



2610222377

Internet ΔΣΧ-ΔΣ

27.12.2012
[Signature]



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ &
ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

**Ταχ. Δ/ση: ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 24,
ΠΑΤΡΑ 26221**

ΤΗΛ.: 2610222377, 2610621346

ΦΑΞ: 2610222377

Ηλεκτρ. Δ/ση: <http://geoteepel.gr>

e-mail: info@geoteepel.gr

Πληροφ.: Α. Γκίκας

Πάτρα 27.12.2012

Αρ. Πρωτ.: 999

ΠΡΟΣ

1. Υ.Π.Ε.Κ.Α. / Γραφείο Αν. Υπουργού κ. Σ. Καλαφίτη
2. Υ.Π.Ε.Κ.Α. / Δ/ση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού
3. Υ.Π.Ε.Κ.Α. / Γεν. Δ/ση Δασών & Φυσ. Περιβάλλοντος
4. Υ.Π.Α.Α.Τ. / Γραφείο Υπουργού κ. Τσαντάρη

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Τμήμα Μελετών & Τεκμηρίωσης
2. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου-Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου / Γεν. Δ/ση Δασών & Αγρ. Υποθέσεων

ΘΕΜΑ: «Σχετικά με την διαβούλευση για τον χαρακτηρισμό του όρους Μαινάλου ως προστατευόμενης περιοχής»

ΣΧΕΤ.:

Με αφορμή το υπό διαβούλευση σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος «Χαρακτηρισμός ως προστατευόμενης της περιοχής Μαινάλου» θα θέλαμε να προχωρήσουμε στις παρακάτω παρατηρήσεις:

1. Παρά το γεγονός ότι πρόθεση της πολιτείας είναι να περιορίσει τον αριθμό των φορέων διαχείρισης, φαίνεται με το παρόν σχέδιο ότι δημιουργείται ένας ακόμη. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να αναφερθεί ότι ο θεσμός του φορέα διαχείρισης θα πρέπει να λειτουργεί συμπληρωματικά στις δασικές υπηρεσίες οι οποίες έχουν την τελική αρμοδιότητα σε όλα όσα περιγράφονται στο σχέδιο και τα οποία στην περίπτωση της Αρκαδίας είναι υποστελεχωμένα. Συγκεκριμένα στο Δασαρχείο Ευτύνας (στο οποίο διοικητικά ανήκει το μεγαλύτερο τμήμα του ορεινού όγκου του Μαινάλου) είναι υπό καθεστώς οριακής λειτουργίας αφού το επιστημονικό του προσωπικό αποτελείται από έναν μόνο δασολόγο, ενώ θα έπρεπε να

2610222377

απασχολούνται 14 δασολόγοι. Στο Δασαρχείο Τρίπολης επίσης στελεχώνεται με έναν δασολόγο

2. Από όσο φαίνεται από την περιγραφή και απεικόνιση των περιοχών κάλυψης, στην υπό εξέταση περιοχή δεν περιλαμβάνεται το κατεστραμμένο από πυρκαγιά κομμάτι του Ματιάλου προς την πλευρά του Δήμου Μεγαλόπολης. Αυτό μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργηθούν, για το ίδιο ουσιαστικά οικοσύστημα δύο μέτρα και σταθιά. Ιδιαίτερα μάλιστα το καμμένο κομμάτι το οποίο χρήζει μεγαλύτερης προστασίας προκειμένου να επανέλθει, παραμένει τελικά έξω από τα προβλεπόμενα στο Προεδρικό Διάταγμα, για μεγαλύτερη προστασία
3. Η ζώνη Α1 είναι Καταφύγιο Άγριας Ζωής και επομένως ο χαρακτηρισμός ως Ζώνης Προστασίας της Φύσης μπορεί να προκαλέσει σύγχυση αφού για το Καταφύγιο Άγριας Ζωής υπάρχουν σαφείς προβλέψεις και όροι που αναφέρονται στην μνημονευόμενη απόφαση του Υπουργείου Γεωργίας (Φ.Ε.Κ. 435/Β/2012)
4. Στην ζώνη Α1 φαίνεται να περιλαμβάνεται και ο υφιστάμενος, νόμιμα δομημένος οικισμός «Μουρτζιά». Ο οικισμός αυτός θα πρέπει να εξαιρεθεί ρητά από τις απαγορεύσεις της ζώνης για ευνόητους λόγους
5. Στις επιτρεπόμενες χρήσεις και για όλες τις ζώνες, όπου υπάρχει αναφορά στην «επιστημονική έρευνα», πρέπει να αναφερθεί ότι οι επιτρεπόμενες δράσεις αναφέρονται στον Ν. 3937/2011, επομένως αναφορά σε επιπλέον δραστηριότητες μπορεί να αποτελέσει ουσιαστικά παράθυρο για καταστρατήγηση του ανωτέρω νόμου
6. Επίσης για το σύνολο των ζωνών και όσον αφορά σε έργα διατήρησης, διαχείρισης και αναβάθμισης φυσικού περιβάλλοντος (π.χ. σήμανση) πρέπει να αναφερθεί ότι δεν απαιτείται περιβαλλοντική αδειοδότηση με βάση την περιβαλλοντική νομοθεσία αλλά και τον Ν. 3208/2003. Επομένως αναφορά σε περιβαλλοντική αδειοδότηση είναι μη προβλεπόμενη και θα πρέπει να απαλειφθεί. Τέλος στις απαιτούμενες μελέτες θα πρέπει να ενταχθούν και οι γεωτεχνικές
7. Για τις ζώνες Α1 και Α2 καθώς και Β1 θα πρέπει η δυνατότητα κατασκήνωσης να εξεταστεί με πολλή προσοχή καθώς αν αυξάνει τον κίνδυνο οι κατασκηνωτές να προβαίνουν σε ενέργειες μη επιτρεπτές κατά την διάρκεια παραμονής τους εντός της προστατευόμενης περιοχής. Επιπλέον πρέπει να αναφερθεί πως σε κάθε περίπτωση δεν πρέπει να προβλεφθεί επέκταση υποδομών κατασκήνωσης εντός των ζωνών αν πρώτα δεν εξεταστούν οι δυνατότητες των ήδη υπάρχοντων υποδομών
8. Όσον αφορά στην εκπόνηση διαχειριστικού σχεδίου και μελέτης βουσκοϊκανότητας επιβάλλεται να πραγματοποιηθούν από την αρμόδια δασική υπηρεσία ή από ιδιώτη μελετητή δασολόγο και σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία εφαρμόζονται στο έδαφος από την ίδια υπηρεσία. Ανάλογα με το υψόμετρο τα παραπάνω αντικείμενα μπορεί να πραγματοποιηθούν και από την Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας, όπως

2610222377

καθορίζει η κείμενη νομοθεσία. Η παραπάνω διευκρίνιση θα πρέπει να γίνει και στο σχέδιο Π.Δ.

9. Θα πρέπει να γίνει απαλοιφή του όρου «εκτατική μελισσοκομία». Σε καμία περίπτωση δεν υπάρχει καθορισμός της μέγιστης δυνατότητας μελισσοσμηνών που μπορεί να αναπτυχθούν εντός των ζωνών και ο όρος είναι μη σαφής και μπορεί να δημιουργήσει λανθασμένες ερμηνείες εις βάρος των μελισσοκόμων. Επίσης θα πρέπει να διευκρινιστεί σε ποιους οργανισμούς αναφέρεται η καταπολέμηση των παρασίτων «με μεθόδους φιλικές προς το περιβάλλον» και ποιος προσδιορίζει τις μεθόδους αυτές. Αν αναφερόμαστε στην μελισσοκομία τότε η καταπολέμηση των παρασίτων είναι εντοπισμένη στα μελίσσια και η αναφορά αυτή μόνο προβλήματα στην καλή υγεία των μελισσών μπορεί να δημιουργήσει
10. Όσον αφορά στην ζώνη Α2 η πρόβλεψη για ανέγερση και εκσυγχρονισμό εγκαταστάσεων χειμερινού αθλητισμού δεν θα πρέπει να αφορά σε μεγάλης έκτασης επέκταση του υφιστάμενου χιονοδρομικού, σε διαφορετικό μάλιστα σημείο της περιοχής γιατί με αυτόν τον τρόπο κινδυνεύει με αποψίλωση σημαντική έκταση δάσους
11. Στα ίδια πλαίσια και για τις εγκαταστάσεις της ζώνης Α2 θα πρέπει να διευκρινιστεί πια είναι η «ειδική μελέτη διαχείρισης επισκεπτών» και από ποιους συντάσσεται
12. Για την ίδια ως άνω ζώνη η εγκατάσταση Α.Π.Ε. να προβλεφθεί μόνο για την περίπτωση που αυτή δεν θα απαιτήσει σημαντικά συνοδά έργα όπως οδούς πρόσβασης, εκτεταμένα δίκτυα κ.α.
13. Ο όρος «κτηνοτροφικών ζώνων» πρέπει να αντικατασταθεί με τον ορθό «παραγωγικών ζώνων». Θα πρέπει να διευκρινιστεί ποιες είναι οι προσωρινές εγκαταστάσεις σταβλισμού και από ποιους αδειοδοτούνται αυτές. Σύμφωνα με τον Ν. 4056 στην προκειμένη περίπτωση μπορεί να γίνει αναφορά σε «πρόχειρα καταλύματα», διαφορετικά μπορεί οποιοδήποτε παρόμοια, μη αδειοδοτημένη κατασκευή να θεωρηθεί παράνομη και να οδηγήσει και στην απώλεια κοινοτικών επιδοτήσεων
14. Στην ζώνη Β1 θα πρέπει να διευκρινιστεί η έννοια της εκτατικής άσκησης της γεωργίας
15. Στην ζώνη Β2 θα πρέπει να γίνει απαλοιφή της φράσης «χωρίς παραπέρα επεμβάσεις» από την άσκηση της κτηνοτροφίας καθώς ένας τέτοιος περιορισμός μπορεί να στερήσει την δυνατότητα βελτιώσεων στις εγκαταστάσεις σταυλισμού οι οποίες μπορεί να είναι απαραίτητες για την βελτίωση του ζωικού κεφαλαίου και την λήψη κοινοτικών επιδοτήσεων
16. Σχετικά με την εκτός σχεδίου δόμηση για την ζώνη Β2 υπάρχουν σοβαρές επιφυλάξεις για την σκοπιμότητα αυτής αλλά και για την αρτιότητα των δέκα στρεμμάτων. Επίσης δεν δίνονται στοιχεία για συντελεστές δόμησης εντός των αρτίων τεμαχίων και δεν γίνεται αναφορά σε μέγιστο αυτών, το οποίο δεν θα μπορεί να ξεπεραστεί. Στα πλαίσια αυτά δεν είναι κατανοητή η θέσπιση μέγιστου συντελεστή κάλυψης μόνο για τις γεωργοκτηνοτροφικές αποθήκες και όχι για κανένα άλλο είδος κτίσματος. Επίσης για την ανέγερση

2610222377

γεωργοκτηνοτροφικής αποθήκης θα πρέπει να είναι απαραίτητη γνωμοδότηση της οικείας Διεύθυνσης Αγρ. Οικονομίας & Κτηνιατρικής σχετικά με την σκοπιμότητα ανέγερσης

17. Τέλος σε ότι αφορά στην εκτός σχεδίου δόμηση εντός της ζώνης Β1 και σε ακτίνα 500 μέτρων από οικισμούς και σε υψόμετρο κάτω των 1000 μέτρων αυτή θα πρέπει να απαγορευθεί με εξαίρεση ίσως μικρής κάλυψης και δόμησης αγροτικές αποθήκες. Σε κάθε περίπτωση η δόμηση σε δάση και δασικές εκτάσεις δεν επιτρέπεται, σύμφωνα με την δασική νομοθεσία

Κλείνοντας θα πρέπει να αναφέρουμε και πάλι ότι την στιγμή που το ζητούμενο είναι η πάταξη της γραφειοκρατίας, σημαντικός φορέας της οποίας είναι οι συναρμοδιότητες, θα πρέπει η δημιουργία φορέων και υπηρεσιών να γίνεται με ιδιαίτερη φειδώ και μόνο αν μέσα από αυτήν εξυπηρετείται η διευκόλυνση διαδικασιών που μέσα από έναν καθαρά δημόσιο φορέα μπορεί να συναντήσει αρκετές δυσκολίες. Επίσης κρίνεται απαραίτητο να επισημανθεί ότι απαιτείται η στελέσχυση του φορέα με γεωτεχνικό προσωπικό (ειδικά δασολόγους).

Τέλος πρέπει να αναφερθεί πως στο Διοικητικό Συμβούλιο του υπό ίδρυση φορέα θα πρέπει να προβλεφθεί πέραν των άλλων η εκπροσώπηση επιστημονικών φορέων και συγκεκριμένα του καθ' ύλην αρμόδιου Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, το οποίο περιλαμβάνει όλες τις επιστημονικές ειδικότητες που σχετίζονται με την άριστη διαχείριση του οικοσυστήματος.

