



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ &  
ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**

**ΕΠΕΙΓΟΝ**

**Ταχ. Δ/ση: ΓΕΡΟΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ 24,  
ΠΑΤΡΑ 26221**

**ΤΗΛ.: 2610222377, 2610621346**

**ΦΑΞ: 2610222377**

**Ηλ. Δ/ση: <http://geoteepel.gr>**

**e-mail: [geoteepel@otenet.gr](mailto:geoteepel@otenet.gr)**

**Πληροφ.: Σ. Λαμπρόπουλος**

**Πάτρα 24.11.2011**

**Αριθμ. Πρωτ.: 663**

**ΠΡΟΣ**

1. Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής / Γραφείο Υπουργού Γ. Παπακωνσταντίνου
2. Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής / Γενική Δ/ση Περιβάλλοντος

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

**ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Τμήμα Μελετών & Τεκμηρίωσης**

**ΘΕΜΑ:** «Παρατηρήσεις επί του σχεδίου απόφασης σχετικά με την κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες του Ν. 4014/2011»

**ΣΧΕΤ:**

Σας αποστέλλουμε παρατηρήσεις σχετικά με το σχέδιο απόφασης για την κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων. Χωρίς να χρειάζεται να εξειδικεύσουμε έχουμε να αναφέρουμε τις παρακάτω γενικές παρατηρήσεις:

1. Στο σύνολο των πόρων που αφορούν στον πρωτογενή τομέα και τον φυσικό πλούτο παρατηρείται μια αύξηση των κατωφλίων πάνω από τα οποία απαιτείται η διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης (π.χ. υδρογεωτρήσεις ή πτηνοκτηνοτροφικά). Στο μέτρο που αυτό συνδέεται με την αποφυγή γραφειοκρατικών διαδικασιών το Παράρτημα βρίσκεται σύμφωνο. Από εκεί και πέρα όμως δημιουργούνται πολλά ερωτηματικά κατά πόσο είναι θεμιτό ένα σύνολο μικρών δραστηριοτήτων να λειτουργούν χωρίς καμία επίσημη περιβαλλοντική πρόνοια (ούτε λήψης πρότυπων περιβαλλοντικών όρων). Η χώρα μας χαρακτηρίζεται από την ύπαρξη πλήθους μικρών δραστηριοτήτων στον πρωτογενή τομέα οι οποίες όταν αντιμετωπίζονται μεμονωμένα μπορεί να μην δημιουργούν σημαντικά προβλήματα, η αθροιστική τους όμως επίδραση στο περιβάλλον μπορεί να είναι ιδιαίτερα σημαντική

2. Όσον αφορά στην κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων της ομάδας 2 θα πρέπει να αναφερθεί ότι:
  - υπάρχει μια αύξηση του κατωφλίου για την κατάταξη στην Β ομάδα στην περίπτωση του α/α 6 (υδρογεωτρήσεις) που μπορεί να αφήσει έναν αριθμό υδρογεωτρήσεων χωρίς να υπολογίζεται η συνεργιστική επίδραση στον υπόγειο υδροφόρο
  - Τα αρδευτικά έργα μέχρι 500 στρεμμάτων εξαιρούνται εντελώς από την διαδικασία του Ν. 4014/2011. Το όριο αυτό στερείται επιστημονικής βάσης αφού με την εξαίρεση αυτή όλη η Ελλάδα θα αρδεύεται χωρίς καμία περιβαλλοντική δέσμευση, εφόσον ο μέσος κλήρος υπολείπεται κατά πολύ αυτής της έκτασης. Με δεδομένες τις επιπτώσεις της άρδευσης στο περιβάλλον (νερό, έδαφος, βιοποικιλότητα), θεωρούμε ότι οι δράσεις αρδευόμενης-επιχειρηματικής γεωργίας της ομάδας 2 α/α 9 θα πρέπει να ενταχθούν στην κατηγορία Α2 διότι οι περιγραφείσες επιπτώσεις δεν είναι ούτε τοπικού χαρακτήρα, ούτε μη σημαντικές όπως απαιτείται στην κατηγορία Β, ενώ αντιθέτως ενδέχεται να προκληθούν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον όπως περιγράφεται στην κατηγορία Α2 (ερημοποίηση). Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να συμπεριληφθούν στην κατηγορία Β όλες οι λοιπές περιπτώσεις αρδευόμενης-επιχειρηματικής γεωργίας κάτω από 10000 στρ. (χωρίς σε αυτές να περιλαμβάνονται μικροεκτάσεις για ιδιοκατανάλωση)
  - Γενικότερα από τα αναφερόμενα στην υπό εξέταση κατηγορία διαπιστώνεται ότι πουθενά στις επιπτώσεις δεν υπεισέρχεται ο παράγοντας αρδευόμενη έκταση. Πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι δεν είναι αυτοσκοπός η εξόρυξη γεωτρήσεως ή ο αγωγός μεταφοράς ή η δεξαμενή αναρρύθμισης αλλά όλα πρέπει να στοχεύουν στην ορθή εφαρμογή της άρδευσης. Έτσι διασφαλίζεται ότι η άρδευση δεν θα αποτελέσει, είτε ως ποσότητα είτε ως ποιότητα, περιοριστικό παράγοντα ανάπτυξης και απόδοσης της καλλιέργειας αλλά και επιβάρυνσης των περιβαλλοντικών συντελεστών όπως έδαφος και βιοποικιλότητα
  - Όσον αφορά στα έργα με α/α 18 αυτά αφορούν κύρια επεμβάσεις σε δασικές εκτάσεις όπου οι επιδράσεις μελετώνται από τις δασικές υπηρεσίες που είναι αρμόδιες για εκτέλεση των έργων αυτών. Επομένως τέτοια έργα μέσα σε δασικές εκτάσεις πρέπει να εξαιρεθούν καθόσον προσθέτουν γραφειοκρατία την ίδια στιγμή που κάποια από αυτά, ιδιαίτερα ύστερα από πυρκαγιές, μπορεί να πρέπει να εκτελεστούν ταχύτατα
3. Όσον αφορά στην κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων της ομάδας 4 θα πρέπει να αναφερθεί ότι:
  - Στην δραστηριότητα με α/α 15 η κατάταξη στην κατηγορία Α2 δεν κρίνεται απαραίτητη αφού πρόκειται για μονάδες με σταθερή ροή εργασιών που μπορούν να ενταχθούν στην κατηγορία Β, εφόσον μάλιστα αναφέρεται ρητά ότι πρόκειται για μεμονωμένες μονάδες
4. Όσον αφορά στην κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων της ομάδας 5 θα πρέπει να αναφερθεί ότι:

- Στον α/α 7 θα πρέπει να καθορισθούν ρητά οι θερμοκρασίες γιατί είναι π.χ. υπερβολικό μια γεώτρηση σε υδροφόρο με 20ο C να μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι Α2.
- 5. Όσον αφορά στην κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων της ομάδας 7 θα πρέπει να αναφερθεί ότι:
  - Από την υπαγωγή στην κατηγορία Β δεν θα πρέπει να εξαιρεθεί καμία μονάδα η οποία αποτελεί επαγγελματική εκτροφή. Αυτό είναι απαραίτητο προκειμένου να υπάρχει περιβαλλοντική καταγραφή του συνόλου των μονάδων σε μια περιοχή για να είναι δυνατός και ο υπολογισμός της αθροιστικής επίδρασης αυτών στο περιβάλλον. Ειδικά για μονάδες εκτατικής εκτροφής σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να τεκμηριωθεί επιστημονικά ότι η ύπαρξη 400 αιγοπροβάτων δεν θα πρέπει να ελέγχεται και από την σκοπιά του περιβάλλοντος. Επιπλέον με τον τρόπο αυτό θεωρείται ότι δύο, τρία ή και περισσότερα ορνιθοτροφεία με 300 θέσεις πάχυνσης δεν προκαλούν καμία τοπική μη σημαντική επίπτωση στο περιβάλλον, το καθένα ξεχωριστά, αλλά ούτε και συνεργιστικά
  - Όσον αφορά στις εγκαταστάσεις εκτροφής σαλιγκαριών δεν θεωρείται σκόπιμη η ένταξη μονάδων στην υποκατηγορία Α2 καθόσον από τις εκτροφές αυτές δεν παράγονται ιδιαίτερα απόβλητα, οσμές ή άλλες δυνητικά σοβαρές περιβαλλοντικές υποβαθμίσεις

Τα παραπάνω αποτελούν παρατηρήσεις επί βασικών σημείων του σχεδίου υπουργικής απόφασης.

Για την Διοικούσα Επιτροπή  
Ο Πρόεδρος

Σωτήριος Λαμπρόπουλος  
Γεωπόνος