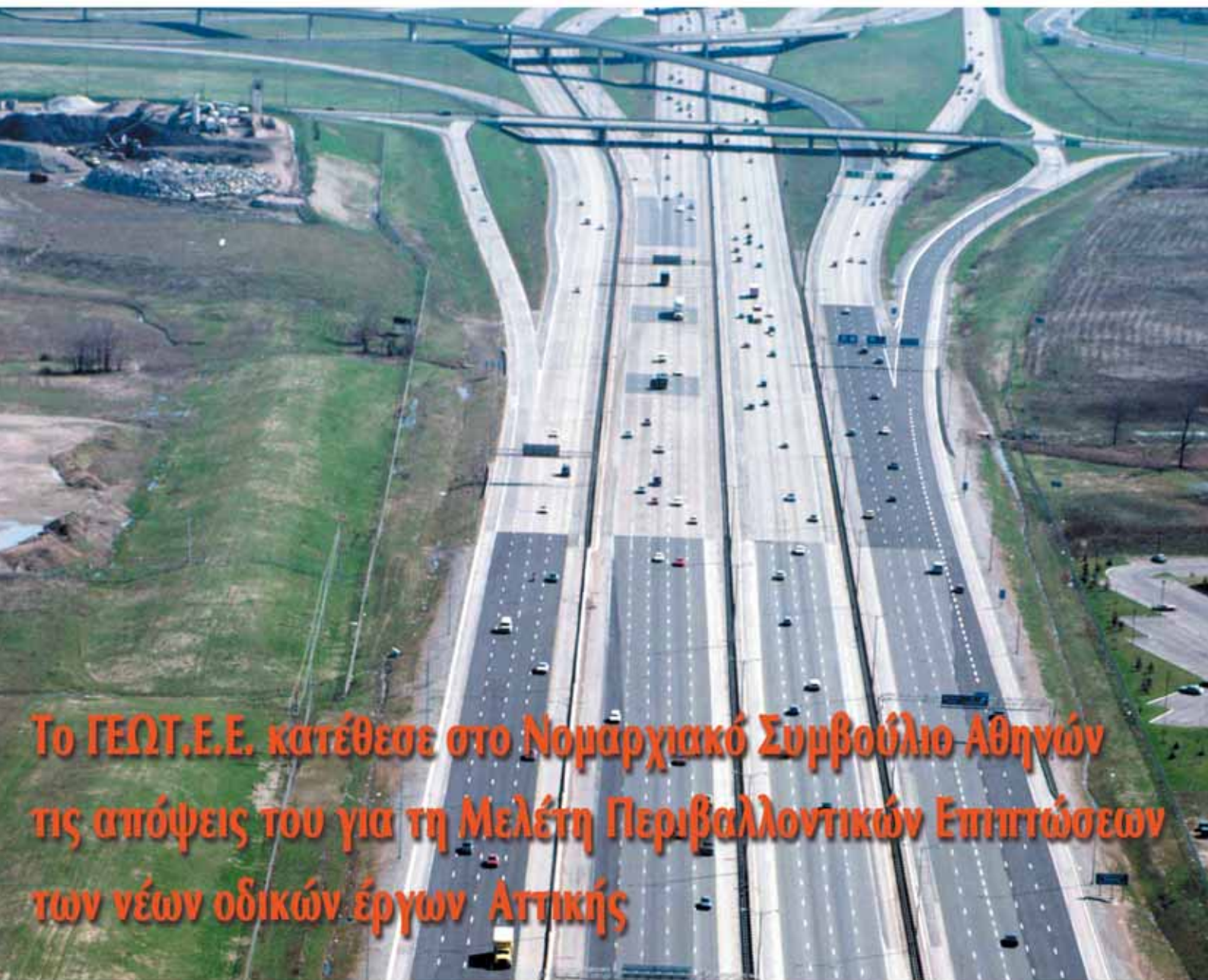




ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ



**Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατέθεσε στο Νομαρχιακό Συμβούλιο Αθηνών
τις απόψεις του για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
των νέων οδικών έργων Αττικής**

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΗΛΕΦΩΝΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX- E-MAIL
0	ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικά Γραφεία Θεσσαλονίκη	Βενιζέλου 64, 6ος όροφος 546 31 Θεσσαλονίκη	2310/278.817 2310/278.818 2310/236.305 2310/236.379	2310/236.308 info@geotee.gr
1	Παράρτημα Θράκης Αλεξανδρούπολη	Ελ. Βενιζέλου 65 681 00 Αλεξανδρούπολη	25510/31.571	25510/31.571 thraki@geotee.gr
2	Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας Καβάλα	Ελ. Βενιζέλου 55 654 03 Καβάλα	2510/222.942	2510/231.505 geoteeam@otenet.gr
3	Παράρτημα Κεντρικής Μακεδονίας Θεσσαλονίκη	Βενιζέλου 64, 5ος όροφος 546 31 Θεσσαλονίκη	2310/265.468 2310/221.726	2310/265.468 geotekma@otenet.gr
4	Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας Κοζάνη	Πανδώρας 2 501 00 Κοζάνη	24610/26.443	24610/26.443 kozani@geotee.gr
5	Παράρτημα Ηπείρου Ιωάννινα	Κοραή 4 454 44 Ιωάννινα	26510/21.927	26510/31.427 geoteeip@otenet.gr
6	Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας Λάρισα	Καψούρη 4 412 22 Λάρισα	2410/627.142 2410/627.143	2410/627.143 geotee_l@otenet.gr
7	Παράρτημα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας Αθήνα	Διδότου 26 106 80 Αθήνα	210/36.04.993 210/36.18.118 210/36.05.579	210/36.05.436 geotecath@otenet.gr
8	Παράρτημα Πελοποννήσου Δυτ. Στερεάς Ελλάδας Πάτρα	Γεροκωστοπούλου 24 & Πλατεία Γεωργίου 262 21 Πάτρα	2610/621346	2610/222377 gteepel@hol.gr
9	Παράρτημα Αιγαίου Σύρος	Ελ. Βενιζέλου 11 - 17 811 00 Μυτιλήνη	22510/28729	22510/28.729 geot-aeg@otenet.gr
10	Παράρτημα Κρήτης Ηράκλειο	Iraklio Center A1 Κτίριο Γιαμαλάκη 50 712 02 Ηράκλειο Κρήτης	2810/343.906	2810/223.303 geoteepk@otenet.gr

ΠΕΡΙΑΣΤΙΚΟ ΔΑΣΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ [ΣΕΙΧ – ΣΟΥ]

Εδώ και καιρό έχει ανοίξει μία συζήτηση στην πόλη της Θεσσαλονίκης για θέματα που άπτονται του περιβάλλοντος και ειδικότερα σε θέματα που αφορούν στο **Περιαστικό Δάσος της Θεσσαλονίκης, γνωστό και ως ΣΕΙΧ – ΣΟΥ**.

Ειδικότερα, γίνεται αρκετή κουβέντα για την **κατασκευή βελτιωτικών εργασιών στο οδικό αντιπυρικό δίκτυο του Δάσους Πάρκου** που είναι σε εξέλιξη αυτή την περίοδο. Ως ΓΕΩΤ.Ε.Ε., από την πλευρά μας, θεωρούμε κρίσιμο και σκόπιμο να πάρουμε θέση για το συγκεκριμένο **θέμα μια που αφορά, κατ' εξοχήν, θέμα περιβαλλοντικό και θέμα που απασχολεί την κοινωνία της Θεσσαλονίκης**.

Βασικά σημεία της δημόσιας τοποθέτησής μας θεωρούμε ότι:

1. Όλες οι αρμόδιες Δημόσιες Υπηρεσίες της χώρας μας έχουν την ευθύνη της προστασίας του φυσικού μας πλούτου και των δημόσιων αγαθών, εν προκειμένω των δασών. Είναι υποχρεωμένες να τηρούν την νομιμότητα στις ενέργειες και δράσεις που αναπτύσσουν και φυσικά να εξαντλούν την αυστηρότητά τους στα θέματα προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος. Οι πράξεις και ενέργειές τους πρέπει και υπόκεινται σε διαδικασία κοινωνικού ελέγχου, όπως όλες οι πράξεις της Διοίκησης στις ευνομούμενες πολιτείες.
2. Ο κάθε πολίτης και η κοινωνία των πολιτών έχουν υποχρέωση και δικαίωμα να ελέγχουν τις πράξεις της διοίκησης και να φροντίζουν και αυτοί από την μεριά τους για την προστασία των δημοσίων αγαθών και του φυσικού μας πλούτου.

Ως εκ τούτου το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., υπό αυτό το πρίσμα αυτό και μετά από την μελέτη του θέματος, θεωρεί τα παρακάτω ως θέσεις του τις οποίες θέλει να θέσει και υπόψη της κοινωνίας της Θεσσαλονίκης:

1. **Η Δασική Υπηρεσία ακολούθησε όλες τις νόμιμες διαδικασίες** σύνταξης της μελέτης και εκτέλεσης του έργου «βελτίωση του δασικού οδικού και αντιπυρικού δικτύου του Δάσους πάρκου Θεσσαλονίκης». Η κατασκευή των τεχνικών έργων προβλέπεται από τις ισχύουσες προδιαγραφές δασικής οδοποιίας και η μελέτη συντάχθηκε με κύριο γνώμονα την ελαχιστοποίηση των

δυσμενών επιπτώσεων στο δασικό οικοσύστημα. Συμφωνούμε με την σκοπιμότητα του έργου δηλ. την βελτίωση της πυρασφαλιστικής δομής του δάσους που επιτυγχάνεται με το σχέδιο ανάπτυξης – αναβάθμισης του περιαστικού δάσους και περιλαμβάνει και έργα αναδασώσεων, κλαδεύσεις, καθαρισμούς κ. α.. **Είναι σχέδιο που έπρεπε να είχε υλοποιηθεί νωρίτερα γιατί το είχε ανάγκη το δάσος και οι πολίτες της πόλης**. Με την υλοποίησή του ευελπιστούμε ότι θα αποδοθεί, στην πόλη της Θεσσαλονίκης, ένα δάσος καλύτερα διαχειριζόμενο, ασφαλές και καθαρό, ανταποκρινόμενο στις ανάγκες της πόλης και στις ποικίλες ανάγκες των πολιτών της για δασική υπαίθρια αναψυχή.

2. **Η επόμενη μέρα απαιτεί την συμμετοχή όλων των φορέων σε δημόσια διαβούλευση** στο κρίσιμο θέμα της διαχείρισης του Δάσους Πάρκου και της λειτουργίας των χώρων δασικής αναψυχής. Είναι καιρός να αποφασιστεί, με την συμμετοχή όλων των φορέων της πόλης, **ΤΟ ΤΙ ΔΑΣΟΣ ΘΕΛΟΥΜΕ, ΠΩΣ ΘΕΛΟΥΜΕ ΝΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΠΩΣ ΘΑ ΤΟ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΣΟΥΜΕ ΠΙΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΑ**.
3. Προϋπόθεση αποτελεσματικής προστασίας του δάσους, είναι η επίλυση του ιδιοκτησιακού προβλήματος, από το οποίο ταλανίζεται εδώ και δεκαετίες. **Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας** πιστεύει ότι το μεγαλύτερο πρόβλημά του Δάσους είναι ακριβώς αυτό και μπορεί να επιλυθεί **μόνο με πολιτική βούληση** και μέσω της ανταλλαγής των ιδιωτικών εκτάσεων με άλλες εκτός του Δάσους, με σαφές χρονοδιάγραμμα και κοινωνική συμφωνία.

Σε αυτήν την κατεύθυνση το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι διατεθειμένο να συμβάλλει, με την διεπιστημονική του προσέγγιση, στην επίλυση των προβλημάτων, επ' ωφελεία του κοινωνικού συνόλου και του περιαστικού δάσους της Θεσσαλονίκης.

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ/ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ

του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **159** - ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2009

ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64, 546 31 Θεσσαλονίκη
τηλ.: 2310-278.817, 278.818,
fax: 2310-236.308

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
<http://www.geotee.gr>

ΕΚΔΟΤΗΣ

Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αντώνηλου Νικόλαος, Γεωπόνος
Ζούρος Νικόλαος, Γεωλόγος
Κόλλιας Ελευθέριος, Δασολόγος -
Γεωπόνος
Κόλλιας Θεόδωρος, Κτηνίατρος
Μπίκος Ιωάννης, Γεωπόνος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΞΩΦΥΛΛΟΥ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος

ΣΤΡ- ΕΚΤΥΠΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ

Μ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗ
ΠΡΟΤΥΠΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ
ΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ Α.Ε.
Λάκκωμα Χαλκιδικής,
Τηλ. 23990.20203 - Fax: 23990.51624

Η "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ"
εκτυπώνεται σε **24.000** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 1 Ευρώ

ISSN 1105-946X

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

ΚΟΙΝΟ ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ για το Περιστατικό Δάσος Θεσσαλονίκης (Σέιχ Σου).....	1
Απόψεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) των Νέων Οδικών Έργων Αττικής	3
Στελέχωση της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς με γεωτεχνικούς	9
Έντονη διαμαρτυρία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τον αποκλεισμό του από την οργανωτική επιτροπή των Μεσογειακών Αγώνων 2013	10
Κατάθεση τροπολογίας αναφορικά με το ΟΣΔΕ και το κόστος ενεργοποίησης των ατομικών δικαιωμάτων για τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες	13
Συντονιστικό Συμβούλιο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. , «Τα προβλήματα του Αγροτικού Τομέα στην Κεντρική Ελλάδα – Προτάσεις»	14
«Προϋποθέσεις εφαρμογής των προγραμμάτων της Δ' Προγραμματικής Περιόδου»	17
«Οι εξελίξεις στα θέματα αγροτικής ανάπτυξης και οι επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης στην ελληνική γεωργία»	21
ΘΕΜΑ: ΗΜΕΡΙΔΑ: «Σύγχρονα διατροφικά προβλήματα: Πολιτικές ασφάλειας και ποιότητας τροφίμων» Σύγχρονα διατροφικά προβλήματα: Πολιτικές ασφάλειας και ποιότητας τροφίμων	26
«Ασφάλεια και ποιότητα δύο βασικοί πυλώνες της στρατηγικής ανάπτυξης του αγροδιατροφικού τομέα» Εισηγητής: Παν. Κακαφίρας	27
«Προδιαγραφές και διαδικασίες ελέγχου, ασφάλειας και ποιότητας τροφίμων», Εισηγητής: Γ. Τσολής	30
«Συστήματα πιστοποίησης – Πρότυπα – Πολιτική πιστοποιημένης ποιότητας», Εισηγητής: Ν. Βάγιας	32
«Προϊόντα αγροδιατροφικού τομέα: Εμπορία – Διάθεση – Προβλήματα – Προοπτικές», Εισηγητής: Άγγ. Τασσούλης	35
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ Δελτίο Τύπου για την Παγκόσμια Ημέρα Νερού	37
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Ημερίδα: «Πράσινες στέγες – Περιβάλλον πόλης»	38
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ Δελτίο Τύπου για την Παγκόσμια Ημέρα Δασοπονίας	40
Ορισμός εκπροσώπου ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε Γνωμοδοτική Επιτροπή Νέων Αγροτών	41
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΡΗΤΗΣ Απόψεις για τη ΜΠΕ του νέου αεροδρομίου	42
Δραστηριότητες του παραρτήματος κατά το τελευταίο εξάμηνο	44
ΑΡΘΡΑ «Η ηλιακή ενέργεια ως αγροτικό προϊόν» του κ. Μανώλη Στρατάκη	46
Αναμόρφωση των Οργανισμών των Περιφερειών, του Δρ. Ν. Τσοςόλη	47
«Εκεί που οι ζωές εξαρτώνται από τα ζώα. 15 χρόνια 15 ιστορίες» της κας Ελ. Παπαδοπούλου	50
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ Εκδήλωση διασυνοριακής συνεργασίας «Προκλήσεις και Προοπτικές του Αγροτικού Τομέα στα Βαλκάνια»	52
Συνάντηση του υπευθύνου Αγροτικής Πολιτικής της Π. Γ. του ΣΥΝ με αντιπροσωπεία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για το ΟΣΔΕ	53
ΠΑΙΔΕΙΑ Α.Π.Θ. – Μεταπτυχιακές Σπουδές στην Αρχιτεκτονική Τοπίου από το Τμ. Αρχιτεκτόνων Α.Π.Θ.	54
Μεταπτυχιακές Σπουδές στο Τμ. Γεωγραφίας του Παν/μίου Αιγαίου	55
ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΠΕΔΔΥ: Δελτίο Τύπου για την Παγκόσμια Ημέρα Δασοπονίας	56
ΠΟΣΕΓ: Ανάθεση του ΟΣΔΕ και πληρωμή του κατά ανάθεση αναδόχου	57
ΠΟΣΕΓ: Ιστορικό για την εφαρμογή του ΟΣΔΕ στην Ελλάδα	58
ΠΕΑΣΓΕ: Καταγγελία για προχειρότητα στους ελέγχους των προκηρξέων εποχικού προσωπικού από τη Διεύθυνση Προσλήψεων Εποχικού Προσωπικού του ΑΣΕΠ	62
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΧΘΥΟΛΟΓΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Ανακατανομή αξιωματών Δ.Σ.	62
ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ	63
ΒΙΒΛΙΟΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ	54, 64

Απόψεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) των Νέων Οδικών Έργων Αττικής

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας απέστειλε στο Νομαρχιακό Συμβούλιο Αθηνών τις απόψεις του σχετικά με τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) των Νέων Οδικών Έργων Αττικής.

Η επιστολή κοινοποιήθηκε στον Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. κ. Γ. Σουφλιά, στο Γεν. Γραμματέα Δημοσίων Έργων καθώς και στην Ε.Υ.Δ.Ε./Μ.Κ. Ε.Π.Α. & Ι.Ο..

Η επιστολή αναλυτικά αναφέρει τα εξής:

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχοντας υπόψη:

- ✓ Την παράγραφο 1 του άρθρου 2 του Ν. 1474/84, σύμφωνα με την οποία αποτελεί τον επίσημο σύμβουλο της εκάστοτε κυβέρνησης στα γεωτεχνικά θέματα που αφορούν «στην προστασία του περιβάλλοντος και την αποκατάστασή του»,
- ✓ Το σύνολο των Νόμων, Εγκυκλίων και Προεδρικών Διαταγμάτων της κείμενης νομοθεσίας που αφορούν στην σύνταξη των Μ.Π.Ε. και ιδιαίτερα τους νόμους 1650/1986 και 3010/2002 και την εγκύκλιο 37(Δ.Μ.Ε.Ο./Δ/0/1158)/3-10-1994 του Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. στην οποία καθορίζονται οι προσωρινές Προδιαγραφές για την σύνταξη των Μ.Π.Ε. στα οδικά έργα,
- ✓ Την συγκεκριμένη Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος όπως αυτή προτείνεται,
- ✓ Την προθεσμία αποστολής των γνωμοδοτήσεων των διαφόρων φορέων, η οποία σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 4 της Η.Π 11014/703/Φ104/2003 ορίζεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία δημοσίευσης, δηλαδή από την 27/02/09,
- ✓ Το ότι η **Μ.Π.Ε.** ενός έργου είναι ένα εργαλείο διάγνωσης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, εκτίμησης της σημασίας κάθε επίπτωσης και γνωστοποίησης των αποτελεσμάτων της ανάλυσης στην υπηρεσία που αποφασίζει και στο κοινό. Η Μ.Π.Ε. ενός έργου έρχεται ουσιαστικά να καταγράψει, περιγράψει και προβλέψει τις οχλήσεις για το περιβάλλον που θα προκύψουν κατά την κατασκευή και λειτουργία του έργου, να δώσει όλα τα απαραίτητα στοιχεία και τεκμηριώσεις προκειμένου να γίνει αξιολόγηση και εκτίμηση των κυριότερων άμεσων και έμμεσων περιβαλλοντικών επιπτώσεων, καθώς και να προτείνει όλα τα απαιτούμενα μέτρα που πρέπει να ληφθούν προκειμένου να αποφευχθούν, να μειωθούν και εφόσον είναι δυνατόν να επανορθωθούν τα αποτελέσματα των επιπτώσεων αυτών, σε όλες τις φάσεις κατασκευής και λειτουργίας του έργου,
- ✓ Το ότι η έγκριση της Μ.Π.Ε. του έργου **αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων η οποία είναι δεσμευτική για τον κύριο του έργου,**
- ✓ Την δυνατότητα συμμετοχής των γεωτεχνικών σε προκηρξείς Μελετών στις οποίες καλείται η τάξη πτυχίου

της κατηγορίας 27 (Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων) ανάλογα με τον προϋπολογισμό της Μελέτης και ιδιαίτερα την **παρ. 4, του Άρθρου 1, του ΠΔ 256/98** στην οποία αναφέρεται ότι στις περιπτώσεις όπου η φύση και τα ειδικότερα προβλήματα Περιβαλλοντικών Μελετών ορισμένων έργων της παραγρ. 2 του παρόντος άρθρου καθιστούν αναγκαία τη χρησιμοποίηση ειδικών συνεργατών με αντίστοιχες ειδικότητες, ο εργοδότης ζητεί κατά την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος την σύμπραξη των συνεργατών αυτών στην κατάρτιση της Μελέτης, καταθέτει σε όλους τους αρμόδιους φορείς τις απόψεις - σχολία του που αφορούν στα αναφερόμενα στην Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) των Νέων Οδικών Έργων Αττικής.

2. ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΤΗΣ Μ.Π.Ε. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

2.1. Γενικά

Μετά την ανάγνωση του συνόλου των κειμένων της συγκεκριμένης Μ.Π.Ε., γίνεται εύκολα αντιληπτή η μη πλήρης κάλυψη των θεμάτων που σχετίζονται κυρίως με την προστασία και την αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος.

Αυτό οφείλεται κυρίως στην μη συμμετοχή ειδικού επιστήμονα γεωτεχνικού (γεωπόνου – δασολόγου) στην ομάδα μελέτης, αν και ο νομοθέτης έδινε την δυνατότητα στον φορέα που ανέθεσε την μελέτη, κατά την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, να ζητήσει την απαραίτητη συνεργασία με ειδικούς συνεργάτες γεωτεχνικούς, σύμφωνα με το παραπάνω αναφερόμενο **άρθρο 1, του ΠΔ 256/98**, εφόσον η οδός διατρέχει ποικιλία τοπίων περιβαλλοντικά ευαίσθητων όπως οι δασικές εκτάσεις του Υμηττού όπου υπάρχουν ρέματα που έχουν χαρακτηριστεί ιδιαίτερου περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος όπως ο Ηριδανός και προστατευόμενες περιοχές που ανήκουν στο δίκτυο προστατευόμενων περιοχών NATURA.

Αποτέλεσμα αυτού είναι στην συγκεκριμένη Μελέτη να υπάρχουν πολλά λάθη και παραλήψεις στα θέματα τα οποία είναι αποκλειστικά του γνωστικού αντικείμενου των γεωτεχνικών (δασολόγων – γεωπόνων) η παρουσία των οποίων δεν μπορεί να υποκατασταθεί από επιστήμονες άλλων ειδικοτήτων.

Έτσι η ομάδα μελέτης, στην προσπάθειά της να περιγράψει αναλυτικότερα με μεγάλη λεπτομέρεια θέματα πρασί-νου και αποκατάστασης τοπίου, αποκλειστικού αντικει-μένου του γεωτεχνικού (καταγραφή και αξιολόγηση οικο-συστημάτων και φυτοκοινωνιών, προστασίας του εδά-φους έναντι των διαβρώσεων, ορεινής υδρονομίας, αρχι-τεκτονικής τοπίου, διαχείρισης νερού - αρδεύσεων κλπ), είχε σαν αποτέλεσμα να έρχεται πολλές φορές σε αντιφά-σεις και να υποπίπτει σε λάθη. Οι αντιφάσεις, τα λάθη και οι παραλήψεις τα οποία εύκολα θα μπορούσαν να εί-χαν αποφευχθεί, οφείλονται αποκλειστικά στην έλλειψη γνωστικού αντικείμενου από την ομάδα μελέτης.

2.2. Άποψη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε θέματα σύνταξης μελετών

2.2.1 Καταγραφή της υφιστάμενης βλάστησης

Ένα τμήμα αυτής της ΜΠΕ είναι και η περιγραφή της υφι-σταμένη κατάστασης και καταγραφή της υφισταμένης βλάστησης. Η καταγραφή καλύφθηκε μόνο βιβλιογραφι-κά και δεν είναι επαρκής. Ενδεικτικό είναι ότι δεν έγινε κα-ταγραφή της παρόχθιας βλάστησης των ρεμάτων, στοι-χείο απαραίτητα να λάβει υπόψη ο αρμόδιος μελετητής Έργων Πράσινου (Φυτοτεχνικής Διαμόρφωσης και Απο-κατάστασης Τοπίου).

Η πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι να γίνει πλήρης καταγρα-φή όλων των φυτών της υπάρχουσας βλάστησης, αναλυ-τικά σε όλα είδη τοπίου που συναντά η υπο χάραξη οδός.

2.2.2 Προτεινόμενα είδη φυτών

Τα προτεινόμενα στην Μ.Π.Ε. είδη φυτών, τα οποία προφανώς θα καθορίσουν και τις επιλογές του γεωτεχνι-κού μελετητή της «φυτοτεχνικής διαμόρφωσης – αποκα-τάστασης τοπίου» δεν πληρούν τις απαιτήσεις που η ίδια η Μ.Π.Ε. θέτει σε προηγούμενα κεφάλαια. Θα έπρεπε δε λόγω της ιδιαιτερότητας του έργου να προταθούν στην παρούσα Μ.Π.Ε. και πρόσθετες απαιτήσεις τις οποίες θα πρέπει να λάβει υπόψη του ο γεωπόνος ή δασολόγος ο οποίος ως μελετητής θα συντάξει την παραπάνω μελέτη πριν την κατασκευή του έργου.

Είναι αδύνατο να γίνει αποδεκτή μία μακροσκελής λίστα προτεινόμενου φυτικού υλικού με 200 περίπου είδη, τα οποία αναφέρονται στη Μ.Π.Ε. εν είδη «βοτανικής εγκυ-κλοπαίδειας» με εμφανή την άγνοια όσων τη θεώρησαν εφαρμόσιμη στο πεδίο. Αποτελεί ένα μίγμα ξενικών & εν-δημικών ειδών παρμένο από λίστες διακοσμητικών θά-μνων και δένδρων, πολλά από τα οποία δεν ταιριάζουν για τον σκοπό και τον χαρακτήρα του έργου, έχουν μεγά-λες απαιτήσεις σε νερό και ειδικές φροντίδες και δεν είναι ανθεκτικά στις ξηροθερμικές συνθήκες της Αττικής.

Υπάρχουν ενδεικτικά λάθη στην κατηγοριοποίηση των προ-τεινομένων φυτών και στις προτεινόμενες χρήσεις όπως η συμμετοχή του σπάρτου στην ομάδα των εδαφοκαλυπτι-κών και αναρριχώμενων φυτών, η πρόταση για χρήση μελλισοκομικών φυτών σε έργο οδοποιίας, οι αναφορές στα είδη των φυτών που περιλαμβάνονται στη μακκία και στη φρυγανική βλάστηση, η πρόταση για φύτευση βατο-

μουριών στα μέτωπα των σηράγγων, ο πολύ μικρός κα-τάλογος προτεινόμενων δένδρων για τη αποκατάσταση των επιφανειών, καθώς επίσης πολλά λάθη και τις ελλεί-ψεις στα ονόματα, επιστημονικά και απλά, στα χαρακτη-ριστικά και στις απαιτήσεις των προτεινόμενων θάμνων για φύτευση στους κόμβους και στα πρανή.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτείνει:

α) να ληφθούν υπόψη κατά τη επιλογή των προτεινόμε-νων φυτών, τα κλιματικά διαγράμματα, τα οποία συ-ντάσσονται λαμβάνοντας τιμές από το ομβροθερμικό πηλίκιο του Emberger, το οποίο ειδικά για τη περιοχή της Μεσογείου δίνει πολύ καλά αποτελέσματα. Έτσι σύμφωνα με τα διαγράμματα αυτά ο βιοκλιματικός όροφος της περιοχής του έργου κατατάσσεται στα όρια του ημίξηρου (semi-aride) και ξηρού (aride) με χειμώ-να ήπιο προς θερμό. Ακόμα σύμφωνα με τα ομβρο-θερμικά διαγράμματα Bagnouls-Gausse η ξηρή πε-ρίοδος είναι διάρκειας τουλάχιστον 5,5 μηνών (από μέ-σα Απριλίου έως τέλος Σεπτεμβρίου). Συνεπώς η επιλο-γή φυτών με ιδιαίτερες απαιτήσεις σε νερό είναι απα-γορευτική.

β) να χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά ενδημικά είδη φυ-τών (η χρήση ξενικών ειδών να επιτραπεί μόνον στις περιπτώσεις που αυτό δικαιολογημένα απαιτείται λόγω των ιδιαίτερων ιδιοτήτων του φυτού).

2.2.3 Προτεινόμενη άρδευση φυτών

Έστω και εάν οι μελετητές αναφέρονται σε ανάγκη άρδευ-σης των φυτών για μεγάλο χρονικό διάστημα, δεν προτεί-νεται πουθενά συγκεκριμένος τρόπος άρδευσης. Μονα-δική αλλά λανθασμένη αναφορά στο τμήμα της Μ.Π.Ε. με τίτλο «Προτεινόμενες προδιαγραφές φύτευσης» όπου προ-τείνεται άρδευση των φυτών με τις μεθόδους προσωρι-νής κατάκλισης, διάτρητους σωλήνες και ψεκασμό.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτείνει:

α) να εξεταστεί η δυνατότητα εκμετάλλευσης υδροφοριών (καρστικών ή αβαθών) που πιθανώς να συναντηθούν κατά την διάνοιξη των υπογείων τμημάτων της οδού ή διάσωση παραγωγικών υδρογεωτρήσεων που πιθα-νώς να απαλλοτριωθούν στο αγροτικό τμήμα της οδού. Επίσης θα πρέπει να διερευνηθεί και η δυνατότητα κα-τασκευής μικρών έργων ορεινής υδρονομίας όπως μι-κρά φράγματα κατά μήκος των ρεμάτων του Υμηπτού. Η παρουσία νερού είναι ουσιαστικός παράγοντας για την επιβίωση των φυτών κατά την διάρκεια των πρώ-των χρόνων μετά την εγκατάσταση.

β) να γίνει αναλυτική περιγραφή του προτεινόμενου τρό-που άρδευσης όλων των επιφανειών του έργου με την επισήμανση να συμπεριληφθούν στις αρδευόμενες και οι εκτός απαλλοτριωμένης ζώνης φυτευόμενες επιφά-νειες.

2.2.4 Σύνταξη Ειδικών Τεχνικών Μελετών Εφαρμογής (Ε.Τ.Μ.Ε.) και άλλων απαραίτητων υποστηρικτικών με-λετών για την ολοκλήρωση του έργου

Στην παράγραφο 8.1.1 του κεφαλαίου 8 που αφορά

στα «Μέτρα αντιμετώπισης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων», αναφέρεται ότι το σχέδιο αποκατάστασης της Ειδικής Τεχνικής Μελέτης Εφαρμογής (Ε.Τ.Μ.Ε.) θα υλοποιηθεί κατόπιν ειδικής φυτοτεχνικής μελέτης με αποκλειστική ευθύνη του κατασκευαστή, χωρίς να αναφέρονται οι προδιαγραφές και οι απαιτήσεις της μελέτης και ο υπεύθυνος για την έγκριση φορέας. Επίσης στην παράγραφο 8.3 του ίδιου κεφαλαίου, προτείνεται η σύνταξη διαφόρων αρχιτεκτονικών μελετών στις περιλαμβανόμενες και οι μελέτες διαμόρφωσης υπαιθρίων χώρων. Με τον τρόπο αυτό, ταυτίζονται ουσιαστικά οι μελέτες διαμόρφωσης υπαιθρίων χώρων, με τον αρχιτεκτονικό σχεδιασμό των γεφυρών, προφανές αντικείμενο αρχιτεκτονικής μελέτης. Πιο κάτω στην παράγραφο που αναφέρεται στις υποστηρικτικές μελέτες αναγράφεται «Μελέτη αποκατάστασης τοπίου και φυτοτεχνικών εργασιών. Συνεπώς οι δύο προαναφερόμενες τεχνικές μελέτες θα πρέπει να εγκριθούν από την αρμόδια υπηρεσία περιβάλλοντος (Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος, Ε.Υ.Π.Ε.), ...». Αυτό είναι τεχνικά λάθος γιατί η μελέτη αποκατάστασης τοπίου και φυτοτεχνικών εργασιών είναι η ίδια, μία και μοναδική ολοκληρωμένη μελέτη με θέμα την προστασία και αποκατάσταση του τραυματισμένου από την κατασκευή του έργου τοπίου με φυτοτεχνικές εργασίες. Οι μελέτες αυτές εκτός των εργασιών εγκατάστασης πρασίνου περιγράφουν, τις εργασίες προστασίας πρανών από την επιφανειακή διάβρωση, τις εργασίες κατασκευής του αρδευτικού δικτύου για την άρδευση των φυτών, το πλήρες πρόγραμμα για τη συντήρηση – διαχείριση του πρασίνου, τις εργασίες με χρήση τεχνικών μηχανικής περιβάλλοντος, τις τεχνικές κομποστοποίησης της βλάστησης που θα καταστραφεί καθώς και εκτίμηση του είδους, της σύνθεσης και της έκτασης της βλάστησης που απαιτείται να αποφυλωθεί.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτείνει:

- α) την διόρθωση του όρου «φυτοτεχνική μελέτη» με τον όρο «μελέτη φυτοτεχνικής διαμόρφωσης – αποκατάστασης τοπίου» για την αποφυγή σύγχυσης με προηγούμενες παραγράφους της συγκεκριμένης Μ.Π.Ε., την αναφορά στο κείμενο της Μ.Π.Ε., ότι η μελέτη αυτή θα πρέπει υποχρεωτικά να συνταχθεί από γεωτεχνικό με τα απαιτούμενα προσόντα (μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 25), την περιγραφή συγκεκριμένων προδιαγραφών της μελέτης αυτής και την έγκρισή της από επιστήμονα με τα απαραίτητα προσόντα (γεωτεχνικό) ο οποίος θα ανήκει στον αρμόδιο φορέα.
- β) την ανάθεση σύνταξης των μελετών διαμόρφωσης υπαιθρίων χώρων σε γεωτεχνικό με τα απαιτούμενα προσόντα (μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 25) και με εξειδικευμένες γνώσεις αρχιτεκτονικής τοπίου.
- γ) την διόρθωση της Μ.Π.Ε. στην παράγραφο των υποστηρικτικών μελετών στην οποία θα πρέπει να αναγραφεί «μελέτη φυτοτεχνικής διαμόρφωσης – αποκατάστασης τοπίου» αντί του όρου «Μελέτη αποκατάστασης τοπίου και φυτοτεχνικών εργασιών» και την αναφορά

στο κείμενό της, ότι η μελέτη αυτή θα πρέπει υποχρεωτικά να συνταχθεί από γεωτεχνικό με τα απαιτούμενα προσόντα (μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 25). Για καλύτερα αποτελέσματα και στα τμήματα του έργου με αυξημένες περιβαλλοντικές απαιτήσεις, θα πρέπει να απαιτηθεί από τη Μ.Π.Ε., η παρουσία γεωτεχνικών με ειδικές γνώσεις των φυτοκοινωνιών της περιοχής, της αρχιτεκτονικής τοπίου, των αρδεύσεων κλπ στην ομάδα μελέτης του έχοντα τα τυπικά από την κείμενη νομοθεσία γεωτεχνικού μελετητή.

2.2.5 Γενικά θέματα επί των απαιτούμενων μελετών

Θα πρέπει να εξασφαλιστεί από τον φορέα κατασκευής του έργου (Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.), να μην συντάσσονται μελέτες «στα μέτρα των επιθυμιών του αναδόχου κατασκευής», βεβιασμένες, άρα χαμηλής ποιότητας, πάντα σε βάρος του τελικού αποτελέσματος και της κοινωνικής αποδοχής και περιβαλλοντικής βιωσιμότητας του έργου. Για αυτό το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτείνει την σύνταξη των «μελετών φυτοτεχνικής διαμόρφωσης – αποκατάστασης τοπίου» από τους έχοντες τα απαιτούμενα προσόντα (γεωτεχνικοί με μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 25) καθώς και τον έλεγχο των μελετών αυτών από Γεωπόνους ή Δασολόγους ανάλογης εμπειρίας.

2.3. Άποψη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε θέματα κατασκευής - συντήρησης έργων πρασίνου

2.3.1. Εργασίες κατά την κατασκευή του αυτοκινητοδρόμου

Στην παράγραφο 8.1.1 αναφέρεται σωστά ότι θα πρέπει να διαχωριστεί το γόνιμο ανώτερο εδαφικό στρώμα και να αποθεθεί σε σωρούς, χωρίς να προβλέπεται η διαδικασία ελέγχου της εργασίας αυτής και η έγκαιρη εξεύρεση του χώρου απόθεσης. Με δεδομένο ότι στον Υμηττό με την συγκεκριμένη μορφολογία εδάφους απαγορεύονται οι αποθέσεις, θα έπρεπε να υπάρχει στην ΜΠΕ συγκεκριμένη πρόταση προσωρινών αποθεσιοθαλάμων αποκλειστικά για την χρήση αυτή, λαμβάνοντας υπόψη το ιδιαίτερο κόστος που προκαλούν όλες οι πλάγιες μεταφορές στην συνολική δαπάνη ενός έργου.

Στην παράγραφο 8.4.1 αναφέρεται ότι ειδικό τοπογραφικό συνεργείο θα οριοθετήσει «...τις εκτάσεις στις οποίες θα αποφυλωθεί η υφιστάμενη βλάστηση, και ότι αυτές θα πρέπει να περιοριστούν στις απολύτως αναγκαίες» χωρίς να γίνεται ιδιαίτερη αναφορά με ποια επιστημονική γνώση τα μέλη ενός τοπογραφικού συνεργείου από μόνα τους θα αξιολογήσουν την περιβαλλοντική αξία του είδους της βλάστησης μιας περιοχής.

Προτείνεται επίσης η άμεση φύτευση των πρανών επιχωμάτων και ορυγμάτων χωρίς να λαμβάνεται μέριμνα για την εκ των προτέρων απαιτούμενη ολοκλήρωση των δικτύων άρδευσης. Επειδή αφενός δεν είναι δυνατόν να έχει ολοκληρωθεί το αρδευτικό δίκτυο κατά την φάση της τμηματικής ολοκλήρωσης των εκσκαφών και των επιχώσεων, και αφετέρου πιθανώς η εποχή ολοκλήρωσης να μην εί-

ναι κατάλληλη για φύτευση, θα έπρεπε να προτείνεται η λήψη των κατάλληλων μέτρων προστασίας από την επιφανειακή διάβρωση. Επίσης επιστημονικά ατεκμηρίωτη είναι και η πρόταση για φύτευση μεγάλων δένδρων στο πάνω μέρος των πρηνών.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτείνει:

- α) την απαίτηση για έγκαιρη υποβολή πρότασης επιλογής των θέσεων των προσωρινών αποθεσιοθαλάμων και την παρουσία γεωτεχνικού του αναδόχου με τις απαιτούμενες γνώσεις και εμπειρία, τόσο κατά την υποβολή της πρότασης όσο και σε θέση υπεύθυνου για την υλοποίηση των προτάσεων.
- β) για την αποφυγή καταστροφής ευαίσθητων οικολογικά περιοχών την συμμετοχή γεωτεχνικού κατά την οριοθέτηση των περιοχών κατάληψης για την κατασκευή εργοταξίων, θέσεων αποθεσιοθαλάμων, νέων οδών πρόσβασης κ.λπ..
- γ) την λήψη των κατάλληλων μέτρων προστασίας από την επιφανειακή διάβρωση σύμφωνα με την πρόταση του μελετητή, τα οποία θα πρέπει να εκτελεστούν από έχοντες την ανάλογη εμπειρία κατασκευαστές έργων πρασίνου εγγεγραμμένους στην αντίστοιχη κατηγορία εργασιών του Μ.Ε.ΕΠ. και να επιβλέπονται από αντίστοιχης εμπειρίας και προσόντων στελέχη των υπηρεσιών επίβλεψης του αναδόχου.

2.3.2. Χρονικός προγραμματισμός των εργασιών πρασίνου

Δεν υπάρχει σαφής και τεχνικά τεκμηριωμένος χρονικός

προγραμματισμός των απαιτούμενων εργασιών πρασίνου σε όλη την φάση κατασκευής του αυτοκινητοδρόμου. Οι διάσπαρτες και χρονικά ασύνδετες προτεινόμενες κατασκευές προφανώς δεν θα οδηγήσουν στο απαιτούμενο από την άποψη προστασίας του περιβάλλοντος αποτέλεσμα.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι «φυτεύσεις θα διενεργηθούν επίσης στον Υμηπτό στη ζώνη που αναφέρεται στη Μ.Π.Ε. και σε έκταση τουλάχιστον 5500 στρεμμάτων. Οι φυτεύσεις θα πρέπει να ξεκινήσουν αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασης Παραχώρησης και πριν από την έναρξη οποιονδήποτε άλλων εργασιών. Θα γίνει Βε κατάλληλα είδη δένδρων μετά από ειδική φυτοτεχνική μελέτη η οποία θα εγκριθεί και από το Δασαρχείο Πεντέλης. Ο ελάχιστος φυτευτικός σύνδεσμος θα είναι 3x3m και θα φυτευτούν δένδρα τουλάχιστο ύψους 2m την στιγμή της φύτευσής τους. Ο ανάδοχος θα πρέπει να φροντίσει για την άρδευση των επιφανειών και τη συντήρηση της βλάστησης (κλάδεμα, λίπανση, υποστήριξη κλπ) τουλάχιστον για 3 έτη. Μετά το πέρας των 3 ετών θα πρέπει να μπορεί να αποδειχθεί (Βε δειγματοληπτικές επιφάνειες, αεροφωτογραφίες κλπ) ότι έχουν φυτευτεί τουλάχιστον 200.000 δένδρα στις εν λόγω περιοχές».

Δεν αναφέρεται όμως :

- α) πως είναι χρονικά εφικτό να αρχίσουν αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασης οι εργασίες φύτευσης από την στιγμή που η υποβολή και έγκριση της σχετικής μελέτης θα απαιτήσει ένα διάστημα έστω και λίγων μη-



νών; και

- β) πως είναι δυνατόν να εξασφαλίσει ο ανάδοχος την άρδευση των επιφανειών όταν δεν θα έχουν ολοκληρωθεί οι εργασίες υποδομής (αρδευτικό δίκτυο);

Προφανώς η δικαιολογημένη άγνοια της διαδικασίας για την εξασφάλιση της επιτυχίας των φυτεύσεων οδήγησε τους μελετητές, λόγω της μη συμμετοχής γεωτεχνικού στην ομάδα μελέτης, στην πρόταση αυτή, η οποία είναι εντυπωσιακή από την άποψη του άμεσου ενδιαφέροντος για έργα αποκατάστασης αλλά τεχνικά ανέφικτη.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την προστασία του εργασιών αποκατάστασης προτείνει να διορθωθεί η Μ.Π.Ε. στο σημείο αυτό, αναφέροντας το ορθό, ότι οι φυτεύσεις των επιφανειών εκτός της περιοχής του έργου, θα αρχίσουν μετά την έγκριση της κατάλληλης μελέτης (κατηγορίας 25) και την ολοκλήρωση των εργασιών υποδομής (αρδευτικό δίκτυο) που θα κατασκευαστούν όπως προβλέπονται στην παραπάνω εγκεκριμένη μελέτη. Επίσης θα πρέπει, με αφορμή το παραπάνω παράδειγμα, να συμπεριληφθεί στην Μ.Π.Ε. επιστημονικά τεκμηριωμένος χρονικός προγραμματισμός των απαιτούμενων εργασιών πρασίνου για όλες τις επί μέρους φάσεις κατασκευής ο οποίος θα είναι δεσμευτικός για τον ανάδοχο του έργου.

2.3.3. Τεχνικά θέματα που αφορούν στις εργασίες πρασίνου

Υπάρχουν σε διάφορα σημεία της Μ.Π.Ε. διάσπαρτες προτάσεις για επίλυση τεχνικών θεμάτων που αφορούν στις εργασίες πρασίνου χωρίς αυτά να προβλέπονται ή να συμπεριλαμβάνονται σε καμιά υποστηρικτική μελέτη.

Ενδεικτικά στην ίδια παράγραφο που προτείνει τις φυτεύσεις που θα διενεργηθούν στον Υμηττό εκτός της απαλλοτριωμένης ζώνης των έργων, αναφέρεται πρόταση χρησιμοποίησης μεγάλων δένδρων, σε φυτευτικό σύνδεσμο 3*3 μέτρα και συντήρηση τριών χρόνων.

Η πρόταση αυτή δεν συμβαδίζει με τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης για την συγκεκριμένη περιοχή. Ούτε η χρησιμοποίηση ιδιαίτερα μεγάλων δένδρων είναι επιστημονικά ενδεδειγμένη, ούτε επίσης εκ των προτέρων μπορεί να καθοριστεί ο φυτευτικός σύνδεσμος ο οποίος εξαρτάται από το είδος του φυτού.

Προβλέπεται επίσης εξαρχής και σχεδόν προφητικά περιορισμένης χρονικής διάρκειας συντήρηση (τριών χρόνων) χωρίς να περιγράφεται ο «βαθμός της προτεινόμενης συντήρησης – διαχείρισης» του πρασίνου, προφανώς διότι αυτό όμως προϋποθέτει πολύ καλή γνώση των αναγκών των φυτών που θα χρησιμοποιηθούν τόσο σαν είδη φυτών όσο και σαν περιοχές φύτευσης, η οποία λείπει από την ομάδα μελέτης.

Το ίδιο μη ενδεδειγμένη είναι και η πρόταση για την κατασκευή περίφραξης της οδού στο φρύδι του επικώματος και στο πόδι του ορύγματος η οποία αφήνει ουσιαστικά τις φυτευόμενες επιφάνειες χωρίς πρόσβαση με αποτέλεσμα να δυσκολεύεται το έργο της συντήρησης και να μην προ-

στατεύονται τα φυτά, όπως επίσης και η πρόταση για φύτευση μεγάλων δένδρων στο πάνω μέρος των πρανών.

Η πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για σύνταξη των μελετών «φυτοτεχνικής διαμόρφωσης – αποκατάστασης τοπίου» από τους έχοντες τα απαιτούμενα προσόντα (γεωτεχνικοί με μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 25) καλύπτει και τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου θέματος, διότι η επιλογή του φυτικού είδους και της κατηγορίας, του φυτευτικού συνδέσμου, του τρόπου φύτευσης και του βαθμού συντήρησης είναι αποκλειστική ευθύνη του παραπάνω μελετητή.

Η αναφορά σε ελάχιστο χρόνο συντήρησης τεσσάρων (4) χρόνων είναι προφανώς μια ασφαλιστική δικλείδα για την εξασφάλιση των φυτεύσεων, ορθότερο όμως είναι να εξασφαλίζεται μέριμνα «μέχρι της δυνατότητας των φυτών να επιβιώσουν χωρίς πρόσθετη συντήρηση» έστω και εάν αυτό σε κάποια τμήματα του έργου προϋποθέτει μακροχρόνια ή και συνεχή εκτέλεση ορισμένων εργασιών.

Η τήρηση προγράμματος ολοκληρωμένης διαχείρισης του τοπίου, με αειφορικές προσεγγίσεις συντήρησης και προστασίας της κλωρίδας, που θα συντάξει ο μελετητής και την εφαρμογή του ή την προσαρμογή του θα εξασφαλίζει η παρουσία γεωτεχνικών από την πλευρά του αναδόχου (εξειδικευμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις πρασίνου για την κατασκευή, υπεύθυνοι κατασκευών) και των Υπηρεσιών επιβλεψής, θα πρέπει να ελέγχεται συνεχώς από τον Κύριο του έργου.

Όσον αφορά τις εργασίες κατασκευής της περίφραξης η **πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.** είναι να περιφραχθούν περιμετρικά όλες οι φυτευόμενες επιφάνειες για την καλύτερη προστασία και ευκολότερη συντήρηση των φυτεύσεων ακόμα και στην περίπτωση εκτέλεσης φυτεύσεων εντός δημοσίων εκτάσεων πέραν της ζώνης απαλλοτρίωσης.

Παράδειγμα φυτεύσεων εκτός ζώνης απαλλοτρίωσης, η **πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.** με σκοπό την μείωση της όχλησης από την αύξηση του θορύβου, με την πύκνωση υπαρχόντων ή την δημιουργία νέων ζωνών με φυτά, η οποία δεν προβλέπεται στην Μ.Π.Ε., έστω και εάν το αποτέλεσμα είναι περιβαλλοντικά επιθυμητό και τεχνικά εφικτό.

2.3.4. Εργασίες προστασίας από την επιφανειακή διάβρωση

Οι αναφορές στην Μ.Π.Ε. για θέματα προστασίας από την επιφανειακή διάβρωση είναι ελάχιστες και αποσπασματικές. Στο τμήμα της ΜΠΕ με τίτλο «Προτεινόμενες προδιαγραφές φύτευσης» γίνεται αναφορά στην αντιμετώπιση της διάβρωσης των πρανών. Είναι εμφανές όμως ότι πρόκειται για βιβλιογραφική αντιγραφή και συρραφή προτάσεων, οι οποίες συμπεριληφθήκαν στο κείμενο, και οι οποίες, ενώ είναι προς την σωστή κατεύθυνση, προκαλούν σύγχυση λόγω της προφανούς άγνοιας των μελετητών (απουσία εξειδικευμένου γεωτεχνικού) σε παρόμοια θέματα. Για τους ίδιους λόγους, σύγχυση προκαλούν και οι αναφορές για την μέθοδο της σποράς στις φυτοτεχνικές εργασίες, με

ασαφείς και ατεκμηρίωτες οδηγίες καθώς και η χρήση του αδόκιμου όρου «μέθοδος φύτευσης με υδροσπορά». Αναφέρεται στην παράγραφο 8.1.1 ότι «για τα πρανή των ορυγμάτων Με σημαντική εκτεθειμένη επιφάνεια και μεγάλες κλίσεις, πρέπει να επιλέγεται κάποιος τρόπος γρήγορης ανάπτυξης βλάστησης με εδαφοκαλυπτικά είδη». Είναι δυσνόητο τι ακριβώς εννοεί, σε ποια πρανή αναφέρεται (γαιώδη, βραχώδη, μεγάλης έκτασης, μεγάλου ύψους) και ποια είναι τα χαρακτηριστικά του προτεινόμενου τρόπου. Μέτρα προστασίας από την επιφανειακή διάβρωση πριν την φύτευση δεν προβλέπονται ούτε και στην παράγραφο 8.2.1, όπου φαίνεται ότι αρκεί η προτροπή για μικρό χρόνο μεταξύ εκσκαφής ή επίχωσης και φύτευσης. Η αποσπασματική αναφορά στο τέλος της παραγράφου για «...κάλυψη των επί μακρόν εκτεθειμένων επιφανειών για προστασία από την διάβρωση με διάφορα υλικά» και «...κατασκευή χαμηλών μικροφραγμάτων με κατάλληλα υλικά» δεν προτείνει ουσιαστικά λύση στο πρόβλημα, διότι είναι υπερβολικά ελλιπής ως προς την τεχνική περιγραφή του τρόπου αντιμετώπισης του προβλήματος. Στην παράγραφο 8.3 αναφέρεται ότι «απαιτείται η επένδυση των πρανών των επιχωμάτων, με φυτική γη πάχους τουλάχιστον 30 εκ. και η προστασία της γης αυτής από τυχόν διάβρωση και απομάκρυνσή της, για τουλάχιστον 1 χρόνο μετά την ολοκλήρωση του έργου». Γίνεται επίσης στο σημείο αυτό έμμεση αναφορά για εργασίες προστασίας από την διάβρωση με μεγάλη διάρκεια συντήρησής τους σε αντίθεση με τα αναφερόμενα σε άλλα κεφάλαια ή παραγράφους για άμεση φύτευση. Τελικά δεν γίνεται αντιληπτό τι είναι αυτό που υιοθετεί και προτείνει στο σημείο αυτό η ομάδα μελέτης.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχοντας υπόψη, ότι σύμφωνα με μελέτες, το 80% της επιφανειακής διάβρωσης του εδάφους δημιουργείται τον πρώτο χρόνο από την κατασκευή, προτείνει την διόρθωση και συμπλήρωση της Μ.Π.Ε., με ιδιαίτερη παράγραφο η οποία θα αναφέρεται στα προτεινόμενα έργα προστασίας των επιφανειών από την επιφανειακή διάβρωση. Η παρουσία ειδικού γεωτεχνικού με γνώση σε θέματα οικο-μηχανικής (eco-engineering) θα βοηθούσε στην ορθότερη διατύπωση των προτεινόμενων τεχνικών λύσεων.

2.3.5. Εργασίες συντήρησης φυτών

Η αναφορά διαφορετικών χρόνων συντήρησης των φυτών σε διαφορετικά κεφάλαια της Μ.Π.Ε. δημιουργεί σύγχυση για το τελικό πρόγραμμα συντήρησης που θα τηρηθεί. Για παράδειγμα αναφέρεται στο κεφάλαιο 8 συντήρηση τριών ή τεσσάρων ετών και στους προτεινόμενους περιβαλλοντικούς όρους δύο ετών.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτείνει να υιοθετηθούν πλήρως οι προτάσεις του όπως αυτές αναφέρονται στην παράγραφο 2.3.3 του παρόντος. Η διάρκεια συντήρησης των φυτών πρέπει να είναι συνεχής για τα φυτά που θα φυτευτούν στη νησίδα, στα ερείσματα, στα πρανή και στους χώρους των

ανισόπεδων κόμβων και διαφέρει απλά ο βαθμός συντήρησής τους. Αντίστοιχα για τα φυτά της ευρύτερης περιοχής του έργου, απαιτείται συντήρηση τουλάχιστον τεσσάρων ή και περισσότερων χρόνων, δηλαδή μέχρι της δυνατότητας των φυτών να επιβιώσουν χωρίς πρόσθετη συντήρηση. Όλα τα θέματα που αφορούν στην απαιτούμενη συντήρηση θα ορίζονται στην μελέτη «φυτοτεχνικής διαμόρφωσης – αποκατάστασης τοπίου».

2.3.6. Εργασίες αποκατάστασης αποθεσιοθαλάμων

Σε ότι αφορά στους αποθεσιοθαλάμους αναφέρεται ότι «...τα πρανή τους θα πρέπει να έχουν ήπιες κλίσεις (< 30%), έτσι ώστε να είναι εφικτή, μετά το πέρας της λειτουργίας τους, η ανάπασή τους με την επανεγκατάσταση της φυσικής βλάστησης», ενώ στη συνέχεια αναφέρεται «...μετά το πέρας των αποθέσεων, θα πρέπει να επακολουθήσει πρόγραμμα αποκατάστασης των εν λόγω περιοχών, το οποίο θα περιλαμβάνει κατάλληλες διευθετήσεις πρανών και ανάγλυφου, καθώς και φυτοτεχνικές εργασίες για την αποκατάσταση της βλάστησης». Με τέτοιες αντιφάσεις είναι προφανής ποια θα είναι η τελική επιλογή του αναδόχου.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτείνει να ισχύσουν οι ίδιες απαιτήσεις σε ότι αφορά την προστασία του περιβάλλοντος και την αποκατάσταση του τοπίου και στις περιοχές των αποθεσιοθαλάμων.

2.4. Άποψη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε ότι αφορά στους προτεινόμενους στην Μ.Π.Ε. περιβαλλοντικούς όρους

Με δεδομένη την διαμορφωμένη πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., όπως διατυπώνεται στις παραπάνω παραγράφους, προκύπτει ότι οι προτεινόμενοι στο κεφάλαιο 9 περιβαλλοντικοί όροι είναι ελλιπείς και λανθασμένοι ιδιαίτερα στα σημεία που αφορούν τις εργασίες πρασίνου.

Ειδικότερα **το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτείνει**, για το συμφέρον όλου του έργου, την αλλαγή - διόρθωση των παρακάτω άρθρων.

- ✓ **Άρθρο 76** σύμφωνα με τις προτάσεις της παραγράφου 2.3.3,
- ✓ **Άρθρο 78** ώστε να συμπεριληφθεί η χρήση τεχνικών οικομηχανικής - μηχανικής περιβάλλοντος (eco-engineering) κατά την εκτέλεση φυτοτεχνικών εργασιών,
- ✓ **Άρθρο 81** σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της παραγράφου 2.2.2,
- ✓ **Άρθρο 82** ώστε να συμπεριληφθεί και εδώ η χρήση τεχνικών οικομηχανικής - μηχανικής περιβάλλοντος (eco-engineering),
- ✓ **Άρθρο 83** σύμφωνα με τις προτάσεις των παραγράφων 2.2.3 και 2.3.3,
- ✓ **Άρθρο 85** σύμφωνα με τις προτάσεις της παραγράφου 2.3.3,
- ✓ **Άρθρο 87** σύμφωνα με τις προτάσεις της παραγράφου 2.3.5,

3. ΕΠΙΛΟΓΟΣ - ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΤΕΛΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ
Πιστεύοντας ότι με τις προτάσεις – απόψεις του, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

συμβάλλει, σε σημαντικό βαθμό **«στην προστασία του περιβάλλοντος και την αποκατάστασή του»**, που είναι βασικός στόχος του Κυρίου του έργου, προτείνουμε

1. Να διορθωθεί η συγκεκριμένη Μ.Π.Ε. ιδιαίτερα στο κεφάλαιο 8 .
2. Να διορθωθούν οι Περιβαλλοντικοί όροι
3. Οι φορείς κατά την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, ιδιαίτερα όταν η οδός περνά μέσα από δασικές εκτάσεις ή από προστατευόμενες περιοχές του δικτύου NATURA να ζητούν τη συνεργασία με ειδικούς συνεργάτες γεωτεχνικούς, σύμφωνα με το Άρθρο 1 παρ. 4 του ΠΔ 256/98, ώστε να αποφεύγονται κατά την εκπόνηση των μελετών λάθη και παραλήψεις.
4. Για την επιτυχία του προγράμματος αποκατάστασης του τοπίου από την κατασκευή του έργου οδοποιίας θα πρέπει να εξασφαλιστεί η σύνταξη των μελετών «φυτοτεχνική διαμόρφωσης – αποκατάστασης τοπίου» από μελετητές με μελετητικό πτυχίο της κατηγορίας 25 και τάξης πτυχίου ανάλογης του προϋπολογισμού μελέ-

της και ο απαραίτητος έλεγχος για την έγκρισή τους από Γεωπόνους ή Δασολόγους κατάλληλης εμπειρίας.

5. Η κατασκευή και η συντήρηση των έργων Πρασίνου να γίνεται από Εξειδικευμένες Επιχειρήσεις Πρασίνου εγγεγραμμένες στα ΜΕΕΠ τάξης πτυχίου ανάλογης του προϋπολογισμού του έργου και να επιβλέπεται από γεωτεχνικούς (Γεωπόνους ή Δασολόγους) κατάλληλης εμπειρίας.

Τέλος σας υπενθυμίζουμε, ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., σαν θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας στα γεωτεχνικά θέματα που αφορούν «στην προστασία του περιβάλλοντος και την αποκατάστασή του», έχει μοναδικό στόχο να βοηθήσει, ώστε αφ' ενός οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις να είναι οι λιγότερες δυνατές κατά την κατασκευή και λειτουργία του συγκεκριμένου έργου που και εμείς κρίνουμε σαν απαραίτητο για την κυκλοφοριακή αποσυμφόρηση του Λεκανοπεδίου, και αφετέρου το έργο να κατασκευαστεί σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης. Στα πλαίσια αυτά είμαστε πρόθυμοι να βοηθήσουμε όπου μας το ζητήσετε. ■

Στελέχωση της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς με γεωτεχνικούς

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με επιστολή του προς τον Υφυπουργό κ. Γεώργιο Βλάχο αναφέρθηκε στην αναγκαιότητα στελέχωσης της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς με γεωτεχνικούς που είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι να πραγματοποιούν τις πάσης φύσεως έρευνες, ελέγχους και τιμοληψίες που έχουν σχέση με την παραγωγή, εισαγωγή, διακίνηση, αποθήκευση και διάθεση προϊόντων και εμπορευμάτων του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα με στόχο τη διασφάλιση της ποιότητας αλλά και της ασφάλειας των τροφίμων και ταυτόχρονα τα οικονομικά συμφέροντα των ελλήνων πολιτών.

Η επιστολή συγκεκριμένα αναφέρει τα παρακάτω:

Αξιότιμε κ. Υπουργέ / Αγαπητέ συνάδελφε, από δημοσιογραφικές πηγές πληροφορηθήκαμε την με Α.Π: Β 13-98 / 10-3-2009 επιστολή σας, στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Επ' αυτής θα επιθυμούσαμε να σχολιάσουμε ότι, όπως και εσείς γνωρίζετε ως γεωτεχνικός, είναι αδύνατο να λειτουργήσει αποτελεσματικά μία υπηρεσία εάν στους τομείς ενασχόλησής της περιλαμβάνονται αντικείμενα, όπως: «η διενέργεια πάσης φύσεως ερευνών, ελέγχων και τιμοληψιών που έχουν σχέση με την παραγωγή, εισαγωγή, διακίνηση, αποθήκευση και διάθεση προϊόντων και εμπορευμάτων του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα ...» η ίδια όμως δεν είναι στελεχωμένη με τους καθ' ύλην αρμόδιους γεωτεχνικούς επιστήμονες.

Αξιότιμε κ. Υπουργέ, ως συνάδελφος γνωρίζετε το θέμα αλλά και την επιστημονική κατάρτιση των γεωτεχνικών επί των συγκεκριμένων θεμάτων και την υπεροχή των ειδικών γνώσεων των γεωτεχνικών επί των θεμάτων ποιότητας, ασφάλειας, τυποποίησης, διακίνησης και εμπορίας των τροφίμων κα-

θώς και την μοναδική δυνατότητα συνδυασμού τεχνικών και οικονομικών γνώσεων σε σχέση με κάθε άλλη ειδικότητα που περιλαμβάνεται στο οργανόγραμμα της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς (π.χ. Διοικητικοί – Εμπορικοί, Οικονομολόγοι κ.λπ.). Ως εκ τούτου δεν επιθυμούμε να εισέλθουμε σε μία διαδικασία επιχειρηματολογιών, ούτε και να επικαλεστούμε τη νομοθεσία που καθορίζει τις περιπτώσεις υποχρεωτικής απασχόλησης γεωτεχνικών, απλά αναμένουμε από εσάς να προβείτε σε κάθε απαραίτητη ενέργεια προκειμένου να διορθωθεί το ισχύον νομικό πλαίσιο, με την συμμετοχή και των γεωτεχνικών στην Υπηρεσία Εποπτείας Αγοράς, να διασφαλιστεί η ποιότητα αλλά και η ασφάλεια των τροφίμων και ταυτόχρονα τα οικονομικά συμφέροντα των ελλήνων πολιτών.

Τέλος, με την ευκαιρία της επικοινωνίας μας αυτής, σας παρακαλούμε να καθορίσετε συνάντηση, ώστε να έχουμε την ευκαιρία ανταλλαγής απόψεων τόσο επί αυτού του θέματος όσο και ευρύτερα, λαμβανομένου υπ' όψη ότι το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο δεν είχε την ευκαιρία να εκφράσει τις απόψεις του κατά την προετοιμασία και τον κοινοβουλευτικό έλεγχο του Ν. 3728 / 2008. ■

Έντονη η διαμαρτυρία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

για τον αποκλεισμό του από την Οργανωτική Επιτροπή των Μεσογειακών Αγώνων 2013



Την έντονη διαμαρτυρία του εξέφρασε το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με επιστολή του στον Υπουργό Πολιτισμού κ. Α. Σαμαρά για τον αποκλεισμό του Επιμελητηρίου από την Οργανωτική Επιτροπή των Μεσογειακών Αγώνων του 2013 που θα λάβουν χώρα στον Βόλο και τη Λάρισα.

Στην ίδια επιστολή ζητείται από τον Υπουργό Πολιτισμού να παρέμβει έτσι ώστε τελικά του Παράρτημα να συμμετέχει στην Οργανωτική Επιτροπή. Η επιστολή κοινοποιήθηκε στον Πρωθυπουργό και στους αρχηγούς των πολιτικών κομμάτων που μετέχουν στη Βουλή.

Είχε προηγηθεί αντίστοιχη επιστολή διαμαρτυρίας του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προς τον Πρωθυπουργό κ. Κώστα Καραμανλή να παρέμβει ώστε τελικά το Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας να συμμετέχει στην Οργανωτική Επιτροπή των Μεσογειακών αγώνων, αφού οι προσπάθειες που είχε ήδη καταβάλλει μέσα από επιστολές στον πρώην Υπουργό Πολιτισμού κ. κ. Μ. Λιάπη αλλά και τον διάδοχό του κ. Αντώνη Σαμαρά τελικά προέβησαν άκαρπες.

Ακολουθούν οι αντίστοιχες επιστολές:

Επιστολή του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στον Υπουργό Πολιτισμού κ. Α. Σαμαρά

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,
έχουμε πληροφορηθεί την συγκρότηση της Οργανωτικής Επιτροπής των Μεσογειακών Αγώνων του 2013 που θα λάβουν χώρα στον Βόλο και την Λάρισα και θέλουμε να σας καταθέσουμε την έντονη διαμαρτυρία μας για τον αποκλεισμό του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου από αυτή, όπως επισημαίνεται και στην σχετική με το θέμα επιστολή του Προέδρου του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδος του Επιμελητηρίου μας, η οποία σας έχει αποσταλεί.
Επιθυμούμε να σας επισημάνουμε ότι το Επιμελητήριό μας περιλαμβάνει το σύνολο των επιστημόνων που ασχολούνται με τα αντικείμενα εκείνα που μπορούν να συμβάλλουν στην επιτυχή προετοιμασία των αγώνων, προς όφελος τόσο του αθλητισμού όσο και της περιοχής και της προβολής της, με άξονες την διαφύλαξη του περιβάλλοντος και την αποφυγή διάθεσης μεγάλων ποσών χρημάτων για την δημιουργία εγκαταστάσεων οι οποίες μετά το πέρας των αγώνων παραμένουν αναξιοποίητες και επιβαρύνουν, αντί να κοσμοούν, το περιβάλλον της περιοχής (κάτι που, δυστυχώς, αποτελεί τον κανόνα για τα. Ολυμπιακά του Έργα 2004). Πέραν των παραπάνω, θα θέλαμε να σας επισημάνουμε και την ανάγκη ελέγχου της ανταπόκρισης του Γραφείου σας στα ζητήματα επικοινωνίας με τους θεσμοθετημένους επιμελητηριακούς φορείς της χώρας, την στιγμή, μάλιστα, που έχουμε άριστη επικοινωνία με την πλειοψηφία των μελών της κυβέρνησης και τους άλλους θεσμικούς και πολιτικούς φορείς.

Ολοκληρώνοντας, θεωρούμε ότι αποτελεί επιτακτική ανάγκη, για λόγους ουσίας, η συμμετοχή του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου στην Οργανωτική Επιτροπή των Μεσογειακών Αγώνων του 2013 και ευελπιστούμε στις άμεσες ενέργειές σας για να συμπεριληφθεί σε αυτή το Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., επιφυλασσόμενοι, σε αντίθετη περίπτωση, για τις παραπέρα ενέργειές μας.

Η επιστολή του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας προς τον Πρωθυπουργό (Απρίλιος 2009)

Αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ,
Θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε ότι ο γεωτεχνικός κόσμος αναγκάζεται να απευθυνθεί σε σας, για να εκφράσει την αγανάκτηση του για την εξαίρεση του επιστημονικού του φορέα από την οργανωτική επιτροπή ΤΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ, οι οποίοι θα πραγματοποιηθούν το 2013 στις πόλεις του Βόλου και της Λάρισας.
Με αφορμή την ανακοίνωση της σύστασης της οργανωτικής επιτροπής Μεσογειακών Αγώνων 2013 διαπιστώσαμε τον **άδικο αλλά και αναπολόγητο αποκλεισμό από αυτή, του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, όπως αυτό εκπροσωπείται νομίμως και αρμοδίως από το Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας, στην περιοχή της Κεντρικής Ελλάδας.**
Ύστερα από τη πρωτοβουλία του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας κ. Φώτιου Γκούπα να προτείνει, στη πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Πολιτισμού, την αυτονόητα υποχρεωτική, για επιστημονικούς λόγους συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε Κεντρικής Ελλάδας στην οργανωτική επιτροπή των αγώνων και παρότι έχουμε στείλει επανειλημμένα επιστολές, τόσο στον πρώην υπουργό Πολιτισμού κ.Μιχάλη Λιάπη όσο και στο νυν υπουργό κ Αντώνη Σαμαρά, δυστυ-

χώς, με μεγάλη μας έκπληξη, διαπιστώνουμε ότι αυτές παραμένουν ακόμη αναπάντητες.

Με την παρούσα επιστολή θέλουμε να τονίσουμε για μια ακόμη φορά και προς εσάς, την αναγκαιότητα να συμπεριληφθεί το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο στην Οργανωτική Επιτροπή των Μεσογειακών Αγώνων 2013.

Είναι γνωστό ότι το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) είναι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Ν. 1474/84, θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας σε θέματα που αφορούν την αγροτική πολιτική της χώρας, την προστασία των φυσικών πόρων, αλλά και την προστασία και αποκατάσταση του περιβάλλοντος, της οικολογίας και του πρασίνου αλλά και την περιφερειακή ανάπτυξη και τα ζητήματα διατροφής.

Αποτελεί κοινό φορέα δράσης και εκπροσώπησης των μελών του (γεωπόνων, δασολόγων, κτηνιάτρων, γεωλόγων και ιχθυολόγων), τα οποία, με την επιστημονική γνώση και την επαγγελματική επάρκεια που διαθέτουν, συμβάλλει στις προσπάθειες της χώρας μας να ανταποκριθεί στις σύγχρονες απαιτήσεις και διαδραματίζει πρωταγωνιστικό ρόλο στα τεκταινόμενα στο χώρο της Ελληνικής γεωργίας αλλά και γενικότερα σε θέματα που αφορούν το φυσικό και οικιστικό περιβάλλον αλλά και στην διαμόρφωση της μεταξύ τους σχέσης.

Σε μια εποχή που το **Περιβάλλον** και η **Κλιματική Αλλαγή** αποτελούν κυρίαρχα ζητήματα για την λεκάνη της Μεσογείου και την χώρα μας και ενώ δίνεται η ευκαιρία να προβληθεί το **Τοπίο** και η **Ελληνική Διατροφή** με την ευκαιρία ΤΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ, εξαιρούνται οι βασικοί επιστημονικοί χώροι των γεωπόνων – δασολόγων – κτηνιάτρων – γεωλόγων - ιχθυολόγων από την οργάνωση τους. Θεωρούμε ότι, η ανάληψη οργάνωσης ΑΓΩΝΩΝ αλλά και κάθε άλλης ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗΣ εκδήλωσης από την χώρα μας, δεν θα πρέπει να συνδέεται μόνον με έργα τσιμέντου και ασφάλτου, αλλά να γίνεται η αιτία να μελετηθούν και να οργανωθούν ευρύτερες δράσεις και παρεμβάσεις, που να συμβάλουν στην ουσιαστική ανάπλαση ολόκληρων περιοχών, στην κατεύθυνση της βιώσιμης ανάπτυξης και της αειφορίας πόλεων και οικισμών. Η επανάληψη της κατάστασης που δημιουργήθηκε μετά την λήξη των Ολυμπιακών Αγώνων, με «απογυμνωμένες» εγκαταστάσεις (αποσυνδεδεμένες από το τοπίο και την ανάπτυξη της ευρύτερης περιοχής), θα αποτελέσει κακό παράδειγμα, από το οποίο ελάχιστα και πιθανόν αρνητικά οφέλη θα προκύψουν για τις δύο πόλεις αλλά και την περιφέρεια της Θεσσαλίας γενικότερα.

Η οργάνωση ΤΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ δίνει την ευ-

καιρία να προβληθούν και να διασυνδεθούν τα αστικά κέντρα αλλά και η ύπαιθρος της Θεσσαλίας στην Μεσόγειο και την Ευρώπη, με τρόπο που να αναδεικνύεται πολύπλευρα η ιστορικότητα των περιοχών σε συνδυασμό με την γεωγραφία και την παραγωγική δυνατότητα της περιοχής. Ευκαιρία η οποία συνδεδεμένη παράλληλα με μια αειφορική περιφερειακή αναπτυξιακή προοπτική, θα αναδεικνύει εξελικτικά την ουσιαστική πρόοδο των πόλεων και των περιοχών που αναλαμβάνουν την οργάνωση των αγώνων, σε σχέση με τα κορυφαία ζητήματα του περιβάλλοντος και της κλιματικής αλλαγής.

Στην κατεύθυνση αυτή ζητούμε να συμβάλετε ώστε να καταστεί δυνατή η συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε στην ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ πριν την ψήφιση της σχετικής τροπολογίας ή νομοσχεδίου στη Βουλή των Ελλήνων.

Η επιστολή του Παραρτήματος στον Υπουργό Πολιτισμού κ. Αντώνη Σαμαρά (Φεβρουάριος 2009)

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ Πολιτισμού,

Με αφορμή την επιστολή του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας κ. Φώτη Γκούπα, η οποία στάλθηκε το περασμένο καλοκαίρι στον τότε υπουργό Πολιτισμού και προκάτοχό σας κ. Μιχάλη Λιάπη σχετικά με την συμμετοχή του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Κεντρικής Ελλάδας στην οργανωτική επιτροπή των Μεσογειακών Αγώνων 2013 θα θέλαμε να τονίσουμε για μια ακόμη φορά και προς εσάς ως νέα ηγεσία του Υπουργείου, την αναγκαιότητα να συμπεριληφθεί το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδος (δηλαδή των 6 νομών Μαγνησίας, Λάρισας, Τρικάλων, Καρδίτσας, Φθιώτιδας, Ευρυτανίας) στην οργανωτική Επιτροπή των Μεσογειακών Αγώνων που θα διεξαχθούν στην Περιφέρεια Θεσσαλίας το 2013 και ειδικότερα στις πόλεις του Βόλου και της Λάρισας.

Είναι γνωστό ότι το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) είναι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Ν. 1474/84, θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας σε θέματα που αφορούν την αγροτική πολιτική της χώρας, την προστασία των φυσικών πόρων, αλλά και την προστασία και αποκατάσταση του περιβάλλοντος, της οικολογίας, του πρασίνου. Αποτελεί κοινό φορέα δράσης των μελών του (όλων των γεωπόνων, δασολόγων, κτηνιάτρων, γεωλόγων και ιχθυολόγων), τα οποία, με την επιστημονική γνώση και την επαγγελματική επάρκεια που διαθέτουν, βοηθούν τον Έλληνα πολίτη να ανταποκριθεί στις σύγχρονες απαιτήσεις και έχουν πρωταγωνιστικό ρόλο στα τεκταινόμενα στο χώρο της Ελληνικής γεωργίας αλλά και γενικότερα σε θέματα που αφο-

ρούν το φυσικό και οικιστικό περιβάλλον αλλά και στην διαμόρφωση της μεταξύ τους σχέσης.

Εκτιμώντας ότι οι Μεσογειακοί Αγώνες του 2013 είναι ένα εγχείρημα που θα χρειαστεί την μέγιστη συμμετοχή όλων των Επιστημονικών φορέων και ότι θα αποτελέσουν την ευκαιρία για μία γενικότερη αναβάθμιση και ανάπτυξη της Περιφέρειας Θεσσαλίας τόσο στο επίπεδο των υποδομών όσο και στην βελτίωση και ανάδειξη του φυσικού και οικιστικού περιβάλλοντος (έργα πρασίνου, κλπ), θα προσπαθήσουμε να βοηθήσουμε με όλες μας τις δυνάμεις το έργο σας για επιτυχή και παραγωγική διεξαγωγή των αγώνων. Σε σχέση με τα παραπάνω για την Περιφέρεια μας προκύπτουν οι άξονες συνεργασίας μας όπως:

α) στην ομιλία του ο κ. Μιχάλης Λιάπης στις 17/7/2008 στο Δημαρχείο του Βόλου αναφέρθηκε για «Τα μεγάλα έργα ανάπτυξης και υποδομής θα αλλάξουν την καθημερινότητα του πολίτη ολόκληρης της Θεσσαλίας». Να προσθέσουμε ότι αυτό θα γίνει με την έμφαση σε **έργα πρασίνου** αστικού-περιαστικού, έργα φυτογλυπτικής κ.α., και να θυμίσουμε στην Ολυμπιάδα του Πεκίνου 2008 τα πολύ μεγάλα ποσά που διατεθήκανε σε έργα πρασίνου, που όμως για να είναι βιώσιμα πρέπει να σχεδιαστούν και να κατασκευαστούν σωστά, να προσεχθεί και η «πράσινη διαχείρισή» τους.

β) στην ομιλία του ιδίου στις 17/7/2008 στο Δημαρχείο του Βόλου που επίσης αναφέρθηκε για «Την ενίσχυση της πρωτογενούς παραγωγής για να καλυφθούν οι ανάγκες εστίασης, το εμπόριο, τον τουριστικό προορισμό». Να προσθέσουμε ότι αυτό μπορεί να γίνει δίνοντας έμφαση στα **παραιοδοσιακά προϊόντα της περιοχής**, τρόφιμα, κρασιά, ΠΟΠ, ΠΓΕ, και να θυμίσουμε την μεγάλη βιοποικιλότητα της περιοχής, των βουνών του Πηλίου, του Ολύμπου, του Κίσσαβου. Η ανάδειξη των τοπικών προϊόντων θα αποτελέσει την

αφορμή για συνεργασίες, εμπορικές συμφωνίες και εξαγωγές ώστε να γίνει η μέγιστη δυνατή εκμετάλλευση και αξιοποίηση των Μεσογειακών Αγώνων που θα λειτουργήσουν ως πολλαπλασιαστής στις γενικότερες εξαγωγικές προσπάθειες της χώρας.

γ) το **λογότυπο με το πράσινο φύλλο ελιάς** που συμβολίζει τις Μεσογειακές χώρες αφού είναι ένα κοινό τους στοιχείο αλλά κυρίως ένα ιερό στοιχείο της ελληνικής παράδοσης και ιστορίας. Το σχήμα του φύλλου μοιάζει και με μάτι, είναι από τα ζωγραφιστά μάτια της "Αργώ". Δηλαδή ένα καθαρό γεωτεχνικό στοιχείο που πρέπει να αναδειχθεί περαιτέρω και να αποτελέσει ένα σύμβολο φιλίας και συνεργασίας των λαών της Μεσογείου που αυτό που τους συνδέει εκτός από τη Μεσόγειο είναι η Καλλιέργεια της Ελιάς.

δ) Τέλος ότι όλοι συμφωνούμε και σε σχέση με τις διακηρύξεις που είδαν το φως της δημοσιότητας, στο γεγονός ότι πρέπει να γίνουν οι **πρώτοι Πράσινοι Μεσογειακοί Αγώνες**. Αυτό πρέπει να γίνει με έμφαση στο περιβάλλον, στα έργα διαχείρισης και εξοικονόμησης νερού, στην πράσινη οικολογική ανάπτυξη, στον αγροτουρισμό και αλιευτικό τουρισμό, στην τοπική παραγωγή και γαστρονομία.

Όλα τα παραπάνω είναι το αντικείμενο του **Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου** που με αίσθημα ευθύνης θα βοηθήσει να γίνει πράξη η αναφορά του κ. Μιχάλη Λιάπη ως Υπουργού τότε «Ο σημαντικότερος παράγοντας επιτυχίας θα είναι η συστράτευση όλων των Ελλήνων».

Σ' αυτή την συστράτευση θέτουμε στην υπηρεσία του Εθνικού και Περιφερειακού αυτού στόχου την γνώση και την διάθεση για προσφορά των μελών του Παραρτήματος ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Κεντρικής Ελλάδας αλλά και γενικότερα, ελπίζοντας ότι θα σας φανούμε πολλαπλά χρήσιμοι και ότι θα έχουμε μία παραγωγική συνεργασία για την άρτια διεξαγωγή των 17ων Μεσογειακών Αγώνων.■



Επιστολή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προς τον Πρωθυπουργό και τους αρχηγούς των πολιτικών κομμάτων

Κατάθεση τροπολογίας αναφορικά με το Ο.Σ.Δ.Ε και το κόστος ενεργοποίησης των ατομικών δικαιωμάτων για τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας απέστειλε στον Πρωθυπουργό κ. Κ. Καραμανλή, στον Πρόεδρο της Βουλής κ. Δ. Σιούφα και στους αρχηγούς των πολιτικών κομμάτων που μετέχουν στη Βουλή, επιστολή με την οποία ζητείται να εξεταστεί το ενδεχόμενο απόσυρσης από την Κυβέρνηση ή καταψήφισης από τα κόμματα που συμμετέχουν στη Βουλή της τροπολογίας που αφορά στο Ο.Σ.Δ.Ε και το κόστος ενεργοποίησης των ατομικών δικαιωμάτων για τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες.

Αναλυτικά η επιστολή αναφέρει τα παρακάτω:

Αξιότιμε κ. Πρωθυπουργέ,
Αξιότιμε κ. Πρόεδρε της Βουλής,
Αξιότιμοι κ.κ. Πολιτικοί Αρχηγοί,
περιήλθε σε γνώση μας η κατάθεση της από 2/4/2009 τροπολογίας στο Σχέδιο Νόμου «Κύρωση της σύμβασης πώλησης και αγοράς μετοχών μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και των εταιρειών Ολυμπιακών Αερογραμμών Α.Ε.», η οποία αφορά την «αντικατάσταση του άρθρου 32 του Ν. 3698 / 2008 (ΦΕΚ 198 Α)».

Επ' αυτού θέλουμε να θέσουμε υπόψη σας ότι η παράταση για ένα (τουλάχιστον) χρόνο του ίδιου συστήματος συμπλήρωσης και επεξεργασίας των αιτήσεων Ο.Σ.Δ.Ε. των ελλήνων γεωργών, προφανώς θα έχει ως συνέπεια και την ταυτόχρονη παράταση των αρνητικών συνεπειών για την χώρα μας (καταλογισμοί, επιτήρηση κ.λπ.) από τα αρμόδια όργανα της ΕΕ. Ταυτοχρόνως, έχουμε εκφράσει την έντονη ανησυχία μας ότι θα εξακολουθήσει η χώρα μας να υφίσταται τις συνέπειες από την έλλειψη «παραγωγής» αξιόπιστων στοιχείων Ο.Σ.Δ.Ε., τα οποία θα αποτελούσαν ένα σημαντικό αναπτυξιακό εργαλείο στην προσπάθεια αγροτικής ανάπτυξης και ανάπτυξης της υπαίθρου.

Επιπρόσθετα, η επιχειρούμενη από την τροπολογία δυνατότητα αμοιβής από τον κρατικό προϋπολογισμό του φορέα που θα αναλάβει μονοπωλιακά την συμπλήρωση και επεξεργασία των αιτήσεων Ο.Σ.Δ.Ε., μπορεί και αυτή

να συμβάλλει σε επιπλέον καταλογισμούς, λόγω της παραβίασης του πλαισίου της ΕΕ περί δημοσίων συμβάσεων αλλά και της διάκρισης μεταξύ των «κατά κύριο επάγγελμα αγροτών» και μη.

Αξιότιμε κ. Πρωθυπουργέ,
Αξιότιμε κ. Πρόεδρε της Βουλής,
Αξιότιμοι κ.κ. Πολιτικοί Αρχηγοί,
στα παραπάνω πλαίσια έχουμε ζητήσει από τον αρμόδιο Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων να αποσύρει την συγκεκριμένη τροπολογία και να δρομολογήσει την αντικατάσταση του έως σήμερα τρόπου συμπλήρωσης και επεξεργασίας των δηλώσεων Ο.Σ.Δ.Ε., με βάση τις παρατηρήσεις των οργάνων της Ε.Ε., αλλά τις σχετικές παρεμβάσεις που διαχρονικά έχει καταθέσει το επιμελητήριό μας στο ΥΠ.Α.Α.Τ., λαμβανομένου υπόψη ότι το επείγον της διαδικασίας και η αδυναμία έγκαιρης διεξαγωγής του διεθνούς διαγωνισμού, έχει χρησιμοποιηθεί κατ' επανάληψη ως επιχειρημα από τους ως σήμερα Υπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ή Γεωργίας (από το 2000), εντούτοις έχει οδηγήσει στην συσσώρευση καταλογισμών εκατομμυρίων ευρώ εις βάρος της χώρας μας.

Με βάση τα παραπάνω, σας καλούμε να εξετάσετε το ενδεχόμενο απόσυρσης ή καταψήφισης της συγκεκριμένης τροπολογίας από τα κόμματά σας και παραμένουμε στη διάθεση σας για κάθε επιπλέον πληροφορία και συνεργασία. ■



Τα προβλήματα του Αγροτικού Τομέα στην Κεντρική Ελλάδα - Προτάσεις *



**Εισηγητής: Κων/νος Σκόρδας,
Πρόεδρος της Δ.Ε. του
ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παράρτημα
Κεντρικής Ελλάδας**

Αγαπητοί συνάδελφοι, Κυρίες και Κύριοι,

Είναι ιδιαίτερη τιμή σε μας η παρουσία σας στο Συντονιστικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στα Τρίκαλα, πόλη του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας του Επιμελητηρίου μας.

Η περιοχή που καλύπτει το Παράρτημά μας (Θεσσαλία, Φθιώτιδα και Ευρυτανία) χαρακτηρίζεται από τεράστια ποικιλομορφία. Οι ορεινοί όγκοι που την περιβάλλουν αλλά και οι ενδιάμεσοι που διαχωρίζουν τη Θεσσαλία από τη Στερεά Ελλάδα, καλυπτόμενοι από περίφημα δασικά οικοσυστήματα, οι πεδιάδες της Φθιώτιδας και η μεγάλη θεσσαλική πεδιάδα που διασχίζονται αντίστοιχα, από τους ποταμούς Σπερχειό και Πηνειό, το νησιωτικό σύμπλεγμα των Βορείων Σποράδων, αποτελούν μία πανέμορφη εικόνα σε μικρογραφία της Ελλάδας. Επακόλουθο αποτελεί και η ποικιλομορφία ενασχόλησης των κατοίκων σε ό,τι αφορά τον πρωτογενή τομέα.

Ο κύριος παραγωγικός κορμός της Κεντρικής Ελλάδας είναι ο Αγροδιατροφικός Τομέας. Τομέας που εμπίπτει στα όρια των θεσμοθετημένων παρεμβάσεων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και αναδεικνύει συγχρόνως την αναγκαιότητα υπεύθυνων και σοβαρών προτάσεων εκ μέρους μας, με στόχο την ανάπτυξη της περιοχής. Είναι γεγονός ότι ιδιαίτερα η Θεσσαλία παρουσιάζει αναπτυξιακή υστέρηση, παρουσιάζει εξαιρετικά μεγάλο (30%) ποσοστό απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα σε σύγκριση με το αντίστοιχο υποτριπλάσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.), αλλά και το υποδιπλάσιο της Χώρας, ενώ δεν υπήρξαν εξωτερικές επενδύσεις στη Θεσσαλία.

Παρόλη, λοιπόν, την εισροή πόρων με τα τρία (3) Κ.Π.Σ., το αποτέλεσμα είναι, μηδενικές έως ανύπαρκτες εξωτερικές επενδύσεις στη Θεσσαλία, μετατροπή του 1/3 του εργατικού δυναμικού της περιοχής σε ομάδα δικαίως διαμαρτυρομένων αγροτών, εξάντληση των υδατικών πόρων με παράλληλη εμμονή σε υδροβόρα συστήματα αγροτικών εκμεταλλεύσεων, δυσανάλογη, σε σύγκριση με την ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα, υστέρηση στην ανάπτυξη του τομέα μεταποίησης των αγροτικών προϊόντων.

Το μικρό, κατά την άποψή μας, ποιοτικό αποτέλεσμα της κατά τα άλλα ακμαίας ποσοτικής απορρόφησης των κονδυλίων, κατά καιρούς θεωρήθηκε επιτυχία.

Αποδεικνύεται όμως ότι το ποσοτικό αποτέλεσμα δεν συμβαδίζει με το ποιοτικό και επομένως δεν αποτελεί δικαιολογία.

Θεωρήσαμε, κατόπιν αυτών, ότι το χαμηλό ποιοτικό αποτέλεσμα οφείλονταν στην έλλειψη πολιτικού στόχου για την ανάπτυξη της Θεσσαλίας, με αποτέλεσμα, αντί πολιτικής να υπάρχει απλώς διαχείριση αναφυομένων προβλημάτων. Χωρίς πολιτικούς στόχους και χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, δεν είναι δυνατόν να υπάρξει ιεράρχηση των προτεραιοτήτων ούτε δυνατότητα αξιολόγησης των αποτελεσμάτων. Επιπλέον δε, απαιτείται ποσοτικοποίηση των προτεραιοτήτων. Αυτό αποτελεί και το κεντρικό σημείο των προτάσεών μας, προϋπόθεση, άνευ της οποίας, φοβούμεστε ότι θα υπάρξει μία ακόμη σπατάλη των ενισχύσεων ενός ακόμη Κ.Π.Σ., χωρίς ουσιαστική ανάπτυξη της περιοχής.

Δυστυχώς το κενό της έλλειψης εθνικών πολιτικών στόχων σε ό,τι αφορά τον αγροδιατροφικό τομέα, αφέθηκε να καλυφθεί από την στρεβλή προβολή του πλαισίου εφαρμογής της Κ.Α.Π. ως εθνικής πολιτικής και ειδικότερα το μέτρο των ενισχύσεων των αγροτικών προϊόντων να μετατραπεί από μέσο σε αυτοσκοπό.

Ίσως το πλέον χαρακτηριστικό παράδειγμα στην περίπτωση αυτή αποτέλεσε το βαμβάκι. Ένα προϊόν, που η φιλοπονία και η προσαρμοστικότητα των Θεσσαλών και Στερεοελλαδιτών αγροτών, με την τεχνική καθοδήγηση του τέως Οργανισμού Βάμβακος και του Ινστιτούτου Βάμβακος, κατέστησαν εθνικό προϊόν. Η υψηλή χρηματική επιδότηση του προϊόντος από καθαρά μέτρο ενίσχυσης των αγροτών των περιοχών που αντικειμενικά αποδείχθηκαν «βαμβάκοπαραγωγικές», αποτέλεσε πολιτικό «ρουσφέτι» για παραγωγούς περιοχών οριακών της ζώνης καλλιέργειας βάμβακος, που εξασφάλισαν έτσι δικαιώματα καλλιέργειας. Το καινοτομικό σύστημα παραγωγής, διαχείρισης, σποροπαραγωγής, επεξεργασίας, διάθεσης, με τον Οργανισμό Βάμβακος και το Ινστιτούτο Βάμβακος, που αντέγραψαν άλλες χώρες (Ουρουγουάη, Αυστραλία), διαλύθηκε εις τα εξής συνετέθη και το προϊόν από εθνικό να φθάσει στα όρια του προβληματικού.

Η γη, Κυρίες και Κύριοι, έχει μία δεδομένη φέρουσα ικανότητα ανάπτυξης φυτοκοινωνιών και πληθυσμών ανθρώπων και ζώων. Ένας βασικός παράγοντας οριοθέτησης της δυνατότητας αυτής είναι οι υδατικοί πόροι. Η ανεξέλεγκτη επέκταση των αρδευομένων εκτάσεων, με την εγκληματική αδιαφορία εκτίμησης της δυνατότητας άρδευσης, οδήγησε σε ληστρική εκμετάλλευση των υδα-

* Η εισήγηση παρουσιάστηκε κατά την διάρκεια των εργασιών του συντονιστικού συμβουλίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που πραγματοποιήθηκε στα Τρίκαλα στις 20 Φεβρουαρίου 2009

τικών πόρων και φθάσαμε σήμερα στην απελπιστικά αρνητική κατάσταση του υδατικού ισοζυγίου στη Θεσσαλία. Το νερό κατέστη αγαθό εν ανεπαρκεία. Η στάθμη των υπόγειων υδροφορέων έπεσε κάτω της επιφάνειας της θάλασσας με συνέπεια φαινόμενα υφαλμύρωσης σε περιοχές της Ανατολικής Θεσσαλίας όπου υπάρχει υδραυλική επικοινωνία με τη θάλασσα. Εάν επιθυμούμε να διατηρήσουμε την παραγωγική φυσιογνωμία, που ντε φάκτο επικράτησε στη Θεσσαλία και προς την οποία οδηγήθηκαν να επενδύσουν οι Θεσσαλοί αγρότες, δεν υπάρχει άλλη λύση παρά η παροχέτευση νερού με μερική εκτροπή του άνω ρου του Αχελώου. Ένα βασικό έργο υποδομής για την αποφυγή περιβαλλοντικής υποβάθμισης ή και καταστροφής της Θεσσαλίας. Από την άλλη όμως μεριά παρά τις λεκτικές διαβεβαιώσεις αντίληψης του προβλήματος, ακόμη και τώρα δεν υπάρχει κεντρικός σχεδιασμός διαχείρισης των υδατικών πόρων, ενώ η αποσπασματική θεραπεία ορισμένων καταστάσεων απλώς επιβεβαιώνει αυτή την αδυναμία. Η έλλειψη υποδομών και η χαλαρότητα επιβολής μέτρων προστασίας του πολύτιμου υπόγειου υδροφορέα για την επιβίωση της υπάρχουσας παραγωγικής φυσιογνωμίας της περιοχής, οδήγησε μία μερίδα αγροτών στην παράνομη ανόρυξη γεωτρήσεων.

Παρόλες όμως τις διαπιστώσεις αλλά και τον προβαλλόμενο στόχο της νέας Κ.Α.Π. προς μία ποιοτική Γεωργία, με απεξάρτηση των ενισχύσεων από την παραγωγή, φαίνεται ότι μία κακή νοοτροπία είναι βαθειά ριζωμένη στο υποσυνείδητό μας. Άρκεσε, για παράδειγμα, η ανακοίνωση της χρηματοδότησης παραγωγής βιολογικών προϊόντων και παρατηρήθηκε μία έκρηξη ενασχόλησης εκ μέρους των παραγωγών, ιδιαίτερα εδώ στη Θεσσαλία (που έφτασε η βιολογικά καλλιεργούμενη έκταση να αποτελεί το 17% της χώρας). Βιολογική καλλιέργεια στην οποία στο σύνολο της χώρας, οι αροτριάδες καλλιέργειες και κυρίως τα σιτηρά υπερβαίνουν το 50%, η ελιά κατέχει το 36%, το αμπέλι το 5%, ενώ τα οπωροφόρα, τα εσπεριδοειδή και τα κηπευτικά μοιράζονται από 2% η κάθε κατηγορία. Αυτό το ερμηνεύουμε ως μία καθαρά περιστασιακή στροφή, λόγω της επιδότησης. Το βασικό ερώτημά μας είναι: Είμαστε σε θέση ως χώρα να έχουμε αναπτύξει την επιστημονική γνώση για την βιολογική καλλιέργεια όπως για παράδειγμα οι Η.Π.Α.; Και για ποιο λόγο η Πολιτεία αντί να χρηματοδοτήσει γενναία το ΕΘ.Ι.Α.ΓΕ και τα Πανεπιστήμια για παραγωγή της αναγκαίας τεχνολογίας, διέσπειρε το δέλεαρ της χρηματοδότησης στον ανημέρωτο παραγωγό; Ο φόβος μας έγκειται στην θλιβερή προοπτική, οι νέοι βιοκαλλιεργητές να αποτύχουν, να απογοητευτούν και να εγκαταλείψουν την βιοκαλλιέργεια, μετά το πέρας της χρηματικής ενίσχυσης. Και στο τέλος πέραν της δημιουργίας νεόπτωχων να απαξιωθεί και αυτή καθαυτή η βιολογική καλλιέργεια.

Ανάλογη τακτική δυστυχώς διαπιστώσαμε και με την προ-

βαλλόμενη ενθάρρυνση για **καλλιέργεια ενεργειακών φυτών**. Χωρίς καν να μελετηθούν οι δυνατότητες παραγωγής συγκεκριμένων φυτών στην περιοχή μας, αυτοκλητοί αυτοαναγορευθέντες «ειδικοί», διαφήμιζαν και προωθούσαν την ιδέα καλλιέργειας τέτοιων φυτών. Δυστυχώς όμως και εδώ, μηδαμινή υπήρξε η χρηματοδότηση των ερευνητικών ινστιτούτων για παραγωγή γνώσης, ώστε εκ του ασφαλούς να υπάρξει η προώθηση. Με άλλα λόγια, θεωρούμε ότι:

- πρωταρχική ανάγκη αποτελεί ο καθορισμός ποιοτικών και ποσοτικών στόχων,
- η χρηματοδότηση της έρευνας σ' αυτό το τομέα και τέλος
- η προώθηση της ιδέας προς τους παραγωγούς για πραγμάτωση.

Ειδικότερα και σε ό,τι αφορά τον αγροδιατροφικό τομέα στη Θεσσαλία, πρωταρχικής σημασίας στόχο πρέπει να αποτελέσει ο σχεδιασμός **ζωνών προωθούμενων αγροτικών προϊόντων**, ανάλογα με τα χαρακτηριστικά της περιοχής. Έτσι, θα ποσοτικοποιηθεί και θα συγκεκριμενοποιηθεί γεωγραφικά η προτεινόμενη προτεραιότητα ποιοτικού μοντέλου αγροτικής ανάπτυξης.

Κατ' αυτόν, λοιπόν τον τρόπο, ενθαρρυνόμενα, θα παραχθούν τοπικά και κατά τεκμήριο ποιοτικά γεωργικά προϊόντα. Η ποιότητα των αγροτικών προϊόντων πρέπει να χαρακτηρίζεται από το τοπικό του χαρακτήρα, τηρουμένων όλων των μετρήσιμων χαρακτηριστικών ποιότητας, που έχουν ούτως ή άλλως όλα τα ομοειδή προϊόντα οπουδήποτε και αν παράγονται ανά τον Κόσμο. Μόνον έτσι, με την «τοπική σφραγίδα», είναι δυνατόν να ανταγωνιστούν τα αδιαμφισβητήτως ποιοτικά, ομοειδή προϊόντα άλλων περιοχών.

Πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι το σύνολο των παραγόμενων αγροδιατροφικών προϊόντων της χώρας δεν αντιστοιχεί παρά μόνον στο 2% στο «καλάθι» του Ευρωπαίου Καταναλωτή. Δεν είναι δυνατόν επομένως εκ των πραγμάτων να ανταγωνιστούμε άλλα ομοειδή προϊόντα με μείωση του κόστους των δικών μας. Στόχος μας πρέπει να είναι όχι η απέλπιδα προσπάθεια περαιτέρω μείωσης του κόστους για παραγωγή φθηνών προϊόντων αλλά η παραγωγή ποιοτικών, μοναδικών, χαρακτηριστικών προϊόντων της περιοχής μας, για τα οποία ο Ευρωπαίος καταναλωτής θα πληρώσει για να τα αποκτήσει. Όσα περισσότερα θεσσαλικά προϊόντα χαρακτηρισθούν ως Προϊόντα Ονομασίας Προέλευσης (Π.Ο.Π.), τόσο μεγαλύτερη ευημερία θα υπάρξει και τόσο περισσότερες οι προοπτικές ανάπτυξης της θεσσαλικής υπαίθρου. Επίσης προσπάθειες έχουν αναληφθεί κι από άλλους (π.χ. από τον Καθηγητή Π. Γούλα για τη πιστοποίηση ως Π.Ο.Π. του κρέατος αμνοερινφίων στην περιοχή Ελασσόνας). Θα μπορούσε κανείς να μιλά επί πολύ χρόνο αναλύοντας τα

εκτιμώμενα λάθη και παραλήψεις εκ του αδιαμφισβήτητου αποτελέσματος, και την υποβολή προτάσεών μας, που όμως δεν επιτρέπει ο χρόνος.

Η ανάπτυξη της αλιείας και των αλιευτικών προϊόντων στις περιοχές των Β. Σποράδων αλλά και των άλλων παραθαλασσίων περιοχών, αποτελεί ένα αντικείμενο με το οποίο το Επιμελητήριό μας δίνει ιδιαίτερη προσοχή για προώθηση προτάσεων προς την Πολιτεία σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωπονίας Ιχθυολογίας και Υδάτινου Περιβάλλοντος που λειτουργεί στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

Μεγάλης επίσης σπουδαιότητας για την Οικονομία της περιοχής αποτελεί η διαχείριση των δασικών οικοσυστημάτων, με προτεραιότητα τη σύνταξη δασικού κτηματολογίου.

Τέλος, είναι γνωστό ότι η Θεσσαλία αποτελεί σεισμογενή περιοχή. Η παρακολούθηση των σεισμικών φαινομένων και της γεωφυσικής κατάστασης της Θεσσαλίας είναι απαραίτητο για κάθε έργο υποδομής που αναφέρεται στον γεωργικό τομέα αλλά και στην αστική ανάπτυξη. Η απουσία μόνιμου σεισμολογικού σταθμού στη Λάρισα, συνδεδεμένου σε δίκτυο με άλλους σταθμούς αναπτυγμένους στη Θεσσαλία αποτελεί βασική έλλειψη. Σε ό,τι αφορά την αντιμετώπιση των κινδύνων από σεισμούς αλλά και την υποστήριξη έργων υποδομής στη Γεωργία και όχι μόνον, προτείνουμε τη δημιουργία Τράπεζας Σεισμοτεκτονικών και Γεωλογικών Στοιχείων. Η ανάπτυξη μίας τέτοιας Τράπεζας και η διαχείρισή της κρίνεται απαραίτητη. Για την ανάπτυξή της θα εφαρμοσθεί σύγχρονη πληροφοριακή τεχνολογία (π.χ. GIS, GPS, κ.ά.). Οι Γεωλόγοι του Επιμελητηρίου μας, θα αποτελέσουν το βασικό επιστημονικό προσωπικό για τη δημιουργία αλλά

κυρίως τη διαχείριση της Τράπεζας. Οι τελικοί χρήστες θα είναι οι κατασκευαστές των έργων υποδομής στη Γεωργία, οι Δήμοι (υπηρεσίες Πολεοδομίας), οι Χωροταξικές Υπηρεσίες, κ.ά. Ανάλογη είναι η πρότασή μας για δημιουργία Βάσης Δεδομένων Υδρολογικών Στοιχείων για τη Διαχείριση των Υδατικών Πόρων της Θεσσαλίας. Με τη δημιουργία της βάσης και τη συνεχή ενημέρωσή της, κάθε ενδιαφερόμενος (π.χ. μελλοντικός οργανισμός διαχείρισης υδατικού δυναμικού, Περιφέρεια Θεσσαλίας, Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, Αγροτικοί Συνεταιρισμοί, κ.ά.) θα είναι δυνατόν να λαμβάνουν οποιαδήποτε σχετικά υδρολογικά στοιχεία, ποσοτικά και ποιοτικά του διαθέσιμου ύδατος.

Κυρίες και Κύριοι

Η Θεσσαλία στηρίζονταν ανέκαθεν στην γενικότερη αγροτική παραγωγή. Αποτελεί μονόδρομο για τη Θεσσαλία, η Γεωργία να έχει μέλλον. Πρέπει να πεισθούμε όλοι ότι δεν υπάρχουν αγροτικές περιοχές χωρίς μέλλον. Αντίθετα, υπάρχουν αγροτικές περιοχές χωρίς σχεδιασμό και προγραμματισμό.

Πρέπει επομένως η συγκεκριμενοποίηση της παραγωγικής φυσιογνωμίας της Περιφέρειας να αποτελέσει το βασικό στόχο ανάπτυξης.

Μόνον όταν αυτό επιτευχθεί, θα υπάρξει βάση σοβαρής πολιτικής εξωστρέφειας με γνωστοποίηση των παραγωγικών δυνατοτήτων της Θεσσαλίας, που θα αποτελέσει το δέλεαρ στο εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επενδυτικό περιβάλλον. Έτσι θα υπάρχει ζωντάνεμα της υπαίθρου και ευημερία των Θεσσαλών και Στερεολλαδιτών. ■



Προϋποθέσεις Εφαρμογής των Προγραμμάτων της Δ' Προγραμματικής Περιόδου 2007-2013*



Εισηγητής: κ. Στέργιος Διαμαντόπουλος, Δασολόγος, Μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Η σημασία των πόρων και των στόχων της Δ' προγραμματικής περιόδου 2001-2013, ανάγεται σήμερα όσο ποτέ σε κρίσιμη παράμετρο για την ανάπτυξη της χώρας μας σε μια δύσκολη περίοδο όχι μόνο για αυτήν αλλά και για ολόκληρο τον κόσμο.

Οι στοχευμένες και ολοκληρωμένες παρεμβάσεις που πρέπει να επιτευχθούν την περίοδο αυτή, αποτελούν μονόδρομο στην κατεύθυνση της οικονομικής και κοινωνικής σύγκλισης με τις ανεπτυγμένες χώρες της Ε.Ε. Η επιδίωξη για ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής, της ψηφιακής ανάπτυξης και της προστασίας του περιβάλλοντος, πρέπει να διέπουν το σύνολο του αναπτυξιακού μας οράματος και προγράμματος.

Ας δούμε λοιπόν πως έχουν τα πράγματα σήμερα, σε επίπεδο σχεδιασμού:

Α. Οι Αναπτυξιακές Στρατηγικές της περιόδου αυτής :

- ◆ Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ)
- ◆ Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΣ-ΣΑΑ)
- ◆ Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης της Αλιείας (ΕΣ-ΣΑΑΛ)

Το **ΕΣΠΑ** περιγράφει τη στρατηγική [πολιτική συνοχής και εναρμόιση με το εθνικό πρόγραμμα μεταρρυθμίσεων] και τον τρόπο με τον οποίο η χώρα μας προγραμματίζει να αξιοποιήσει πόρους **ύψους 20,4 δις ευρώ**.

Με τους πόρους αυτούς θα χρηματοδοτηθούν παρεμβάσεις μέσω των

Διαρθρωτικών ταμείων της Ε.Ε. :

- ◆ του Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ)
- ◆ του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου ΕΚΤ) και
- ◆ του Ταμείου Συνοχής (ΤΣ)

Το **ΕΣΣΑΑ** περιγράφει την στρατηγική [συνεκτική και συμπληρωματική με το ΕΣΠΑ] και τον τρόπο με τον οποίο η χώρα μας θα προγραμματίζει να αξιοποιήσει πόρους

ύψους 3,7 δις ευρώ, μέσω του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου για την Αγροτική Ανάπτυξη (ΕΓΤΑΑ)

Το **ΕΣΣΑΑΛ** περιγράφει την στρατηγική [συνεκτική και συμπληρωματική με το ΕΣΠΑ] και τον τρόπο με τον οποίο η χώρα μας θα προγραμματίζει να αξιοποιήσει πόρους ύψους 0,2 δις ευρώ, μέσω του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας [ΕΤΑ]

Β. Οι νέοι στόχοι των ΔΙΑΡΘΡΩΤΙΚΩΝ ΤΑΜΕΙΩΝ:

ΣΤΟΧΟΣ 1: Οικονομική Σύγκλιση (ΕΤΠΑ, ΕΚΤ και ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ)

- ◆ Επιτάχυνση της οικονομικής σύγκλισης των λιγότερο ανεπτυγμένων περιοχών
- ◆ Επένδυση σε φυσικούς και ανθρωπογενούς πόρους
- ◆ Καινοτομία και κοινωνία της γνώσης
- ◆ Προσαρμοστικότητα σε οικονομικές και κοινωνικές αλλαγές
- ◆ Προστασία περιβάλλοντος
- ◆ Αποτελεσματικότητα διοίκησης

ΣΤΟΧΟΣ 2: Περιφερειακή Ανταγωνιστικότητα και Απασχόληση (ΕΤΠΑ και ΕΚΤ)

- ◆ Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και ελκυστικότητας των Περιφερειών [Καινοτομία και κοινωνικές γνώσεις, Επιχειρηματικό πνεύμα, Προστασία περιβάλλοντος και πρόληψη κινδύνων]
- ◆ Ενίσχυση προσαρμοστικότητας εργαζομένων και επιχειρήσεων και ανάπτυξη αγορών εργασίας

ΣΤΟΧΟΣ 3: Ευρωπαϊκή Εδαφική Συνεργασία (ΕΤΠΑ) INTERREG

- ◆ Διασυνοριακή συνεργασία κατά μήκος εσωτερικών και εξωτερικών χερσαίων και θαλάσσιων συνόρων
- ◆ Διακρατική συνεργασία
- ◆ Διαπεριφερειακή συνεργασία

ΣΤΟΧΟΙ ΤΟΥ ΕΣΣΑΑ:

- Η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της Γεωργίας – Δασοκομίας – αγροδιατροφικού τομέα
 - Η βελτίωση του περιβάλλοντος και του τοπίου
 - Η βελτίωση της ποιότητας ζωής και η διαφοροποίηση της αγροτικής οικονομίας
- Οι παραπάνω στόχοι συνεπικουρούνται από ένα οριζόντιο άξονα LEADER.

Γ. Η Κατανομή των πόρων – Χρηματοδοτήσεις

- ΕΣΠΑ

1. **Αμιγείς Περιφέρειες ΣΤΟΧΟΥ 1** (8 Περιφέρειες, λιγότερο αναπτυγμένες, στις οποίες το ΑΕΠ <75% ΕΕ 25

* Η εισήγηση παρουσιάστηκε κατά την διάρκεια των εργασιών του συντονιστικού συμβουλίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που πραγματοποιήθηκε στα Τρίκαλα στις 20 Φεβρουαρίου 2009

- ✓ Ελλάδα – Αλβανία
- ✓ Ελλάδα – ΠΓΔΜ
- ✓ Ελλάδα – Τουρκία

- ✓ Η Ελλάδα συμμετέχει σε τρία Προγράμματα Πολυμερούς Διασυνοριακής Συνεργασίας:
- ✓ Πρόγραμμα Αδριατικής με επιλέξιμες περιοχές τους Νομούς Κέρκυρας και Θεσπρωτίας
- ✓ Θαλάσσια Λεκάνη της Μεσογείου με επιλέξιμες περιοχές από όλες τις χώρες που βρέχονται από τη Μεσόγειο Θάλασσα.
- ✓ Μαύρη Θάλασσα με επιλέξιμες περιοχές τις Περιφέρειες της Κεντρικής και Ανατολικής Μακεδονίας

1. Η Ελλάδα συμμετέχει σε δύο διακρατικά προγράμματα:

- ✓ Μεσογειακός Χώρος (Ελλάδα, Ισπανία, Ιταλία, Γαλλία, Πορτογαλία, Ηνωμένο Βασίλειο – Γιβραλτάρ, Μάλτα, Κύπρος, Σλοβενία, Κροατία, Βοσνία, Ερζεγοβίνη)
- ✓ Χώρος Νοτιοανατολικής Ευρώπης (Ιταλία, Αυστρία, Ουγγαρία, Σλοβακία, Σλοβενία, Ρουμανία, Βουλγαρία, Ελλάδα)

2. Η Ελλάδα συμμετέχει στο διαπεριφερειακό πρόγραμμα INTERREG IV C, στο οποίο συμμετέχουν όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ, καθώς και η Νορβηγία και Ελβετία.

Δ4. ΥΠΑΑΤ

- ✓ Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης [Α.Μπατατζής] (Π.Α.Α.)
- ✓ Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας (Π.Α.)

Ε. Οι Εμπλεκόμενες Αρχές στη διαχείριση & Έλεγχο των Ε.Π.

- ✓ **Εθνική Αρχή Συντονισμού:** Συντονίζει τον προγραμματισμό, την εφαρμογή των ΕΠ και καθοδηγεί τις ΔΑ
- ✓ **Διαχειριστική Αρχή:** Είναι υπεύθυνη για τη διαχείριση του ΕΠ
- ✓ **Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή (ΕΔΑ) ή Ενδιάμεσος Φορέας Διαχείρισης (ΕΦΔ):** Ασκεί καθήκοντα διαχείρισης υπό την ευθύνη της ΔΑ
- ✓ **Αρχή Πιστοποίησης:** Είναι υπεύθυνη για την πιστοποίηση των δηλώσεων δαπανών στην Επιτροπή Παρακολούθησης.
- ✓ **Αρχή Ελέγχου:** Είναι υπεύθυνη για τον έλεγχο της ουσιαστικής λειτουργίας του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου
- ✓ **Δικαιούχος:** Υπεύθυνος για την έναρξη ή υλοποίηση πράξεων

ΣΤ. Κρίσιμες δομές υλοποίησης των Προγραμμάτων

- ✓ Επιτροπή παρακολούθησης η οποία είναι το Πολιτικό Όργανο του κάθε Επιχειρησιακού Προγράμματος

Εξετάζει και εγκρίνει τα ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ των ΠΡΑΞΕΩΝ μέσα σε 6 μήνες από την έγκριση του Ε.Π. και τις τυχόν αναθεωρήσεις τους (σκοπιμότητα πράξης, συμβατότητα με εθνικές και κοινοτικές πολιτικές, συμβολή στους στόχους του Ε.Π., φύση και είδος, πληρότητα και ωριμότητα)

- ✓ Εξετάζει την πρόοδο στην επίτευξη των ειδικών στόχων του Ε.Π.
- ✓ Εξετάζει τα αποτελέσματα της υλοποίησης (επίτευξη στόχων ανά άξονα προτεραιότητας)
- ✓ Εξετάζει τις αξιολογήσεις
- ✓ Εξετάζει και εγκρίνει τις ετήσιες και την τελική έκθεση υλοποίησης

✓ Ενδιάμεσοι φορείς Διαχείρισης (ΕΦΔ)

Με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού, μετά από εισήγηση της αρμόδιας ΔΑ και τη διατύπωση γνώμης από το ΓΓ της οικείας Περιφέρειας, δύνανται να ορίζονται ένας ή περισσότεροι ενδιάμεσοι φορείς, οι οποίοι αναλαμβάνουν την άσκηση μέρους των αρμοδιοτήτων της ΔΑ ενεργώντας σε σχέση με τους δικαιούχους που εκτελούν πράξεις για λογαριασμό και υπό την ευθύνη της ΔΑ

Ενδιάμεσος φορέας μπορεί να οριστεί:

- ✓ Υφιστάμενη Ειδική Υπηρεσία
- ✓ Δημόσια Υπηρεσία ή ΝΠΔΔ ή άλλο κρατικό νομικό πρόσωπο
- ✓ ΝΠΔΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, Αναπτυξιακή Α.Ε.ΟΤΑ

Οι Ειδικές Υπηρεσίες Διαχείρισης «Ενίσχυση της Προσπελασιμότητας», «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» και «Ψηφιακή Σύγκλιση», ασκούν καθήκοντα ενδιάμεσου φορέα διαχείρισης για πράξεις που περιλαμβάνονται στα ΠΕΠ και αφορούν περιφέρειες μεταβατικής στήριξης.

Ζ. Οι Ιδιαιτερότητες του ΕΣΠΑ

- ✓ Μεγαλύτερη συνέργεια και συμπληρωματικότητα μεταξύ του Κοινοτικού Προϋπολογισμού και του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ)
- ✓ Περισσότερο από 80% πόρων στην Περιφέρεια
- ✓ Επιτάχυνση διαδικασιών και κεντρικός έλεγχος από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών
- ✓ 8 Τομεακά Ε.Π. + 5 Π.Ε.Π.
- ✓ Μικρότερος αριθμός Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης (Ε.Υ.Δ.)
- ✓ Εφαρμογή του κανόνα n+2
- ✓ Μείωση των πιστοποιημένων φορέων υλοποίησης (σήμερα 6.000 με στόχο τη μείωση κατά 90%)
- ✓ Επιτάχυνση των διαδικασιών στο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (Ανοιχτές Προκηρύξεις σε όλη τη διάρκεια της Προγραμματικής περιόδου – Προθεσμίες (15ημερών σε όλα τα στάδια) για την ολοκλήρωση των διαδικασιών προέγκρισης – οι Δ.Α. προ-

βαίνουν σε περιοδικές συγκριτικές αξιολογήσεις των υποβαλλόμενων ομοειδών προτάσεων, μέχρι εξάντλησης του προϋπολογισμού που έχει προσδιοριστεί στην προκήρυξη-Περιορισμός των διαδικασιών συντονισμού (για έργα υποδομής προϋπολογισμού κάτω των 5 εκ.ευρώ δεν χρειάζεται η προέγκριση της Εθνικής Επιτροπής Συντονισμού)- Επιτάχυνση εγγραφής έργων στο ΠΔΕ (η ολοκλήρωση της πράξης ένταξης ισοδυναμεί με αυτοδίκαιο αίτημα για εγγραφή στο ΠΔΕ) - Επιτάχυνση έκδοσης αποτελεσμάτων ελέγχων κλπ

- ✓ Με σκοπό τη Διαφάνεια και τις Ανταγωνιστικές διαδικασίες θα εφαρμοστεί η συγκριτική αξιολόγηση επιλογής έργων, (οι προσκλήσεις θα αναφέρονται σε συγκριτική, άμεση ή με μοναδικό δικαιούχο επιλογή). Θα τεθεί ελάχιστο όριο προϋπολογισμού έργων (500.000 € για τα Τομεακά και 300.000 € για τα Περιφερειακά) Θα δημοσιοποιούνται οι αποφάσεις έγκρισης και ανάκλησης έργων και θα εισαχθούν ανοιχτές προκηρύξεις για όλη την Προγραμματική περίοδο.
- ✓ Για την πρόληψη πιθανών αστοχιών οι Δ.Α. ασκούν συστηματικά προληπτικούς ελέγχους
- ✓ Υποστήριξη των Περιφερειών στο σχεδιασμό των αναπτυξιακών παρεμβάσεων με τη σύσταση των ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ (Α.Ο.Π. Α.Ε.)
- ✓ Εισαγωγή συστήματος διαχειριστικής επάρκειας των δικαιούχων
- ✓ Υποστήριξη των φορέων της Αυτοδιοίκησης στην υλοποίηση έργων (ομάδες υποστήριξης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, σύσταση «Δήμος Α.Ε.»)
- ✓ Επιτάχυνση των απαλλοτριώσεων εκτάσεων στις οποίες θα υλοποιηθούν συγχρηματοδοτούμενα έργα. Οι σχετικές αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων για τον προσδιορισμό των απαλλοτριώσεων δημοσιεύονται, υπογράφονται και καθαρογράφονται κατ'απόλυτη προτεραιότητα εντός 30 ημερών από τη συζήτηση.
- ✓ Απεντάσσονται έργα με αδικαιολόγητη βμνη καθυστέρηση στην υλοποίησή τους
- ✓ Ο έλεγχος νομιμότητας συμβάσεων με προϋπολογισμό υψηλότερο των 5 εκ. ευρώ περατώνεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο εντός 30 ημερών και σε περίπτωση πρόσθετων στοιχείων ολοκληρώνεται εντός 15 ημερών, ειδάλλως η σύμβαση θεωρείται εγκεκριμένη.
- ✓ Σύσταση της Εθνικής Αρχής Συντονισμού στο Υπουργείο Οικονομίας που θα ασκεί επί της ουσίας τον έλεγχο στην υλοποίηση της Δ' Προγραμματικής Περιόδου
- ✓ Για την ένταξη έργων με προϋπολογισμό μεγαλύτερο των 25 εκ. ευρώ στον τομέα του Περιβάλλοντος και άνω των 50 εκ. ευρώ στους άλλους τομείς, απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του εκάστοτε Υπουργού Οικονομίας

κονομίας

- ✓ Απαιτείται η σύμφωνη γνώμη της Εθνικής Αρχής Συντονισμού για απόφαση ένταξης έργων άνω των 5 εκ. ευρώ, εντός 15 ημερών
- ✓ Για έργα ΕΚΤ με δημόσια δαπάνη άνω των 2 εκ.ευρώ διατυπώνεται γνώμη από την Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Παρακολούθησης Δράσεων ΕΚΤ.
- ✓ Σε έλεγχο των δαπανών τους από την Βουλή υπόκεινται έργα με προϋπολογισμό 5 εκ ευρώ (προηγούμενο όριο το 1 εκ ευρώ) ■



Οι εξελίξεις στα θέματα αγροτικής ανάπτυξης και οι επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης στην ελληνική γεωργία*



Εισηγητής: Κώστας Καμπουρίδης, Πρόεδρος Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παράρτημα Κρήτης

Θέέ μου δώσε μου το θάρρος να αλλάξω αυτά που μπορώ, την δύναμη να αντέξω αυτά που δεν μπορώ να αλλάξω και την σοφία να καταλαβαίνω την διαφορά...

Ελευθέριος Βενιζέλος

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αγαπητοί Συνάδελφοι

Τούτο το Συντονιστικό Συμβούλιο θα μπορούσε να είναι λίγο διαφορετικό. Η ανάγκη του διαλόγου για το μέλλον θέμα της αγροτικής ανάπτυξης και της ερήμωσης της υπαίθρου είναι πλέον ορατή. Η νέα ηγεσία του ΥΠΑΑΤ την αναγνωρίζει και μιλά πλέον με το ΓΕΩΤΕΕ.

Τα δεδομένα αυτά, επιβάλουν στο Επιμελητήριο την υποχρέωση να οπλιστεί με θέσεις επί όλων των ζητημάτων αγροτικής ανάπτυξης. Αυτό θα βοηθούσε τα Παραρτήματα στο έργο τους και θα συνέβαλε καθοριστικά στο στόχο της πραγματικής μετατροπής του Επιμελητηρίου στον πλέον αξιόπιστο συνομιλητή της πολιτείας για τα θέματα του πρωτογενή τομέα.

1. ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΝΕΑ ΚΑΠ

Το 2003 προέκυψε η ριζική ανατροπή της ΚΑΠ, που άλλαξε τη μορφή και τη φιλοσοφία της παρεχόμενης στήριξης, με την αποσύνδεση των ενισχύσεων από την παραγωγή.

Πρόκειται για ριζική ανατροπή και όχι για μεταρρύθμιση, αφού η νέα ΚΑΠ καταργεί ολοσχερώς το σύστημα προστατευτισμού της ευρωπαϊκής αγροτικής παραγωγής που χαρακτήριζε την ΚΑΠ επί πενήντα χρόνια.

Στην ΕΕ η μεταρρύθμιση της ΚΑΠ οδήγησε στην εγκατάλειψη χιλιάδων εκτάσεων και στη μείωση της παραγωγής. Η συνέχιση αυτής της πολιτικής θα έχει μεσομακροπρόθεσμα ολέθριες συνέπειες για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι εισαγωγές αγροτικών προϊόντων θα αυξηθούν και η ΕΕ θα χάσει την αυτάρκειά της.

Το διεθνές περιβάλλον αλλάζει. Η μεταποίηση και το εμπόριο τροφίμων συγκεντρώνονται σε μια χούφτα μεταποιητικών βιομηχανιών και μια άλλη χούφτα αλυσίδων

S/M. Οι χούφτες αυτές προμηθεύονται τις πρώτες ύλες (αγροτικά προϊόντα) από τις πιο φτηνές περιοχές του πλανήτη και τροφοδοτούν τους καταναλωτές με ομογενοποιημένα προϊόντα, παρά τη πολυμορφία των ετικετών. Το αποτέλεσμα είναι να καρπώνονται το 70% της δαπάνης που καταβάλει ο καταναλωτής και να αποδίδουν μόνο το 30% αυτής της δαπάνης στη πρωτογενή παραγωγή που έχει όλο το ρίσκο της παραγωγικής διαδικασίας.

Πρόκειται για ένα περιβάλλον που οδηγεί με μαθηματική βεβαιότητα σε κρίση των τροφίμων. Την πρώτη εκδήλωση αυτής της κρίσης βίωσε ο πλανήτης το 2007 με την έκρηξη των τιμών. Μπροστά σ' αυτή τη κατάσταση ο FAO (Οργανισμός Τροφίμων και Γεωργίας του ΟΗΕ) θεωρεί ζήτημα ζωτικής σημασίας την αύξηση των επενδύσεων στον αγροτικό τομέα, που πρέπει όμως να κατευθύνεται σε χώρες της πρώην Σ.Ε. όπου έχουν εγκαταλειφθεί 23 εκατ. εκτάρια γης τα τελευταία χρόνια. Στα πλαίσια της ίδιας αντίληψης η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Αναδιάρθρωσης και Ανάπτυξης (EBRD) έχει επενδύσει ήδη 4,9 δις € στον αγροτικό τομέα σε σχέδια σε χώρες της ανατολικής Ευρώπης και της πρώην Σ.Ε.

Την ίδια στιγμή οι ειδικοί αναλυτές της Γενικής Διεύθυνσης Γεωργίας της ΕΕ, στην έκθεσή τους με τίτλο «Προοπτικές των αγροτικών αγορών 2007-2014», προβλέπουν αύξηση του αγροτικού εισοδήματος στην Ευρώπη των 27 κατά 18,1% με παράλληλη όμως μείωση των απασχολούμενων στη γεωργία κατά 22,4%. Η προβλεπόμενη αυτή αύξηση του αγροτικού εισοδήματος αφορά κυρίως τις νέες χώρες της ΕΕ, αφού η αντίστοιχη προβλεπόμενη αύξηση στους 15 θα είναι μόλις 3,2%. Και οι αναλυτές αυτοί προβληματίζονται σε τρία τουλάχιστον σημεία:

- ✓ Στον κίνδυνο ερημοποίησης της υπαίθρου
- ✓ Στη συγκέντρωση της γης σε πολύ λίγους και
- ✓ Στη μείωση της παραγωγής και παραγωγικότητας της γεωργίας.

Οι υφιστάμενες αλλά και οι νέες προκλήσεις, μπορούν και πρέπει να αντιμετωπιστούν μόνο με τον αναπροσανατολισμό του συστήματος στήριξης της ευρωπαϊκής γεωργίας προς ένα αμιγώς διατροφικό παραγωγικό σύστημα. Αυτό ακριβώς τόνισε ο κ. Σαρκοζί. Το ίδιο υποστήριξε και η πλειοψηφία των Ευρωπαίων καταναλωτών (58%) όταν ρωτήθηκε σχετικά από τη Γενική Διεύθυνση Γεωργίας της ΕΕ.

Τα συμπεράσματα όμως του διαγνωστικού ελέγχου της ΚΑΠ επιχειρούν αλλαγές που μεταφέρουν την ευθύνη στα κράτη μέλη για να αποφασίσουν σε ποιους και πως θα κατανεμηθεί η στήριξη. Η ΠΑΣΕΓΕΣ πραγματοποίησε ήδη μια ημερίδα και επεξεργάζεται τις θέσεις της.

* Η εισήγηση παρουσιάστηκε κατά την διάρκεια των εργασιών του συντονιστικού συμβουλίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που πραγματοποιήθηκε στα Τρίκαλα στις 20 Φεβρουαρίου 2009

1.1. Η ΝΕΑ ΚΑΠ ΚΑΙ Η ΕΛΛΑΔΑ

Στη χώρα μας το αγροτικό εισόδημα μειώνεται σταθερά από το 1998 και η μείωση ανέρχεται στο ύψος του 26%. Το μεγαλύτερο ποσοστό αυτής της μείωσης παρατηρείται στα δύο τελευταία χρόνια (7% στο 2007 και 8% στο 2008) οπότε και τίθεται σε εφαρμογή η νέα ΚΑΠ. Η τεράστια αυτή μείωση οφείλεται σύμφωνα με την Κομισιόν στη μείωση του συνόλου της φυτικής παραγωγής, ως άμεση συνέπεια της μεταρρύθμισης της ΚΑΠ και στην αύξηση του κόστους παραγωγής. Το έλλειμμα του εμπορικού γεωργικού ισοζυγίου της Ελλάδας ήταν μέχρι το 2006 2,2 δις ευρώ περίπου, με μόνιμες πληγές τα ζωικά και γαλακτοκομικά προϊόντα. Το 2007 προστέθηκαν στο παραπάνω έλλειμμα οι τομείς όπου έγιναν ριζοσπαστικές μεταρρυθμίσεις με την ΚΑΠ, (ζάχαρη, καπνός, δημητριακά) για να ακολουθήσουν το βαμβάκι και το λάδι, με συνέπεια το έλλειμμα να εκτιναχθεί κατά 37,4% φτάνοντας τα 3 δις ευρώ. Ο μόνος τομέας που έδειξε πρόοδο το 2007 ήταν αυτός των οπωροκηπευτικών (πλεόνασμα 542 εκατ. Ευρώ). Εκτιμάται όμως ότι και αυτός θα υποστεί κάμψη μετά την εφαρμογή της ΚΟΑ των οπωροκηπευτικών, ενώ το ίδιο προβλέπεται και για τα κρασιά μετά την εφαρμογή της νέας ΚΟΑ του οίνου.

Η παραπάνω αρνητική εικόνα επιβεβαιώνεται και από τα στοιχεία που είχαν την ευγενή καλοσύνη να μου στείλουν τα παραρτήματα του ΓΕΩΤΕΕ.

Στην Κρήτη η εφαρμογή της νέας ΚΑΠ είχε τις παρακάτω συνέπειες.

- ✓ Η σταφίδα σουλτανίνα που κατελάμβανε το 1995 250.000 στρέμματα, είχε ετήσια παραγωγή 65.000 τόνους και αποτελούσε την ατμομηχανή της ανάπτυξης όλου του Νομού Ηρακλείου εξαφανίστηκε. Τα σταφιδεργοστάσια έκλεισαν και η ΚΣΟΣ διέρχεται βαθιά κρίση. Η επιτραπέζια σουλτανίνα διατηρεί ένα δυναμισμό, αφορά όμως μόνο 5.000 στρέμματα και μικρό αριθμό παραγωγών. Ο υπόλοιπος αμπελοοινικός τομέας φθίνει διαρκώς και ταχύτατα. Μικρός αριθμός παραγωγών που έγκαιρα προσανατολίστηκε σε επώνυμα κρασιά ποιότητας αγωνίζεται να κρατηθεί στην επιφάνεια.
- ✓ Το ελαιόλαδο, η άλλη μεγάλη ατμομηχανή της αγροτικής οικονομίας της Κρήτης, εισέρχεται από φέτος στην ίδια ακριβώς κρίσιμη κατάσταση που βιώθηκε με τη σουλτανίνα.
- ✓ Τα εσπεριδοειδή διατηρούνται ως καλλιέργεια, θεωρούνται όμως τελειωμένα ως οικονομική δραστηριότητα.
- ✓ Η κτηνοτροφία παραμένει ζωντανή, διαθέτει υψηλό ποσοστό απασχολούμενων και μάλιστα νέων, κρέμεται όμως από μια πολύ εύθραυστη κλωστή. Τα προϊόντα της κρητικής κτηνοτροφίας αδυνατούν να εισπράξουν την προστιθέμενη αξία της ιδιαίτερης ποιότητάς τους.

✓ Τα εκτός εποχής κηπευτικά είναι ο μόνος τομέας που διατηρεί δυναμισμό στη Κρήτη. Ο δυναμισμός αυτός οφείλεται στο γεγονός ότι το εμπόριο των κηπευτικών εξακολουθεί να δίνει στον παραγωγό το 60% της δαπάνης που καταβάλει ο καταναλωτής. Η επιχειρούμενη όμως από την ΕΕ κατάργηση των εμπορικών προτύπων για τα νωπά αγροτικά προϊόντα, εμπεριέχει τον κίνδυνο αθρόων εισαγωγών από τρίτες χώρες, που θα εκτοπίσει τα κρητικά κηπευτικά από το τελευταίο μετερίζι τους.

Για την Ελλάδα υπό τις παρούσες συνθήκες της παγκοσμιοποίησης και της προσαρμοσμένης σ' αυτήν ΚΑΠ, δεν υπάρχει τομέας της αγροτικής οικονομίας που να έχει μέλλον.

1.2. Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΚΑΠ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Στην Ελλάδα η νέα ΚΑΠ τέθηκε σε εφαρμογή το 2006 από τη κυβέρνηση της ΝΔ. Επιλέχτηκε για την εφαρμογή το «ιστορικό μοντέλο» και στηρίχθηκε σ' ένα απαράδεκτο, παράνομο, αναποτελεσματικό, αδιαφανές και φορομπηχτικό για τους αγρότες (προς όφελος των ΕΑΣ) σύστημα ΟΣΔΕ. Το αποτέλεσμα είναι να νομιμοποιηθούν και να μονιμοποιηθούν οι αδικίες της ιστορικής περιόδου, να καλλιεργηθεί η κερδοσκοπία ίσως και η διαφθορά και να διαχυθεί ένα πνεύμα απαισιοδοξίας στην ύπαιθρο. Η αδιαφάνεια που χαρακτηρίζει το όλο σύστημα διανομής της ενιαίας ενίσχυσης και ο συγκεντρωτικός τρόπος λειτουργίας του ΟΠΕΚΕΠΕ, δεν μας επιτρέπουν να έχουμε τα απαραίτητα στοιχεία. Είναι όμως κοινός τόπος ότι τεράστιο ποσοστό της ενιαίας ενίσχυσης φεύγει από την αγροτική οικονομία και τροφοδοτεί, είτε άλλους παραγωγικούς κλάδους, είτε την κερδοσκοπία και τη διαφθορά. Η διατήρηση μέχρι το 2013 αυτού του ίδιου συστήματος θα επιδεινώνει συνεχώς τις ήδη αρνητικές συνέπειες της ΚΑΠ στην Ελλάδα, θα θέτει τεράστια εμπόδια ακόμα και στην εφαρμογή των αναπτυξιακών προγραμμάτων και θα στερεί πόρους από την αγροτική οικονομία.

Αποτελεί υπερβολική πολυτέλεια και εκδήλωση στείρου συντεχνιασμού ο περιορισμός της παρέμβασης των γεωτεχνικών και του Επιμελητηρίου γύρω και μόνο από το ΟΣΔΕ.

1.3. Ο ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΠΥΛΩΝΑΣ ΚΑΙ ΤΟ «ΑΛ. ΜΠΑΛΤΑΤΖΗΣ»

Θεωρώντας ότι γνωρίζουμε όλοι το πρόγραμμα δεν χρειάζεται να αναφερθώ αναλυτικά. Αισθάνομαι όμως την ανάγκη να θέσω το δίλημμα:

αποδεχόμαστε ως γεωτεχνικοί επιστήμονες ή ως επιμελητηριακός θεσμός το συγκεκριμένο πρόγραμμα, αναγνωρίζοντας πως υπηρετεί τις αναπτυξιακές ανάγκες του τομέα, ή το καταγγέλλουμε ως αντιαναπτυξιακό και

διεκδικούμε με όσα μέσα διαθέτουμε την τροποποίησή του;

Για τη διευκόλυνση της απάντησης στο συγκεκριμένο δίλημμα παραθέτω εδώ αυτούσιους τους στόχους του προγράμματος όπως τους παρουσίασε ο ίδιος ο αρχιτέκτονας του κ. Κοντός, στη τρίτη συνεδρίαση της επιτροπής παρακολούθησης στη Ξάνθη:

- «1. Η προστασία του περιβάλλοντος από την άσκηση της γεωργικής δραστηριότητας.
2. Η αντιμετώπιση της λειψυδρίας και η αξιοποίηση των υδάτινων πόρων.
3. Η προστασία και η αποκατάσταση του δασικού πλούτου της χώρας μας».

Το πρόγραμμα κατά τον κ. Κοντό δεν υπηρετεί την αγροτική ανάπτυξη, αλλά τη προστασία του περιβάλλοντος απ' αυτήν!!! Δεν υπηρετεί τους αγρότες και τους γεωτεχνικούς, αλλά τους μηχανικούς και το πελατειακό πολιτικό μοντέλο κυβέρνησης, νομαρχών και δημάρχων!!!

Το πρόγραμμα όμως είναι το μοναδικό πολιτικό εργαλείο που παρέχει εισόδημα άμεσα στους γεωτεχνικούς (μελετητές), αλλά και αντικείμενο σε υπηρεσίες κλπ. Είναι επίσης το μοναδικό πολιτικό εργαλείο του οποίου οι πόροι αυξάνονται, αφού το σημερινό 5% των πόρων του α' πυλώνα που μεταφέρεται στον β' κλιμακώνεται σταδιακά στο 22% μέχρι το 2013. Η διαφαινόμενη επομένως συντήρηση της λογικής Κοντού στο μέλλον, στερεί εισόδημα και αντικείμενο από τους γεωτεχνικούς.

Το επιμελητήριό μας δεν δικαιούται να αυτοπεριορίζεται μόνο στα «μικρά σχέδια βελτίωσης»

2. ΟΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΣΤΟ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΚΟΣΜΟ

Η ερήμωση της υπαίθρου, η εγκατάλειψη καλλιεργειών, η κατακόρυφη πτώση του αγροτικού εισοδήματος, η επιδείνωση του εμπορικού ισοζυγίου των αγροτικών προϊόντων, επηρεάζει αρνητικά το επιστημονικό δυναμικό που υπηρετεί την αγροτική οικονομία. Άμεση και σκληρή είναι η επίπτωση πριν απ' όλα στο κλάδο των γεωπόνων. Η ανεργία εκεί πλησιάζει τους 4000 ή το 20% και αφορά κυρίως τους νέους. Οι αιτήσεις στην ετήσια λίστα του ΕΛΓΑ δεν περιορίζονται πλέον στους 1200-1500, αλλά πλησιάζουν και ξεπερνούν τις 2500. Όλοι αυτοί ταλαιπωρούνται στην ομηρία του συστήματος των συμβασιούχων. Το μέλλον εξ άλλου του ΕΛΓΑ είναι σε κίνδυνο, αφού η μετατροπή του σε μηχανισμό ενισχύσεων και το τεράστιο χρέος των 3,8 δις ευρώ, αποτελούν βραδυφλεγείς βόμβες στα θεμέλιά του. Οι συμβασιούχοι πλήττονται πολλαπλά και προσβάλλεται βάνουσα η αξιοπρέπειά τους στις συμπληγάδες της αδιαφάνειας του ΟΠΕΚΕΠΕ. Οι ασχολούμενοι στο τομέα της διακίνησης των εισροών αντιμετωπίζουν τεράστιο πρόβλημα, που επιδεινώνεται εξ αιτίας και της γενικότερης οικονομικής κρίσης. Τα καταστήματα γεωργικών εφοδίων, υφίστανται σήμερα άμε-

σα τις επιπτώσεις της διπλής κρίσης, με μείωση του τζίρου που ξεπερνά στη Κρήτη το 80%. 320 καταστήματα στη Κρήτη βρίσκονται στα πρόθυρα της χρεωκοπίας και 1400 περίπου εργαζόμενοι σ' αυτά (γεωπόνοι, τεχνολόγοι κ.ά) αντιμετωπίζουν τον κίνδυνο της ανεργίας. Επιχειρηματίες γεωτεχνικοί στριμώχνονται ανάμεσα στις πολιτικές των πολυεθνικών εταιρειών και την αδυναμία των πελατών τους να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους. Εργαζόμενοι σε επιχειρήσεις εισροών χάνουν σταδιακά τα κεκτημένα τους.

Οι ασχολούμενοι με τις μελέτες, αφού κάθονται άπραγοι τα δύο τελευταία χρόνια, καλούνται σήμερα να απολαύσουν ένα πολύ μικρό μέρος των προγραμμάτων του «Αλ. Μπαλτατζής» και αυτό αφού το μοιραστούν με τους τεχνολόγους.

Δεν χρειάζεται να αναλωθούμε πολύ αναφερόμενοι στην υποβάθμιση των υπηρεσιών του δημόσιου τομέα, στη διάλυση των ιδρυμάτων έρευνας, στην απουσία αντικειμένου και δραστηριότητας των ΤΟΚΑΑ, στη πολυδιάσπαση και επικάλυψη δραστηριοτήτων κ.α.

Ως γεωτεχνικός κόσμος και ως επιμελητηριακός θεσμός οφείλουμε να ιεραρχήσουμε με νέο και αποτελεσματικό τρόπο τα ζητήματα των μελών μας.

3. Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΕ

Τα συμφέροντα των γεωτεχνικών επιστημόνων, τα εισοδήματά τους, η κοινωνική τους θέση και εν τέλει η αξιοπρέπειά τους υπηρετούνται μόνο από την παραγωγή αγροτικών προϊόντων, από την ευημερία στις αγροτικές περιοχές από τη προστασία του περιβάλλοντος. Οι παρεμβάσεις επομένως του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου πρέπει να στοχεύουν πριν απ' όλα στα παραπάνω.

3.1. Ο ΜΙΚΡΟΣ ΚΛΗΡΟΣ, ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ, ΟΙ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΤΙΝΑ. Η ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ!

Πολλοί αποδίδουν την κρίση στον αγροτικό τομέα της οικονομίας της χώρας στα δικά της διαρθρωτικά προβλήματα. Τα επιχειρήματά τους έχουν βάση. Έχουν όμως και σχετική αξία. Οι υποστηρικτές αυτής της άποψης αποκρύπτουν για παράδειγμα ότι η ΚΑΠ, που εφαρμόζεται με ενιαίο τρόπο και στους 27, ενισχύει εκείνες τις οικονομίες που έχουν εγκαταλειμμένες εκτάσεις και χαμηλά ημερομίσθια και παράγει άνισες συνθήκες ανταγωνισμού σε βάρος εκείνων των οικονομιών που έχουν υψηλά ημερομίσθια και υψηλή αξία γης.

Η επιταγή της προσαρμογής της ελληνικής αγροτικής οικονομίας στα δεδομένα της ΚΑΠ, είναι και άδικη και άνιση. Κυρίως όμως είναι ουτοπία.

Ποιο είναι άραγε το μέγεθος του κλήρου που πρέπει να έχει μια γεωργική εκμετάλλευση στην Ελλάδα ώστε να εί-

να ανταγωνιστική; Πόσο άραγε μειώνεται το κόστος με την αύξηση του μεγέθους του κλήρου; Απευθυνόμενος σε γεωτεχνικούς δεν θεωρώ ότι χρειάζεται να πω περισσότερα για το ζήτημα.

Η ανταγωνιστικότητα στην Ελλάδα, δεν μπορεί ούτε πρέπει να αναζητηθεί στο κόστος, αλλά στη ποιότητα.

3.2. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΚΑΠ

Ποιότητα σημαίνει ΚΑΠ. Θα ήταν αλαζονεία να πιστεύουμε ως ΓΕΩΤΕΕ ότι μπορούμε να επηρεάσουμε δραστικά την αλλαγή της ΚΑΠ σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μπορούμε όμως να αναδεικνύουμε συνεχώς τις αρνητικές της επιπτώσεις, τα κενά ή τις αδυναμίες της και να επιδιώκουμε επιμέρους διορθώσεις, αξιοποιώντας και μέλη του Επιμελητηρίου που δραστηριοποιούνται εκεί.

Η αναζήτηση και επεξεργασία ενός νέου συστήματος στήριξης της παραγωγής ασφαλών, υγιεινών και ποιοτικών τροφίμων της χώρας, πρέπει να είναι στις προτεραιότητές μας. Το Επιμελητήριο θα μπορούσε να ξεκινήσει την επεξεργασία του αναγκαίου αυτού συστήματος στήριξης από το χώρο των εισροών, απαντώντας τόσο στο αίτημα των παραγωγών για το κόστος τους, όσο και στο πρόβλημα των γεωτεχνικών επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στο τομέα και που αντιμετωπίζουν σήμερα διπλό πρόβλημα. Ένα σύγχρονο σύστημα χρηματοδότησης των γεωργικών εκμεταλεύσεων (νέα αγροτική πίστη), ικανό να απαλλάξει τα καταστήματα από αυτό το βάρος που επιβαρύνει το κόστος στο παραγωγό κατά 15% περίπου, που προστατεύει τους μικρούς παραγωγούς από την επιβολή των κυρίαρχων πολυεθνικών στο τομέα των εισροών και τις μικρές εμπορικές επιχειρήσεις από τον ίδιο τον αδιέξοδο μεταξύ τους ανταγωνισμό.

Παράλληλα με την παραπάνω αναζήτηση το ΓΕΩΤΕΕ μπορεί να παρέμβει δραστικά στον τρόπο με τον οποίο εφαρμόζεται η ΚΑΠ στη χώρα μας ζητώντας και προτείνοντας:

- ✓ Την αναδιανομή των πόρων της ενιαίας ενίσχυσης προς όφελος μόνο των παραγωγών που επιμένουν να παράγουν. Την άμεση δημοσιοποίηση όλων των στοιχείων της ενιαίας ενίσχυσης. Τη πλήρη διαφάνεια στη λειτουργία του ΟΠΕΚΕΠΕ (αυτό υπηρετεί την αξιοπρέπεια των εργαζομένων του, άρα και των γεωτεχνικών του). Τη καθιέρωση του περιφερειακού μοντέλου στη διαχείριση της ενιαίας ενίσχυσης, ως απαραίτητου μέτρου που εξισορροπεί αδικίες και διαμορφώνει άλλη ψυχολογία στην ύπαιθρο. Η ΕΕ το προτείνει, το Παράρτημα Κρήτης το έχει θέσει, η ΠΑΣΕΓΕΣ το επεξεργάζεται.
- ✓ Τη συνολική, άμεση και γρήγορη τροποποίηση του «Αλ. Μπαλτατζής», ώστε να διασφαλιστεί η διοχέτευση του συνόλου των πόρων του στα πραγματικά αναπτυξιακά ελλείμματα του αγροτικού τομέα. Και αναπτυξιακά ελλείμματα υπάρχουν στους τομείς των γεωργικών εκμεταλλεύσεων (σχέδια βελτίωσης), της εκ-

παίδευσης και κατάρτισης των παραγωγών, της τυποποίησης, της ταυτοποίησης, της εμπορικής δικτύωσης των εκμεταλλεύσεων, της προβολής και προώθησης στις αγορές, της καινοτομίας, της προστασίας του περιβάλλοντος, της διασύνδεσης με τη τουριστική βιομηχανία.

- ✓ Την αναβάθμιση του θεσμού των γεωργικών συμβούλων στο επίπεδο των πραγματικών managers των γεωργικών εκμεταλλεύσεων και όχι ως απλών γραφειοκρατών – ελεγκτών της πολλαπλής συμμόρφωσης. Την επαναφορά του θεσμού στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο. Στην ίδια λογική και ο θεσμός του Εγκεκριμένου Κτηνιάτρου.

3.3. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ - ΙΔΡΥΜΑΤΑ

Ποιότητα σημαίνει υπηρεσίες και ιδρύματα.

- ✓ Καθετοποίηση και αποκέντρωση αρμοδιοτήτων των υπηρεσιών του ΥΠΑΑΤ. Επιτελικός ρόλος στις κεντρικές υπηρεσίες, προγραμματικός και ελεγκτικός στις υπηρεσίες γεωργικής ανάπτυξης των περιφερειών και διεκπεραιωτικός στα ΤΟΚΑΑ.
- ✓ Επανεξέταση του ρόλου των ΚΕΠΥΕΛ, ΠΕΓΥΑΛ και ΠΚΠΦΠΕ προς τη κατεύθυνση υπηρετήσης του νέου συστήματος στήριξης της παραγωγής τροφίμων ποιότητας.
- ✓ Άμεση αναβάθμιση του ΕΘΙΑΓΕ στη λογική υπηρετήσης των αναγκών ποιότητας των προϊόντων.
- ✓ Επεξεργασία του ρόλου των γεωτεχνικών υπηρεσιών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των ΟΤΑ α' βαθμού. Ίσως η ανάθεση σ' αυτές του ελεγκτικού ρόλου των τροφίμων στα πλαίσια του ΕΦΕΤ να αποτελούσε την πιο ενδεδειγμένη απάντηση.
- ✓ Διαγραφή του χρέους του ΕΛΓΑ. Προσδιορισμός του ρόλου του ως φορέα ασφαλιστικής κάλυψης των γεωργικών εκμεταλλεύσεων. Όχι έμμεσος μηχανισμός επιδότησης. Επανεξέταση των πόρων του και κάλυψη των οργανικών του θέσεων από το απαραίτητο μόνιμο προσωπικό.
- ✓ Επαναπροσδιορισμός του ρόλου του ΟΠΕΚΕΠΕ. Διασφάλιση όρων διαφάνειας και αποκέντρωσης στη λειτουργία του. Αύξηση των οργανικών του θέσεων και κάλυψή τους με μόνιμο προσωπικό. Τροποποίηση του ΠΔ 164/04.
- ✓ Αναβάθμιση του ΟΠΕΓΕΠ. Ίδρυση παραρτημάτων στις έδρες των περιφερειών. Επεξεργασία και καθιέρωση ποιοτικών προδιαγραφών για κάθε τοπικό προϊόν – τρόφιμο, αλλά και την παρακολούθηση, έλεγχο και στήριξη των φορέων πιστοποίησης. Η υπηρετήση μόνο ενός έξωθεν επιβληθέντος συστήματος πιστοποίησης, που υπηρετεί αποκλειστικά τα συμφέροντα των μεγάλων αλυσίδων s/m, δεν έχει μέλλον, εγκυμονεί apriori τον κίνδυνο απαξίωσης, μετατρέπει τους γεωτεχνικούς σε αντιπάλους των παραγωγών και τους κατατάσσει

στις δυνάμεις που απεργάζονται τη διάλυση της ελληνικής παραγωγής. Αντίθετα η συμμετοχή μας σ' ένα σύστημα ποιότητας που υπηρετεί τα ελληνικά προϊόντα και αποτελεί το διαβατήριό τους για τις διεθνείς αγορές, έχει τις προϋποθέσεις μακρού μέλλοντος και πολλών θέσεων εργασίας για τους γεωτεχνικούς.

3.4 ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΟ ΤΡΟΦΙΜΩΝ – ΣΥΛΛΟΓΙΚΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ

Ποιότητα σημαίνει παραγωγός. Ο γεωτεχνικός κόσμος δεν μπορεί να παρακολουθεί με απάθεια την αναποτελεσματικότητα του συνεταιριστικού κινήματος. Οφείλει να συμβάλλει στη διαμόρφωση των προϋποθέσεων για την απελευθέρωση των πραγματικών υγιών – νέων δυνάμεων που υπάρχουν ή που αναπτύσσονται στις αγροτικές περιοχές και που δεν βολεύονται από το υπάρχον σ/κ. Αυτό χρειάζεται:

- ✓ Αντιμετώπιση των ΕΑΣ μόνο ως σημαντικών εμπορικών επιχειρήσεων στον τομέα, αφού δεν στηρίζονται σε υγιείς πρωτοβάθμιους συνεταιρισμούς, αλλά σε συν/μούς σφραγίδες.
- ✓ Διευκόλυνση της ίδρυσης και οικονομική στήριξη νέων πρωτοβάθμιων ομάδων παραγωγών στις αγροτικές περιοχές με τη τροποποίηση του σχετικού νόμου.
- ✓ Πολιτική, κοινωνική και οικονομική στήριξη συλλογικών φορέων και εμπορικών σημάτων, που προωθούν τη διαφορετικότητα των προϊόντων και δηλώνουν υψηλές ποιοτικές προδιαγραφές.

- ✓ Δημιουργία και στήριξη δικτύων διάθεσης με κέντρα, καταστήματα, stands ή boutigs των ποιοτικών τροφίμων των γεωργικών εκμεταλλεύσεων της χώρας σε επιλεγμένες αγορές όπου γης.

3.5. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΓΕΩΤΕΕ

Ποιότητα σημαίνει ΓΕΩΤΕΕ. Ήρθε η ώρα για τη τροποποίηση των νόμων που κρατούν ακόμα το Επιμελητήριο δέσμιο της παλιάς του κακοδαιμονίας. Ήρθε η ώρα για την αναβάθμιση των παραρτημάτων και του Συντονιστικού Συμβουλίου, για τον επαναπροσδιορισμό του ρόλου και των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας του Επιμελητηρίου, για την αποκέντρωση και την ενίσχυση των υπηρεσιών των παραρτημάτων.

4. ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Η αγροτική ανάπτυξη δεν χρειάζεται 500 εκατ. Της αρκεί η αναδιανομή των δικών της πόρων.

Αγαπητοί συνάδελφοι.

Διατυπώνοντας τις παραπάνω προτάσεις δεν θα εισπράξουμε χειροκροτήματα από τους στυλοβάτες της στασιμότητας. Θα συναντηθούμε όμως με τις δυνάμεις της παραγωγής, τους καταναλωτές και τους πολίτες με ευαισθησίες. Θα συσπειρώσουμε το γεωτεχνικό κόσμο γύρω από το Επιμελητήριο. ■



Πραγματοποιήθηκε με επιτυχία η Ημερίδα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
στη DETROP 2009

«ΣΥΓΧΡΟΝΑ ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ - ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ»



Πραγματοποιήθηκε με μεγάλη επιτυχία, στη Θεσσαλονίκη, στις εγκαταστάσεις της HELEXPO, η ημερίδα που διοργάνωσε το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας στα πλαίσια της DETROP 2009, το Σάββατο 7 Μαρτίου με θέμα «Σύγχρονα διατροφικά προβλήματα – Πολιτικές ασφάλειας και ποιότητας τροφίμων».



Ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ
κ. Βασίλειος Γερανόδης



Η εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ
κα Αμανατίδου Ευαγγελία



Ο εκπρόσωπος του ΚΚΕ κ. Λάζαρος
Ανδριανίδης.



Ο Υφυπουργός Α.Α.Τ. κ. Κ. Κιλίτσης
κηρύσσει την έναρξη των εργασιών

Την εκδήλωση τίμησαν με την παρουσία τους και απηύθυναν σύντομο χαιρετισμό ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Βασίλειος Γερανόδης, βουλευτής, η εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κα Αμανατίδου Ευαγγελία, βουλευτής και ο εκπρόσωπος του ΚΚΕ κ. Λάζαρος Ανδριανίδης.

Την έναρξη των εργασιών της ημερίδας κήρυξε ο Υφυπουργός Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Κων/νος Κιλίτσης. Την εκδήλωση παρακολούθησαν περίπου 190 συνάδελφοι.

Στην ημερίδα παρουσιάστηκαν οι παρακάτω εισηγήσεις. «Ασφάλεια και ποιότητα δύο βασικοί πυλώνες της στρατηγικής ανάπτυξης του αγροδιατροφικού τομέα», Εισηγητής: κ. Παναγιώτης Κακαφίκας, Γεωπόνος.

«Προδιαγραφές και διαδικασίες ελέγχου, ασφάλειας και ποιότητας τροφίμων», Εισηγητής: Γεώργιος Τσόλης, Κτηνίατρος, Μέλος Δ.Σ. ΠΟ.ΓΕ.ΔΥ.

«Συστήματα πιστοποίησης – Πρότυπα – Πολιτική πιστοποιημένης ποιότητας», Εισηγητής: κ. Νικόλαος Βάγιας, Διευθυντής Ανάπτυξης Εργασιών ΟΠΕΓΕΠ.

«Προϊόντα αγροδιατροφικού τομέα: Εμπορία – Διάθεση – Προβλήματα – Προοπτικές», Εισηγητής: κ. Άγγελος Τσατσούλης, Γεωπόνος, Επιστήμων Τροφίμων, Πρόεδρος Επιμελητηρίου Καβάλας.

Μετά το πέρας των εισηγήσεων ακολούθησαν παρεμβάσεις και ερωτήσεις από συναδέλφους που παρακολούθησαν την εκδήλωση, ενώ το συντονισμό της εκδήλωσης από πλευράς προεδρείου είχαν οι κ.κ. Β. Ηλιάδης Β' Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., Σωτήριος Λεοντίδης, τ. Αντιπρύτανης Α.Π.Θ. και Θωμάς Αλφακιώτης, Ομότιμος Καθηγητής Κτηνιατρικής Σχολής Α.Π.Θ. ■



Το προεδρείο της ημερίδας

Ασφάλεια και ποιότητα δύο βασικοί πυλώνες της στρατηγικής ανάπτυξης του αγροδιατροφικού τομέα



Παναγιώτης Κακαφίκας,
Γεωπόνος

ΣΥΓΧΡΟΝΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

■ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

- ▶ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΑ ΦΥΤΟΦΑΡΜΑΚΩΝ (ΑΝΤΙΒΙΟΤΙΚΑ, ΟΡΜΟΝΕΣ, DDT)
- ▶ ΑΥΞΗΜΕΝΕΣ ΕΙΣΡΟΕΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΩΝ ΣΤΑ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΑ ΚΑΙ ΥΠΟΓΕΙΑ ΝΕΡΑ Κ.Α.Π.

■ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗ ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗ ΑΛΥΣΙΔΑ

- ▶ ΤΡΕΛΕΣ ΑΓΕΛΑΔΕΣ
- ▶ ΔΙΟΞΙΝΕΣ
- ▶ ΜΕΛΑΜΙΝΗ ΣΤΟ ΓΑΛΛΑ
- ▶ ΟΡΥΚΤΕΛΑΙΑ ΣΤΟ ΗΛΙΕΛΑΙΟ
- ▶ ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ

■ ΥΠΕΡΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ ΥΠΟΣΙΤΙΣΜΟΣ

■ ΥΨΗΛΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΑΓΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

ΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ

- ✓ ΖΗΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΥΨΗΛΩΝ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΜΕΤΑΣΤΡΟΦΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΣΤΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑ
- ✓ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΩΝΥΜΩΝ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
- ✓ Η ΝΕΑ Κ.Α.Π. ΠΟΥ ΕΠΗΡΕΑΖΕΙ ΣΥΝΕΧΩΣ ΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ, ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΚΑΙ ΠΟΣΟΤΙΚΑ



ΕΥΑΙΣΘΗΣΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ

- ✓ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΝΕΙΔΗΣΗ ΚΑΙ ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΠΑΡΑΓΟΝΤΩΝ
- ✓ Η ΜΕΤΑΣΤΡΟΦΗ ΣΤΙΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΙΚΕΣ ΣΥΝΗΘΕΙΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΕ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΜΕ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ

ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΛΥΣΕΩΝ

- ✓ Η ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ
- ✓ Η ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΗΣ Κ.Α.Π.
- ✓ ΟΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ

ΑΝΕΔΕΙΞΑΝ:

- ✓ ΤΗΝ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΧΑΡΑΞΗΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΕΝΩΣΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥ 2013

- ✓ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΡΕΥΣΗ ΤΟΥ ΜΥΘΟΥ ΤΩΝ ΑΝΑΔΙΑΘΡΩΣΕΩΝ ΤΩΝ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΩΝ ΩΣ ΚΥΡΙΑΡΧΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
- ✓ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΟΥ ΑΓΡΟΔΙΑΤΡΟΦΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΩΣ ΚΥΡΙΑΡΧΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ

ΟΙ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ

- ✓ ΝΕΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ (ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ) ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΕΙΦΟΡΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΟΥ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΟΝ ΑΝΘΡΩΠΟ ΤΗΣ ΓΝΩΣΗΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΝΕΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ
- ✓ Ο ΝΕΟΣ ΑΥΤΟΣ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ ΚΑΘΙΣΤΑΤΑΙ ΣΗΜΕΡΑ, ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ ΑΓΡΟΤΕΣ, ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΕΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΟΥΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΠΟΤΩΝ, ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΕΠΙΤΑΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΟΥΝ ΝΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΣΕ ΕΝΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΔΙΑΡΚΩΣ ΑΥΞΑΝΟΜΕΝΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΥΟ ΑΞΟΝΩΝ

ΜΙΑ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝΕΤΑΙ ΣΕ ΔΥΟ ΑΞΟΝΕΣ

- ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΩΝ
- ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΥ ΜΟΝΤΕΛΟΥ ΠΟΥ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΖΕΙ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΔΙΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΑ ΚΛΑΔΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

Η ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΖΕΤΑΙ ΜΕΣΩ ΕΝΟΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΕΝΙΑΙΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΚΡΑΤΙΚΟ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΝΑ ΥΛΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΕΥΕΤΑΙ ΑΠΟ ΜΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΑΡΜΟΔΙΑ ΑΡΧΗ

ΕΝΙΑΙΟ ΚΑΙ ΑΞΙΟΚΡΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΗΜΑΙΝΕΙ:

- ✓ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ
- ✓ ΠΟΙΟΤΗΤΑ
- ✓ ΚΑΙ ΟΜΟΙΟΓΕΝΕΙΑ ΤΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ

ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΕΙ :

- ✓ ΤΗΝ ΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΤΗΣ ΑΝΑΛΟΓΙΚΟΤΗΤΑΣ (ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΣΤΑΔΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ)
- ✓ ΤΗΝ ΣΥΝΟΧΗ (ΙΣΟΔΥΝΑΜΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ)
- ✓ ΤΗΝ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ
- ✓ ΤΟΝ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΑΡΧΩΝ ΣΕ ΚΕΝΤΡΙΚΟ- ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΚΑΙ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

Η ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ & ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Η ΠΙΟ ΑΣΦΑΛΗΣ ΜΕΘΟΔΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΟΙ ΣΥΝΕΧΕΙΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΠΤΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΕΙΣ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (ΣΤΟ ΠΡΩΤΟΓΕΝΗ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ)

- ΑΠΑΓΟΡΕΥΤΙΚΟ ΟΜΩΣ ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΤΕΡΑΣΤΙΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΟΣΕΘΕΤΕ ΣΤΙΣ ΤΙΜΕΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
- ΑΝΕΦΑΡΜΟΣΤΟ ΕΞ ΑΙΤΙΑΣ ΤΟΥ ΤΕΡΑΣΤΙΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ (ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ, ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ)

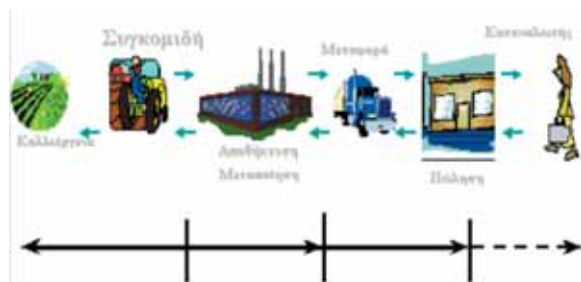
ΕΘΝΙΚΟ ΠΡΟΤΥΠΟ- ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ (AGRO)

ΤΟ AGRO ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΜΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΜΕΤΑΞΥ ΑΛΛΩΝ

- ΟΡΘΗ ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΠΡΑΚΤΙΚΗ
- ✓ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΥΓΙΕΙΝΗ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ
- ✓ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΠΡΟΪΟΝ
- ✓ ΙΧΝΗΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑ
- ✓ ΦΙΛΟΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ

Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣΔΩΣΕΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΑΛΛΑ ΑΠΟΚΑΛΥΨΕ ΚΑΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΚΕΝΑ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΗΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

ΙΧΝΗΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑ



ΕΙΔΗ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ



ΕΘΝΙΚΟ ΠΡΟΤΥΠΟ- ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ (AGRO)

ΟΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΕΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΑΝΑΔΕΙΧΤΗΚΑΝ ΕΙΝΑΙ:

- ✓ Η ΕΛΛΕΙΨΗ ΚΛΑΔΙΚΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ
- ✓ Η ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΓΙΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΟΠΩΣ ΤΟ ΓΑΛΑ, ΑΙΓΟΠΡΟΒΕΙΟ ΚΡΕΑΣ, ΜΕΛΙ, ΚΛΠ ,
- ✓ Η ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΣΤΟ «ΡΑΦΙ»
- ✓ Η ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΗΜΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

ΣΗΜΑΙΝΕΙ:

- ΚΑΘΙΕΡΩΣΗ ΚΟΙΝΑ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ
- ✓ ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
- ✓ ΤΗΝ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ
- ✓ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
- ΟΙ ΑΝΑΓΚΕΣ ΠΟΥ ΠΡΟΚΥΠΤΟΥΝ
- ✓ ΟΙ ΕΙΔΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
- ✓ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΣΗΜΑΝΣΕΩΝ

ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ «ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΗΜΑΤΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ» ΕΙΝΑΙ:

- ✓ Η ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
- ✓ Η ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΤΕΛΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ (ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ, ΟΡΓΑΝΟΛΗΠΤΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ, ΘΡΕΠΤΙΚΗ ΑΞΙΑ, ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΛΠ)
- ✓ Η ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗΣ ΑΞΙΑΣ
- ✓ Η ΣΗΜΑΝΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΣΤΟ «ΡΑΦΙ»

ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΠΡΟΤΥΠΟΥ

ΟΙ ΥΠΑΡΧΟΝΤΕΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ ΤΗΣ Ε.Ε. ΚΑΘΟΡΙΖΟΥΝ ΚΟΙΝΟΥΣ ΚΑΙ ΣΑΦΕΙΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΗΣ ΧΩΡΕΣ ΜΕΛΗ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ:

- ✓ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ & ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ
 - ✓ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΗΣ ΟΝΟΜΑΣΙΑΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ
 - ✓ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΗΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ
 - ✓ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΕΓΓΥΗΜΕΝΩΝ
 - ✓ ΒΟΪΟΥ ΚΡΕΑΤΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
 - ✓ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΕΚΤΡΟΦΩΝ
- Η ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΠΡΟΤΥΠΟΥ (ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ) ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΘΑ ΕΛΥΝΕ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΩΝ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΩΝ ΚΑΙ ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ ΘΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΕ :

- ✓ ΚΟΙΝΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
- ✓ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΠΟΡΩΝ
- ✓ ΚΟΙΝΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ
- ✓ ΕΝΙΑΙΑ ΣΗΜΑΝΣΗ

Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ ΘΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΕ:

- ✓ ΜΙΚΡΟΤΕΡΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥΣ (ΜΙΑ ΕΝΙΑΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ)
- ✓ ΔΡΑΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΠΙΘΑΝΩΝ ΣΚΟΠΙΜΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΚΑΙ ΟΡΩΝ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΧΩΡΕΣ ΜΕΛΗ ΤΗΣ Ε.Ε. ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΛΥΣΙΔΕΣ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
- ✓ (Π.Χ. ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΩΝ ΟΡΙΩΝ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ, ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΧΡΗΣΗΣ ΔΡΑΣΤΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΧΩΡΕΣ ΤΗΣ Ε.Ε.)

Ειδικά σήματα ποιότητας**ΑΜΕΣΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ**

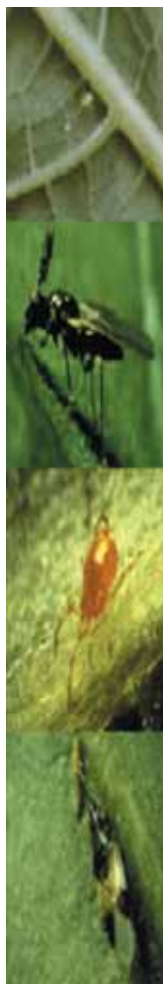
- ✓ ΑΝΑΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ, ΠΟΥ ΝΑ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΣΤΟΥΣ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟΥΣ ΕΛΕΓΧΟΥΣ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΜΕ ΣΕΒΑΣΜΟ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΜΕ ΤΡΟΠΟ ΠΟΥ ΝΑ ΕΓΓΥΑΤΑΙ ΤΗΝ ΥΓΙΕΙΝΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
- ✓ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟ Δ' Κ.Π.Σ. ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΑΓΟΥΝ ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ
- ✓ ΚΑΘΙΕΡΩΣΗ ΕΝΙΑΙΩΝ ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ/ ΚΛΑΔΙΚΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ, ΜΕ ΕΝΑ ΑΞΙΟΠΙΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕ ΕΝΙΑΙΕΣ ΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
- ✓ ΕΝΔΥΝΑΜΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΓΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΜΕ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ, ΔΗΛΑΔΗ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΠΙΣΤΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ, ΕΙΤΕ ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΤΡΟΠΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥΣ (ΒΙΟΛΟΓΙΚΑ, ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ), ΕΙΤΕ ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥΣ (ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΗΣ ΟΝΟΜΑΣΙΑΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ, ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΗΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ, ΕΙΔΙΚΑ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΕΓΓΥΗΜΕΝΑ, ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΝΗΣΙΩΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΚΛΠ)

ΟΝΤΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΗΣ ΟΝΟΜΑΣΙΑΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ, ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΗΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΕΝΔΕΙΞΗΣ, ΕΙΔΙΚΑ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΕΓΓΥΗΜΕΝΑ, ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΝΗΣΙΩΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΚΛΠ)

- ✓ ΕΝΔΥΝΑΜΩΣΗ ΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ, ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ, ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΚΥΡΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΟΙΝΩΝ
- ✓ Ο ΧΩΡΟΣ ΤΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΑΠΑΙΤΕΙ ΕΝΑ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΛΗΡΟΥΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ, ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΔΡΑΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ
- ✓ Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΝΑ ΑΣΚΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΜΙΑ ΚΡΑΤΙΚΗ ΑΡΧΗ, ΕΝΙΑΙΑ, ΑΥΤΟΝΟΜΑ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΑ
- ✓ ΙΔΡΥΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, ΟΠΟΥ ΝΑ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΟΛΕΣ ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ, ΟΠΩΣ ΕΦΕΤ, ΟΠΕΓΕΠ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΑ ΟΡΓΑΝΑ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΛΠ.

ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ

- ✓ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΟΥ ΑΓΡΟΔΙΑΤΡΟΦΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΣΑΝ ΒΑΣΙΚΟΥ ΚΛΑΔΟΥ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
- ✓ ΕΘΝΙΚΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ Η «ΠΟΙΟΤΗΤΑ»
- ✓ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟ Δ' Κ.Π.Σ. ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΑΓΟΥΝ ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ
- ✓ ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕ ΚΥΡΙΟ ΣΤΟΧΟ ΤΟΝ ΕΠΙΤΕΛΙΚΟ ΤΟΥ ΡΟΛΟ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗ ΜΕ ΙΣΧΥΡΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ, ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΜΕ ΕΠΙΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ, ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΣΦΡΑΓΙΔΩΝ ΚΛΠ
- ✓ ΠΡΟΒΟΛΗ -ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΩΝ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΣΤΙΣ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΑΓΟΡΕΣ
- ✓ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑ ΕΡΕΥΝΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ
- ✓ ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (ΝΕΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ)
- ✓ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΣΤΗΝ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΟΝ ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΔΡΟΜΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΠΙΕΣΗ ΠΡΟΣ ΤΑ ΚΑΤΩ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΣΤΟ «ΡΑΦΙ» ■



Προδιαγραφές και διαδικασίες ελέγχου, ασφάλειας και ποιότητας τροφίμων



Γεώργιος Τσόλης
Κτηνίατρος, Μέλος Δ.Σ.
ΠΟ.ΓΕ.ΔΥ.

Νομοθετικό πλαίσιο

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) αριθ. 178/2002 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 28ης Ιανουαρίου 2002 για τον καθορισμό των γενικών αρχών και απαιτήσεων της νομοθεσίας για τα τρόφιμα, για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Αρχής για την Ασφάλεια των Τροφίμων και τον καθορισμό διαδικασιών σε θέματα ασφαλείας των τροφίμων

ΚΑΝ (ΕΚ) αριθ. 178/2002

- ✓ Για να εξασφαλίζεται η ασφάλεια των τροφίμων, είναι ανάγκη να εξετάζονται όλες οι πτυχές της αλυσίδας παραγωγής τροφίμων ως μία συνέχεια, από την πρωτογενή παραγωγή και την παραγωγή ζωοτροφής μέχρι και την πώληση ή τη διάθεση του τροφίμου στον καταναλωτή, διότι κάθε στοιχείο έχει δυνητικό αντίκτυπο στην ασφάλεια των τροφίμων.

ΓΕΝΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΓΙΑ ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ

✓ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ – ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ

Όλα τα στάδια της παραγωγής, της μεταποίησης και της διανομής των τροφίμων, καθώς και των ζωοτροφών που παράγονται για ζώα που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή τροφίμων ή χορηγούνται ως τροφή σε αυτά.

ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ

- ✓ Η υψηλού επιπέδου προστασία της ανθρώπινης ζωής και υγείας
- ✓ Ανάλυση κινδύνου
- ✓ Αρχή της προφύλαξης
- ✓ Προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών.

ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ – ΓΕΝ.ΑΡΧΕΣ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

- ✓ Δημόσια διαβούλευση
- ✓ Ενημέρωση του κοινού
- ✓ Υποχρεώσεις του εμπορίου τροφίμων
- ✓ Απαιτήσεις της ασφάλειας των τροφίμων,
- ✓ Απαιτήσεις ως προς την ασφάλεια των ζωοτροφών

- ✓ Ανιχνευσιμότητα και ευθύνη των υπεύθυνων επιχειρήσεων τροφίμων

ΙΔΡΥΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

- ✓ Προσδιορισμός των αναδυομένων κινδύνων και,
- ✓ Σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) αριθ. 852/2004 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 29ης Απριλίου 2004 για την υγιεινή των τροφίμων

- ✓ Οι πηγές κινδύνου στα τρόφιμα οι οποίες ενυπάρχουν στο επίπεδο της πρωτογενούς παραγωγής θα πρέπει να εντοπίζονται και να ελέγχονται.

Γενική υποχρέωση

- ✓ Οι υπεύθυνοι επιχειρήσεων τροφίμων εξασφαλίζουν ότι όλα τα στάδια παραγωγής, μεταποίησης και διανομής που βρίσκονται υπό τον έλεγχο τους πληρούν τις σχετικές απαιτήσεις υγιεινής που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό.

ΚΑΝ(ΕΚ) 852/2004:

- ✓ Ανάλυση κινδύνου και κρίσιμα σημεία ελέγχου (αρχές με ευελιξία)
- ✓ Οδηγοί ορθής πρακτικής σε επίπεδο αγροκτήματος
- ✓ Επίσημοι έλεγχοι – καταχώρηση και έγκριση

ΚΑΝ(ΕΚ) 852/2004:

Εθνικά μέτρα

1. Να είναι δυνατή η συνέχεια της χρήσης παραδοσιακών μεθόδων σε οποιοδήποτε στάδιο παραγωγής – μεταποίησης και διανομής των τροφίμων.
2. Να ικανοποιηθούν οι ανάγκες των επιχειρήσεων τροφίμων που βρίσκονται σε περιοχές υποκειμένες σε ειδικούς γεωγραφικούς περιορισμούς.

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) αριθ. 853/2004 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 29ης Απριλίου 2004 για τον καθορισμό ειδικών κανόνων υγιεινής για τα τρόφιμα ζωικής προέλευσης

Πεδίο εφαρμογής

1. Ο παρών κανονισμός θεσπίζει ειδικούς κανόνες για τους υπεύθυνους επιχειρήσεων τροφίμων όσον αφορά την υγιεινή των τροφίμων ζωικής προέλευσης. Οι κανόνες αυτοί συμπληρώνουν τους κανόνες του κανονισμού (ΕΚ) αριθ.852/2004. Εφαρμόζονται στα μη μεταποιημένα και στα μεταποιημένα προϊόντα ζωικής προέλευσης.

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) αριθ. 853/2004 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 29ης Απριλίου 2004 για τον καθορισμό ειδικών κανόνων υγιεινής για τα τρόφιμα ζωικής προέλευσης

Πεδίο εφαρμογής

2. Εκτός εάν προβλέπεται ρητώς το αντίθετο, ο παρών κανονισμός δεν εφαρμόζεται στα τρόφιμα που περιέχουν τόσο προϊόντα φυτικής προέλευσης όσο και μεταποιημένα προϊόντα ζωικής προέλευσης. Εντούτοις, τα μεταποιημένα προϊόντα ζωικής προέλευσης που χρησιμοποιούνται για την προετοιμασία των τροφίμων αυτών πρέπει να λαμβάνονται και να υφίστανται μεταχείριση σύμφωνα με τις απαιτήσεις του παρόντος κανονισμού.

ΚΑΝ (ΕΚ) 853/2004

- ✓ Παράρτημα II:
- Σήμανση αναγνώρισης
- Στόχοι διαδικασιών HACCP
- Πληροφορίες για την τροφική αλυσίδα

ΚΑΝ (ΕΚ) 853/2004

- ✓ Παράρτημα III:
- Κρέας κατοικίδιων οπληφόρων
- Κρέας πουλερικών και λαγομόρφων
- Κρέας εκτρεφόμενων θηραμάτων
- Κρέας αγρίων θηραμάτων
- Κιμάς, παρασκευάσματα κρέατος και ΜΚΔ κρέας
- Προϊόντα με βάση το κρέας
- Ζώντα δίθυρα μαλάκια
- Αλιευτικά προϊόντα
- Νωπό γάλα – πρωτόγαλα
- Αυγά και προϊόντα αυγών
- Βατραχοπόδαρα και σαλιγκάρια

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) αριθ. 854/2004 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 29ης Απριλίου 2004 για τον καθορισμό ειδικών διατάξεων για την οργάνωση των επίσημων ελέγχων στα προϊόντα ζωικής προέλευσης που προορίζονται για κατανάλωση από τον άνθρωπο

- ✓ Επίσημος Κτηνίατρος
- ✓ Διαδικασίες εισαγωγής

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) αριθ. 882/2004 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 29ης Απριλίου 2004 για τη διενέργεια επισήμων ελέγχων της συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία περί ζωοτροφών και τροφίμων και προς τους κανόνες για την υγεία και την καλή διαβίωση των ζώων

- ✓ Οργάνωση ελέγχων

- ✓ Πολυετή εθνικά σχέδια ελέγχων
- ✓ Εισαγωγές
- ✓ Τέλη υγειονομικών επιθεωρήσεων

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) αριθ. 2073/2005 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 15ης Νοεμβρίου 2005 περί μικροβιολογικών κριτηρίων για τα τρόφιμα

Μικροβιολογικά κριτήρια για τα τρόφιμα

Κεφάλαιο 1. Κριτήρια ασφαλείας για τα τρόφιμα

Κεφάλαιο 2. Κριτήρια υγιεινής της παραγωγικής διαδικασίας

- 2.1. Κρέας και προϊόντα κρέατος
- 2.2. Γάλα και γαλακτοκομικά προϊόντα
- 2.3. Προϊόντα αυγών
- 2.4. Αλιευτικά προϊόντα
- 2.5. Λαχανικά, φρούτα και προϊόντα τους

Κεφάλαιο 3. Κανόνες δειγματοληψίας και προετοιμασίας των δειγμάτων

- 3.1. Γενικοί κανόνες δειγματοληψίας και προετοιμασίας των δειγμάτων
- 3.2. Βακτηριολογική δειγματοληψία σε σφαγεία και σε εγκαταστάσεις παραγωγής κιμά και παρασκευασμάτων κρέατος ■



Συστήματα πιστοποίησης – Πρότυπα – Πολιτική πιστοποιημένης ποιότητας



Νικόλαος Βάγιας
Διευθυντής Ανάπτυξης
Εργασιών ΟΠΕΓΕΠ

Μια σύγχρονη διατροφική πολιτική και πολιτική ασφάλειας και ποιότητας των τροφίμων πέραν των υποχρεωτικών κανόνων ασφάλειας και ελέγχων (νομοθεσία) πρέπει να στηρίζεται στην ανάπτυξη ενός παραγωγικού μοντέλου για όλη την διατροφική αλυσίδα που ακολουθεί και εφαρμόζει προαιρετικά κλαδικά συστήματα διαχείρισης της ποιότητας με σύγχρονες διεργασίες παραγωγής. Την ασφάλεια των τροφίμων πρέπει να τη θεωρούμε υποχρεωτική και δεδομένη και να την διασφαλίζουμε με επίσημους ελέγχους μέσω ενός ολοκληρωμένου εθνικού σχεδίου το οποίο να υλοποιείται και εποπτεύεται από μια κεντρική αρμόδια αρχή.

Από την άλλη μια ορθολογική πολιτική πιστοποιημένης ποιότητας με αρχές βιώσιμης φιλοπεριβαλλοντικής ανάπτυξης που στηρίζεται στην διαφοροποίηση και ενίσχυση των προϊόντων ποιότητας, όπως απαιτούν οι σύγχρονες αγορές, είναι βασική προϋπόθεση για μια ανταγωνιστική ελληνική αγροτική παραγωγή

Οι δυο αυτοί άξονες της πολιτικής ποιότητας και ασφάλειας των τροφίμων είναι διακριτοί και δεν πρέπει να συγχέονται. Η λειτουργία τους προσδιορίζεται από εντελώς ανεξάρτητα αντικείμενα και διεργασίες

α) Ο ενιαίος ελεγκτικός μηχανισμός-Δημόσια αρχή, θα διασφαλίζει την αποτελεσματική εφαρμογή της νομοθεσίας (Καν. ΕΕ 882/04) και τους υποχρεωτικούς Ελέγχους για την προστασία της Δημόσιας Υγείας.

β) Η αρχή επίβλεψης και ανάπτυξης των προαιρετικών πιστοποιημένων συστημάτων ποιότητας θα στοχεύει στην παραγωγή επώνυμων προϊόντων ποιότητας με βασική κατεύθυνση την αύξηση της ανταγωνιστικότητας τους και την επιβίωση του Έλληνα επιχειρηματία στις διεθνείς αγορές.

Η βελτίωση της αποτελεσματικότητας, της ποιότητας και ομοιογένειας των επίσημων-υποχρεωτικών ελέγχων, με την τήρηση των αρχών της αναλογικότητας (σε όλα τα στάδια της παραγωγής), της συνοχής (ισοδυναμία συστημάτων ελέγχου) και της διαφάνειας, είναι το μεγάλο στοίχημα για την ανάπτυξη ενός ενιαίου και αξιοκρατικού συστήματος. Ο συντονισμός και η συνεργασία των αρμοδίων αρχών διεξαγωγής των ελέγχων σε κεντρικό, περιφερικό και Νομαρχιακό επίπεδο είναι η βασικότε-

ρη προϋπόθεση για την ορθολογική επίτευξή του.

Σχετικά με τον δεύτερο άξονα πολιτικής ποιότητας. Μια ορθολογική πολιτική τυποποίησης στον τομέα των τροφίμων απαιτεί ένα μοντέλο διαχείρισης και πιστοποίησης που να καλύπτει όλα τα στάδια της τροφικής αλυσίδας έτσι ώστε το τελικό προϊόν να διαφοροποιείται στην αγορά σύμφωνα με τα επιπλέον χαρακτηριστικά του που ανά περίπτωση επιδιώκουμε να έχει.

Έχοντας ως κεντρική κατεύθυνση την διασφάλιση της ποιότητας και την ανάδειξη της ταυτότητας των γεωργικών προϊόντων της χώρας μας, είναι αναγκαίο να αναπτυχθούν και καθιερωθούν κατάλληλες διαδικασίες και συστήματα παραγωγής και ελέγχου, ώστε οι γεωργικές επιχειρήσεις, μέσω των συστημάτων αυτών, να παράγουν ασφαλή προϊόντα που να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις των καταναλωτών και να σέβονται το περιβάλλον. Η Ελληνική γεωργία για να επιβιώσει στην παγκόσμια αγορά πρέπει να αναπτύξει δραστηριότητες υψηλής παραγωγικότητας φιλικές στο περιβάλλον στηριγμένες σε πιστοποιημένα συστήματα παραγωγής με νέες τεχνολογίες και προηγμένα οργανωτικά σχήματα των παραγωγών.

Ειδικότερα η στόχευση της στον τομέα της πιστοποιημένης ποιότητας και της στήριξης ενός ανταγωνιστικού αγροδιατροφικού μοντέλου πρέπει να είναι η ανάπτυξη ενός εθνικού συστήματος ποιότητας με κλαδικά εθνικά πρότυπα, από το χωράφι στο ράφι, έτσι ώστε να ληφθούν υπ όψη και να αξιοποιηθούν όλοι οι τοπικοί, χωροταξικοί, κλιματολογικοί και περιβαλλοντικοί παράγοντες της χώρας μας.

Γιατί ένα εθνικό σύστημα ποιότητας

Μέσω ενός εθνικού συστήματος ποιότητας δίνεται η δυνατότητα στην πολιτεία να ορίσει τον πήχη της ποιότητας και των απαιτήσεων για κάθε γεωργική εκμετάλλευση, έτσι ώστε να δώσει προστιθέμενη αξία στο μόχθο του παραγωγού, να αξιοποιήσει τη γνώση του γεωτεχνικού και να εξασφαλίσει τον καταναλωτή με ασφαλές -ποιοτικό και επώνυμο προϊόν.

Είναι γεγονός ότι ο κάθε εμπλεκόμενος κρίκος της αγροδιατροφικής αλυσίδας και κυρίως το λιανεμπόριο και οι διακινητές προσπαθούν να ελέγξουν στο όνομα της ασφάλειας και της ποιότητας των προϊόντων τα διάφορα συστήματα πιστοποίησης και τις γεωργικές μεθόδους παραγωγής τους σε επίπεδο ακόμα και χώρας.

Οι παραπάνω χρήστες και διαχειριστές των συστημάτων πιστοποιημένης ποιότητας υποστηρίζουν ότι αναπτύσσουν τα συστήματα αυτά για να καλύψουν κυρίως απαιτήσεις των καταναλωτών.

Από την άλλη μεριά ο παραγωγός είναι υποχρεωμένος να ακολουθήσει όλα αυτά η μέρος από αυτά, ανάλογα

με τους προμηθευτές και πελάτες του με οποιοδήποτε δυστυχώς κόστος για αυτόν.

Είναι γνωστό ότι οι κύριοι ρυθμιστές των αγορών δεν είναι οι παραγωγοί και τα συμφέροντά τους, αλλά οι μεγάλες αλυσίδες και τα ισχυρά εμπορικά δίκτυα με αποτέλεσμα η διαπραγματευτική τους δύναμη να είναι ιδιαίτερα χαμηλή.

Πρέπει να επισημάνουμε ότι οποίος αναπτύσσει και ελέγχει τα συστήματα αυτά (πρότυπα- σύστημα έλεγχου- πιστοποίηση κ.λ.π) βάζει τον πήχη του συστήματος εκεί που θέλει και τον εξυπηρετεί καλύτερα. Ενδεικτικά αναφέρω ότι ο φορέας προτύπων και έλεγχου μπορεί να στοχεύσει στο προϊόν , στην αυστηρή πιστοποίηση, στο περιβάλλον, στις επιδοτήσεις, στο ανώνυμο ή επώνυμο προϊόν, στις υπηρεσίες συμβούλων και όλα αυτά γίνονται φυσικά στο όνομα του καταναλωτή.

Έτσι το θέμα της ανάπτυξης των νέων πιστοποιημένων γεωργικών συστημάτων από καθαρά γεωτεχνική και προτυποποιητική σκοπιά ,έχει γίνει εμπορικό-κοινωνικό θέμα και θα μπορούσαμε να πούμε βαθιά πολιτικό.

Στο σημείο αυτό έρχεται η πολιτεία με τους φορείς της , ως φυσικός ρυθμιστής και δημιουργεί το πλαίσιο για την ανάπτυξη ενός εθνικού συστήματος όπου εκφράζονται όλα τα συμφέροντα με συναίνεση και κατά δυνατόν αναλογικά.

Ένα εθνικό σύστημα ποιότητας στη γεωργία που στηρίζεται σε εθνικά –κλαδικά πρότυπα πέρα από την κάλυψη των απαιτήσεων όλων των εμπλεκόμενων μερών και κυρίως όπως είπαμε των καταναλωτών μπορεί να συνδεθεί με μια εθνική στρατηγική για την ανάπτυξη και στήριξη της γεωργίας της χώρας μας και να διαφυλάξει το εισόδημα του Έλληνα παραγωγού.

Ο Έλληνας αγρότης και τα πιστοποιημένα συστήματα . Ο αγρότης σήμερα έχει γίνει όπως είπαμε ο βασικός αποδέκτης των συστημάτων αυτών και είναι επιφορτισμένο να επιλέξει άμεσα ποιο από τα πρότυπα και τα συστήματα αυτά εκφράζουν και αντιπροσωπεύουν καλύτερα τα συμφέροντά του. Μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις του επιβάλλονται από το λιανεμπόριο με κόστος που συνεχώς αυξάνεται, χωρίς ο παραγωγός να μπορεί εισπράξει καλύτερες τιμές.

Έτσι ο έλληνας παραγωγός σε γενικές γραμμές αντιμετωπίζει τα συστήματα αυτά με δυσπιστία και επιφυλακτικότητα, γεγονός που υποχρεώνει τις Οργανώσεις και τις Ομάδες των παραγωγών να πρωταγωνιστήσουν στην νέα κατάσταση και δεδομένα.

Άποψη μου είναι ότι οι αγρότες μέσω των Οργανώσεων τους θα μπορούσαν να είχαν γίνει οι βασικοί εκφραστές και διαχειριστές των συστημάτων αυτών.

Παράλληλα θα μπορούσαν να γίνουν οι θεματοφύλακες ενός εθνικού σήματος ποιότητας AGRO, το οποίο θα το διαχειρίζονταν οι ίδιοι για δικό τους όφελος σε αντίθε-

ση με την φιλοσοφία άλλων συστημάτων του λιανεμπορίου .

Αντίθετα μέχρι σήμερα εκτός ελαχίστων περιπτώσεων η αντιμετώπιση των συστημάτων ποιότητας από τα θεσμοθετημένα όργανα των παραγωγών ήταν χλιαρή και φοβική.

Τελευταία παρατηρείται μια κινητικότητα γύρω από τα θέματα ποιότητας και μια στήριξη από τις ομάδες συμπερόντων των παραγωγών γεγονός που δίνει ελπίδα για το μέλλον των συστημάτων αυτών και την παραπέρα ανάπτυξη τους.

Συστήματα ποιότητας και καταναλωτής.

Όπως είπαμε παραπάνω όλα τα συστήματα πιστοποίησης έχουν ως κύριο στόχο τον καταναλωτή με την παραγωγή ασφαλών ποιοτικών προϊόντων. Παράλληλα είναι γεγονός ότι συστήματα ποιότητας που στοχεύουν στον καταναλωτή όπως το AGRO που θέλουν να προσδώσουν προστιθέμενη αξία στο προϊόν μπορεί να γίνουν αναγνωρίσιμα μέσω δυνατών σημάτων.

Η επισήμανση των πιστοποιημένων γεωργικών προϊόντων και κυρίως η καθιέρωση ενός εθνικού σήματος ποιότητας στα ελληνικά γεωργικά προϊόντα δεν είναι απλή υπόθεση και είναι υποχρέωση όλων των εμπλεκόμενων μερών Η προβολή και η προώθηση των σημάτων αυτών απαιτεί στρατηγική, πόρους και συνέχεια.

Χωρίς στρατηγική, μάρκετινγκ και διάθεση πόρων στον τομέα της προβολής και διαφήμισης των συστημάτων αυτών, η «κρατική» ποιότητα θα καταρρεύσει οριστικά και ανεπανόρθωτα.

Η στόχευση της πολιτείας αλλά και των αγροτών στον τομέα των επιδοτήσεων και μόνο (ποιοτικό παρακράτημα, Μέτρο 132, κλπ.) δεν αρκούν να στηρίξουν τα ποιοτικά προϊόντα και ένα εθνικό σύστημα πιστοποίησης .

Η ελλιπής και μονόπλευρη ενημέρωση των καταναλωτών από εμπορικά κέντρα και δίκτυα διακίνησης δημιουργεί συνθήκες στρέβλωσης της αγοράς η οποία θα άγεται και θα φέρεται σύμφωνα με τα συμφέροντα των διακινητών. Τα δίκτυα αυτά θα καθορίσουν οριστικά τους όρους το παιχνιδιού και θα ορίσουν ειδικότερα τους όρους ποιότητας χωρίς τη δυνατότητα καμιάς παρέμβασης από τους αγρότες και τους ίδιους τους καταναλωτές. Είναι αναμφίβολα δεδομένο ότι οι δύο αδύναμοι κρίκοι της διατροφικής αλυσίδας αλλά και οι πλέον πολυπληθείς (παραγωγοί και καταναλωτές) θέλουν την παραπέρα στήριξη του κοινωνικού συνόλου και της πολιτείας ειδικότερα.

Γεωτεχνικός και συστήματα πιστοποιημένης ποιότητας. Ενώ μέσω των Συστήματος Ολοκληρωμένης Διαχείρισης –AGRO εδώ και μια δεκαετία έχουμε προβλέψει και επιβάλει τον επιβλέποντα-σύμβουλο γεωτεχνικό, ο γεωτεχνικός κόσμος μέσω του φορέα του το ΓΕΩΤΕΕ, δεν μπόρεσε ακόμα να διαχειριστεί ικανοποιητικά να αφομοιώ-

σει και να προωθήσει τον ρόλο αυτό σε ένα στρατηγικό εργαλείο ανάπτυξης της ελληνικής γεωργίας. Τόσο εμείς οι γεωτεχνικοί όσο και η πολιτεία πρέπει άμεσα να αντιληφθούμε ότι η γεωργία του μέλλοντος είναι η Γεωργία της Γνώσης .

Από την άλλη πλευρά όμως θα ήταν παράληψη μου να μην επισημάνω τον ρόλο μιας πρωτοπόρας ομάδας γεωτεχνικών κυρίως από την Β. Ελλάδα που στήριξαν και στηρίζουν τα συστήματα αυτά και έχουν συμβάλει καθοριστικά στην ανάπτυξη του τομέα αυτού.

Ο ρόλος της πολιτείας

Η πολιτεία την τελευταία δεκαετία έχει αναπτύξει σε γενικές γραμμές μια πολιτική ποιότητας . Τα βήματα όλων ανεξαιρέτως είναι μετρήσιμα συγκεκριμένα και διακριτά, και η προσπάθεια πρέπει να έχει μια συνέχεια.

Το κρίσιμο σημείο σήμερα είναι ότι πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ακόμα περισσότερο τη στρατηγική μας και τις προτεραιότητες μας έτσι ώστε να θέσουμε μετρήσιμους στόχους. Παράλληλα η νέα αγορά που διαμορφώνεται στο χώρο της πιστοποιημένης- ποιοτικής γεωργίας πρέπει να επιδείξει την αναγκαία σοβαρότητα και υπευθυ-

νότητα απέναντι στον ευρωπαϊό καταναλωτή. Ειδικότερα η ενίσχυση του συντονιστικού και επιβλεπτικού ρόλου της πολιτείας μέσω των φορέων της, στο θέμα της πιστοποιημένης ποιότητας είναι η αναγκαία και ικανή συνθήκη για την ενίσχυση της αξιοπιστίας της πιστοποίησης και κατά συνέπεια των προϊόντων αυτών.

Σας θυμίζω ότι σύμφωνα με ειδικές έρευνες σε θέματα προτίμησης καταναλωτών αυτοί αναγάγουν την αξιοπιστία της πιστοποίησης των προϊόντων στο βασικότερο παράγοντα έτσι ώστε να τα προτιμήσουν και να επιλέγουν τα προϊόντα αυτά τα βάλουν στο τραπέζι και το πιάτο τους.

Τέλος για τον παραπέρα προβληματισμό μας θα ήταν χρήσιμο να εξετάσουμε όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς την ανάπτυξη ενός εποικοδομητικού διαλόγου με στόχο τη δημιουργία:

- ✓ Ενός Εθνικού Σχεδίου για την ποιότητα στη γεωργία (Σε πολιτικό επίπεδο)
- ✓ Ενός Εθνικού Συμβουλίου Ποιότητας στον αγροτικό τομέα με την καθοδήγηση της πολιτείας (Σε οργανωτικό επίπεδο). ■





Άγγελος Τσατσούλης
Γεωπόνος, Επιστήμων
Τροφίμων, Πρόεδρος
Επιμελητηρίου Καβάλας

Εδώ και αρκετά χρόνια είναι αδήριτη ανάγκη ο εκσυγχρονισμός της αγροτικής μας οικονομίας η οποία όμως ελάχιστα είχε απασχολήσει την πλειοψηφία των εμπλεκόμενων πλευρών, δηλαδή του παραγωγού και της βιομηχανίας

Ο εκσυγχρονισμός της αγροτικής οικονομίας με τον γεωργό σε κομβικό ρόλο και όχι ενός απλού μεταφορέα προϊόντος από το χωράφι ως το εργοστάσιο . Όσοι ξεπέρασαν τις λογικές αυτές συνεχίζουν ως σήμερα, οι υπόλοιποι βρίσκονται μόνο στη μνήμη μας ως νοσταλγικά brands άλλων εποχών ή ξεχασμένα ΑΦΜ σε σκονισμένα ράφια.

Ο εκσυγχρονισμός δεν ήταν γράμμα κενό ή επιταγή του μάρκετινγκ. Τον επέβαλλαν λόγοι ουσίας που άπτονται άμεσα της ασφάλειας των τροφίμων, της ικανοποίησης των καταναλωτών και των απαιτήσεων της παγκόσμιας αγοράς στην οποία πλέον ζούμε και οδήγησαν τις βιομηχανίες μεταποίησης – πρώτα και κύρια αυτές, καθώς αυτές έχουν και την πρωταρχική νομική ευθύνη για το προϊόν που καταλήγει στο ράφι- στο να εφαρμόσουν μεθόδους και διαδικασίες που εξασφαλίζουν παραγωγή χωρίς συμβιβασμούς ως προς την επίτευξη του τελικού στόχου. Αυτός ο στόχος σημαίνει σύγχρονες και φιλικές προς το περιβάλλον παραγωγικές διαδικασίες, σημαίνει συνεχή ενημέρωση – και ταυτοποίηση- του αγρότη /παραγωγού, σημαίνει προώθηση εναλλακτικών μορφών καλλιέργειών, σημαίνει (ειδικά κατά την σημερινή εξαιρετικά ρευστή οικονομικά και κοινωνικά περίοδο) καινοτομίες που έχουν στόχο τις ουσιαστικές ανάγκες των καταναλωτών στους οποίους απευθύνονται, με βάση τον απλούστερο των στόχων : το βέλτιστο προϊόν στην βέλτιστη –για τον καταναλωτή- τιμή. Κάτι σαν το Ιερό Δισκοπότηρο που για να εντοπισθεί απαιτείται συνεργασία και συναίνεση και των τριών εμπλεκόμενων πλευρών – παραγωγός, βιομηχανία, λιανεμπόριο . Όλοι το ψάχνουν, ελάχιστοι το πλησιάζουν, άγνωστο σε ποιους θα εμφανιστεί. Σίγουρα όχι πάντως σε όσους δεν επενδύουν συνεχώς στον τομέα που δραστηριοποιούνται.

Ακόμη και στις σημειώσεις των πρωτοετών φοιτητών είναι ξεκάθαρο πως μονόδρομος για την αγροτική παραγωγή που προορίζεται για μεταποίηση είναι η αναβάθμιση της ποιότητας των παραγομένων προϊόντων . Η επε-

ξεργασία τους με άριστες συνθήκες και η διάθεσή τους στον καταναλωτή μέσα από οργανωμένα δίκτυα διανομής και πωλήσεων με τρόπο που εξασφαλίζει κερδοφορία σε κάθε στάδιο. Οικονομική λειτουργία χωρίς κερδοφορία δεν νοείται, απλά και ξεκάθαρα. Σε κάθε αντίθετη περίπτωση το προσφερόμενο προϊόν ή υπηρεσία θα είναι αποπαίδι και όχι παιδί, άρα εμφανές στην παραγωγική διαδικασία που είναι αμείλικτη όπως και οι – αφοπλιστικά ωμοί αγγλοσάξωνες- δηλώνουν: garbage in , garbage out , σκουπίδια βάζεις, σκουπίδια θα βγάλεις. Μαγικά ραβδιά και συνταγές δεν υπάρχουν όταν κανείς αναφέρεται σε τρόφιμα.

Οι τρεις εμπλεκόμενες πλευρές (παραγωγός, βιομηχανία, λιανεμπόριο) οφείλουν να συμπεριφέρονται – όπως και είναι- ως μέρη ενός κοινωνικού συνόλου και όχι σαν αντιμαχόμενες παρατάξεις, όχι τόσο γιατί δεν υπάρχουν (και είναι θεμιτό να υπάρχουν) αντικρουόμενα συμφέροντα αλλά γιατί στόχος όλων είναι ο τελικός καταναλωτής, και πρωτίστως ως τέτοιοι – καταναλωτές- πρέπει να σκέφτονται. Από τη στιγμή που δεν ξεχνούμε (είτε αγρότες, είτε βιομήχανοι, είτε αλυσίδες λιανεμπορίου) πως ως καταναλωτές θέλουμε την μέγιστη δυνατή ποιότητα για τα χρήματα που είμαστε διατεθειμένοι να ξοδέψουμε, κάνουμε το πρώτο βήμα για να κατανοήσουμε ο ένας τις ανάγκες του άλλου και όλοι μαζί του τελικού αγοραστή, ο οποίος-άλλωστε- είναι ο κριτής όλων. Αγοράζοντας ή απορρίπτοντας.

Όλα αυτά – σε πολύ αδρές γραμμές – είναι επιθυμητά και δυστυχώς σε κάποιες περιπτώσεις ευκολόγια. Ούτε οι συνθήκες είναι πάντα ιδανικές, ούτε μόνον άγιοι – αλλά ούτε και μόνο δαίμονες βέβαια- υπάρχουν στο χώρο, ούτε η νομοθεσία είναι πάντα επαρκής, ούτε τηρείται πιστά όταν είναι , ούτε οι ελεγκτικοί μηχανισμοί είναι αυτοί – ποσοτικά και ποιοτικά- που θα μπορούσαν να είναι, ούτε η καταναλωτική συνείδηση αυτή που θα θέλαμε όλοι να είναι, αυτή που θα επιβράβευε τη βιομηχανία – ή ακόμη και το λιανεμπόριο- που του προσφέρει αντικειμενικά τον καλύτερο λόγο value for money.

Στα καθ ' ημάς τώρα :

Αν θεωρήσουμε ως μονόδρομο την συνεργασία με παραγωγούς που διασφαλίζουν το τρίπτυχο ποσότητα - ποιότητα- συνέπεια, τότε τα επόμενα στάδια στα οποία επενδύει μια βιομηχανία επεξεργασίας αγροτικών προϊόντων είναι:

- 1) η ενσωμάτωση περιβαλλοντικών κανόνων στην παραγωγή και στην επεξεργασία των προϊόντων

- 2) η αυστηρή τήρηση κανόνων υγιεινής και ασφάλειας σε όλα τα στάδια της παραγωγής (με βάση τα διεθνώς καθορισμένα πρότυπα ασφάλειας)

- 3) η εξωστρέφεια (η οποία δεν είναι απλά και μόνο ο εξαγωγικός προσανατολισμός)

- 4) η στελέχωση στις θέσεις κλειδιά

5) η σωστή πολιτική στην εμπορία – διάθεση – προσέγγιση του καταναλωτή

Κάθε αστοχία σε οποιονδήποτε από τους πέντε βασικούς αυτούς παράγοντες μπορεί να είναι καθοριστική. Και αν μεν κάποιοι από αυτούς μπορούν να θεωρηθούν βραχυπρόθεσμα ως ελαστικοί (για παράδειγμα η εξωστρέφεια ή η μη επαρκής εξ αρχής στελέχωση) και επιδέχονται διορθωτικές παρεμβάσεις στην πορεία, όσοι άπτονται των συνθηκών παραγωγής και της εμπορικής πολιτικής θεωρούνται εκ των ων ουκ άνευ καθώς αποτελούν και την «εικόνα» της βιομηχανίας, με άμεσο αντίκτυπο στο προφίλ που κάθε Εταιρία προσπαθεί να προβάλλει. Μια βιομηχανία μεταποίησης αγροτικών προϊόντων οφείλει να έχει “πρόσωπο”. Και το πρόσωπο αυτό είναι αφενός τα προϊόντα της, η ετικέτα της, το brand name της και αφετέρου το πόσο κοινωνικά ευαίσθητη είναι. Σε ότι αφορά το δεύτερο δεν νοείται διαδικασία παραγωγής που επιβαρύνει το περιβάλλον, από το οποίο και προέρχεται η αιμοδοσία της βιομηχανίας. Δεν αδιαφορείς για τις επιπτώσεις οι οποίες – με άμεσο τρόπο, βραχυπρόθεσμα ή μεσοπρόθεσμα- θα επιστρέψουν σε σένα, είτε με τη μορφή υποβαθμισμένων είτε με μείωση των παραγόμενων – άρα και εισκομιζόμενων- πρώτων υλών.

Το άλλο πρόσωπο της Εταιρίας αφορά τα “παιδιά” της, τα προϊόντα της. Αυτά που οφείλουν να βγουν από το σπίτι τους άψογα ντυμένα – ετικέτα, συσκευασία- και απόλυτα καθαρά – και αναφέρομαι σε εσωτερικές προδιαγραφές ποιότητας που υπερβαίνουν σε αυστηρότητα ακόμη και αυτές της ισχύουσας νομοθεσίας-. Ο ανταγωνισμός είναι τεράστιος και το πεδίο της μάχης – γιατί περί μάχης πρόκειται, δεν μιλάμε για άμιλλα αλλά για το “ο θάνατός σου η ζωή μου”- δεν είναι πλέον ο περιορισμένος (αν και εξαιρετικά απαιτητικός) χώρος της εγχώριας αγοράς μα η παγκόσμια αγορά στην οποία όλο και περισσότερες βιομηχανίες δοκιμάζουν τις δυνάμεις τους είτε επώνυμα είτε σε συνεργασία με ισχυρές ιδιωτικές εταιρείες είτε και με τους δυο τρόπους.

Με αφορμή την πλήρη αναταράξιν περιόδο που διανύουμε, μια – επαναλαμβάνω- ιδιαίτερα ρευστή και δύσκολο να προσδιορισθεί χρονικά ως προς το εύρος της, η μεγάλη πρόκληση για εμάς που παράγουμε είναι η αξιολόγηση των συνθηκών που επηρεάζουν την κατανάλωση στον χώρο των μεταποιημένων τροφίμων σε κάθε αγορά ξεχωριστά, καθώς υπάρχουν μεν κοινά προβλήματα αλλά όχι και μια κοινή λύση για όλα. Διαφορετικά επηρεάζει η κρίση την αγορά στο Ηνωμένο Βασίλειο, διαφορετικά την αγορά της Βορείου Αμερικής, διαφορετικά επιδρά στην Αυστραλία, διαφορετικά στην Ελλάδα, διαφορετικά στις χώρες της Ανατολικής Ευρώπης. Ούτε τα δίκτυα διανομής έχουν κοινά χαρακτηριστικά, ούτε οι διατροφικές συνήθειες είναι ίδιες, ούτε η προσέγγιση των καταναλωτών σε κάθε αγορά υπόκειται σε κοινούς και ενιαίους κανόνες μάρκετινγκ. Το να θέλει κανείς να εφαρ-

μόσει έτοιμες λύσεις ή μια λύση προσαρμοσμένη στα μέτρα του και όχι στα μέτρα της αγοράς που καθορίζει τη ζήτηση και συνεπώς τις κινήσεις κάθε βιομηχανίας, είναι –σε απλά ελληνικά- η “λάθος λύση”. Και τις λύσεις πρέπει να τις υιοθετήσει κανείς σήμερα, έτοιμος για προσαρμογές και τροποποιήσεις όταν τα δεδομένα μεταβληθούν, ΠΡΙΝ τα δεδομένα μεταβληθούν, για να είμαι σαφής. Επί της ουσίας:

Πριν λίγα χρόνια, σε εποχές όπου και η απασχόληση και τα διαθέσιμα εισοδήματα ζούσαν καλύτερες εποχές από τη σημερινή, ο χάρτης του ελληνικού λιανεμπορίου – για να έρθουμε στα εν οίκω- ήταν διαφορετικός από τον σημερινό και (επιτρέψτε μου μια πρόβλεψη) πολύ διαφορετικός από αυτόν που θα ξεδιπλώνεται μπροστά μας σε πέντε (η και λιγότερα) χρόνια από σήμερα. Το ίδιο βέβαια και ο χάρτης της ελληνικής βιομηχανίας τροφίμων και ειδικά αυτής στον αγροδιατροφικό τομέα. Για να μπορούμε να εντοπίζουμε και τους μεν και τους δε στον χάρτη της επόμενης δεκαετίας, θα πρέπει και οι δυο πλευρές να συντονίσουν τα βήματα που πρέπει να κάνουν με σκοπό να μην τρέχουν ούτε πίσω αλλά ούτε και μπροστά από τον καταναλωτή. Να κατανοήσουν τις ανάγκες του, το διαθέσιμο εισόδημά του, τις απαιτήσεις του, τις – γιατί όχι; - ιδιοτροπίες του (άλλωστε αυτός είναι που είθισται να έχει δίκιο), να του δώσουν εν τέλει αυτό που ζητά αλλά ζητώντας – με τη σειρά τους- το λογικό και τίμιο αντίτιμο που ένα ασφαλές τρόφιμο αξίζει. Μπορεί κανείς, ως άποψη ή ως ανάγκη, να αδιαφορήσει για την ποιότητα της ένδυσης που επιτρέπει στον εαυτό του αλλά για το τρόφιμο υπάρχει ένα ελάχιστο όριο κάτω από το οποίο τίποτε δεν είναι θεμιτό.

Αυτή η φιλοσοφία είναι που – μεταξύ άλλων- γέννησε στο εξωτερικό τάσεις όπως τα hard discounts και τα private labels χρόνια πριν έρθουν στην Ελλάδα, η διαφορετικότητα και μοναδικότητα κάθε καταναλωτή είναι αυτή που δεν θα οδηγήσει στην εξαφάνιση των επώνυμων brands, αυτός ο ενδεχόμενος συγκερασμός ή συνύπαρξη των μεν και των δε είναι που αποτελεί και σπουδαία πρόκληση για όλους, παράλληλα με την επισήμανση και προβολή της ιδιαιτερότητας κάθε είδους ως προς την προέλευσή του, την καθημερινή του χρησιμότητα, τα μοναδικά χαρακτηριστικά του, την- σε τελική ανάλυση- μικρή ή μεγάλη ικανοποίηση που μπορεί ακόμη να μας προσφέρει. Γιατί – όπως επιμένουμε να λέμε εμείς στην ROYAL – η διατροφή δεν είναι και ποτέ δεν πρέπει να γίνει μια απλή καθημερινή ρουτίνα.

Δεν είναι – τουλάχιστον για εμάς τους τυχερούς, που γεννηθήκαμε και ζούμε χωρίς το άγχος αυτό- θέμα καθημερινής επιβίωσης. Όσο περισσότερο επενδύουμε σε γνώσεις και τεχνολογία προς αυτή την κατεύθυνση, του να δώσουμε δηλαδή αξία σ’ αυτό το ταπεινό αλλά σπουδαίο που παράγουμε, τόσο δίνουμε αξία σε μια από τις τελευταίες προσιτές πολυτέλειες της ζωής μας: αυτήν της γεύσης. ■

22 ΜΑΡΤΙΟΥ: Παγκόσμια Ημέρα Νερού

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Η 47η Σύνοδος της Γενικής Συνέλευσης του ΟΗΕ το 1992, έχοντας υπόψη τις προτάσεις που διατυπώθηκαν στη Συνδιάσκεψη του ΟΗΕ για το «Περιβάλλον και την Ανάπτυξη», που πραγματοποιήθηκε στην Αργεντινή το 1977, αποφάσισε να ορίσει την 22α Μαρτίου κάθε χρόνου ως Παγκόσμια Ημέρα για το Νερό.

Ο πρώτος εορτασμός έγινε το 1993 και συνέπεσε με μια δύσκολη χρονιά έλλειψης νερού στην Ελλάδα, εξαιτίας των χαμηλών βροχοπτώσεων της τετραετίας '90-'93. Από τα κεντρικά παγκόσμια μηνύματα κατά τους εορτασμούς της ημέρας αυτής, αξίζει να αναφερθεί το μήνυμα του 1998 με τον τίτλο «Υπόγειο Νερό – Ο αόρατος πόρος», το μήνυμα του 1999 «Ο καθένας μας ζει κατάντη», που σημαίνει ότι κάθε δράση του ανθρώπου πάνω στο νερό έχει συνέπειες σ' αυτούς που ζουν χαμηλότερα (χαρακτηριστικό παράδειγμα τα ποτάμια της περιοχής μας, Νέστος, Έβρος και Στρυμόνας) και προτρέπονται έτσι τα κράτη μέλη του ΟΗΕ να συνεργασθούν για τη διαχείριση των διακρατικών υδρολογικών λεκανών και το μήνυμα του 2001 «Υγιεινό Νερό», με το οποίο καθιερώνεται το νερό σαν ένας βασικός παράγοντας του περιβάλλοντος και τονίζεται ότι η κρίση του νερού είναι το πιο άμεσο και σοβαρό πρόβλημα για την ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον.

Η αύξηση της θερμοκρασίας της γης με το φαινόμενο του θερμοκηπίου, που αποδίδεται στην αύξηση του διοξειδίου του άνθρακα στην ατμόσφαιρα, φαίνεται να επηρεάζει το κλίμα γενικότερα και φυσικά και τον υδρολογικό κύκλο. Οι επιστήμονες που ασχολούνται με τις αλ-

λαγές του σε παγκόσμιο επίπεδο προειδοποιούν ότι έρχονται περίοδοι με παρατεταμένες ανομβρίες που θα δημιουργούν συνθήκες ξηρασίας και θα εναλλάσσονται με περιόδους έντονων βροχοπτώσεων που θα δημιουργούν συνθήκες πλημμυρών. Ενώ παράλληλα ο κίνδυνος ερημοποίησης μεγάλων περιοχών της Νοτίου Ευρώπης είναι άμεσος, σε συνδυασμό με την έξαρση των πυρκαγιών σε αυτές τις περιοχές (π.χ. πυρκαγιές του 2007).

Ο φετινός εορτασμός συμπίπτει με ένα νέο υδρολογικό έτος που ξεκίνησε από την 1η Οκτωβρίου 2008 και το οποίο μέχρι τώρα είναι αρκετά ελπιδοφόρο, παρουσιάζοντας αρκετές βροχοπτώσεις. Όμως αυτό το υδρολογικό έτος έρχεται μετά από 2 εξαιρετικά άνυδρα υδρολογικά έτη (2006-2007 και 2007-2008) όπου οι βροχοπτώσεις, όπως δείχνουν και τα στοιχεία από τους σταθμούς μέτρησης, κυμάνθηκαν σε ανησυχητικά χαμηλά επίπεδα, στο 60% του επίσης μέσου όρου. Η κατάσταση αυτή περιορίσε και τις εισροές στους ταμιευτήρες σε όλο τον Ελληνικό χώρο, σύμφωνα και με τα επίσημα στοιχεία, ρίχνοντας το επίπεδο υδάτων σε αυτούς σε ανησυχητικά επίπεδα. Κατά συνέπεια οι φετινές βροχοπτώσεις δεν επαρκούν για να καλύψουν επαρκώς τις απώλειες εισροών στους ταμιευτήρες των τελευταίων 4 ετών όπου είχαμε χαμηλές εισροές.

Ο επήσιος και ο υπερετήσιος κύκλος βροχοπτώσεων που παρουσιάζει εναλλαγές περιόδων υψηλών βροχοπτώσεων με περιόδους χαμηλών βροχοπτώσεων, χαρακτηρίζεται από αντίστοιχες χαρακτηριστικές συμπεριφορές του κοινωνικού συνόλου αλλά και τις πολιτείας, που χαρα-



κτηρίζονται ως περίοδοι απάθειας (επάρκεια νερού), ανησυχίας (σχετικής έλλειψης) και λήψης εκτάκτων μέτρων (λειψυδρία) αντιμετώπισης των προβλημάτων λειψυδρίας. Η πολιτεία με τους μηχανισμούς της οφείλει να θυμάται πάντοτε ότι μεταξύ των καλών βροχομετρικών περιόδων μεσολαβούν περίοδοι με μικρά ύψη βροχής, που αδυνατούν να καλύψουν τις ανάγκες. Οπότε από τη μια θα απαιτούνται έργα συγκράτησης του νερού, που δεν μπορούν να κατασκευασθούν αυτόματα όταν παρουσιάζεται το πρόβλημα της λειψυδρίας, ενώ από την άλλη θα πρέπει να φροντίζει το αποθηκευμένο νερό στους ταμιευτήρες να δαπανάται με σύνεση και πνεύμα οικονομίας κατά τις καλές βροχομετρικές χρονιές. Επίσης, οφείλει η πολιτεία σύμφωνα και με την οδηγία 60/2000 της Ε.Ε. να φροντίσει για τη δημιουργία της κατάλληλης κρατικής υποδομής για τη διαχείριση των υδάτων, στην οποία να συμμετέχουν ενεργά όλοι οι χρήστες του νερού, ώστε να προγραμματίζονται, να συντονίζονται και να παρακολουθούνται κατά την εφαρμογή όλες οι παρεμβάσεις στον κύκλο του νερού. Ενώ η διαχείριση των υδατικών πόρων πρέπει να γίνεται ανά λεκάνη απορροής με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που παρουσιάζει η κάθε μία, που δεν συμπίπτουν και τ' ανάγκη μεταξύ τους.

Εμείς οι Έλληνες δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι **το νερό είναι ένας ανανεώσιμος φυσικός πόρος σε ανεπάρκεια, βασική προϋπόθεση της ζωής και απαραίτητη υποδομή για την ανάπτυξη και τον πολιτισμό. Γι' αυτό θα πρέπει να μην το σπαταλάμε, να κάνουμε λελογισμένη χρήση στην κάλυψη των αναγκών μας και κυρίως να το προστατεύουμε από ρυπάνσεις και μολύνσεις σαν τις κόρες των ματιών μας.** Η απόρριψη των υγρών λυμάτων στους φυσικούς αποδέκτες του νερού χωρίς βιολογική επεξεργασία ή με λίγη βιολογική επεξεργασία ή εντελώς ανεξέλεγκτα, στο βωμό της χαμηλού κόστους λειτουργίας και της μεγιστοποίησης του κέρδους, είναι από τις πιο εγκληματικές ενέργειες του ανθρώπου πάνω στην ίδια του τη γη, γιατί ζωή χωρίς νερό δεν μπορεί να υπάρξει. Οι επιστήμονες του Γεωτεχνικού χώρου συμβάλλουν στη διαφύλαξη ενός τόσο πολύτιμου πόρου που είναι το νερό, αφού η αγροτική παραγωγή την οποία υποστηρίζουν αποτελεί τον μεγαλύτερο καταναλωτή υδατικών πόρων στην Ελλάδα (70% περίπου) και συνεπώς η λελογισμένη χρήση αυτού στην αγροτική παραγωγή, σε συνδυασμό με τις άλλες χρήσεις του (ύδρευση, βιομηχανική χρήση), αποτέλεσε και θα αποτελεί μέριμνα των Γεωτεχνικών.■

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Ημερίδα: «Πράσινες στέγες – Περιβάλλον πόλης»

Το Παράρτημα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Κεντρικής Ελλάδας, διοργάνωσε ημερίδα με θέμα «Πράσινες στέγες-Περιβάλλον πόλης» στις 10 Φεβρουαρίου 2009 στη Λάρισα, με σκοπό να αναδειχθεί και ένας άλλος τρόπος δημιουργίας και εμπλουτισμού των πόλεων με πράσινο. Πράσινο που το έχουν ανάγκη, όλες σχεδόν οι πόλεις της Ελλάδας, με την άναρχη δόμηση και την τσιμεντοποίησή τους. Πέραν του αυτού καθεαυτού εμπλουτισμού της πόλης με πράσινο, οι πράσινες στέγες ή όπως καθιερώθηκε οι «ταρατσόκηποι» θα δώσουν και μία διαφορετική αισθητική στις σημερινές ακαλαίσθητες τσιμεντοποιημένες πόλεις. Επί πλέον προβλήθηκε και επιδιώχθηκε να αναδειχθεί η τεχνική γνώση και η διαφορετική αντίληψη που διαθέτουν οι γεωτεχνικοί στον τομέα αυτό. Γνώση, διαχείριση και αντίληψη περισσότερο φιλοπεριβαλλοντική και αισθητική.

Συνδιοργανωτές της ημερίδας ήταν η ΤΕΔΚ, ο Δήμος, η ΠΕΕΓΕΠ, ο Γεωπονικός και ο Δασολογικός Σύλλογος. Την εκδήλωση χαιρέτησαν ο Δήμαρχος Λαρισαίων Κώστας Τζανακούλης, ο Αντινομάρχης Νίκος Κουτσογιάννης, ο Πρόεδρος ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικής Ελλάδας Κώστας Σκόρδας, το μέλος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Δημήτρης Λώλης, ο Πρόεδρος του ΤΕΕ Κεντρικής Ελλάδας Ντίνος Διαμάντος και την παρακολούθησαν περισσότεροι από 180 άτομα, μεταξύ των οποίων πάρα πολλοί γεωτεχνικοί που δραστηριοποιούνται στον τομέα του πρασίνου αλλά και απλοί πολίτες της πόλης της Λάρισας, γεγονός που χαρακτηρίζει την εκδήλωση ως επιτυχημένη. Στην ημερίδα παρουσιάστηκαν εισηγήσεις από ειδικούς

και έμπειρους εισηγητές που ασχολούνται με το πράσινο. Ο **Κώστας Δεληγιάννης**, γεωπόνος-προϊστάμενος της υπηρεσίας πρασίνου του Δήμου Λάρισας, ανέπτυξε εισήγηση με θέμα «Η ΣΧΕΣΗ ΔΟΜΗΜΕΝΩΝ ΕΠΙΦΑΝΕΙΩΝ-ΦΥΣΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΣΤΗΝ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΣ ΑΕΙΦΟΡΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΕΩΝ» όπου, τονίσθηκε ότι η επεξεργασία των προβλημάτων του περιβάλλοντος όλων των αστικών κέντρων της χώρας, αναδεικνύει την σοβαρή ανισορροπία ανάμεσα στις δομημένες επιφάνειες και τα φυσικά στοιχεία. Η ανισορροπία αυτή αφορά το σύνολο των δομών, από τα ποσοτικά αλλά και τα ποιοτικά των οικοδομημάτων μέχρι τα δίκτυα των κοινωφελών οργανισμών και τους αυλόγυρους των εκπαιδευτικών ιδρυμά-

των. Η φύση και οι άνθρωποι είναι «υπό διωγμό» στις πόλεις. Η κατάσταση αυτή, όπως αποδεικνύουν πρόσφατες μελέτες, έχει σοβαρές επιπτώσεις όχι μόνον γενικά στην ποιότητα ζωής, αλλά συνδέεται άμεσα με την νοσηρότητα και την μακροβιότητα των πολιτών. Η επιδίωξη ανατροπής της υφισταμένης κατάστασης, μέσα από τις αρχές της HABITAT AGENDA, αποτελεί πρωταρχική επιλογή, με την υιοθέτηση ενός ευρύτερου διαχειριστικού πλαισίου ουσιαστικών προσαρμογών της σχέσης δομημένες επιφάνειες: φυσικά στοιχεία και διασύνδεσης των αστικών κέντρων με την υπαίθρο περιοχή τους στη κατεύθυνση της αειφορίας των πόλεων.

Ο **Μιχάλης Στογιάννος**, γεωπόνος-πρόεδρος του ΠΕΕΓΕΠ, ανέπτυξε εισήγηση με θέμα «Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΣΤΑ ΣΥΓΧΡΟΝΑ ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ»; όπου τόνισε ότι το πράσινο, είναι ένα πολυδιάστατο τεχνικό αντικείμενο που στοχεύει:

- Α) στην αισθητική αναβάθμιση μιας επιφάνειας
- Β) στην ανάπτυξη λειτουργιών με τις οποίες βελτιώνεται η ποιότητα ζωής των χρηστών των επιφανειών αυτών
- Γ) στην περιβαλλοντική αναβάθμιση συνολικά και
- Δ) στην συνέχεια στον χρόνο που πρέπει να έχει το πράσινο, ως ζωντανό υλικό, προκειμένου να ισχύσουν τα πιο πάνω.

Ο κύριος ρόλος του πρασίνου στο σύγχρονο αστικό κέντρο, θα έπρεπε να αφορά στην περιβαλλοντική και λειτουργική δράση, που από την φύση του έχει. Η δεύτερη σημαντική δράση, την οποία υπηρετεί, είναι αυτή, της άμβλυνσης της διαφοράς της ποιότητας ζωής που προκαλεί η κοινωνική-οικονομική διαστρωμάτωση. Ο ρόλος του πρασίνου σε ένα αστικό κέντρο, τελικά, δεν είναι μόνο μια σειρά φυσικοχημικών αλληλεπιδράσεων μεταξύ φυτών και δομικών υλικών, είναι πρώτα από όλα ένας κοινωνικός – και προφανώς όχι μόνο – ρόλος. Είναι ένας ρόλος που για να αναδειχτεί, σε κάθε του διάσταση είτε



αυτή είναι η κοινωνική, είτε η περιβαλλοντική, είτε η αισθητική, απαιτεί την συμμετοχή τόσο της τοπικής αυτοδιοίκησης όσο και του κάθε πολίτη. Είναι όμως ένας ρόλος που για να γίνει πρωταγωνιστικός απαιτεί αντίληψη των συνθηκών, απαιτεί γνώση των διαθέσιμων εργαλείων που μπορεί να προσφέρει η σύγχρονη τεχνολογία, απαιτεί επίγνωση, απαιτεί καθαρή και σαφή πολιτική βούληση, απαιτεί ένα ελάχιστο πολιτισμικό επίπεδο της κοινωνίας, απαιτεί ένα ελάχιστο επίπεδο ικανότητας των διοικούντων, απαιτεί σοβαρότητα και ευθύνη από την κοινωνία συνολικά.

Ο **Κώστας Τάσης**, γεωπόνος-αντιπρόεδρος του ΠΕΕΓΕΠ, ανέπτυξε εισήγηση με θέμα «ΤΑ ΦΥΤΕΜΕΝΑ ΔΩΜΑΤΑ» όπου, η παρουσίαση είχε σαν σκοπό να διαπραγματευτεί την πραγματικότητα των ταρτσόκηπων στη χώρα μας και ανέλυσε τα πλεονεκτήματα των πράσινων δωματίων στις σύγχρονες πόλεις που είναι επιγραμματικά:

- Α) Ενεργειακά/οικονομικά οφέλη, συγκράτηση βρόχινου νερού, προστασία από πυρκαγιά, ενίσχυση της ηχομόνωσης, θερμομόνωση, ενίσχυση και προστασία της μόνωσης του δώματος, τουλάχιστον 11,8 % εξοικονόμηση ενέργειας στον όροφο κάτω από το πράσινο δώμα, αύξηση της αντικειμενικής αξίας των κτιρίων, χρήση άχρηστων χώρων, δημιουργία νέων χώρων συνάθροισης
- Β) Περιβαλλοντικά οφέλη, μικρά οικοσυστήματα - θύλακες ζωής, συγκράτηση όμβριων υδάτων, δεσμεύουν CO₂ παράγουν O₂, δεσμεύουν αιωρούμενα σωματίδια - Σκόνη, μείωση φαινομένου θερμικής νησίδας, η διαχείριση όμβριων υδάτων και η βελτίωση των μικροκλιματικών συνθηκών, δροσισμός πόλης
- Γ) Αισθητικά οφέλη, παραθέτει τις προδιαγραφές FLL για τα πράσινα δώματα, τους τύπους ταρτσόκηπων την διαστρωμάτωση των υλικών και τον ρόλο τους και τις αναγκαίες προϋποθέσεις συμβατότητάς τους.

Στη μελέτη ενός πράσινου δώματος πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η στατική μελέτη του κτιρίου, η υπάρχουσα υγραμόνωση, οι κλιματολογικές συνθήκες, ο άνεμος, ο ήλιος, οι θερμοκρασίες, οι βροχοπτώσεις, οι περίοδοι ξηρασίας, οι απαιτήσεις του φυτικού υλικού, και τέλος η μείωση αναγκών φροντίδας του. Με συγκεκριμένα κατασκευασμένα παραδείγματα παραθέτει τεχνικές και οικονομοτεχνικές λύσεις στα προβλήματα που προκύπτουν στην πράξη, τα θέματα που διαπραγματεύεται μία μελέτη για πράσινο δώμα.

Απαραίτητη προϋπόθεση, για την κατασκευή του φυτεμένου δώματος είναι η εφαρμογή της σύγχρονης ολοκληρωμένης τεχνολογίας εγκατάστασης της πολυεπίπεδης διαστρωμάτωσης ενός φυτεμένου δώματος σύμφωνα με τις διεθνείς προδιαγραφές κατασκευής φυτεμένων δωματίων FLL Guidelines-2002 και την ευρωπαϊκή νομοθεσία CPV 45112714-3 (LANDSCAPING WORK FOR ROOF GARDENS)

Η Έλλη Παγκάλου, αρχιτέκτων τοπίου ανέπτυξε το θέμα «ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΦΥΤΕΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΩΝ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» και εστίαση την παρουσία της στα εξής σημεία:

Η πυκνή και ανεξέλεγκτη δόμηση στα αστικά κέντρα και η απουσία υπαίθριων χώρων πρασίνου εντείνουν το φαινόμενο των αστικών θερμικών νησίδων, καθώς και τα προβλήματα μειωμένης ατμοσφαιρικής υγρασίας και μόλυνσης της ατμόσφαιρας.

Η σύγχρονη τάση σύμφωνα με τις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης και της βιοκλιματικής αρχιτεκτονικής, είναι η εγκατάσταση πρασίνου στα κτίρια με τη μορφή φυτεμένων δωματίων/πράσινων στεγών.

Για τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό των φυτεμένων δωματίων πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλες οι παράμετροι σχετικά με τη στατική επίλυση, την μόνωση/στεγάνωση, τις κλιματολογικές συνθήκες, την επιλογή της κατάλληλης υποδομής και την επιθυμητή λειτουργία του χώρου.

Σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές προδιαγραφές (FLL Guidelines) η πολυεπίπεδη διαστρωμάτωση, με εξειδικευμένα πιστοποιημένα υλικά, είναι απαραίτητη για την σωστή λειτουργία του φυτεμένου δώματος και την μέγιστη ενεργειακή απόδοσή του. Τα φυτεμένα δώματα είναι η σύγχρονη λύση για τη βιώσιμη ανάπτυξη και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος με πολλαπλά ενεργειακά και οικονομικά οφέλη, και μπορούν να συμβάλουν ουσιαστικά στη μορφολογική και ποιοτική αναβάθμιση των αστικών κέντρων, στην αναβάθμιση του βιοτικού επιπέδου των κατοίκων των πόλεων, και στην δημιουργία νέων υπαίθριων χώρων πρασίνου και δικτύων «πράσινων» διαδρόμων στον αστικό ιστό. Η οργανωτική επιτροπή της ημερίδας αποτελούνταν από τα μέλη της επιτροπής πρασίνου του Παραρτήματος Νίκο Μήτσιο, Ντίνο Μακά, Γιώργο Κωσταρόπουλο, Μαρία Γαλλιού, Μάριο Ευαγγέλου και τον εκπρόσωπο του Γεωπονικού Συλλόγου Αντώνη Καλόγηρο με επικεφαλής τον Αντιπρόεδρο του Παραρτήματος Κώστα Γιατρόπουλο. ■

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ

21 ΜΑΡΤΙΟΥ - ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΗΜΕΡΑ ΔΑΣΟΠΟΝΙΑΣ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών, με την απόφασή του να ορίσει την 21η του Μάρτη ως ημέρα αφιερωμένη στη Δασοπονία, θέλησε να επισημάνει στην παγκόσμια κοινότητα τη σπουδαιότητα που έχει το δάσος για τη ζωή μας και να τονίσει την ανάγκη της προστασίας του.

Κύριος στόχος της Δασικής Πολιτικής πρέπει να είναι η μεγιστοποίηση του πολυλειτουργικού ρόλου του δάσους διαχρονικά και διαπεριφερειακά και η διεύρυνση της έννοιας "Αειφορική Διαχείριση" ώστε να περιλάβει και τις άλλες, πέραν της ξυλοπαραγωγής, προσφορές και λειτουργίες του δάσους, όπως:

1. την ανάπτυξη του ορεινού και ημιορεινού χώρου
2. την στήριξη της παραγωγικότητας των δασικών εδαφών και της υδατικής οικονομίας της χώρας
3. την προστασία της οικονομίας των πεδινών περιοχών και
4. τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων του περιαστικού και αστικού χώρου.

Οι τέσσερις αυτοί παράγοντες και συμπληρωματικοί μεταξύ τους στόχοι μπορούν να επιτευχθούν με την εφαρμογή προγραμμάτων τα οποία θα επιδιώκουν:

- ✓ Την ορθολογική αξιοποίηση του υφιστάμενου στα δάση και τις δασικές εκτάσεις δυναμικού παραγωγής αγαθών και προϊόντων.
- ✓ Τη δημιουργία νέου παραγωγικού δυναμικού μέσω της ένταξης νέων κατάλληλων για αξιοποίηση εκτάσεων στο δασικό παραγωγικό δυναμικό.

✓ Την ορθολογική αξιοποίηση του δυναμικού του δασικού και αγροτικού τοπίου για αναψυχή, για δραστηριότητες κάθε είδους ορεινού τουρισμού και για περιβαλλοντική εκπαίδευση και τέλος,

✓ Την προστασία των δασών και δασικών εκτάσεων και την προαγωγή του ρόλου των δασικών οικοσυστημάτων στην υπόθεση διατήρησης και προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος.

Ο Πολυλειτουργικός ρόλος των δασών, η αειφορική διαχείριση, η οικονομικότητα, η κοινωφέλεια, η διατήρηση της βιοποικιλότητας στο φυσικό περιβάλλον και η ολοκληρωμένη προσέγγιση, είναι ένα πλέγμα αρχών που μπορεί να εξασφαλίσει αφενός μεν τη διατήρηση των πόρων και των προσόδων στο διηνεκές και αφετέρου την προστασία των δασικών οικοσυστημάτων στα πλαίσια της υλοποίησης των αναπτυξιακών δασικών προγραμμάτων. Η Δασοπονία στην Ελλάδα αλλά και στην περιοχή μας, λόγω της τοπογραφικής διαμόρφωσης και του κλίματος της χώρας μας, αναπτύσσεται και ασκείται στην ορεινή ζώνη δηλαδή στο φτωχότερο κομμάτι της πατρίδας μας δηλαδή συνδέεται άρρηκτα με την ανάπτυξη της ορεινής χώρας. Για το λόγο αυτό η Δασοπονία θα μπορούσε να έχει το ρόλο του κύριου συντελεστή της ορεινής οικονομίας.

Ο σημαντικός ρόλος της Δασοπονίας για την τοπική και εθνική οικονομία, το περιβάλλον, την υγεία και την ποιότητα ζωής των πολιτών είναι καθοριστικοί παράγοντες που

επιβάλλουν η «κοιμωμένη επί δεκαετίες» πολιτεία, να αναλάβει τις απαραίτητες πρωτοβουλίες έτσι ώστε να διασφαλίσει την προστασία την βελτίωση και την ορθολογική αξιοποίηση των δασών.

Στις θετικές πρωτοβουλίες αναγνωρίζεται η επιτέλους εκκίνηση των διαδικασιών υλοποίησης του Δασικού Κτηματολογίου (αρκεί να μην χαρακτηριστεί η προσπάθεια και αυτή τη φορά από τις καθυστερήσεις τις αστοχίες και

τις υπερβολές του παρελθόντος).

Ωστόσο θα πρέπει να ξεκινήσει η καλλιέργεια και η βελτίωση των δασών και να αξιοποιηθούν κατά τον καλύτερο και αποδοτικότερο τρόπο τα τρέχοντα ευρωπαϊκά προγράμματα (ΕΣΠΑ, Αλ. Μπαλατζής) για την επίτευξη του πολυλειτουργικού ρόλου του δάσους και κάτω από τους κανόνες της «Αειφορικής Διαχείρισης». ■



Ορισμός Εκπροσώπου ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε Γνωμοδοτική Επιτροπή Νέων Γεωργών

Η Διοικούσα Επιτροπή του Παραρτήματος Ηπείρου με έγγραφό της προς τη Διεύθυνση Γεωργικής Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου όρισε εκπροσώπους στην Γνωμοδοτική Επιτροπή Νέων Γεωργών Σύμφωνα λοιπόν με το έγγραφο αυτό εκπρόσωποι του Παραρτήματος ορίστηκαν οι κ.κ.: Χριστόδουλος Ζινδριλής, Γεωπόνος ως Τακτικό μέλος και ο κ. Νικόλαος Ντούγιας, Κτηνίατρος, Αναπληρωματικό μέλος

Απόψεις για την ΜΠΕ του νέου αεροδρομίου

Η Δ.Ε. του Παραρτήματος Κρήτης απέστειλε στην Νομάρχη Ηρακλείου κα Βαγγελιώ Σχοιναράκη – Ηλιάκη τις απόψεις ομάδας εργασίας που συγκροτήθηκε από το Παράρτημα με σκοπό την αξιολόγηση της ΜΠΕ του διεθνούς Αεροδρομίου Καστελλίου οι οποίες αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω.

1. Το αεροδρόμιο «Ν. Καζαντζάκης» του Ηρακλείου πρέπει να μεταφερθεί υποχρεωτικά. Κάθε επιλογή που υπηρετεί αυτό το στόχο βρίσκει σύμφωνο το ΓΕΩΤΕΕ/π.Κρήτης. Αυτή η επιλογή όμως θέτει επί τάπητος και το ζήτημα της μελλοντικής αξιοποίησης των χώρων του «Ν. Καζαντζάκης». Η συζήτηση για το ζήτημα αυτό πρέπει να γίνεται παράλληλα και οι σχετικές αποφάσεις να παρθούν τώρα. Το Επιμελητήριο είναι κάθετα αντίθετο σε κάθε σκέψη οικοπεδοποίησης και τσιμεντοποίησης της έκτασης και είναι πρόθυμο να συμβάλει στο διάλογο για την αναζήτηση των τρόπων αξιοποίησής της.
2. Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε./π.Κρήτης συμφωνεί με την επιλεγείσα θέση (Καστέλι) για την κατασκευή του νέου αεροδρομίου.
3. Το νέο αεροδρόμιο κατασκευάζεται για να υπηρετήσει τις αναπτυξιακές ανάγκες της Κρήτης και όχι τους επενδυτικούς σχεδιασμούς οποιονδήποτε επιχειρηματικών συμφερόντων. Υπό την έννοια αυτή το νέο αεροδρόμιο πρέπει να είναι άρτιο τεχνικά, λειτουργικό, αισθητικά άψογο και οικονομικά τέτοιο που να προσελκύει αντί να απομακρύνει τις αεροπορικές εταιρείες. Η χρηματοδότηση του έργου αποκλειστικά από το κράτος μπορεί να διασφαλίσει τα παραπάνω. Το ΓΕΩΤΕΕ/π.Κρήτης όμως δεν αποκλείει και την συμμετοχή ιδιωτικών κεφαλαίων εφ' όσον όμως διασφαλιστούν τα παραπάνω. Η συζήτηση επομένως συνεχίζεται και στη φάση των διαπραγματεύσεων με τα όποια ιδιωτικά κεφάλαια.
4. Το ΓΕΩΤΕΕ/π.Κρήτης δεν αντιλαμβάνεται τις αναπτυξιακές ανάγκες της Κρήτης ως δράσεις ή μέτρα που υπηρετούν ένα αναπτυξιακό μοντέλο που καταρρέει ήδη, αλλά ένα νέο μοντέλο αειφορίας που σέβεται τους φυσικούς πόρους και το περιβάλλον. Οι αξίες όμως αυτές (αειφορίας και περιβάλλοντος) κινδυνεύουν άμεσα και πολύ, τόσο από το μέγεθος και τη φύση του έργου, όσο και από τη δίψα της κρητικής κοινωνίας για την απόκτησή του αεροδρομίου. Οι κίνδυνοι αυτοί επιβάλλουν στη ΜΠΕ την υποχρέωση να προσεγγίσει με τη μέγιστη επιστημονική ακρίβεια τις επιπτώσεις και να επιβάλλει όλα εκείνα τα μέτρα που είναι ικανά και αναγκαία είτε για να μηδενίσουν, είτε για να ελαχιστοποιήσουν, είτε για να αμβλύνουν και αποκαταστήσουν τις αρνητικές επιπτώσεις, που ούτως ή άλλως θα υπάρξουν. Φοβόμαστε πως η υπάρχουσα ΜΠΕ μάλλον δεν προσεγγίζει το ζήτημα υπό το πρίσμα των παραπάνω παρατηρήσεων.

Του λόγου το αληθές επιβεβαιώνει αρχικά η απουσία από την ομάδα μελέτης των ειδικοτήτων γεωλόγου ή υδρογεωλόγου, όπως ρητά ορίζεται από την με ΑΠ 68265/2-10-2000/ παρ. 3 εγκύκλιο του ΥΠΕΧΩΔΕ/Γενική Δ/νση Περιβάλλοντος, γεγονός που μπορεί να αποτελέσει νόμιμο λόγο προσφυγής και ακυρότητας της μελέτης από το ΣτΕ. Η ομάδα εργασίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Π.ΚΡΗΤΗΣ προτείνει την κίνηση τέτοιας διαδικασίας από το κεντρικό ΓΕΩΤΕΕ.

5. Το ΓΕΩΤΕΕ/π.Κρήτης επί της ουσίας της μελέτης, έχει παρατηρήσεις και στα θέματα των κοινωνικών επιπτώσεων, και στα θέματα προστασίας και ανάδειξης των πολιτιστικών, ιστορικών και θρησκευτικών μνημείων της περιοχής και στα θέματα των τεχνικών υποδομών όπως επίσης και στον τρόπο κατασκευής του έργου με σύμβαση ανάθεσης. Για την οικονομία του χρόνου επί του παρόντος αναφερόμαστε παρακάτω μόνο στα ειδικότερα επί γεωτεχνικού αντικείμενου θέματα της μελέτης.
- ✓ Στο κεφάλαιο της περιγραφής του βιοτικού και αβιοτικού περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων γίνεται μια εκ του μακρόθεν βιβλιογραφική – πρόχειρη και επιλεκτική συγκέντρωση πληροφοριών που αφορούν γενικά τοπία της Κρήτης (απομακρυσμένων του έργου περιοχών) που δεν μπορεί να έχουν καμιά σχέση με το έργο και παραλείπεται ή γίνεται πρόχειρη περιγραφή κρίσιμων βιοτικών και αβιοτικών παραμέτρων της θέσης του έργου. (χλωρίδα – πανίδα – εδαφολογία – γεωλογία – υδρογεωλογία)

Με όλα αυτά εμφανίζεται έμμεσα στην ΜΠΕ δραματική υποεκτίμηση της δυναμικής των οικοσυστημάτων και της φέρουσας ικανότητας της θέσης κατασκευής του έργου.

- ✓ Ειδικότερα για την παραπάνω θέση η ομάδα εργασίας του ΓΕΩΤΕΕ/ΠΚ περιγράφει το συνολικό οικοσύστημα (κατακερματισμένης ιδιοκτησίας απέραντος ελαιώνας, με έντονη εσωτερική ποικιλότητα) ως οικοσύστημα τύπου agro-forestry που έχει όλες τις λειτουργίες του δάσους:

Υδρολογικές – υδρονομικές – εμπλουτισμού των υπόγειων υδροφορέων.

Οικολογικές – ρυθμιστικές – αισθητικές – κλιματικές κλπ

Με την κατασκευή του έργου θα απομακρυνθεί όγκος πάνω από 50.000 τόνους ζωντανής βιομάζας γεγονός που από μόνο του αποτελεί δραματική διαταραχή του συνολικού οικοσυστήματος της στενής και της ευρύτε-

ρης περιοχής του έργου. Η αντιμετώπιση των επιπτώσεων αυτής της διαταραχής δεν αναφέρεται πουθενά στην μελέτη.

- ✓ Με βάση τα παραπάνω η ομάδα εργασίας του ΓΕΩΤΕΕ/ΠΚ θεωρεί την περιοχή αυτή ως περιοχή υψηλής παραγωγικότητας και θεωρεί ατυχή την αναφορά που γίνεται στην μελέτη, για περιοχή χαμηλής αξίας γης που προβάλλεται σαν ένας από τους λόγους επιλογής της θέσης του έργου. Εμείς θεωρούμε πως η αξία της γης έχει σχέση και με την αντίληψη των ιδίων των κατοίκων της περιοχής για την περιουσία τους ειδικά σε μια περιοχή όπου οι ίδιοι αγρότες ή οι πατεράδες τους έχασαν μέρος της περιουσίας τους για το πολεμικό αεροδρόμιο και δούλεψαν καταναγκαστικά (αγγαρείες) με τη βαρά και τον κασμά για την κατασκευή του.
- 6. Ένα μεγάλο μέρος των επιπτώσεων του έργου αφορά τα υπόγεια ύδατα του υδροφορέα που υδροδοτεί τον μισό πληθυσμό της Κρήτης (πόλη του Ηρακλείου, δήμοι Καστελίου, Αρκαλοχωρίου, Θραψανού, Επισκοπής).
- ✓ Το υπόγειο υδατικό δυναμικό της αλλουβιακής λεκάνης Θραψανού – Νιπιδητού κατά τα μέσα υδρολογικά έτη είναι της τάξης των 6.2 εκ. m³. Οι αντίστοιχοι υπόγειοι υδατικοί πόροι εκτιμάται ότι πρακτικά δεν υπερβαίνουν τα 2 εκ. m³ και εξαρτώνται από τη δυνατότητα (ρυθμό) αναπλήρωσης της λεκάνης κατά την διάρκεια του υδρολογικού έτους.
- ✓ Οι υπερεντατικές αντλήσεις με συνολικές παροχές που υπερβαίνουν το 50% του μέσου ετήσιου υδατικού δυναμικού της αλλουβιακής λεκάνης, δημιουργούν δυσχέρεια αναπλήρωσης των ρυθμιστικών της αποθεμάτων δεδομένου ότι δεν υπάρχει δυνατότητα ομαλής τροφοδοσίας με αποτέλεσμα την παρατηρούμενη κατά την τελευταία δεκαετία ταπείνωση της στάθμης κατά δεκάδες μέτρα. Ακόμα και σε συνθήκες συνεχόμενων πολύ υγρών υδρολογικών ετών δεν σημειώθηκε ανάκαμψη των υδατικών της αποθεμάτων για το λόγο που προαναφέρθηκε. Ουσιαστική αναπλήρωση των υδατικών αποθεμάτων της λεκάνης είναι δυνατή μόνο με διακοπή της εκ-

μετάλλευσης για μερικά χρόνια.

- ✓ Είναι προφανές ότι η ΔΕΥΑΗ πρέπει να αναστείλει την εκμετάλλευση του πεδίου αυτού και πρέπει να επιβληθούν ουσιαστικά μέτρα διαχείρισης των υδατικών πόρων της Θραψανού – Νιπιδητού (δεξαμενή στο +390). Αναστολή όμως της εκμετάλλευσης από τη ΔΕΥΑΗ του συγκεκριμένου πεδίου εμφανίζεται πρακτικά αδύνατη ακόμη και με τη λειτουργία του φράγματος Αποσελέμη δεδομένου ότι το πεδίο αυτό μαζί με τις γεωτρήσεις Γιούχτα και Βασιλείων είναι οι μοναδικές πηγές υδροδότησης της νότιας υψηλής ζώνης του Ηρακλείου που βρίσκεται σε υψόμετρα μεγαλύτερα του +150. Σημειώνεται ότι η έξοδος του διυλιστηρίου Αποσελέμη είναι σε υψόμετρο +160 με αποτέλεσμα οι εισροές από τον ταμιευτήρα να μη δύνανται να καλύψουν τις ανάγκες της υψηλής ζώνης στον κεντρικό και ανατολικό τομέα του Ηρακλείου.
 - ✓ Προτείνονται λύσεις που δεν συμφωνούν με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο (άρθρο 11 της οδηγίας πλαίσιο για τα νερά 2000/60/ΕΚ), ειδικότερα ο εμπλουτισμός του υπόγειου υδροφορέα από επεξεργασμένα λύματα ο οποίος όπως προαναφέρθηκε χρησιμοποιείται κυρίως για ύδρευση.
- Τεχνικός εμπλουτισμός υδροφορέα επιτρέπεται όταν το νερό εμπλουτισμού είναι τουλάχιστο της ίδιας ποιότητας με του υδροφορέα. Επίσης θα πρέπει να γίνει εκτίμηση της επικινδυνότητας σε περίπτωση ατυχήματος ή δυσλειτουργίας της μονάδας επεξεργασίας.
- ✓ Οι δήμοι Καστελλίου και Αρκαλοχωρίου θα πρέπει να επανασχεδιάσουν τα δίκτυα μεταφοράς νερού που διέρχονται από τη θέση κατασκευής του νέου αεροδρομίου.

Τελειώνοντας κ. Νομάρχη σας διαβεβαιώνουμε ότι το ΓΕΩΤΕΕ θα συνεχίσει να παρακολουθεί τις εξελίξεις επιδιώκοντας πάντα τη συνεργασία με όλους τους φορείς, στη βάση της αντίληψης ότι ο ουσιαστικός διάλογος θα είναι διαρκής και θα συνεχίζεται καθ' όλη τη διάρκεια των κατασκευαστικών εργασιών. ■



ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟ ΕΞΑΜΗΝΟ.....

ΠΡΩΤΟΓΕΝΗΣ ΤΟΜΕΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

1. Η τοποθέτηση του Παραρτήματος για το αγροτικό πρόβλημα της Κρήτης, πριν αλλά και κατά τη διάρκεια των αγροτικών κινητοποιήσεων(*), έκανε αίσθηση στην κοινωνία του νησιού. Οι προτάσεις για αναδιανομή της ενιαίας ενίσχυσης (περιφερειακό μοντέλο), τροποποίηση του προγράμματος «Αλέξανδρος Μπαλτατζής», νέο ΟΣ-ΔΕ σύμφωνα με τη πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και η έμφαση στο συγκρητισμό, βρήκαν ανταπόκριση στον αγροτικό κόσμο και τα συνδικαλιστικά του όργανα. Οι γεωτεχνικοί της Κρήτης από την πρώτη στιγμή συμπαραστάθηκαν ενεργά στις κινητοποιήσεις των αγροτών. Οι προτάσεις του Παραρτήματος κατατέθηκαν με εισήγηση του προέδρου του Κ. Καμπιτάκη στο Συντονιστικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (Τρίκαλα – Φεβρουάριος 2009)
2. Το Παράρτημα Κρήτης απευθύνθηκε παράλληλα με 2 επιστολές του(*) στο νέο υπουργό Α.Α.Τ. κ. Χατζηγάκη, καλώντας τον να συνηγορήσει στην συνδιοργάνωση με το Παράρτημα ημερίδας στη Κρήτη με αντικείμενο τα παραπάνω. Δεν έχουμε πάρει μέχρι στιγμής (τέλος Απρίλη) απάντηση.
3. Μην βλέποντας φως διαλόγου από πλευράς Υπουργείου, το Παράρτημά μας προχώρησε στο δικό του διάλογο με την κοινωνία, οργανώνοντας εκδήλωση με τίτλο «Κρίση, Τρόφιμα, Αγρότες και Κοινή Γνώμη. Οι 3 προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. /Παρ. Κρήτης». Περισσότερα για το θέμα αυτό στο επόμενο τεύχος....

«Αναδιανομή όλων των πόρων της ΚΑΠ! Ναι στην παραγωγή! Όχι στην κερδοσκοπία! Όχι στη διαφθορά!»

4. Το Παράρτημα αντέδρασε στην επιχειρούμενη από εκκλησιαστικούς κύκλους προσπάθεια κατάρνησης του Σταθμού Γεωργικής Έρευνας Ασωμάτων στο Ρέθυμνο. Πρότεινε την αναβάθμιση του ερευνητικού έργου του Σταθμού και τη δημιουργία Κέντρου Γενετικής Βελτίωσης των αιγοπροβάτων της Κρήτης. Η πρόταση αυτή υιοθετήθηκε από τους κτηνοτρόφους της Κρήτης και υποβλήθηκε ως αίτημα στη συνάντησή τους με τον υφυπουργό Α.Α.Τ. κ. Παπαδόπουλο.
5. Για το σοβαρό πρόβλημα της ανάγκης χωροθέτησης νέων λατομικών ζωνών στο Ν. Ηρακλείου, συγκροτήθηκε από το Παράρτημα ομάδα εργασίας, που θα υποβάλλει πρόταση στη Νομ. Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου. Στο θέμα αυτό το Παράρτημα συνεργάζεται με το ΤΕΕ/Τμήμα Αν. Κρήτης.
6. Για την αντιμετώπιση του προβλήματος της καταστροφής των φοινικοδέντρων από το έντομο κόκκινο ρυγχωτό σκαθάρι των φοινίκων, συγκροτήθηκε επιστημο-

νική επιτροπή από την Περιφέρεια Κρήτης στην οποία συμμετείχε και το Παράρτημα Κρήτης. Η επιτροπή ολοκλήρωσε τις εργασίες της τον Φεβρουάριο, υποβάλλοντας πρόταση στην Περιφέρεια, με τα μέτρα που χρειάζεται να ληφθούν και το κόστος που αυτά έχουν. Από την Περιφέρεια Κρήτης δεν υπήρξε καμιά ανταπόκριση σε σχέση με το πόρισμα της επιτροπής.

7. Συγκροτήθηκε ομάδα εργασίας που διατύπωσε τη θέση του Παραρτήματος για την Μ.Π.Ε. του σχεδιαζόμενου νέου αεροδρομίου στο Καστέλι Ηρακλείου. Οι απόψεις του Επιμελητηρίου κατατέθηκαν στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου(*).

ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΙΧΜΗΣ

Ήταν μια ιδιαίτερη εμπειρία η εκδρομή που οργάνωσε το Παράρτημα στην ανατολική Κρήτη (Σητεία, Μονή Τοπλού, Βάι, αρχαία Ίτανος) και η ανοικτή συνεδρίαση της Δ.Ε. στη Σητεία. Ο συνάδελφος Αποστόλης Παυλίδης περιγράφει γλαφυρά σε άρθρο του αυτό το διήμερο(*).

Η απόφαση της Δ.Ε. (*) και η αναφορά της στις σχεδιαζόμενες μεγάλες τουριστικές επενδύσεις στην περιοχή, ενόχλησε ορισμένους τοπικούς παράγοντες, που θεωρούν ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει ...υποχρέωση να ταυτίζεται με τις θέσεις της πλειοψηφίας των τοπικών φορέων. Η πρόσφατη απόφαση του ΣτΕ για ακύρωση της ΚΥΑ με την οποία εγκρίθηκε η Μ.Π.Ε. της μεγάλης τουριστικής επένδυσης στην προστατευόμενη περιοχή του Δικτύου Natura 2000 στον Κάβο Σίδερο, κάνει πολύ επίκαιρο τον επίλογο της τοποθέτησης του Παραρτήματος για το συγκεκριμένο θέμα:

«Η ιστορία της σχεδιαζόμενης επένδυσης στο Κάβο Σίδερο κλείνει περίπου μια εικοσαετία. Τα χρόνια αυτά είναι ένα πολύ μικρό κλάσμα του γήινου χρόνου. Θα είναι όμως ταυτόχρονα και καθοριστικά για τη μορφή που θα πάρει ο τόπος και για την παραπέρα εξέλιξή του στον χρόνο για ανυπολόγιστο διάστημα. Μέσα σ' αυτά τα 20 χρόνια η επένδυση άλλοτε φάνταζε πολύ κοντά στο να λάβει σάρκα και οστά και άλλοτε το ενδεχόμενο αυτό απομακρυνόταν. Παράλληλα η τοπική κοινωνία αναζήτησε ενημέρωση, συζήτησε, διαφώνησε, διχάστηκε κάποιες φορές. Η διαδικασία αυτή μας έχει χαρίσει ένα τεράστιο γνωστικό κεφάλαιο. Το Επιμελητήριό μας, διατυπώνοντας με σαφήνεια σήμερα τη θέση του ως προς την επένδυση και ως προς την προοπτική της περιοχής, προτείνει παράλληλα να αξιοποιήσουμε τη συσσωρευμένη αυτή γνώση. Στην παρούσα φάση, που υπάρχουν σοβαρές πιθανότητες να ακυρωθεί η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων της επένδυσης, αυτό έχει μεγαλύτερη αξία. Γιατί ο τόπος έχει ανάγκη, περισσότερο τώρα, τη μορφοποίηση ενός ρεαλιστικού εναλλακτικού σχεδίου, διαμορφωμένου δημοκρατικά,

που θα είναι το εργαλείο χάραξης της πορείας του για τα επόμενα χρόνια. Το Παράρτημα Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε δηλώνει ότι θα βρίσκεται στη διάθεση της τοπικής κοινωνίας, συμβάλλοντας όσο μπορεί στην υλοποίηση του στόχου αυτού.»

Μεγαλεπήβολες προτάσεις που επιβαρύνουν το περιβάλλον ή ήπιες μορφές ανάπτυξης;

Το Παράρτημα σκοπεύει να ολοκληρώσει σύντομα την επεξεργασία των προτάσεων του για το νομό Λασιθίου, που θα συζητηθούν σε άτυπη γενική συνέλευση των γεωτεχνικών του νομού. Για το σκοπό αυτό ξεκίνησε επαφές με τις δημοτικές αρχές του νομού, αρχίζοντας από τους Δήμους Αγίου Νικολάου και Ιτάνου. Η προστασία του φοινικόδασους στο Βάι θα έχει ιδιαίτερη θέση στις προτάσεις που θα υποβάλλει το Επιμελητήριο. Για το λόγο αυτό αποφασίστηκε η διοργάνωση εκδήλωσης που θα προβάλει το θέμα και θα απαιτήσει τη λήψη άμεσων μέτρων.

ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΜΕΛΩΝ

Σταθερή είναι η παρέμβαση του Παραρτήματος σε θέματα που αφορούν τα εργασιακά δικαιώματα των μελών του και ιδιαίτερα των συμβασιούχων και ανέργων (Π.Δ. 164/2004, προσλήψεις εποχικού προσωπικού σε ΕΛΓΑ και ΟΠΕΚΕΠΕ). Το Παράρτημα συμπαραστάθηκε ενεργά στις απεργιακές κινητοποιήσεις που διοργάνωσε η Πανελλήνια Ένωση Ανέργων & Συμβασιούχων Γεωπόνων (ΠΕΑΣΓΕ).

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Η λειτουργία του Παραρτήματος (τεχνικά μέσα, διοικητική υποστήριξη) είναι επίσης ένα θέμα προτεραιότητας για τη Δ.Ε.

1. Καταβάλλεται προσπάθεια να αναβαθμιστούν οι λειτουργίες εκείνες, που θα ενισχύσουν την αμφίδρομη επικοινωνία μεταξύ διοίκησης και μελών του Παραρτήματος.
2. Η Δ.Ε. με επιστολή της στο Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. τονίζει το κενό που δημιουργείται στην υπηρεσία του Παραρτήματος, με την απομάκρυνση συμβασιούχου υπαλλήλου, κατόπιν ενεργειών που είχε δρομολογήσει το προηγούμενο Δ.Σ. του Επιμελητηρίου. Η Δ.Ε. καλεί το σημερινό Δ.Σ. να βοηθήσει στη προσπάθεια επίλυσης του θέματος, στη βάση των προτάσεών της.

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ - ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

1. Με απόφασή της η Δ.Ε. (*) κάλεσε τους γεωτεχνικούς της Κρήτης να στηρίξουν την συνδικαλιστριά Κ. Κούνεβα, που δέχτηκε δολοφονική επίθεση για τη δράση της λίγο πριν τα Χριστούγεννα.
2. Το Παράρτημα Κρήτης του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας διοργάνωσε για 3η συνεχή χρονιά την ΕΚΘΕΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ στην Πλατεία Ελευθερίας του Ηρακλείου, διευρύνοντας την φέτος σε «Πράσινη Έκθεση» με ανθοκομικά και денδροκομικά προϊόντα και έχοντας τη συνεργασία του Δήμου Ηρακλείου.

(*) Τα κείμενα για τα θέματα αυτά βρίσκονται στην ιστοσελίδα του Παραρτήματος (www.geoteepk.gr).■



Η ηλιακή ενέργεια ως αγροτικό προϊόν*

του Μανόλη Σοφ. Στρατάκη
Γεωπόνου, Βουλευτή ΠΑΣΟΚ Ν.Ηρακλείου

Ίσως ακούγεται παράξενο αλλά δεν παύει να αποτελεί μια εκδοχή που ισχύει στην πράξη αφού ακόμη και οι τροφές που καταναλώνουμε, φυτικές και ζωικές, που είναι αναμφισβήτητα αγροτικά προϊόντα, η ηλιακή ενέργεια έχει σημαντική συμβολή στην παραγωγή τους και έχει λειτουργήσει ως καταλύτης είτε για τη δημιουργία της χλωροφύλλης είτε άλλων ουσιών που αποτελούν συστατικά των τροφών.

Επιπλέον είναι γνωστό ότι η παραγωγή ηλιακής ενέργειας από τα φωτοβολταϊκά πάνελ απαιτεί χώρους εγκατάστασης που στις περισσότερες περιπτώσεις είναι γεωργική γη.

Η γεωργική γη όμως που απαιτείται για την εγκατάσταση των φωτοβολταϊκών, υπάρχει δυνατότητα να χρησιμοποιηθεί και για άλλες καλλιέργειες και παραγωγές κάτω υπό ορισμένες προϋποθέσεις.

Η ιδέα είναι παλιά και έχει αποτελέσει θέμα διαμάχης με όσους αντιδρούν για την εγκατάσταση γενικώς των φωτοβολταϊκών σε γη υψηλής παραγωγικότητας, ενώ είναι γεγονός ότι θα μπορούσαν να γίνουν και τα δύο κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις.

Σχετική ερώτηση είχα καταθέσει στη Βουλή από το καλοκαίρι του 2007 (9201/12-6-2007) μετά από παρέμβαση της ΠΑΣΕΓΕΣ και ζητούσα να γίνει σχετική τροπολογία στο νόμο 2945/2001.

Η πρόσφατη πρόταση για να χαρακτηριστεί η ηλιακή ενέργεια ως αγροτικό προϊόν που εκφράζει και από μόνη της την αγωνία των γεωπόνων για την ανεπάρκεια του αγροτικού εισοδήματος με τα σημερινά δεδομένα, όπως αφέθηκαν να διαμορφωθούν, με ευθύνη της Πολιτείας και πολλών άλλων, έχει ισχυρή βάση νομιμοποίησης.

Ο αγρότης παραγωγός μπορεί να χρησιμοποιήσει την σκιασμένη επιφάνεια της γης του για σωρεία καλλιεργειών, πιθανώς και με θεαματικά αποτελέσματα εξαιτίας ακριβώς της σκιάσης.

Η δυνατότητα εγκατάστασης υπερυψωμένων φωτοβολταϊκών πάνελ από τους αγρότες, με διαδικασίες που θα προβλέπονται στον αναπτυξιακό νόμο, αποτελεί μια εξέλιξη που θα ανοίξει νέους δρόμους και θα συμβάλλει όχι μόνο στη συμπλήρωση και ενίσχυση του αγροτικού εισοδήματος, την παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, την κάλυψη των στόχων της χώρας σε σύντομο χρόνο σε σχέση με τις δεσμεύσεις μας, στη δημιουργία θέσεων εργασίας, αλλά και στην παραγωγή προϊόντων αφού η σκίαση θα δημιουργεί για πολλές καλλιέργειες ιδανικό περιβάλλον παραγωγής, ιδιαίτερα σε ξηροθερμικές περιοχές και με δεδομένες τις κλιματικές αλλαγές. Μια τέτοια εξέλιξη θα έχει πολλαπλασιαστικές επιδράσεις στη νέα αντίληψη και νοοτροπία που πρέπει να αναπτύξει ο Έλληνας παραγωγός και ιδιαίτερα ο αγρότης, αφού τα ελληνικά προϊόντα, εκ των πραγμάτων υψηλού κόστους, μπορούν να έχουν μέλλον, μόνο ως ποιοτικά προϊόντα.

Για να γίνουν όμως πραγματικότητα αυτές οι προτάσεις αυτούσιες ή βελτιωμένες συμπληρωμένες, απαιτείται αφενός μια άλλη αντίληψη που έχει να κάνει με την πράσινη ανάπτυξη και κυρίως πολιτική βούληση.

Η πολιτική βούληση είναι βασική προϋπόθεση γιατί τα συμφέροντα που συνδέονται με τους άλλους τρόπους παραγωγής ενέργειας που καταστρέφουν τον πλανήτη και σιγά αλλά σταθερά και την ίδια τη ζωή, είναι εδραιωμένα και καιροφυλακτούν και δεν αφήνουν πολλά περιθώρια για δράσεις αυτής της κατηγορίας, που ευνοούν τους πολλούς και είναι σε βάρος των ολίγων, που τα θέλουν όλα και δεν κάνουν καμία υποχώρηση, ιδιαίτερα αν το πολιτικό περιβάλλον τους ευνοεί.

Η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας αδυνατεί να υλοποιήσει αυτές τις πολιτικές γι' αυτό και πρέπει να αλλάξει όσο το δυνατόν γρηγορότερα με την ψήφο του ελληνικού λαού. ■



Αναμόρφωση των Οργανισμών των Περιφερειών

Κείμενο εργασίας για το ρόλο και την καλύτερη και αποδοτικότερη αξιοποίηση των γεωτεχνικών επιστημόνων

Δρ. Νικόλαος Χ. Τσοτσόλης

Γεωπόνος με ειδικείωση στη διαχείριση των εδαφοϋδατικών πόρων (MSc, PhD), μέλος του ΓΕΩΤΕ.Ε., Γενικός Διευθυντής στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας

Με βάση τον ιδρυτικό νόμο 2503/97 οι βασικότερες κατηγορίες επιστημόνων στις Περιφέρειες από απόψεως α) αρμοδιοτήτων, β) διάρθρωσης υπηρεσιών και γ) αριθμού υπηρετούντων υπαλλήλων είναι 3 : α) οι γεωτεχνικοί β) οι μηχανικοί και γ) οι οικονομικοί-διοικητικοί. Επομένως με βάση τα μέχρι τώρα ισχύοντα, την πρακτική αλλά και τις μελλοντικές ανάγκες των Περιφερειών ενόψει και της 4ης προγραμματικής περιόδου 2007-2013 (υλοποίηση του ΕΣΠΑ, Ν. 3614/ ΦΕΚ Α/ 267/3-12-2007 εγκύκλιοι 1469/4-5-2007, 1258/ΕΥΣ 281/11-1-2008 και 4670/ΕΥΣ 551/1-2-2008) διατυπώνονται οι παρακάτω παρατηρήσεις-προτάσεις για το ρόλο και τη συμμετοχή των γεωτεχνικών στο σχεδιασμό και την εφαρμογή της περιφερειακής πολιτικής. Πιο αναλυτικά στο υπό διαμόρφωση οργανόγραμμα των Περιφερειών προτείνονται τα παρακάτω:

Στη Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης Υποδομών και Περιβάλλοντος

Οι γεωτεχνικοί και ιδιαίτερα οι γεωπόνοι, οι δασολόγοι και οι γεωλόγοι είναι κλάδοι, οι οποίοι παίζουν καθοριστικό ρόλο στη λειτουργία υπηρεσιών με σύνθετο και πολύ σημαντικό έργο, όπως η Διεύθυνση Σχεδιασμού και Ανάπτυξης (ΔΙΣΑ), η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας (ΔΙΠΕΧΩ), η Διεύθυνση Δημοσίων Έργων (ΔΔΕ) και η Διεύθυνση Υδάτων.

Όσον αφορά στη ΔΙΣΑ, η εν λόγω διεύθυνση είναι η πιο νευραλγική υπηρεσία της Περιφέρειας καθώς είναι αρμόδια για το σχεδιασμό και την εφαρμογή της περιφερειακής πολιτικής όπως επίσης και για την τόνωση του ιδιωτικού τομέα με την παροχή κινήτρων σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα. Επί πλέον στη Διεύθυνση Σχεδιασμού και Ανάπτυξης υπάγεται και το τμήμα διαχείρισης των φυσικών πόρων και της ενέργειας με έμφαση στην προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ). Η πρόβλεψη στο οργανόγραμμα των Περιφερειών της παρουσίας των γεωτεχνικών υπαλλήλων και στα 4 τμήματα της ΔΙΣΑ, όπως: α) στο τμήμα σχεδιασμού περιφερειακής πολιτικής, β) στο τμήμα εφαρμογής προγραμμάτων και διαχείρισης έργων, γ) στο τμήμα ιδιωτικών επενδύσεων και μικρομεσαίων επιχειρήσεων και τέλος δ) στο τμήμα διαχείρισης φυσικών πόρων και ενέργειας (είναι και το μόνο που μέχρι στιγμής προβλέπεται η παρουσία γεωτεχνικών) είναι απαραίτητη και επιβεβλημένη τόσο σε επίπεδο στελεχών όσο και σε επίπεδο θέσεων ευθύνης, όπως είναι ο προϊστάμενος Διεύθυνσης και οι προϊστάμενοι και των 4 τμημάτων.

Απαραίτητη κρίνεται η παρουσία γεωτεχνικών υπαλλήλων και στη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας (ΔΙΠΕΧΩ) και ιδιαίτερα στα τμήματα : α) μελετών και εφαρμογής πολιτικών περιβάλλοντος και β) περιβαλλοντικής αδειοδότησης τόσο σε επίπεδο στελεχών όσο και σε επίπεδο θέσεων ευθύνης, όπως είναι ο προϊστάμενος Διεύθυνσης και οι προϊστάμενοι και των 2 αναφερθέντων τμημάτων της ΔΙΠΕΧΩ. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι σήμερα προβλέπεται και υπηρετούν στη ΔΙΠΕΧΩ γεωτεχνικοί χωρίς όμως να έχουν το δικαίωμα προαγωγής και τοποθέτησης σε θέσεις ευθύνης.

Στις Τεχνικές υπηρεσίες και πιο συγκεκριμένα στη Διεύθυνση Δημοσίων Έργων (ΔΔΕ) θα πρέπει στα ήδη υπάρχοντα τμήματα του οργανογράμματος να προστεθεί **Τμήμα Έργων Πρασίνου**. Το τμήμα αυτό θα στελεχωθεί με γεωτεχνικές ειδικότητες, όπως γεωπόνοι, δασολόγοι και γεωλόγοι και θα λειτουργεί οριζόντια για το σύνολο των τεχνικών υπηρεσιών της Περιφέρειας δηλαδή τη Διεύθυνση Δημοσίων Έργων (ΔΔΕ), τη Διεύθυνση Ελέγχου Κατασκευής Έργων (ΔΕΚΕ) και τη Διεύθυνση Ελέγχου Συντήρησης Έργων (ΔΕΣΕ) με αρμοδιότητα την εκπόνηση μελετών για τα πάσης φύσεως έργα πρασίνου και τον έλεγχο κατασκευής και συντήρησης των έργων πρασίνου. Θα πρέπει και εδώ να σημειωθεί ότι και στις 3 τεχνικές υπηρεσίες της Περιφέρειας προβλέπεται από το ισχύον οργανόγραμμα αλλά και υπηρετούν με επιτυχία πλην όμως διάσπαρτα, γεωτεχνικές ειδικότητες, όπως γεωπόνοι και γεωλόγοι χωρίς να υπάρχει οργανική δομή με συγκεκριμένα καθήκοντα, υποχρεώσεις και στόχευση στα έργα πρασίνου. Σήμερα στο μόνο τμήμα, όπου προβλέπεται η συμμετοχή γεωτεχνικών είναι το Τμήμα Εγγείων Βελτιώσεων, το οποίο στο υπό διαμόρφωση οργανόγραμμα προτείνεται να συγχωνευτεί με το Τμήμα Υδραυλικών Έργων.

Η Διεύθυνση Υδάτων προτείνεται να απαρτίζεται από τα παρακάτω τμήματα:

- α) Τμήμα σχεδιασμού, προγραμματισμού, μελετών και παρακολούθησης μελετών και έργων αξιοποίησης των υδατικών πόρων.
- β) Τμήμα έκδοσης αδειών εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων και χρήσεων νερού.
- γ) Τμήμα παρακολούθησης και προστασίας των υδάτων
- δ) Τμήμα διοικητικής υποστήριξης, οργάνωσης και επικοινωνίας

Σε όλα τα τμήματα της Διεύθυνσης είναι απαραίτητη η παρουσία γεωτεχνικών ειδικοτήτων, όπως γεωπόνοι, δασολόγοι, γεωλόγοι και κατά περίπτωση ιχθυολόγοι και κτηνίατροι τόσο σε επίπεδο στελεχών όσο και σε επίπεδο

δο θέσεων ευθύνης, όπως είναι ο προϊστάμενος Διεύθυνσης και οι προϊστάμενοι και των 4 αναφερθέντων τμημάτων. Σήμερα προβλέπεται η παρουσία γεωτεχνικών και στα 3 τμήματα της Διεύθυνσης Υδάτων, όπως ελέγχου της ποσότητας και της ποιότητας των υδάτων, προστασίας και αναβάθμισης των υδατικών πόρων και αδειοδότησης και επικοινωνίας με τον πολίτη χωρίς ωστόσο να μπορεί γεωτεχνικός να αναλάβει καθήκοντα προϊσταμένου τμήματος στο τμήμα ελέγχου της ποσότητας και της ποιότητας των υδάτων ΚΥΑ 47630/ΦΕΚ 1688 Β/1-12-2005). Αυτό δεν έχει καμία λογική και πρέπει να τροποποιηθεί άμεσα.

Στη Γενική Διεύθυνση Γεωργικής Ανάπτυξης, Αλιείας και Δασών

Είναι η κατεχόμενη οργανική μονάδα των Περιφερειών, στην οποία καθοριστικό ρόλο παίζουν οι γεωτεχνικοί επιστήμονες και μάλιστα το σύνολο των ειδικοτήτων τους, όπως γεωπόνοι, δασολόγοι, κτηνίατροι, γεωλόγοι και ιχθυολόγοι. Ωστόσο, στο πλαίσιο της καλύτερης αξιοποίησης του συνόλου του επιστημονικού δυναμικού των Περιφερειών αλλά και της εξωστρέφειας και ουσιαστικής ισόρροπης και αντικειμενικής παρέμβασης του επιμελητηρίου μας προς το ΥΠΕΣ, θα πρέπει να εξετασθεί η συμμετοχή στο οργανόγραμμα των υπηρεσιών της Γενικής αυτής Διεύθυνσης και άλλων επιστημονικών ειδικοτήτων, όπως ορισμένες ειδικότητες μηχανικών (τοπογράφοι, πολιτικοί και αρχιτέκτονες μηχανικοί). Για παράδειγμα οι ειδικότητες αυτές κρίνονται χρήσιμες στο τμήμα εποίκισμού-αναδασμού της Διεύθυνσης Γεωργικής Ανάπτυξης καθώς και στα τμήματα δασικών χαρτογραφήσεων των δασικών υπηρεσιών. Άλλες ειδικότητες, όπως ΠΕ Περιβάλλοντος, ΠΕ Πληροφορικής και ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού κρίνονται ιδιαίτερα χρήσιμες για τις υπηρεσιακές μονάδες της Γενικής Διεύθυνσης Γεωργικής Ανάπτυξης, Αλιείας και Δασών.

Στις επί μέρους Διευθύνσεις της παραπάνω Γενικής Δ/νσης, προτείνονται τα παρακάτω :

α) Στη Διεύθυνση Γεωργικής Ανάπτυξης θα πρέπει να ξεκαθαρίσει το τοπίο με τις αρμοδιότητες του Τμήματος Εποπτείας των Τοπικών Κέντρων Αγροτικής Ανάπτυξης (ΤΟ.Κ.Α.Α). Σήμερα αυτό που ισχύει είναι ότι το σύνολο των αρμοδιοτήτων για τα Τοπικά Κέντρα Αγροτικής Ανάπτυξης ασκούνται από το ΥΠΑΑ&Τ παρά το γεγονός ότι στο σχετικό νόμο (3299/2005) προβλέπεται ότι η εποπτεία τους ασκείται από τις Περιφέρειες. Ως αποτέλεσμα των παραπάνω είναι το γεγονός ότι σε πολλές Περιφέρειες τα εν λόγω τμήματα δεν έχουν ακόμη ενεργοποιηθεί.

β) Στη διάρθρωση των δασικών υπηρεσιών ένα πρώτο σχόλιο είναι ότι η διάρθρωση τους ελάχιστα άλλαξε σε σχέση με ότι ισχύει σήμερα. Έτσι παρατηρείται πληθώρα υπηρεσιών και διευθύνσεων κάτι που : α) είναι οφθαλμοφανές και επισημαίνεται και από άλλους επαγγελματικούς φορείς σε παρεμβάσεις τους προς το ΥΠΕΣ (έγγραφο 4167/20.9.2006/ΤΕΕ προς τον Υπουργό Εσωτερικών)

και β) καθιστά προβληματική τη λειτουργικότητα της Γενικής Διεύθυνσης Γεωργικής Ανάπτυξης, Αλιείας και Δασών αφού αυτή περιλαμβάνει 26 Διευθύνσεις-Υποδιευθύνσεις και 102 τμήματα σε σχέση με 6 Διευθύνσεις και 26 τμήματα της Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών, Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και 15 Διευθύνσεις και 58 τμήματα της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών. Είναι γνωστό, ότι για να είναι λειτουργική μία Γενική Διεύθυνση θα πρέπει να περιλαμβάνει το πολύ 6-8 Διευθύνσεις με 40-50 τμήματα. Με βάση τα ανωτέρω θα πρέπει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να επεξεργαστεί και να προτείνει ρεαλιστική πρόταση για τη διάρθρωση των δασικών υπηρεσιών. Μία προσέγγιση στη λογική της κατάργησης των Διευθύνσεων Δασών των νομών και διατήρησης των Δασαρχείων σε επίπεδο υποδιευθύνσεων της Διεύθυνσης Δασών της Περιφέρειας ή αντίθετα διατήρησης των Διευθύνσεων Δασών των νομών και κατάργησης των δασαρχείων με παράλληλη διατήρηση των δασοφυλακείων και δασονομείων σε επίπεδο τμήματος ή αυτοτελών γραφείων θα ήταν ρεαλιστική. Στη δεύτερη μάλιστα αυτή περίπτωση θα είχε ουσία η πρόταση της Π.Ε.Δ.Δ.Υ για τη θέσπιση Γενικής Διεύθυνσης Δασών (έγγραφο της Π.Ε.Δ.Δ.Υ. 21-9-2006 προς τον τότε ΓΓ του ΥΠΕΣ κ. Αθ. Βεζυργιάννη). Στην περίπτωση βέβαια σύστασης Γενικής Διεύθυνσης Δασών και με δεδομένη τη βούληση για δημιουργία 3 και μόνο γενικών διευθύνσεων στις Περιφέρειες θα πρέπει να εξετασθεί η μεταφορά της Διεύθυνσης Γεωργικής Ανάπτυξης στη Γενική Διεύθυνση Υποδομών, Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Αυτό όμως σήμερα με δεδομένα, το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η αναμόρφωση του οργανογράμματος των Περιφερειών και το γεγονός της τελικής γνωμοδότησης περί αυτού από το ΥΠ.Α.Α.&Τ είναι πολύ δύσκολο να συμβεί. Επίσης θα πρέπει να επανεξετασθεί ο ρόλος της Επιθεώρησης Δασών στη λογική της δημιουργίας μιας ενιαίας και οριζόντιας υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων για το σύνολο των υπηρεσιών των Περιφερειών.

Στη Γενική Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών

Είναι ευκόλως κατανοητό ότι σε αυτή τη Γενική Διεύθυνση ο ρόλος των γεωτεχνικών είναι πολύ περιορισμένος. Ωστόσο μία καλύτερη ανάγνωση του σχεδίου οργανογράμματος δείχνει ότι η παρουσία των γεωτεχνικών θα ήταν χρήσιμη σε ορισμένα τμήματα των επί μέρους Διευθύνσεων της Γενικής αυτής Διεύθυνσης. Για παράδειγμα θα εξυπηρετούσε η παρουσία γεωτεχνικών στα Τμήματα Προγραμματισμού & Εκπαίδευσης και Ποιότητας, Αποδοτικότητας και Τεκμηρίωσης (**ΠΔ 145/06**) της Διεύθυνσης Διοίκησης. Μάλιστα σήμερα στο τελευταίο αυτό τμήμα στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, υπηρετούν με μεγάλη επιτυχία και προσφορά δύο γεωτεχνικοί υπάλληλοι και δύο μηχανικοί. Επίσης και στα τμήματα της Διεύθυνσης Πληροφορικής, όπως Διαχείρισης Δικτύων και Υλικού και Διαχείρισης Πληροφοριακών Συστημάτων θα ήταν χρήσιμη η παρουσία γεωτεχνικών με

αποδεδειγμένη βεβαίως εξειδίκευση σε θέματα πληροφορικής (μεταπτυχιακό, βεβαίωση γεωτεχνικών σχολών για παρακολούθηση κύκλου μαθημάτων πληροφορικής, βεβαίωση παρακολούθησης ειδικών σεμιναρίων ECDL, κλπ). Χρήσιμη επίσης θεωρείται η παρουσία γεωτεχνικών και στο τμήμα δημόσιας περιουσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών, ιδίως όταν πρόκειται για διαχείριση δημόσιας δασικής ή γεωργικής έκτασης. Τέλος κρίνεται απαραίτητη η παρουσία γεωτεχνικών στις ΤΥΔΚ των Διευθύνσεων Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης στις έδρες των Περιφερειών καθώς και στις Διευθύνσεις Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης στις έδρες των Νομών **για τα έργα πρασίνου με τη δημιουργία αυτοτελών γραφείων έργων πρασίνου** κατά αντιστοιχία της παρουσίας τους στο προτεινόμενο τμήμα έργων πρασίνου της ΔΔΕ αλλά και για την επίβλεψη και εκτέλεση έργων αξιοποίησης υδάτων των εν λόγω υπηρεσιών για λογαριασμό των Δήμων (γεωτρήσεις, δίκτυα κλπ).

Συμπερασματικά και με βάση τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω προκύπτει ότι ο ρόλος των γεωτεχνικών στις Περιφέρειες είναι πολύ σημαντικός, η παρουσία τους με το ισχύον οργανόγραμμα του Ν. 2503/97, του Ν. 3199/2003 και του συνόλου της δασικής νομοθεσίας είναι εντοπισμένη κυρίως στις Διευθύνσεις Γεωργικής Ανάπτυξης και Υδάτων καθώς και στις Δασικές Υπηρεσίες. Διάσπαρτη αλλά ουσιαστική παρουσία θα βρει κανείς σε πολλές υπηρεσίες των Περιφερειών, όπως ΔΙΣΑ, ΔΔΕ, ΔΕΚΕ, ΔΕΣΕ, ΔΙΠΕΧΩ, ΤΥΔΚ χωρίς όμως την ύπαρξη οργανωμένων δομών (γραφεία, τμήματα, κλπ) και κυρίως χωρίς δυνατότητα εξέλιξης των υπηρετούντων σε αυτές τις υπηρεσίες γεωτεχνικών συναδέλφων σε θέσεις ευθύνης.

Η όποια παρέμβαση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με αφορμή την αναμόρφωση του οργανογράμματος των Περιφερειών θα πρέπει να είναι άμεση και ουσιαστική και κατά τη γνώμη μου να κινείται στους **5 παρακάτω άξονες:**

α) ουσιαστική αναγνώριση από την πολιτεία του πολλού ρόλου, που μπορούν να παίξουν οι γεωτεχνικοί επι-

στήμονες στις Περιφέρειες και συγκεκριμένα στη χάραξη και στην εφαρμογή της περιφερειακής πολιτικής σε όλους τους τομείς της (γεωργική ανάπτυξη, δασική πολιτική, περιβάλλον, έργα υποδομής, ποιότητα στην δημόσια διοίκηση, ηλεκτρονική διακυβέρνηση, κλπ).

β) πλήρης αξιοποίηση και οργανωμένη συμμετοχή των γεωτεχνικών στο σύνολο σχεδόν των οργανικών δομών των Περιφερειών.

γ) άρση των μισθολογικών ανισοτήτων σε βάρος των γεωτεχνικών με την καθιέρωση ενός αξιοπρεπούς ενιαίου μισθολογίου για το σύνολο των στελεχών των περιφερειών και με την παράλληλη κατάργηση των πάσης φύσεως επιδομάτων, που κληρονομήθηκαν ως «προίκα» από τα υπουργεία προέλευσης του κάθε κλάδου ή ειδικότητας. Αυτό θα επιτρέψει τη διοίκηση των Περιφερειών να κάνει ορθολογικότερη τη διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού της και να ενισχύσει το ρόλο των γεωτεχνικών στις Περιφέρειες.

δ) άρση των ανισοτήτων σε βάρος των γεωτεχνικών στις πάσης φύσεως συμμετοχές σε διάφορες επιτροπές καθώς και την άμεση εξομείωση των εκτός έδρας των γεωτεχνικών με τα ισχύοντα για τους μηχανικούς αλλά και τους γεωτεχνικούς της ΚΥ του ΥΠΑΑ&Τ (πρόσφατες απόφαση των Υπουργών ΠΕΧΩΔΕ ΚΥΑ 2/52971/0022/07 & 2/52970/0022/07 και ΥΠΑΑ&Τ).

ε) αναγνώριση ορισμένων ειδικοτήτων ΠΕ Γεωτεχνικών, όπως για παράδειγμα οι γεωπόνοι (με προπτυχιακή ή μεταπτυχιακή ειδίκευση σε θέματα διαχείρισης εδαφοϋδατικών πόρων, εγγείων βελτιώσεων & γεωργικής μηχανικής, αειφορικής γεωργίας και οικολογίας) οι γεωλόγοι και οι δασολόγοι και ως **ΠΕ Περιβάλλοντος** με τροποποίηση-συμπλήρωση του άρθρου 8 του ΠΔ 50/ΦΕΚ 39/ Τεύχος Α/5-3-2001 με θέμα : «Καθορισμός των προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα». **Με το ισχύον καθεστώς ΠΔ 347/2003 και 44/2005 καμία ειδικότητα γεωτεχνικών δεν αναγνωρίζεται ως ΠΕ Περιβάλλοντος. ■**



ΕΚΕΙ ΟΠΟΥ ΟΙ ΖΩΕΣ ΕΞΑΡΤΩΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΑ ΖΩΑ

15 ΧΡΟΝΙΑ – 15 ΙΣΤΟΡΙΕΣ

ΑΠΟ ΤΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΤΩΝ ΓΕΡΜΑΝΩΝ ΚΤΗΝΙΑΤΡΩΝ ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΟΡΑ

Ελευθερία Παπαδοπούλου

Κτηνίατρος, Εκπρόσωπος του Πανελληνίου Κτηνιατρικού Συλλόγου (ΠΚΣ) Στην Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Κτηνιάτρων (FVE)

Η 15η Επέτειος της οργάνωσης Γερμανοί Κτηνίατροι Χωρίς Σύνορα είναι μία πολύ καλή ευκαιρία να αναρωτηθεί κανείς τι ακριβώς επιδιώκει αυτή η οργάνωση κτηνιάτρων. Δεν είναι εύκολο να εξηγηθεί σε Ευρωπαίους πολίτες τι δουλειά κάνουν οι κτηνίατροι σε χώρες της Αφρικής.

Η δουλειά τους επικεντρώνεται στη βοήθεια ανθρώπων που οι ζωές τους εξαρτώνται από την κτηνοτροφία - και υπάρχουν πολλοί άνθρωποι στον κόσμο - που σχεδόν οι μισοί από τους πιο πτωχούς εξαρτώνται από τα ζώα. Τα υγιή ζώα, δεν είναι μόνο πηγή τροφής για τους ίδιους αλλά και πηγή εισοδήματος από την πώληση των προϊόντων. Η απώλεια αυτών των ζώων θέτει σε άμεση απειλή τις ζωές τους.

Στην πραγματικότητα βγαίνει νόημα του να δίνει κανείς επείγουσα κτηνιατρική μέριμνα και να δεσμεύεται σε μια αναπτυσσόμενη συνεργασία. Ποιος θα μπορούσε να απαντήσει καλλίτερα σε αυτό το ερώτημα? **Μόνο αυτοί που η ζωή τους εξαρτάται από τα ζώα.** Τι κάνουν αυτοί οι άνθρωποι?

Οι Γερμανοί Κτηνίατροι Χωρίς Σύνορα εκπαιδεύουν αυτούς σε αρκετές περιοχές της Κένυας και του Ν. Σουδάν, εκεί όπου δεν υπάρχουν κτηνίατροι. Τους λένε εργάτες περίθαλψης ζώων και αφού έχουν παρακολουθήσει σεμινάρια βασικών αρχών βοήθειας των ζώων, σε επικοινωνία με κτηνιάτρους της οργάνωσης, δραστηριοποιούνται στις αχανείς ερήμους της χώρας τους.

Samuel και William

Ο Samuel το 2003 εκπαιδεύτηκε από τους Γερμανούς Κτηνιάτρους Χωρίς Σύνορα. Άνοιξε κατόπιν ένα μικρό μαγαζί στο χωριό του Massai Mara και παρείχε βασικές θεραπείες στα ζώα των συγχωριανών του. Πριν ανοίξει το μαγαζί του, οι νομάδες-κτηνοτρόφοι που ζούσαν στη περιοχή αυτή με τα μεγάλα κοπάδια έπρεπε να βαδίσουν 60 χιλιόμετρα για να αγοράσουν φάρμακα για τα ζώα. Έτσι, οι νομάδες έχουν τώρα κάποιον που θα τους δίνει συμβουλές για τις δόσεις και την σωστή εφαρμογή των κτηνιατρικών φαρμάκων. Δυστυχώς ουδείς κτηνίατρος, ακόμη και άνεργος, στη Κένυα επιθυμεί να δουλέψει σε αυτές τις απομακρυσμένες περιοχές. Οι εργάτες - περίθαλψης των ζώων δεν ανταγωνίζονται τους κτηνιάτρους, αλλά προσφέρουν βασικές φροντίδες στα ζώα που δια-

φορετικά δεν θα ήταν δυνατόν. Η φαρμακευτική αγωγή δίδεται από τον κτηνίατρο των Γερμανών Κτηνιάτρων Χωρίς Σύνορα κατόπιν συμβουλής του.

Υπάρχουν πολλά λοιμώδη νοσήματα, όπως και σε άλλες περιοχές της Αφρικής και επιπλέον η μεγάλη απειλή της ξηρασίας.

Ο Samuel κοιμάται στο μαγαζί του όταν υπάρχει πολλή δουλειά, γιατί και αυτός έχει ένα μικρό κοπάδι από αγελάδες, πρόβατα και κατσίκες, φροντίζονται δε από την γυναίκα του, τα δυο του παιδιά και από άλλα μέλη της φυλής του και είναι χαρούμενοι που παίρνουν μέρος στην εκπαίδευση των ζώων τους.

Το μαγαζί του Samuel είναι τόπος συνάντησης όλων των νομάδων της περιοχής, ο δε ίδιος μαζεύει πληροφορίες για τις πιο συνηθισμένες ασθένειες και πιο φάρμακο δουλεύει καλλίτερα. Αυτές τις πληροφορίες τις δίνει στον Arenio, κτηνίατρο της οργάνωσης και τον συμβουλευεται όταν συναντώνται κατά τη διάρκεια σεμιναρίου όπου ταυτόχρονα συζητάνε για νέα φάρμακα και θεραπευτικές στρατηγικές.

Ο Samuel είναι ο πρώτος που μαθαίνει για τις επιδημίες που ξεσπούν στα κοπάδια των νομάδων και που άπειρες φορές ικετεύουν για εμβολιασμούς που διανέμονται μόνο από κτηνιάτρους στη Κένυα.

Ο Samuel και ο Arenio (ο κτηνίατρος) συχνά πηγαίνουν μαζί και εμβολιάζουν τα κοπάδια απομακρυσμένων περιοχών. Η δουλειά του Samuel δεν περιορίζεται λοιπόν μόνο στο μαγαζί του, επισκέπτεται και άλλες περιοχές που τον καλούν, βλέποντας σκελετωμένα γελάδια, κατσίκια και άγρια ζώα να κείτονται παντού, θυμίζοντάς του το δραματικό έτος 2005, όπου λόγω ξηρασίας χάθηκαν πολλοί άνθρωποι και ζώα. Ξηρασία σημαίνει επιδημίες. Έχει εκπαιδευτεί να αναγνωρίζει τις τυπικές ασθένειες των ζώων στη περιοχή του, ξέρει τα συμπτώματα και πώς να τα θεραπεύει.

Η περιοχή αυτή της Κένυας είναι πολύ ξερή για αγροτική καλλιέργεια και μόνο η κτηνοτροφία μπορεί να αναπτυχθεί με αποτέλεσμα οι άνθρωποι εκεί να επιβιώνουν χάριν του αγελαδινού και κατσικίσου γάλακτος. Σπάνια τα ζώα θανατώνονται για το κρέας τους.

Ο Samuel συχνά κάνει πολλά χιλιόμετρα με ένα δανεικό ποδήλατο και πριν λίγο καιρό συνάντησε ένα κοπάδι από ελέφαντες, τότε ευχήθηκε να είχε ένα μικρό μοτοποδή-

λατο για να μπορεί να σωθεί φεύγοντας γρήγορα. Όμως ανέβηκε σε ένα δέντρο και πέρασε όλη τη νύκτα εκεί περιμένοντας να απομακρυνθούν οι ελέφαντες.

Εξ αιτίας αυτού του γεγονότος, θα ήταν πολύ χαρούμενος αν οι Κτηνίατροι Χωρίς Σύνορα του έδιναν ένα μοτοποδήλατο ούτως ώστε να μην πηγαίνει με τα πόδια πλέον...

Ο **William** είναι επίσης εργάτης-περίθαλψης των ζώων στην ίδια περιοχή, όμως αυτός δεν έχει μαγαζί. Καλύπτει μία πολύ μεγάλη περιοχή όπου ζουν 2000 άνθρωποι, κάθε μέρα διανύει απόσταση 35 χιλ. Μένοντας έτσι μακριά από την οικογένεια του για αρκετές μέρες προκειμένου να φθάσει σε απομακρυσμένες φυλές που διαβιούν με τα ζώα τους.

Ο William, όπως και οι άλλοι εργάτες –περίθαλψης ζώων, εκλέχτηκε από το συμβούλιο των γερόντων της περιοχής να δουλεύει με τα ζώα. Όταν ρωτήθηκε γιατί εκλέχτηκε αυτός και όχι άλλος, απάντησε λέγοντας ότι ο ίδιος είναι αξιόπιστος, δραστήριος και μορφωμένος... εννοώντας ότι γνωρίζει να μιλά Αγγλικά αφού έμαθε στο σχολείο. Κατόπιν, συναντώνται όλοι οι της κοινότητας και οι ίδιοι διαλέγουν τους σωστούς εργάτες – περίθαλψης για να είναι αποδεκτοί από όλους και να εκπαιδεύονται από τους Κτηνιάτρους Χωρίς Σύνορα.

Ο William μπορεί με το εισόδημα από τη δουλειά αυτή να ζήσει τη γυναίκα του, τις δύο κόρες του και τη μητέρα του. Κάθε μήνα αποταμιεύει κάποια χρήματα για τα σχολεία των παιδιών του. Η φυλή του όμως –Massai-παραδοσιακά εμπιστεύονται μόνο άνδρες για να εκπαιδεύονται ως εργάτες-περίθαλψης ζώων και δύσκολα αποδέχονται γυναίκες. Οι Κτηνίατροι θα ήθελαν να υπάρξουν και γυναίκες σε αυτή τη δουλειά και πολλές φορές ζητούν την άδεια των γερόντων της φυλής.

Η πληρωμή τους γίνεται κύρια σε είδος και λιγότερο σε χρήμα...

Ο Samuel και William συμφώνησαν ότι είναι πολύ ενδιαφέρουσα η δουλειά τους με τους Κτηνιάτρους Χωρίς Σύνορα για τους ίδιους αλλά και για τη κοινότητά τους. Χρειάζονται όμως περισσότερους εργάτες στη περιοχή τους και ιδιαίτερα ένα μεταφορικό μέσο π.χ. ένα μοτοποδήλατο.

Έτσι θα μπορούσαν να βοηθήσουν περισσότερα ζώα και περισσότερους νομάδες.

Αυτές είναι δύο από τις 15 ιστορίες που έχουν δημοσιοποιηθεί από τους Κτηνιάτρους Χωρίς Σύνορα.....

Σας σημειώνω την ηλεκτρονική τους διεύθυνση

www.togev.org ■



Συνέδριο Διασυνοριακής Συνεργασίας Βουλγαρίας-Ελλάδας-Ρουμανίας για τις προκλήσεις και προοπτικές του αγροτικού τομέα στα Βαλκάνια

Τις δυνατότητες συνεργασίας Ελλάδας – Βουλγαρίας - Ρουμανίας τόνισαν οι ευρωβουλευτές Ιωάννης Γκλαβάκης, Petya STAVREVA και Constantin DUMITRIU στην εκδήλωση Διασυνοριακής Συνεργασίας με θέμα «Προκλήσεις και Προοπτικές του Αγροτικού Τομέα στα Βαλκάνια» που πραγματοποιήθηκε στη Θεσσαλονίκη, το Σάββατο 28 Μαρτίου 2009

Αντίστοιχες ημερίδες έχουν ήδη πραγματοποιηθεί στο Βουκουρέστι και στη Φιλιπούπολη.

Η εκδήλωση εστίασε στη δυναμική συνεργασία της περιοχής των Βαλκανίων σε τομείς που παρουσιάζουν κοινό ενδιαφέρον, όπως: Αγροτουρισμός, Περιβάλλον, Αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών, Εμπόριο αγροτικών προϊόντων, Γεωργία και Πολιτική συνεργασία σε θέματα αγροτικής ανάπτυξης.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., πιστεύοντας ότι η διασυνοριακή συνεργασία, ιδιαίτερα σε θέματα που παρουσιάζουν κοινό ενδιαφέρον και απαιτούν συντονισμένη αντιμετώπιση, όπως είναι τα παραπάνω, είναι όχι μόνο επιβεβλημένη αλλά και αναγκαία, συμμετείχε ενεργά στην υλοποίηση του Συνεδρίου, έχοντας μάλιστα ήδη συμμετάσχει, με την παρουσία σχετικών εισηγήσεων, στις εκδηλώσεις που πραγματοποιήθηκαν στο Βουκουρέστι και στη Φιλιπούπολη.

Στο συνέδριο το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκπροσώπησε με εισήγησή του ο Πρόεδρος του Δ.Σ.: κ. Θεόδωρος Μαρκόπουλος που είχε ως θέμα: «Οι εξελίξεις στον αγροτικό τομέα και ο ρόλος των γεωτεχνικών και του ΓΕΩΤΕΕ»

Το επίπεδο των εισηγήσεων ήταν υψηλό και ο προβληματισμός ουσιαστικός και γόνιμος.

Σε σχέση με τον αγροτουρισμό, επισημάνθηκε ότι οι 3 χώρες διαθέτουν τη φυσική ομορφιά, τον πολιτιστικό πλούτο και την παραδοσιακή αγροτική ζωή που απαιτούνται προκειμένου ο αγροτουρισμός να αποτελέσει τον ταχύτερα αναπτυσσόμενο κλάδο εναλλακτικού τουρισμού.

Όσον αφορά στο περιβάλλον και την αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών απαιτείται συνεργασία προκειμένου να προστατέψουν το δώρο της φύσης που διαθέτουν και αλληλεγγύη για την αντιμετώπιση και αποφυγή οποιασδήποτε φυσικής καταστροφής.

Αναφορικά με το εμπόριο αγροτικών προϊόντων διευκρινίστηκε ότι οι εμπορικές σχέσεις των 3 χωρών διανύουν πολύ θετική πορεία. Η Βουλγαρία είναι η 4η σημαντικότερη χώρα προορισμού των ελληνικών εξαγωγών με ιδιαίτερα σημαντική ελληνική παρουσία στους τομείς τροφίμων και ποτών, ενώ το ίδιο σημαντικές είναι και οι οικονομικές επιδόσεις της Ελλάδας στη Ρουμανία

Στο ιδιαίτερα σημαντικό ζήτημα της αγροτικής ανάπτυξης, τονίστηκε ότι η ανάπτυξη του αγροτικού τομέα στις Βαλκανικές χώρες αποτελεί εξαιρετικά υψηλή και άμεση προτεραιότητα, η οποία οφείλει να στηρίζεται στις ακόλουθες συνιστώσες:

- ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα παραγωγής με έμφα-

ση στην καλλιέργεια ποιοτικών, βιολογικών και παραδοσιακών αγροτικών προϊόντων

- διατήρηση και βελτίωση του περιβάλλοντος και του αγροτικού τοπίου με την αειφόρο διαχείριση των φυσικών πόρων, τον έλεγχο της ρύπανσης, τη διαχείριση των αποβλήτων και τη μείωση της κατανάλωσης

- δημιουργία «πλατφόρμας» εκπαίδευσης, ενημέρωσης και κατάρτισης των αγροτών με τη διακρατική ανταλλαγή εμπειριών και τεχνογνωσίας

- ανάπτυξη διασυνοριακών συνεργασιών με απώτερο στόχο την αναβάθμιση της ανταγωνιστικότητας των γεωργικών προϊόντων και την αντιμετώπιση των πιέσεων που προκύπτουν από το διεθνή ανταγωνισμό

- ενδυνάμωση των αγροτικών συνεταιρισμών και στήριξη ειδικών κοινωνικών ομάδων αγροτικών δραστηριοτήτων όπως, οι νέοι αγρότες, οι γυναίκες, με στόχο την ανανέωση του γεωργικού πληθυσμού

- ενίσχυση της καινοτομίας με την προώθηση της έρευνας και των νέων τεχνολογιών για

τη δημιουργία νέων προϊόντων

- σωστή διαχείριση Ευρωπαϊκών κονδυλίων ■



Συνάντηση του υπεύθυνου Αγροτικής Πολιτικής της Πολιτικής Γραμματείας ΤΟΥ ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ Βαγγέλη Αποστόλου με αντιπροσωπεία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για το ΟΣΔΕ

Το τμήμα Αγροτικής Πολιτικής ΣΥΝ εξέδωσε το παρακάτω Δελτίο Τύπου μετά τη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε μεταξύ αντιπροσωπείας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και του Συνασπισμού, στα πλαίσια ενημέρωσης των πολιτικών κομμάτων από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Το δελτίο τύπου ανέφερε τα εξής:

Ο Βαγγέλης Αποστόλου, υπεύθυνος της Π.Γ. ΣΥΝ για θέματα Αγροτικής Πολιτικής και η υπεύθυνη του τμήματος Αγροτικής Πολιτικής ΣΥΝ, Ειρήνη Κασινοπούλου συναντήθηκαν σήμερα με αντιπροσωπεία του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) υπό τον Πρόεδρό του κ. Μαρκόπουλο.

Αντικείμενο της συζήτησης που αναπτύχθηκε αποτέλεσαν οι πρόσφατες εξελίξεις σχετικά με το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ) και οι στρεβλώσεις που αυτό παρουσιάζει καθ' όλο το διάστημα εφαρμογής του μέχρι σήμερα.

Το Δ.Σ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εξέφρασε την ανησυχία του σχετικά με τις σοβαρές ατέλειες του ΟΣΔΕ που έχει καταγράψει, σε συνδυασμό με τις επηρεαζόμενες κυρώσεις κατά της χώρας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και παρουσίασε τις συγκεκριμένες προτάσεις του.

Ο Βαγγέλης Αποστόλου, δήλωσε μεταξύ άλλων :

«Ο τρόπος με τον οποίο οι κυβερνήσεις τόσο της Ν.Δ., όσο και του ΠΑΣΟΚ χειρίζονται επί περισσότερο από δέκα χρόνια το ΟΣΔΕ, αποτελεί μνημείο οργανωτικής ανικανότητας και διαχειριστικής ανεπάρκειας της Ελληνικής Κυβέρνησης και ιδιαίτερα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης.

Ταυτόχρονα όμως, η επιμονή τους σε ένα διάτρητο σύστημα που έχει επιβαρύνει τον προϋπολογισμό της χώρας με πρόστιμα 1.2 δις ευρώ από το 1998 και έχει καταστήσει ορατό πλέον τον κίνδυνο περικοπής κατά 10% των κοινοτικών ενισχύσεων, αποδεικνύει μια βαθύτατη δικομματική διαπλοκή και συνενοχή, με μοναδικό σκοπό

την εξυπηρέτηση των πελατειακών τους σχέσεων.

Η εμπλοκή της συνεταιριστικής ηγεσίας σε τέτοιες αδιαφανείς διαδικασίες, μόνο θλίψη προκαλεί και σίγουρα δεν συμβάλλει στην αποκατάσταση του κύρους της συνεταιριστικής ιδέας που τόσα πλήγματα έχει δεχθεί τα τελευταία χρόνια. Μοναδικοί χαμένοι και από αυτή την διαδικασία παραμένουν ο Έλληνας αγρότης και η Ελληνική γεωργία.

Η πρόσφατη εκ νέου ανάθεση – άγνωστο με ποια διαδικασία – της συμπλήρωσης των δηλώσεων ΟΣΔΕ 2009 στην ΠΑΣΕΓΕΣ, παρά τις πολιτικές επικρίσεις και νομικές αμφισβητήσεις, αντιβαίνει την υποχρέωση διεξαγωγής διεθνούς διαγωνισμού που η ίδια η Κυβέρνηση ψήφισε στον νόμο περί κτηνοτροφίας.

Επιπλέον, δημιουργεί ερωτηματικά για το αν το κόστος ενεργοποίησης των ατομικών δικαιωμάτων για τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες, θα καλυφτεί από τα 18,5 εκατ. ευρώ που έχουν προβλεφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό ή αναμένεται και νέα αφαίμαξη τους.

Ο ΣΥΝ θεωρεί επείγουσα ανάγκη την εφαρμογή ενός αξιόπιστου, διαφανούς και λειτουργικού ΟΣΔΕ κοινωνικά και δημόσια ελεγχόμενου, όχι μόνο απλά ως μηχανισμού διανομής επιδοτήσεων, αλλά σαν βασικού εργαλείου άσκησης αγροτικής πολιτικής προς όφελος των συμφερόντων των αγροτών.

Οι προτάσεις που έχει επεξεργαστεί ως θεσμικός Σύμβουλος της Πολιτείας το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., συμβάλλουν ουσιαστικά προς αυτή την κατεύθυνση ».

Το τμήμα Αγροτικής Πολιτικής ΣΥΝ
31/3/2009 ■



Μεταπτυχιακές Σπουδές στην Αρχιτεκτονική Τοπίου

Το τμήμα Αρχιτεκτόνων Μηχανικών και η Γεωπονική Σχολή του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, με τη διοικητική υποστήριξη του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών της Π.Σ., Α.Π.Θ., προκηρύσσουν το Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΔΠΜΣ), σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, στο αντικείμενο Αρχιτεκτονική Τοπίου, για τα ακαδημαϊκά έτη 2009-2011.

Η έναρξη των μαθημάτων του Δ.Π.Μ.Σ. θα γίνει 1 Οκτωβρίου 2009.

Οι σπουδές είναι διετείς και οδηγούν στη λήψη Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης (ΜΔΕ) στην Αρχιτεκτονική Τοπίου.

Τα μαθήματα διεξάγονται πρωινές ώρες, καθημερινά και η παρακολούθησή τους είναι υποχρεωτική.

Στο Δ.Π.Μ.Σ. Αρχιτεκτονικής Τοπίου γίνονται δεκτοί:

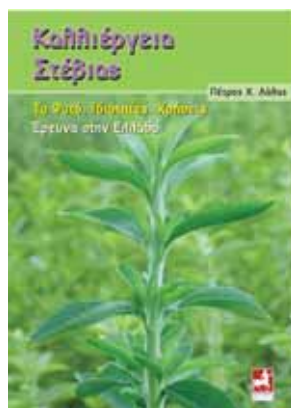
1. Διπλωματούχοι των Τμημάτων Αρχιτεκτόνων Μηχανικών και πτυχιούχοι των Γεωπονικών Σχολών και Τμημάτων.
2. Διπλωματούχοι ή πτυχιούχοι συναφών Τμημάτων ΑΕΙ της ημεδαπής.
3. Διπλωματούχοι ή πτυχιούχοι ισοτίμων αναγνωρισμένων ομοταγών Τμημάτων της αλλοδαπής.

4. Πτυχιούχοι Αρχιτεκτονικής Τοπίου ισοτίμων αναγνωρισμένων ομοταγών ιδρυμάτων της αλλοδαπής.

Οι ενδιαφερόμενοι/ες μπορούν να υποβάλλουν από **18 Μαΐου έως 5 Ιουνίου στη Γραμματεία του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών**, Π.Σ., Α.Π.Θ., Θεσσαλονίκη 54124, 7ος όροφος, ή στην **Γραμματεία του Μεταπτυχιακού** στο Νέο Κτίριο Μεταπτυχιακών Προγραμμάτων Τμ. Αρχιτεκτόνων, την αίτηση και τα απαραίτητα δικαιολογητικά (σχετικές πληροφορίες δίδονται από τη Γραμματεία του Τμήματος Αρχιτεκτόνων τηλ. 2310.995595, από την Επιστημονική Γραμματεία του ΔΠΜΣ, τηλ. 2310.994372/994398/995473/5565 και τις ιστοσελίδες www.land-arch.eu, www.arch.auth.gr, email: landscape@arch.auth.gr). ■



ΒΙΒΛΙΟΠΑΡΟΥΣΙΑΣΕΙΣ



Καλλιέργεια στέβιας

Συγγραφέας: Π. Λόλας

Τηλ.: 6977233217

Σελίδες: 133

Έγχρωμες εικόνες: 34

Πίνακες: 44

Έκδοση: Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

Παρουσιάζεται –περιγράφεται το φυτό, η ιστορία του, οι ιδιότητες και χρήσεις της στέβιας, όλες οι οδηγίες για την καλλιέργεια-παραγωγή του φυτού, η τοξικολογία της στέβιας, το κόστος-οικονομικότητα και τα ερευνητικά αποτελέσματα στην Ελλάδα.

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2009-2010

1. ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΔΙΠΛΩΜΑ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ ΣΤΗ ΓΕΩ- ΓΡΑΦΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗ ΓΕΩΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ

Το Τμήμα Γεωγραφίας του Πανεπιστημίου Αιγαίου οργανώνει και λειτουργεί Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) με τίτλο: «Γεωγραφία και Εφαρμοσμένη Γεωπληροφορική» (ΦΕΚ 53/Β'/24.01.2002, όπως τροποποιήθηκε από το ΦΕΚ 577/Β'/28.4.2005 και από το ΦΕΚ 1597/Β'/11.08.2008), το οποίο οδηγεί:

σε Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης (Μ.Δ.Ε.) στη «Γεωγραφία και Εφαρμοσμένη Γεωπληροφορική», με δυο κατευθύνσεις:

1) Εφαρμοσμένη Γεωπληροφορική στην Ανθρωπογεωγραφία και το Σχεδιασμό του Χώρου 2) Εφαρμοσμένη Γεωπληροφορική στη Διαχείριση Φυσικού Περιβάλλοντος και Κινδύνων. Η ελάχιστη χρονική διάρκεια για την απονομή του Μ.Δ.Ε. είναι τρία (3) διδακτικά εξάμηνα.

Το ακαδημαϊκό έτος 2009-2010 (Α' εξάμηνο) θα εισαχθούν έως 30 μεταπτυχιακοί φοιτητές. Δικαίωμα υποβολής αίτησης υποψηφιότητας έχουν πτυχιούχοι Τμημάτων ΑΕΙ της ημεδαπής ή αντίστοιχων ομοταγών αναγνωρισμένων Ιδρυμάτων της αλλοδαπής, καθώς και πτυχιούχοι Τμημάτων ΤΕΙ. Υποψηφιότητα μπορούν να υποβάλουν και τελειόφοιτοι των ανωτέρω Τμημάτων, οι οποίοι θα πρέπει να προσκομίσουν βεβαίωση ολοκλήρωσης σπουδών έως την περίοδο των εγγραφών τον Οκτώβριο 2009.

Ταυτόχρονα με την αίτηση υποψηφιότητας κάθε ενδιαφερόμενος δηλώνει μία από τις ανωτέρω δύο κατευθύνσεις που επιθυμεί να παρακολουθήσει. Κατά τη διάρκεια του Α' και Β' εξαμήνου προσφέρονται συνολικά είκοσι τρία (23) μαθήματα, από τα οποία ο μεταπτυχιακός φοιτητής οφείλει να παρακολουθήσει και να εξεταστεί με επιτυχία σε οκτώ (8). Το Γ' εξάμηνο των σπουδών είναι αφιερωμένο στην εκπόνηση της μεταπτυχιακής διατριβής.

Η **προφορική συνέντευξη** θα πραγματοποιηθεί στις **10-11 Ιουνίου 2009** και το πρόγραμμα των συνεντεύξεων θα γνωστοποιηθεί εγκαίρως από τη Γραμματεία και την ιστοσελίδα του Τμήματος.

Για την παρακολούθηση του Π.Μ.Σ. προβλέπεται η καταβολή διδάκτρων.

2. ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ ΔΙΠΛΩΜΑ ΣΤΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ

Η ελάχιστη χρονική διάρκεια για την απονομή του Διδακτορικού Διπλώματος (Δ.Δ.) είναι τρία (3) πλήρη ημερο-

λογιακά έτη από την ημερομηνία ορισμού της τριμελούς συμβουλευτικής επιτροπής.

Για την απόκτηση Δ.Δ. στη Γεωγραφία, υποψηφιότητα μπορούν να υποβάλουν κάτοχοι Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών της ημεδαπής ή ομοταγών, αναγνωρισμένων ιδρυμάτων της αλλοδαπής, οι οποίοι ενδιαφέρονται να εκπονήσουν διδακτορική διατριβή στις ακόλουθες θεματικές περιοχές:

1. Βιογεωγραφία και Οικολογία (2 θέσεις)
2. Οικογεωγραφία – Φυσικοί Πόροι της Μεσογείου (2 θέσεις)
3. Περιβαλλοντική Εκπαίδευση (1 θέση)
4. Τουρισμός και Ανάπτυξη (1 θέση)
5. Καινοτομία, Διάχυση και Ανάπτυξη (1 θέση)
6. Διαχείριση Χωρικών ή Χωρο-χρονικών Δεδομένων (1 θέση)
7. Διαχείριση Υδατικών Πόρων (1 θέση)
8. Γεωγραφία Φυσικών Καταστροφών (1 θέση)
9. Πολιτισμικές Γεωγραφίες της Σύγχρονης Καθημερινής Ζωής (1 θέση)
10. Γεωγραφίες των Σύγχρονων Επικοινωνιακών Τεχνολογιών (1 θέση)
11. Αξιολόγηση του Ελληνικού Τοπίου (1 θέση)
12. Γεωποικιλότητα και Γεωδιατήρηση: Ανάδειξη Γεωτόπων στην Ανατολική Μεσόγειο (1 θέση)
13. Ιστορική Γεωγραφία (1 θέση)

Η **προφορική συνέντευξη** θα πραγματοποιηθεί στις **10-11 Ιουνίου 2009** και το πρόγραμμα των συνεντεύξεων θα γνωστοποιηθεί εγκαίρως από τη Γραμματεία ΠΜΣ και την ιστοσελίδα του Τμήματος.

Για οποιαδήποτε πληροφορία που αφορά τα δικαιολογητικά που απαιτούνται καθώς και οτιδήποτε αφορά στη διαδικασία υποβολής τους μπορείτε να απευθύνεστε στην κα Χ. Βαρκαράκη. Τηλ. 22510/36472, Fax: 22510/36409, E-mail: geoinformatics@aegean.gr.

Ιστοσελίδα: <http://www.geo.aegean.gr/pms/>

Οι αιτήσεις υποβάλλονται ή αποστέλλονται **το αργότερο μέχρι τη Δευτέρα 25 Μαΐου 2009 (σφραγίδα ταχυδρομείου)** στη διεύθυνση: **Πανεπιστήμιο Αιγαίου – Τμήμα Γεωγραφίας**

Γραμματεία Π.Μ.Σ., Λόφος Πανεπιστημίου 811 00 Μυτιλήνη ■

21 Μαρτίου- Παγκόσμια ημέρα Δασοπονίας

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Η Ελληνική κοινωνία, τα τελευταία χρόνια και μετά τις καταστροφικές πυρκαγιές, έχει συνειδητοποιήσει την περιβαλλοντική αξία των δασών και τον πολυδιάστατο κοινωνικό τους ρόλο.

Είτε αναφερόμαστε στην παραγωγή ξύλου και δευτερογενών προϊόντων από τα δάση, είτε στον περιβαλλοντικό τους ρόλο, έχει διαμορφωθεί σε παγκόσμια κλίμακα μια κοινή αντίληψη για τη σπουδαιότητα της διατήρησης των δασικών πόρων και της συμβολής τους στην οικονομία, στον πολιτισμό και στην βελτίωση της ποιότητας ζωής. Οι παραπάνω παραδοχές αποκτούν ιδιαίτερο νόημα και σημασία, στη σημερινή εποχή, που η διατήρηση και ανάπτυξη των δασικών πόρων συνδέεται, με αυστηρά μονοσήμαντο τρόπο, με τις κλιματικές αλλαγές, με τη διατήρηση του υδάτινου ισοζυγίου, με την προστασία των εδαφών από τη διάβρωση, με τη βιοποικιλότητα των ειδών και του τοπίου.

Δυστυχώς όμως, η Πολιτεία, παρά την πανθομολογούμενη υποχρέωσή της, να οργανώσει με συστηματικό και αξιόπιστο τρόπο τη λειτουργία του κρατικού μηχανισμού, για την προστασία της δημόσιας περιουσίας και την ανάπτυξη των δασικών πόρων και της ορεινής υπαίθρου, παρουσιάζεται αδιάφορη και απρόθυμη να αναλάβει το κόστος και τα πολιτικά μέτρα που επιβάλλει μια νέα, σύγχρονη πολιτική στα δασικά οικοσυστήματα και το φυσικό περιβάλλον.

Για όλους εμάς, τους δασολόγους-γεωτεχνικούς η σύγχρονη δασική πολιτική είναι μια αναγκαιότητα που δεν μπορεί να αγνοηθεί, είτε συζητάμε για την ανάπτυξη, είτε για την προστασία των δασών.

Άξονες αυτής της πολιτικής μπορεί να αποτελέσουν μέτρα όπως:

✓ Η βελτίωση της δασοπολιτικής επιτήρησης του Κράτους με καθετοποιημένους και ενιαίους προληπτικούς και κατασταλτικούς μηχανισμούς.

- ✓ Η κατάργηση αντιδασικών νόμων και η εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με τις οδηγίες και άλλες διεθνείς συμβάσεις και ο σαφής καθορισμός των αρμοδιοτήτων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών (Δασικές Υπηρεσίες, Φορείς Διαχείρισης, Σύνδεσμοι ΟΤΑ κλπ) στα πλαίσια του Συντάγματος και των νόμων.
- ✓ Η διασφάλιση πόρων για τη σύνταξη των δασικών χαρτών και του δασολογίου.
- ✓ Η ίδρυση Υπουργείου Περιβάλλοντος και η λειτουργία συμβουλίου Περιβαλλοντικής Πολιτικής.
- ✓ Η αποτελεσματικότερη οργάνωση της δασοπροστασίας.
- ✓ Η εκτέλεση διανομαρχιακών προγραμμάτων που θα αφορούν ορεινά αντιδιαβρωτικά έργα και αναδασώσεις, σε περιαστικούς ορεινούς όγκους.
- ✓ Ο εκσυγχρονισμός της παραγωγικής διαδικασίας, με αλλαγή του πλαισίου διαχείρισης των δασών, που θα δίνει έμφαση στον πολυλειτουργικό τους χαρακτήρα, με στόχο την παραγωγή υπηρεσιών από το δάσος και την ποιότητα ζωής.
- ✓ Η ανάδειξη και η στήριξη της πολιτιστικής κληρονομιάς ορεινών και ημιορεινών περιοχών και η λήψη μέτρων για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας των ειδών, των τοπίων και των μορφών της ορεινής υπαίθρου.
- ✓ Η προώθηση προγραμμάτων για την ενεργό συμμετοχή του παραδασόβιου πληθυσμού στην προστασία και διαχείριση των δασικών οικοσυστημάτων.
- ✓ Η ενίσχυση της καλλιέργειας φιλοδασικής – φιλοπεριβαλλοντικής συνείδησης μέσα από προγράμματα ενημέρωσης και κατάρτισης.
- ✓ Η επαρκής και σταθερή χρηματοδότηση του δασικού τομέα με πόρους που πρέπει να φτάνουν στο 1% του ΑΕΠ.
- ✓ Η αναβάθμιση του επιπέδου σπουδών στις Σχολές Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος και η διασύνδεση της δασικής έρευνας και της λειτουργίας των δασικών ερευνητικών ιδρυμάτων, με τη δασική πράξη. ■



Ανάθεση του ΟΣΔΕ και πληρωμή του κατά ανάθεση αναδόχου

Ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Χατζηγάκης με το υπ' αριθ. πρωτ. 719/9.2.2009 έγγραφό του προς την ΠΑΣΕΓΕΣ αναφέρει και αιτείται: «Σας γνωρίζουμε ότι ξεκίνησε ήδη η διαδικασία για την προκήρυξη διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της συμπλήρωσης δηλώσεων ΟΣΔΕ 2009 – 2010 – 2011. Μέχρις ολοκλήρωσης των διαδικασιών του ως άνω διαγωνισμού παρακαλούμε να συνεχίσετε να παρέχετε τη συνδρομή σας στους αγρότες για τη συμπλήρωση των δηλώσεων ΟΣΔΕ 2009, στα πλαίσια του από 28.4.2004 μνημονίου συνεργασίας». Στις 31/3/2009 το παραπάνω έγγραφο του κ. Υπουργού επικυρώνεται με την υπογραφή του μνημονίου συνεργασίας.

Η πράξη αυτή, που επαναλαμβάνεται περίπου δεκαπέντε χρόνια, είναι σε ευθεία αντίθεση με την εθνική και κοινοτική νομοθεσία, παραγνωρίζει κάθε έννοια δικαίου και καλλιεργεί την εντύπωση ότι στη χώρα μας «το κράτος δικαίου» και «η αξιοκρατία» έχουν θέση μόνο στα όνειρα μας ή στα προεκλογικά προγράμματα.

Στις 3/4/2009 οι υπουργοί, Οικονομίας και Οικονομικών, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Ανάπτυξης και Μεταφορών και Επικοινωνιών, με το πρόσχημα των καταληκτικών ημερομηνιών καταθέτουν προσθήκη στο σχέδιο νόμου «Κύρωση της σύμβασης πώλησης των εταιριών Ολυμπιακών Αερογραμμών» με την οποία «Για το έτος 2009, το κόστος ενεργοποίησης των ατομικών δικαιωμάτων για τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες που περιλαμβάνει το έργο της συγκέντρωσης, εισαγωγής και επεξεργασίας των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης, θα καλυφθεί ομοίως από τις πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού, η δε σχετική δημόσια σύμβαση μπορεί να συναφθεί από την αναθέτουσα αρχή εκτός από τον ως άνω τρόπο και με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς να προηγηθεί δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, εάν για λόγους τεχνικούς η σύμβαση μπορεί να ανατεθεί μόνο σε συγκεκριμένο φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 περ.β του Π.Δ. 60/2007 (άρθρο 31 παρ. 1, εδαφ. β της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ).»

Η παραπάνω πράξη είναι καινούργια ανακάλυψη και προστίθεται στον περίεργο κύκλο των αναθέσεων του ΟΣΔΕ, με τον ίδιο πάντα ανάδοχο και την ίδια πάντα αιτιολογία (δεν προλαβαίνουμε). Εδώ όμως η νομιμότητα της παραπάνω προσθήκης αποκτά ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τους νομικούς, τα Ελληνικά δικαστήρια, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και πολύ πιθανόν να οδηγήσει την χώρα σε ανεξέλεγκτες περιπέτειες μα απροσδιόριστες συνέπειες.

Η ΠΟΣΕΓ επανειλημμένα έχει επισημάνει προς κάθε κατεύθυνση ότι, το σύστημα των κατά επανάληψη αναθέσεων του ΟΣΔΕ, αναπαράγει την διαπλοκή και την κακοδιαχείριση, εξυπηρετεί τους ημετέρους, δημιουργεί λάθη στις καταχωρήσεις, προβλήματα στους ελέγχους, καθυστερεί τις πληρωμές των αγροτών και προκαλεί

δημοσιονομικές διορθώσεις (πρόστιμα) στην χώρα.

Στο διάστημα των δεκαπέντε ετών, όλες οι ενέργειες που έγιναν για την βελτίωση δήθεν του συστήματος, ήταν ευκαιριακές, ήταν προσηματικές χωρίς συνοχή και συνέχεια, χωρίς προγραμματισμό και βούληση για ορθή εφαρμογή του ΟΣΔΕ. Αποδείχθηκε τελικώς ότι έγιναν με μοναδικό σκοπό να παραπλανήσουν τις αρμόδιες για την νομιμότητα αρχές, της χώρας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το ΟΣΔΕ στην χώρα μας εξαιτίας των αναθέσεων στην ΠΑΣΕΓΕΣ και τις ΕΑΣ, εφαρμόστηκε με το πιο πρόχειρο και αναξιόπιστο τρόπο με αποτέλεσμα τα πρόστιμα χρόνο με τον χρόνο να διογκώνονται και συνολικά να ξεπεράσουν το 1,3 δίσ Ευρώ.

Η ΠΟΣΕΓ θεωρεί ότι μετά την νέα ανάθεση των αιτήσεων ΟΣΔΕ 2009 και την ρύθμιση πληρωμής του κατά ανάθεση αναδόχου η χώρα εισέρχεται σε μεγάλες περιπέτειες από την καταστρατήγηση των αρχών της διαφάνειας, της ισότητας και του υγιούς ανταγωνισμού

Για το λόγο αυτό ζητάμε, από τα πολιτικά κόμματα, από τους Βουλευτές και τους Ευρωβουλευτές να πάρουν θέση:

- ✓ Για την εκτός νομιμότητας περί δημοσίων συμβάσεων ανάθεση στην ΠΑΣΕΓΕΣ του ΟΣΔΕ για το 2009.
- ✓ Για την απαράδεκτη και εκτός κάθε έννοιας δικαίου προσθήκη, ρύθμιση πληρωμής του κατά ανάθεση αναδόχου.
- ✓ Για τις αιτίες που δημιουργούν προβλήματα και καθυστερήσεις στην καταβολή των ενισχύσεων, και
- ✓ Για τα πρόστιμα που επιβάλλει η ΕΕ και πληρώνει ο ελληνικός λαός.

Για μας τον λόγο έχουν πλέον η Ελληνική Δικαιοσύνη, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το ΟΣΔΕ είναι σημαντικό εργαλείο για την χάραξη Αγροτικής Πολιτικής και την Αγροτική Ανάπτυξη μιας χώρας και για το λόγο αυτό είναι υπόθεση των ικανών και των ειδικών και όχι των ημετέρων και αρεστών.

Η πολιτική των αναθέσεων είναι εκτός των ορίων της νομιμότητας, εκτός λογικής, εξυπηρετεί τους λίγους και βλάπτει τους πολλούς. ■



Ιστορικό για την εφαρμογή του ΟΣΔΕ στην Ελλάδα

Ι. ΟΣΔΕ από την θέσπισή του μέχρι και το έτος 2008

1. Με τον ΚανΕΟΚ 3508/1992 θεσπίστηκε η υποχρέωση εφαρμογής ενός ολοκληρωμένου συστήματος διαχειρίσεως και ελέγχου (εφεξής ΟΣΔΕ) στους τομείς της φυτικής και ζωικής παραγωγής με σκοπό τον έλεγχο της κανονικότητας και της νομιμότητας των χρηματοδοτήσεων του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΤΠΕ).

2. Στην Ελλάδα, η εφαρμογή του ΟΣΔΕ ανατέθηκε αρχικά στις Διευθύνσεις Αγροτικής Ανάπτυξης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων.

3. Κατά τα έτη 1997 – 2000, η εφαρμογή του ΟΣΔΕ ανατέθηκε με απευθείας αναθέσεις (χωρίς να συντρέχουν οι προς τούτο προϋποθέσεις της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ και του ΠΔ 346/1996) στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Γεωργικών Συνεταιρισμών (ΠΑΣΕΓΕΣ) και μέσω αυτής στις Ενώσεις Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΑΣ). Το Ελεγκτικό Συνέδριο, έκρινε ότι οι αναθέσεις αυτές δεν ήταν νόμιμες διότι δεν συντρέχαν οι προϋποθέσεις της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ και του ΠΔ 346/1996, απέρριψε τις σχετικές αιτιάσεις της ΠΑΣΕΓΕΣ και του Υπουργείου Γεωργίας (υπ' αριθ. 55/1998, 10/1999 και 53/2000 πράξεις του) και αρνήθηκε την θεώρηση των σχετικών χρηματικών ενταλμάτων.

Για την εκτέλεση του έργου του ΟΣΔΕ, η ΠΑΣΕΓΕΣ και οι ΕΑΣ εισέπρατταν αμοιβή από το κράτος και παράλληλα παρακρατούσαν από τις ενισχύσεις, που εισέπρατταν οι δικαιούχοι παραγωγοί, ποσοστό 2% ως “δαπάνες και διοικητικά έξοδα”. Η παρακράτηση αυτή κρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως μη νόμιμη και καταργήθηκε με το άρθρο 37 του Ν. 2538/1997. Παρά την κατάργηση της η ΠΑΣΕΓΕΣ και οι ΕΑΣ εξακολουθούσαν να προβαίνουν στην παρακράτηση αυτή παρανόμως και κατά τα επόμενα έτη. Το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ), έκρινε επίσης ότι η παρακράτηση αυτή δεν ήταν νόμιμη (ΔΕΚ C-331/2000, ΔΕΚ C-387/2003, ΔΕΚ C-285/2003, ΔΕΚ C-364/2004).

4. Το έτος 1997 ιδρύθηκε ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ), με σκοπό: “... α) την διαχείριση των πιστώσεων του ΕΓΤΠΕ, που θα στηρίζεται σ’ ένα σύστημα ελέγχου που θα διασφαλίσει την νομιμότητα των πληρωμών, σύμφωνα με τις διατάξεις της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας, β) την πρόληψη και πάταξη κάθε ατασθαλίας σε βάρος των παραπάνω πιστώσεων, όπως και την ανάκτηση τυχόν χρηματικών ποσών, τα οποία έχουν παρανόμως ή αχρεωστήτως”.

5. Το έτος 2001 το ΟΣΔΕ εκτελέστηκε με βάση “συμφωνία – πλαίσιο”, συναφθείσα μεταξύ του Υπουργείου Γεωργίας, της ΠΑΣΕΓΕΣ και της Ενώσεως Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων της χώρας, η οποία, όμως, υπέκρυπτε απ’ ευθείας ανάθεση του έργου στην ΠΑΣΕΓΕΣ.

Η συμφωνία αυτή προέβλεπε την κατάρτιση εκτελεστι-

κών συμβάσεων μεταξύ των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων και των ΕΑΣ σε επίπεδο νομού.

Η υπόθεση της εν λόγω απ’ ευθείας ανάθεσης οδηγήθηκε μετά από προσφυγή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο ΔΕΚ, πλην, όμως, το ΔΕΚ, με την υπ’ αριθ. C-237/2005 απόφασή του, απέρριψε την προσφυγή αυτή με την αιτιολογία ότι, κατά τον χρόνο εκδίκασης της προσφυγής, τα αποτελέσματα της εν λόγω συμφωνίας είχαν εξαντληθεί και ότι η Επιτροπή δεν μπόρεσε να αποδείξει επαρκώς ότι η παράβαση επαναλήφθηκε σε μεταγενέστερα έτη (σημεία 33 έως 40 της C-237/2005).

6. Μετά τις παραπάνω εξελίξεις το Υπουργείο Γεωργίας, το οποίο ήθελε να αναθέσει την εκτέλεση του ΟΣΔΕ στην ΠΑΣΕΓΕΣ, είχε να αντιμετωπίσει δύο σοβαρά προβλήματα: α) τον χαρακτηρισμό κάθε φορά της σχετικής συμβάσεως ή συμφωνίας ως απ’ ευθείας αναθέσεως, με αποτέλεσμα αφ’ ενός μεν το Ελεγκτικό Συνέδριο της Ελλάδος να μην εγκρίνει τα χρηματικά εντάλματα και να αναγκάζονται η ΠΑΣΕΓΕΣ και οι ΕΑΣ να καταφεύγουν στα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια και να εισπράττουν την αμοιβή τους μετά από πολλά χρόνια, αφ’ ετέρου δε να γεννάται κίνδυνος προσφυγής στο ΔΕΚ από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, και

β) την αδυναμία παρακρατήσεως ποσοστού ενισχύσεως από τους δικαιούχους για “δαπάνες και διοικητικά έξοδα”.

7. Για την αποφυγή των παραπάνω προβλημάτων, το Υπουργείο Γεωργίας και η ΠΑΣΕΓΕΣ το 2001 υπέγραψαν “Μνημόνιο Συνεργασίας”, με το οποίο η εκτέλεση του ΟΣΔΕ ανατέθηκε, εκ νέου, απ’ ευθείας στην ΠΑΣΕΓΕΣ και στις Ενώσεις Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΑΣ).

Αντικείμενο του Μνημονίου τούτου ήταν η εκτέλεση του ΟΣΔΕ κατά την περίοδο 2001 και δη: α) η πληροφόρηση των παραγωγών της χώρας επί των καθεστώτων ενισχύσεων του ΟΣΔΕ, β) η αναπαραγωγή, διανομή και συμπλήρωση των αιτήσεων δηλώσεων των παραγωγών για την ένταξή τους στα καθεστώτα αυτά, γ) η παροχή, σε ηλεκτρονική μορφή, όλων των στοιχείων των αιτήσεων για την εισαγωγή τους στη βάση των δεδομένων των καθεστώτων αυτών και δ) γενικώς η συνεργασία με τον ΟΠΕΚΕΠΕ προς την κατεύθυνση της άρτιας και έγκαιρης υλοποιήσεως των προγραμμάτων (άρθρο 2).

Με το Μνημόνιο αυτό προβλέφθηκε, επίσης, ότι “... οι ΕΑΣ θα αμείβονται από τους παραγωγούς με την καταβολή επί αποδείξει συγκεκριμένου ποσού και βάσει τιμοκαταλόγου, που θα συμφωνηθεί πανελλαδικά μεταξύ της ΠΑΣΕΓΕΣ και των ΕΑΣ, ανάλογα με το έργο που προσφέρουν σε κάθε δικαιούχο παραγωγό...” (άρθρο 2 παρ. 6 του Μνημονίου), ότι “...οι ΕΑΣ δεν έχουν το δικαίωμα να εκχωρήσουν τα δικαιώματά τους και τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από το Μνημόνιο σε τρίτο χωρίς την έγγραφη συναίνεση της Ομάδας Παρακολούθησης...” (άρθρο 2 παρ. 7 του Μνημονίου), ότι στην Ομά-

δα Παρακολούθησης του ΟΣΔΕ θα μετέχει και η ΠΑΣΕΓΕΣ και ότι τα μέλη της Ομάδος Παρακολούθησης του ΟΣΔΕ θα αναφέρονται στον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ και στον Πρόεδρο της ΠΑΣΕΓΕΣ (άρθρο 7 παρ. 1 του Μνημονίου).

Το Μνημόνιο αυτό είναι, κατά την έννοια του νόμου, σύμβαση παροχής υπηρεσιών, αφού προβλέπει την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών έναντι αμοιβής, που θα πληρωθεί από τρίτο, δηλαδή από τους παραγωγούς, χωρίς μάλιστα αυτοί να έχουν καμιά συμμετοχή στον προσδιορισμό της, αφού, σύμφωνα με το εν λόγω Μνημόνιο η αμοιβή αυτή θα καθορίζεται με βάση τιμοκατάλογο, κατόπιν συμφωνίας της ΠΑΣΕΓΕΣ και των ΕΑΣ.

Σημειώνεται ότι οι παραγωγοί, προκειμένου να τύχουν ενισχύσεως, ήταν υποχρεωμένοι, εκ των πραγμάτων, να απευθύνονται για την συμπλήρωση των αιτήσεων του ΟΣΔΕ στις ΕΑΣ και εξαναγκάζονταν να πληρώνουν υποχρεωτικώς αμοιβή, η οποία δεν ήταν προϊόν διαπραγματεύσεων μεταξύ αυτών και των ΕΑΣ αλλά είχε προκαθορισθεί με βάση τιμοκατάλογο, που είχαν καταρτίσει η ΠΑΣΕΓΕΣ και οι ΕΑΣ.

Με το ευρηματικό αυτό Μνημόνιο, το Υπουργείο Γεωργίας προσπάθησε να λύσει όλα τα προβλήματα, που είχε μέχρι τότε αντιμετωπίσει στο θέμα εκτελέσεως του ΟΣΔΕ και δη:

- α) Ανέθεσε το έργο εκτελέσεως του ΟΣΔΕ στην ΠΑΣΕΓΕΣ, εκπληρώνοντας έτσι την πολιτική βούλησή του.
- β) Πίστευε ότι μπορούσε έτσι να ισχυρίζεται ότι το Μνημόνιο αυτό δεν είναι σύμβαση αναθέσεως παροχής υπηρεσιών, αφού αυτό δεν προβλέπει αμοιβή καταβαλλομένη από την αναθέτουσα αρχή αλλά αμοιβή καταβαλλομένη υποχρεωτικώς από τρίτο (παραγωγούς).
- γ) Πίστευε ότι μπορούσε έτσι να ισχυρίζεται ότι η αμοιβή, που θα εισπράττουν οι ΕΑΣ από τους παραγωγούς, δεν είναι «παρακράτηση» από την ενίσχυση του παραγωγού αλλά αμοιβή καταβαλλομένη από τον ίδιο τον παραγωγό και

- δ) Πίστευε ότι μπορούσε έτσι να διαφύγει τον κίνδυνο εμπλοκής με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το ΔΕΚ.

Το Μνημόνιο του 2001 εκτελέστηκε, παρά την αντίδραση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

8. Το ευρηματικό Μνημόνιο του 2001 χρησιμοποιήθηκε και για το ΟΣΔΕ του 2002 με το ίδιο περιεχόμενο και με τα ίδια οικονομικά αποτελέσματα, παρά τις αντιδράσεις πολλών φορέων (περιλαμβανομένης της Ομοσπονδίας μας) και παραγωγών.

9. Το ίδιο Μνημόνιο του 2001 χρησιμοποιήθηκε και για το ΟΣΔΕ του 2003 αλλά αυτή την φορά αυτό συμφωνήθηκε μεταξύ ΟΠΕΚΕΠΕ και ΠΑΣΕΓΕΣ. Στην σχετική εισήγηση προς το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΠΕΚΕΠΕ, για την παροχή εξουσιοδοτήσεως προς τον Πρόεδρο αυτού για την υπογραφή του εν λόγω Μνημονίου, ομολογείται ότι, προ του κινδύνου να θεωρηθεί το Μνημόνιο αυτό ως απ' ευθείας ανάθεση "... η διατύπωση των υποχρεώσεων των δύο μερών ήταν γενικόλογη και η εκπλή-

ρωσή τους βασιζόταν στην αμοιβαία κατανόηση...." (εισηγητικό σημείωμα του Αντιπροέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ στις 13.12.2002), δηλαδή ομολογείται ότι το Μνημόνιο είναι ένα εφεύρημα προς αποφυγή χαρακτηρισμού της σχετικής συμβάσεως ως απ' ευθείας αναθέσεως.

Το Μνημόνιο αυτό υπογράφηκε στις 23.1.2003 και η ισχύς του συμφωνήθηκε να λήξει κατά την ολοκλήρωση της καταβολής του συνόλου των οικονομικών ενισχύσεων στους δικαιούχους παραγωγούς.

Στην κατάρτιση του εν λόγω Μνημονίου αντέδρασαν όλοι οι φορείς (Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, ΠΟΣΕΓ κλπ.). Αμέσως μετά την αντίδρασή μας αυτή, ο ΟΠΕΚΕΠΕ ανακοίνωσε ότι στην διαδικασία του ΟΣΔΕ, εκτός των ΕΑΣ, δύναται να συμμετέχουν και άλλοι φορείς, εφ' όσον είναι "πιστοποιημένοι" από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και προσκάλεσε τους φορείς και τους ιδιώτες, που επιθυμούσαν να συμμετάσχουν στο πρόγραμμα ως "σύμβουλοι" των παραγωγών κατά την συμπλήρωση των αιτήσεων, να καταθέσουν στον ΟΠΕΚΕΠΕ, μέχρι τις 11.4.2003, αίτηση και δικαιολογητικά για την "πιστοποίησή" τους.

Οι ανωτέρω, όμως, ανακοινώσεις έγιναν από τον ΟΠΕΚΕΠΕ προσχηματικώς, με σκοπό την παραπληροφόρηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, την άμβλυνση των αντιδράσεων και την παρέλευση του χρόνου εκτελέσεως του ΟΣΔΕ καθ' όσον:

- α. Η παραπληροφόρηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής έγκειται στο ότι ψευδώς και απατηλώς ανεφέρτετο ότι, κατά το έτος 2003, δεν έγιναν απ' ευθείας αναθέσεις υπηρεσιών ΟΣΔΕ, ότι η Ελληνική Κυβέρνηση "δεσμεύθηκε", με την υπ' αριθ. πρωτ. 5767/6.11.2003 επίσημη δήλωση του Γενικού Γραμματέως του Υπουργείου γεωργίας, η ανάθεση του ΟΣΔΕ θα γίνεται εφεξής μέσω διαγωνισμών, κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ και ότι έχει λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την μη επανάληψη της παραβάσεως για να θέσει τέλος στην παραβίαση της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ (βλ. ΔΕΚ C-237/05).

- β. Κανένα μέτρο δεν ελήφθη για την μη επανάληψη της παραβάσεως και η Ελληνική Κυβέρνηση συνέχισε να παραβιάζει την Οδηγία 92/50/ΕΟΚ απροκάλυπτα μέχρι σήμερα με επαναλαμβανόμενες απ' ευθείας αναθέσεις του ΟΣΔΕ στην ΠΑΣΕΓΕΣ και στις ΕΑΣ μέχρι σήμερα, διαψεύδοντας έτσι κατηγορηματικώς τις αντίθετες πανηγυρικές διαβεβαιώσεις της προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

- γ. Ποτέ μέχρι τότε δεν είχε ζητηθεί "πιστοποίηση" φορέων κατά την εκτέλεση του ΟΣΔΕ, μέχρι δε το 1996 συμμετείχαν στην εκτέλεση του ΟΣΔΕ φορείς χωρίς προηγουμένη

πιστοποίησή τους.

- δ. Ούτε η ΠΑΣΕΓΕΣ ούτε οι ΕΑΣ είχαν «πιστοποιηθεί» για την εκτέλεση του ΟΣΔΕ, αλλά παρά ταύτα ήδη εκτελούσαν το ΟΣΔΕ από το 1997 χωρίς τέτοια «πιστοποίηση».

- ε. Ο χρόνος, που μεσολαβούσε για την εκτέλεση του ΟΣΔΕ 2003, (15.5.2003) δεν επαρκούσε για την «πιστοποίηση» φορέων και ιδιωτών.

στ. Η παρεχομένη στους άλλους φορείς δυνατότητα συμμετοχής στην εκτέλεση του ΟΣΔΕ ήταν κενή περιεχομένου διότι σύμφωνα με το μνημόνιο:

- ✓ το χαρτογραφικό υπόβαθρο είχε διατεθεί, αποκλειστικώς στην ΠΑΣΕΓΕΣ και τις ΕΑΣ και ήταν απροσπέλαστο σε άλλους φορείς, και
- ✓ απαγορευόταν στις ΕΑΣ να «εκχωρήσουν» μέρος του ΟΣΔΕ σε άλλους φορείς.

ζ. Οι ανωτέρω ανακοινώσεις έγιναν ενώ ο ΟΠΕΚΕΠΕ γνώριζε ότι ουδείς παραγωγός θα απευθύνονταν σε άλλο φορέα αφού ουδείς είχε «πιστοποιηθεί».

Συνεπώς, οι εν λόγω ανακοινώσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ έγιναν μεθοδευμένα και εν γνώσει του ότι τέτοια «πιστοποίηση» δεν μπορούσε αντικειμενικώς να γίνει και να λειτουργήσει εν τοις πράγμασι.

Στις ανωτέρω ανακοινώσεις ανταποκρίθηκαν και υπέβαλαν αιτήσεις για «πιστοποίηση» 75 ιδιωτικοί φορείς αλλά, όπως ήταν αναμενόμενο, ο ΟΠΕΚΕΠΕ ουδόλως ασχολήθηκε με τις αιτήσεις αυτές και, παραβιάζοντας την υποχρέωσή του για ενημέρωση των ενδιαφερομένων και τους κανόνες της ευπρεπείας, ουδεμία έστειλε σ' αυτούς έγγραφη ενημέρωση, προφορικώς δε υποστήριζε ότι δε μπορούσε να τους πιστοποιήσει «ελλείψει θεσμικού πλαισίου». Όμως, η αιτίαση αυτή ήταν ψευδής και προσχηματική διότι:

- ✓ Η ΠΑΣΕΓΕΣ και οι ΕΑΣ εκτελούσαν ήδη το ΟΣΔΕ χωρίς να έχουν «πιστοποιηθεί».
- ✓ Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, που ήταν κατά νόμον αρμόδιος για το ΟΣΔΕ, με την από 3.4.2003 ανακοίνωσή του καθόρισε το πλαίσιο των δικαιολογητικών και της διαδικασίας «πιστοποιήσεως».
- ✓ Όταν ο ΟΠΕΚΕΠΕ έκανε τις σχετικές ανακοινώσεις του στις 21.3.2003 και 3.4.2003 γνώριζε ότι δεν υπήρχε θεσμικό πλαίσιο.

Έτσι, το ΟΣΔΕ του 2003, παρά τις αντιδράσεις, εκτελέστηκε αποκλειστικώς από την ΠΑΣΕΓΕΣ και τις ΕΑΣ χωρίς την συμμετοχή άλλων φορέων.

10. Εν συνεχεία, ο Υπουργός Γεωργίας, με την υπ' αριθ. 264753/20.10.2003 απόφασή του (ΦΕΚ 1496Β/16.10.2006), ανέθεσε στον ΟΠΕΚΕΠΕ την «πιστοποίηση – έγκριση» των φορέων (φυσικών ή νομικών προσώπων, συνεταιρισμών, ενώσεων φορέων) για την εκτέλεση του έργου του ΟΣΔΕ και καθόρισε την σχετική διαδικασία της «πιστοποίησης» και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Σ' εκτέλεση της ανωτέρω αποφάσεως, ο ΟΠΕΚΕΠΕ, με την από 18.11.2003 ανακοίνωσή του, κάλεσε τους ενδιαφερομένους φορείς να υποβάλουν αιτήσεις για «πιστοποίηση» το αργότερο μέχρι τις 28.11.2003. Μολονότι η προθεσμία που δόθηκε ήταν εξαιρετικά περιορισμένη, υπέβαλαν αιτήσεις 75 φορείς. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, με την από 3.2.2004 απόφαση του Προέδρου του, «πιστοποίησε» μόνο τις ΕΑΣ, χωρίς ποτέ να ενημερώσει τους άλλους φορείς για την τύχη της αιτήσεώς τους.

Ακολούθως, ο Υπουργός Γεωργίας, με την υπ' αριθ. 217842/6.2.2004 απόφασή του (ΦΕΚ 326Β/11.2.2004),

αφαίρεσε την αρμοδιότητα της «πιστοποίησης» των φορέων του ΟΣΔΕ από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και την κράτησε ο ίδιος. Την ίδια ημέρα (6.2.2004) και πριν ακόμη η ανωτέρω υπουργική απόφαση δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αποκτήσει κανονιστικό χαρακτήρα και νόμιμη υπόσταση, ο Υπουργός Γεωργίας, με την υπ' αριθ. 217843/6.2.2004 απόφασή του, «πιστοποίησε», και πάλι μόνο τις ΕΑΣ χωρίς ποτέ να εκδώσει απόφαση για τους άλλους φορείς.

Περαιτέρω, με το από 28.4.2004 μνημόνιο συνεργασίας, ο Υπουργός Γεωργίας, ανέθεσε και πάλι την εκτέλεση του ΟΣΔΕ του 2004 απ' ευθείας στην ΠΑΣΕΓΕΣ και τις ΕΑΣ, ενώ ο ΟΠΕΚΕΠΕ ουδεμία έκανε προετοιμασία για την προκήρυξη διαγωνισμού για το ΟΣΔΕ 2004.

11. Στις αρχές του 2005, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων άρχισε να αναφέρεται σε επικείμενη προκήρυξη διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της συμπληρώσεως δηλώσεων του ΟΣΔΕ. Η αναφορά αυτή, όμως, ήταν ψευδής και προσχηματική και χρησιμοποιείτο μόνο ως προπέτασμα καπνού προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Στην πραγματικότητα ουδέποτε έγινε προετοιμασία για την διενέργεια τέτοιου διαγωνισμού. Έτσι, ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την υπ' αριθ. πρωτ. 287/8.2.2005 επιστολή του προς την ΠΑΣΕΓΕΣ, ανέθεσε σ' αυτήν εκ νέου απ' ευθείας την εκτέλεση του έργου του ΟΣΔΕ του 2005 «... στα πλαίσια του από 28.4.2004 μνημονίου συνεργασίας...».

12. Στις 16.1.2006 ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την υπ' αριθ. πρωτ. 1936/16.1.2006 επιστολή του προς την ΠΑΣΕΓΕΣ, ανέθεσε εκ νέου σ' αυτήν απ' ευθείας την εκτέλεση του έργου του ΟΣΔΕ του 2006 «... στο πνεύμα του Μνημονίου Συνεργασίας της 28.4.2004...».

13. Στις 31.1.2007 ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την υπ' αριθ. πρωτ. 60/31.1.2007 επιστολή του προς την ΠΑΣΕΓΕΣ, ανέθεσε εκ νέου απ' ευθείας σ' αυτήν την εκτέλεση του έργου του ΟΣΔΕ του 2007 «... στο πνεύμα του Μνημονίου Συνεργασίας της 28.4.2004...».

14. Στις 16.1.2008 ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με επιστολή του προς την ΠΑΣΕΓΕΣ ανέθεσε εκ νέου απ' ευθείας σ' αυτήν την εκτέλεση του έργου του ΟΣΔΕ του 2008 «... στο πνεύμα του Μνημονίου Συνεργασίας της 28.4.2004...».

15. Στις 22.9.2008 ο ΟΠΕΚΕΠΕ προκήρυξε διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου του έργου «Υπηρεσίες συγκέντρωσης, εισαγωγής και επεξεργασίας στοιχείων των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης για τα έτη 2009, 2010, 2011 για τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες».

Όμως, με την υπ' αριθ. πρωτ. 155823/20.10.2003 απόφαση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, ο διαγωνισμός αυτός ματαιώθηκε, μετά τις αντιδράσεις πολλών φορέων, και, όπως ήταν φυσικό και αναμενόμενο, δεν επαποκροήθηκε.

II. ΟΣΔΕ 2009

16. Ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Χατζηγάκης με το υπ' αριθ. πρωτ. 719/9.2.2009 έγγραφό του προς την ΠΑΣΕΓΕΣ αναφέρει και αιτείται : «Σας γνωρίζουμε ότι ξεκίνησε ήδη η διαδικασία για την προκήρυξη διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της συμπλήρωσης δηλώσεων ΟΣΔΕ 2009 – 2010 – 2011. Μέχρις ολοκλήρωσης των διαδικασιών του ως άνω διαγωνισμού παρακαλούμε να συνεχίσετε να παρέχετε τη συνδρομή σας στους αγρότες για τη συμπλήρωση των δηλώσεων ΟΣΔΕ 2009, στα πλαίσια του από 28.4.2004 μνημονίου συνεργασίας».

Ο ισχυρισμός του Υπουργού ότι δίδεν «... ξεκίνησε ήδη η διαδικασία για την προκήρυξη του διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της συμπλήρωσης δηλώσεων ΟΣΔΕ 2009, 2010, 2011...», είναι προσχηματικός αφού ο σχετικός διαγωνισμός είχε ήδη ματαιωθεί από τον Οκτώβριο του 2008 και δεν έχει, μέχρι σήμερα, επαναπροκηρυχθεί.

17. Στις 31/3/2009 το παραπάνω έγγραφο του κ. Υπουργού επικυρώνεται με την υπογραφή του μνημονίου συνεργασίας. Το μνημόνιο περιλαμβάνει δύο σκέλη που αφορούν στους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες και στους δικαιούχους που δεν είναι επαγγελματίες αγρότες.

Για τους μη κατά κύριο επάγγελμα αγρότες το Μνημόνιο συνεχίζεται στην τριετία 2010-2012. Οι δαπάνες των εργασιών για τους δικαιούχους επιδοτήσεων που δεν είναι αγρότες θα καλύπτονται μέχρι και το 2012 από τους ίδιους τους παραγωγούς και οι Ενώσεις θα εκδίδουν δελτία παροχής υπηρεσιών προς αυτούς στα οποία θα αναφέρονται οι αμοιβές τους. Οι δαπάνες για τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες το 2009 αναμένεται να καλυφθούν από πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού.

Συγκεκριμένα, συμφωνήθηκε σχέδιο σύμβασης με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, το οποίο περιλαμβάνει

ναι συνολικό τίμημα ύψους 25 εκατ. ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, δηλαδή καθαρό ποσό περίπου 21 εκατ. ευρώ για ολοκλήρωση και παράδοση συνολικά κατά μέγιστο 300.000 αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης στον ΟΠΕΚΕΠΕ, των κατά κύριο επάγγελμα αγροτών. Για τα έτη 2010-2012 θα προκηρυχθεί διεθνής διαγωνισμός.

18. Στις 3/4/2009 οι υπουργοί, Οικονομίας και Οικονομικών, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Ανάπτυξης και Μεταφορών και Επικοινωνιών, με το πρόσχημα των καταληκτικών ημερομηνιών καταθέτουν προσθήκη στο σχέδιο νόμου «Κύρωση της σύμβασης πώλησης των εταιριών Ολυμπιακών Αερογραμμών» με την οποία «Για το έτος 2009, το κόστος ενεργοποίησης των ατομικών δικαιωμάτων για τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες που περιλαμβάνει το έργο της συγκέντρωσης, εισαγωγής και επεξεργασίας των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης, θα καλυφθεί ομοίως από τις πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού, η δε σχετική δημόσια σύμβαση μπορεί να συναφθεί από την αναθέτουσα αρχή εκτός από τον ως άνω τρόπο και με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς να προηγηθεί δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, εάν για λόγους τεχνικούς η σύμβαση μπορεί να ανατεθεί μόνο σε συγκεκριμένο φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 περ.β του Π.Δ. 60/2007 (άρθρο 31 παρ. 1, εδαφ. β της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ) .»

Η παραπάνω πράξη είναι καινούργια ανακάλυψη και προστίθεται στον περίεργο κύκλο των αναθέσεων του ΟΣΔΕ, με τον ίδιο πάντα ανάδοχο και την ίδια πάντα αιτιολογία (δεν προλαβαίνουμε). Εδώ όμως η νομιμότητα της παραπάνω προσθήκης αποκτά ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τους νομικούς, τα Ελληνικά δικαστήρια, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και πολύ πιθανόν να οδηγήσει την χώρα σε ανεξέλεγκτες περιπέτειες μα απροσδιόριστες συνέπειες. ■



Καταγγελία για προχειρότητα στους ελέγχους των προκηρύξεων εποχικού προσωπικού από τη Διεύθυνση Προσλήψεων Εποχικού Προσωπικού του ΑΣΕΠ

Η ΠΕΑΣΓΕ απέστειλε στον Υπουργό Α.Α.Τ.κ. Σωτ. Χατζηγάκη, τον Πρόεδρο του ΑΣΕΠ, στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και στην ΠΟΣΓ επιστολή - καταγγελία που αφορά στην στους ελέγχους των προκηρύξεων εποχικού προσωπικού από τη Διεύθυνση Προσλήψεων Εποχικού Προσωπικού του ΑΣΕΠ.

Αναλυτικά στο έγγραφο αναφέρονται τα παρακάτω:

Οι εκατοντάδες θέσεις εποχικού ΠΕ Γεωπόνων βάσει του αρ. 21 του Ν. 2190/94 υπόκεινται στο έλεγχο από την αρμόδια **Διεύθυνση Προσλήψεων Εποχικού Προσωπικού του ΑΣΕΠ**. Η εκάστοτε Υπηρεσία ετοιμάζει τους **Πίνακες Κατάταξης Υποψηφίων** σύμφωνα με τα κριτήρια όπως αυτά ορίζονται στην Προκήρυξη και το αρ. 21 του Ν. 2190/94 και εν συνέχεια αποστέλλονται στον ΑΣΕΠ για τον έλεγχο της ορθότητας και της νομιμότητας των αποτελεσμάτων.

Καταγγελίες συναδέλφων έγιναν για τα αποτελέσματα της προηγούμενης προκήρυξης **για πρακτική άσκηση (αγροτικό) ΠΕ Γεωπόνων και λοιπών ειδικοτήτων γεωτεχνικών, με Αρ. Πρωτοκ. Προκήρυξης 348178/21-12-2007** της Δ/νσης Διοικ. Προσωπικού Ιδ. Δικαίου, Τμήμα Β' του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης Και Τροφίμων, Γενική Διεύθυνση Διοικ. Υποστήριξης. Τα αποτελέσματα εκδόθηκαν από τη Δ/νση Διοκ. Προσωπικού Ιδιωτ. Δικαίου στα μέσα Δεκεμβρίου του 2008 και οι Προσλήψεις των επιτυχόντων ξεκίνησαν από τον Ιανουάριο του 2009.

Σύμφωνα με τις καταγγελίες αντί να θεωρηθεί σε όλους τους καταταγέντες **σαν κριτήριο κατάταξης ο βαθμός πτυχίου όπως οριζόταν στην προκήρυξη και στο αρ. 21 του Ν. 2190/94, θεωρήθηκε σαν κριτήριο κατάτα-**

ξης ο βαθμός Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών για όλους συναδέλφους κατείχαν μεταπτυχιακό. Το αποτέλεσμα αυτού του σφάλματος μετά τον έλεγχο που έγινε από τη **Διεύθυνση Προσλήψεων Εποχικού Προσωπικού** του ΑΣΕΠ και μετά από τρεις τουλάχιστον μήνες οριστικοποίησης του Πίνακα Κατάταξης και προσλήψεις συναδέλφων, είναι **να απολύουν συναδέλφους και να επαταποθετούν άλλους.**

Απαιτούμε τον άμεσο έλεγχο της κατάστασης και την επαναπρόσληψη των συναδέλφων μας διότι δεν φέρουν καμία ευθύνη για την προχειρότητα και την καθυστέρηση από την αρμόδια Διεύθυνση Προσλήψεων Εποχικού Προσωπικού του ΑΣΕΠ.

Δεν είναι η πρώτη φορά που η **Διεύθυνση Προσλήψεων Εποχικού Προσωπικού** του ΑΣΕΠ φέρεται με προχειρότητα και αναληψία σε εν δυνάμει άνεργους συναδέλφους μας, δίνοντας καθυστερημένες προφορικές συνθήκες συμβουλές στις Υπηρεσίες που προσλαμβάνουν συμβασιούχους ΠΕ Γεωπόνους. Πρόσφατο παράδειγμα η απάντηση του ΕΛΓΑ στην Εξώδικη δήλωση-διαμαρτυρία της ΠΕΑΣΓΕ όπου απτά αναφέρεται πως οι συνενοήσεις με το ΑΣΕΠ γίνονται προφορικάκαι πρόχειρα θα προσθέσουμε. Ο ρόλος του ΑΣΕΠ είναι να εφαρμόζει πιστά τη Νομοθεσία των προσλήψεων και όχι να ερμηνεύει τους νόμους. ■

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΧΘΥΟΛΟΓΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Ανακατανομή αξιωματών Διοικητικού Συμβουλίου

Σας γνωρίζουμε ότι μετά την αποδοχή της παραίτησης της Αντιπροέδρου και Ταμιά από τα καθήκοντά της κατά την συνεδρίασή του Δ.Σ του Συλλόγου μας στις 6-4-09, συνεδρίασε η ολομέλειά του και αποφάσισε την ανακατανομή των αξιωματών του ως εξής:

Πρόεδρος	Δρ.Γιώργος Τίγκιλης	2810 300781-2, tingilis@edu.biology.uoc.gr
Αντιπρόεδρος	Δημήτριος Βάτσος	210-6033339, dvatsos@yahoo.gr
Γεν. Γραμματέας	Βαρβάρα Λαλιώτου	210-9287163, syg079@minagric.gr
Ταμίας	Δημήτριος Βάτσος	210-6033339, dvatsos@yahoo.gr
Μέλη	Χρυσούλα Νουρή-Τυχομίδου	2321059668, alieia@naserron.gr
	Ελένη Πούλιου	210-9287172, syg016@minagric.gr
	Φανή Σπύρου	210-9287 174 syg094@minagric.gr
	Θεώνη Παπαδοπούλου	210-9287145, syg107@minagric.gr

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ

ΙΟΥΝΙΟΣ 2009

GeoInformatics for Environmental Surveillance (staGIS 09)

Time: 17 - 19 June 2009

Place: Milos island, Greece

Information: Heliotos Conferences, Phone: +30 210 9730697, Fax: +30 210 9767208, E-mail: statgis2009@heliotos.net

2ο Διεθνές Συνέδριο για τη Διαχείριση, το Σχεδιασμό, τη Μηχανική και την Οικονομική του Περιβάλλοντος

Τόπος: Ξενοδοχείο "Royal Myconian Resort", Μύκονος
Χρόνος: 21 - 26 Ιουνίου 2009

Οργάνωση: Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και ο Τομέας Βιομηχανικής Διοίκησης και Επιχειρησιακής Έρευνας της Σχολής Μηχανολόγων Μηχανικών του ΕΜΠ

Πληροφορίες: Βασιλική Μανάκου, τηλ: 24210-74282, Fax: 24210-74276, e-mail vmanak@uth.gr, www.cemepe.prd.uth.gr

2ο Διεθνές Συνέδριο Υπολογιστικής Σεισμικής Μηχανικής και Δυναμικής των Κατασκευών - COMPDYN 2009

Τόπος: Ρόδος

Χρόνος: 22 - 24 Ιουνίου 2009

Οργάνωση: ΕΜΠ

Πληροφορίες: τηλ: 210-7721692, fax: 210-7721693, e-mail: compdyn2009@central.ntua.gr, www.compdyn2009.org

Διεθνές Συνέδριο με θέμα: Μείωση διακινδύνευσης έναντι σεισμών και τσουνάμι

Τόπος: Κωνσταντινούπολη

Χρόνος: 22 - 24 Ιουνίου 2009

Οργάνωση: Τουρκικό Τεχνικό Επιμελητήριο Πολιτικών Μηχανικών, σε συνεργασία με το Ευρωπαϊκό και το Παγκόσμιο Συμβούλιο Πολιτικών Μηχανικών

Πληροφορίες: Γραμματεία Συνεδρίου, e-mail: eqt2009@imo.org.tr, www.imo.org.tr/eqt2009

ΙΟΥΛΙΟΣ 2009

2nd International Conference on Water Economics. Statistics and Finance

Τόπος: Αλεξανδρούπολη

Χρόνος: 3 - 5 Ιουλίου 2009

Πληροφορίες: Department of Environmental Engineering, Democritus University of Thrace, τηλ: 25410-79397, fax: 25410-79397, e-mail: iwa@econ.soc.uoc.gr, http://www.soc.uoc.gr/iwa/iwa_page.php?IWAdoc=

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2009

11ο Διεθνές Συνέδριο Περιβαλλοντικής Επιστήμης και Τεχνολογίας - CEST2009

Τόπος: Χανιά

Χρόνος: 3 - 5 Σεπτεμβρίου 2009

Οργάνωση: Διεθνές Δίκτυο Περιβαλλοντικής Επιστήμης και Τεχνολογίας (Global NEST) και Τμήμα Περιβάλλοντος, Πανεπιστημίου Αιγαίου

Πληροφορίες: τηλ: 210-6492450-452, fax: 210-6492499, e-mail: cest2009@gnest.org, www.gnest.org/cest

3rd International Conference on Advances in Resources and Hazardous Waste Management Towards Sustainable Development (AMIREG 2009)

Place: Athens

Time: 7 - 9 September 2009

Information: Heliotos Conferences, Phone: +30 210 9730697, Fax: +30 210 9767208, amireg2009@heliotos.net

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2009

2ο Φεστιβάλ γάλακτος και τυριού

Τόπος: Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας

Χρόνος: 2 - 4 Οκτωβρίου 2009

Οργάνωση: Ευρωπαϊκό Δίκτυο Περιφερειακής Ανάπτυξης

Πληροφορίες: 2103610265 & 2103622205, fax: 2103610276, email: info@edpa.gr, www.edpa.gr

14ο Πανελλήνιο Δασολογικό Συνέδριο: «Οικολογική και Κοινωνικοοικονομική αποκατάσταση πυρόπληκτων περιοχών - Προστασία φυσικού περιβάλλοντος»

Τόπος: Πάτρα

Χρόνος: 4-7 Οκτωβρίου 2009

Οργάνωση: Ελληνική Δασολογική Εταιρεία

Πληροφορίες: Θ. Ζάγκας: 2310 998903, Ε. Ελευθεριάδου: 2310 992771

Ετήσιο Επιστημονικό Συνέδριο της Ε.Ζ.Ε

Τόπος: Ναύπλιο

Χρόνος: 7 - 9 Οκτωβρίου 2009

Οργάνωση: Ελληνική Ζωοτεχνική Εταιρεία

Πληροφορίες: Ε.Ζ.Ε, τηλ: 210-5294411, fax: 210-5294413, e-mail: eze@aue.gr, www.eze.gr

6ο Πανελλήνιο Συνέδριο Γεωργικής Μηχανικής: «Η Γεωργική Μηχανική και Μηχανική Βιοσυστημάτων στην Εποχή των Βιοκαυσίμων και των Κλιματικών Αλλαγών»

Τόπος: Θεσσαλονίκη

Χρόνος: 8-10 Οκτωβρίου 2009

Οργάνωση: Εταιρεία Γεωργικών Μηχανικών Ελλάδας (ΕΓΜΕ)

Πληροφορίες: http://egme2009.web.auth.gr/

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2009

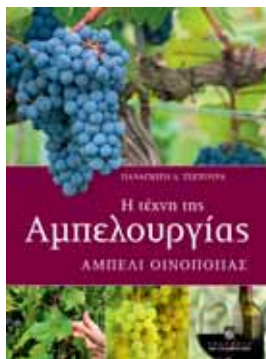
2ο Φεστιβάλ ελληνικού μελιού και προϊόντων μέλισσας

Τόπος: Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας

Χρόνος: 4 - 6 Δεκεμβρίου 2009

Οργάνωση: Ευρωπαϊκό Δίκτυο Περιφερειακής Ανάπτυξης

Πληροφορίες: 2103610265 & 2103622205, fax: 2103610276, email: info@edpa.gr, www.edpa.gr

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2010**5Η Πανελλήνια Συνάντηση Φυτοπροστασίας****Τόπος:** Λάρισα**Χρόνος:** 23-25 Φεβρουαρίου 2010**Οργάνωση:** Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, Ελληνική Φυτοπαθολογική Εταιρεία, Εντομολογική Εταιρεία Ελλάδας, Ελληνική Ζιθζανιολογική Εταιρεία, Μπενάκειο Φυτοπαθολογικό Ινστιτούτο, Ν.Α. Λάρισας**ΜΑΪΟΣ 2010****12ο Διεθνές Συνέδριο της Ελληνικής Γεωλογικής Εταιρείας****Τόπος:** Πάτρα (Ρίο) Συνεδριακό και Πολιτιστικό Κέντρο Πανεπιστημίου Πατρών**Χρόνος:** 19-22 Μαΐου 2010**Οργάνωση:** Τμήμα Γεωλογίας Πανεπιστημίου Πατρών
Πληροφορίες: Γραμματεία Συνεδρίου "Συνέδρα", (Τηλ. 2610-432200, Fax: 2610-430884), www.synedra.gr, E-mail: synedra@synedra.gr**ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2010****61ο Διεθνές Επιστημονικό Συνέδριο της European Association for Animal Production (EAAP)****Τόπος:** Ηράκλειο της Κρήτης (Creta Maris Hotel).**Χρόνος:** 24 – 27 Αυγούστου 2010**Οργάνωση:** Ελληνική Ζωοτεχνική Εταιρεία (Ε.Ζ.Ε.), με την υποστήριξη του ΥΠ.Α.Α.Τ.**Πληροφορίες:** <http://www.eaap2010.org>, <http://www.eze.gr>, **E-mail:** eaap@eaap.org, eze@aue.gr, gzevas@aue.gr, Τηλ. 210 5294411, Fax: 210 5294413**ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2010****6ο Πανελλήνιο Συνέδριο Γεωτεχνολογικής και Γεωπεριβαλλοντικής Μηχανικής****Τόπος:** Πολυχώρος Τσαλαπατά - Palaia, Βόλος**Χρόνος:** 29 Σεπτεμβρίου - 1 Οκτωβρίου 2010**Οργάνωση:** ΤΕΕ, Ελληνική Επιστημονική Εταιρεία Εδαφομηχανικής και Γεωτεχνικής Μηχανικής**Πληροφορίες:** Τμήμα Διεθνών Σχέσεων ΤΕΕ, τηλ: 210-3291351-2-4, 3291618, 3291362, e-mail: intrel@central.tee.gr, www.tee.gr**ΜΑΪΟΣ 2011****Διεθνές Συμπόσιο για το Πρόβειο και Γίδινο γάλα και τα Προϊόντα τους****Τόπος:** Αθήνα**Χρόνος:** 16-18 Μαΐου 2011**Οργάνωση:** Εθνική Επιτροπή Γάλακτος Ελλάδας**Πληροφορίες:** <http://idsheepgoatmilk2011.aue.gr/>, τηλ. +30-210-5294651, Φαξ.+30-210-5294616, e-mail: ndcg@aue.gr**Διεθνές Επιστημονικό Συνέδριο: «Παγκοσμιοποίηση – Προκλήσεις για τη Ζωική Παραγωγή»****Τόπος:** Χαλκιδική**Χρόνος:** Μαΐος 2011**Οργάνωση:** Ελληνική Ζωοτεχνική Εταιρεία (Ε.Ζ.Ε.) με την British Society of Animal Science (BSAS)**Πληροφορίες:** <http://www.eze.gr>, <http://www.bsas.org.uk>, E-mail: eze@aue.gr, bsas@sac.ac.uk, gzevas@aue.gr, i.kyriazakis@btinternet.com, Τηλ. 210 5294411, Fax: 210 5294413**ΒΙΒΛΙΟ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΕΙΣ****Η τέχνη της Αμπελουργίας - Αμπέλι Οινοποιίας****Συγγραφέας:** Παναγιώτης Λ. Τσέτουρας**Χρον. Έκδοσης:** 2009**Σχήμα:** 17x24**ISBN:** 9789603517856**Σελίδες:** 286**Τιμή:** 25 €

Μόλις κυκλοφόρησε από τις Εκδόσεις Αθ. Σταμούλης το νέο βιβλίο του Παναγιώτη Τσέτουρα «Η τέχνη της Αμπελουργίας – Αμπέλι Οινοποιίας».

Βασισμένος στην ελληνική πραγματικότητα και τις ιδιαιτερότητες της, ο πρακτικός αυτός οδηγός μάς μαθαίνει τα "μυστικά" της αμπελουργικής τέχνης στην πράξη. Παρουσιάζονται με απλό τρόπο όλες οι γνώσεις και οι καλλιεργητικές τεχνικές που πρέπει να εφαρμόζονται σε κάθε στάδιο καλλιέργειας

για την παραγωγή άριστων αμπελουργικών προϊόντων.

Περιλαμβάνει τη μορφολογία και τη φυσιολογία του φυτού, τα βλαστικά στάδια και τις εδαφοκλιματικές απαιτήσεις του, τα υποκείμενα και τις ποικιλίες οινοποιίας, τον πολλαπλασιασμό και τους εμβολιασμούς, την εγκατάσταση του αμπελώνα, το κλάδεμα, το πότισμα, τη λίπανση, τη φυτοπροστασία, τους εχθρούς και τις ασθένειες του φυτού.

Καταγράφει επίσης τη διαγνωστική στο αμπέλι, τη φυτοπροστασία και τα προγράμματα ψεκασμών, το γλωσσάρι της αμπελουργίας για την κατανόηση των εννοιών που περιέχονται στο βιβλίο και τις ωφέλειες που έχει ο άνθρωπος στην υγεία του, όταν συμπεριλάβει στη διατροφή του τα αμπελουργικά προϊόντα, το σταφύλι και το κρασί.

Απευθύνεται σε αμπελουργούς, οινοποιούς αλλά και σε κάθε οινόφιλο που επιθυμεί να γνωρίσει τα «μυστικά» της αμπελουργικής τέχνης στην πράξη.

Για περισσότερες πληροφορίες:

Φώτης Αϊβάζης

Υπεύθυνος Προβολής & Επικοινωνίας

E-mail: faivazis@stamoulis.gr



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΕΛΛΑΔΑΣ
ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 64
546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

ΠΛΗΡΩΜΕΝΟ
ΤΕΛΟΣ
Τοκ. Γραφείο
Κ.Τ. ΣΤΑΥΡ.
Αριθμός μέτρων
297

