



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ



**ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΜΕ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ
ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε - ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΜΕ ΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ
ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΓΙΑ ΤΑ ΕΠΙΚΑΙΡΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ
ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΤΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΑ ΤΡΙΚΑΛΑ**



ΚΩΔΙΚΟΣ 2540

ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ
ISSN 1105-946X • BENΙΖΕΛΟΥ 64 • 546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
<http://www.geotee.gr> • e-mail: publications@geotee.gr
τηλ.: 2310-278817, 278.818, 236.305 236379 • fax: 2310.236.308

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΗΛΕΦΩΝΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX- E-MAIL
0	ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικά Γραφεία Θεσσαλονίκη	Βενιζέλου 64, 6ος όροφος 546 31 Θεσσαλονίκη	2310/278.817 2310/278.818 2310/236.305 2310/236.379	2310/236.308 info@geotee.gr
1	Παράρτημα Θράκης Αλεξανδρούπολη	Ελ. Βενιζέλου 65 681 00 Αλεξανδρούπολη	25510/31.571	25510/31.571 thraki@geotee.gr
2	Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας Καβάλα	Ελ. Βενιζέλου 55 654 03 Καβάλα	2510/222.942	2510/231.505 geoteeam@otenet.gr
3	Παράρτημα Κεντρικής Μακεδονίας Θεσσαλονίκη	Βενιζέλου 64, 5ος όροφος 546 31 Θεσσαλονίκη	2310/265.468 2310/221.726	2310/265.468 geotekma@otenet.gr
4	Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας Κοζάνη	Πανδώρας 2 501 00 Κοζάνη	24610/26.443	24610/26.443 kozani@geotee.gr
5	Παράρτημα Ηπείρου Ιωάννινα	Κοραή 4 454 44 Ιωάννινα	26510/21.927	26510/31.427 geoteeip@otenet.gr
6	Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας Λάρισα	Καψούρη 4 412 22 Λάρισα	2410/627.142 2410/627.143	2410/627.143 geotee_l@otenet.gr
7	Παράρτημα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας Αθήνα	Διδότου 26 106 80 Αθήνα	210/36.04.993 210/36.18.118 210/36.05.579	210/36.05.436 geotecath@otenet.gr
8	Παράρτημα Πελοποννήσου Δυτ. Στερεάς Ελλάδας Πάτρα	Γεροκωστοπούλου 24 & Πλατεία Γεωργίου 262 21 Πάτρα	2610/621346	2610/222377 gteepel@hol.gr
9	Παράρτημα Αιγαίου Σύρος	Ελ. Βενιζέλου 11 - 17 811 00 Μυτιλήνη	22510/28729	22510/28.729 geot-aeg@otenet.gr
10	Παράρτημα Κρήτης Ηράκλειο	Iraklio Center A1 Κτίριο Γιαμαλάκη 50 712 02 Ηράκλειο Κρήτης	2810/343.906	2810/223.303 geoteepk@otenet.gr

**Συζητήθηκαν θέματα περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος
και κατατέθηκε γραπτό υπόμνημα**

ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΜΕ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Πραγματοποιήθηκε στις 12 Μαρτίου 2009, στο Προεδρικό Μέγαρο συνάντηση του Προέδρου της Δημοκρατίας, κ. Κάρολου Παπούλια, με αντιπροσωπεία του Δ.Σ. του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, απαρτιζόμενη από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. κ. Θ. Μαρκόπουλο, τον κ. Βασίλειο Ηλιάδη, Β' Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. και τον κ. Στέργιο Διαμαντόπουλο, μέλος του Δ.Σ.

Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ενημέρωσαν, μέσω της κατάθεσης γραπτού υπομνήματος, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και συζήτησαν μαζί του για θέματα περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος που απασχολούν την χώρα και την ελληνική κοινωνία και το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει επεξεργαστεί θέσεις επ' αυτών, προκειμένου να συμβάλει στην αντιμετώπιση και λύση τους, όπως:

- ✓ Ολοκληρωμένη και βιώσιμη ανάπτυξη της υπαίθρου
 - ✓ Προστασία και διαχείριση των δασών – Δασικές πυρκαγιές
 - ✓ Ίδρυση και λειτουργία Υπουργείου Περιβάλλοντος
 - ✓ Ορθολογική διαχείριση και χρήση των εδαφοϋδατικών πόρων
 - ✓ Ποιότητα και ασφάλεια προϊόντων και τροφίμων
 - ✓ Προστασία και αειφορική διαχείριση των εδαφών
 - ✓ Αστικό και περιαστικό πράσινο
 - ✓ Προστατευόμενες περιοχές και φορείς διαχείρισης
 - ✓ Προστασία παράκτιων και θαλάσσιων οικοσυστημάτων
- Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ζήτησε από την αντιπροσωπεία

του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. την αποστολή του στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδίου κατάρτισης των δασικών χαρτών που επεξεργάζεται, ήδη, το Επιμελητήριό μας.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας πρότεινε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας την οργάνωση, υπό την αιγίδα του και με τη συμμετοχή του, επιστημονικής εκδήλωσης με θέμα τα κρίσιμα περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος, ζητήματα και τρόποι αντιμετώπισής τους. Η πρόταση αυτή έγινε αποδεκτή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και προσδιορίζεται περί τα μέσα Ιουνίου ε.ε.

Επίσης τα μέλη της αντιπροσωπείας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., αφού ευχαρίστησαν τον κ. Πρόεδρο για τη συνάντηση, επεσήμαναν ότι είναι στη διάθεσή του για κάθε παραπέρα συνεργασία και ανταλλαγή απόψεων.

Στη συνέχεια δημοσιεύεται το γραπτό υπόμνημα που κατατέθηκε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κ. Κάρολο Παπούλια



Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Κ. Παπούλιας, με τον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θ. Α. Μαρκόπουλο, τον Β' Αντιπρόεδρο κ. Β. Ηλιάδη και το μέλος του Δ.Σ. κ. Στ. Διαμαντόπουλο

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ

του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **158** - ΜΑΡΤΙΟΣ 2009

ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64, 546 31 Θεσσαλονίκη
τηλ.: 2310-278.817, 278.818,
fax: 2310-236.308

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
<http://www.geotee.gr>

ΕΚΔΟΤΗΣ

Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αντώνηλου Νικόλαος, Γεωπόνος
Ζούρος Νικόλαος, Γεωλόγος
Κόλλιας Ελευθέριος, Δασολόγος -
Γεωπόνος
Κόλλιας Θεόδωρος, Κτηνίατρος
Μπίκος Ιωάννης, Γεωπόνος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΞΩΦΥΛΛΟΥ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος

ΣΤΡ- ΕΚΤΥΠΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ

Μ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗ
ΠΡΟΤΥΠΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ
ΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ Α.Ε.
Λάκκωμα Χαλκιδικής,
Τηλ. 23990.20203 - Fax: 23990.51624

Η "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ"

εκτυπώνεται σε **24.000** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 1 Ευρώ

ISSN 1105-946X

Σελ.

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

Συνάντηση αντιπροσωπείας του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας	1
Συντονιστικό Συμβούλιο ΓΕΩΤ.Ε.Ε.	7
Δελτίο Τύπου για την Παγκόσμια Ημέρα Δασοπονίας	9
Συνάντηση Ομάδας Εργασίας του ΓΕΩΤΕΕ Για δασικούς χάρτες - Δασολόγιο	10
1η συνάντηση της νέας Επιτροπής Πρασίνου του ΓΕΩΤΕΕ	10
Ανακατάταξη πινάκων πρόσληψης εποχικού γεωτεχνικού προσωπικού	11
Άρνηση του Δ.Σ. του ΕΛ.Γ.Α. να εφαρμόσει την 159/2008 απόφαση του ΑΣΕΠ	12
ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ: Για την αγωγή του π. ΥΠ.Α.Α.Τ. κ. Αλέξανδρου Κοντού κατά του Προέδρου της ΠΟΓΕΔΥ κ. Νικ. Κακαβά	14
Συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην εκδήλωση διαλόγου του ΥΠ.Α.Α.Τ. με τους φορείς και τους αγρότες	15
Συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε ειδική συνάντηση εργασίας που διοργάνωσε ο ΣΕΒΕ	16

ΘΕΜΑ

Προκλητικά σχόλια της Π.Ε.Ν.Α. για το ρόλο των γεωτεχνικών	17
Παράρτημα Ανατ. Μακεδονίας: Προτεινόμενες ρυθμίσεις για την ομαλότερη διεκπεραίωση του μέτρου των Νέων Αγροτών	18
Παράρτημα Πελοποννήσου: Ερωτήσεις - Διευκρινήσεις επί της ΚΥΑ 704/2008	19
ΠΟΣΕΓ: Ένσταση δοκιμασίας για της αιτιάσεις της ΠΕΝΑ	20
ΠΟΣΕΓ: Εκκρεμότητες της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για το πρόγραμμα «Εγκατάσταση Νέων Γεωργών» Μέτρο 1.1.2.	21
Ενημερωτικές συγκεντρώσεις για το πρόγραμμα «Εγκατάσταση Νέων Γεωργών» Μέτρο 1.1.2.	23
Παράρτημα Κρήτης: Δελτίο Τύπου για την προσφυγή της ΠΟΣΕΓ στο ΣτΕ.	25

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

Δυνατότητα πρόσβασης του παραγωγού στην καρτέλα του στον ΟΠΕΚΕΠΕ	26
--	----

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ: Δελτίο Τύπου για τις αγροτικές κινητοποιήσεις	26
---	----

ΗΠΕΙΡΟΣ: Ημερίδα: «Αγροτική Ανάπτυξη & Προστασία Περιβάλλοντος στο Ν. Κέρκυρας - Ο ρόλο των Γεωτεχνικών και τα προβλήματα»	27
--	----

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ: Γενική Συνέλευση Αντιπροσώπων των κλάδων	28
---	----

ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Βελτίωση των σημάτων ποιότητας για τα βιολογικά προϊόντα	29
--	----

ΑΡΘΡΑ

Απόρριψη Ιχθυολόγων, μελών του ΓΕΩΤΕΕ αποφοίτων των Τμημάτων Βιολογίας	30
Η επικαιροποίηση του Ρυθμιστικού σχεδίου και του προγράμματος προστασίας περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής Θεσσαλονίκης	31
Οι πυρκαγιές στην Αυστραλία: Τα ίδια λάθη δίνουν παντού το ίδιο αποτέλεσμα	32
Κολί «Καίμε τα δάση... για προστασία»	33

ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΒΗΜΑ

Απάντηση σε δημοσίευμα του ΠΑΜΕ του κ. Φώτη Φασούλα	35
---	----

ΣΥΛΛΟΓΟΙ

ΠΕΓΔΥ: Ανακοίνωση για τις εκλογές	37
---	----

ΣΕΓ/ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β. ΕΛΛΑΔΑΣ: 22α Μαρτίου: Παγκόσμια ημέρα του νερού - Λειψυδρία	39
--	----

ΠΟΓΕΔΥ-ΠΕΓΔΥ

Προβληματική η εκδίκαση ενστάσεων για τις επιδοτήσεις - Διάσταση ΣτΕ και Αρείου Πάγου	40
---	----

ΠΟΓΕΔΥ-ΠΕΓΔΥ-ΠΕΚΔΥ-ΠΕΔΔΥ-ΠΣΙΔ-ΠΣΓΔ

Κοινό Δελτίο Τύπου που αφορά τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών στον ΕΦΕΤ	40
--	----

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΟΤΑ: Συνάντηση με τον Υφυπουργό Εσωτερικών - Σύσταση πανελλαδικού συλλόγου	41
--	----

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΕΩΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ: Νέο Δ.Σ. και νέες Επιστημονικές Επιτροπές	42
---	----

ΠΟΣΓ: Δελτίο Τύπου για την καθυστέρηση πληρωμών προγραμμάτων επιδοτήσεων	43
--	----

ΠΑΡΑΤΑΞΕΙΣ

ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ: Να ανατραπεί η κυβέρνηση που ξεκληρίζει τους φτωχομεσαίους αγρότες που ξεφτιλίζει τα μεροκάματα και σκοτώνει τη νεολαία.	44
---	----

ΠΑΜΕ: Το ΠΑΜΕ στηρίζει τη μικρομεσαία αγροτιά	45
---	----

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ	47
-----------------------------	----

ΕΠΙΚΑΙΡΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΤΟΥΣ

Α. ΓΕΝΙΚΑ

Τα θέματα του περιβάλλοντος έχουν αποκτήσει παγκόσμια διάσταση και φαίνεται ότι θα απασχολήσουν τον άνθρωπο και την επιβίωση του ίδιου και της γης στα επόμενα χρόνια με πολύ εντονότερο και πιεστικό τρόπο.

Η λήψη μέτρων από όλες τις κυβερνήσεις αποτελεί μονόδρομο στην κατεύθυνση αντιμετώπισης των χρόνιων και κρίσιμων περιβαλλοντικών προβλημάτων. Η αναθεώρηση του μοντέλου ανάπτυξης μοιάζει επιβεβλημένη μέσω της ενσωμάτωσης της αρχής της **αιεφορίας** σε αυτήν.

Στην χώρα μας μέχρι σήμερα τα θέματα περιβάλλοντος αντιμετωπίστηκαν, σχεδόν μόνο ως ζητήματα που συναρτώνται με την πορεία ανάπτυξης της χώρας και ιδιαίτερα στην κατεύθυνση της ευρωπαϊκής σύγκλισης. Έγιναν κάποια βήματα για τον εκσυγχρονισμό του εθνικού θεσμικού πλαισίου και την προσαρμογή του στο κοινοτικό δίκαιο.

Παρόλα αυτά τα βήματα αυτά κρίνονται **ανεπαρκή** μπροστά στο μέγεθος και την ένταση που εμφανίζονται τα περιβαλλοντικά ζητήματα σε όλο τον κόσμο και κατ' επέκταση και στην χώρα μας. Τα ζητήματα περιβάλλοντος δεν γνωρίζουν ούτε πατρίδα ούτε και σύνορα. **Γι' αυτό η διαχείριση και αντιμετώπισή τους απαιτεί πολιτική βούληση, ολοκληρωμένο σχέδιο, θεσμούς σχεδιασμού και ελέγχου, διακρατική συνεργασία, συνέργεια και ανάπτυξη κοινών πολιτικών.**

Απαραίτητη τέλος θεωρείται και η αξιοποίηση της πολύτιμης και διεπιστημονικής κατάρτισης και γνώσης, που διαθέτουν οι Έλληνες Γεωτεχνικοί.

Β. ΟΙ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΤΗΣ Ε.Ε.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση αντιλαμβανόμενη την σημασία και την επιτακτικότητα των εξελίξεων στα θέματα αυτά έχει θέσει για τα επόμενα χρόνια συγκεκριμένους στόχους και προτεραιότητες που αποτυπώνονται παρακάτω :

- ➔ Η επικαιροποιημένη **στратηγική της Λισσαβόνας** για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της ευρωπαϊκής οικονομίας, βασισμένη στη γνώση, ικανή για βιώσιμη ανάπτυξη με περισσότερες και καλύτερες θέσεις εργασίας και μεγαλύτερη κοινωνική συνοχή.
- ➔ Οι **αποφάσεις του Γκέτεμποργκ**, όπου στην προοπτική της αειφόρου ανάπτυξης τίθενται ως ισότιμοι πυλώνες η οικονομική ανάπτυξη, η κοινωνική συνοχή και η προστασία του περιβάλλοντος :
- ➔ Το **6ο Πρόγραμμα Δράσης για το περιβάλλον**, όπου προσδιορίζονται ως κύριες προτεραιότητες η αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών, η προστασία και διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος και της βιοποικιλότητας, η ολοκληρωμένη συσχέτιση της προστασίας του περιβάλλοντος με την υγεία και η αειφόρος χρήση των φυσικών πόρων με αποσύνδεση της χρήσης τους από την οικονομική ανάπτυξη.

➔ Οι **7 Θεματικές Στρατηγικές**, που έχουν διαμορφωθεί στην κατεύθυνση της εφαρμογής του 6ου Προγράμματος Δράσης και αφορούν στην ποιότητα της ατμόσφαιρας, στην προστασία του εδάφους, στη βιώσιμη χρήση φυτοφαρμάκων, στην προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος, στην ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων, στη βιώσιμη διαχείριση των φυσικών πόρων και στο αστικό περιβάλλον.

➔ Η **Ευρωπαϊκή Στρατηγική για τη Συνοχή** έτσι όπως προκύπτει από διάφορα κείμενα πολιτικής με κυριότερα τις Ολοκληρωμένες Κατευθυντήριες Οδηγίες για την Ανάπτυξη και την Απασχόληση (Integrated Guidelines for Growth and Jobs) και την 3η Έκθεση προόδου για την οικονομική και κοινωνική συνοχή.

➔ Η **Ευρωπαϊκή Περιβαλλοντική Νομοθεσία**, καθώς επίσης και υποχρεώσεις που απορρέουν από **διεθνείς περιβαλλοντικές συμβάσεις**.

Γ. ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ

Οι **στратηγικοί στόχοι**, που εκτιμούμε ότι πρέπει να σηματοδοτήσουν το συνολικό πλαίσιο περιβαλλοντικής πολιτικής της χώρας μας για την επόμενη περίοδο είναι :

- ✓ **Η ενίσχυση της περιβαλλοντικής διάστασης των πολιτικών**, με κύριους άξονες την προστασία και αναβάθμιση του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και την βελτίωση της σχέσης κοινωνίας – περιβάλλοντος
- ✓ **Η εφαρμογή της αρχής της πρόληψης**
- ✓ **Η αποσύνδεση της οικονομικής ανάπτυξης από την περιβαλλοντική υποβάθμιση**
- ✓ **Η εφαρμογή της αρχής “ο ρυπαίνων πληρώνει”**
- ✓ **Η διασύνδεση της προστασίας του περιβάλλοντος με την οικονομία** και η ανάδειξη του περιβάλλοντος σε ανταγωνιστικό αναπτυξιακό πλεονέκτημα
- ✓ **Η προώθηση της έρευνας και της καινοτομίας στον τομέα του περιβάλλοντος**
- ✓ **Η κάλυψη διεθνών περιβαλλοντικών υποχρεώσεων**, η συμμετοχή στην οικουμενική προσπάθεια αντιμετώπισης των παγκόσμιων περιβαλλοντικών προβλημάτων, η προώθηση διακρατικών συνεργασιών για θέματα περιβάλλοντος κ.α.

Δ. ΘΕΜΑΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ

Λαμβάνοντας υπόψη τις κύριες πολιτικές και το θεσμικό πλαίσιο σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο, αλλά και την υπάρχουσα κατάσταση στη χώρα μας, εκτιμάται ότι τα κυριότερα θέματα που θα αντιμετωπίσει η χώρα μας τα επόμενα χρόνια είναι τα εξής:

- ⇒ Αντιμετώπιση της **Κλιματικής Αλλαγής**
- ⇒ Αντιμετώπιση **ατμοσφαιρικής ρύπανσης** και βελτίωση του **ακουστικού** περιβάλλοντος
- ⇒ Ορθολογική διαχείριση **στερεών αποβλήτων**

- ⇒ Ολοκληρωμένη διαχείριση **λυμάτων**
 - ⇒ Ολοκληρωμένη προστασία και βιώσιμη διαχείριση των **υδάτων**
 - ⇒ **Προστασία, διαχείριση και αειφορική αξιοποίηση των εδαφικών πόρων**
 - ⇒ Προστασία, διαχείριση και ανάδειξη **φυσικού περιβάλλοντος**
 - ⇒ Διαχείριση και πρόληψη **κινδύνου από φυσικές ή/και τεχνολογικές καταστροφές**
 - ⇒ **Οικολογική βιομηχανία**, επιχειρηματικότητα και περιβάλλον
- Πρέπει να σημειώσουμε επίσης ότι η ανάπτυξη της οικολογικής βιομηχανίας και η προώθηση της επιχειρηματικότητας στον τομέα του περιβάλλοντος, συνδυάζονται σε μικρότερο ή μεγαλύτερο βαθμό με τις δράσεις στο σύνολο των θεματικών πεδίων.

Ε. ΒΑΣΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΜΕΣΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ

Παραθέτουμε παρακάτω θέματα περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος που έχουμε επεξεργαστεί στο ΓΕΩΤΕΕ και νομίζουμε ότι μπορούμε να συμβάλλουμε στην αντιμετώπιση και λύση τους.

❖ **ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ**

Η Ελληνική ύπαιθρος αποτελεί ένα από τα συγκριτικότερα πλεονεκτήματα της χώρας μας.

Ο πρωτογενής τομέας παραγωγής στη χώρα μας είναι ο **ο πυλώνας της ολοκληρωμένης ανάπτυξης της ελληνικής υπαίθρου** που πρέπει να αποκτήσει οικονομική αυτοδυναμία και να συμβάλλει δυναμικά στην αύξηση της απασχόλησης, στην ανάπτυξη και τελικά στην ενδυνάμωση της χώρας μας. Η παγκοσμιοποίηση, το άνοιγμα των αγορών, η άρση των προστατευτικών καθεστώτων, η αυξημένη ανταγωνιστικότητα αποτελούν πια το «περιβάλλον» μέσα στο οποίο καλείται να ανταποκριθεί η ελληνική αγροτική οικονομία.

Το αυξανόμενο ανταγωνιστικό περιβάλλον στην Ευρώπη και στον κόσμο επιβάλλει να τεθούν πλέον νέες βάσεις στην ελληνική αγροτική οικονομία. **Η Ελλάδα χρειάζεται σύγχρονη αγροτική πολιτική σε στρατηγική βάση καθώς είναι αναγκαία η προώθηση πολιτικών που θα εξασφαλίζουν, μακροπρόθεσμα, την ποιότητα και την ανταγωνιστική ικανότητα των παραγόμενων προϊόντων.**

Η Ελλάδα διαθέτει τους φυσικούς πόρους αλλά και τις ανθρώπινες δυνάμεις, που μπορούν να στηρίξουν μια ολοκληρωμένη οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη στον αγροτικό χώρο.

Η μάχη για την **βιώσιμη ανάπτυξη της χώρας** στη σημερινή εποχή του ανταγωνισμού και της παγκοσμιοποίησης, αλλά και των ζητημάτων που ανακύπτουν από τη διεύρυνση της Ε.Ε., χρειάζεται την στήριξη από το θεσμοθετημένο σύμβουλο της πολιτείας σε θέματα αγροτικής ανάπτυξης και προστασίας περιβάλλοντος, δηλαδή το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μπορεί να αναλάβει σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση ενός **μακρόπνοου στρατηγικού σχεδιασμού στον αγροτικό τομέα** με στόχο την διαμόρφωση και

οριοθέτηση πολιτικών που προσεγγίζουν και διασφαλίζουν **τη βιώσιμη, ολοκληρωμένης προσέγγισης και με αειφόρο χαρακτήρα, ανάπτυξη στο άμεσο μέλλον.**

❖ **ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΔΑΣΩΝ – ΔΑΣΙΚΕΣ ΠΥΡΚΑΓΙΕΣ**

Τα σημαντικότερα ζητήματα που αντιμετωπίζουν σήμερα τα Δάση μας είναι η έλλειψη στρατηγικής και προσανατολισμού για την διαχείριση και προστασία τους. Απουσιάζουν στην κατεύθυνση αυτή βασικά εργαλεία υποδομής και λήψης αποφάσεων, όπως **ΔΑΣΙΚΟΙ ΧΑΡΤΕΣ, ΔΑΣΟΛΟΓΙΟ και βέβαια ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ. Οι ΔΑΣΙΚΕΣ ΠΥΡΚΑΓΙΕΣ** αποτελούν πια μάστιγα με ανεξέλεγκτα αποτελέσματα τόσο στο φυσικό όσο και στο ανθρωπογενές περιβάλλον της χώρας μας.

Με τους **Δασικούς Χάρτες** προσαρμόζεται με τον πιο κατηγορηματικό και νόμιμο τρόπο η Δημόσια Περιουσία και προστατεύεται αποτελεσματικά ο Φυσικός πλούτος της πατρίδας μας. Δυστυχώς δεν υπάρχει μέχρι σήμερα ούτε χρηματοδότηση, ούτε χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσής τους. Η δαπάνη που απαιτείται προκειμένου η χώρα μας να αποκτήσει Δασικούς Χάρτες υπολογίζεται περί τα 130 έως 150 εκ. ευρώ, [μετά από ειδική μελέτη του ΓΕΩΤΕΕ] ποσό ασήμαντο μπροστά στην σημασία και τη διαχρονική αξία του έργου κατάρτισης και κύρωσης των δασικών Χαρτών. Με το **Δασολόγιο** η χώρα μας θα μπορούσε να έχει ένα σοβαρό αναπτυξιακό εργαλείο για την ανάπτυξη πολιτικών προστασίας, διαχείρισης και ανάπτυξης των Δασών μας. Δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν υφίσταται καμία πολιτική για το θέμα αυτό από ότι φαίνεται η σύνταξη του Δασολογίου έχει πάει στην καλένδες, παρότι αποτελεί συνταγματική επιταγή και υποχρέωση για την πολιτεία.

Τα Δάση της πατρίδας μας μέχρι σήμερα [στην πλειονότητά τους] τα διαχειριζόμαστε χωρίς να έχουμε συντάξει και εφαρμόσει τις από τον Νόμο προβλεπόμενες **Διαχειριστικές Μελέτες** με αποτέλεσμα η διαχείρισή τους να είναι πλημμελής και να παρουσιάζει σοβαρές ελλείψεις με αρνητικές επιπτώσεις στην αειφορική τους διάσταση.

Η ολοένα αυξανόμενη τόσο σε αριθμό, όσο και σε επιπτώσεις των **Δασικών Πυρκαγιών**, προτρέπει και επιβάλλει πλέον, κάθε οργανωμένη κοινωνία να λάβει μέτρα που αποσκοπούν κυρίως **στην Πρόληψη και στην Διαχείριση των πυρκαγιών και όχι μόνο στην Καταστολή.** Επιτακτική λοιπόν είναι η ανάγκη αναπροσανατολισμού και αναθεώρησης του μέχρι σήμερα μοντέλου αντιμετώπισης των δασικών πυρκαγιών στην χώρα μας. Τέλος θεωρούμε ώριμο πια το αίτημά μας για την ουσιαστική **χρηματοδότηση** της προστασίας και διαχείρισης των δασών με επίσιο ποσό από το ΠΔΕ που πρέπει να φτάνει στο **1% του ΑΕΠ.**

Το ΓΕΩΤΕΕ στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του έχει αναλάβει ήδη πρωτοβουλίες για αυτά τα θέματα. Προχώρησε μέσω **ειδικής Ομάδας Εργασίας στην σύνταξη νέων προδιαγραφών διαχείρισης των δασών** τις οποίες και έχει αποστείλει ήδη στο ΥΠΑΑΤ προκειμένου να προωθηθούν για έγκριση και

θεσμοθέτηση. Λειτουργεί σε μόνιμη βάση **ειδική Επιτροπή Δασολογίου-κτηματολογίου** από διακεκριμένους επιστήμονες που επιλαμβάνεται συνέχεια των σχετικών θεμάτων. Έχουμε συστήσει επίσης **Ομάδα Εργασίας για την κατάρτιση στρατηγικού και επιχειρησιακού σχεδίου δασικών χαρτών και δασολογίου** η οποία σε σύντομο χρονικό διάστημα θα δώσει στο ΓΕΩΤΕΕ τα σχετικά της porismsata. Συμμετέχουμε ενεργά στο **Παρατηρητήριο για τις πυρόπληκτες περιοχές** συμβάλλοντας στην επίλυση πολλών προβλημάτων των περιοχών αυτών. Έχουμε συστήσει **ειδική μόνιμη επιτροπή για την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών** στην οποία εκπροσωπούνται όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς και υπηρεσίες με το θέμα των δασικών πυρκαγιών. Συμμετέχουμε **σε ειδική διεθνή ομάδα εργασίας για τις δασικές πυρκαγιές στις προστατευόμενες περιοχές** που σύστησε το ΥΠΕΧΩΔΕ.

❖ **ΙΔΡΥΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**
Η χώρα μας αποτελεί το μοναδικό ίσως παράδειγμα σύγχρονης χώρας που δεν έχει αυτόνομο **Υπουργείο Περιβάλλοντος**. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τα περιβαλλοντικά ζητήματα να αντιμετωπίζονται ανάλογα με την κάθε περίπτωση, χωρίς την απαραίτητη σημασία και αξία που έχουν αυτά τα θέματα σήμερα και προφανώς πλημμελώς έναντι των διεθνών υποχρεώσεων της χώρας μας. Η απαίτηση για την δημιουργία αυτόνομου Υπουργείου περιβάλλοντος είναι κάθε άλλο παρά επιτακτική σήμερα όσο ποτέ. Αυτό βέβαια με την ίδρυσή του, πρέπει να ενσωματώσει όλα τα θέματα περιβάλλοντος όπου αυτά και αν λειτουργούν σήμερα προκειμένου να αυξήσει την αποτελεσματικότητα των παρεμβάσεών του. Έτσι πρέπει **τουλάχιστον** να συμπεριλάβει στις αρμοδιότητές του πέραν των άλλων, **τα θέματα της προστασίας και διαχείρισης των Δασών και του φυσικού περιβάλλοντος, καθώς και τα θέματα της ορθολογικής διαχείρισης και προστασίας των εδαφοϋδατικών πόρων.**

❖ **ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΤΩΝ ΕΔΑΦΟΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ**

Το ζήτημα της διαχείρισης των Εδαφοϋδατικών πόρων στην Ελλάδα καθίσταται κυρίαρχο και άμεσα συνδεδεμένο με τις κλιματικές αλλαγές. Στην Ελλάδα, οι υδρολογικές και γεωμορφολογικές ανισότητες, σε συνδυασμό με τη χρονική αντιστροφή της κατανομής της ζήτησης και της υπερσυγκέντρωσής της σε περιορισμένους χώρους με ασήμαντους υδατικούς πόρους, καθιστούν ιδιαίτερα δύσκολη, από οικονομοτεχνική άποψη, την τεχνικά αξιόπιστη και οικονομικά εφικτή κάλυψη των αναγκών στις διάφορες χρήσεις του νερού. Ταυτόχρονα, οι ως σήμερα συνθήκες έχουν ως αποτέλεσμα να έχει διολισθήσει η χώρα μας προς την οικολογική ερήμωση και την χρόνια λειψυδρία.

Η έλλειψη ολοκληρωμένων σχεδίων διαχείρισης των υδατικών πόρων και η λήψη των αναγκαίων και απαραίτητων μέτρων έχει σαν αποτέλεσμα την υπερεντατική εκμετάλλευση των υπόγειων υδατικών πόρων και την διατάραξη του

υδατικού ισοζυγίου της χώρας μας. Η εμφάνιση προβλημάτων **νιτρορύπανσης, ευτροφισμού και αλκαλίωσης των εδαφών** αποτελούν πιά σύνθετες φαινόμενα σε περιοχές της πατρίδας μας και η εμφάνιση του φαινομένου της ερημοποίησης είναι πρό των πυλών αν δεν ληφθούν ΑΜΕΣΑ τα κατάλληλα μέτρα. **Η Χρηματοδότηση και η σύνταξη και εφαρμογή των σχεδίων διαχείρισης των υδατικών πόρων σε επίπεδο λεκανών απορροής [ειδικά των διασυνοριακών ποταμών] αποτελεί ενέργεια υψίστης εθνικής σημασίας.**

❖ **ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

Το κοινωνικό ενδιαφέρον μετατοπίστηκε σταδιακά από τις ΒεταπολεΒικές ποσοτικές διατροφικές ανησυχίες σε νέες διατροφικές ανησυχίες που αφορούν την ποιότητα, την ασφάλεια και την υγιεινή των τροφίμων.

Πιστεύουμε στην **νέα αγροτική οικονομία της ποιότητας** (προϊόντων και υπηρεσιών) και της **αειφόρου ανάπτυξης που στηρίζεται στον άνθρωπο της γνώσης αλλά και στις νέες τεχνολογίες.**

Μια σύγχρονη πολιτική ασφάλειας και ποιότητας των αγροτικών προϊόντων, πέραν των **υποχρεωτικών κανόνων ασφάλειας και ελέγχων (νομοθεσία)**, πρέπει να στηρίζεται και στην ανάπτυξη ενός **παραγωγικού μοντέλου για όλη τη διατροφική αλυσίδα**, που ακολουθεί και εφαρμόζει σύγχρονες διεργασίες παραγωγής και προαιρετικά κλαδικά συστήματα διαχείρισης της ποιότητας.

Την ασφάλεια των τροφίμων και προϊόντων πρέπει να τη θεωρούμε υποχρεωτική και δεδομένη και να την διασφαλίζουμε με επίσημους ελέγχους μέσω ενός ολοκληρωμένου εθνικού σχεδίου το οποίο να υλοποιείται και εποπτεύεται από μια κεντρική αρμόδιο αρχή.

Ο συντονισμός και η συνεργασία των αρμοδίων αρχών διεξαγωγής των ελέγχων σε κεντρικό, περιφερειακό και νομαρχιακό επίπεδο είναι η βασικότερη προϋπόθεση για την ορθολογική επίτευξή του (ΕΦΕΤ και Νομαρχίες της χώρας). Το ΓΕΩΤΕΕ χαιρετίζει και νιώθει δικαιωμένο [για που αυτό αποτελούσε πάγια και μόνιμη θέση του] για την επαναφορά του ΕΦΕΤ στο ΥΠΑΑΤ

Από την άλλη, μια ορθολογική πολιτική πιστοποιημένης ποιότητας με βάση τις αρχές της βιώσιμης φιλοπεριβαλλοντικής ανάπτυξης που στηρίζεται στη διαφοροποίηση και ενίσχυση των προϊόντων ποιότητας, όπως απαιτούν οι σύγχρονες αγορές, είναι βασική και αναγκαία προϋπόθεση για την Βιώσιμη Ανάπτυξη.

Στο πλαίσιο αυτό το ΓΕΩΤΕΕ συνέστησε ήδη και λειτουργεί **ειδική μόνιμη επιτροπή για την ασφάλεια και υγιεινή των τροφίμων** που επιλαμβάνεται όλων των σχετικών θεμάτων. Εκτός της συγκεκριμένης επιτροπής το ΓΕΩΤΕΕ έχει πραγματοποιήσει μία σειρά παρεμβάσεων για συγκεκριμένα θέματα, όπως οι εξελίξεις στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την χρήση των φυτοπροστατευτικών προϊόντων, και στην προώθηση ειδικών σημάτων που αποσκοπούν στην σήμανση των αγροτικών προϊόντων με την ταυτόχρονη ισχυρή διασύνδεσή τους με τον τόπο παραγωγής τους π.χ. "Cretacert"

❖ **ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΔΑΦΩΝ**

Η προστασία των εδαφών μας είναι για το επιμελητήριο μας ένα θέμα προτεραιότητας.

Το έδαφος έχει πολυάριθμες λειτουργίες και διαδραματίζει καθοριστικές σημασίες ρόλο στις ανθρώπινες δραστηριότητες και στην επιβίωση των οικοσυστημάτων, είναι δημιουργήμα χιλιάδων ή και εκατομμυρίων ετών και **θεωρείται μη ανανεώσιμος πόρος**.

Πρόκειται εκ των πραγμάτων για ένα πεπερασμένο και ευάλωτο φυσικό πόρο. Έχουμε επισημάνει από την πλευρά μας, ότι κύριες διαδικασίες εδαφικής υποβάθμισης στην χώρα μας είναι η διάβρωση, η μείωση της περιεκτικότητας σε οργανική ύλη, η μόλυνση, η αλάτωση, η καθίζηση, η υποβάθμιση της εδαφικής βιοποικιλότητας, η αδιαβροχοποίηση και οι κατολισθήσεις, με ότι αυτό συνεπάγεται για το περιβάλλον αλλά την γονιμότητα του εδάφους και την δυνατότητα να παράγει προϊόντα, να παράγει τρόφιμα δηλαδή την επισιτιστική ασφάλεια της χώρας.

Είναι ανάγκη λοιπόν η λήψη μέτρων που θα μειώσουν τις επιπτώσεις υποβάθμισης από κάθε πηγή, όπως ακατάλληλες γεωργικές και δασοκομικές πρακτικές, βιομηχανικές, οικιστικές και άλλες δραστηριότητες. Επιτακτική επίσης είναι η ανάγκη ενός ορθού χωροταξικού σχεδιασμού ώστε γη υψηλής παραγωγικότητας να παραμένει στην γεωργική χρήση.

❖ **ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΕΡΙΑΣΤΙΚΟ ΠΡΑΣΙΝΟ**

Η βελτίωση της ποιότητας ζωής του σύγχρονου ανθρώπου στις αστικές περιοχές στις οποίες ζει και δραστηριοποιείται, πρέπει να αποτελεί βασικό στόχο κάθε σύγχρονης και ευνομούμενης πολιτείας. Σήμερα το αστικό και περιαστικό πράσινο σε πολλές περιπτώσεις σχεδόν βρίσκεται υπο διωγμόν. Η τσιμεντοποίηση των αστικών κέντρων, τα μεγάλα δημόσια έργα και γενικότερα η συμπεριφορά πολιτείας και πολιτών κατατάσσουν την χώρα στις τελευταίες χώρες της Ε.Ε. όσον αφορά και την πολιτική και την δράση στα θέματα του ΠΡΑΣΙΝΟΥ. Εμείς ως επιστήμονες που γνωρίζουμε καλά την χρησιμότητα και την λειτουργία του Πρασίνου θεωρούμε ότι χρειαζόμαστε στον τομέα αυτό μια σύγχρονη πολιτική και δράση για το θέμα αυτό με αιχμή του δόρατος την ποσοτική και ποιοτική αναβάθμιση του αστικού και περιαστικού πρασίνου στα μεγάλα κυρίως αστικά κέντρα [Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Πειραιά, Πάτρα κλπ]. Η ίδρυση ενός Παρατηρητηρίου αστικού και περιαστικού πρασίνου είναι στις άμεσες προτεραιότητες του ΓΕΩΤΕΕ για τις περιοχές της Αθήνας και Θεσσαλονίκης. Η εκπόνηση στρατηγικών και επιχειρησιακών σχεδίων για την ποσοτική και ποιοτική αναβάθμιση του πρασίνου στις μεγάλες αστικές περιοχές πρέπει να είναι σε πρώτη προτεραιότητα.

Το ΓΕΩΤΕΕ συνέστησε και λειτουργεί υπό την ευθύνη του **ειδική μόνιμη επιτροπή** για το Πράσινο που αναπτύσσει πρωτοβουλίες για τα θέματα της αναβάθμισης του αστικού

και περιαστικού πρασίνου.

❖ **ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ**

Τα θέματα των προστατευόμενων περιοχών της χώρας μας αντιμετωπίζονται μέχρι σήμερα ως θέματα δευτερεύουσας σημασίας, χωρίς να τους έχει δοθεί η ιδιαίτερη αξία την οποία διαθέτουν ως διαχρονικό αγαθό για την ύπαρξη και επιβίωση του ανθρώπου. Απαραίτητα βήματα στην κατεύθυνση της προστασίας και διαχείρισής τους αποτελεί **η ολοκλήρωση του θεσμικού πλαισίου για κάθε μία από τις περιοχές αυτές και η χρηματοδότηση των απαραίτητων έργων προστασίας και διαχείρισης**.

Η έκταση που καταλαμβάνουν οι περιοχές αυτές στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας ανέρχεται στο 23% περίπου της χερσαίας επιφάνειας και στο 5% περίπου της υδάτινης. Έχουν συσταθεί **27 φορείς διαχείρισης** που έχουν την ευθύνη προστασίας και διαχείρισης αντίστοιχων προστατευόμενων περιοχών. Οι φορείς αυτοί πρέπει **να υποστηριχθούν με γενναίους οικονομικούς πόρους, κατάλληλο επιστημονικό, τεχνικό και διοικητικό προσωπικό και βεβαίως με ουσιαστικές ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ**, τις οποίες σήμερα δεν έχουν. Απαιτείται επιπλέον **εθνικός σχεδιασμός και εμπλοκή των κοινωνικών εταίρων και κυρίως των χρηστών** στην διαχείριση και προστασία των περιοχών αυτών.

❖ **ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΑΡΑΚΤΙΩΝ ΚΑΙ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ**

Βασικό πλεονέκτημα για την χώρα μας αποτελεί το μέγεθος και η ποιότητα των παράκτιων και θαλάσσιων οικοσυστημάτων που διαθέτει ως αποτέλεσμα της γεωγραφικής της θέσης. Γεγονός που στηρίζει την **«βαριά» βιομηχανία της χώρας μας δηλ. τον Θαλάσσιο τουρισμό**. Για αυτό η μέριμνα για την ορθολογική διαχείριση των παράκτιων περιοχών της χώρας καθώς και των θαλάσσιων οικοσυστημάτων είναι περισσότερο από επιβεβλημένη σήμερα όσο ποτέ. Οι περιοχές αυτές στηρίζουν επίσης το εισόδημα πολλών παραγωγικών τάξεων όπως του αλιεί, τους ιχθυοκαλλιεργητές κ.α., και ταυτόχρονα συμμετέχουν σημαντικά στην διαμόρφωση του εθνικού εισοδήματος της χώρας μας.

Η διαμόρφωση και προώθηση ενός βιώσιμου χωροταξικού σχεδίου για τον τουρισμό είναι μία στρατηγική κίνηση που θεωρείται επιβεβλημένη στις παρούσες διεθνείς συνθήκες. **Επιβεβλημένη θεωρείται επίσης η ΑΜΕΣΗ απόσυρση και ολική αναμόρφωση του προωθούμενου από το ΥΠΕΧΩΔΕ ειδικού χωροταξικού σχεδίου για τον τουρισμό το οποίο το ΓΕΩΤΕΕ μαζί με άλλους φορείς καταψήφισε στην πρόσφατη σχετική διαδικασία του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας**.

Άμεσα επίσης πρέπει να συνταχθεί και να προωθηθεί προς θεσμοθέτηση ένα **ειδικό χωροταξικό σχέδιο για τις παράκτιες περιοχές που να διασφαλίζει την αειφορία και την βιώσιμη ανάπτυξη αυτών των περιοχών**, λαμβάνοντας υπόψη την εθνική και περιβαλλοντική αξία των περιοχών αυτών. ■

ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΣΤΑ ΤΡΙΚΑΛΑ ΤΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Πραγματοποιήθηκε με επιτυχία στα Τρίκαλα και συγκεκριμένα στους χώρους του Ξενοδοχείου «Αετών Μέλαθρον», η προγραμματισμένη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και με τη σχετική απόφαση του ΔΣ. Την Παρασκευή 20 / 2 η διαδικασία ξεκίνησε στις 20:00 με την παρουσία σχεδόν του συνόλου των μελών του ΣΣ, γεωτεχνικών της περιοχής, των επίσημων προσκεκλημένων και του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Σωτήρη Χατζηγάκη, ο οποίος τίμησε με την παρουσία του τις εργασίες του Σ.Σ.



Πρώτος έλαβε τον λόγο ο Πρόεδρος της ΔΕ του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας, Δρ **Κώστας Σκόρδας**, στην περιοχή αρμοδιότητας του οποίου βρίσκονται τα Τρίκαλα. Ο Πρόεδρος του Παραρτήματος αφού καλωσόρισε τους γεωτεχνικούς από τις άλλες περιοχές της χώρας έκανε σύντομη αναφορά στο έργο του παραρτήματος

και στον ρόλο των γεωτεχνικών υπό τις παρούσες συνθήκες ως αναγκαία και ικανή συνθήκη για την αγροτική ανάπτυξη της περιοχής και δήλωσε χαρακτηριστικά ότι «δεν διαπραγματευόμαστε τον ρόλο των γεωτεχνικών και του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.».



Ακολούθως τον λόγο πήρε ο Πρόεδρος του ΔΣ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. **Θόδωρος Μαρκόπουλος**, ο οποίος εξήρε την παρουσία του Υπουργού στο Σ.Σ. λέγοντας «Είπα προηγουμένως ότι είναι η πρώτη φορά στα χρονικά του επιμελητηρίου που ο Υπουργός τιμά με την παρουσία του την συνεδρίαση του Σ.Σ. και έτσι έμμεσα τιμά το

Επιμελητήριο, όσους στελεχώνουν τα όργανά του και ευρύτερα το σύνολο των Ελλήνων γεωτεχνικών που απαρτίζουν το Επιμελητήριο». Ενώ σχολίασε την διαφορά ανάμεσα στην προηγούμενη και στην σημερινή πολιτική ηγεσία αναφέροντας «Διότι ως πρόσφατα το επιμελητήριο ήταν αποκομμένο από κάθε πρόσβαση στο ΥΑΑΤ. Δεν ενημερωνόταν για τίποτε, οι γεωτεχνικοί ήταν υπό διωγμό και καταβαλλόταν κάθε δυνατή προσπάθεια προκειμένου να εξοβελιστούν από κάθε δράση, μέτρο, αντικείμενο ή δραστηριότητα. Ομοίως κάθε μας προσπάθεια και κάθε τους παρέμβαση δεν έβρισκε ανταπόκριση. Σήμερα η πόρτα του κ. Υπουργού είναι ανοικτή, έχει πρόσβαση το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. όπως ταυτόχρονα έχει και απόψεις, οι οποίες δεν σκοπεύουν μόνο στους γεωτεχνικούς αλλά αντίθετα στοχεύουν στην εξέλιξη και στην ανάπτυξη κάθε τομέα της ελληνικής γεωργίας, του πρωτογενούς τομέα και στον χειρισμό των θεμάτων του περιβάλλοντος. Είναι σημαντικό και πρέπει να διατυπωθεί ότι η πολιτική ηγεσία (δια του υφυπουργού κ. Μ. Παπαδόπουλου) δέχθηκε το σύνολο

των φορέων των Ελλήνων γεωτεχνικών τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα και κατέγραψε τις απόψεις και τους προβληματισμούς που κατατέθηκαν.»

Στην συνέχεια αναφέρθηκε στην συνέπεια της διοίκησης να συγκαλεί τακτικά το ΣΣ και να αξιοποιήσει τον ρόλο του ενώ τόνισε την «ταχύτητα των αλλαγών» και την κρίση «η οποία δεν υφίσταται μόνο ως έννοια αλλά και ως πραγματικότητα». Στην συνέχεια αναφορά έκανε στις παρούσες συνθήκες και έθεσε στον παρισταμένο Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης όλα τα θέματα τα οποία εκκρεμούν και σχολίασε επαινετικά την μεταφορά του ΕΦΕΤ, έκανε αναφορά στα μέτρα του ΠΑΑ όπου ζήτησε την κατάργηση των λεγόμενων «μικρών ΣΒ» ενώ χαρακτήρισε θλιβερή την απόληξη της διαπίστευσης των συντακτών. Ο Πρόεδρος αναφέρθηκε στο ΟΣΔΕ λέγοντας «Δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με ένα πλαίσιο που διασύρει και χρεώνει την χώρα με πρόσπιμα. Ειδικά τις τελευταίες μέρες ανησυχούμε έντονα ότι η διαιώνιση του ιδίου πλαισίου το μόνο που θα προσφέρει στην χώρα είναι πρόσπιμα τα οποία βαρύνουν και τους Έλληνες γεωργούς και τους Έλληνες φορολογούμενους ενώ ταυτόχρονα στερούν από την χώρα την ευκαιρία να αποκτήσει ένα σοβαρό αναπτυξιακό εργαλείο, που είναι ένα αξιόπιστο ΟΣΔΕ. Καταθέσαμε μία πρόταση, η οποία τείνει να επιλύσει το ζήτημα, μία πρόταση που προσδίδει οφέλη στην ελληνική γεωργία και όχι σε συγκεκριμένες οργανώσεις και πρόσωπα. Μία πρόταση την οποία σας καλούμε να δρομολογήσετε την αξιοποίησή της για να απαλλάξετε την χώρα από την κρίση και την κατάκρησή των αρμόδιων ευρωπαϊκών οργάνων, όπου με μαθηματική ακρίβεια και χωρίς αμφιβολία θα οδηγηθεί το θέμα». Τέλος ο Πρόεδρος έκανε αναφορές στις φιλοπεριβαλλοντικές δράσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και στις παρεμβάσεις του στα χωροταξικά θέματα.



Μετά τον Πρόεδρο τον λόγο πήρε ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ και Βουλευτής Μαγνησίας κ. **Κων/νος Καρτάλης**, ο οποίος αφού εξήρε τον ρόλο των γεωτεχνικών και τις παρεμβάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατάθεσε μία σειρά από στοχευμένες παρεμβάσεις που αφορούν στον ρόλο των γεωτεχνικών και στην ελληνική αγροτική ανάπτυξη.

Ιδιαίτερη εντύπωση προκάλεσαν οι αναφορές του κ.

Καρτάλη ακόμη και στα ζητήματα που αφορούν στα επαγγελματικά δικαιώματα των γεωτεχνικών και στις σχετικές κοινοτικές οδηγίες, η αναφορά στα ζητήματα υλοποίησης του ΠΑΑ, στα ζητήματα που έχουν να κάνουν με την διαχείριση των υδατικών πόρων καθώς και τα ζητήματα των τροφίμων.

Ακολούθως σύντομο χαιρετισμό απηύθυναν οι κ.κ. Νομάρχης Τρικάλων κ. **Ηλίας Βλαχογιάννης**, ο Δήμαρχος Τρικάλων κ. **Μιχαήλ Ταμής**, ο Γεν. Γραμματέας της Περιφέρειας Θεσσαλίας κ. **Φώτης Γκούπας**, ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων κ. **Στ. Στυλιανού**, ο Πρόεδρος της ΠΟΓΕΔΥ κ. **Ν. Κακαβάς**, ο Πρόεδρος της ΠΟΣΕΓ κ. **Μάκης Ιακωβάκης** και εκ μέρους της ΠΕΓΔΥ ο κ. **Κ. Γιατρόπουλος**.



Στην συνέχεια πήρε τον λόγο ο Υπουργός κ. **Σωτήρης Χατζηγάκης** ο οποίος κήρυξε και την έναρξη των εργασιών του ΣΣ. Ο Υπουργός ξεκίνησε την ομιλία του λέγοντας: «Θέλω να παραφράσω ένα προγονικό ρητό λέγοντας: «από τους γεωτεχνικούς άρξασθαι» για να σας δείξω τη χαρά μου και την εξαιρετική διάθεσή μου

να βρίσκομαι σήμερα εδώ, κοντά στους ανθρώπους που είναι συνεργάτες μου, σύμβουλοί μου και ο μοναδικός μοχλός, το εργαλείο, για την ανάπτυξη της Ελληνικής γεωργίας και συνακόλουθα της Ελληνικής περιφέρειας. Οι γεωτεχνικοί είναι οι άνθρωποι που μπορούν να υλοποιήσουν ένα πρόγραμμα ανάπτυξης της χώρας μας και γι' αυτό θα μου επιτρέψετε να μοιραστώ μαζί σας τις σκέψεις μου, τις προτεραιότητες και τις θέσεις της Κυβέρνησης για την αγροτική οικονομία.» Ο Υπουργός αναφέρθηκε σε πέντε άξονες – προτεραιότητες και συγκεκριμένα: 1. στην βιώσιμη ανάπτυξη, 2. στην κοινωνική ανάπτυξη της αγροτικής οικονομίας, 3. στα ζητήματα περιβάλλοντος, 4. «στην συνολική ανάπτυξη της περιφέρειας με βάση την ποιότητα» - & 5. στη συναίνεση και τον διάλογο και ολοκληρώνοντας την ομιλία του τόνισε «Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο μέσα από το θεσμικό του ρόλο –ως Σύμβουλος της Πολιτείας– έχει κάνει πολλές και ουσιαστικές προτάσεις και παρεμβάσεις τα τελευταία χρόνια. Τις προτάσεις σας αυτές, τις ακούμε πολύ προσεκτικά. Τις αξιολογούμε, όπως οφείλουμε να κάνουμε. Δρούμε δε πάντοτε με γνώμονα την επίλυση των

προβλημάτων, που εσείς οι Γεωτεχνικοί αντιμετωπίζετε στον εργασιακό σας χώρο. Στη βάση αυτή θέλω να σας ενημερώσω ότι: Πρώτον: Αποφασίσαμε ν' αξιοποιηθούν Γεωτεχνικοί με εξειδικευμένες γνώσεις ως σύμβουλοι του Υπουργού, θητεύοντας με παράλληλα καθήκοντα, όπως εσείς τα ζητάτε. Δεύτερον: Ήδη στελεχώνεται επαρκέστερα τόσο η Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία (Μ.Ε.Α.) στις Βρυξέλλες, όσο και η Ειδική Γραμματεία που υλοποιεί τις δράσεις της Δ' Προγραμματικής Περιόδου, στο πλαίσιο του τέταρτου Επιχειρησιακού Προγράμματος και του Επιχειρησιακού Προγράμματος Αλιείας (ΕΠΑΛ). Και τέλος, είναι αυτονόητο ότι θα πραγματοποιούμε συχνότατα ειδικές συσκέψεις με προσδιορισμένη ατζέντα. Θέλω να σας βεβαιώσω ότι είμαι εδώ ως συνεργάτης, ως εταίρος και φίλος σας και όχι ως ο από καθέδρας ειδήμων. Στόχος μου είναι, μαζί, να καταλήξουμε σε κάποιες εφικτές λύσεις στα προβλήματά, που αντιμετωπίζει ο χώρος και το προσωπικό του. Πάντοτε μέσα από τον διάλογο και τη συναπόφαση.» Η ημέρα έκλεισε παραθέτοντας το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο δεξίωση προς όλους τους προσκεκλημένους του.

Την επόμενη μέρα ακολούθησε το κυρίως μέρος του Σ.Σ με την Ημερήσια Διάταξη να έχει ως εξής:

- ✓ Ενημέρωση για τα ζητήματα του πρωτογενούς τομέα της Κεντρικής Ελλάδας (Προβλήματα – Προτάσεις) από τον Πρόεδρο του Παραρτήματος κ. Κ. Σκόρδα
 - ✓ Προϋποθέσεις εφαρμογής των προγραμμάτων της Δ' Προγραμματικής Περιόδου 2007-2013.
Εισηγητής: κ. Στ. Διαμαντόπουλος, Μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
 - ✓ Εξελίξεις και πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για το ΟΣΔΕ
Εισηγητής: κ. Σπ. Γιωτάκης, Οργ. Γραμματέας Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., Συντονιστής Επιτροπής ΟΣΔΕ
 - ✓ Οι εξελίξεις στα θέματα της Αγροτικής Ανάπτυξης και οι επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης στην ελληνική γεωργία (και στους συναδέλφους του ιδιωτικού τομέα)
Εισηγητής: κ. Κ. Καμπιτάκης, Πρόεδρος Δ.Ε. Παραρτήματος Κρήτης ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
 - ✓ Τρέχοντα θέματα του Επιμελητηρίου (συνεργασία Δ.Σ. - Παραρτημάτων, συσταθείσες Επιτροπές και Ομάδες Εργασίας, επαγγελματικά θέματα κλπ)
- Οι παραπάνω εισηγήσεις θα δημοσιευθούν αναλυτικά στο επόμενο τεύχος της Γεωτεχνικής Ενημέρωσης ■



21 Μαρτίου: Παγκόσμια Ημέρα Δασοπονίας

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Τα θέματα του περιβάλλοντος και ειδικότερα του φυσικού περιβάλλοντος, έχουν αποκτήσει παγκόσμια διάσταση και φαίνεται ότι θα απασχολήσουν τον άνθρωπο και την επιβίωση του ίδιου και της γης στα επόμενα χρόνια με πολύ εντονότερο και πιεστικό τρόπο.

Η αναθεώρηση του μοντέλου ανάπτυξης μοιάζει επιβεβλημένη μέσω της ενσωμάτωσης σε αυτήν της αρχής της αειφορίας.

Τα σημαντικότερα ζητήματα που αντιμετωπίζουν σήμερα η Δασοπονία και τα **δασικά οικοσυστήματα** είναι η **έλλειψη στρατηγικής και σαφούς προσανατολισμού για την διαχείριση και προστασία τους**.

Η **αναδιοργάνωση και ενίσχυση της δασικής υπηρεσίας** στην κατεύθυνση της αποτελεσματικότητας της αποτελεί απαίτηση μιας σύγχρονης και ορθολογικής δασικής πολιτικής.

Απουσιάζουν στην κατεύθυνση αυτή βασικά εργαλεία υποδομής και λήψης αποφάσεων, όπως **ΔΑΣΙΚΟΙ ΧΑΡΤΕΣ, ΔΑΣΟΛΟΓΙΟ και βέβαια ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ. ΟΙ ΔΑΣΙΚΕΣ ΠΥΡΚΑΓΙΕΣ** αποτελούν πια σύγχρονη μάστιγα με ανεξέλεγκτα αποτελέσματα, τόσο στο φυσικό όσο και στο ανθρωπογενές περιβάλλον της χώρας μας και όχι μόνο.

Με τους **Δασικούς Χάρτες** προασπίζεται με τον πιο κατηγορηματικό και νόμιμο τρόπο η Δημόσια Περιουσία και προστατεύεται αποτελεσματικά ο Φυσικός πλούτος της πατρίδας μας.

Με το **Δασολόγιο** η χώρα μας θα μπορούσε να έχει ένα σοβαρό αναπτυξιακό εργαλείο για την ανάπτυξη πολιτικών προστασίας, διαχείρισης και ανάπτυξης των **δασικών οικοσυστημάτων** μας.

Τα **δασικά οικοσυστήματα** της πατρίδας μας μέχρι σήμερα [στην πλειονότητά τους] τα διαχειριζόμαστε χωρίς να έχουμε συντάξει και εφαρμόσει τις από τον Νόμο και τους κανόνες της επιστήμης προβλεπόμενες **Μελέτες Προστασίας και Διαχείρισης**, με αποτέλεσμα η διαχείρισή τους να είναι πλημμελής και να παρουσιάζει σοβαρές ελλείψεις με αρνητικές επιπτώσεις στην αειφορική τους διάσταση. Η ολοένα αυξανόμενη τάση τόσο σε αριθμό, όσο και σε επιπτώσεις **Δασικών Πυρκαγιών**, προτρέπει και επιβάλλει πλέον, κάθε οργανωμένη κοινωνία να λάβει μέτρα που αποσκοπούν κυρίως στην **Πρόληψη και στην Διαχείριση των πυρκαγιών με στόχο το ισοζύγιο των διαθέσιμων πόρων να γέρνει υπέρ της πρόληψης, σε αντίθεση με την σημερινή πραγματικότητα που είναι μονομερώς υπέρ της καταστολής**.

Οι εξελίξεις και οι σύγχρονες αντιλήψεις των θεμάτων του περιβάλλοντος απαιτούν την ενσωμάτωση της διαχείρισης και προστασίας των δασικών οικοσυστημάτων στο Υπουργείο Περιβάλλοντος που πρέπει να ιδρυθεί **ΑΜΕΣΑ** και να στηριχθεί με σοβαρούς και επαρκείς οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους.

Η ανάγκη του σύγχρονου ανθρώπου για ποιότητα στην καθημερινότητά του απαιτεί πλέον δράσεις για την ποσοτική και ποιοτική αναβάθμιση του αστικού και περιαστικού πρασίνου στα μεγάλα κυρίως αστικά κέντρα.

Τα θέματα των **προστατευόμενων περιοχών**, στις οποίες

περιλαμβάνεται και μεγάλο και σημαντικό μέρος των δασικών οικοσυστημάτων της χώρας, αντιμετωπίζονται μέχρι σήμερα ως θέματα δευτερεύουσας σημασίας. Απαραίτητα βήματα στην κατεύθυνση της προστασίας και διαχείρισής τους αποτελεί η **ολοκλήρωση του θεσμικού πλαισίου για κάθε μία από τις περιοχές αυτές. Η ποιοτική αναβάθμιση και επανεξέταση της απόδοσης του πλαισίου των φορέων διαχείρισης, καθώς και η χρηματοδότηση των απαραίτητων έργων προστασίας και διαχείρισης, αποτελούν αναγκαία και απαραίτητα βήματα που πρέπει να γίνουν**.

Γενικότερα, τα ζητήματα περιβάλλοντος δεν γνωρίζουν ούτε πατρίδα ούτε και σύνορα. Γι' αυτό η **διαχείριση και αντιμετώπισή τους απαιτεί πολιτική βούληση, ολοκληρωμένο σχέδιο, θεσμούς σχεδιασμού και ελέγχου, διακρατική συνεργασία, συνέργεια και ανάπτυξη κοινών πολιτικών. Επίσης απαραίτητη θεωρείται και η αξιοποίηση της πολύτιμης και διεπιστημονικής κατάρτισης και γνώσης που διαθέτουν οι Έλληνες Γεωτεχνικοί**.

Τέλος θεωρούμε ώριμη και απαραίτητη πια την απαίτησή μας για την ουσιαστική **χρηματοδότηση της προστασίας και διαχείρισης των δασικών οικοσυστημάτων** με πόρους που πρέπει να φτάνουν στο **1% του ΑΕΠ**. ■



Συνάντηση Ομάδας Εργασίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

για την κατάρτιση επιχειρησιακού σχεδίου κατάρτισης δασικών χαρτών και δασολογίου

Πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 11/02/2009 η προγραμματισμένη συνάντηση της Ο.Ε. με θέμα την ολοκλήρωση του 1ου παραδοτέου της που είναι η κατάρτιση επιχειρησιακού σχεδίου των δασικών χαρτών. Συζητήθηκαν πολλές λεπτομέρειες του σχεδίου που έχουν σχέση με τον τρόπο κοστολόγησής του, τις προτεραιότητες που πρέπει να τεθούν, τα χωρικά και τομεακά κριτήρια που πρέπει να τεθούν από την Ο.Ε. κ.α.

Τέλος προδιαγράφηκε το χρονικό διάστημα ολοκλήρωσης του 1ου αυτού παραδοτέου που υπολογίζεται περί τα μέσα Μαρτίου του 2009. Επίσης αποφασίστηκε η σύνθεση άμεσα του 1ου ολοκληρωμένου σχεδίου, με δεδομένο ότι όλα σχεδόν τα κεφάλαια έχουν προσεγγιστεί σε πολύ μεγάλο βαθμό. ■



1η συνάντηση της νέας Επιτροπής Πρασίνου του ΓΕΩΤΕΕ

Πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 11/02/2009 η 1η προγραμματισμένη συνάντηση των μελών της Επιτροπής Πρασίνου [Ε.Π.] του ΓΕΩΤΕΕ με θέμα την εναρκτήρια συνάντηση για την επαναλειτουργία της με βάση την πρόσφατη απόφαση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ. Στη συνάντηση με την επιτροπή παραβρέθηκαν από πλευράς Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ο Πρόεδρος κ. Θόδωρος Μαρκόπουλος και το μέλος του Δ.Σ. κ. Στέργιος Διαμαντόπουλος.

Η συνάντηση αφορούσε κυρίως τον ορισμό του τρόπου λειτουργίας της Ε.Π. με βάση την σχετική απόφαση του Δ.Σ. καθώς και τον καθορισμό της ημερήσιας διάταξης της επόμενης συνάντησης της Ε.Π.

Στο τέλος της συνάντησης καθορίστηκε η ημερομηνία της επόμενης συνάντησης και η βασική ημερήσια διάταξη αυτής, η οποία είναι η παρακάτω:

- 1.Επιλογή Προέδρου και Γραμματέα της Ε.Π.
- 2.Εξειδίκευση του κανονισμού λειτουργίας και παρουσίασή του στην Ε.Π. [εισηγητής κ. Κατριτζδάκης Μ.]
- 3.Κατάρτιση του 1ου σχεδίου δράσης και παρουσίασή του στην Ε.Π. [εισηγητής κ. Σκλαβενίτης Θ.]
4. Διατύπωση άποψης της Ε. Πρασίνου για τους νέους αυτοκινητόδρομους της Αττικής που ανακοίνωσε το ΥΠΕΧΩΔΕ ■



ΕΛΓΑ: Ανακατάταξη πινάκων πρόσληψης εποχικού γεωτεχνικού προσωπικού

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στον Πρόεδρο του ΕΛ.Γ.Α. κ. Νικόλαο Κατσαρό επιστολή που αφορά στην επιχειρούμενη αναμόρφωση της σειράς προτεραιότητας των γεωτεχνικών οι οποίοι περιλαμβάνονταν στον Πίνακα κατάταξης που προέκυψε μετά την από 23-1-2008 ανακοίνωση πρόσληψης εποχικού προσωπικού του ΕΛ.Γ.Α. και ζητά, έως ότου καλυφθούν με μόνιμο προσωπικό οι πάγιες και διαρκείς ανάγκες του ΕΛ.Γ.Α., να μην επαναληφθούν παρόμοιες πρακτικές που οδηγούν σε αποκλεισμούς, αλλά αντίθετα να διασφαλιστεί, μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας, η ισότιμη συμμετοχή των υποψηφίων συμβασιούχων στις διαδικασίες πρόσληψης εποχικού προσωπικού.

Αναλυτικά το έγγραφο αναφέρει τα εξής:

Κύριε Πρόεδρε,
από τα διαλαμβανόμενα στο με αριθ. 2109/2-2-2009 έγγραφό σας, ως απαντητικό στο με αριθ. 260/21-1-2009 δικό μας, θεωρούμε ότι επιβεβαιώνεται το βάσιμο των καταγγελιών ορισμένων μελών του Επιμελητηρίου μας, περί επιχειρούμενης αναμόρφωσης της σειράς προτεραιότητας των γεωτεχνικών οι οποίοι περιλαμβάνονταν στον Πίνακα κατάταξης που προέκυψε μετά την από 23-1-2008 ανακοίνωση πρόσληψης εποχικού προσωπικού του ΕΛ.Γ.Α.. Συγκεκριμένα, κατά δική σας παραδοχή, στις τμηματικές προσλήψεις που λόγω ιδιαιτερότητας του αντικειμένου των εκτιμήσεων των ζημιών, διενεργεί ο ΕΛ.Γ.Α., ακολουθήθηκε η εξής διαδικασία:

α) Μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων που κατατέθηκαν με βάση την 1546/23-1-2008 ανακοίνωση πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση έργου ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, καταρτίστηκαν τρεις Πίνακες υποψηφίων (χωρίς κώλυμα πρόσληψης, με 4μηννο κώλυμα πρόσληψης και με κώλυμα 3μήνου) σε εφαρμογή των άρθρων 21 του Ν. 2190/94 και 5 του Π.Δ. 164/2004

β) Το Μάρτιο του 2008 ξεκίνησαν τμηματικά οι προσλήψεις υποψηφίων από τον πρώτο Πίνακα (χωρίς κώλυμα), με την υποχρέωση να καταθέτουν εκ νέου, πλην των υπολοίπων δικαιολογητικών, Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 ότι δεν απασχολήθηκαν, από την κατάταξη και μέχρι την πρόσληψη τους, στον ίδιο φορέα με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα, ούτε σε δημόσια υπηρεσία ή νομικά πρόσωπα του άρθρου 14 παρ. 1 του Ν. 2190/1994 με την ιδιότητα του εποχικού υπαλλήλου. Όσοι εργάζονταν, παραλείπονταν από την πρόσληψη, ενώ διαγράφονταν από τον Πίνακα μόνο όσοι αρνούνταν την πρόσληψη με Υπεύθυνη Δήλωσή τους, για προσωπικούς λόγους.

γ) Μετά την εξάντληση του πρώτου Πίνακα κατάταξης, προχώρησαν οι προσλήψεις από τον δεύτερο Πίνακα (4μηννο κώλυμα πρόσληψης), σε εφαρμογή του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και της παρ. 6 του άρθρου 2 του Ν. 3260/2004

όπου αναφέρεται ότι «Σε κάθε περίπτωση μπορούν να συμμετέχουν στη διαδικασία και υποψήφιοι που έχουν οκτώ (8) μήνες απασχόληση μέσα σε συνολικό χρόνο

δώδεκα (12) μηνών. Οι υποψήφιοι αυτοί κατατάσσονται στους συντασσόμενους πίνακες μετά τους συνυποψήφιους τους που δεν έχουν καλύψει οκτώ (8) μήνες απασχόλησης σε συνολικό χρόνο δώδεκα (12) μηνών και προσλαμβάνονται μόνο εφόσον δεν είναι δυνατή η κάλυψη του απαιτούμενου αριθμού προσλήψεων από τους προηγούμενους υποψήφιους.»

δ) Μετά την εξάντληση του δεύτερου Πίνακα κατάταξης, δεν προχώρησαν οι προσλήψεις από τον τρίτο Πίνακα (κώλυμα τριμήνου), αλλά κλήθηκαν εκ νέου οι υποψήφιοι του πρώτου Πίνακα (χωρίς κώλυμα), οι οποίοι, όταν κλήθηκαν για πρώτη φορά για πρόσληψη, δήλωσαν ότι εργάζονται στο δημόσιο ή σε κάποιον από τους φορείς του άρθρου 14 παρ. 1 του Ν. 2190/1994

Επί της προαναφερόμενης διαδικασίας που ακολουθήθηκε από τον φορέα σας, επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

1. Η **παράλειψη** από τον πρώτο Πίνακα, των υποψηφίων που δήλωσαν όταν κλήθηκαν για πρόσληψη, ότι εργάζονται **και όχι η διαγραφή** τους από αυτόν **και στη συνέχεια, η επανάκλησή τους** μετά την εξάντληση του δεύτερου Πίνακα κατάταξης, όχι μόνο **δεν είναι σύλληψη**, αλλά επιπλέον αντιφάσκει με την μέχρι σήμερα πρακτική σας η οποία αποτυπώνεται με σαφήνεια στο 18672/6-11-2008 έγγραφό σας, όπου αναφέρεται επί λέξει: «Θεωρούμε ότι δεν πρέπει να προχωρήσουμε σε αναμόρφωση του Πίνακα Υποψηφίων με 4μηννο κώλυμα πρόσληψης συμπεριλαμβάνοντας σε αυτούς τους υποψήφιους του Πίνακα χωρίς κώλυμα που δήλωσαν ότι εργάζονται κατά τη στιγμή που κλήθηκαν για πρόσληψη στον ΕΛ.Γ.Α., διότι δεν προκύπτει κάτι τέτοιο ούτε από την ανακοίνωση αλλά ούτε και από τη σχετικά διάταξη του Ν. 2190/94 (παρ. 2 του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994, όπως συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 2527/1997 και αντικαταστάθηκε με την παρ. 12 του άρθρου 20 του Ν. 2738/1999) περί υπολογισμού του δωδεκαμήνου και του κωλύματος υπέρβασης της οκτάμηνης απασχόλησης, καθώς κάτι τέτοιο θα οδηγούσε σε διαρκώς μεταβαλλόμενη σειρά κατάταξης των υποψηφίων και σε αλληλουχία πινάκων κατάταξης ανάλογα με το χρόνο μεταβολής των κριτηρίων των υποψηφίων, που στην ουσία συνεπάγεται ανυπαρξία πινάκα κατάταξης».

2. Η κατάρτιση του τρίτου Πίνακα (με 3μηννο κώλυμα)

υποψηφίων είναι απόλυτα συμβατή με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 5 του Π.Δ. 164/2004, όπου αναφέρεται με σαφήνεια ότι η κατάρτιση των συμβάσεων αυτών **επιτρέπεται κατ' εξαίρεση, εφόσον δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους**. Τέτοιοι λόγοι θεωρούμε ότι είναι α) **ο ανεπαρκής για την κάλυψη των αναγκών αριθμός των υποψηφίων** που δέχονται να προσληφθούν, και β) **η άρση του κωλύματος της τρίμηνης διακοπής** των υποψηφίων, όταν κληθούν για εργασία, δεδομένου ότι οι προσλήψεις γίνονται τμηματικά και ο τρίτος Πίνακας είναι χρονικά ο τελευταίος στην κατάταξη, άρα και στην πρόσληψη, τους οποίους άλλωστε επικαλείστε κι εσείς στο εδάφιο 3 του 2109/2-2-2009 εγγράφου σας.

3. Οι διαφορετικοί Πίνακες κατάταξης, δεν θα προβλέπονταν, εάν δεν όφειλαν οι υπηρεσίες να τους ενεργοποιούν κατ' αλληλουχία. Η μη ενεργοποίησή τους κατά νόμιμη σειρά, καταργεί επί της ουσίας την ύπαρξή τους, επιτρέποντας στον κάθε φορέα να «αναμορφώνει» το μοναδικό Πίνακα. Πέραν τούτων, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επισημαίνει ότι η χρησιμοποίηση συμβασιούχων για την κάλυψη παγίων και διαρκών αναγκών του Οργανισμού, αντιβαίνει στο Π._. 164/2004

και στην Οδηγία 1999/70/ΕΚ της Ε.Ε.. Προκειμένου λοιπόν να αποφευχθεί κάθε περίπτωση ομηρίας συμβασιούχων από τον Οργανισμό σας, το Επιμελητήριο προτείνει:

α) την κάλυψη όλων των προβλεπομένων οργανικών θέσεων με την πρόσληψη μονίμου προσωπικού, μέσω Α.Σ.Ε.Π., και β) την άμεση επανεξέταση του Οργανογράμματος του Οργανισμού, για την αύξηση των θέσεων μονίμου προσωπικού.

Με βάση τα παραπάνω, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, εκτιμώντας ότι κατά την προαναφερόμενη διαδικασία, ακολουθήθηκαν μη ενδεικνυόμενες από τη νομοθεσία μέθοδοι, που οδήγησαν στην αλλοίωση των αρχικών πινάκων κατάταξης και επιφυλασόμενο παντός δικαιώματός του για την αποκατάσταση της αδικίας που συντελέστηκε σε βάρος των μελών του, ζητά, έως ότου καλυφθούν με μόνιμο προσωπικό οι πάγιες και διαρκείς ανάγκες του ΕΛ.Γ.Α., να μην επαναληφθούν παρόμοιες πρακτικές που οδηγούν σε αποκλεισμούς, αλλά αντίθετα να διασφαλιστεί, μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας, η ισότιμη συμμετοχή των υποψηφίων συμβασιούχων στις διαδικασίες πρόσληψης εποχικού προσωπικού. ■

Άρνηση του Δ.Σ. του ΕΛ.Γ.Α. να εφαρμόσει την 159/2008 απόφαση του ΑΣΕΠ για την πρόσληψη 19 γεωπόνων σε θέσεις τακτικού προσωπικού

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε εκ νέου επιστολή στον Πρόεδρο του ΕΛ.Γ.Α. κ. Νικόλαο Κατσαρό στην οποία αναφέρει ότι η άρνηση της Διοίκησης του ΕΛ.Γ.Α. να εφαρμόσει την 159/2008 απόφαση του Α.Σ.Ε.Π. η οποία ικανοποιεί το αίτημα 19 γεωπόνων, μελών του Επιμελητηρίου να ενταχθούν στις ρυθμίσεις του Π.Δ. 164/2004 και η προσφυγή του Οργανισμού στα διοικητικά δικαστήρια, συνιστούν προσπάθεια «νομιμοποίησης» μιας παράνομης και καταχρηστικής άσκησης εξουσίας και τον καλεί να επαναφέρει το θέμα σε επόμενη συνεδρίαση του Δ.Σ. του Οργανισμού, να αποσύρει την εν λόγω προσφυγή και να προχωρήσει στην άμεση υλοποίηση της απόφασης του Α.Σ.Ε.Π. και στην κατάταξη των 19 γεωπόνων σε θέσεις τακτικού προσωπικού.

Τέλος τονίζεται ότι σε περίπτωση που δεν υλοποιηθούν τα παραπάνω το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτίθεται να εξαντλήσει κάθε νόμιμο μέσο για την υπεράσπιση τόσο των επαγγελματικών δικαιωμάτων, όσο και της αξιοπρέπειας των μελών του.

Αναλυτικά η επιστολή αναφέρει:

Κύριε Πρόεδρε,
το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. πληροφορήθηκε ότι σε συνεδρίαση του Διοικητικού σας Συμβουλίου στις 24-2-2009, αποφασίστηκε η προσφυγή του Οργανισμού σας στα διοικητικά δικαστήρια κατά της υπ' αριθ. 159/2008 απόφασης του Α.Σ.Ε.Π., η οποία ικανοποιεί το αίτημα 19 γεωπόνων, μελών του Επιμελητηρίου μας, να ενταχθούν στις ρυθμίσεις του Π.Δ. 164/2004.

Όπως γνωρίζετε, στα πλαίσια εφαρμογής των διατάξεων του Π.Δ. 164/2004 ακολουθήθηκε η εξής διαδικασία:

1) Οι εργαζόμενοι – συμβασιούχοι σε φορείς του ευρύτερου

δημοσίου τομέα, υπέβαλαν αίτηση στην οικεία υπηρεσία ή φορέα, για διαπίστωση της υπαγωγής τους στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 του εν λόγω Π.Δ. από το οικείο Υπηρεσιακό Συμβούλιο. Η κρίση του Υ.Σ. υποβάλλονταν στη συνέχεια στο Α.Σ.Ε.Π. για αξιολόγηση. Η τελική απόφαση του Α.Σ.Ε.Π. ήταν, σε κάθε περίπτωση, δεσμευτική για τους φορείς, σύμφωνα με την υπ' αριθ. ΔΙΠΙΔΔ/Β18/238/οικ16084/20-7-2004 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. με θέμα «Οδηγίες για την εφαρμογή του Π._. 164/2007». **Στα πλαίσια άλλωστε της διαδικασίας αυτής, ο ΕΛ.Γ.Α., εφαρμόζοντας την 1458/2005 απόφαση του Α.Σ.Ε.Π., προσέλαβε 174 γεωπόνους, χωρίς να προσφύγει σε κανένα άλλο ένδικο μέσο.**

2) Κάθε εργαζόμενος – συμβασιούχος, του οποίου η αίτηση απορρίφθηκε, είχε το δικαίωμα υποβολής αίτησης θεραπείας στο Α.Σ.Ε.Π., προσκομίζοντας τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν αυτή του την απαίτηση. Κινούμενοι στα πλαίσια αυτά, 24 γεωπόνοι προσέφυγαν στο Α.Σ.Ε.Π., το οποίο μετά την απαιτούμενη επανεξέταση των δικαιολογητικών τους, δικάωσε 19 από αυτούς. Εντούτοις, η διοίκηση του ΕΛ.Γ.Α., αντί να εφαρμόσει άμεσα την παραπάνω απόφαση του Α.Σ.Ε.Π., εξίσου δεσμευτική με την αρχική (1458/2005) και να καλύψει τις 19 από τις 22 κενές οργανικές του θέσεις, προσέφυγε εναντίον της, βασιζόμενη και στο υπ' αριθ. 3255/20-2-2009 σχετικό Ενημερωτικό Σημείωμα της νομικής του υπηρεσίας, όπου, μεταξύ των άλλων, επισημαίνεται ότι: «.....Στην κρίση αυτή το Α.Σ.Ε.Π. κατέληξε υπολογίζοντας εσφαλμένα ως χρόνο εργασίας των εν λόγω συμβασιούχων και το χρόνο μετά τη λήξη των συμβάσεών τους ορισμένου χρόνου μέχρι την παράδοση των πορισμάτων εκτίμησής.

Ο υπολογισμός αυτού του χρόνου ως χρόνου εργασίας δημιουργεί για τον Οργανισμό άμεσο κίνδυνο υπαγωγής στις διατάξεις του Π.Δ. 164/2004 και άλλων συμβασιούχων του ΕΛ.Γ.Α., οι οποίοι έχουν υποβάλει σχετικά αιτήματα προς το Α.Σ.Ε.Π., είναι δε μη νόμιμος ως αντικείμενος προς τις σχετικές διατάξεις του εν λόγω Π.Δ..

Πέραν αυτού, η αποδοχή και η εκτέλεση της απόφασης αυτής θα αποτελέσει πρόκριμμα και για μεγάλο αριθμό συμβασιούχων οι οποίοι έχουν εγείρει σχετικές αγωγές κατά του ΕΛ.Γ.Α., ενώπιον των Πολιτικών Δικαστηρίων, για την υπαγωγή τους στο Π.Δ. 164/2004 και τη μετατροπή των συμβάσεών τους ορισμένου χρόνου σε αορίστου χρόνου.

Επισημαίνουμε ότι η ανωτέρω απόφαση με το περιεχόμενο σ' αυτή σκεπτικό της συνεπάγεται για τον Οργανισμό την υπαγωγή στις διατάξεις του εν λόγω Π.Δ. μεγάλου αριθμού γεωτεχνικών για τους οποίους δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, όπως αυτό είχε κριθεί με την υπ' αριθ. 1458/2005 απόφαση του Α.Σ.Ε.Π.....»

Όμως είναι εμφανές ότι η νομική υπηρεσία του ΕΛ.Γ.Α. κάνει κρίσεις επί των κρίσεων του ΑΣΕΠ, ως μη όφειλε και επικαλείται «κινδύνους» για προσλήψεις μεγάλου αριθμού συμβασιούχων, χωρίς να προσδιορίζει ποιος είναι αυτός ο αριθμός και αν αυτός είναι αναγκαίος για την κάλυψη των παγίων και διαρκών αναγκών.

Το Επιμελητήριο, μετά από αυτή την πρωτοφανή και αδικαιολόγητη απόφαση του Δ.Σ.

του ΕΛ.Γ.Α., σας επισημαίνει ότι:

1. Η νομοθεσία που προαναφέρθηκε δεν επιτρέπει στον ΕΛ.Γ.Α. να εφαρμόζει επιλεκτικά τις αποφάσεις μιας Ανεξάρτητης Αρχής, όπως είναι το Α.Σ.Ε.Π., αντίθετα δεσμεύεται από αυτές και οφείλει να τις υλοποιεί άμεσα.
2. Παρά το γεγονός ότι, μεταξύ των στόχων του Π.Δ. 164/2004 περιλαμβάνεται η αποτροπή τυχόν κατάχρησης που προκαλείται από τη χρησιμοποίηση διαδοχικών συμβάσεων ή σχέσεων εργασίας ορισμένου χρόνου, ο Οργανισμός σας εξακολουθεί να καλύπτει το μεγαλύτερο μέρος των πάγιων και διαρκών αναγκών του με συμβασιούχους, αντί να προχωρήσει στη σύσταση νέων θέσεων τακτικού προσωπικού, εξασφαλίζοντας στη συνέχεια την κάλυψή τους. Αυτό αποδεικνύεται από το ότι ο ΕΛ.Γ.Α. την τελευταία εικοσαετία έχει προκηρύξει μόνο μία φορά θέσεις μόνιμου προσωπικού και μάλιστα με μικρό αριθμό γεωτεχνικών, από τις επί σειρά ετών προκηρύξεις πλήρωσης εκατοντάδων θέσεων προσωπικού με συμβάσεις ορισμένου χρόνου, αλλά και από το γεγονός ότι το 70% των πορισμάτων του ΕΛ.Γ.Α. διεκπεραιώνεται από συμβασιούχους.
3. Η διαδικασία που ακολουθήθηκε για την έκδοση της εν λόγω απόφασης, υποκρύπτει πρόθεση παραπλάνησης των μελών του Δ.Σ., δεδομένου ότι στο σχετικό θέμα δεν υπήρχε εκ των προτέρων εισήγηση για να μπορεί να διερευνηθεί και να αξιολογηθεί από τα μέλη του Διοικητικού του Συμβουλίου.

Μετά από τα παραπάνω, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, θεωρώντας ότι η άρνηση της Διοίκησης του ΕΛ.Γ.Α. να εφαρμόσει την 159/2008 απόφαση του Α.Σ.Ε.Π. και η προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια, συνιστούν προσπάθεια «νομιμοποίησης» μιας παράνομης και καταχρηστικής άσκησης εξουσίας, σας καλεί να επαναφέρετε το θέμα σε επόμενη συνεδρίαση του Δ.Σ. του Οργανισμού, να αποσύρετε την εν λόγω προσφυγή και να προχωρήσετε στην άμεση υλοποίηση της απόφασης του Α.Σ.Ε.Π. και στην κατάταξη των 19 γεωπόνων σε θέσεις τακτικού προσωπικού.

Αναμένοντας τις άμεσες ενέργειές σας, σας τονίζουμε ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτρέπει να εξαντλήσει κάθε νόμιμο μέσο για την υπεράσπιση τόσο των επαγγελματικών δικαιωμάτων, όσο και της αξιοπρέπειας των μελών του. ■



Για την αγωγή του πρώην Υπουργού Α.Α.Τ. κ. Αλέξανδρου Κοντού κατά του Προέδρου της ΠΟΓΕΔΥ κ. Νικόλαου Κακαβά

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. καθώς και όλοι οι Πρόεδροι των Δ.Ε. των Παραρτημάτων του Επιμελητηρίου εξέδωσαν κοινή ανακοίνωση συμπαράστασης στον συνάδελφο και Πρόεδρο της ΠΟΓΕΔΥ κ. Ν. Κακαβά εναντίον του οποίου έχει κατατεθεί αγωγή από τον πρώην Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Αλέξανδρο Κοντό με την οποία ο π. Υπουργός αιτείται αποζημίωσης 200.000 € για «ηθική βλάβη».

Σημειώνεται ότι τη συμπαράστασή τους στον Πρόεδρο της ΠΟΓΕΔΥ εξέφρασαν η Δ.Ε. του Παραρτήματος Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και με κοινό Δελτίο Τύπου η ΠΟΓΕΔΥ – ΠΕΓΔΥ – ΠΕΚΔΥ – ΠΕΔΔΥ – ΠΣΓΔ

Η κοινή ανακοίνωση του Προέδρου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και των Δ.Ε. των Παραρτημάτων του αναφέρει τα ακόλουθα: Με έκκληση πληροφορηθήκαμε την κατάθεση αγωγής από τον πρώην Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Αλέξανδρο Κοντό, κατά του Προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΟΓΕΔΥ) κ. Νικόλαου Κακαβά, με την οποία ο πρώην Υπουργός αιτείται αποζημίωσης 200.000 € για «ηθική βλάβη».

Κατ' αρχάς εκφράζουμε την αμέριστη συμπαράστασή μας στον συνάδελφο και Πρόεδρο της ΠΟΓΕΔΥ κ. Κακαβά. Θεωρούμε αδιανόητη την προσπάθεια ποινικοποίησης της πολιτικής δράσης και λειτουργίας ενός συνδικαλιστικού σωματείου και αυτού που το εκπροσωπεί θεσμικά, δηλαδή του Προέδρου του. Τέτοιες ενέργειες σίγουρα δεν συνάδουν με την οφειλόμενη δημοκρατική λειτουργία όλων μας, κατά την οποία από τη μια πλευρά οι κοινωνικοί και συνδικαλιστικοί φορείς οφείλουν να εκφράζουν και να ασκούν κριτική και από την άλλη οι ασκούντες εξουσία οφείλουν την κριτική αυτή να τη δέχονται και να την αξιοποιούν.

Πέραν των παραπάνω, μας προβληματίζει το γεγονός ότι ο πρώην Υπουργός στρέφεται αποκλειστικά κατά του Προέδρου της ΠΟΓΕΔΥ, σε μια προσπάθεια προσωποποίησης διαφορών και απόψεων, παραλείποντας κάθε αναφορά στα πρωτοβάθμια σωματεία της ΠΟΓΕΔΥ αλλά και στην ίδια την Ομοσπονδία, ενώ είναι δεδομένο ότι οι απόψεις που εξέφρασε ο Πρόεδρος της ΠΟΓΕΔΥ απηχούν ευρύτερα συλλογικές θέσεις.

Είναι ουσιαστικό εδώ να επισημανθεί ότι επί της υπουργίας

του κ. Κοντού έγιναν σαφείς προσπάθειες απαξίωσης των γεωτεχνικών και περιθωριοποίησης των συλλογικών τους φορέων, ακόμη και του ίδιου του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, θεσμοθετημένου συμβούλου της πολιτείας και επιστημονικού και επαγγελματικού φορέα του συνόλου των ελλήνων γεωτεχνικών. Έγιναν επανειλημμένες προσπάθειες το Επιμελητήριο να στερηθεί το θεσμικό του ρόλο, ως συμβούλου της ελληνικής πολιτείας, με την αφαίρεση της δυνατότητας γνωμοδότησής του επί θεμάτων αρμοδιότητάς του, ενώ ταυτόχρονα υποβαθμίστηκε και η εταιρική σχέση που απαιτείται από τους κοινοτικούς κανονισμούς για την υλοποίηση και εφαρμογή των Προγραμμάτων και Μέτρων της Δ' Προγραμματικής Περιόδου.

Θα πρέπει να επισημανθεί ότι οι συνέπειες των παραπάνω προσπαθειών του πρώην Υπουργού δεν έπληξαν μόνο τους έλληνες γεωτεχνικούς, αλλά το σύνολο της ελληνικής γεωργίας και αγροτικής οικονομίας, συμπεριλαμβανομένων των ελλήνων αγροτών.

Σε κάθε περίπτωση, θεωρώντας την κατάθεση αγωγής εκ μέρους του κ. Κοντού κατά του Προέδρου της ΠΟΓΕΔΥ, ατυχή πολιτική ενέργεια, τον καλούμε να την αποσύρει, δεδομένου ότι η αντίδραση των συλλογικών φορέων των γεωτεχνικών απέναντί του οφειλόταν κυρίως στην δική του αντιγεωτεχνική προσέγγιση των θεμάτων.

Καλούμε επίσης τη σημερινή πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων να προσπαθεί να αξιοποιεί πάντα τη γεωτεχνική επιστημονική άποψη και το γεωτεχνικό δυναμικό προς όφελος της αγροτικής οικονομίας και της χώρας γενικότερα. ■



Συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο διάλογο του ΥΠ.Α.Α.Τ. με τους φορείς και τους αγρότες

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο συμμετείχε στην εκδήλωση διαλόγου του ΥΠ.Α.Α.Τ. με φορείς και αγρότες της Κεντρικής Ελλάδας στην Περιοχή των Καμένων Βούρλων, την Παρασκευή 13 Φεβρουαρίου 2009.

Η εκδήλωση πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια ευρείας σειράς ανάλογων εκδηλώσεων τις οποίες έχει εξαγγείλει ο Υπουργός Α.Α.Τ κ. Σωτ. Χατζηγάκης μετά τις πρόσφατες αγροτικές κινητοποιήσεις. Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκπροσώπησε ο Πρόεδρος του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδος κ. Κ. Σκόρδας, ο οποίος στην τοποθέτησή του δήλωσε ότι το Επιμελητήριο προτίθεται να συμμετέχει σε κάθε προσπάθεια που συντελεί στη λύση ή ελαχιστοποίηση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει η αγροτική οικονομία και η ελληνική γεωργία και να υποστηρίξει όλες των δράσεων του ΥΠ.Α.Α.Τ.



Ο Πρόεδρος του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδος κ. Κ. Σκόρδας στο βήμα

Αναφέρθηκε στον καθοριστικό ρόλο του πρωτογενή τομέα στην ελληνική οικονομία που συμμετέχει κατά 25% στο ΑΕΠ τονίζοντας ότι ο αγροδιατροφικός τομέας της οικονομίας μας, σε συνδυασμό με τη προστασία του περιβάλλοντος στη προσπάθεια για μια αειφόρο και βιώσιμη ανάπτυξη και για τη στήριξη των Ελλήνων αγροτών – κτηνοτρόφων, μπορεί να αποτελέσει μια ευκαιρία ανάπτυξης και ένα μεγάλο στοίχημα για το μέλλον της γεωργίας.

Αυτό το στοίχημα πρέπει να κερδηθεί και αν κερδηθεί θα είναι προς όφελος όλων των ενδιαφερομένων μερών. Για να κερδηθεί όμως χρειάζεται τη συνεργασία όλων μας αγροτών-γεωτεχνικών-πολιτείας.

Θεωρώντας ότι η σημερινή πολιτική ηγεσία, έχει την υποχρέωση αλλά και την βούληση να αντιμετωπίσει τα προβλήματα της ελληνικής γεωργίας, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατέθεσε με επιστολή του τους άξονες επί των οποίων πρέπει να στηρίζεται κάθε προσπάθεια για βιώσιμη λύση στα προβλήματα τα οποία υφίστανται και προκάλεσαν τις κινητοποιήσεις των ελλήνων γεωργών, πέρα από τις οικονομικές καλύψεις που έχουν παρουσιασθεί ως σήμερα

και που συνοπτικά είναι οι παρακάτω:

- ✓ Διαμόρφωση πλαισίου και συνθηκών αγροτικής ανάπτυξης με την ενσωμάτωση της μέγιστης επιστημονικής συνδρομής ώστε να καταστεί εφικτή η παραγωγή εισοδήματος και όχι να απαιτείται, ως απαραίτητη, η παροχή οικονομικών ενισχύσεων για την στήριξή του. Η στόχευση της προσπάθειας πρέπει να αποβλέπει στην επίλυση των προβλημάτων της ελληνικής γεωργίας και του Έλληνα γεωργού και όχι στην κάλυψη των αναγκών των διάφορων φορέων που δραστηριοποιούνται στην ελληνική γεωργία.
- ✓ Οργανωμένη προώθηση των ελληνικών προϊόντων στις αγορές, αξιοποίηση δυνατοτήτων παρακολούθησης αλλά και πρόβλεψης των τιμών των αγροτικών προϊόντων.
- ✓ Μελέτη, σε επιστημονική βάση, των διαρθρώσεων της χώρας και των αναγκών αναδιαρθρώσεων τόσο της φυτικής όσο και της ζωικής παραγωγής.
- ✓ Αναδιαμόρφωση του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 προκειμένου αυτό να είναι σε θέση να εξυπηρετήσει τις πραγματικές ανάγκες της ελληνικής γεωργίας.



- ✓ Τήρηση του πλαισίου της Ε.Ε. όσον αφορά τις διαθέσιμες δυνατότητες και τις ευκαιρίες ανάπτυξης.
- ✓ Καθιέρωση ενός ουσιαστικού πλαισίου ανταλλαγής απόψεων και διαλόγου σε επιστημονική βάση, για τα θέματα που αφορούν την ελληνική γεωργία.

Παράλληλα το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θεωρεί ότι:

1. Πρωταρχική ανάγκη αποτελεί ο καθαρισμός ποιοτικών και ποσοτικών στόχων.
2. Η χρηματοδότηση της έρευνας.
3. και τέλος η προώθηση της ιδέας για πραγμάτωση

στους γεωργούς.»

Ο Υπουργός Α.Α.Τ. κ. Χατζηγάκης, στην ανταπάντησή του μεταξύ άλλων, δήλωσε ότι το Υπουργείο Α.Α.Τ. έχει αρχίσει ένα διάλογο με το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. πραγματοποιώντας σειρά συναντήσεων και επαφών με τον πρόεδρο και με άλλα μέλη του πρόσωπα και φορείς. Εκδήλωσε την ευαρέσκειά του διότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι δίπλα στον Υπουργό και το Υπουργείο και αποτελεί θεσμοθετημένο σύμβουλό του στις αποφάσεις του, δηλώνοντας ότι έτσι θα συνεχίσει να γίνεται και στο μέλλον. ■

Συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε ειδική συνάντηση εργασίας που διοργάνωσε ο Σύνδεσμος Εξαγωγέων Βορείου Ελλάδος (ΣΕΒΕ) με τον Γ. Γραμματέα Επενδύσεων και Ανάπτυξης

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μετά από πρόσκληση του ΣΕΒΕ, συμμετείχε σε ειδική συνάντηση εργασίας που με τον Γ. Γραμματέα Επενδύσεων και Ανάπτυξης κ. Σπύρο Ευσταθόπουλο. Το Επιμελητήριο εκπροσώπησε ο κ. Στέργιος Διαμαντόπουλος, μέλος του Δ.Σ.

Η συνάντηση εργασίας πραγματοποιήθηκε στα γραφεία του ΣΕΒΕ στην Θεσσαλονίκη την Τετάρτη 11-03-09 και παρευρέθηκαν οι οικονομικοί εταίροι της Β. Ελλάδας και κυρίως εκπρόσωποι των Επιμελητηρίων

Τα θέματα που συζητήθηκαν αφορούσαν:

1. Την εξειδίκευση και υλοποίηση δράσεων του ΕΣΠΑ 2007-2013 στο πλαίσιο αντιμετώπισης της οικονομικής κρίσης και την προώθηση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας.
2. Την βελτίωση της λειτουργικότητας και αποτελεσματικότητας του Αναπτυξιακού Νόμου.
3. Την αξιοποίηση της έδρας της ΕΥΔ- Interreg στη Θεσσαλονίκη
4. Τις προτεινόμενες δράσεις για την στήριξη της εξωστρέφειας σε περιφερειακό επίπεδο
5. Την κατάρτιση και εφαρμογή κοινού προγράμματος εξαγωγών και την χρηματοδότηση περιφερειακών δράσεων εξωστρέφειας των περιφερειακών φορέων.

Επίσης συζητήθηκαν θέματα που έχουν να κάνουν με την πορεία του ελληνικού εξωτερικού εμπορίου, καθώς και με την περιφερειακή διάσταση των ελληνικών εξαγωγών.

Τέλος στο περιθώριο της συνάντησης εργασίας πραγματοποιήθηκε κατ' ιδίαν συζήτηση του εκπροσώπου του Επιμελητηρίου με τον πρόεδρο του ΣΕΒΕ για μια ειδική συνάντηση μεταξύ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και ΣΕΒΕ προκειμένου να εξεταστεί η δυνατότητα συνεργασίας σε θέματα κοινού ενδιαφέροντος. ■



Νέοι Αγρότες

Μια σειρά προβλημάτων δημιουργήθηκαν από τις νέες ρυθμίσεις που αφορούν τους νέους αγρότες που υιοθέτησε το ΥΠ.Α.Α.Τ.

Τα προβλήματα αυτά αναφέρονται αφενός στις ατέλειες και στις ασάφειες των νέων ρυθμίσεων και αφετέρου στην προσπάθεια παράκαμψης των γεωτεχνικών.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με διευκρινιστικές ερωτήσεις και με προτάσεις που κατέθεσε στο ΥΠ.Α.Α.Τ., προσπάθησε όλο αυτό το διάστημα να συμβάλει στο ξεκαθάρισμα των ασαφειών και στη λύση των προβλημάτων.

Στην κατεύθυνση αυτή πραγματοποίησε και δύο ενημερωτικές ημερίδες για την ενημέρωση των συναδέλφων.

Δυστυχώς στο σημαντικό αυτό θέμα και με πρόσφορο έδαφος της ασάφειας της ΚΥΑ επιχειρήθηκε η δημιουργία κλίματος αντιπαράθεσης μεταξύ αγροτών και γεωτεχνικών. Στην αντιπαράθεση αυτή θέσεις πήραν τόσο η Πανελλήνια Ένωση Νέων Αγροτών όσο και το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και Γεωτεχνικοί Φορείς (ΠΟΣΕΓ).

Παρακάτω αναφέρονται τα σημαντικότερα έγγραφα που έχουν δει το φως της δημοσιότητας.

Προκλητικά σχόλια της Π.Ε.Ν.Α. για το ρόλο των γεωτεχνικών

Επιστολή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στον Πρόεδρο της Πανελληνίας Ένωσης Νέων Αγροτών κ. Β. Γιαννόπουλο

Κύριε Πρόεδρε,

με κατάπληξη και έντονο προβληματισμό πληροφορηθήκαμε από ειδησεογραφικό site τις δηλώσεις του Ταμιά της Π.Ε.Ν.Α. κ. Παναγιώτη Γκιουργκίνη, ο οποίος, παρουσιάζοντας τις θέσεις της Ένωσής σας στο πλαίσιο εκδήλωσης που πραγματοποιήθηκε στις 7-3-2009 στη Θεσσαλονίκη, ανέφερε μεταξύ των άλλων ότι: «...Εκφράζουμε την βαθιά μας αντίθεση για αλλαγές σε συμφωνημένα, όπως οι αλλαγές στην ΚΥΑ για το πριμ Νέων Αγροτών. Θεωρούμε πως η διαβούλευση και ενεργός συμμετοχή μας στην διαμόρφωση της Κ.Υ.Α., που αφορά εμάς τους Νέους Αγρότες, θα έπρεπε να συνεχιστεί και στην τροποποίηση της ή την συμπλήρωση της. Βρίσκει τελείως αντίθετη την Π.Ε.Ν.Α. η υπόδειξη για προσδιορισμό της αμοιβής τρίτων, που αποδεικνύει ότι μόνιμος στόχος είναι η εκταμίευση εις βάρος των κυρίως δικαιούχων Νέων Αγροτών και η χρησιμοποίηση των Νέων Αγροτών για να ενισχύονται άλλες ομάδες επαγγελματιών. Τα μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ας δίνουν 2%, ή όσα θέλουν, στο ταμείο τους από τις αμοιβές τους (με βάση τις ελεύθερα διαμορφούμενες αμοιβές). Στον επαγγελματικό χώρο, η επιβολή και άλλων βαρών στις πλάτες των υποψηφίων Νέων Γεωργών είναι μία ακόμα ελληνική πρωτοτυπία επιβολής φόρων υπέρ τρίτων...». Ειλικρινά απορούμε τόσο με το ύφος, όσο και με το περιεχόμενο της συγκεκριμένης τοποθέτησης, από την οποία γίνεται φανερό ότι:

1. Επιχειρείται η δημιουργία τεχνητής αντιπαράθεσης μεταξύ των γεωτεχνικών και των υποψηφίων προς εγκατάσταση, Νέων Γεωργών.
2. Αγνοείται προκλητικά η μακρόχρονη επιστημονική και

τεχνική συνεισφορά των γεωτεχνικών, οι οποίοι υπαινικτικά αναφέρονται ως «τρίτοι», προς τους Έλληνες αγρότες και την ελληνική γεωργία γενικότερα, ενώ ταυτόχρονα παραβλέπεται συνειδητά ο ρόλος των θεσμοθετημένων, για τους Συντάκτες των Επιχειρηματικών Σχεδίων και των λοιπών τεχνικο-οικονομικών μελετών, αμοιβών, στην αποφυγή καταστάσεων αθέμιτου ανταγωνισμού και στην προστασία των υποψηφίων προς ένταξη στο Πρόγραμμα. 3. Αποσιωπάται εσκεμμένα ότι η δαπάνη που αφορά τις αμοιβές των Συντακτών αντιμετωπίζεται από την Ε.Ε. ως επιλέξιμη, συνδεδεμένη άμεσα με την εξασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών και αναληθώς παρουσιάζεται ως νέος φόρος για τους αγρότες, η κράτηση 2% υπέρ ΓΕΩΤ.Ε.Ε., η οποία βαρύνει αποκλειστικά τους Συντάκτες των Επιχειρηματικών Σχεδίων.

Επειδή όλα τα παραπάνω, θίγουν και προσβάλουν τα μέλη του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, επειδή εξακολουθεί να αποτελεί αναγκασία και ικανή συνθήκη για το μέλλον της ελληνικής Γεωργίας, η συνεργασία γεωτεχνικών και αγροτών, μέσα σε κλίμα αμοιβαίας εμπιστοσύνης, επειδή ταυτόχρονα εκτίθεται η Ένωσή σας, όταν αφήνονται αιχμές για «συμφωνηθέντα» και για το ρόλο της στο σχεδιασμό του Π.Α.Α., το οποίο παρουσιάζει σωρεία σχεδιαστικών προβλημάτων και δυσλειτουργιών και τέλος επειδή είστε συνάδελφος και μέλος του Επιμελητηρίου μας, σας καλούμε, τιμώντας τη γεωτεχνική σας ιδιότητα, να διευκρινίσετε και να αποδοκιμάσετε άμεσα τις προαναφερόμενες δηλώσεις του μέλους του Συμβουλίου σας, αποκαθιστώντας την πραγματικότητα. ■

Προτεινόμενες ρυθμίσεις για την ομαλότερη διεκπεραίωση του μέτρου των Νέων Αγροτών

Με έγγραφό προς το ΥΠ.Α.Α.Τ. και τις υπηρεσίες αγροτικής ανάπτυξης της περιφέρειας Αν. Μακεδονίας – Θράκης καθώς και στις αντίστοιχες υπηρεσίες νομών που υπάγονται στο Παράρτημα Αν. Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., η Διοικούσα Επιτροπή του Παραρτήματος επισημαίνει κάποια σημαντικά θέματα που αφορούν το Μέτρο 1.1.2. «Εγκατάσταση Νέων Γεωργών» του προγράμματος Αλ. Μπαλατζής που συζητήθηκαν στην σύσκεψη που έγινε στην Καβάλα στις 4-3-2009 με την συνδρομή του παραρτήματος, σε συνεργασία με την Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων Ν. Καβάλας και με την συμμετοχή της Δ/νσης Γεωργικής Ανάπτυξης Περιφέρειας Α.Μ.Θ., του ΤΟΚΑΑ Καβάλας και των Διαπιστευμένων Γεωτεχνικών συντακτών Σχεδίων Δράσης Νέων Αγροτών. Η διευθέτηση τους με το προτεινόμενο τρόπο θα διευκολύνει τόσο τους αξιολογητές συναδέρφους Γεωτεχνικούς των Γνωμοδοτικών Επιτροπών του Προγράμματος όσο και τους συναδέρφους συντάκτες των αντίστοιχων επιχειρηματικών σχεδίων και θα συμβάλει στην πληρέστερη, ταχύτερη και χωρίς προβλήματα

διεκπεραίωση του ανωτέρω μέτρου και κατά συνέπεια στην μέγιστη δυνατή ωφέλεια του Έλληνα Αγρότη και Κτηνοτρόφου.

Συγκεκριμένα προτείνονται οι τόσο κατατοπιστικές ερωτοαπαντήσεις που είναι αναρτημένες στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων να κοινοποιηθούν στις αρμόδιες υπηρεσίες εγγράφως και ενυπόγραφες έτσι ώστε να μπορούν να ληφθούν υπόψη από τους αρμόδιους υπαλλήλους που παραλαμβάνουν τις αιτήσεις και θα προχωρήσουν στην αξιολόγηση των επιχειρηματικών σχεδίων Δράσης Νέων Αγροτών.

Επίσης κατά την διαδικασία εξέτασης των φακέλων και οριστικοποίησης της βαθμολογίας από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή της Περιφέρειας ιδιαίτερως χρήσιμη θα είναι η παρουσία του Γεωτεχνικού συντάκτη του Σχεδίου Δράσης έτσι ώστε να δίνονται άμεσα οι απαραίτητες διευκρινήσεις και να αποφεύγονται οι άσκοπες ενστάσεις μετέπειτα, που καθυστερούν την υλοποίηση του προγράμματος.■



ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ – ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ επί της ΚΥΑ 704/2008 και του Οδηγού Εφαρμογής του Μέτρου 112 του ΠΑΑ 2007-2013

Η Δ.Ε. του Παραρτήματος Πελοποννήσου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατέθεσε σειρά ερωτημάτων προς τον Γενικό Γραμματέα του ΥΠ.Α.Α.Τ. κ. Κων/νο Γκλέτσο που αφορούσαν συγκεκριμένα τα παρακάτω:

1. Χρειάζεται να γίνει διακοπή της ιατροφαρμακευτικής ασφάλισης ενός υποψηφίου Νέου Γεωργού ο οποίος έχει κάνει διακοπή εξωαγροτικού επαγγέλματος, δεδομένου ότι πρέπει να ασφαλιστεί στον ΟΓΑ εντός 36 μηνών από την Ένταξή του στο Μέτρο 112 και ο ΟΓΑ τώρα δεν τον ασφαλίζει; Διακοπή ΙΚΑ δεν γίνεται. Τι ΙΚΑ δεν το κάνει γιατί λέει ότι θα είναι ανασφάλιστος ο ενδιαφερόμενος (σωστό). Το ορθό θα ήταν (πόσον μάλλον, τώρα που το πρόγραμμα είναι ανταγωνιστικό, οπότε κάποιος μπορεί να μην εγκριθούν ποτέ) να ενταχθεί ο ενδιαφερόμενος και μετά να φέρει την διακοπή. Επιπλέον για να κάνει διακοπή στο ΙΚΑ, ζητάνε ΟΓΑ (ο ΟΓΑ, δεν ασφαλίζει αν δεν δηλώνει αγροτικά εισοδήματα στο Ε1, οπότε...)
2. Χρειάζεται να γίνει τώρα διακοπή ιατροφαρμακευτικής ασφάλισης μιας υποψηφίας Νέου Γεωργού η οποία είναι έμμεσα ασφαλισμένη από τον σύζυγο της, δεδομένου ότι πρέπει να ασφαλιστεί στον ΟΓΑ εντός 36 μηνών από την Ένταξή του στο Μέτρο 112 και ο ΟΓΑ τώρα δεν την ασφαλίζει;
3. Σε Ενιαία Δήλωση εκμετάλλευσης έτους 2008 σε κάποια αγροτεμάχια έχουν δηλωθεί σιτηρά ή αραβόσιτος. Σε αυτά τα αγροτεμάχια έχουν εγκατασταθεί δευτερες καλλιέργειες κηπευτικών οι οποίες δεν έχουν δηλωθεί στην Ε.Δ.Ε., δηλώνονται ως υφιστάμενη κατάσταση;
4. Σε Ε.Δ.Ε. έτους 2008 έχουν δηλωθεί καλλιέργειες σιτηρών π.χ. βρώμη **ενώ τώρα** τα αγροτεμάχια αυτά είναι καλλιεργημένα με θερμοκηπιακές καλλιέργειες ή καλλιέργειες διαφορετικές από αυτές τις Ε.Δ.Ε., δηλώνονται ως υφιστάμενη κατάσταση;
5. Οι μελισσοκόμοι δεν υποχρεούνται σε υποβολή Ε.Δ.Ε., αρκεί στον φάκελο η υποβολή του Συμφωνητικού Δωρεάς/Αγοράς Μελισσοσπογγών και το Μελισσοκομικό Βιβλιάριο του υποψηφίου;
6. Σύμφωνα με τις Διατάξεις για την πολλαπλή συμμόρφωση, υποχρέωση τήρησης της πυκνότητας βόσκησης (0,2 ΜΖΜ/Ηα – 3ΜΖΜ/Ηα) **έχουν όσοι και μόνο όσοι** κτηνοτρόφοι χρησιμοποιούν βοσκότοπο είτε Δημοτικό είτε Ιδιόκτητο είτε Μισθωμένο. Από καμία Διάταξη δεν προκύπτει ότι για τα αιγοπρόβατα είναι υποχρεωτική η

χρήση βοσκοτόπου. Γιατί λοιπόν θα πρέπει είτε στην Υφιστάμενη είτε στη μελλοντική κατάσταση να είναι υποχρεωτική η χρήση Δημοτικού ή άλλου βοσκοτόπου;

7. Σύμφωνα με την 68692/5-5-2008 Εγκύκλιο του ΟΠΕΚΕΠΕ «ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ - ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 2008 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΘΕΣΤΩΤΟΣ ΤΗΣ ΕΝΙΑΙΑΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΚΑΘΕΣΤΩΤΩΝ & ΜΕΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΩΝ ΚΑΝ. (ΕΚ) 1782/03 & 1405/06» κεφάλαιο 3 (ΕΝΙΑΙΑ ΑΙΤΗΣΗ) Λ 1, «*Ενιαία αίτηση είναι η μοναδική αίτηση χορήγησης ενίσχυσης που καλείται να υποβάλλει ο γεωργός, προκειμένου να του καταβληθούν οι άμεσες ενισχύσεις των καθεστώτων στήριξης και των μέτρων της παραγράφου 2.1 της παρούσας*», και Λ 4 «*Η υποβολή ενιαίας αίτησης αποτελεί υποχρέωση του παραγωγού προκειμένου να λάβει τις ενισχύσεις για τα συμβατά καθεστώτα του παραρτήματος V του καν (ΕΚ) 1782/2003 (βλέπε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 8 παρούσας)*. Τυχόν λανθασμένη δήλωση των στοιχείων της εκμετάλλευσής του, θα έχει ως συνέπεια την επιβολή κυρώσεων.». Γιατί αποτελεί υποχρέωση σε κάποιον που δεν λαμβάνει ενισχύσεις να υποβάλλει Ε.Δ.Ε. προκειμένου να ζητήσει την ένταξή του στο Μέτρο 112;
8. Οι Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης των Ν.Α. αρνούνται (ορθώς) να θεωρήσουν ιδιωτικά συμφωνητικά μεταβίβασης ζωικού κεφαλαίου διότι αφ' ενός έχουν θεωρηθεί για το γνήσιο της υπογραφής αρκετά παλιά (εντός του 2008) και αφ' ετέρου δεν έχουν στοιχεία προκειμένου να ελέγξουν την ύπαρξη του ζωικού κεφαλαίου. Μας δηλώνουν ότι αφού υπάρχει ενημερωμένο μητρώο θεωρημένο από τη Δ/νση Κτηνιατρικής δεν απαιτείται κατά την άποψή τους θεώρηση του ιδιωτικού συμφωνητικού από αυτές. Άλλωστε το δικαιολογητικό αυτό δε να αναφέρεται στην ΚΥΑ 704/2008 (Άρθρο 15 Λ 2) παρά μόνο στην Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Τα ίδια ισχύουν και για τις μεταβιβάσεις μελισσοσπογγών. **Πρόταση:** στον Φάκελο υποψηφιότητας κατατίθεται αντίγραφο (φωτοτυπία) του συμφωνητικού μεταβίβασης ζωικού κεφαλαίου ή μελισσοσπογγών (ανάλογα με την περίπτωση) θεωρημένο για το γνήσιο των υπογραφών από τους κατά νόμο αρμοδίους, και επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του αντίστοιχου μητρώου (μητρώο αιγοπροβάτων , βοοειδών, μελισσοκομικό βιβλιάριο). Έτσι μια εκμετάλλευση πληροί την προϋπόθεση

της Α 3 του άρθρου 6 της ΚΥΑ 704/2008.

9. Ένας υποψήφιος Νέος Γεωργός Κατέχει Απολυτήριο / Πτυχίο ΤΕΕ, ΤΕΛ, ΙΕΚ, ΤΕΣ, ΤΕΙ, ΑΕΙ φυτικής κατεύθυνσης και στην μελλοντική κατάσταση η εκμετάλλευσή του είναι κτηνοτροφικής ή μικτής κατεύθυνσης. Πρέπει να παρακολουθήσει μαθήματα 150 ωρών; Ισχύει και το αντίστροφο (πτυχίο ζωικής κατεύθυνσης – εκμετάλλευση φυτικής κατεύθυνσης);
10. Ένας υποψήφιος Νέος γεωργός κατέχει νομίμως 100 αιγοπρόβατα, και παράλληλα εκπρέφει και κάποιον αριθμό αμνοεριφίων πάχυνσης τα οποία δεν δηλώνονται στην Ε.Δ.Ε. ή τα αρνιά η κατσίκια που γεννιούνται στην εκμετάλλευση δεν τα πουλάει ως αρνιά/κατσίκια γάλακτος αλλά τα παχαίνει (αμνοερίφια πάχυνσης) τα οποία πάλι δεν δηλώνονται στην Ε.Δ.Ε.. Δηλώνονται στην υφιστάμενη κατάσταση;
11. Γιατί για τα κηπευτικά χαμηλής κάλυψης χρησιμοποιούμε τους δείκτες αυτών της υπαίθρου, ενώ σε όλους σχεδόν τους δείκτες των Περιφερειών οι αποδόσεις και οι απαιτήσεις σε ώρες εργασίας των κηπευτικών χαμηλής κάλυψης είναι τουλάχιστον 30% μεγαλύτερες από αυτές των κηπευτικών υπαίθρου;
12. Για τα κηπευτικά σε υψηλά τολ θα χρησιμοποιούμε τους δείκτες των κηπευτικών θερμοκηπίου;

13. Για τα κηπευτικά υδροπονίας θα χρησιμοποιούμε τους δείκτες των κηπευτικών θερμοκηπίου;
14. Στην Υπεύθυνη Δήλωση του Υποψηφίου Νέου Γεωργού και στο σημείο 9, το εξεταζόμενο έτος είναι το 2009 ή άλλο;
15. Ο νομός Ηλείας συγκαταλέγεται στους Βαμβακοπαγωγούς Νομούς;
16. Γιατί δεν υπάρχει πρόβλεψη για επιπλέον βαθμολογία στους πυρόπληκτους και σεισμόπληκτους νομούς της χώρας;
17. Επίσης σας ενημερώνουμε ότι οι Δ.Ο.Υ. δεν χορηγούν βεβαιώσεις απόδοσης Α.Φ.Μ. όταν ο πρώτος αριθμός αρχίζει από μηδέν, γιατί δεν έχουν τα στοιχεία των ενδιαφερομένων. Η βεβαίωση αυτή ζητείται στην περίπτωση που έχει Α.Φ.Μ. αλλά δεν είχε κάνει ποτέ φορολογική δήλωση.
18. Στην περίπτωση της σύγκρισης των εξωγεωργικών οικογενειακών εισοδημάτων (Μ.Ο. τριετίας) αν και κατά πόσο ξεπερνάει το 150% του εισοδήματος αναφοράς συνυπολογίζεται και το επίδομα πολύτεκνης συζύγου; Ναι ή όχι;

Παρακαλούμε όπως μας γνωρίσετε αν συμφωνείτε με την παρακάτω τυπολογία και τους αντίστοιχους δείκτες για τις καλλιέργειες της περιφέρειάς μας με την επιφύλαξη για τις καλλιέργειες κηπευτικών χαμηλής κάλυψης. ■

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΓΕΩΠΟΝΩΝ (ΠΟΣΕΓ)

Ένσταση δοκιμασίας* για τις αιτιάσεις της ΠΕΝΑ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Η Πανελλήνια Ένωση Νέων Αγροτών (ΠΕΝΑ) διεκδικεί την συμμετοχή στην χάραξη της Αγροτικής πολιτικής και αναζητεί τον ρόλο της γενικώς και ειδικώς.

Ο τρόπος όμως που επιλέγει για να πετύχει τον στόχο της είναι μερικές φορές για μας τους Γεωτεχνικούς αδιανόητος. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αδιανόητης συμπεριφοράς είναι η παρέμβασή της το Σάββατο, 7/3/2009, στο Βελλίδειο, όπου η ηγεσία της ΠΕΝΑ εκφράστηκε με απαράδεκτες και ανεπίτρεπτες απόψεις για τον ρόλο των Γεωτεχνικών στην Αγροτική πολιτική και την Αγροτική ανάπτυξη.

Είναι ολίσθημα νέοι άνθρωποι με τις παρεμβάσεις τους:

- ✓ Να καταφεύγουν και να επικαλούνται «συμφωνημένα» και μεθοδεύσεις με την απελθούσα πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΑΤ προκειμένου να κάνουν «την δουλειά τους».
- ✓ Να βάζουν ως πρώτη προτεραιότητα και να θεωρούν ως όραμα την "διαχείριση των διαθέσιμων πόρων της Κοινοτικής & Εθνικής μας οικονομίας" αποκλειστικά

από τους ίδιους χωρίς να αναφέρονται σε αρχές, σε προϋποθέσεις και σε απαιτήσεις.

- ✓ Να ζητάνε «να αλλάξει το στραβό σύστημα αξιών με αναγνώριση του ρόλου του καθ' ενός τομέα στην Εθνική προσπάθεια» και συγχρόνως να απαξιώνουν και να μηδενίζουν τον ρόλο των Γεωτεχνικών.
- ✓ Να θεωρούν ως «απαράδεκτες μεθοδεύσεις σύγχρονων «σωτήρων» των αγροτών και της αγροτικής ανάπτυξης, που σχεδιάζουν για εμάς, χωρίς εμάς» την εμπλοκή των Γεωτεχνικών στην υποστήριξη της Αγροτικής ανάπτυξης.
- ✓ Να θεωρούν την Γεωτεχνική υποστήριξη των γεωργών στα επιχειρηματικά τους σχέδια παραπάνω και περιπτή υπόθεση.
- ✓ Να εμπλέκουν στην αντιπαράθεσή τους με τους Γεωτεχνικούς, τα επαγγελματικά δικαιώματα των Γεωτεχνικών με τα επαγγελματικά δικαιώματα των Τεχνολόγων Γεωπονίας.

- ✓ Να υποστηρίζουν ότι η ΚΥΑ των Νέων Γεωργών, στηρίχθηκε σε «συμφωνημένα» της ΠΕΝΑ με την απερχόμενη πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΑΤ.

Η ΚΥΑ των νέων γεωργών αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία προχειρότητας και οφείλουν ως ΠΕΝΑ να γνωρίζουν ότι όσα μεθοδευμένα, όπως υποστηρίζουν μαζί με την απελθούσα πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΑΤ και «συμφωνημένα» εμπεριέχονται στην ΚΥΑ των νέων Γεωργών μόνο σε περιπέτειες μπορούν να βάλλουν τους υποψήφιους νέους γεωργούς.

Το πρόγραμμα των νέων γεωργών για να εφαρμοστεί δίκαια και ίσια για όλους και όχι «κατ' εκτίμηση και κατά περίπτωση» χρειάζεται πολλή δουλειά ακόμα.

Το σύστημα «διαβούλευσης και τα συμφωνημένα» που οραματίζεται και υποστηρίζει η ηγεσία της ΠΕΝΑ είναι απαράδεκτες διεργασίες που βολεύουν τους λίγους και αδικούν τους πολλούς. Σε αυτή τη λογική θα είμαστε πάντα απέναντι. Η δικιά μας στόχευση είναι:

- ✓ Ο σοβαρός και ανταγωνιστικός Αγροτικός τομέας, που σέβεται το περιβάλλον, προστατεύει τους πόρους και παράγει προϊόντα ασφαλή για τον καταναλωτή,
- ✓ Η ελεύθερη πρόσβαση στα επενδυτικά προγράμματα, οι ίσες ευκαιρίες και οι ίδιες προοπτικές ανάπτυξης για όλους τους αγρότες,
- ✓ Η προστασία των συμφερόντων της χώρας, των καταναλωτών και των γεωργών.

Είναι γνωστό σε όλους τους εμπλεκόμενους με την Αγροτική Πολιτική, την Αγροτική Ανάπτυξη και την Αγροτική παραγωγή ότι ο συμβουλευτικός και υποστηρικτικός ρόλος των Γεωτεχνικών είναι, σημαντικός και απαραίτητος.

Εμείς οι Γεωτεχνικοί που εξ αντικειμένου γνωρίζουμε πολύ καλά πως πρέπει να εφαρμόζεται ένα πρόγραμμα έχουμε καθήκον και υποχρέωση να επισημαίνουμε, τα λάθη, τις παραλήψεις και κάθε αστοχία των προγραμμάτων και με τεκμηριωμένες προτάσεις προσπαθούμε να τα διορθώσουμε προκειμένου οι Γεωργοί να αποφύγουν τις περιπέτειες.

Θέλουμε και επιδιώκουμε, με όλους τους εμπλεκόμενους στην Αγροτική Πολιτική, την Αγροτική Ανάπτυξη και την Αγροτική παραγωγή τον διάλογο και όχι την αντιπαράθεση. Καλούμε την ΠΕΝΑ να ξαναδεί την θέση της για τον ρόλο των Γεωτεχνικών στην Αγροτική πολιτική την ανάπτυξη και την παραγωγή.

Θέλουμε την ΠΕΝΑ μαζί μας στην προσπάθεια που καταβάλλουμε όλοι μας για να βγει ο αγροτικός τομέας από την κρίση και τα αδιέξοδα που τον οδήγησαν η έλλειψη στρατηγικής και σύγχρονης Αγροτικής Πολιτικής.

Το όραμα για ένα σύγχρονο και αποτελεσματικό Αγροτικό τομέα πρέπει να γίνει κοινό μας όραμα.

Εμείς, πιστεύουμε ότι ο ρόλος του καθενός μας είναι ξεχωριστός και γίνεται αποτελεσματικός και σημαντικός όταν μέσα από την ανταλλαγή απόψεων και την κατάθεση συγκεκριμένων και επιστημονικά ορθολογικών προτάσεων γίνεται συνθετικός.

* Η ένσταση σύμφωνα με την οποία κατά εθιμικό δίκαιο της αρχαίας Αθήνας δεν μπορούσε αζημίως Αθηναίος να ενάξει Αθηναίο (εγείρει αγωγή) για δημόσια πράγματα αν δεν ήταν ο ίδιος άσπιλος και αμόλυντος και καθαρός στην πόλη. ■

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΓΕΩΠΟΝΩΝ (ΠΟΣΕΓ)

Εκκρεμότητες της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για το πρόγραμμα «Εγκατάσταση Νέων Γεωργών» Μέτρο 1.1.2.

Το πρόγραμμα «Εγκατάσταση Νέων Γεωργών» Μέτρο 1.1.2. από σήμερα μπορεί να δέχεται αιτήσεις, ενώ είναι γνωστό ότι η ΚΥΑ 704/17371/2008 και η ΥΑ 1422/09 περιέχουν πολλές ασάφειες, δημιουργούν σύγχυση στους ενδιαφερόμενους και καθιστούν τις αξιολογήσεις ευάλωτες σε κατ' εκτίμηση μεθοδεύσεις.

Ενδεικτικά αναφέρουμε:

Συντάκτες των Επιχειρηματικών σχεδίων. Στο άρθρο 15, παρ. 3.γ, της ΚΥΑ 704/08 αναφέρεται ότι το Επιχειρηματικό Σχέδιο για να είναι έγκυρο θα πρέπει: **«Να συντάσσεται και να υπογράφεται από γεωτεχνικό ή τεχνολόγο γε-**

ωπονίας». Πιστεύουμε ότι η αοριστία της παραπάνω διατύπωσης είναι εμφανέστατη και ως προς την δυνατότητα σύνταξης Επιχειρηματικών Σχεδίων από όλους τους Γεωτεχνικούς (Π.Δ. 344/2000) και ως προς την δυνατότητα σύνταξης Επιχειρηματικών Σχεδίων από τους Τεχνολόγους Γεωπονίας (Π.Δ. 109/1989).

Βασική αρχή εγκατάστασης. Στην ΚΥΑ δεν αναφέρεται με σαφήνεια, ποιος, πότε, πως και με τι εγκαθίστανται για πρώτη φορά σε γεωργική εκμετάλλευση ως αρχηγοί της εκμετάλλευσης (Καν.05_1698, Άρθρο 22). Η σύγχυση που δημιουργείται με την δήλωση ΟΣΔΕ επίσης είναι εμφα-

νέοστατη.

Αξιολόγηση, Γνωμοδοτική Επιτροπή - Κατάταξη υποψηφίων (Άρθρο 17 & 18).

Στην ΚΥΑ προβλέπεται ότι η αξιολόγηση των φακέλων υποψηφιότητας των νέων αγροτών γίνεται, κατά το πρώτο μεν στάδιο, από «υπαλλήλους» της οικείας Δ/νσεως Αγροτικής Αναπτύξεως και όχι από γεωπόνους αυτής, κατά το δεύτερο δε στάδιο από Γνωμοδοτική Επιτροπή που αποτελείται «(α) από έναν υπάλληλο της Περιφέρειας και έναν των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων της Περιφέρειας, οι οποίοι δεν συμμετέχουν στην αξιολόγηση φακέλων ως αξιολογητές, β) από έναν υπάλληλο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, περιλαμβανομένων των υπαλλήλων των Ειδικών Υπηρεσιών, γ) από έναν εκπρόσωπο της Πανελλήνιας Ένωσης Νέων Αγροτών (Π.Ε.Ν.Α.) και δ) από έναν εκπρόσωπο της ΠΑΣΕΓΕΣ) » στην οποία, όμως, δεν συμμετέχει με δικαίωμα ψήφου γεωπόνος ή εκπρόσωπος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, αλλά μόνον πρόσωπα, που δεν διαθέτουν τα απαραίτητα επιστημονικοτεχνικά προσόντα για την αξιολόγηση φακέλων υποψηφιότητας και Επιχειρηματικών Σχεδίων γεωργικών εκμεταλλεύσεων.

Γνωμοδοτική Επιτροπή

Στην ΚΥΑ 704/17371/2008 άρθρο 18 σημείο 5, προβλέπεται ότι, «*Η σύγκλιση της γνωμοδοτικής επιτροπής γίνεται κάθε μήνα με πρώτη σύγκλιση τον 3ο μήνα από την προβλεπόμενη στην Πρόσκληση ημερομηνία έναρξης υποβολής αιτήσεων ενίσχυσης.*»

Στην ΥΑ 1422/09 σημείο 8, παρ, γ προβλέπεται ότι, «*Η σύγκλιση της γνωμοδοτικής επιτροπής γίνεται κάθε ημερολογιακό μήνα με πρώτη σύγκλιση το Μάρτιο του 2009.*»

Είναι προφανές ότι αφού από την ΥΑ 1422/09 ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προβλέπεται η 16/02/2009 τότε ως ημερομηνία σύγκλισης της πρώτης Γνωμοδοτικής σύμφωνα με την ΚΥΑ είναι η 16/05/2009 και όχι η 16/03/2009 που προβλέπει η ΥΑ 1422/09.

Η ΠΟΣΕΓ σας γνωστοποιεί ότι για τους παραπάνω λόγους κατέθεσε αίτηση ακύρωσης της ΚΥΑ 704/17371/2008 στο Συμβούλιο της Επικρατείας, καταθέτει για τους ίδιους λόγους αίτηση αναστολής και για τον λόγο αυτό:

Ζήτησε με έγγραφό της από τον Υπουργό κ. Χατζηγάκη να καλέσει τις αρμόδιες υπηρεσίες να συζητήσουν με τους Γεωτεχνικούς φορείς και να συντάξουν απόφαση λεπτομερειών εφαρμογής της ΚΥΑ 704/17371/2008 για τις διαπιστωμένες εκκρεμότητες.

Καλεί τους συναδέλφους Ιδιώτες Γεωτεχνικούς, να μην καταθέσουν αιτήσεις για το πρόγραμμα μέχρι την διευθέτηση των εκκρεμοτήτων και να ενημερώσουν για τους κινδύνους που διατρέχουν τους δικαιούχους του προγράμματος.

Καλεί, τους συναδέλφους Γεωτεχνικούς των Διευθύνσεων Αγροτικής Ανάπτυξης των Ν.Α. καθώς και των Το.Κ.Α.Α. να λειτουργήσουν στα πλαίσια της νομιμότητας και να χειριστούν κάθε περίπτωση σύμφωνα με το κοινοτικό και το Εθνικό δίκαιο.

Καλεί, τους αγρότες να κατανοήσουν τις δυσκολίες, να συνεργασθούν και να συμβουλευθούν τους Συνεργάτες τους Γεωτεχνικούς για κάθε περίπτωση και να καταθέσουν αιτήσεις για το πρόγραμμα μόνο εφόσον είναι σίγουροι ότι όλες οι εκκρεμότητες έχουν διευθετηθεί. ■



για το Πρόγραμμα των Νέων Γεωργών

Μεγάλη επιτυχία που επισφραγίστηκε με τη μεγάλη συμμετοχή των γεωτεχνικών είχαν οι δύο ενημερωτικές ημερίδες που πραγματοποίησε το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αναφορικά με το Μέτρο 112 «Εγκατάσταση Νέων Γεωργών» του Π.Α.Α. 2007-2013. Οι ημερίδες πραγματοποιήθηκαν στην Αθήνα, τη Δευτέρα 16 Μαρτίου 2009 και στη Θεσσαλονίκη, την Πέμπτη 19 Μαρτίου 2009

Στις παραπάνω ημερίδες παραβρέθηκαν στελέχη της Μονάδας Γ' της Ειδικής Υπηρεσίας Συγχρηματοδοτούμενων Μέτρων και Πράξεων Αγροτικής Ανάπτυξης του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, για να απαντήσουν στα ερωτήματα των παρευρισκομένων σχετικά με τον τρόπο και τις διαδικασίες υλοποίησης του Μέρους 112 «Εγκατάσταση Νέων Γεωργών» του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013.

Αναπτύχθηκε γόνιμος προβληματισμός και διάλογος, τέθηκαν πολλά και σοβαρά ερωτήματα και οι διαδικασίες αυτές προκάλεσαν και την παρέμβαση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων που με επιστολή του στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δίδει Διευκρινήσεις επί των σχεδίων Δράσης Νέων Αγροτών.

Αναλυτικά η επιστολή που εστάλη στο Επιμελητήριο από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων αναφέρει τα ακόλουθα:

Σε απάντηση των ερωτημάτων που τέθηκαν στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στις 19/3/2009 στη Θεσσαλονίκη, σας γνωστοποιούμε τις ακόλουθες διευκρινήσεις:

1. Δεν απαιτείται η αποτύπωση στο Επιχειρηματικό Σχέδιο της τήρησης της Πολλαπλής Συμμόρφωσης. Ο δικαιούχος του μέτρου δεν υποχρεούται, λόγω της ένταξής του στο μέτρο, στην τήρηση της Πολλαπλής Συμμόρφωσης. Ο νέος γεωργός θα τηρεί τις υποχρεώσεις της Πολλαπλής Συμμόρφωσης στις περιπτώσεις που προβλέπεται και με τις διαδικασίες που ορίζονται από τον ΟΠΕΚΕΠΕ.
2. Δεν είναι επιλέξιμοι στο μέτρο υποψήφιοι οι οποίοι εντάχθηκαν οι ίδιοι ή ο/η σύζυγός τους σε μέτρο αγροτικής ανάπτυξης (πχ Νέοι Γεωργοί, Σχέδιο Βελτίωσης, Εξισωτική Αποζημίωση), ανεξάρτητα από το μέγεθος της γεωργικής εκμετάλλευσης, σε χρονικό διάστημα που υπερβαίνει το δεκατετράμηνο που προηγείται της ημερομηνίας υποβολής της αίτησης στο Μέτρο 1.1.2.
Ο διάδοχος Πρόωρης Συνταξιοδότησης είναι επιλέξιμος στο Μέτρο 1.1.2, εφόσον η γεωργική εκμετάλλευση που δημιούργησε έφτασε ή ξεπέρασε σε μέγεθος απαιτήσεων σε εργασία την 0,5 ΜΑΕ κατά το 14μηνο που προηγείται της ημερομηνίας υποβολής της αίτησης ενίσχυσης. Ομοίως είναι επιλέξιμοι κάτοχοι αγροτικού αυτοκινήτου και παραγωγοί κάτοχοι άδειας λαϊκής.
3. Οι τιμές των δεικτών ΜΑΕ ανά στρέμμα ή κεφαλή ζώου του Κεφαλαίου 5 του Οδηγού Συμπλήρωσης- Αξιολόγησης αφορούν στην περίοδο ενός έτους και λαμβάνονται πάντοτε υπόψη για τον υπολογισμό των ΜΑΕ της γεωργικής εκμετάλλευσης, προκειμένου να προσδιοριστεί η ημερομηνία πρώτης εγκατάστασης του υποψηφίου, ανεξάρτητα της πραγματικής διάρκειας της καλ-

λιέργειας ή της εκτροφής στο έτος της πρώτης εγκατάστασης.

4. Για εκτροφές ή καλλιέργειες που δεν περιλαμβάνονται στους δείκτες εισοδήματος/ ΜΑΕ ανά στρέμμα ή κεφαλή ζώου το Κεφαλαίο 5 του Οδηγού Συμπλήρωσης- Αξιολόγησης (πχ σαλιγκαροτροφία) μπορεί να υποβληθεί από τους ενδιαφερόμενους αίτημα καθορισμού τιμών εισοδήματος και απασχόλησης, συνοδευόμενο από αναλυτική επιστημονική τεκμηρίωση των τιμών που προτείνονται στη Δ/νση Αγροτικής Ανάπτυξης της Ν.Α., η οποία θα το διαβιβάζει με σχετική εισήγηση στην Ειδική Υπηρεσία Συγχρηματοδοτούμενων Μέτρων & Πράξεων Αγροτικής Ανάπτυξης. Οι δείκτες που θα καθοριστούν θα ισχύουν σε επίπεδο χώρας.
5. Το εισόδημα από παροχή υπηρεσιών με χρήση αγροτικών μηχανημάτων καθώς και το εισόδημα από εκμίσθωση ακινήτων αποτελούν εξωγεωργικά εισοδήματα.
6. Για τη μελισσοκομία δεν απαιτείται η ύπαρξη γεωργικής έκτασης. Η ελάχιστη έκταση των αγροτεμαχίων της εκμετάλλευσης προσδιορίζεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 6 της ΚΥΑ 704/2008.
7. Για θέματα μεταβίβασης δικαιωμάτων αρμόδιος φορέας είναι ο ΟΠΕΚΕΠΕ.
8. Δεν είναι απαραίτητη η κατάθεση με το φάκελο υποψηφιότητας πληρεξουσίου μεταβίβασης αρχηγίας από τον/την σύζυγο στον υποψήφιο, εφόσον υπάρχει δήλωση ΟΣΔΕ στο όνομα του υποψηφίου, που περιλαμβάνει το σύνολο της οικογενειακής γεωργικής εκμετάλλευσης.
9. Το αντίγραφο της Ενιαίας Δήλωσης Εκμετάλλευσης που θα κατατεθεί με το φάκελο υποψηφιότητας για να είναι έγκυρο θα πρέπει να έχει λάβει αριθμό από το ηλεκτρονικό πρωτόκολλο του ΟΠΕΚΕΠΕ.
10. Η εγγραφή στο αμπελουργικό μητρώο είναι υποχρεωτική. Στην περίπτωση πρόσφατης μεταβίβασης των

αμπελιών στον υποψήφιο απαιτείται πέραν της εγγραφής στο μητρώο στο όνομα του μεταβιβάσαντα και η υποβολή αίτησης για εγγραφή στο όνομα του υποψηφίου.

11. Τα ιδιόκτητα αγροτεμάχια της εκμετάλλευσης θα πρέπει να προκύπτουν από τίτλους κυριότητας νομίμους μετεγγραμμένους (δεν αρκεί η αναγραφή τους στο Ε9).
12. Για μίσθωση ήδη εγκατεστημένων μονίμων φυτειών (δενδρώδεις), οι οποίες δεν έχουν ακόμα μπει στην παραγωγή απαιτούνται τουλάχιστον 10ετή μισθωτήρια συμβόλαια. (εκτός εάν παραγωγική ζωή της φυτείας είναι μικρότερη).
13. Επιτόπιος έλεγχος σε κάθε νέο γεωργό θα πραγματοποιηθεί από τον ΟΠΕΚΕΠΕ. Θα ακολουθήσουν δειγματοληπτικοί έλεγχοι.
14. Δεν είναι απαραίτητο να δηλώνονται ακριβώς τα ίδια αγροτεμάχια στη διάρκεια της πενταετίας ή της δεκαετίας.
15. Γίνονται δεκτά ξύλινα θερμοκήπια χωρικού τύπου.
16. Γίνονται δεκτά εξ'αδιαιρέτου αγροτεμάχια, με τις προϋποθέσεις που ισχύουν για την υποβολή της Ενιαίας

Δήλωσης Εκμετάλλευσης.

17. Η αναφορά στον τρόπο εξασφάλισης βοσκοτόπων στη μελλοντική κατάσταση αφορά στις ακόλουθες διακρίσεις: ιδιόκτητη, μισθωμένη, δημοτική κλπ.
18. Παραγωγικά βοοειδή θεωρούνται οι έγκυες μοσχίδες 18 μηνών και πάνω.
19. Αρχηγός της οικογενειακής γεωργικής εκμετάλλευσης μετά την πρώτη εγκατάσταση του νέου γεωργού και οπωσδήποτε μετά την υποβολή της αίτησης ενίσχυσης πρέπει να είναι αποκλειστικά ο νέος γεωργός.
20. Στις νεοφυτεμένες πολυετείς φυτείες που δεν βρίσκονται σε παραγωγική ηλικία λαμβάνονται υπόψη στην υφιστάμενη και μελλοντική κατάσταση οι αποδόσεις σε εισόδημα και οι απαιτήσεις σε εργασία των φυτειών αυτών όταν βρίσκονται σε παραγωγική ηλικία, σύμφωνα με τους δείκτες του κεφαλαίου 5 του Οδηγού Συμπλήρωσης- Αξιολόγησης. Πρόσθετα δίνεται η δυνατότητα τεκμηρίωσης από τον υποψήφιο (εφόσον το επιθυμεί) της ημερομηνία πρώτης εγκατάστασης σε γεωργική εκμετάλλευση 0,5 ΜΑΕ και άνω με τις πραγματικές απαιτήσεις της εκμετάλλευσης σε εργασία. ■



Άποψη από την ενημερωτική συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στη Θεσσαλονίκη

Προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της ΚΥΑ των νέων αγροτών

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Με δημοσίευμα στο σημερινό της φύλλο (18/02/09) η εφημερίδα «ΠΑΤΡΙΣ» γνωστοποιεί σωστά στο αναγνωστικό κοινό του Ηρακλείου, την προσφυγή της ΠΟΣΕΓ στο Στ.Ε. κατά της ΚΥΑ που θέτει σε εφαρμογή το πρόγραμμα των νέων αγροτών.

Επειδή όμως το δημοσίευμα δεν αναφέρεται στους λόγους που οδήγησαν τη ΠΟΣΕΓ σ' αυτή την πρωτοβουλία, σας στέλνουμε το σχετικό Δελτίο Τύπου της Ομοσπονδίας με την παράκληση να δημοσιευτεί.

Παράλληλα γνωρίζουμε στο αναγνωστικό κοινό και ιδιαίτερα στους αγρότες και στους νέους που επιθυμούν να αξιοποιήσουν το συγκεκριμένο πρόγραμμα, ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε./π.Κρήτης στηρίζει αυτή την πρωτοβουλία της ΠΟΣΕΓ, γιατί υπηρετεί την ανάγκη τροποποίησης τόσο όλου του προγράμματος "Αλ. Μπαλτατζής", όσο και των επιμέρους εφαρμοστικών αποφάσεών του. Όπως ανακοίνωσε τον Οκτώβριο το Παράρτημα Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., το συγκεκριμένο πρόγραμμα έτσι όπως έχει δομηθεί, στε-

ρεί πόρους από την αγροτική οικονομία διοχετεύοντάς τους σε άλλες δραστηριότητες – παρά το ότι οι πόροι αυτοί είναι παρακρατήσεις των αγροτών – ακυρώνοντας τον αναπτυξιακό του χαρακτήρα. Ο τρόπος επίσης με τον οποίο επιχειρείται να τεθεί το πρόγραμμα σε εφαρμογή, ακυρώνει την αντικειμενικότητα με την οποία πρέπει να αξιολογηθούν οι επενδυτικές πρωτοβουλίες των αγροτών και στην προκειμένη περίπτωση των νέων.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Π. Κρήτης θεωρεί προτιμότερη την καθυστέρηση για λίγο χρόνο της έναρξης του προγράμματος, ώστε να τροποποιηθεί και να υπηρετήσει τις πραγματικές ανάγκες της αγροτικής ανάπτυξης, παρά την άμεση εφαρμογή που συνοδεύεται με τη φαλκίδευση της ανάπτυξης. Η σημερινή ηγεσία του ΥΠΑΑΤ χαρακτηρίζει την πολιτική της ως "νέα" προφανώς σε αντιδιαστολή με την "παλαιά" του κ. Κοντού. Ο όρος όμως "νέα" επιβεβαιώνεται και από την τροποποίηση των αποφάσεων της "παλαιάς". ■



Δυνατότητα πρόσβασης του παραγωγού στην καρτέλα του στον ΟΠΕΚΕΠΕ»

Η Διοικούσα Επιτροπή του Παραρτήματος Ανατολικής Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Σωτήρη Χατζηγάκη, στο Υπουργείο Ανάπτυξης, στον ΟΠΕΚΕΠΕ, στη Δ/νση Γεωργικής Ανάπτυξης Περιφέρειας Α.Μ.Θ., καθώς και στις Διευθύνσεις Αγροτικής Ανάπτυξη και στα Τοπικά Κέντρα Αγροτικής Ανάπτυξης των νομών που υπάγονται σε αυτό, επιστολή με την οποία ζητά τη χορήγηση της δυνατότητας ηλεκτρονικής πρόσβασης με ειδικό μυστικό κωδικό, του παραγωγού στην καρτέλα του στον ΟΠΕΚΕΠΕ (όπως ήδη συμβαίνει με τον ΕΛΓΑ), η οποία θα συμβάλει σημαντικά στην ένταξή του σε διάφορα αναπτυξιακά προγράμματα του Υπουργείου, τα οποία είναι άρρηκτα συνδεδεμένα με τη δήλωση ΟΣΔΕ του κάθε παραγωγού

Αναλυτικά αναφέρονται τα παρακάτω:

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας ως επίσημος σύμβουλος της πολιτείας σε θέματα Αγροτικής Πολιτικής έχει ως μέλη του επιστήμονες, Γεωπόνους, Δασολόγους, Κτηνιάτρους, Γεωλόγους και Ιχθυολόγους, και θέλοντας να επιτελέσει το ρόλο του με τον αποτελεσματικότερο τρόπο, επανέρχεται σε ένα θέμα που αφορά τόσο το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων όσο και τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

Πρόκειται για τη χορήγηση της δυνατότητας ηλεκτρονικής πρόσβασης με ειδικό μυστικό κωδικό, του παραγωγού στην καρτέλα του στον ΟΠΕΚΕΠΕ (όπως ήδη συμβαίνει

με τον ΕΛΓΑ), η οποία θα συμβάλει σημαντικά στην ένταξη του σε διάφορα αναπτυξιακά προγράμματα του Υπουργείου, τα οποία είναι άρρηκτα συνδεδεμένα με τη δήλωση ΟΣΔΕ του κάθε παραγωγού. Αυτή η δυνατότητα πρόσβασης του παραγωγού σε αυτά τα προσωπικά του στοιχεία θα συμβάλει στην αποφυγή λαθών και παραλείψεων, στην ελαχιστοποίηση του απαιτούμενου κόπου και χρόνου και στην ομαλότερη υλοποίηση κάθε προγράμματος.

Έτσι, με την ευκαιρία της έναρξης υλοποίησης του Μέτρου 1.1.2. «Εγκατάσταση Νέων Γεωργών» η ανωτέρω δυνατότητα πρόσβασης θα έχει ευεργετικά πλεονεκτήματα στην υλοποίηση του μέτρου. ■

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Αγροτικές Κινητοποιήσεις

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Οι πρόσφατες κινητοποιήσεις των αγροτών που δίκαια αγωνίζονται για ένα καλύτερο αύριο, έφεραν στην επικαιρότητα τα σημαντικά οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η πολυπληθέστερη επαγγελματική τάξη της Ελλάδας, δεν ανέδειξαν, ωστόσο, τις αιτίες της σημερινής δυσάρεστης πραγματικότητας.

Το πρώτο βήμα για μια ουσιαστική πρόοδο του αγροτικού ζητήματος θα πρέπει να είναι ο εντοπισμός των βασικών αιτιών αυτής της κρίσης, οι οποίες είναι:

1. Η ελληνική και αποσπασματική εθνική στρατηγική για την αγροτική ανάπτυξη της Ελλάδας στο πλαίσιο των σημαντικών χρηματοδοτικών δυνατοτήτων που δημιουργήθηκαν μετά την ένταξη της χώρα μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
2. Η μη ορθολογική διαχείριση των ευρωπαϊκών οικονομικών ενισχύσεων με ευθύνη των εκάστοτε κυβερνήσεων και η κατασπατάληση τεράστιων κεφαλαίων που δε χρησιμοποιήθηκαν από τους αγρότες για επενδύσεις στις εκμεταλλεύσεις τους αλλά για καταναλωτικούς σκοπούς.
3. Ο κατευθυνόμενος εφησυχασμός των αγροτών μας σε μια επιδοτούμενη γεωργία αντί της γόνιμης ανησυχίας

τους για μια ανταγωνιστική, στις διεθνείς συνθήκες, γεωργία, ιδιαίτερα από τους νέους παραγωγούς μας.

4. Η μετατροπή των χιλιάδων γεωτεχνικών δημοσίων υπαλλήλων σε διεκπεραιωτές των επιδοτήσεων και η απομάκρυνσή τους από το επιστημονικό τους αντικείμενο (κυρίως την εκπαίδευση κλπ).
5. Η καταρράκωση του συνεταιριστικού κινήματος στη συνείδηση των αγροτών και ο σταδιακός μετασχηματισμός της ΠΑΣΕΓΕΣ από φορέα διεκδίκησης πόρων για τους αγρότες-μέλη της, σε φορέα διαχείρισης κονδυλίων.
6. Η υποχρηματοδοτούμενη αγροτική έρευνα και κυρίως η εφαρμοσμένη έρευνα, η οποία αποστερούμενη των δημόσιων πόρων εστιάζεται στην αναζήτηση χρηματοδότησης και όχι στην απάντηση των επιστημονικών προβλημάτων των αγροτών. Επομένως, κρίνεται αναγκαία η στήριξη του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. το οποίο αποτελεί τον κύριο φορέα εφαρμογής της πολιτικής για την αγροτική έρευνα του Υπουργείου.
7. Η παρατηρούμενη τα τελευταία χρόνια συνεχής υποστελέχωση των Δ/νσεων Γεωργίας / Αγροτικής Ανάπτυξης, Κτηνιατρικής κ.λπ. και η αποδιοργάνωση

του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων με μεταφορά των αρμοδιοτήτων του σε άλλα υπουργεία ή σε Ν.Π.Ι.Δ. τα οποία δυσλειτουργούν και προσθέτουν προβλήματα.

8. Η έλλειψη ενός αξιόπιστου Μητρώου Αγροτών και ενός γεωγραφικού συστήματος πληροφοριών βασισμένου σε ένα αξιόπιστο ΟΣΔΕ, τα οποία είναι απαραίτητα εργαλεία για τη χάραξη μιας σωστής αγροτικής πολιτικής.
9. Η ανυπαρξία ενός κεντρικού εθνικού σχεδιασμού για την άμβλυνση των μειονεκτημάτων (μικρό μέγεθος αγροτεμαχίων – μικρός γεωργικός κλήρος) και την αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων (μεγάλη ηλιοφάνεια – ανώτερη ποιότητα αγροτικών προϊόντων) της ελληνικής γεωργίας.
10. Το αναξιοποίητο γενετικό υλικό των ντόπιων ποικιλιών και των ντόπιων φυλών παραγωγικών ζώων και η καθυστέρηση στην κατοχύρωση των προϊόντων μας ως ΠΟΠ – ΠΓΕ.
11. Η μη ορθολογική διαχείριση του υδάτινου δυναμικού λόγω και του παραγκωνισμού των γεωτεχνικών (γεωλόγων) και η απουσία στρατηγικού σχεδιασμού σε βάθος χρόνου για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων

των επερχόμενων κλιματικών αλλαγών από το φαινόμενο του θερμοκηπίου.

12. Η υπερβολική και η ακατάλληλη χρήση φυτοφαρμάκων – κτηνιατρικών φαρμάκων και λιπασμάτων, η οποία προκαλεί: α) μόλυνση του περιβάλλοντος, β) δυσφήμιση των προϊόντων μας στις διεθνείς αγορές και γ) σημαντική αύξηση του κόστους παραγωγής
13. Οι άμεσες οικονομικές ενισχύσεις για την αντιμετώπιση των κρίσεων και την εκτόνωση των αγροτικών κινητοποιήσεων έχουν μεν τη χρησιμότητά τους, αλλά δεν λύνουν τα προβλήματα της ελληνικής γεωργίας, τα οποία είναι διαρθρωτικά και απαιτούν μακροχρόνιο σχεδιασμό και στρατηγική βασισμένη στη γεωτεχνική επιστήμη.

Εάν δεν αναστραφούν όλες οι παραπάνω συνθήκες και κυρίως εάν δεν πάψουν οι πολιτικές παρατάξεις να βλέπουν τους αγρότες ως υποψήφιους ψηφοφόρους αντί να τους βλέπουν ως τους δημιουργούς του αύριο, τότε, όσα εκατομμύρια ευρώ και εάν σπαταληθούν σε αποσπασματικά προσωρινά μέτρα, όπως είναι οι πολιτικές εισοδηματικής ενίσχυσης, οι Έλληνες αγρότες θα βρίσκονται μόνιμα σε αδιέξοδο. ■

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ – ΝΗΣΩΝ

Ημερίδα: «Αγροτική Ανάπτυξη & Προστασία Περιβάλλοντος στο Ν. Κέρκυρα Ο ρόλος των Γεωτεχνικών και τα προβλήματα»

Το Παράρτημα Ηπείρου-Νήσων του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, διοργάνωσε στην Κέρκυρα ημερίδα με τίτλο «Αγροτική Ανάπτυξη & Προστασία Περιβάλλοντος στο Ν. Κέρκυρα - Ο ρόλος των Γεωτεχνικών και τα προβλήματα» στις 7 Μαρτίου 2009.

Στην ημερίδα συμμετείχαν οι Γεωτεχνικοί Επιστήμονες του Ν. Κερκύρας (Γεωπόνοι, Δασολόγοι, Κτηνίατροι, Γεωλόγοι και Ιχθυολόγοι) οι οποίοι είναι επιφορτισμένοι με τα θέματα της αγροτικής παραγωγής, της κτηνοτροφίας, της αξιοποίησης και της προστασίας των δασών και του φυσικού περιβάλλοντος, της εκμετάλλευσης αξιοποίησης των νερών, του ορυκτού πλούτου και των υδάτων, καθώς και μιας πλειάδας άλλων ζητημάτων που άπτονται του πρωτογενούς, δευτερογενούς και τριτογενούς τομέα αλλά και της διασφάλισης ποιότητας ζωής του πολίτη.

Στην ημερίδα παρουσιάστηκαν σημαντικές εισηγήσεις που αφορούσαν (1) Ρόλο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και των Γεωτεχνικών στην Αγροτική Ανάπτυξη, την Οικονομική Ανάπτυξη & την Προστασία του Περιβάλλοντος, (2) την Προστασία των Δασών και των Δασικών Εκτάσεων από τις Πυρκαγιές, (3) τη Νομοθεσία για την Ασφάλεια των Τροφίμων Ζωικής

Προέλευσης & Συστήματα Ποιότητας (4) τα Ζητήματα που αφορούν τα Λιμνοθαλάσσια Οικοσυστήματα και Ιχθυοτροφεία καθώς και για την Προστασία και την Εκμετάλλευση τους και (5) τα προβλήματα που διέπουν τους Γεωτεχνικούς Επιστήμονες (στο Δημόσιο αλλά και στον ιδιωτικό τομέα) όπως κτιριακές υποδομές, συνθήκες εργασίες, προβλήματα λειτουργίας και επαγγέλματος κ.α. Ακολούθησε ένας γόνιμος διάλογος και ανταλλάχθηκαν σειρά χρήσιμων και κρίσιμων απόψεων και προτάσεων μεταξύ των Γεωτεχνικών του Ν. Κέρκυρας και των Μελών της Διοικούσας Επιτροπής του Παραρτήματος Ηπείρου-Νήσων του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και προέκυψαν σημαντικά πορίσματα.

Στην ημερίδα παρέστησαν και τίμησαν την εκδήλωση, ο Αντιδήμαρχος του Δ. Κερκυραίων κος Α. Κουρής και ο Δήμαρχος του Δ. Παρελίων κος Σ. Κροκίδης. ■

ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΩΝ ΚΛΑΔΩΝ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Παρουσία του υφυπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Μιχάλη Παπαδόπουλου, η εκδήλωση άρχισε με το καλωσόρισμα του προέδρου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Κεντρικής Ελλάδος κ. Κωνσταντίνου Σκόρδα, ο οποίος εξέφρασε την ικανοποίησή του σχετικά με τη μετακίνηση του ΕΦΕΤ από το Υπουργείο Ανάπτυξης στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης Και Τροφίμων που ήταν ένα πάγιο αίτημα των Γεωτεχνικών, πάρα πολλά χρόνια.

Εξήγησε ότι «η επιλογή του Δήμου Μουζακίου από τη Δ. Ε. του Παραρτήματος ως τόπος πραγματοποίησης της ετήσιας τακτικής συνέλευσης των αντιπροσώπων των κλάδων, που γίνεται για πρώτη φορά, εκτός των τειχών των πόλεων πρωτευουσών της Κεντρικής Ελλάδος, έγινε με σκοπό να δοθεί έμφαση και να αναδείξουμε την ύπαιθρο, τους ανθρώπους που την υπηρετούν και τη διακονούν επί σειρά δεκαετιών».

Τέλος, ο κ. Σκόρδας υποστήριξε ότι «ο κύριος παραγωγικός κορμός της κεντρικής Ελλάδας είναι ο Αγροδιατροφικός Τομέας. Τομέας που εμπίπτει στα όρια των θεσμοθετημένων παρεμβάσεων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και αναδεικνύει συγχρόνως την αναγκαιότητα υπεύθυνων και σοβαρών προτάσεων εκ μέρους μας, με στόχο την εν γένει ανάπτυξη της περιοχής». Στη συνέχεια ο πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θεόδωρος Μαρκόπουλος αναφέρθηκε στα προβλήματα του πρωτογενούς τομέα και κάλεσε τους συναδέλφους να δραστηριοποιηθούν και να στηρίξουν την προσπάθεια που γίνεται από τη Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Κεντρικής Ελλάδος και τον πρόεδρό της κ. Κωνσταντίνο Σκόρδα, να βγει από την εσωστρέφεια των τελευταίων χρόνων για να μπορέσει να επιτελέσει το θεσμικό του ρόλο. Στη συνέχεια χαιρέτισαν οι νομάρχες Καρδίτσας και Τρικάλων κ. Αλεξάκος Φώτης, Βλαχογιάννης Ηλίας και ο δήμαρχος Μουζακίου, κ. Γ. Κωτσός, οι οποίοι αναφέρθηκαν στην αναγκαιότητα

στήριξης του πρωτογενούς τομέα της οικονομίας μας και γενικότερα της υπαίθρου αναφέρθηκαν στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν και συνεχάρησαν το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. γι' αυτή την πρωτοβουλία.

Από την πλευρά του ο γενικός γραμματέας της Περιφέρειας Θεσσαλίας, κ. Φώτης Γκούπας, αναφέρθηκε στην άψογη συνεργασία που υπάρχει με το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Κεντρικής Ελλάδος σε θέματα που αφορούν στον πρωτογενή τομέα εξέφρασε δε και τη μεγάλη εκτίμηση που έχει στο πρόσωπο του προέδρου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Κεντρικής Ελλάδος κ. Κωνσταντίνου Σκόρδα, για τον οποίο οι πόρτες του γραφείου του είναι πάντα ανοικτές για τις προτάσεις και τις παρεμβάσεις του για θέματα που αφορούν στην αγροτική ανάπτυξη της Θεσσαλίας. Τέλος το λόγο πήρε ο υφυπουργός Α.Α.Τ., ο κ. Μιχάλης Παπαδόπουλος, ο οποίος αναφέρθηκε στα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο πρωτογενής τομέας και στη βούληση του Υπουργείου να ξεκινήσει διάλογο με τους αγρότες για τη χάραξη από κοινού αγροτικής πολιτικής, που θα έχει ως στόχο την ανάπτυξη της υπαίθρου. Σε αυτή την προσπάθεια βεβαίως το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, ως θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας θα είναι δίπλα στην ηγεσία του Υπουργείου και τόνισε για μια ακόμη φορά την άριστη συνεργασία που ήδη έχει αρχίσει. Στο δεύτερο μέρος, αφού ο πρόεδρος του παραρτήματος έκανε τον απολογισμό δράσης και τον προγραμματισμό του έτους 2009 έγιναν τοποθετήσεις και παρατηρήσεις των αντιπροσώπων των κλάδων πάνω σε διάφορα θέματα και προβλήματα που απασχολούν τους γεωτεχνικούς όλων των κλάδων, πάντα σε κλίμα που έδειχνε μια διάθεση συνεργασίας, ενότητας και προσφοράς. Επίσης, πριν την κοπή της πίτας κρατήθηκε ενός λεπτού σιγή για τους συναδέλφους αντιπροσώπους που «έφυγαν» πρόωρα από τη ζωή Δ. Χατζή, Δ. Κωνσταντίνου και Α. Καραμήτρο. ■



Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Μ. Παπαδόπουλος ανάμεσα στον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θ.Α. Μαρκόπουλο και τον Πρόεδρο της Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Κεντρικής Ελλάδας κ. Κ. Σκόρδα

Βελτίωση των σημάτων ποιότητας για τα βιολογικά προϊόντα

Προτάσεις προκειμένου να βελτιωθούν οι κανόνες εμπορίας και η αξιοπιστία των συστημάτων πιστοποίησης των βιολογικών προϊόντων στην Ε.Ε. έκανε στην Ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ο ευρωβουλευτής της Νέας Δημοκρατίας και συνάδελφος Γεωτεχνικός (Γεωπόνος) κ. Ιωάννης Γκλαβάκης. Συγκεκριμένα πρότεινε:

- ✓ την εναρμόνιση της νομοθεσίας σχετικά με τα **ανώτατα όρια ανίχνευσης απαγορευμένων φυτοπροστατευτικών ουσιών στα προϊόντα βιολογικής γεωργίας** προκειμένου να ισχύουν οι ίδιοι κανόνες για όλα τα βιολογικά προϊόντα που κυκλοφορούν στην ΕΕ.
- ✓ την **υποχρεωτική αναγραφή της χώρας προέλευσης των εισαγόμενων από τρίτες χώρες νωπών και μεταποιημένων βιολογικών προϊόντων** ανεξάρτητα από το αν χρησιμοποιείται το κοινοτικό λογότυπο για τα βιολογικά προϊόντα.

Εν τω μεταξύ εγκρίθηκαν από την Ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου οι τροπολογίες που πρότεινε ο κ. Γκλαβάκης για την χρήση των όρων «ορεινό» και «νησιωτικό» προϊόν στην έκθεση για τα πρότυπα, τις προϋποθέσεις διάθεσης στην αγορά και τα συστήματα

ποιότητας των αγροτικών προϊόντων. Πρόκειται δηλαδή, για μια πολιτική με σκοπό την ανάδειξη της υψηλής ποιότητας των κοινοτικών προϊόντων προκειμένου να ενισχυθεί η ανταγωνιστικότητά τους έναντι των αντίστοιχων προϊόντων τρίτων χωρών τα οποία παράγονται με χαμηλότερο κόστος. Οι προτάσεις του κ. Γκλαβάκη αφορούσαν :

- ✓ στην υιοθέτηση κανόνων για την χρήση των όρων «ορεινό» και «νησιωτικό» προϊόν. Η χρήση των όρων "ορεινό" και "νησιωτικό" θα πρέπει να συνοδεύεται και από την υποχρεωτική αναγραφή της χώρας προέλευσης του προϊόντος.
- ✓ στην βελτίωση των υφιστάμενων σημάτων ποιότητας και την αποτροπή της δημιουργίας νέων συμπληρωματικών που θα εναποτίθενται παράλληλα με τα υπάρχοντα εθνικά και περιφερειακά διότι θα προκαλέσει σύγχυση στους καταναλωτές.
- ✓ στην διεθνή προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων στο πλαίσιο των διεθνών εμπορικών διαπραγματεύσεων ώστε να αποφευχθεί από τις τρίτες χώρες ο συστηματικός σφετερισμός ορισμένων ονομασιών, όπως έχει παρατηρηθεί με το τυρί φέτα. ■



Απόρριψη Ιχθυολόγων, μελών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αποφοίτων των Τμημάτων Βιολογίας από τους κύριους πίνακες κατάταξης των προκηρύξεων ΠΕ Ιχθυολόγων

Χρυσοστόμου Αναστασία

Βιολόγος – Ιχθυολόγος/ Τεχνολόγος Γεωπονίας Ζωικής Παραγωγής, Ταμίας Δ.Ε. ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας

Τελευταίως έχει παρατηρηθεί μία συστηματική απόρριψη μελών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. της κατηγορίας ΠΕ Ιχθυολόγων των Τμημάτων Βιολογίας από επιτροπές προσλήψεων φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Αυτό πρέπει να σταματήσει επειδή με βάση συγκεκριμένους νόμους και διατάγματα τα πτυχία Βιολογίας συμπεριλαμβάνουν την ειδικότητα Ιχθυολογία (ΠΔ 317/90, ΦΕΚ 301/96).

Το ΠΔ 347/2003 ως κύριο προσόν διορισμού για την ειδικότητα του Ιχθυολόγου δέχεται το «ομώνυμο ή ταυτόσημο κατά περιεχόμενο ειδικότητας πτυχίο ή δίπλωμα ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμο, αντίστοιχης ειδικότητας, σχολών της αλλοδαπής», χωρίς να κατονομάζει συγκεκριμένα Τμήματα Πανεπιστημίων. Το ΑΣΕΠ αντί να το λαμβάνει υπόψη το αγνοεί κατ' επανάληψη και στις προκηρύξεις του εντάσσει στον κύριο πίνακα μόνο τα τμήματα των Πανεπιστημίων της Θεσσαλίας (Γεωπονίας Ιχθυολογίας και Υδάτινου Περιβάλλοντος) και του Αιγαίου (Επιστημών της Θάλασσας). Σύμφωνα με δημοσίευμα της Θεσσαλικής πχώ (26/10/2008) η δικαιολογία την οποία προβάλλει το ΑΣΕΠ είναι ότι εφόσον οι πτυχιούχοι των δύο συγκεκριμένων τμημάτων γίνονται απευθείας μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. τότε μόνο αυτοί πρέπει να ενταχθούν στον κύριο πίνακα.

Η πολιτική αυτή του ΑΣΕΠ διμβολίζει την ενότητα του ιχθυολογικού κλάδου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και οδηγεί στην εμφάνιση δύο κατηγοριών Ιχθυολόγων: α) αυτών που έχουν αποφοιτήσει από τα συγκεκριμένα Τμήματα των Πανεπιστημίων Θεσσαλίας και Αιγαίου και β) αυτών που έχουν τελειώσει τα Τμήματα Βιολογίας και καλούνται να αποδείξουν το ταυτόσημο κατά περιεχόμενο ειδικότητας το οποίο όμως στις πλείστες των περιπτώσεων δεν γίνεται αποδεκτό.

Ο Πανελλήνιος Σύλλογος Ιχθυολόγων Δημοσίου με το αρ. πρωτ. 2/21-01-2008 έγγραφό του προς τον Πρόεδρο του ΑΣΕΠ θεωρεί ότι η αναφορά στα συγκεκριμένα πτυχία, από το σύνολο των πτυχίων των οποίων η ταυτοσημία κατά περιεχόμενο θα μπορούσε να τεκμηριωθεί, οδηγεί σε φωτογραφικές προσλήψεις.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. οφείλει να εγγράφει μέλη με βάση τον ιδρυτικό του Νόμο 1874/84. Η παράγραφος 1 του εδαφίου β του άρθρου 3 του Ν. 1874/84 αναφέρει ότι μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. γίνονται οι πτυχιούχοι Βιολογίας απευθείας εφόσον υπηρετούν ή έχουν υπηρετήσει στο δημόσιο ενώ για όλους τους άλλους πτυχιούχους ΑΕΙ απαιτείται επίσημη ειδίκευση σε πανεπιστήμια και επιστημονικά εργα-

στήρια. Επίσης σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 44 του Π.Δ. 402/1988 το πτυχίο που αποτελεί τυπικό προσόν στον κλάδο ΠΕ4 Ιχθυολόγων είναι αυτό της Βιολογίας. Έχει τροποποιηθεί ο Ν. 1874/84 και αν και πως καθορίζεται πλέον να γίνονται απευθείας μέλη (όπως αναγράφεται π.χ. στην επίσημη ιστοσελίδα του Τμήματος Επιστημών Θάλασσας) μόνο οι απόφοιτοι των συγκεκριμένων Τμημάτων των δύο προαναφερόμενων Πανεπιστημίων. Οι πρυτανικές αρχές είναι οι αποκλειστικά αρμόδιες να κρίνουν τα περιεχόμενα σπουδών και να καθορίζουν ποια πτυχία πληρούν την έννοια του ταυτοσήμου κατά περιεχόμενο ειδικότητας.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. φαίνεται ότι αδυνατεί να παρέμβει προς το ΑΣΕΠ με νομικές διαδικασίες προκειμένου να διαφυλάξει και να προασπίσει τα κατοχυρωμένα δικαιώματα των μελών του και να περιφρουρήσει την ενότητα του κλάδου των Ιχθυολόγων, με αποτέλεσμα Βιολόγοι-Ιχθυολόγοι, που έχουν αποκλειστεί από τους κύριους πίνακες αποτελεσμάτων διαφόρων φορέων να ετοιμάζονται να κινηθούν δικαστικά.

Θα πρέπει:

1. Να διευκρινίσει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με έγγραφο στο ΑΣΕΠ ότι οι πτυχιούχοι Βιολογίας γίνονται απευθείας μέλη του εφόσον έχουν υπηρετήσει ή υπηρετούν στο δημόσιο τομέα όπως ορίζει ρητώς ο Ν. 1874/84 και να ζητήσει να ενταχθούν και να κατονομαστούν στον κύριο πίνακα τα πτυχία εκείνα που με βάση συγκεκριμένους νόμους, υπουργικές αποφάσεις και προεδρικά διατάγματα συμπεριλαμβάνουν την ειδικότητα Ιχθυολογία. Σε αυτή την περίπτωση οι υποψήφιοι θα πρέπει να προσκομίζουν την Βεβαίωση του Ταυτοσήμου κατά περιεχόμενο σπουδών ή να προσκομίζουν βεβαίωση υπηρεσιών του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. ότι έχουν υπηρετήσει ή υπηρετούν εκεί με την ειδικότητα του Ιχθυολόγου (αφορά μόνο τους πτυχιούχους βιολογίας).
2. Για τον επικουρικό πίνακα να ισχύσει ότι ισχύει σήμερα.
3. Για την εγγραφή Ιχθυολόγων πρέπει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να εφαρμόσει ότι επακριβώς ορίζει ο Ν. 1874/84.
4. Να συζητηθεί το θέμα αυτό στο επόμενο ΔΣ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με τη συμμετοχή του εκπροσώπου του κλάδου και του Πανελληνίου Συλλόγου Ιχθυολόγων Δημοσίου.
5. Να ληφθεί απόφαση του ΔΣ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για έκτακτη σύγκληση συνέλευσης του κλάδου των Ιχθυολόγων με τη συμμετοχή των τμημάτων ΑΕΙ που παρέχουν την ειδικότητα αυτή. ■

Η επικαιροποίηση του Ρυθμιστικού σχεδίου και του προγράμματος προστασίας περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής Θεσσαλονίκης

Σύνταξη – επιμέλεια άρθρου: Στέργιος Διαμαντόπουλος, Δασολόγος, μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Α. Εισαγωγή

Το «**Ρυθμιστικό Σχέδιο και το Πρόγραμμα Προστασίας Περιβάλλοντος της Ευρύτερης Περιοχής Θεσσαλονίκης**» θεσμοθετήθηκε με το Νόμο 1561/1985 και με τον ίδιο νόμο συστάθηκε ο **Οργανισμός Θεσσαλονίκης** για την παρακολούθηση και εφαρμογή του.

Η αναγκαιότητα επικαιροποίησης του Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης και του προγράμματος προστασίας περιβάλλοντος είναι σήμερα πρόδηλη καθώς την τελευταία εικοσαετία είμαστε μάρτυρες σημαντικών γεωπολιτικών και οικονομικών αλλαγών. Η δυναμική της μητροπολιτικής Θεσσαλονίκης έχει υπερβεί κατά πολύ τα σημερινά όρια του ΡΣΘ, ενώ παράλληλα η ενσωμάτωση των αρχών της βιώσιμης ανάπτυξης στο χωροταξικό, πολεοδομικό και περιβαλλοντικό σχεδιασμό διαμορφώνει νέα δεδομένα και κατά συνέπεια η επικαιροποίηση και διεύρυνση των ορίων της περιοχής εφαρμογής του ΡΣΘ γίνεται αναγκαία και επιτακτική.

Συνεπώς είναι επιβεβλημένη η επικαιροποίηση του ΡΣΘ και του ΠΠΠ ως προς τον νέο ρόλο που καλείται να διαδραματίσει η Θεσσαλονίκη βάσει των νέων πολιτικών και οικονομικών δεδομένων στον ευρωπαϊκό-βαλκανικό χώρο και ο οποίος (ρόλος) αντιστοιχεί σε μια νέα χωρική διάσταση της «Θεσσαλονίκης» και της ευρύτερης της περιοχής η οποία θα πρέπει να καθοριστεί ως απόρροια του ρόλου αυτού.

Υιοθέτηση των νέων πολιτικών, την ενσωμάτωση της περιβαλλοντικής πολιτικής στις τομεακές πολιτικές αλλά και τη δημιουργία θεσμών με βασική αρχή την αρχή της αειφόρου ανάπτυξης.

Β. Η πρόταση του ΥΠΕΧΩΔΕ

Ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ και ο ΟΡΘΕ ανακοίνωσαν πρόσφατα την επικαιροποίηση του ΡΣΘ και του ΠΠΠ και έθεσαν σε δημόσια διαβούλευση 2 εναλλακτικά σενάρια για τα νέα όρια εφαρμογής του ΡΣΘ τα οποία φαίνονται παρακάτω:

Πρόταση 1n. Ολόκληρος ο Νομός Θεσσαλονίκης, οι Δήμοι Γαλλικού, Πικρολίμνης, Αξιούπολης, Ευρωπού, Κιλκίς και Πολυκάστρου του Ν. Κιλκίς, ο Δήμος Πέλλας του Ν. Πέλλας, ο Δήμος Πλατέως του Ν. Ημαθίας, οι Δήμοι

Αιγινίου, Μεθώνης του Ν. Πιερίας, οι Δήμοι Καλλικράτειας, Τρίγλιας, Μουδανιών, Ανθεμούντα, Ζερβοχωρίων, Πολυγύρου, του Ν. Χαλκιδικής.

Πρόταση 2n. Ολόκληρος ο Νομός Θεσσαλονίκης, οι Δήμοι Γαλλικού, Πικρολίμνης, Αξιούπολης, Ευρωπού, Κιλκίς και Πολυκάστρου του Ν. Κιλκίς, ο Δήμος Πέλλας του Ν. Πέλλας, ο Δήμος Πλατέως του Ν. Ημαθίας, οι Δήμοι Αιγινίου, Μεθώνης του Ν. Πιερίας, οι Δήμοι Καλλικράτειας, Τρίγλιας, Μουδανιών, Ανθεμούντα, Ζερβοχωρίων, Πολυγύρου, **Κασσάνδρας, Παλλήνης, Ορμύλιας, Σιθωνίας και Τορώνης** του Ν. Χαλκιδικής.

Γ. Κρίσεις και απόψεις

Τα νέα όρια που θα προκύψουν από τη διαδικασία διαβούλευσης προσδιορίζουν χωρικά [και όχι μόνο] **την έκταση δημιουργίας και επιρροής του δεύτερου αναπτυξιακού πόλου της χώρας αλλά και τον βαθμό και τρόπο ανάπτυξής του (βιώσιμης ή μη), τις σχέσεις και αλληλοεπιδράσεις που θα προκύψουν με άλλους πόλους και θα εδραιωθούν.**

Το επικαιροποιημένο Ρυθμιστικό Σχέδιο δηλαδή ο σχεδιασμός, η χωροταξική δομή και η οργάνωση της ευρύτερης περιοχής Θεσσαλονίκης (στα νέα όρια του) και ο περιβαλλοντικός σχεδιασμός και προγραμματισμός, μέσω της κατάρτισης και εφαρμογής σχετικού προγράμματος προστασίας περιβάλλοντος, οφείλουν να καταρτιστούν σε επίπεδο ορίων που θα πρέπει να προδιαγραφούν σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ολοκληρωμένου και σύγχρονου σχεδιασμού (**διασφάλιση για το αδιάσπαστο των οικοσυστημάτων, των ορεινών όγκων, των λεκανών απορροής, της γεωργικής γης κ.α.**). Θα πρέπει συγχρόνως να συνοδεύονται από δράσεις που θα διασφαλίζουν την αποδοχή της εφαρμογής του σχεδιασμού και τη συμμετοχή (με την ένταξη σε αυτό του προγραμματισμού) των επιμέρους φορέων.

Η μέχρι σήμερα εμπειρία από την εφαρμογή του Ρυθμιστικού Σχεδίου και του Προγράμματος Προστασίας Περιβάλλοντος έχει δείξει ότι ο περιβαλλοντικός σχεδιασμός και ο σχεδιασμός περιοχών (ευαίσθητων περιοχών, ορεινών όγκων, γεωργικών ζωνών, λεκανών απορροής κλπ) μπορεί και πρέπει να αποτελέσει το πεδίο εφαρμο-

γής ενιαίου περιβαλλοντικού επιχειρησιακού προγράμματος κοινά αποδεκτού από τους φορείς ως προς την επιθυμητή ποιότητα περιβάλλοντος, και τον τρόπο διαχείρισής του, στην κατεύθυνση πάντα της επιζητούμενης **βιώσιμης ανάπτυξης** Σε συνέχεια των παραπάνω, τα νέα όρια ΡΣΘ πρέπει να διασφαλίζουν τον ενιαίο και αποτελεσματικό σχεδιασμό για: α) την προστασία και διαφύλαξη του φυσικού περιβάλλοντος ως αναντικατάστατου οικολογικού - κοινωνικού - οικονομικού «αποθέματος» και ως αναπτυξιακού πλεονεκτήματος, β) την προστασία και αποκατάσταση της δομής και λειτουργίας των φυσικών συστημάτων και ανάσχεση της απώλειας της βιοποικιλότητας, γ) την προστασία, ανάδειξη και αειφορική διαχείριση της γεωργικής γης, των δασών, των ορεινών όγκων, των υδροτόπων, των ρεμάτων, των ακτών, των γεωμορφολογικών σχηματισμών και των άλλων στοιχείων του περιβάλλοντος ως πολύτιμων και αναντικατάστατων φυσικών πόρων.

Δ. Νέα Πρόταση

Με βάση τα παραπάνω, προτείνεται να προκριθεί η πρόταση με αρ. 2 για τα νέα γεωγραφικά όρια του επικαιροποιημένου Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης (ΡΣΘ) και του προγράμ-

ματος προστασίας περιβάλλοντος [ΠΠΠ], με την προσθήκη και των υπολοίπων Δήμων του Ν. Χαλκιδικής, δηλ. η πρόταση είναι:

Ολόκληροι οι Νομοί Θεσσαλονίκης και Χαλκιδικής, οι Δήμοι Γαλλικού, Πικρολίνης, Αξιούπολης, Ευρωπού, Κιλκίς και Πολυκάστρου του Ν. Κιλκίς, ο Δήμος Πέλλας του Ν. Πέλλας, ο Δήμος Πλατέως του Ν. Ημαθίας, οι Δήμοι Αιγινίου, Μεθώνης του Ν. Πιερίας.

Η επιτυχής υλοποίηση του ΡΣ και ΠΠΠ, δηλαδή η συναίνεση της εφαρμογής ενιαίου σχεδιασμού, μπορεί να εξασφαλιστεί **ΕΦΟΣΩΝ** υπάρξει διαφοροποίηση ως προς την ένταση εφαρμογής του ΡΣ και του ΠΠΠ που θα αφήνει το ζωτικό χώρο λειτουργίας στις άλλες υφιστάμενες δομές του δημοκρατικού προγραμματισμού (Περιφερειακού, Νομαρχιακού, Τοπικού...).

Πρέπει συνεπώς **ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΩΣ πέραν των ορίων της περιοχής εφαρμογής να καθοριστούν Ζώνες επιρροής και ζώνες άμεσης εφαρμογής του Ρυθμιστικού Σχεδίου και του Προγράμματος Προστασίας Περιβάλλοντος** με διαβάθμιση στην ένταση και στα θέματα άσκησης των αρμοδιοτήτων με τομεακή και χωρική εξειδίκευσή του σε συμφωνία και εναρμόνιση με τους βασικούς στόχους του ίδιου του ΡΣΘ και του ΠΠΠ. ■

Οι πυρκαγιές στην Αυστραλία: Τα ίδια λάθη δίνουν παντού το ίδιο αποτέλεσμα

Αντώνης Μαντζαβέλας, Δασολόγος

Οι πρόσφατες καταστροφικές πυρκαγιές που έπληξαν την Πολιτεία της Βικτώρια στην Αυστραλία, άφησαν πίσω τους περίπου 180 νεκρούς, μνημειώδεις καταστροφές περιουσιών και πάνω από 4,0 εκατ. στρ. καμένου δάσους. Το μήνυμα που πέρασε μέσα από τα ΜΜΕ ήταν ότι για άλλη μια φορά την κύρια ευθύνη για την τόσο μεγάλη καταστροφή έχουν οι εξαιρετικά δυσμενείς καιρικές συνθήκες που επικρατούσαν στην περιοχή (καύσωνας και μακρά περίοδος ξηρασίας).

Είναι γεγονός ότι οι υψηλές θερμοκρασίες (που ξεπέρασαν στην περιοχή της Βικτώριας, για αρκετές μέρες, τους 40ο C), και η παρατεταμένη ανομβρία δημιουργούν τις συνθήκες για μεγάλες και καταστροφικές πυρκαγιές, όπως συνέβη και στη χώρα μας το καλοκαίρι του 2007. Οι δασικές πυρκαγιές αναμένεται να έχουν μια συνεχώς επιδεινούμενη εξέλιξη, με τις επικρατούσες κλιματικές συνθήκες και την τάση που αυτές παρουσιάζουν τις τελευταίες δεκαετίες. Δυστυχώς όμως, δεν είναι οι κλιματικές συνθήκες αυτές που ευθύνονται για την πρωτοφα-

νή έκταση των καταστροφών και την απώλεια τόσο μεγάλου αριθμού ανθρώπινων ζωών και περιουσιών. Με το σημείωμα αυτό αισθάνομαι την ανάγκη και την υποχρέωση να καταθέσω μέσα από την ιστοσελίδα του ΓΕ-ΩΤ.Ε.Ε. ορισμένες σκέψεις, κυρίως όμως να παραπέμψω τον αναγνώστη σε ένα πολύ σημαντικό άρθρο του διακεκριμένου Αυστραλού επιστήμονα, Phil Cheney, το οποίο δημοσιεύτηκε μόλις λίγους μήνες πριν τα τελευταία γεγονότα και στο οποίο με σύντομο και ξεκάθαρο τρόπο αναλύεται η βασικότερη αιτία γιατί τόσο μεγάλες και καταστροφικές οι πυρκαγιές στην Αυστραλία. Από την ανάγνωση του πράγματι προφητικού αυτού άρθρου, προκύπτει ότι η βασικότερη αιτία πίσω από τέτοιας έκτασης καταστροφές, όπως οι φετινές πυρκαγιές στην Αυστραλία, είναι **η συσσώρευση βιομάζας στα δάση, λόγω έλλειψης διαχείρισης της δασικής βλάστησης. Η συσσωρευμένη αυτή βιομάζα, σε μεγάλες ποσότητες, κάνει αδύνατο τον έλεγχο των πυρκαγιών υπό δύσκολες καιρικές συνθήκες.** Είναι μια πολύ απλή και

οικουμενική συνθήκη, κατανοητή από τον καθένα μας. Αυτή είναι η κύρια αιτία των καταστροφών και όχι ανάποδα ο καιρός, ή η κακή μας τύχη.

Η έλλειψη ουσιαστικών μέτρων και μακροπρόθεσμων πολιτικών πρόληψης οδηγεί σε εκδήλωση πολλών πυρκαγιών, με συνθήκες υψηλού κινδύνου, ενώ παράλλη-



λα η ανεξέλεγκτη ανάπτυξη ζωνών μίξης δασών και οικισμών γίνεται εφιάλτης για τις πυροσβεστικές δυνάμεις και αυξάνει κατακόρυφα το δυναμικό καταστροφής.

Ο μοναδικός αποτελεσματικός και ορθολογικός τρόπος για την αντιμετώπιση του φαινομένου είναι η ΠΡΟΛΗΨΗ που περιλαμβάνει κατάλληλα προγράμματα διαχείρισης της βλάστησης (κατασκευή ζωνών αναστολής γύρω από οικισμούς και προστατευόμενες θέσεις, δημιουργία μωσαϊκών δασικής κάλυψης κλπ) και ήπια πυρική διαχείριση της δασικής βλάστησης με σκοπό τη μείωση της νεκρής βιομάζας, ευαισθητοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στην προστασία του δάσους. Χωρίς αυτές τις δράσεις, μπορεί να θεωρούμε τους εαυτούς μας ικανοποιημένους διότι δεν διαταράσσουμε τη φυσική βλάστηση και το περιβάλλον, πρέπει όμως να το εξηγήσουμε και σε αυτούς που οι καταστροφές από τις δασικές πυρκαγιές είναι κάτι περισσότερο από εικόνες. ■

Koli

«Καίμε τα δάση για ...προστασία»

Κωνσταντίνος Ταβουλάρης

Κολι-Εθνικός Δρυμός Φινλανδίας

Το Koli είναι ένας από τους 35 Εθνικούς Δρυμούς της Φινλανδίας. Θεωρείται ο πλέον αξιόλογος Εθνικός Δρυμός της ηπειρωτικής χώρας, ως εκ της μεγάλης ποικιλομορφίας των φυτών (άνω των 650 αυτοφυών ενδημικών ειδών, βλ. κατάλογο εις Tavoularis, K., Finnish Forest Research Inst., 2006, Native Flora of Koli-National Park of Finland, www.inaturenet.org), των ζώων, αλλά και των γεωλογικών ιδιοσημεριών αυτού.

Βρίσκεται στην επαρχία της Βόρειας Karelia της Ανατολικής Φινλανδίας, στη Δυτική όχθη της λίμνης Pielinen, με μόνιμο πληθυσμό 300 κατοίκους. Ανακηρύχθηκε Εθνικός Δρυμός το 1991 και εκτείνεται σε 3.000 εκτάρια (1 εκτάριο=10 στρέμματα).

Η διαχείριση του δρυμού γίνεται από το Φινλανδικό Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών (Metla). Τα προγράμματα συντήρησης και αποκατάστασης του δρυμού υλοποιούνται σε συνεργασία με τοπικούς και πανεπιστημιακούς φορείς.

Το καλοκαίρι του 2006, ομάδα πέντε Ελλήνων εθελοντών μέσω του Οργανισμού ΜΙΑΦΥΣΗ προσέφεραν εργασία στο ελεγχόμενο κάψιμο του δρυμού.

Δασοκάλυψη

Τα δάση καλύπτουν περί τα 2.500 εκτάρια, σε εναλλα-

γή με χορτολιβαδικές εκτάσεις, οικιστικά θέρετρα, βραχώδεις εκτάσεις κ.λπ.

Επικρατούν η σημύδα ή βετούλη με τις σκλήθρες. Έπονται η ερυθρελάτη, το πεύκο, ο κέδρος και η τρέμουσα λεύκη. Ο τύπος του δάσους ορίζεται από τη θαμνώδη ή ποώδη στρωμνή σ' αυτό. Επικρατούν το ξυνόχορτο (*Oxalis acetosella*), το γεράνι (*Geranium* sp.), τα μούρα (*Vaccinium myrtillus* L. και *V. vitis-idaea* L.), οι φτέρες (*Filices*), το βατόμουρο (*Rubus saxatilis* L.) κ.λπ.

Η μέση ηλικία του δάσους κυμαίνεται περί τα 80 έτη. Υπάρχουν όμως περιοχές άνω των 1.000 ετών, ενώ υπάρχουν και μεμονωμένα δένδρα άνω των 2.500 ετών.

Το Koli είναι ο μόνος Εθνικός Δρυμός διεθνώς που καίει τα δάση του.

Κόψιμο και κάψιμο

Καίμε το δάσος στα πλαίσια της προστασίας του, μας εξηγεί ο διευθυντής του δρυμού Lasse Lovén.

Η Swidden καλλιέργεια, όπως ονομάζεται, γνωστή και ως burn-beating ή και slash-and-burn (ελεύθερη απόδοση: κόψιμο και κάψιμο), εφαρμόζεται στη Φινλανδική Karelia από παράδοση για περισσότερο από 400 χρόνια. Βάσει της τεχνικής αυτής, κόβεται και καίγεται η δασική κάλυψη περιοχής, για να καλλιεργηθεί για ορισμένα χρόνια.

Ατόνησε με το δασικό καθεστώς των 1647 και 1664. Υποχώρησε επίσης και κατά τον 18ο αιώνα και μετά, μια και η οικονομική αξία των προϊόντων υλοτόμησης ήταν μεγαλύτερη από την πρόσοδο των καλλιεργειών. Παρ' όλα αυτά, συνέχισε να εφαρμόζεται μέχρι το 1930.

Από το 1994 εφαρμόζεται συστηματικά στον Εθνικό Δρυμό Κολί. Μέχρι στιγμής, έκταση άνω των 5 εκταρίων έχει ήδη γίνει παρανάλωμα του πυρός, ενώ έχουν επιλεγεί συνολικά 150 εκτάρια όπως παραδοθούν στην πυρά. Ετησίως, καίγονται πλέον με ρυθμό 3~5 εκτάρια δάσους. Η καιόμενη έκταση ανά δασοτεμάχιο δεν ξεπερνά τα 0,2 εκτάρια, για λόγους ηλικιακής ποικιλομορφίας του δάσους, αλλά και για λόγους ασφάλειας.

Τα δένδρα καίγονται ένα ή δύο χρόνια μετά την καρατόμηση τους. Η πυρκαγιά λαμβάνει χώρα είτε νωρίς την άνοιξη, εάν ακολουθήσει φθινοπωρινή σπορά σίκαλης, είτε αργά το καλοκαίρι, εάν ακολουθήσει εαρινή σπορά κυρίως σίκαλης, κριθαριού ή ελαιοκράμβης (*Brassica rapa*). Το έναυσμα του πυρός γίνεται με φλόγιστρο, άνευ χρήσης εύφλεκτων υγρών. Κατά τη διάρκεια της πυρκαγιάς, προσωπικό πυρασφαλείας ενδεδυμένοι με λινά λευκά ρούχα ακροβολίζεται περίξ της καιόμενης περιοχής.

Μετά την πυρά, τα καμμένα τα δένδρα συμμαζεύονται σε μια γωνιά του ξέφωτου που δημιουργείται, για να κάνουν χώρο για καλλιέργεια. Στα βελονοειδούς κόμης δυνατόν να επαναληφθεί η καύση και την επόμενη χρονιά. Για ορισμένα έτη, το πολύ οκτώ, ακολουθεί καλλιέργεια άνευ εφαρμογής μηχανοκαλλιέργειας. Τα δημητριακά απαιτούν ελαφρά άρωση.

Μετά το κάψιμο και την καλλιέργεια δεν γίνεται τεχνητή φύτευση ή άλλου είδους χειρισμοί, αλλά η έκταση



επαφίεται προς φυσική αναδάσωση.

Τα οφέλη της Swidden καλλιέργειας είναι όπως παρακάτω:

- ✓ Η τέφρα βοηθά στη ρύθμιση της οξύτητας του εδάφους και κατ' εξακολούθηση στην ευχερέστερη απομοίωση των λιπαντικών στοιχείων από τα φυτά και στην αύξηση της παραγωγής.
- ✓ Δημιουργείται οικοσύστημα ωφελίμων ειδών, κυρίως μικροοργανισμών και εντόμων, που έχουν αρχίσει να σπανίζουν.
- ✓ Μετά το κάψιμο επικρατεί ενδημική βλάστηση.
- ✓ Ελέγχεται η μέση ηλικία του δάσους.
- ✓ Ο σπόρος σποράς προέρχεται από προηγούμενη Swidden καλλιέργεια και έτσι λειτουργεί ως γενετική τράπεζα.
- ✓ Διατηρείται η παράδοση και συγχρόνως προσελκύονται τουρίστες.

*

Κολί, ο αγαπημένος τόπος ποιητών, καλλιτεχνών, φυσιολατρών και ...πυρομανών.

Πηγές:

- Planning of the Sustainable Slash-and-Burn Cultivation Programme in Koli National Park, Finland., Int. Forest Fire News (IFFN), **n. 30**: pp. 16~21, Jan.~June **2004**. www.metla.fi/koli
- Kullberg, S., Slash-and-Burn for Biodiversity., The voyages of Johnny Seagull, **vol.1, n.2**: pp. 46~50, MIA-ΦΥΣΗ Int. Nature Network, Summer **2006**. www.inaturenet.org
- Kurtto, A. ja Helynranta, L., Otavan värikasvio., Helsingissä Kustannusosakeyhtiö Otava, Helsinki 2005.
- Lovén, L., Swidden heritage alive and well in Koli., Finnish Forest Research Inst. (Metla), 2006. www.metla.fi/koli

Πληροφορίες: www.koli.fi

Δενδρώδης αυτοφυής ενδημική βλάστηση στη Βόρεια

Karelia:

Βοτανική οικογένεια	Επιστημονικό όνομα	Κοινό όνομα
Pinaceae	<i>Picea abies</i>	ερυθρελάτη
	<i>Pinus sylvestris</i>	πεύκο
Cupressaceae	<i>Juniperus communis</i>	κέδρος
Salicaceae	<i>Populus tremula</i>	τρέμουσα λεύκη
	<i>Salix caprea</i>	ιτιά
	<i>S. pentandra</i>	ιτιά
	<i>S. repens</i>	ιτιά
Betulaceae	<i>Alnus glutinosa</i>	σκληθρα
	<i>A. incana</i>	σκληθρα
	<i>Betula pendula</i>	σημύδα, βετούλη
	<i>B. nana</i>	σημύδα, βετούλη
Ulmaceae	<i>B. pubescens</i>	σημύδα, βετούλη
	<i>Ulmus glabra</i>	φτελιά
Rosaceae	<i>Prunus padus</i>	πρόννος
	<i>Sorbus aucuparia</i>	σορβιά

Απάντηση σε δημοσίευμα του Πανγεωτεχνικού Αγωνιστικού Μετώπου

Του κ. Φώτη Τηλ. Φασούλα*

Στο τεύχος Ιανουαρίου 2009, της Γεωτεχνικής Ενημέρωσης, δημοσιεύτηκε κείμενο του ΠΑΜΕ με τίτλο «ΔΑΣΙΚΟΙ ΧΑΡΤΕΣ».

Ο σύλλογός μας απάντησε στις απόψεις του ΠΑΜΕ, και τις «επί προσωπικού» απαντήσεις τις δίνω εγώ, καθώς υποχρεούμαι να απαντήσω στον καθένα που με κατηγορεί ονομαστικά ή αφήνει υπονοούμενα εναντίον μου. Συμφωνώ με το ΠΑΜΕ για την πρόκληση αντισυνταγματικότητα του Ν.3208/03 και τον κίνδυνο των δασών εάν συνταχθούν Δασικοί Χάρτες σύμφωνα με τον νόμο αυτό. Είναι απαράδεκτο όμως να γράφεται ότι: «στο όνομα των συμφερόντων κάποιων μελετητικών γραφείων, τελικά υπάρχει ο κίνδυνος να νομιμοποιηθεί ο Ν.3208/03...»

Εθελουφλεί το ΠΑΜΕ βλέποντας ως υπεύθυνα κάποια μελετητικά γραφεία, όταν οι Δασικές Υπηρεσίες κάνουν Πράξεις Χαρακτηρισμού με τον Ν.3208/03, εφαρμόζοντάς τον και όταν η ΠΕΔΔΥ απέσυρε τις προσφυγές της στο ΣτΕ κατά του δασονόμου, μετά την απόσυρση, των εγκυκλίων εφαρμογής από τον κ. Κιλτίδη, ώστε να μην εκδικαστεί. Το ΠΑΜΕ δεν διαμαρτυρήθηκε για την ενέργεια του Κιλτίδη, αντίθετα εγώ προσέφυγα στο ΣτΕ για την απόσυρση των εγκυκλίων.

Κινδυνολογεί μιλώντας ότι η οριοθέτηση δασών απέφερε καταστρεπτικές συνέπειες για τα δασικά οικοσυστήματα. Ανησυχίες ας εκφράσει, συμπέρασμα όχι αφού δεν γνωρίζει με ποιο νόμο οριοθετούνται στις μελέτες αυτές τα δάση από τους αναδόχους. Και όσο με αφορά ας διαβάσει τις προτάσεις που υπέβαλα κατά την ανάλυση της μελέτης.

Η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ, έβγαλε την προκήρυξη του διαγωνισμού, παρά τις αντιδράσεις όλων των φορέων. Τι ήθελε το ΠΑΜΕ να μην συμμετάσχουμε στο διαγωνισμό; Συμμετείχαμε επειδή εξασφαλίσουμε την έγγραφη δήλωση της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. ότι το έργο δεν μπορεί να υποκαταστήσει τους Δασικούς Χάρτες. Και άντε εμείς ως έχοντες συμφέρον δεν προσβάλλαμε την προκήρυξη. Το ΠΑΜΕ τι έκανε;

Το ΠΑΜΕ επιμένει ότι την σύνταξη των Δασικών Χαρτών πρέπει να την κάνει η Δασική Υπηρεσία, με προσλήψεις Δασολόγων και ταχύρρυθμη εκπαίδευση τους. Οι επαγγελματίες πιστεύουμε ότι το Δημόσιο, ακόμα και

όταν ήταν επανδρωμένο πλήρως, δεν μπορούσε να ανταποκριθεί σε τέτοια μεγάλα έργα. Να αναφέρουμε το Δασικό Κτηματολόγιο, το αποτέλεσμα και τα χρήματα που δαπανήθηκαν της επί μιας 20ετίας σύνταξης του από το Δημόσιο; Τις διαχειριστικές μελέτες των δημοσίων δασών που οι περισσότερες έληξαν εδώ και χρόνια και τα δάση διαχειρίζονται παρανόμως με πίνακες υλοτομίας; Την πρόληψη των δασικών πυρκαγιών, Την διευθέτηση των χειμάρρων;

Το ΠΑΜΕ θα πει «Δεν υπάρχει προσωπικό». Μια καραμέλα που αν και ο κόσμος βοά για την δυσλειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης, το ΠΑΜΕ επιζητεί την διόγκωση του δημοσίου.

Άποψη του ΠΑΜΕ είναι ότι πρέπει οι γεωτεχνικοί να εργάζονται με σταθερή εργασία και πλήρη ασφάλιση, από οποιοδήποτε άλλο τρόπο στα διάφορα «μεγαλογραφεία». Υπονοεί ότι οι εργαζόμενοι γεωτεχνικοί στα μεγαλογραφεία, δεν πληρώνονται σύμφωνα με τις συλλογικές τους συμβάσεις και είναι ανασφάλιστοι. Αυτό σύντροφοι είναι και ψεύδος, και δυσφήμιση.

Η προσφορά θέσεων εργασίας από μας σε συναδέλφους αλλά και άλλες ειδικότητες αποκρύπτεται. Το πόσες θέσεις εργασίας δημιούργησαν τα γραφεία και πόσοι «τρώνε ψωμί» ούτε κουβέντα.

Υπονοείτε ότι κάποια «μεγαλογραφεία» «πίνουν το αίμα των εργαζομένων», ψάχνετε ταξικούς εχθρούς στο χώρο των «μεγαλογραφείων», για να δικαιολογήτε την ύπαρξή σας στο κόμμα.

Γιατί δεν λέτε μπεσαλίδικα ότι προτιμάτε οι γεωτεχνικοί να διοριστούν στο δημόσιο, επειδή δεν υπάρχει αξιολόγηση, που είτε δουλέψεις είτε όχι τα ίδια λεφτά θα πάρεις, που δεν απολύεται κανένας, είτε άξιος είτε ανάξιος; Δεν αναφέρομαι στο σύνολο των συναδέλφων του δημοσίου. Υπάρχουν λαμπρά παραδείγματα τα οποία είναι επώνυμα και χαίρουν του σεβασμού μου και μάλιστα μερικοί ανήκουν στο ΠΑΜΕ.

Δεν γνωρίζετε ποιός είναι ο σύλλογος που εκπροσωπώ και τον βάζετε με ερωτηματικό. Σας τον παρουσιάζω: Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Ελευθέρων Επαγγελματιών (ΠΕΔΕΕ).

Ιδρύθηκε το 1950, ως «Σύλλογος Ιδιωτών Δασολόγων Ελλάδος» (ΣΙΔΕ). Το 1967 η χούντα τον διέλυσε και ξα-

* Δασολόγος Μελετητής, Νόμιμος Εκπρόσωπος του Γραφείου Μελετών «ΥΛΩΡΙΚΗ Ε.Ε.», με πτυχία Ε' Τάξης στην Κατηγορία 24, Γ' Τάξης στην Κατηγορία 25 και Γ' Τάξης στην Κατηγορία 27. Πρόεδρος της ΠΕΔΕΕ 2000-2003 Μέλος ΔΣ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 2003-2007 Γεν. Γραμματέας ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

ναυσοστάθηκε το 1975 ως «Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Ελευθέρων Επαγγελματιών» (ΠΕΔΕΕ).

Μέχρι το 1998, ήταν ο αποκλειστικός σύλλογος των ελευθέρων επαγγελματιών δασολόγων με μέλη του μελετητές, εργολήπτες, φυτωριούχους, καταστηματάρχες φυτοφαρμάκων κλπ, με μέλη από όλη την Ελλάδα.

Για τον διαγωνισμό του ΥΠΑΑΤ, οι θέσεις παρουσιάζονται στην αντίστοιχη επιστολή της Ένωσής μας.

Όμως αποκρύπτει το ΠΑΜΕ ότι για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό, στην δημόσια διαβούλευση (Ίδρυμα Δασικών Ερευνών Αθήνα) και στην Επιτροπή Κτηματολογίου., διατυπώσαμε τις επιφυλάξεις μας, και για την σύνταξη χαρτών με τον Ν.3208 και για τον αριθμό των μελετών προφορικά και γραπτά.

Επειδή τα ψέματα, και τα υπονοούμενα του ΠΑΜΕ, κατακλύζουν την δημοσίευσή του, αναφέρει ότι «Από πληροφορίες, το Υπουργείο θα προχωρήσει δε διαβούλευση καλώντας διάφορους αρμόδιους φορείς. Ας δούμε ποιοι είναι οι αρμόδιοι φορείς και οι εκπρόσωποί τους: Και κατονομάζει ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και συλλόγους, εκπροσώπους και προέδρους.

Το ψέμα είναι ότι το ΥΠΑΑΤ στη διαβούλευση κάλεσε οποιοδήποτε, ακόμα και άτομα.

Τα υπονοούμενα είναι ότι οι αναφερόμενοι ονομαστικά, διαβουλευόνται προς ίδιον όφελος. Ποια είναι η αλήθεια; Με δικές μου πρωτοβουλίες, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δημιούργησε ειδική επιτροπή για το ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ (2002) αποτελούμενη αρχή από τον Πρόεδρό του κ Παπαβασιλείου, τον Φ. Φασούλα (που ήμουν Πρόεδρος της ΠΕΔΕΕ) και τον Νομικό Σύμβουλο κ. Νικόπουλο. Η επιτροπή διευρύνθηκε (2004) με τους κ.κ. Μπέση, Τζανιδάκη, Πετρέλη, Μπουζινέκη, Χλύκα.

Το 2005 η επιτροπή διευρύνθηκε και συμμετείχαν: Φασούλας, Τζανιδάκης, Μπέσης, Τσιλίκουνας, Μπουζινέκης, Χλύκας, Βογιατζής, Κόλιας, και Δούκας.

Το ΠΑΜΕ τα ήξερε αφού στη διευρυμένη επιτροπή του Κτηματολογίου συμμετείχε και μέλος του και γνώριζε πως λειτουργούσα την επιτροπή και πόσες δικλείδες έβαζα για να αποτρέψω απόφαση αντίθετη προς τις πάγιες θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε..

Μετά τις τελευταίες εκλογές του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., εκλέχτηκε στο ΔΣ, ο Στέργιος Διαμαντόπουλος και σήμερα η επιτροπή αποτελείται από αυτόν και τους λοιπούς αναφερομένους. Όλοι αυτοί που κατονομάζει το ΠΑΜΕ, είχαν γραφεία Ε' Τάξης και ήταν πρόεδροι ή γραμματείς συλλόγων.

Να ζητήσουμε δηλαδή από το ΠΑΜΕ την άδεια, για να

εκλεγούμε στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ή πρόεδροι ή να διατηρούμε γραφεία Ε' Τάξης ή να αλλάξουμε τους εκπροσώπους των φορέων; Ας κοιτάξει πρώτα κόμμα, που για μια 20/ετία περίπου έχει την ίδια Γραμματέα και που πρόσφατα της ανανέωσε την ιδιότητα και μετά τα λέμε.

Επίσης, το ΤΕΕ ίδρυσε δύο επιτροπές: Μία (Μάρτιος 2004) για τους «ΑΞΟΝΕΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ». Συμμετείχαμε οι: ΦΑΣΟΥΛΑΣ, ΤΣΙΛΙΚΟΥΝΑΣ, ΣΧΙΝΑΣ, ΜΠΟΥΖΙΝΕΚΗΣ, ΧΛΥΚΑΣ, ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ, και μία δεύτερη για με τα «δασικά» και συμμετείχαμε οι: ΦΑΣΟΥΛΑΣ, ΤΣΙΛΙΚΟΥΝΑΣ, ΣΧΙΝΑΣ, ΧΛΥΚΑΣ και ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ.

Κατορθώσαμε να βγάλουμε κοινή θέση, ότι ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΚΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΟΙ ΔΑΣΙΚΟΙ ΧΑΡΤΕΣ, που είναι η μεγαλύτερη νίκη των Δασολόγων στην υπόθεση Κτηματολογίου. Επομένως, τα αναφερόμενα ονόματα δεν εμφανίστηκαν ξαφνικά, συμμετέχουν στα δρώμενα τουλάχιστον μια 5/ετία.

Εν κατακλείδι, δεν επιτρέπω στον οποιοδήποτε να αναμιγνύει το όνομά μου σε σκοτεινά σενάρια. Είμαι μέλος της ΠΕΔΕΕ, από το 1984 και δεν συνδέω την ενασχόλησή μου αυτή για να παίρνω δουλειές. Ούτε στο σύλλογο το έκανα, ούτε στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε..

Είναι γνωστοί οι αγώνες μου ως μέλος και Γ.Γ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την προστασία των δασών και την κατάρτιση των Δασικών Χαρτών και δεν αμφισβητούνται, αφού όλα είναι καταγεγραμμένα.

Αποφοίτησα στις 4 Φεβρουαρίου του 1981 και στις 16 Φεβρουαρίου 1981 είχα βγάλει άδεια άσκησης Επαγγέλματος. Είμαι μελετητής από το 1981, ακόμα και στο στρατό εκπονούσα μελέτες. Το 1985 έβγαλα πτυχίο Α' Τάξης, το 1989 Β' Τάξης, το 1993 Γ' Τάξης και το 1998 ίδρυσα το Γραφείο Μελετών ΥΛΩΡΙΚΗ Ε.Ε., με πτυχίο Δ' Τάξης. Το 2001 επέκτεινα σε Ε' Τάξης.

Δεν είμαι χτεσινός και κομήτης στο χώρο. Το βιογραφικό μου είναι πολύ βαρύ σε επαγγελματικά, και σε συνδικαλιστικά θέματα και απαιτώ τον δέοντα σεβασμό.

Από αυτό το γραφείο ζουν 12 οικογένειες και αρκετοί συνεργάτες και νιώθω εξαιρετικά καλά, που είμαι ένα από τα «μεγαλογραφεία» στο χώρο μας και μάλιστα η ΥΛΩΡΙΚΗ Ε.Ε. είναι το πρώτο και το μόνο γραφείο μέχρι πρότινος διαπιστευμένο κατά ISO.

Αυτά τα ολίγα και καλόν είναι να μην επανέλθω. ■

Εκλογές ΠΕΓΔΥ και τρόπος διεξαγωγής τους

Σας γνωρίζουμε ότι με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου μας, οι εκλογές της ΠΕΓΔΥ **ορίστηκαν για μεν την περιφέρεια την Τρίτη 28 Απριλίου 2009, για δε την Αθήνα την Τετάρτη 13 Μαΐου 2009.**

Οι εκλογές θα γίνουν σύμφωνα με το νέο Καταστατικό μας και με το σύστημα της απλής αναλογικής, όπως ορίζει ο Νόμος 1264/82. Αναλυτικά οι διαδικασίες, που θα τηρηθούν στις επικείμενες εκλογές, έχουν ως εξής :

A. ΓΕΝΙΚΑ

1. Ως Εκλογικά Κέντρα στην περιφέρεια ορίζονται οι έδρες των Διευθύνσεων Γεωργίας των Ν.Α.
2. Σε όλα τα εκλογικά κέντρα θα παρίσταται Δικαστικός Αντιπρόσωπος.
3. Τις εκλογές σε κάθε εκλογικό κέντρο τις κάνει 3μελής Εφορευτική Επιτροπή, που εκλέγεται από την Γενική Συνέλευση των μελών, παρουσία Δικαστικού Αντιπροσώπου. Η Γεν. συνέλευση οργανώνεται με μέριμνα των Π.Σ. στην περιφέρεια και του Δ.Σ. της ΠΕΓΔΥ στην Αθήνα, την ημέρα των εκλογών.

Πρόεδρος της Εφορευτικής Επιτροπής είναι ο Δικαστικός Αντιπρόσωπος (Δ.Α.).

Σε περίπτωση απουσίας του Δ.Α., χρέη Προέδρου εκτελεί αρχαιότερος της εφορευτικής επιτροπής (πάντοτε όταν παρακάτω αναφέρουμε τον Δικαστικό Αντιπρόσωπο, αν δεν παραστεί, στα καθήκοντά του τον αναπληρώνει ο αρχαιότερος της εφορευτικής επιτροπής).

4. Ο ορισμός Δικαστικών Αντιπροσώπων στην περιφέρεια **θα ζητηθεί από τα Π.Σ. της ΠΕΓΔΥ έγκαιρα.** Υπόδειγμα αίτησης θα σας αποσταλεί με FAX καθώς και με το εκλογικό υλικό. Οι αποζημιώσεις των Δικαστικών Αντιπροσώπων θα καταβληθούν από τα Π.Σ. και σε βάρος των εξόδων της ΠΕΓΔΥ.
5. Ψηφοφόρος που υπηρετεί στην περιφέρεια πρέπει να ψηφίσει μόνο στο εκλογικό κέντρο που ανήκει (Π.Σ.) ή στην περίπτωση μη ύπαρξης Π.Σ. στην περιφέρειά του, στην έδρα του πλησιέστερου Π.Σ. (θα ορισθούν από την ΠΕΓΔΥ) ή στην Αθήνα την Τετάρτη 13 Μαΐου 2009, σύμφωνα με το Καταστατικό μας.
6. Οι ψηφοφόροι, αφού πρώτα τακτοποιηθούν οικονομικά έναντι της Ένωσης, ψηφίζουν σε δύο (2) ψηφοδέλτια. Ένα ψηφοδέλτιο για το Δ.Σ., την Ελεγκτική Επιτροπή και το Πειθαρχικό Συμβούλιο της ΠΕΓΔΥ και σε ένα άλλο ξεχωριστό ψηφοδέλτιο, για τους Αντιπροσώπους της ΠΕΓΔΥ στην ΠΟΓΕΔΥ. Οι υποψήφιοι οφεί-

λουν να είναι οικονομικά τακτοποιημένοι με την υποβολή της Αίτησης υποψηφιότητάς τους στην ΠΕΓΔΥ. Οι σταυροί προτίμησης στα ψηφοδέλτια μπαίνουν αριστερά ή δεξιά των υποψηφίων. Κάθε ψηφοφόρος μπορεί να βάλει μέχρι 11 σταυρούς για το Δ.Σ., μέχρι 3 σταυρούς για την Ελεγκτική Επιτροπή και μέχρι 3 σταυρούς για το Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Επίσης μέχρι 50 σταυρούς για τους Αντιπροσώπους της ΠΕΓΔΥ στην ΠΟΓΕΔΥ (για κάθε 30 ψηφίσαντες στο ψηφοδέλτιο των Αντιπροσώπων εκλέγεται ένας αντιπρόσωπος στην ΠΟΓΕΔΥ).

7. Κατά την ψηφοφορία κάθε μέλος πρέπει να έχει μαζί του απαραίτητα **αστυνομική ταυτότητα ή κάθε άλλο επίσημο έγγραφο ταυτοποίησής του και βιβλιάριο υγείας**, το οποίο θα θεωρήσει ο Δικαστικός Αντιπρόσωπος.

B. ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

Στα Π.Σ. στέλνονται έγκαιρα :

1. Ψηφοδέλτια όλων των συνδυασμών και των ανεξαρτητών υποψηφίων.
2. Μικροί φάκελοι για το κλείσιμο των ψηφοδελτίων, σφραγισμένοι από την ΠΕΓΔΥ (λευκοί για το ΔΣ και τα λοιπά όργανα της ΠΕΓΔΥ και απόχρωσης γαλάζιου για τους αντιπροσώπους της ΠΕΓΔΥ στην ΠΟΓΕΔΥ).
3. Ένας μεγάλος ειδικός σφραγισμένος φάκελος για κάθε Π.Σ. που θα επιστραφεί από το Π.Σ. στην Αθήνα και μέσα στον οποίο θα κλειστούν οι φάκελοι των ψηφισάντων, το πρακτικό ψηφοφορίας κ.λ.π. Στις Γενικές Συνελεύσεις των Π.Σ. που οργανώνονται με φροντίδα τους, εκλέγεται 3μελής Εφορευτική Επιτροπή, παρουσία του Δικαστικού Αντιπροσώπου, και στη συνέχεια αρχίζει η ψηφοφορία.

Κάθε ψηφοφόρος, αφού προηγουμένως διαπιστωθεί η οικονομική του τακτοποίηση, προσέρχεται ενώπιον της Εφορευτικής Επιτροπής, υπογράφει στη σχετική κατάσταση, παραλαμβάνει τα ψηφοδέλτια όλων των συνδυασμών, των ανεξαρτητών υποψηφίων και λευκό (από ένα για το ΔΣ και τα λοιπά όργανα της ΠΕΓΔΥ και από ένα για τους αντιπροσώπους στην ΠΟΓΕΔΥ), δίνει στο Δικαστικό Αντιπρόσωπο την ταυτότητα και το βιβλιάριο υγείας για θεώρηση και παραλαμβάνει από αυτόν δύο (2) φακέλους (ένα λευκό και ένα γαλάζιου απόχρωσης) τους οποίους έχει μονογράψει ο Δικαστικός Αντιπρόσωπος και ακολούθως αποσύρεται σε ιδιαίτερο χώρο (παραβάν)

για να επιλέξει τους υποψηφίους, εσωκλείοντας στον λευκό φάκελο το σταυροδοτημένο ψηφοδέλτιο για το Δ.Σ. και τα λοιπά όργανα της ΠΕΓΔΥ και στον γαλάζιο απόχρωσης φάκελο το σταυροδοτημένο ψηφοδέλτιο για τους Αντιπροσώπους στην ΠΟΓΕΔΥ.

Ακολούθως εξέρχεται, ρίχνει τους δύο (2) φακέλους εντός της κάλπης και παραλαμβάνει το βιβλιάριο υγείας θεωρημένο από τον Δικαστικό Αντιπρόσωπο.

Μετά το τέλος της ψηφοφορίας ο Δικαστικός Αντιπρόσωπος με την Εφορευτική Επιτροπή ετοιμάζουν το πρακτικό της ψηφοφορίας και ακολούθως μέσα στο μεγάλο φάκελο, που φέρει τα διακριτικά της ΠΕΓΔΥ θα βάλουν τα εξής :

- α) Το πρακτικό ψηφοφορίας.
- β) Όλους του φακέλους ψηφισάντων τόσο για το ΔΣ και τα λοιπά όργανα της ΠΕΓΔΥ, όσο και τους ξεχωριστούς φακέλους των Αντιπροσώπων στην ΠΟΓΕΔΥ.
- γ) Ονομαστική κατάσταση αυτών που ψήφισαν, η οποία φέρει την υπογραφή του κάθε ψηφοφόρου, υπογεγραμμένη από την Εφορευτική Επιτροπή και τον Δικαστικό Αντιπρόσωπο και **βεβαιούμενη από τον Ταμία του Π.Σ. ότι έχουν εκπληρώσει τις οικονομικές τους υποχρεώσεις** προς την ΠΕΓΔΥ μέχρι **31.12.2008**.

δ) Τους φακέλους που περίσσευσαν ή καταστράφηκαν. Ακολούθως κλείνεται ο φάκελος κανονικά, μονογράφεται από την Εφορευτική Επιτροπή στα σημεία συγκόλλησης του φακέλου, τα οποία καλύπτονται από πάνω μαζί με τις υπογραφές με σελοτέιπ και στέλνεται συστημένος την ίδια ημέρα στην εξής διεύθυνση : **Προς : “Εφορευτική Επιτροπή Εκλογών ΠΕΓΔΥ, ΠΟΣΤ ΡΕΣΤΑΝΤ Ταχυδρομείο Αθήνας 52, Πλατεία Συντάγματος, 103 00 Αθήνα?, για παράδοση στις 13.5.2009.**

Προσοχή : Η Εφορευτική Επιτροπή πρέπει να ολοκληρώσει την εκλογική διαδικασία πριν τις 2 μ.μ., προκειμένου να μπορέσει έγκαιρα να παραδώσει τον φάκελο του εκλογικού υλικού αυθημερόν στο Ταχυδρομείο (καταστατική υποχρέωση).

Τα Π.Σ. την επομένη ημέρα των εκλογών, θα πρέπει να στείλουν στην ΠΕΓΔΥ τα εξής απαραίτητα παραστατικά (σε ξεχωριστό φάκελο) :

- ✓ Φωτοτυπία της απόδειξης του ΕΛΤΑ που απεστάλη το εκλογικό υλικό.
- ✓ Πίνακα αυτών που δεν ψήφισαν και την ταμειακή τους

κατάσταση (μέχρι τότε έχουν πληρώσει), για να μπορέσουν να ψηφίσουν στη Γενική Συνέλευση της Αθήνας (13-5-09), αν το επιθυμούν.

- ✓ Την απόδειξη κατάθεσης στον Λογαριασμό της ΠΕΓΔΥ (ΑΤΕ 0030400308807) των οικονομικών εισφορών που εισπράχθηκαν, αφαιρουμένων των εξόδων εκλογών.
- ✓ **Αν τα παραστατικά αυτά δεν υποβληθούν εγκαίρως στην ΠΕΓΔΥ επισύρουν την ακύρωση των εκλογών στο συγκεκριμένο ΠΣ.**

Τέλος, παρακαλούνται οι συνάδελφοι που απαρτίζουν τα Π.Σ. να έλθουν σε επαφή **μία εβδομάδα τουλάχιστον πριν τις εκλογές** με τα Πρωτοδικεία της έδρας των Διευθύνσεων Γεωργίας, προκειμένου να συνεργασθούν και ενημερώσουν τους Δικαστικούς Αντιπροσώπους που θα ορισθούν :

1. Για τη διαδικασία των εκλογών που αναφέρονται παραπάνω.
 2. Για να ρυθμίσουν την ώρα και τις υπόλοιπες λεπτομέρειες που χρειάζονται για να γίνει ομαλά και απρόσκοπτα η διεξαγωγή των εκλογών στην περιοχή τους.
- Για περισσότερες λεπτομέρειες, κάθε ενδιαφερόμενος συνάδελφος της περιφέρειας μπορεί να απευθύνεται στο τηλέφωνο της ΠΕΓΔΥ : 210 3614580.

Γ. ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ

Ως προς τον τρόπο ψηφοφορίας τίποτα δεν αλλάζει για εκείνους που θα ψηφίσουν στην Αθήνα. Εκείνοι που υπηρετούν στην περιφέρεια και δεν ψήφισαν εκεί, επιθυμούν όμως να ψηφίσουν στην Αθήνα, πρέπει απαραίτητα να είναι εφοδιασμένοι πλέον των άλλων και με **βεβαίωση ταμειακής τακτοποίησης από το Π.Σ. ή την ΠΕΓΔΥ**, εφ' όσον από τα στοιχεία προκύπτει ότι είναι ταμειακά τακτοποιημένοι (καταστάσεις Π.Σ. των μη ψηφισάντων).

Δ. ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΜΕΛΩΝ ΑΛΛΩΝ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΩΝ

Για να διευκολυνθεί η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος σε μέλη μας, που είναι όμως μέλη και άλλων ομοσπονδιών εκτός της ΠΟΓΕΔΥ (έχουν ψηφίσει πρόσφατα ή πρόκειται να ψηφίσουν αντιπροσώπους για άλλη Ομοσπονδία), παρέχεται η δυνατότητα στον Δικαστικό Αντιπρόσωπο να χορηγεί μόνο τα ψηφοδέλτια για το Δ.Σ., την Ελεγκτική Επιτροπή και το Πειθαρχικό Συμβούλιο της ΠΕΓΔΥ (τα λευκού χρώματος ψηφοδέλτια). ■

22α Μαρτίου: Παγκόσμια ημέρα του νερού – Λειψυδρία ή έλλειψη υδατικής πολιτικής

Η 22α Μαρτίου έχει καθιερωθεί ως παγκόσμια μέρα του νερού και με αφορμή αυτό επιβάλλεται όλοι- πολίτες και πολίτες- να αντιμετωπίσουμε με φρόνηση το πρόβλημα του νερού (αλλιώς τη μέρα αυτή θα εκφωνούνται απλώς επικήδειοι).

Η χώρα μας, ιδιαίτερα η Νότια και Νησιωτική Ελλάδα εμφανίζει αυξημένες ανάγκες σε νερό. Στην όξυνση του υδατικού προβλήματος θα συμβάλλει αποφασιστικά:

- α) Η άνιση χωρική και χρονική διακύμανση της προσφοράς και της ζήτησης νερού
- β) Η επέκταση των αρδευόμενων καλλιεργειών και η εντατικοποίηση της γεωργίας
- γ) Η χωροταξική κατανομή του πληθυσμού.

Πέφτοντας το νερό από τον ουρανό ελεύθερα δημιούργησε την ψευδαίσθηση της αφθονίας. Έτσι άρχισε μια ανορθολογική διαχείριση των υδατικών πόρων στη βάση του ανεξάντλητου αυτών. Τα αρνητικά αποτελέσματα δεν άργησαν να φανούν:

- Υποβάθμιση της ποιότητας των επιφανειακών και υπόγειων νερών από γεωργικές δραστηριότητες (νιτρορύπανση).
- Εγκατάσταση αρνητικών ισοζυγίων σε πολλούς υδροφόρους ορίζοντες
- Υδροφόροι ορίζοντες που αλμυρίζουν λόγω υπερεκμετάλλευσης
- Καταστροφή υγροτόπων

Τα ανωτέρω προβλήματα σε συνδυασμό με τις διαφαινόμενες (;) κλιματικές αλλαγές θα γίνουν πιο έντονα τα προσεχή χρόνια αν δεν ληφθούν άμεσα μέτρα και δεν αλλάξουμε ριζικά τη σχέση μας με τα υδατικά συστήματα.

Η κακή διαχείριση, η αποκλειστική εκμετάλλευση των υπόγειων νερών, η ποιοτική υποβάθμιση των επιφανειακών και υπόγειων νερών, η ποσοτική μείωση, η καταστροφή των παράκτιων υδροφόρων οριζόντων από υπερεκμετάλλευση, το υποτυπώδες νομικό πλαίσιο, η πολυδιάσπαση αρμοδιοτήτων και φορέων που εμπλέκονται σε θέματα υδατικών πόρων, αποτελούν μερικά μόνο από τα προβλήματα, τα οποία έχουν δημιουργήσει σοβαρά αδιέξοδα στην ορθολογική αξιοποίηση και στις χρήσεις των υδατικών πόρων της χώρας μας.

Για να αντιμετωπισθεί το υδατικό πρόβλημα πρέπει να γίνει **ορθολογική συνδιαχείριση** των επιφανειακών και υπόγειων νερών. Αυτό προϋποθέτει **τολμηρές αποφάσεις, συνεργασία και ατομική υπευθυνότητα**. Ένας κώδικας **“υδατικής ηθικής”** που θα έχει στο επίκεντρο την προστασία των υδατικών συστημάτων, πρέπει να υιοθετηθεί από όλους. Να εισαχθεί η έννοια της βιώσιμης (αιφορικής) διαχείρισης που θα εξασφαλίζει επάρκεια νερού για τις

παρούσες και τις επερχόμενες γενιές.

Είναι **επιτακτική** η ανάγκη ύπαρξης ενός πλαισίου διαχείρισης και ανάπτυξης του υδατικού δυναμικού (υπόγειων, πηγαίων και επιφανειακών νερών), ώστε να επιτευχθεί η μέγιστη και χωρίς αρνητικές συνέπειες εκμετάλλευση των υδατικών πόρων. Το πλαίσιο αυτό πρέπει να βασίζεται στους κάτωθι άξονες:

- Πολιτική "διαχείρισης" της ζήτησης σε νερό, ώστε να μειωθούν σημαντικά οι χρήσεις και οι σπατάλες (αλλαγή παλαιωμένων δικτύων ύδρευσης, ενημέρωση των αγροτών, αλλαγή συστημάτων άρδευσης για εξοικονόμηση νερού, αυστηρά περιοριστικά μέτρα, αλλαγή υδροβόρων καλλιεργειών, εφαρμογή βιολογικής γεωργίας κ.λπ.).
- Αξιοποίηση των χειμερινών απορροών των πηγών, χειμάρρων και ρεμάτων με τη βοήθεια τεχνητού εμπλουτισμού των υδροφόρων οριζόντων. Αυτό προϋποθέτει την κατασκευή κατάλληλων έργων υποδομής (γεωτρήσεων εμπλουτισμού, λιμνοδεξαμενών, φραγμάτων ανάσχεσης της ροής, μικρών ταμιευτήρων κ.λπ.).
- Προστασία των δασικών οικοσυστημάτων και κατασκευή έργων ορεινής υδρονομίας (χαμηλά φράγματα, αναβαθμίδες) για εμπλουτισμό των υδροφόρων και αντιπλημμυρική προστασία.
- Λήψη κατάλληλων μέτρων προστασίας σε περιοχές έντονης οικιστικής-βιομηχανικής ανάπτυξης ή και εντατικής γεωργικής δραστηριότητας, επειδή οι κίνδυνοι ρύπανσης και μόλυνσης των υπόγειων νερών είναι σημαντικά αυξημένοι. Τα μέτρα αυτά θα πρέπει να περιλαμβάνουν τον έλεγχο της χρήσης κάθε πρόσθετου μέσου ενίσχυσης της παραγωγής (π.χ. λιπασμάτων, φυτοφαρμάκων κλπ) στις κύριες λεκάνες απορροής, καθώς επίσης τη σωστή διαχείριση των αστικών λυμάτων και των βιομηχανικών αποβλήτων.
- Την ακριβή κοστολόγηση του νερού για κάθε χρήση, ανάλογα με τη διαθεσιμότητά του.
- Επαναχρησιμοποίηση των επεξεργασμένων λυμάτων από τους βιολογικούς καθαρισμούς για τεχνητό εμπλουτισμό, δημιουργία υδραυλικών φραγμών και άρδευση.
- Προώθηση της ανάπτυξης της έρευνας και της τεχνολογίας υδατικών πόρων. Να δοθεί προτεραιότητα στα συλλογικά έργα και κυρίως στα υδρευτικά έργα.
- Καταγραφή των υδρολογικών, μετεωρολογικών δεδομένων, καθώς και στοιχείων ποιότητας νερών και σύνταξη υδατικών ισοζυγίων και ισοζυγίων προσφοράς-ζήτησης σε κάθε λεκάνη απορροής.

Τέλος απαιτείται η διαμόρφωση περιβαλλοντικής συνείδησης και μιας **«υδατικής ηθικής»** μέσω της παιδείας. Σημαντικός είναι ο ρόλος της Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στην κατεύθυνση αυτή.■

Προβληματική η εκδίκαση ενστάσεων για τις επιδοτήσεις

Διάσταση μεταξύ ΣτΕ και Αρείου Πάγου

Με κοινή επιστολή τους προς τον Υπουργό Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Σωτ. Χατζηγάκη η ΠΟΓΕΔΥ και η ΠΕΓΔΥ επισημαίνουν το ζήτημα το οποίο δημιουργήθηκε από την έκδοση αντιφατικών δικαστικών αποφάσεων και που είναι πλέον βέβαιο ότι θα προκαλέσει σύγχυση στην άσκηση των διοικητικών αρμοδιοτήτων στον τομέα της χρηματοδότησης της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής.

Η επιστολή μεταξύ άλλων αναφέρει τα παρακάτω:

Με την 72/2009 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤ' Τμήμα), η οποία σημειωτέον είναι η πρώτη απόφαση που εκδίδεται για κύρια υπόθεση από το Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο με διάδικο τον ΟΠΕΚΕΠΕ για δικαστικές διαφορές που προκύπτουν από την άσκηση των αρμοδιοτήτων, που του είχαν μεταφερθεί, το έτος 2001, από την ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π, κρίθηκε ότι δικαιοδοσία έχουν, όχι τα διοικητικά αλλά τα πολιτικά δικαστήρια. Η νομική αιτιολογία είναι ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου και όπως όλα τα ΝΠΙΔ, δεν μπορεί γι αυτό τον λόγο να εκδίδει διοικητικές πράξεις, οι οποίες προσβάλλονται στο ΣτΕ και στα Διοικητικά Δικαστήρια. Όμως, με παλαιότερη απόφαση του Αρείου Πάγου (123/05), είχε κριθεί ότι, κατά την άσκηση αυτών των αρμοδιοτήτων της εφαρμογής της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής, ο ΟΠΕΚΕΠΕ ενεργεί ως εάν είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και οι σχετικές διαφορές υπάγονται στην δικαιοδοσία, όχι των πολιτικών αλλά των Διοικητικών Δικαστηρίων.

Με βάσει την παραπάνω απόφαση του Αρείου Πάγου τα πολιτικά δικαστήρια αρνούνται να δικάσουν τέτοιες

διαφορές, ενώ αυτές δικάζονταν από τα κατώτερα διοικητικά δικαστήρια και τα τμήματα ασφαλιστικών μέτρων του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Όμως με την παραπάνω απόφαση του ΣτΕ, ως Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου και αφού ήδη υπάρχει η παραπάνω απόφαση του Αρείου Πάγου, δημιουργείται έδαφος αρνησιδικίας, που θα δημιουργήσει μείζονα προβλήματα στον χώρο των αγροτικών επιδοτήσεων, αφού αφήνεται έδαφος για αρνησιδικία ή για κατά το δοκούν αποφάσεις των κατωτέρων ή ανωτέρων Δικαστηρίων και των δύο δικαιοδοσιών, σύμφωνα με τις απόψεις του κάθε δικαστή ή τον φόρτο εργασίας του.

Για την άρση αυτού του προβλήματος, που δημιουργήθηκε από την άκριτη κατάργηση της ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ και την μεταφορά των αρμοδιοτήτων της, ως Δημόσιας Υπηρεσίας, σε Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου (ΟΠΕΚΕΠΕ), στην οποία είχαμε αντιδράσει όλα τα συνδικαλιστικά δημοσιοϋπαλληλικά όργανα του Υπουργείου και είχαμε μάλιστα κατέλθει σε επαναλαμβανόμενες απεργίες, πρέπει να επιδείξει άμεσο ενδιαφέρον η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου και να επανεξετάσει την θεσμική υπόσταση του ΟΠΕΚΕΠΕ και τον τρόπο λειτουργίας του. ■

ΠΟΓΕΔΥ - ΠΕΓΔΥ - ΠΕΚΔΥ - ΠΕΔΔΥ - ΠΣΙΔ - ΠΣΓΔ

Μεταφορά των αρμοδιοτήτων των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών στον ΕΦΕΤ

Κοινή Επιστολή των γεωτεχνικών συνδικαλιστικών οργανώσεων

Με κοινή τους επιστολή στους Υπουργούς Οικονομίας & Οικονομικών κ. Ι. Παπαθανασίου, Εσωτερικών κ. Πρ. Παυλόπουλο, Ανάπτυξης κ. Κ. Χατζηδάκη και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Σ. Χατζηγάκη οι γεωτεχνικοί συνδικαλιστικοί φορείς ζητούν να αποσυρθεί η τροπολογία που κατατέθηκε αιφνιδιαστικά και που αφορά στη μεταφορά του συνόλου των αρμοδιοτήτων των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών σε όλα τα επίπεδα τις διάρθρωσής των στον ΕΦΕΤ γιατί με τον τρόπο αυτό συντελείται η διάλυση της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής, με αποτέλεσμα να οδηγείται σε διάσπαση η οργάνωση και λειτουργία ενός Ενιαίου Συστήματος Επισήμων Ελέγχων σε όλη την τροφική αλυσίδα.

Αναλυτικά το έγγραφο αναφέρει τα εξής:

Η ΠΟΓΕΔΥ και τα Πρωτοβάθμια Σωματεία των Γεωτεχνικών χαιρέτησαν την εξαγγελθείσα υπαγωγή του ΕΦΕΤ στο ΥΠ.Α.Α.Τ., η οποία ανταποκρίνεται στον εξορθολογισμό της άσκησης των Επισήμων Ελέγχων στον τομέα των τροφίμων και της προστασίας της υγείας του καταναλωτή.

Αυτό υπήρξε πάγιο αίτημα όλων των Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων.

Όμως, αιφνιδιαστικά κατατέθηκε στις 5-2-2009 στη Βουλή με το Σχέδιο Νόμου «Τροποποιήσεις Επενδυτικών Νόμων και άλλες διατάξεις» τροπολογία, με την οποία, το σύνολο των αρμοδιοτήτων των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών σε όλα

τα επίπεδα τις διάρθρωσής των μεταφέρονται στον ΕΦΕΤ και συντελείται η διάλυση της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής, με αποτέλεσμα να οδηγείται σε διάσπαση η οργάνωση και λειτουργία ενός Ενιαίου Συστήματος Επισήμων Ελέγχων σε όλη την τροφική αλυσίδα.

Αυτό, πέραν του ότι συνιστά κατάφωρη ασυνέπεια της Πολιτικής Ηγεσίας του ΥΠ.Α.Α.Τ. οδηγεί και στην σύσταση ενός μορφώματος Οργανισμού που δεν θα μπορεί να ανταποκριθεί στο ενιαίο των ελέγχων σε όλη την τροφική αλυσίδα «από το αγρόκτημα / στάβλο στο πιάτο του καταναλωτή» χωρίς την συνδρομή και υποστήριξη των συναρμοδίων υπηρεσιών του ΥΠ.Α.Α.Τ.

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν υπάρχει ουσιαστικός λόγος να συμπεριληφθεί στην τροπολογία και πρέπει να καταβληθεί

ιδιαίτερη προσοχή στην κατάρτιση των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ώστε να μην υπάρξουν κενά, παραλείψεις ή ασάφειες που θα δημιουργήσουν δυσλειτουργία και σύγχυση αρμοδιοτήτων ή, ακόμη χειρότερα να περιληφθούν διατάξεις που αντιστρατεύονται το πνεύμα και τον σκοπό του νομοθέτη, ο οποίος αποβλέπει στον αποτελεσματικό έλεγχο όλων των τροφίμων και μόνο των τροφίμων.

Για τους λόγους αυτούς ζητάμε να απαληφθεί η παράγραφος 2 από την υπό ψήφιση τροπολογία και να υλοποιηθεί η δέσμευση της Πολιτικής Ηγεσίας του ΥΠ.Α.Α.Τ. ότι θα διαμορφώσει τις οριστικές θέσεις στα θέματα των ελέγχων των τροφίμων μετά την υπαγωγή του ΕΦΕΤ στο ΥΠ.Α.Α.Τ. και αφού λάβει υπόψη τις προτάσεις και του Συνδικαλιστικού Κινήματος και του ΓΕΩΤΕΕ. ■

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΤΩΝ ΟΤΑ Α΄ ΒΑΘΜΟΥ

Συνάντηση με τον Υφυπουργό Εσωτερικών – Σύσταση Πανελλαδικού Συλλόγου

Στις 12/2/09 αντιπροσωπεία της πανελλαδικής Επιτροπής Πρωτοβουλίας των γεωτεχνικών ΟΤΑ α΄ βαθμού, συνοδευόμενη από το μέλος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Στ. Διαμαντόπουλο, συναντήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με τον υφυπουργό κ. Αθανάσιο Νάκο. Στη συνάντηση συζητήθηκε το αίτημα επέκτασης του επιδόματος αυξημένης ευθύνης και αποδοτικότητας στους γεωτεχνικούς των ΟΤΑ α΄ βαθμού και ζητήθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών να αναλάβει την εισαγωγή σχετικής νομοθετικής ρύθμισης. Το επίδομα δίδεται σε άλλες ειδικότητες του επιστημονικού τεχνικού προσωπικού των ΟΤΑ, σύμφωνα με το ν. 2430/96. Ο υφυπουργός Εσωτερικών δεσμεύτηκε να απαντήσει γραπτώς εάν η νομοθετική πρωτοβουλία για τη ρύθμιση του θέματος αυτού ανήκει στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Την ίδια μέρα σε πανελλαδική συνάντηση γεωτεχνικών των ΟΤΑ στο Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών, εξετάστηκε σχέδιο καταστατικού για την ίδρυση πρωτοβάθμιου πανελλαδικού συλλόγου. Στο σύλλογο αυτό αποφασίστηκε ομόφωνα να εγγράφονται ως μέλη, εκτός από τους γεωτεχνικούς των ΟΤΑ α΄ βαθμού και οι τεχνολόγοι των ΟΤΑ που έχουν συναφείς με τους γεωτεχνικούς ειδικότητες, καθώς και οι γεωτεχνικοί νομικών προσώπων (π.χ. νοσηλευτικών ιδρυμάτων) με ανάλογο εργασιακό αντικείμενο.

Παρακαλούνται οι συνάδελφοι γεωτεχνικοί των ΟΤΑ που δεν έχουν μέχρι στιγμής ενημερωθεί σχετικά, να αποστέλλουν email με τα στοιχεία τους στη διεύθυνση geot_ota@yahoo.gr, ώστε να είναι δυνατή η επικοινωνία μαζί τους. ■



Νέο Διοικητικό Συμβούλιο στην ΕΓΕ

Το νέο Διοικητικό Συμβούλιο που προέκυψε μετά τις αρχαιρεσίες που πραγματοποίησε η Ελληνική Γεωλογική Εταιρεία στις 23 Φεβρουαρίου 2009 συνεδρίασε στις 6 Μαρτίου 2009 και συγκροτήθηκε σε σώμα ως εξής:

Απόστολος Αλεξόπουλος	Πρόεδρος
Αλεξάνδρα Ζαμπετάκη – Λέκκα	Αντιπρόεδρος
Ευγενία Μωραϊτή	Γενικός Γραμματέας
Δημήτριος Γαλανάκης	Ειδικός Γραμματέας
Ασημίνα Αντωναράκου	Ταμίας
Χαράλαμπος Κράνης	Έφορος
Γεώργιος Βουγιουκαλάκης	Μέλος
Χρυσάνθη Ιωακείμ	Μέλος
Σπύρος Παυλίδης	Μέλος
Γιάννης Φουντούλης	Μέλος

Οι συνθέσεις των Επιστημονικών Επιτροπών της ΕΓΕ έχουν ως εξής:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΕΩΜΟΡΦΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Πρόεδρος: Αλίκη Αλεξούλη Λειβαδίτη
 Αντιπρόεδρος: Κοσμάς Παυλόπουλος
 Γραμματέας: Γεώργιος Λειβαδίτης
 Ταμίας: Κωνσταντίνος Βουβαλίδης
 Μέλος: Λεωνίδα Σταματόπουλος

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΓΕΩΛΟΓΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ

1. Θεοδοσίου Ειρήνη
2. Ζούρος Νικόλαος
3. Κουρουτζίδης Μωϋσής
4. Πάσχος Παναγιώτης
5. Αθανασούλη Ελπίδα

Αναπληρωματικός
 6. Φασουλός Χαράλαμπος

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗΣ ΤΩΝ ΓΕΩΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

1. Φέρμελη Γεωργία
2. Κουτσουβέλη Αναστασία
3. Γαλανάκης Δημήτριος
4. Βουδούρης Κώστας
5. Αλεξανδροπούλου Στ.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ, ΟΡΥΚΤΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΓΕΩΧΗΜΕΙΑΣ

1. Μέλφος Βασίλειος
2. Κορωναίος Αντώνιος
3. Βαβελίδης Μιχαήλ
4. Καντηράνης Νικόλαος

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΛΑΙΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ ΣΤΡΩΜΑΤΟΓΡΑΦΙΑΣ

1. Αντωναράκου Ασημίνα
2. Ζαμπετάκη-Λέκκα Αλεξ.
3. Ιωακείμ Χρυσάνθη
4. Καρακίτσιος Βασίλειος
5. Τριανταφύλλου Μαρία

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ

1. Φουντούλης Ιωάννης
2. Παπανικολάου Δημήτριος
3. Βασιλάκης Εμμανουήλ
4. Λόζιος Στυλιανός
5. Σκούρτσος Εμμανουήλ
- 6.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ

1. Τσιαμπάος Γεώργιος
2. Καπλανίδης Ανδρέας
3. Νικολάου Νικόλαος
4. Μαρίνος Βασίλης
5. Ρόζος Δημήτριος

Αναπληρωματικοί:

6. Παναγόπουλος Ανέστης
7. Λουπασάκης Κων/νος
8. Τσιφουτίδης Γεώργιος
- 9.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΑΣ

1. Πρόεδρος: Στουρνάρας Γεώργιος
2. Αντιπρόεδρος: Σταμάτης Γεώργιος
3. Γεν. Γραμματέας: Νίκας Κων/νος
4. Ειδ. Γραμματέας: Γιόζας Γεράσιμος
5. Οικονομικός Υπεύθυνος: Λαμπράκης Νικόλαος

Αναπληρωματικοί:

6. Πετλερός Βασίλης
7. Σμυρνιώτης Χαράλαμπος

Σοβαρές καθυστερήσεις στις πληρωμές προγραμμάτων

Δελτίο Τύπου

Η Π.Ο.Σ.Γ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΕΙ ΟΤΙ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΟΒΑΡΕΣ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΖΗΤΑΕΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΥΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ (κο Παπαθανασίου- κο Χατζηγάκη) ΝΑ ΠΑΡΕΜΒΟΥΝ.

Πολλά προγράμματα είναι απλήρωτα εδώ και μήνες στα Υπουργεία στην Αθήνα. Πολύμηνες καθυστερήσεις που οφείλονται είτε στο ΥΠΑΑΤ είτε στο ΥΠΟΙΟ (Υπουργείο Οικονομίας Οικονομικών).

Χαρακτηριστικά αναφέρουμε:

1. Αποπληρωμή κτηνοτροφικών σχεδίων βελτίωσης
2. Αποπληρωμή πρώην επιλαχόντων σχεδίων βελτίωσης φυτικής
3. Αποπληρωμή β' δόσης προγράμματος Νέων Αγροτών
4. Πληρωμή ετήσιας δόσης γεωργοπεριβαλλοντικού προγράμματος Βιολογικής Γεωργίας και Βιολογικής Κτηνοτροφίας.
5. Πληρωμή ετήσιας δόσης γεωργοπεριβαλλοντικού προγράμματος Μείωσης Νιτρορύπανσης (χαρακτηριστικά παραδείγματα των Νομαρχιών Καρδίτσας και Μαγνησίας που έστειλαν τις καταστάσεις πληρωμών μετά τις γιορτές και μπαίνουμε στον τρίτο μήνα αναμονής, ενώ πέρσι γινόνταν εντός 2 βδομάδων οι πληρωμές)

Με δεδομένη την άσχημη οικονομική κατάσταση των γεωργών και των κτηνοτρόφων μας το Υπουργείο Α.Α.Τ. περιορίζεται στο να διαφημίζει πληρωμές περιβαλλοντικών μέτρων οι οποίες όμως δεν φτάνουν ποτέ στους δικαιούχους. Έτσι παρότι η πολιτεία έχει υπογράψει συμβάσεις με δικαιούχους αγρότες που έχουν ενταχθεί σε μέτρα του 3ου ΚΠΣ, οι αγρότες δεν λαμβάνουν τα οφειλόμενα ποσά, τα οποία μάλιστα κατά το μεγαλύτερο μέρος τους είναι Κοινοτικά κονδύλια!!

Τα παλιά προγράμματα αποτελούν ένα βρόγχο στο λαιμό των αγροτών αφού τους οδήγησαν στις τράπεζες για να πάρουν δάνεια και στην έκδοση επιταγών που δεν μπορούν να καλύψουν. Για παράδειγμα ένας κτηνοτρόφος που έχει πάρει έναντι της επιδότησης του δάνειο από την Τράπεζα 100.000? πληρώνει για κάθε μήνα 1000? τόκους!! Αν λάβουμε υπόψη ότι μέχρι να πραγματοποιήσει την επένδυση χρειάζονται τουλάχιστον 3 μήνες, μέχρι να ολοκληρωθεί ο πρώτος έλεγχος σε επίπεδο Ν.Α. 2-3 μήνες και μέχρι να δειθεί το Υπουργείο να ολοκληρώσει τους ελέγχους και να καταβάλει την αναλογούσα επιδότηση πάνω από 6 μήνες αντιλαμβάνεται κανείς ότι ο κτηνοτρόφος θα κληθεί στο τέλος να πληρώσει αρκετά ληξιπρόθεσμα χρέη που θα του εξανεμίσουν την επιδότηση.

Τι συμβαίνει όμως με τα νέα προγράμματα; στην ουσία δεν υπάρχουν προγράμματα για τον Πρωτογενή τομέα που να είναι σε ισχύ

- ✓ **Προκήρυξη Μικρών σχεδίων βελτίωσης (εδώ και μήνες):** μέτρο στα χαρτιά. Οι ελάχιστοι φάκελοι που έχουν υποβληθεί παραμένουν στάσιμοι χωρίς έγκριση περιμένοντας «ρυθμίσεις λεπτομερειών», «ηλεκτρονικές φόρμες» κτλ.
- ✓ **Προκήρυξη Νέων Αγροτών (από 16/2):** όπως είχαμε προβλέψει με προηγούμενο έγγραφο μας δεν μπορεί να κινηθεί τίποτα με ευθύνη του Υπουργείου που δεν έδωσε την δυνατότητα όπως προτείναμε –και ως όφειλε– στους υποψηφίους να υποβάλουν φακέλους και να εγκριθούν χωρίς Αίτηση Ενιαίας Ενίσχυσης, λες και είναι οι Νέοι Αγρότες υπεύθυνοι για το γεγονός ότι το σύστημα είναι κλειστό.
- ✓ **Προκήρυξη Σχεδίων Βελτίωσης:** Αγνοείται η τύχη της από το 2006 που είχαμε την τελευταία προκήρυξη.
- ✓ **Προκήρυξη Περιβαλλοντικών Μέτρων** (Βιολογική Γεωργία, Κτηνοτροφία, Εκτακτοποίηση,...): Υπομονή δεν έχουν περάσει ούτε 3 χρόνια από την τελευταία προκήρυξη.

Σε ό,τι αφορά τον **Αναπτυξιακό Νόμο** οι ρυθμοί που αφορούν τόσο την αξιολόγηση των προτάσεων που υποβάλλονται όσο και το χρόνο που απαιτείται για τις πληρωμές κινούνται στα ίδια επίπεδα με όσα περιγράφουμε παραπάνω.

Η ΠΟΣΓ καλεί την ηγεσία του ΥΠΑΑΤ να αναλογιστεί την δεινή θέση στην οποία έχουν οδηγηθεί οι αγρότες μας, και εξαιτίας λανθασμένων πολιτικών επιλογών του Υπουργείου.

Η αναπτυξιακή πολιτική για την Γεωργία δεν πρέπει να εξαντλείται στην καταβολή των όποιων ενισχύσεων αλλά να προωθεί μέτρα για την ανταγωνιστική ανάπτυξη της Ελληνικής Γεωργίας.

Με το προηγούμενο Δελτίο Τύπου εκφράζαμε την ελπίδα η νέα ηγεσία του Υπουργείου να συνομιλήσει με τους εκπροσώπους των Επιστημονικών κλάδων που υπηρετούν τον πρωτογενή τομέα και να προωθηθούν ταχύτατα μέτρα που θα αποτελούσαν απάντηση στα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο πρωτογενής τομέας. Η ανταπόκριση από πλευράς Υπουργείου δεν είναι δυστυχώς αυτή που αναμέναμε και που έχει ανάγκη ο Αγροτικός τομέας του τόπου μας.

Η Ομοσπονδία μας παρόλα αυτά θα είναι πάντα στην διάθεση της πολιτείας για να συμβάλει στην στήριξη του Πρωτογενή τομέα και των λειτουργιών του (Αγροτών και Γεωπόνων). ■

Να ανατραπεί η κυβέρνηση που ξεκληρίζει τους φτωχομεσαίους αγρότες, που ξεφτιλίζει τα μεροκάματα και σκοτώνει τη νεολαία

Χαιρετίζουμε το δίκαιο και δυναμικό αγώνα των φτωχομεσαίων αγροτών.

Ποιος, όμως, είναι στην πραγματικότητα ο «υποκινητής» του αγώνα των αγροτοκτηνοτρόφων; Για εμάς τους Γεωπόνους που ασχολούνται καθημερινά με την αγροτική παραγωγή η απάντηση γίνεται ολοένα και πιο ξεκάθαρη. Πάνω απ' όλα η πολιτική της Ε.Ε., των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ και της σημερινής κυβέρνησης της Ν.Δ. Μια πολιτική που οδήγησε τα τελευταία 25 χρόνια στη μείωση του αγροτικού πληθυσμού στο 10% σχεδόν του οικονομικά ενεργού πληθυσμού με ταυτόχρονη ραγδαία αύξηση της μισθωτής εργασίας στον αγροτοδιατροφικό τομέα. Ταυτόχρονα οι αντιδραστικές αλλαγές της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής(ΚΑΠ) και οι αναδιρθρώσεις στο γεωργικό τομέα που περιβάλλονταν πάντα με το «ένδυμα» της «προσαρμογής» στον ευρωπαϊκό μονόδρομο συγκαλύπτοντας το βαθιά ταξικό τους χαρακτήρα. Μια «προσαρμογή» που βάφτισε τα κέρδη και τα πλούτη του κεφαλαίου «εθνικό στόχο» ξεκληρίζοντας χιλιάδες αγρότες σε όλη τη χώρα. Μια «προσαρμογή» που θεωρεί φυσιολογικές τις αυξήσεις στα λιπάσματα, τις ζωτροφές και καθηλωμένες τις τιμές του παραγωγού. Μια «προσαρμογή» που θεωρεί φυσιολογική την κλεψιά σε βάρος του εργαζόμενου - καταναλωτή που αγοράζει σε υπερπολλαπλάσια τιμή τα προϊόντα που παράγει ο φτωχομεσαίος αγροτοκτηνοτρόφος, ο οποίος, όμως, βλέπει το εισόδημά του να μειώνεται.

Έτσι όλα αυτά τα χρόνια έχει διαμορφωθεί από τη μια πλευρά το μπλόκ που ισχυροποιείται-κερδίζει και αποτελείται από: το αγροτοδιατροφικό κεφάλαιο, το οποίο αποτελεί μια από τις ναυαρχίδες ανάπτυξης και επέκτασης του ελληνικού καπιταλισμού, το κύκλωμα μεγάλων βιομηχανών (ζωτροφών, λιπασμάτων, φαρμάκων), τους μεγαλαγροτοκτηνοτρόφους (οι οποίοι συγκυριακά χάνουν από τα κέρδη τους), τη διοίκηση της ΠΑΣΕΓΕΣ αλλά και όλο το πολιτικό προσωπικό των ΝΔ και ΠΑΣΟΚ. Και από την άλλη οι φτωχομεσαίοι αγροτοκτηνοτρόφοι, στους οποίους μειώνεται το απαραίτητο για να ζήσουν εισόδημα, οι Έλληνες μισθωτοί στον αγροτοδιατροφικό τομέα («μόνιμοι» και εποχικοί) με την απλήρωτη εργασία να τσακίζει κόκαλα (ειδικά στους συνεταιρισμούς), οι ξένοι εργάτες, που σε πολλές περιπτώσεις ζουν σε κατάσταση δουλείας και οι μικροί αυτοαπασχολούμενοι του χώρου

(π.χ. γεωτεχνικοί, ψαράδες, τεχνίτες, άλλα επαγγέλματα που εξαρτώνται από την αγροτική παραγωγή).

Η συμπίεση των εισοδημάτων και των συνθηκών εργασίας των «από κάτω» γίνεται το τελευταίο διάστημα με βίαιο τρόπο.

Το δίλημμα που βάζουν οι κυβερνήσεις της Ε.Ε στους φτωχομεσαίους αγρότες είναι: Τα παρατάς ή συνεχίζεις γνωρίζοντας ότι καταλήγεις σε αδιέξοδο!!! Ενώ την ίδια ώρα συμβάλλουν στη δημιουργία του αγρότη καπιταλιστή συντάιρου της εκάστοτε εξουσίας, με τη βοήθεια των καρτέλ και της «συνεταιριστικής» γραφειοκρατίας με ιδεολογικό περιτύλιγμα την ανταγωνιστικότητα την επιχειρηματικότητα και την υποταγή των πάντων στην αγορά που θα λύσει όλα τα προβλήματα.

Η κατάρρευση αυτών των ιδεολογημάτων σε συνδυασμό με τη παγκόσμια κρίση του καπιταλισμού βγάζει για πρώτη φορά με μαζικούς όρους στο δρόμο και τους νέους αγροτοκτηνοτρόφους. Ο από τα κάτω πανελλαδικός συντονισμός, η αναβάθμιση του αντιΕΕ και αντικυβερνητικού χαρακτήρα των αιτημάτων αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για να συνεχιστούν και να νικήσουν τα μπλόκα. Γι' αυτό οι αγώνες πρέπει να είναι ανεξάρτητοι από την κηδεμονία της συνεταιριστικής γραφειοκρατίας αλλά και από κάθε λογής αγροτοπατέρες που έχουν δώσει εξετάσεις στο σύστημα συμβάλλοντας στο ξεπούλημα των κινητοποιήσεων τα τελευταία 15 χρόνια. Να στηρίζονται στη δημοκρατία των αγωνιστών, να είναι πραγματικοί και όχι συμβολικοί.

Απευθυνόμαστε σε όλους τους αγρότες και τις αγρότισσες και λέμε ότι

Με συνελεύσεις- ενημερώσεις και ταυτόχρονο άνοιγμα της συζήτησης στα συνδικάτα των εργαζομένων σπώνοντας τις σημαίες των αναγκών και των δικαιωμάτων σας στηρίζουμε το πλαίσιο των αιτημάτων σας από τη σκοπιά της σύγκρουσης με την Ε.Ε με στόχο την αντικαπιταλιστική αποδέσμευση και διάλυσή της.

Αγρότες αγρότισσες, εργαζόμενοι εργαζόμενες, νέοι και νέες, παρά τα όσα γράφουν οι διάφοροι αστοί το σύγχρονο αγροτικό πρόβλημα δεν είναι κάτι το οποίο θα μείνει στο παρελθόν. Αντίθετα προέρχεται από το εκρηκτικό παρόν και μέλλον της παγκόσμιας καπιταλιστικής αναδιάρθρωσης του αγροτικού τομέα και της βαθύτερης συνένωσής του με τη διατροφική βιομηχανία και την επιστήμη κάτω από

τους νόμους του κέρδους και της αγοράς. Η προοπτική της φτωχής αγροτιάς στο ξεκλήρισμα, στη χωματερή της ανεργίας και των εργαζόμενων στην πλαστική και μεταλλαγμένη διατροφή ενώνει βαθύτερα τα συμφέροντα της με αυτά των εργαζομένων. Μόνη λύση αποτελεί η ανώτερη, διεθνοποιημένη και ποιοτικά αλλαγμένη,



ΠΑΝΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

ΤΟ ΠΑΜΕ ΣΤΗΡΙΖΕΙ ΤΗΝ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΑ ΑΓΡΟΤΙΑ

Το ΠΑΝΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ στηρίζει τον αγώνα της μικρομεσαίας αγροτιάς για την αναπλήρωση του εισοδήματος, κατώτερες εγγυημένες τιμές και μείωση του κόστους παραγωγής. Στηρίζει τις αγωνιστικές κινητοποιήσεις ενάντια στην Κοινή Αγροτική Πολιτική (ΚΑΠ), τον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου (ΠΟΕ), την ανταγροτική πολιτική που ακολουθούν όλα τα χρόνια οι κυβερνήσεις της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ.

Το ΠΑΜΕ καλεί τους εργαζόμενους να δυναμώσουν το κίνημα αλληλεγγύης στους αγωνιζόμενους αγρότες και να δοθεί αποφασιστική απάντηση στο εκβιαστικό δίλημμα, στις απειλές, στις εισαγγελικές παρεμβάσεις, σε κάθε μορφή καταστολής.

Η πολυήμερη, σκληρή μάχη των μικρομεσαίων αγροτών έχει μεγάλη σημασία. Τους εφοδιάζει με πολύτιμη εμπειρία. Είναι πολύ χρήσιμη, για να βγάλουν συμπεράσματα καθοριστικά για την επιβίωση, για το μέλλον τους. Η μαζικότητα των μπλόκων, η κινητοποίηση των χωριών, η συμμετοχή νέων αγροτών και η αλληλεγγύη που εκφράστηκε από το εργατικό - λαϊκό κίνημα είναι παρακαταθήκη για τη συνέχιση του αγώνα.

Οι μικρομεσαίοι αγρότες αντιμετωπίζουν την υπονομευτική στάση της κυβέρνησης και των μηχανισμών της, την προκλητική στάση του ΠΑΣΟΚ που αντιτάχθηκε στα μπλόκα και στο κλείσιμο των δρόμων συνεχίζοντας την πολιτική του αυταρχισμού των προηγούμενων χρόνων. Η άρνηση της κυβέρνησης να ικανοποιήσει τα αιτήματά τους, επικαλούμενη τις δεσμεύσεις και απαγορεύσεις της ΚΑΠ και του ΠΟΕ, δείχνει την εχθρότητα της ανταγροτικής πολιτικής που ταυτίζεται με το ξεκλήρισμα χιλιάδων αγροτικών νοικοκυριών, τη συγκέντρωση της γης και της

παραγωγή προς όφελος του κοινωνικού συνόλου και όχι των τσιφλικάδων και των βιομηχάνων του αγροτοδιατροφικού τομέα, για ένα μέλλον και μια κοινωνία που πραγματικά μας ανήκει. Απαραίτητη προϋπόθεση στο σήμερα αποτελεί το ενιαίο μέτωπο ενάντια σε κυβέρνηση - κεφάλαιο - Ε.Ε. ■

παραγωγής στα χέρια των πλουσίων αγροτών και των καπιταλιστών, την εξασφάλιση υψηλής κερδοφορίας στους εμποροβιομηχάνους.

Για τα οξυμένα προβλήματα, για τα αδιέξοδα που αντιμετωπίζουν οι μικρομεσαίοι αγρότες, τεράστιες ευθύνες έχουν οι κυβερνήσεις της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ που συνδιαμόρφωσαν, ψήφισαν και εφαρμόζουν στη χώρα μας την ΚΑΠ και τις αναθεωρήσεις της. Μεγάλες ευθύνες έχουν και τα κόμματα που θεωρούν μονόδρομο την ΕΕ και την ΚΑΠ, όπως ο ΣΥΡΙΖΑ και ο ΛΑ.Ο.Σ. ασκώντας ανούσια κριτική στη ΝΔ και το ΠΑΣΟΚ για διαπραγματευτική - διαχειριστική ανικανότητα και όχι για την ουσία της ανταγροτικής πολιτικής που υπηρετεί τα συμφέροντα των μονοπωλίων, των καρτέλ που ληστεύουν την αγροτιά, τα λαϊκά στρώματα, εκμεταλλεύονται την εργατική τάξη. Το επιχείρημα που προβάλλουν από κοινού ΠΑΣΟΚ, ΣΥΡΙΖΑ και ΛΑ.Ο.Σ. ότι τα αδιέξοδα της μικρομεσαίας αγροτιάς οφείλονται στο γεγονός ότι η κυβέρνηση της ΝΔ δεν έχει εθνική στρατηγική για τη γεωργία, είναι ψεύτικο και αποπροσανατολιστικό. Και αυτό γιατί η σημερινή κυβέρνηση της ΝΔ, όπως και οι προηγούμενες κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ, έχουν εθνική στρατηγική που κινείται στα ανταγροτικά πλαίσια της ΚΑΠ και του ΠΟΕ. Είναι η πολιτική υπέρ των εμποροβιομηχάνων, των μονοπωλίων.

Παραπλανούν συνειδητά τους αγρότες για να κερδίσουν χρόνο, προβάλλοντας ως εναλλακτική λύση την ανάπτυξη του αγροτουρισμού, τα βιοκαύσιμα, τα βατόμουρα, τη δάσωση των χωραφιών που θα μείνουν ακαλλιέργητα κ.ά. Στις κινητοποιήσεις αυτές διαπιστώθηκε για άλλη μια φορά ο ανταγροτικός - αντιλαϊκός ρόλος των ΓΕΣΑΣΕ -

ΣΥΔΑΣΕ - ΠΑΣΕΓΕΣ ως μηχανισμών ενσωμάτωσης και υποταγής των μικρομεσαίων αγροτών στις πολιτικές που τους ξεκληρίζουν. Ενώ η ΓΣΕΕ αρνήθηκε να προχωρήσει σε απεργιακή εκδήλωση συμπαράστασης. Το λεγόμενο «νέο κίνημα» που επιχειρήθηκε να κατασκευαστεί αυτό το διάστημα, αποτελεί μια οργανωμένη προσπάθεια εγκλωβισμού της αγροτιάς σε μια νέα εκδοχή του αγροτοπατερισμού.

Στο αγροτικό κίνημα συγκρούονται δυο γραμμές.

Η πρώτη που εκπροσωπείται από τις ηγεσίες των ΓΕΣΑΣΕ - ΣΥΔΑΣΕ - ΠΑΣΕΓΕΣ και τα ηγετικά αγροτοσυνδικαλιστικά στελέχη των κομμάτων του «ευρωμονόδρομου». Αυτή εκφράζει τα συμφέροντα των μεγαλαγροτών, συμμετέχει στη διαμόρφωση της ΚΑΠ ως «κοινωνικός εταίρος», υπονομεύει τις κινητοποιήσεις στο πιο κρίσιμο σημείο τους, όπως έγινε στο μπλόκο των Τεμπών και διεκδικεί «αγωνιστικά» να φορτώσει στους μικρομεσαίους αγρότες όλες τις αρνητικές συνέπειες της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής. Οι μεγαλαγρότες και αρκετοί μεσαίοι αγρότες ελπίζουν ότι όλοι μαζί θα επωφεληθούν από το ξεκλήρισμα της φτωχής αγροτιάς. Αυτό το στόχο υπηρετούν οι θέσεις για το «μπτρώο αγροτών» και τη στήριξη των «κατά κύριο επάγγελμα αγροτών».

Η δεύτερη γραμμή που εκπροσωπείται από τις δυνάμεις που συσπειρώνονται στην ΠΑΣΥ, συγκρούεται με την ΚΑΠ και τον ΠΟΕ, εκφράζει τα συμφέροντα της μικρομεσαίας αγροτιάς. Η γραμμή πάλης, τα αιτήματα των δυνάμεων της ΠΑΣΥ απαντούν στις σημερινές ανάγκες συμβάλλοντας στο άνοιγμα του δρόμου ανάπτυξης που θα υπηρετεί τους μικρομεσαίους αγρότες και τις οικογένειές τους. Η ενίσχυση αυτής της γραμμής και η αποδυνάμωση του συνδικαλισμού της υποταγής, θα δώσει ώθηση στην οργάνωση της αγροτιάς, στη δημιουργία μαζικών, ισχυρών αγροτικών συλλόγων και επιτροπών αγώνα και θα συμβάλει στην ανασύνταξη του αγροτικού κινήματος, στην αποτελεσματικότητα της πάλης.

Στους αγώνες αυτούς φάνηκε ξεκάθαρα η αναγκαιότητα ενίσχυσης της κοινής δράσης και οικοδόμησης της κοινωνικής συμμαχίας ανάμεσα στη μικρομεσαία αγροτιά, την εργατική τάξη και τους αυτοαπασχολούμενους της πόλης, τις μαζικές αγωνιστικές οργανώσεις της νεολαίας, των γυναικών. Η αντιαγροτική πολιτική της ΕΕ και των ελληνικών κυβερνήσεων είναι κομμάτι μιας συνολικότερης αντιλαϊκής πολιτικής που καταδικάζει στην ανέχεια και την ανεργία τους εργαζόμενους, χρεοκοπεί τους αυτοαπασχολούμενους επαγγελματιοβιότєχνες, καταστρέφει

το περιβάλλον, υπονομεύει τη δημόσια υγεία με τα αλλεπάλληλα διατροφικά σκάνδαλα, ανοίγει την ψαλίδα των τιμών παραγωγού και καταναλωτή και εμπορευματοποιεί την Πρόνοια, την Υγεία και την Παιδεία.

Η πείρα είκοσι περίπου χρόνων μεγάλων αγροτικών κινητοποιήσεων δείχνει ότι οι αγώνες, όσο μαζικοί και μαχητικοί και αν είναι, δε φτάνουν από μόνοι τους να αποτρέψουν το ξεκλήρισμα των μικρομεσαίων αγροτών. Πρέπει να κατανοηθεί η αναγκαιότητα της αλλαγής πολιτικής στάσης και συμπεριφοράς, η αλλαγή του συσχετισμού δύναμης, η ενίσχυση του ΚΚΕ. Χρειάζεται μαζικός απεγκλωβισμός από τη ΝΔ και το ΠΑΣΟΚ που είναι υπεύθυνοι για τη μείωση του εισοδήματος, το ξεκλήρισμα της μικρομεσαίας αγροτιάς, τις συντάξεις πείνας, τις υποβαθμισμένες υπηρεσίες Υγείας. Απαιτείται ξεπέραςμα των αυταπατών περί καλής και κακής ΚΑΠ, που συνειδητά καλλιεργούν ο ΣΥΡΙΖΑ και ο ΛΑ.Ο.Σ., για να παγιδέψουν τους μικρομεσαίους αγρότες στην ίδια αντιαγροτική πολιτική.

Μέσα στη δράση μπορεί να προωθηθεί η συσπείρωση των λαϊκών δυνάμεων και να κτιστεί η συμμαχία τους με στόχο τη λαϊκή εξουσία, για να οργανωθεί η οικονομία με κριτήριο τις ανάγκες της εργατικής τάξης της μικρομεσαίας αγροτιάς, των αυτοαπασχολούμενων της πόλης και να εφαρμοστεί φιλοαγροτική πολιτική με κύρια χαρακτηριστικά:

- ✓ Την ολόπλευρη ανάπτυξη της αγροτικής οικονομίας που θα αξιοποιεί τα πλεονεκτήματα της χώρας μας και θα ανταποκρίνεται στις διατροφικές ανάγκες του λαού μας.
- ✓ Θα στηρίζεται στις καθετοποιημένες κρατικές αγροτικές επιχειρήσεις και τους παραγωγικούς συνεταιρισμούς των μικρομεσαίων αγροτών.
- ✓ Θα σέβεται το περιβάλλον και θα προστατεύει τη δημόσια Υγεία.
- ✓ Θα αντιμετωπίζει τις σύγχρονες κοινωνικές ανάγκες των κατοίκων της υπαίθρου μέσα από αποκλειστικά δημόσια, δωρεάν και αποκεντρωμένα συστήματα Υγείας, Πρόνοιας και Παιδείας.
- ✓ Θα αναβαθμίζει κοινωνικά, οικονομικά και πολιτιστικά την ύπαιθρο.

Η ουσιαστική συζήτηση των συμπερασμάτων της κινητοποίησης σε κάθε χωριό, σε κάθε αγροτικό σύλλογο θα εμπλουτίσει την πείρα, θα δώσει νέα δύναμη στους αγώνες. Οι κομμουνιστές ήταν, είναι και θα είναι στο πλευρό της μικρομεσαίας αγροτιάς, στην πρώτη γραμμή της πάλης.■

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ

ΜΑΪΟΣ 2009

ΕΛΛΙΟΤΕΧΝΙΑ: Μεσογειακή έκθεση ελιάς και ελαιολάδου

Τόπος: Αθήνα (Εγκατάσταση Ξιφασκίας, Ολυμπιακό Κέντρο Ελληνικού)

Χρόνος: 8-10 Μαΐου 2009

Οργάνωση: Φορείς και επαγγελματικές οργανώσεις, με τη συνεργασία Διεθνών Οργανισμών

Πληροφορίες: <http://www.eleotexnia.gr/exhibition.html>

9ο Πανελλήνιο Συμπόσιο Ωκεανογραφίας & Αλιείας

Τόπος: Συνεδριακό & Πολιτιστικό Κέντρο Πανεπιστημίου Πατρών, Πάτρα

Χρόνος: 13 - 16 Μαΐου 2009

Οργάνωση: ΕΛΚΕΘΕ σε συνεργασία με το Εργαστ. Θαλάσσιας Γεωλογίας, Τμ. Γεωλογίας ΠΠ

Πληροφορίες: Συνεδριακό & Πολιτιστικό Κέντρο Πανεπιστημίου Πατρών, τηλ: 2610-993999, fax: 2610-994999, e-mail: confer@upatras.gr, www.confer.upatras.gr

Συνέδριο: «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Υδατικών Πόρων, σε Συνθήκες Κλιματικών Αλλαγών»

Χρόνος: 27 - 30 Μαΐου 2009

Τόπος: Βόλος

Οργάνωση: Ελληνική Υδροτεχνική Ένωση (ΕΥΕ), Ελληνική Επιτροπή Διαχείρισης Υδατικών Πόρων (ΕΕΔΥΠ)

ΙΟΥΝΙΟΣ 2009

GeolInformatics for Environmental Surveillance (staGIS 09)

Time: 17 - 19 June 2009

Place: Milos island, Greece

Information: Heliotos Conferences, Phone: +30 210 9730697, Fax: +30 210 9767208, E-mail: statgis2009@heliotos.net

2ο Διεθνές Συνέδριο για τη Διαχείριση, το Σχεδιασμό, τη Μηχανική και την Οικονομική του Περιβάλλοντος

Τόπος: Ξενοδοχείο "Royal Myconian Resort", Μύκονος

Χρόνος: 21 - 26 Ιουνίου 2009

Οργάνωση: Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και ο Τομέας Βιομηχανικής Διοίκησης και Επιχειρησιακής Έρευνας της Σχολής Μηχανολόγων Μηχανικών του ΕΜΠ
Πληροφορίες: Βασιλική Μανάκου, τηλ: 24210-74282, Fax: 24210-74276, e-mail vmanak@uth.gr, www.cemepe.prd.uth.gr

2ο Διεθνές Συνέδριο Υπολογιστικής Σεισμικής Μηχανικής και Δυναμικής των Κατασκευών - COMPDYN 2009

Τόπος: Ρόδος

Χρόνος: 22 - 24 Ιουνίου 2009

Οργάνωση: ΕΜΠ

Πληροφορίες: τηλ: 210-7721692, fax: 210-7721693, e-mail: compdyn2009@central.ntua.gr, www.compdyn2009.org

Διεθνές Συνέδριο με θέμα: Μείωση διακινδύνευσης έναντι σεισμών και τσουνάμι

Τόπος: Κωνσταντινούπολη

Χρόνος: 22 - 24 Ιουνίου 2009

Οργάνωση: Τουρκικό Τεχνικό Επιμελητήριο Πολιτικών Μηχανικών, σε συνεργασία, ε το Ευρωπαϊκό και το Παγκόσμιο Συμβούλιο Πολιτικών Μηχανικών

Πληροφορίες: Γραμματεία Συνεδρίου, e-mail: eqt2009@imo.org.tr, www.imo.org.tr/eqt2009

ΙΟΥΛΙΟΣ 2009

2nd International Conference on Water Economics, Statistics and Finance

Τόπος: Αλεξανδρούπολη

Χρόνος: 3 - 5 Ιουλίου 2009

Πληροφορίες: Department of Environmental Engineering, Democritus University of Thrace, τηλ: 25410-79397, fax: 25410-79397, e-mail: iwa@econ.soc.uoc.gr, http://www.soc.uoc.gr/iwa/iwa_page.php?IWAdoc=

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2009

11ο Διεθνές Συνέδριο Περιβαλλοντικής Επιστήμης και Τεχνολογίας - CEST2009

Τόπος: Χανιά

Χρόνος: 3 - 5 Σεπτεμβρίου 2009

Οργάνωση: Διεθνές Δίκτυο Περιβ/λλοντικής Επιστήμης και Τεχνολογίας (Global NEST) και Τμήμα Περιβάλλοντος, Πανεπιστημίου Αιγαίου

Πληροφορίες: τηλ: 210-6492450-452, fax: 210-6492499, e-mail: cest2009@gnest.org, www.gnest.org/cest

3rd International Conference on Advances in Resources and Hazardous Waste Management Towards Sustainable Development (AMIREG 2009)

Place: Athens

Time: 7 - 9 September 2009

Information: Heliotos Conferences, Phone: +30 210 9730697, Fax: +30 210 9767208, amireg2009@heliotos.net

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2009

2ο Φεστιβάλ γάλακτος και τυριού

Τόπος: Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας

Χρόνος: 2 - 4 Οκτωβρίου 2009

Οργάνωση: Ευρωπαϊκό Δίκτυο Περιφερειακής Ανάπτυξης
Πληροφορίες: 2103610265 & 2103622205, fax: 2103610276, email: info@edpa.gr, www.edpa.gr

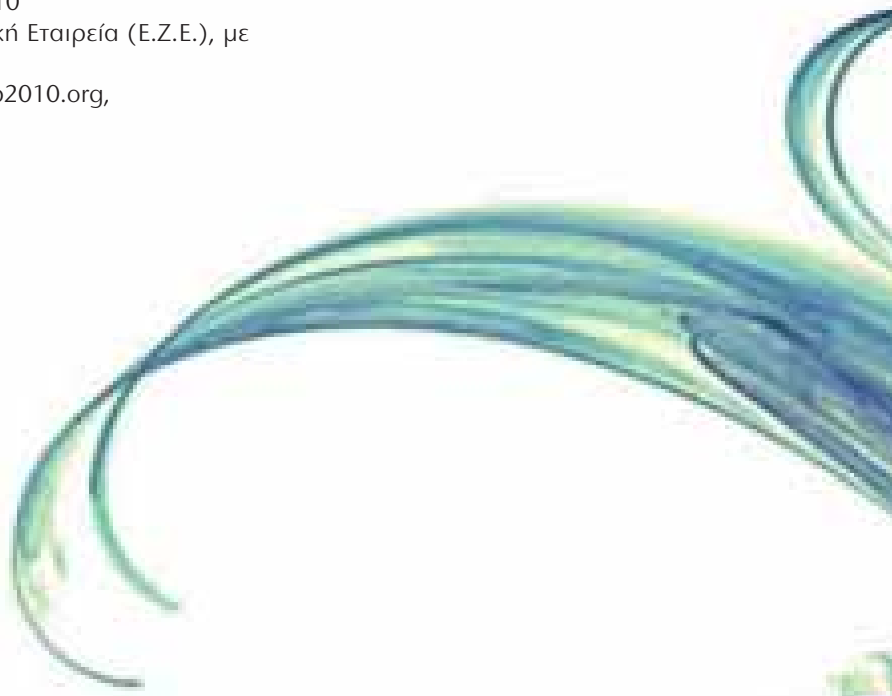
14ο Πανελλήνιο Δασολογικό Συνέδριο: «Οικολογική και Κοινωνικοοικονομική αποκατάσταση πυρόπληκτων περιοχών - Προστασία φυσικού περιβάλλοντος»

Τόπος: Πάτρα

Χρόνος: 4-7 Οκτωβρίου 2009

Οργάνωση: Ελληνική Δασολογική Εταιρεία

Πληροφορίες: Θ. Ζάγκας: 2310 998903, Ε. Ελευθεριάδου: 2310 992771

Ετήσιο Επιστημονικό Συνέδριο της Ε.Ζ.Ε**Τόπος:** Ναύπλιο**Χρόνος:** 7 - 9 Οκτωβρίου 2009**Οργάνωση:** Ελληνική Ζωοτεχνική Εταιρεία**Πληροφορίες:** Ε.Ζ.Ε, τηλ: 210-5294411, fax: 210-5294413,**e-mail:** eze@aua.gr, www.eze.gr**6ο Πανελλήνιο Συνέδριο Γεωργικής Μηχανικής: «Η Γεωργική Μηχανική και Μηχανική Βιοσυστημάτων στην Εποχή των Βιοκαυσίμων και των Κλιματικών Αλλαγών»****Τόπος:** Θεσσαλονίκη**Χρόνος:** 8-10 Οκτωβρίου 2009**Οργάνωση:** Εταιρεία Γεωργικών Μηχανικών Ελλάδας (ΕΓΜΕ)**Πληροφορίες:** <http://egme2009.web.auth.gr/>**ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2009****2ο Φεστιβάλ ελληνικού μελιού και προϊόντων μέλισσας****Τόπος:** Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας**Χρόνος:** 4 - 6 Δεκεμβρίου 2009**Οργάνωση:** Ευρωπαϊκό Δίκτυο Περιφερειακής Ανάπτυξης**Πληροφορίες:** 2103610265 & 2103622205, fax: 2103610276, email: info@edpa.gr, www.edpa.gr**ΜΑΪΟΣ 2010****12ο Διεθνές Συνέδριο της Ελληνικής Γεωλογικής Εταιρίας****Τόπος:** Πάτρα (Ρίο) Συνεδριακό και Πολιτιστικό Κέντρο Πανεπιστημίου Πατρών**Χρόνος:** 19-22 Μαΐου 2010**Οργάνωση:** Τμήμα Γεωλογίας Πανεπιστημίου Πατρών**Πληροφορίες:** Γραμματεία Συνεδρίου "Συνέδρα", (Τηλ. 2610-432200, Fax: 2610-430884), www.synedra.gr, E-mail: synedra@synedra.gr**ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2010****61ο Διεθνές Επιστημονικό Συνέδριο της European Association for Animal Production (EAAP)****Τόπος:** Ηράκλειο της Κρήτης (Creta Maris Hotel).**Χρόνος:** 24 - 27 Αυγούστου 2010**Οργάνωση:** Ελληνική Ζωοτεχνική Εταιρεία (Ε.Ζ.Ε.), με την υποστήριξη του ΥΠ.Α.Α.Τ.**Πληροφορίες:** <http://www.eaap2010.org>,<http://www.eze.gr>, E-mail: eaap@eaap.org, eze@aua.gr, gzervas@aua.gr, Τηλ. 210 5294411, Fax: 210 5294413**ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2010****6ο Πανελλήνιο Συνέδριο Γεωτεχνολογικής και Γεωπεριβαλλοντικής Μηχανικής****Τόπος:** Πολυχώρος Τσαλαπατά - Palaia, Βόλος**Χρόνος:** 29 Σεπτεμβρίου - 1 Οκτωβρίου 2010**Οργάνωση:** ΤΕΕ, Ελληνική Επιστημονική Εταιρεία Εδαφομηχανικής και Γεωτεχνικής Μηχανικής**Πληροφορίες:** Τμήμα Διεθνών Σχέσεων ΤΕΕ, τηλ: 210-3291351-2-4, 3291618, 3291362, e-mail: intrel@central.tee.gr, www.tee.gr**ΜΑΪΟΣ 2011****Διεθνές Συμπόσιο για το Πρόβειο και Γίδινο γάλα και τα Προϊόντα τους****Τόπος:** Αθήνα**Χρόνος:** 16-18 Μαΐου 2011**Οργάνωση:** Εθνική Επιτροπή Γάλακτος Ελλάδας**Πληροφορίες:** <http://idfsheepgoatmilk2011.aua.gr/>, τηλ. +30-210-5294651, Φαξ. +30-210-5294616, e-mail: ndcg@aua.gr**Διεθνές Επιστημονικό Συνέδριο: «Παγκοσμιοποίηση – Προκλήσεις για τη Ζωική Παραγωγή»****Τόπος:** Χαλκιδική**Χρόνος:** Μαΐος 2011**Οργάνωση:** Ελληνική Ζωοτεχνική Εταιρεία (Ε.Ζ.Ε.) με την British Society of Animal Science (BSAS)**Πληροφορίες:** <http://www.eze.gr>, <http://www.bsas.org.uk>, **E-mail:** eze@aua.gr, bsas@sac.ac.uk, gzervas@aua.gr, i.kyriazakis@btinter-net.com, Τηλ. 210 5294411, Fax: 210 5294413



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΕΛΛΑΔΑΣ
ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 64
546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

ΠΑΡΟΜΕΝΟ ΤΕΛΟΣ
Tax. Προβλεπ.
Κ.Τ. ΣΤΑΥΡ.
Αριθμός Αδείας
297

