



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ



**Υπό την αιγίδα του Προέδρου της Δημοκρατίας
η διεπιστημονική συνεργασία για το περιβάλλον**

**Επιστημονική Δημερίδα: "Το Κοινοτικό Δίκαιο
των Δημοσίων Συμβάσεων - Επίκαιρα ζητήματα"**

**Εντυπωσιακή η συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε
στην Zootechnia 2009**

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΗΛΕΦΩΝΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX- E-MAIL
0	ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικά Γραφεία Θεσσαλονίκη	Βενιζέλου 64, 6ος όροφος 546 31 Θεσσαλονίκη	2310/278.817 2310/278.818 2310/236.305 2310/236.379	2310/236.308 info@geotee.gr
1	Παράρτημα Θράκης Αλεξανδρούπολη	Ελ. Βενιζέλου 65 681 00 Αλεξανδρούπολη	25510/31.571	25510/31.571 thraki@geotee.gr
2	Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας Καβάλα	Ελ. Βενιζέλου 55 654 03 Καβάλα	2510/222.942	2510/231.505 geoteeam@otenet.gr
3	Παράρτημα Κεντρικής Μακεδονίας Θεσσαλονίκη	Βενιζέλου 64, 5ος όροφος 546 31 Θεσσαλονίκη	2310/265.468 2310/221.726	2310/265.468 geotekma@otenet.gr
4	Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας Κοζάνη	Πανδώρας 2 501 00 Κοζάνη	24610/26.443	24610/26.443 kozani@geotee.gr
5	Παράρτημα Ηπείρου Ιωάννινα	Κοραή 4 454 44 Ιωάννινα	26510/21.927	26510/31.427 geoteeip@otenet.gr
6	Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας Λάρισα	Καψούρη 4 412 22 Λάρισα	2410/627.142 2410/627.143	2410/627.143 geotee_l@otenet.gr
7	Παράρτημα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας Αθήνα	Διδότου 26 106 80 Αθήνα	210/36.04.993 210/36.18.118 210/36.05.579	210/36.05.436 geoteecath@otenet.gr
8	Παράρτημα Πελοποννήσου Δυτ. Στερεάς Ελλάδας Πάτρα	Γεροκωστοπούλου 24 & Πλατεία Γεωργίου 262 21 Πάτρα	2610/621346	2610/222377 gteepel@hol.gr
9	Παράρτημα Αιγαίου Σύρος	Ελ. Βενιζέλου 11 - 17 811 00 Μυτιλήνη	22510/28729	22510/28.729 geot-aeg@otenet.gr
10	Παράρτημα Κρήτης Ηράκλειο	Iraklio Center A1 Κτίριο Γιαμαλάκη 50 712 02 Ηράκλειο Κρήτης	2810/343.906	2810/223.303 geoteepk@otenet.gr

Υπό την αιγίδα του Προέδρου της Δημοκρατίας η διεπιστημονική συνεργασία για το Περιβάλλον

Συνάντηση με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κ. Κάρολο Παπούλια είχε στις 28 Ιανουαρίου στην Προεδρία της Δημοκρατίας, αντιπροσωπεία του Παρατηρητηρίου Ανασυγκρότησης των πυρόπληκτων περιοχών, το οποίο ιδρύθηκε αμέσως μετά τις πυρκαγιές του Αυγούστου 2007 και στελεχώνεται από εκπροσώπους του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων, του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου και του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Στη συνάντηση συμμετείχαν οι Πρόεδροι του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Θ. Α. Μαρκόπουλος, του Τ.Ε.Ε. Γ. Αλαβάνος και του Δ.Σ.Α. Δ. Παξινός και καθώς και τα μέλη του Παρατηρητηρίου Α. Ξηροτύρη, Η. Αποστολίδης, Ο. Βαγγελάτου, Χ. Θεοχάρη, Ι. Κουφάκη, και Κ. Τοράκη.

Σκοπός της επίσκεψης ήταν η παρουσίαση των προτάσεων του Παρατηρητηρίου για τη δημιουργία ενός Εθνικού - «ενιαίου» - Φορέα Αποκατάστασης και Ανασυγκρότησης από φυσικές καταστροφές, ο οποίος θα μεριμνά για τα αντίστοιχα προγράμματα, θα συνεργάζεται και θα συντονίζει τους επί μέρους φορείς και υπηρεσίες της Κεντρικής Διοίκησης, της Περιφέρειας και της Αυτοδιοίκησης. Επίσης ζητήθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να θέσει υπό την αιγίδα του τη διεπιστημονική πρωτοβουλία των φορέων που συμμετέχουν και να την υποστηρίξει στο πλαίσιο του θεσμικού του ρόλου, αίτημα το οποίο και αποδέχτηκε.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εξέφρασε την στήριξή του στις προτάσεις που του υποβλήθηκαν, επαναλαμβάνοντας ότι η ποιότητα της δημοκρατίας βρίσκεται σε απόλυτη συνάρτηση με το περιβάλλον και εν γένει με την ποιότητα ζωής. Ο Πρόεδρος αποδέχτηκε επίσης την πρόσκληση να συμμετέχει σε εκδηλώσεις που θα διοργανωθούν στις πυρόπληκτες περιοχές, υποστηρίζοντας ιδιαίτερα τα ζητήματα που σχετίζονται με την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και δήλωσε ότι αναμένει με ιδιαίτερο ενδιαφέρον κάθε νέα πρόταση.



Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Κάρολος Παπούλιας με μέλη των Παρατηρητηρίου Πυρόπληκτων Περιοχών.

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ

του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **157** - ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2009

ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64, 546 31 Θεσσαλονίκη
τηλ.: 2310-278.817, 278.818,
fax: 2310-236.308

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
<http://www.geotee.gr>

ΕΚΔΟΤΗΣ

Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αντώνηλου Νικόλαος, Γεωπόνος
Ζούρος Νικόλαος, Γεωλόγος
Κόλλιας Ελευθέριος, Δασολόγος -
Γεωπόνος
Κόλλιας Θεόδωρος, Κτηνίατρος
Μπίκος Ιωάννης, Γεωπόνος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΞΩΦΥΛΛΟΥ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος

CTP- ΕΚΤΥΠΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ

Μ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗ
ΠΡΟΤΥΠΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ
ΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ Α.Ε.
Λάκωμα Χαλκιδικής,
Τηλ. 23990.20203 - Fax: 23990.51624

Η "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ"
εκτυπώνεται σε **25.000** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 1 Ευρώ

ISSN 1105-946X

Σελ.

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

Υπό την αιγίδα του Προέδρου της Δημοκρατίας η διεπιστημονική συνεργασία για το Περιβάλλον.....	1
Επιστολές στην πολιτική ηγεσία του ΥΠ.Α.Α.Τ.	3
Ο γεωτεχνικός κόσμος χαιρετίζει την υπαγωγή του ΕΦΕΤ στο ΥΠ.Α.Α.Τ.	4
Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ζητά συνθήκες αγροτικής ανάπτυξης για να περιοριστούν τα προβλήματα των γεωργών.....	5
Συνάντηση Υφυπουργού – ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και συνδικαλιστικών συλλόγων ιδιωτικού και δημόσιου τομέα.....	7
Επιστημονική Διημερίδα: «Το κοινοτικό Δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων: Επίκαιρα ζητήματα».....	8
Σύσταση Μόνιμης Επιτροπής Γεωργικών Εφοδίων στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε.	9
Οι προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τον καθορισμό αμοιβών συντακτών των Επιχειρηματικών Σχεδίων και λοιπών τεχνικο-οικονομικών δελτίων που προβλέπονται στην Κ.Υ.Α. 17371/704/20-11-2008	10
Εκλογή πειθαρχικών οργάνων ΓΕΩΤ.Ε.Ε.	11

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

Δραστηριότητες του παραρτήματος το τελευταίο χρονικό διάστημα.....	12
Δελτίο Τύπου – Αγροτικές Κινητοποιήσεις.....	13

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Συμμετοχή εκπροσώπου του παραρτήματος στην Περιφερειακή Γνωμοδοτική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας.....	13
--	----

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Δελτίο Τύπου – Αγροτικές κινητοποιήσεις.....	14
--	----

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Θέσεις του παραρτήματος για την πρόσληψη ιχθυολόγων στο Δημόσιο μέσω ΑΣΕΠ.....	15
--	----

ΕΝΘΕΤΟ

Συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στη ΖΟΟΤΕΧΝΙΑ.....	17
--	----

ΚΡΗΤΗ

Επιστολή του παραρτήματος στην νέα πολιτική ηγεσία του ΥΠ.Α.Α.Τ. για την κατάσταση στον αγροτικό τομέα.....	33
Ψήφισμα συμπαράστασης στους αγρότες.....	35

ΑΙΓΑΙΟ

Αντίθετα τα Επιμελητήρια στα Π.Δ. για τον καθορισμό επαγγελματικών δικαιωμάτων των πτυχιούχων Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Τμημάτων Τ.Ε.Ι.....	36
--	----

ΑΡΘΡΑ

«Χωροταξικός σχεδιασμός ή κτίζει όποιος, όπου και ό,τι δει» του κ. Κοσμά-Αριστοτέλη Δούκα.....	37
--	----

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ

Παράνομη λειτουργία....με επιδότηση του Ν. Αντώνηλου.....	39
---	----

ΣΥΛΛΟΓΟΙ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΓΕΩΠΟΝΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Πρόταση για την ανάθεση του έργου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τον ήλιο στον (πρωτογενή) αγροτικό τομέα – αναδιάρθρωση καλλιεργειών.....	40
--	----

ΠΕΚΔΥ

Συγκροτήθηκε το νέο Δ.Σ.της ΠΕΚΔΥ.....	41
--	----

ΠΟΓΕΔΥ

Δελτίο Τύπου για την υπαγωγή του ΕΦΕΤ στο ΥΠ.Α.Α.Τ.....	42
ΣΕΓ/Παράρτημα Βόρειας Ελλάδας.....	42
Συγκρότηση του νέου Δ.Σ.	42

ΠΑΡΑΤΑΞΕΙΣ

ΠΑΜΕ – Πρόταση ΠΑΜΕ προς το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.	43
ΠΑΜΕ – Με αφορμή τον προγραμματισμό δράσης του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.	43
ΠΑΣΚ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ – Πράσινη ανάπτυξη και αγροτικός τομέας.....	44

ΤΕΑΓΕ

Σημαντικές αποδόσεις του ΤΕΑΓΕ	46
--------------------------------------	----

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

Κηποτέχνικα 2009.....	47
ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ.....	48

Ευελπιστούμε σε μία νέα εποχή ειλικρινούς και ουσιαστικής συνεργασίας

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ.

Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος με
αφορμή την αλλαγή στην ηγεσία του
Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και
Τροφίμων και την ανάληψη των
καθηκόντων από το νέο Υπουργό κ.

Σωτήρη Χατζηγάκη, τον νέο
Υφυπουργό κ. Μιχάλη Παπαδόπουλο
και τον κ. Κων/νο Κιλτίδη που
παρέμεινε στη θέση του ως
Υφυπουργός Α.Τ.Τ. απέστειλε
συχαρητήριοις επιστολές.

Στις επιστολές αυτές επισημαίνεται ότι
η νέα ηγεσία αναλαμβάνει το

Υπουργείο σε μια ιδιαίτερα κρίσιμη
συγκυρία στον τομέα της γεωργίας, σε
παγκόσμιο και ευρωπαϊκό επίπεδο,
πτυχές της οποίας είναι εξαιρετικά
σημαντικές για τη χώρα (υγιεινή και
ασφάλεια τροφίμων, υλοποίηση
μέτρων και προγραμμάτων Δ'
Προγραμματικής Περιόδου, βιώσιμη
ανάπτυξη της ελληνικής γεωργίας και
της υπαίθρου, διατήρηση και
προστασία του περιβάλλοντος και των
φυσικών μας πόρων κλπ.).

Τονίστηκε το κακό προηγούμενο της
παντελούς έλλειψης συνεργασίας με
την απελθούσα πολιτική ηγεσία παρ'
ότι το Επιμελητήριο κατέθετε
συγκεκριμένες θέσεις και προτάσεις με
κατάληξη την απώλεια σημαντικών
ευκαιριών αναβάθμισης της ελληνικής
αγροτικής οικονομίας και του βιοτικού
επιπέδου των ελλήνων αγροτών, λόγω
της μη αξιοποίησης ουσιαστικών
επιστημονικών απόψεων και
προτάσεων που κατέθεσε το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Στην επιστολή του προς τον
παραμένοντα Υφυπουργό κ. Κων/νο
Κιλτίδη ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του
ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκφράζει τις ευχαριστίες του
προς αυτόν γιατί παρ' όλες τις
δυσκολίες η συνεργασία του με το
Επιμελητήριο ήταν πολύ καλή και
εποικοδομητική.

Τέλος τονίστηκε η αναγκαιότητα για
την έναρξη μιας νέας εποχής όπου θα
τεθούν τα θεμέλια μίας διαρκούς,
ειλικρινούς και αποτελεσματικής
συνεργασίας μεταξύ της Πολιτικής
Ηγεσίας του ΥΠ.Α.Α.Τ. και του
ΓΕΩΤ.Ε.Ε., που δεν θα στοχεύει σε
τίποτε άλλο παρά στην επίλυση των
προβλημάτων του αγροτικού κόσμου
και της υπαίθρου της χώρας.

Η επιστολή στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Σωτήρη Χατζηγάκη

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Θα ήθελα, εκ μέρους του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, να σας εκφράσω τα ειλικρινή μας
συχαρητήρια για την ανάληψη των καθηκόντων σας στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης &
Τροφίμων.

Νιώθω την υποχρέωση να επισημάνω ότι αναλαμβάνετε το Υπουργείο σε μια ιδιαίτερα κρίσιμη
συγκυρία στον τομέα της γεωργίας, σε παγκόσμιο και ευρωπαϊκό επίπεδο, πτυχές της οποίας
είναι εξαιρετικά σημαντικές για τη χώρα (υγιεινή και ασφάλεια τροφίμων, υλοποίηση μέτρων και
προγραμμάτων Δ' Προγραμματικής Περιόδου, βιώσιμη ανάπτυξη της ελληνικής γεωργίας και της
υπαίθρου, διατήρηση και προστασία του περιβάλλοντος και των φυσικών μας πόρων κλπ.).

Δυστυχώς, κατά το προηγούμενο χρονικό διάστημα βιώσαμε μια ιδιόρρυθμη κατάσταση με την
ηγεσία του ΥπΑΑΤ, κατά της διάρκειας της οποίας το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατέθετε συγκεκριμένες θέσεις και
προτάσεις, πλην όμως η απελθούσα πολιτική ηγεσία (και ιδιαίτερα ο προκάτοχός σας) απέρριπτε
κάθε σκέψη συνεργασίας με το Επιμελητήριο, ακόμα και στο επίπεδο της απλής ανταλλαγής απόψεων,
με κατάληξη την απώλεια σημαντικών ευκαιριών αναβάθμισης της ελληνικής αγροτικής οικονομίας
και του βιοτικού επιπέδου των ελλήνων αγροτών, λόγω της μη αξιοποίησης ουσιαστικών επιστημονικών
απόψεων και προτάσεων που κατέθεσε το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Η τακτική του αποκλεισμού κάθε συνεργασίας στη διαμόρφωση της ακολουθούμενης αγροτικής
πολιτικής από την προηγούμενη ηγεσία του Υπουργείου, είχε ως αποτέλεσμα, μεταξύ των άλλων,
η χώρα να δεχθεί καταιγισμό καταλογισμών και προστίμων και να εκτεθεί, στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής
Ένωσης, σε μια ευρεία σειρά ζητημάτων, όπως η υλοποίηση του ΟΣΔΕ, τα γεωργικά φάρμακα, τα
λιπάσματα, κλπ.

Την ίδια στιγμή, και ενώ οι τιμές των αγροτικών προϊόντων αντιμετωπίζουν μεγάλες πιέσεις σε ευρωπαϊκό
και διεθνές επίπεδο, στην Ελλάδα δίνονταν κατευθύνσεις χωρίς καμία επιστημονική μελέτη και τεκμηρίωση
(χαρακτηριστικό παράδειγμα η πολιτική που ακολουθήθηκε από τους αγρότες στα σιτηρά την τελευταία
καλλιεργητική περίοδο, στα οποία σημειώθηκε ιδιαίτερα μεγάλη πτώση των τιμών σε πολύ χαμηλά
επίπεδα, λόγω λανθασμένων κατευθύνσεων που παρασχεθήκαν από συνεταιριστές χωρίς κανένα
επιστημονικό υπόβαθρο).

Το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 «Αλέξανδρος Μπαλτατζής» παρουσιάζει μεγάλες αδυναμίες
τόσο στο σχεδιασμό, όσο και, κυρίως, στην υλοποίηση των μέτρων και προγραμμάτων του, κάτι που
επανελημμένα και σε όλους τους τόνους έχει επισημάνει το Επιμελητήριο καταθέτοντας σχετικές προτάσεις.
Συνολικά πρέπει να διατυπωθεί emphaticά ότι ενώ στο σύνολο του πρωτογενή τομέα της Ε.Ε.
καταβάλλονται εντεινόμενες προσπάθειες ενσωμάτωσης όλο και περισσότερης επιστημονικής
γνώσης, μελέτης και τεκμηρίωσης στη λειτουργία του. Αντίθετα, στη χώρα μας, μέχρι την ανάληψη
των καθηκόντων σας γινόταν επίθεση, και μάλιστα με ιδιαίτερο μένος, σε κάθε ανάλογη προσπάθεια,
με ανυπολόγιστες συνέπειες.

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,

Πιστεύοντας ότι η ανάληψη των καθηκόντων σας μπορεί να αποτελέσει την αφορμή για την
αναστροφή του παραπάνω αρνητικού κλίματος και εφαλτήριο για μια νέα εποχή στις σχέσεις του
γεωτεχνικού επιστημονικού δυναμικού με το Υπουργείο, εκφράζουμε για άλλη μια φορά τα
συχαρητήριά μας για τη νέα σας θέση και παρακαλούμε να συμπεριλάβετε στις προτεραιότητές
σας μια συνάντηση με το επιμελητήριο (στην οποία θα μπορούσαν να συμμετάσχουν η
κεντρική διοίκηση του επιμελητηρίου και ενδεχομένως και οι πρόεδροι των 10 περιφερειακών
παραρτημάτων), όπου θα έχουμε την ευκαιρία να θέσουμε τα θεμέλια μίας διαρκούς ειλικρινούς
και αποτελεσματικής συνεργασίας, που δεν θα στοχεύει σε τίποτε άλλο παρά στην επίλυση των
προβλημάτων του αγροτικού κόσμου και της υπαίθρου της χώρας. ■

Ικανοποίηση του γεωτεχνικού κόσμου για την υπαγωγή του ΕΦΕΤ
στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Αναγκαία όσο ποτέ η στελέχωση του ΕΦΕΤ με γεωτεχνικό επιστημονικό δυναμικό

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας με επιστολή του προς τους Υπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Σωτήρη Χατζηγάκη και Ανάπτυξης κ. Κωστή Χατζηδάκη, χαιρετίζει την κοινή τους απόφαση για την υπαγωγή του ΕΦΕΤ στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Σημειώνεται ότι μέχρι τώρα ο ΕΦΕΤ υπαγόταν στο Υπουργείο Ανάπτυξης.

Στην επιστολή επισημαίνεται ότι η απόφαση αυτή κινείται στη σωστή κατεύθυνση και συμβάλει στο συντονισμό των προσπαθειών του Κράτους για καλύτερο και αποτελεσματικότερο έλεγχο των τροφίμων, με στόχο τη διασφάλιση της δημόσιας υγείας, παραμένει όμως επιτακτική όσο ποτέ η αναγκαιότητα στελέχωσης του Οργανισμού με το αντίστοιχο επιστημονικό δυναμικό που θα προβαίνει σε αυτούς τους ελέγχους.

Την ικανοποίησή τους για την υπαγωγή του ΕΦΕΤ στο ΥΠ.Α.Α.Τ. εξέφρασαν με ανακοινώσεις τους τα Παραρτήματα Ανατολικής Μακεδονίας, Κεντρικής Ελλάδας και Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Αναλυτικά η επιστολή αναφέρει τα εξής:

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί,
ύστερα από την κοινή εξαγγελία σας για την υπαγωγή του Ε.Φ.Ε.Τ. στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠ.Α.Α.Τ.), με την ταυτόχρονη μεταφορά όλων των αρμοδιοτήτων του, θέλουμε να σας εκφράσουμε την ικανοποίησή μας γιατί σήμερα γίνεται πραγματικότητα ένα μακροχρόνιο αίτημα του συνόλου των ελλήνων γεωτεχνικών και δικαιώνονται οι τοποθετήσεις και οι απόψεις όχι μόνο του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, αλλά και όλων των οργανώσεων και φορέων του γεωτεχνικού χώρου. Είναι σημαντικό το ότι η χώρα μας πλέον ευθυγραμμίζεται με το πνεύμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ταυτόχρονα αποκτά τις προϋποθέσεις προκειμένου να έχει ενιαία και ολοκληρωμένη προ-

σέγγιση στο κεφάλαιο «τροφήμα», μία προσέγγιση που ξεκινά από το χώρο παραγωγής (χωράφι, στάβλο, εκτροφή) και καταλήγει έως τον χώρο διάθεσης και τον καταναλωτή. Επιτυγχάνεται έτσι καλύτερος συντονισμός των επιμέρους ελέγχων (φυτοϋγειονομικών, κτηνιατρικών, ποιοτικών κλπ.) και βελτίωση της αποτελεσματικότητάς τους, με συνέπεια την παραγωγή ποιοτικών και ασφαλών ελληνικών αγροτικών προϊόντων και τροφίμων, προς όφελος του καταναλωτή, της ελληνικής γεωργίας και, κατ' επέκταση, της εθνικής οικονομίας. Ωστόσο, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο οφείλει να επισημάνει ότι η υπαγωγή του Ε.Φ.Ε.Τ. στο ΥΠ.Α.Α.Τ. πρέπει συνοδευτεί με τη στελέχωση του νέου υπηρεσιακού σχήματος από έναν ικανό αριθμό επιστημόνων και την εξασφάλιση των αναγκαίων για τη λειτουργία του οικονομικών πόρων, προκειμένου να έχει τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα. Θεωρώντας ως ιδιαίτερα σημαντική εξέλιξη την ενίσχυση του ρόλου του ΥΠ.Α.Α.Τ. στο χώρο των τροφίμων, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. παραμένει στην διάθεσή σας για κάθε συνεργασία που υπηρετεί τους προαναφερόμενους στόχους. ■



Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ζητά συνθήκες αγροτικής ανάπτυξης για να περιοριστούν τα προβλήματα των γεωργών

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας με αφορμή τις πρόσφατες κινητοποιήσεις των αγροτών απέστειλε επιστολή στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Σ. Χατζηγάκη, την οποία κοινοποίησε και στους αρχηγούς όλων των πολιτικών κομμάτων.

Στην επιστολή του αναφέρει ότι συμπαρίσταται στους αγώνες των αγροτών και καλεί την Πολιτεία να αναλάβει κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να «στηριχθεί» ο έλληνας γεωργός, για να μπορέσει να συνεχίσει να καλλιεργεί την γη και να παράγει στην ελληνική περιφέρεια.

Παράλληλα γνωστοποιεί τις δικές του απόψεις και προσεγγίσεις για την κατάσταση της ελληνικής γεωργίας και αγροτικής οικονομίας της χώρας γενικότερα, καταθέτοντας σειρά θέσεων και προτάσεων και τονίζοντας ότι το Επιμελητήριο και οι έλληνες γεωτεχνικοί είναι έτοιμοι να συμβάλλουν στην κατεύθυνση της λύσης των προβλημάτων.

Αναλυτικά η επιστολή αναφέρει τα εξής:

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) παρακολουθεί με προφανές ενδιαφέρον όλες τις εξελίξεις στον αγροτικό τομέα καθώς και τις κινητοποιήσεις των αγροτών της χώρας μας και θα ήθελε με την παρούσα επιστολή να σας εκφράσει συνοπτικά την προσέγγιση και τις απόψεις του επί του θέματος, ευελπιστώντας ότι στην συνάντηση, την οποία αναμένουμε να έχουμε μαζί σας ως Προεδρείο του Δ.Σ. του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου (όπως προφορικά έχουμε συνεννοηθεί), θα μας δοθεί η δυνατότητα να αναφερθούμε εκτενέστερα στο συγκεκριμένο θέμα.

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

είναι γνωστό ότι οι τιμές των γεωργικών προϊόντων της περσινής καλλιεργητικής χρονιάς δεν εξελίχθηκαν σε ικανοποιητικά επίπεδα και αυτό έχει προκαλέσει σημαντικές αρνητικές επιδράσεις στο εισόδημα των ελλήνων γεωργών. Υπό αυτήν την έννοια, κανείς δεν μπορεί να σταθεί με απάθεια απέναντι στα προβλήματα και στις διαμαρτυρίες των ελλήνων γεωργών, αλλά αντίθετα οφείλει να δηλώσει την συμπαράστασή του (είτε ως πρόσωπο, είτε ως φορέας) και να καλέσει το ΥΠ.Α.Α.Τ. και την κυβέρνηση συνολικά, να αναλάβουν κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να «στηριχθεί» ο έλληνας γεωργός, ώστε να μπορέσει να συνεχίσει να καλλιεργεί την γη και να παράγει στην ελληνική περιφέρεια. Πέρα όμως από αυτήν την πρώτη προσέγγιση, πρέπει να επισημανθούν και κάποιοι άλλες παράμετροι του προβλήματος. Σημαντικό είναι να τονισθεί ότι δεν μπορεί να επιλυθούν τα αντιμετωπιζόμενα προβλήματα μόνο με την παροχή οικονομικών ενισχύσεων, ακόμη και αν θα ήταν εφικτή η ανταπόκριση της ελληνικής πολιτείας και

οικονομίας στο επίπεδο των απαιτήσεων που θα επιθυμούσαν οι ίδιοι οι γεωργοί. Είναι άλλωστε σίγουρο ότι σε μία τέτοια περίπτωση, τα ίδια προβλήματα ενδέχεται να επαναληφθούν στο επόμενο ή σε κάποια από τα επόμενα έτη. Δεν είναι σκόπιμο να επεκταθούμε, αλλά όλοι μπορούμε να συμφωνήσουμε ότι τα προβλήματα που ανέκυψαν οφείλονται εν μέρει μόνο στην «πτώση» των τιμών, ενώ σημαντικό ρόλο διαδραματίζουν τα ελλείμματα που υπάρχουν στην ελληνική πραγματικότητα και αφορούν την έλλειψη πλαισίου αγροτικής ανάπτυξης, την μη επαρκή προώθηση και προβολή των ελληνικών προϊόντων, την προσέγγισή τους μόνο από την πλευρά της παραγωγής και όχι από την πλευρά της διάθεσης, την μη αξιοποίηση των δυνατοτήτων του κοινοτικού πλαισίου αλλά και την αγνόηση των δεσμεύσεων της Ε.Ε. σε πολλές περιπτώσεις, κ.λπ.

Με βάση τα παραπάνω, είναι έκδηλη η ανάγκη να αναζητηθούν λύσεις που να συμβάλλουν στον περιορισμό της έκτασης των προβλημάτων και στην αποφυγή επανάληψής τους μετά από ένα ή δύο χρόνια. Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να ληφθεί υπ' όψη το γεγονός ότι οι τιμές διαμορφώνονται στα πλαίσια της αγοράς, χωρίς να αποκλείονται ολιγοπωλιακές καταστάσεις ή άστοχοι χειρισμοί, ενώ το κοινοτικό πλαίσιο δεν επιτρέπει μεγάλο βαθμό ελευθερίας στην παροχή άμεσων χρηματικών ενισχύσεων από εθνικούς πόρους.

Στα πλαίσια αυτά, είναι σκόπιμο να στρέψουμε την προσοχή μας στην αξιοποίηση κάθε διαθέσιμης δυνατότητας, προκειμένου να διαμορφωθεί στην χώρα μας ένα πλαίσιο αγροτικής ανάπτυξης, με την ενσωμάτωση σ' αυτό και της επιστημονικής συνδρομής και γνώσης που είναι σε θέση να παράσχουν οι έλληνες γεωτεχνικοί και ο θεσμικός τους εκπρόσωπος (το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.). Η παραπάνω διαπίστωση θα μπορούσε υπό άλλες συνθήκες να θεωρηθεί αυτονόητη

αλλά δυστυχώς δεν είναι, διότι στην ελληνική πραγματικότητα (ακόμη και της πρόσφατης προηγούμενης περιόδου) είχε διαμορφωθεί μία εντελώς αντιεπιστημονική, «λογιστική» προσέγγιση στην ελληνική γεωργία. Είναι χαρακτηριστικό ότι απουσίαζε κάθε αναφορά, όχι μόνο στην προοπτική, στο μέλλον, στο όραμα το οποίο οφείλουμε να έχουμε για την ελληνική γεωργία και την ελληνική περιφέρεια αλλά και στο ευρωπαϊκό πλαίσιο, στην ενσωμάτωση των εξελίξεων και των καινοτόμων στοιχείων όσον αφορά τις επιστημονικές εξελίξεις (στους τομείς της παραγωγής, της διάθεσης, της οργάνωσης, της αξιοποίησης των χρηματοδοτήσεων, στα μέτρα της Ε.Ε. και στην αγροτική πολιτική ευρύτερα), στις απαιτήσεις των καταναλωτών και τις υποδείξεις της Ε.Ε.. Την ίδια στιγμή, πρέπει με έμφαση να τονίσουμε ότι είναι λάθος να εξακολουθούμε να «κοιτάμε» μονόπλευρα την παραγωγή, αγνοώντας την διάθεση των προϊόντων και την υποχρέωση που έχουμε να στραφούμε και να εργαστούμε για την ανάπτυξη και προώθηση των παραγομένων ελληνικών προϊόντων, όπως κάνουν οι άλλες ευρωπαϊκές χώρες (π.χ. Ισπανία, Ιταλία, κ.λπ.). Εδώ πρέπει να αναφερθεί ότι η «μεταφορά» του Ε.Φ.Ε.Τ. στο ΥΠ.Α.Α.Τ. δίνει προοπτικές για την ανάπτυξη των αγροτικών προϊόντων και γενικότερα των τροφίμων και την προώθηση τους σε νέες αγορές. Ως χαρακτηριστικά παραδείγματα, προς επίρρωση των παραπάνω, πρέπει να αναφέρουμε την μη επιστημονική παρακολούθηση των εξελίξεων των τιμών σε ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο και την ανοχή σε «ερασιτεχνικές» υποδείξεις εκπροσώπων φορέων (που, στην πορεία, δεν αναλαμβάνουν καμία ευθύνη απέναντι στην ελληνική γεωργία και στους έλληνες γεωργούς όταν, π.χ., τα σκληρά σιτάρια παραμένουν αδιάθετα, ενώ οι τιμές τους περιορίζονται

περίπου στο μισό).

Γνωρίζετε, επιπλέον, κ. Υπουργέ, ότι ως χώρα στερούμαστε δύο βασικών εργαλείων για τον σχεδιασμό της αγροτικής πολιτικής και αυτά είναι το Μητρώο Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων και το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (Ο.Σ.Δ.Ε.). Μάλιστα, στην περίπτωση του Ο.Σ.Δ.Ε., η χώρα μας λειτουργώντας επί τη βάση διάφορων ερασιτεχνικών προσεγγίσεων που αγνοούσαν το κοινοτικό πλαίσιο, έχει δεχθεί καταλογισμούς που υπερβαίνουν σημαντικά το 1 δις Ε (ανάθεση Ο.Σ.Δ.Ε. στην ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ., έλλειψη Συστήματος Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων, κ.λπ.) ενώ εκκρεμεί η αξιολόγηση της μόνης ορθολογικής πρότασης, την οποία έχει καταθέσει το Επιμελητήριό μας.

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

θεωρώντας ότι η σημερινή πολιτική ηγεσία, έχει την υποχρέωση αλλά και την βούληση να αντιμετωπίσει τα προβλήματα της ελληνικής γεωργίας, σας καταθέτουμε τους άξονες επί των οποίων πρέπει να στηρίζετε, κατά την άποψη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., κάθε προσπάθεια για βιώσιμη λύση στα προβλήματα τα οποία υφίστανται και προκάλεσαν τις κινητοποιήσεις των ελλήνων γεωργών, πέρα από τις οικονομικές παροχές που έχουν παρουσιασθεί ως σήμερα:

✓ Διαμόρφωση πλαισίου και συνθηκών αγροτικής ανάπτυξης με την ενσωμάτωση της μέγιστης επιστημονικής συνδρομής ώστε να καταστεί εφικτή η παραγωγή εισοδήματος και όχι να απαιτείται, ως απαραίτητη, η παροχή οικονομικών ενισχύσεων για την στήριξή του (ή τουλάχιστον να μειώνονται οι πιθανότητες να επαναλαμβάνονται σε κοντινά διαστήματα αντίστοιχα προβλήματα, τα οποία έχουν σημαντικό κόστος στην χώρα). Η στόχευση της



προσπάθειας πρέπει να αποβλέπει στην επίλυση των προβλημάτων της ελληνικής γεωργίας και του έλληνα γεωργού και όχι στην κάλυψη των αναγκών των διάφορων φορέων που δραστηριοποιούνται στην ελληνική γεωργία.

- ✓ Οργανωμένη προώθηση των ελληνικών προϊόντων στις αγορές, αξιοποίηση δυνατοτήτων παρακολούθησης αλλά και πρόβλεψης των τιμών των αγροτικών προϊόντων.
- ✓ Μελέτη, σε επιστημονική βάση, των διαρθρώσεων της χώρας και των αναγκών αναδιορθώσεων τόσο της φυτικής όσο και της ζωικής παραγωγής.
- ✓ Αναδιαμόρφωση του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 (έχουμε υποβάλει σειρά επιστολών), προκειμένου αυτό να είναι σε θέση να εξυπηρετήσει τις πραγματικές ανάγκες της ελληνικής γεωργίας.
- ✓ Τήρηση του πλαισίου της Ε.Ε. όσον αφορά τις διαθέσιμες δυνατότητες και τις ευκαιρίες ανάπτυξης.
- ✓ Καθιέρωση ενός ουσιαστικού πλαισίου ανταλλαγής απόψεων και διαλόγου σε επιστημονική βάση, για τα

θέματα που αφορούν την ελληνική γεωργία. Σαφώς όχι όπως λειτούργησε ως σήμερα, αλλά σε μία διαρκή διαδικασία, όπου θα παρέχεται η ευκαιρία όχι δημόσιων σχέσεων και μονολόγου αλλά ανταλλαγής απόψεων, ώστε να προκύπτουν χρήσιμα συμπεράσματα, τα οποία θα καθιστούν την χώρα ικανή να αντιμετωπίσει κάθε δύσκολη πτυχή των εξελίξεων στον αγροτικό τομέα.

- ✓ Σε πολλές περιπτώσεις, ενδεχομένως θα απαιτηθεί ο επαναπροσδιορισμός και των υπηρεσιών του ΥΠ.Α.Α.Τ. ή του ευρύτερου γεωργικού τομέα, προκειμένου να μπορούν να εξυπηρετηθούν οι τρέχουσες ανάγκες.

Σε κάθε περίπτωση το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., με το ρόλο του συμβούλου της πολιτείας που του παρέχει η ελληνική νομοθεσία και του θεσμικού εκπροσώπου των ελλήνων γεωτεχνικών, παραμένει στην διάθεσή σας προκειμένου να συμμετάσχει σε κάθε προσπάθεια που θα αποβλέπει στον περιορισμό των προβλημάτων της ελληνικής γεωργίας και στην υποστήριξη των δράσεων του ΥΠ.Α.Α.Τ.. ■

ΤΟ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΚΑΙ ΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΣΤΟΝ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟ ΜΙΧ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟ

Σε δύο διαδοχικές συναντήσεις πραγματοποιήθηκε η συνάντηση του προέδρου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και των εκπροσώπων των γεωτεχνικών συνδικαλιστικών φορέων με τον Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Μιχάλη Παπαδόπουλο.

Στην πρώτη συνάντηση συμμετείχαν οι εκπρόσωποι των φορέων του Δημόσιου τομέα: Πανελλήνια Ομοσπονδία Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ο.ΓΕ.Δ.Υ.), Πανελλήνια Ένωση Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Γ.Δ.Υ.), Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Δ.Δ.Υ.), Πανελλήνια Ένωση Κτηνιάτρων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Κ.Δ.Υ.), Σύλλογος Γεωλόγων Δημοσίων Υπαλλήλων και ο Σύλλογος Ιχθυολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων.

Στην δεύτερη συνάντηση συμμετείχαν οι εκπρόσωποι των φορέων: Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Γεωπόνων (Π.Ο.Σ.Γ.), Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Επαγγελματιών Γεωπόνων (Π.Ο.Σ.Ε.Γ.), Πανελλήνια Κίνηση Δασο-

λόγων, Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Ελευθέρων Επαγγελματιών, Πανελλήνια Ένωση Εργοληπτών Γεωπόνων Έργων Πρασίνου (Π.Ε.Ε.Γ.Ε.Π.), Πανελλήνιος Σύνδεσμος Μελετητών Γεωτεχνικών (Π.Σ.Μ.Γ.), Σύνδεσμος Γεωλόγων Μελετητών, Σύλλογος Ελλήνων Γεωλόγων, Πανελλήνιος Σύλλογος Γεωλόγων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, Ένωση Γεωπόνων Μελετητών Ελλάδος Συμβούλων Επιχειρήσεων (Ε.Γ.Μ.Ε.Σ.Ε.).

Και στις δύο συναντήσεις συμμετείχε ο πρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Θ. Μαρκόπουλος.

Στις συναντήσεις συζητήθηκαν όλα τα σημαντικά θέματα του Αγροτικού τομέα και οι δυνατότητες συνεργασίας των Γεωτεχνικών του Δημοσίου και του Ιδιωτικού τομέα με την πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΑΤ για την επίλυση των προβλημάτων της αρμοδιότητάς των.

Στο επόμενο τεύχος της Γεωτεχνικής Ενημέρωσης θα υπάρξει εκτενής αναφορά στις εισηγήσεις των φορέων. ■



Το κοινοτικό δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων: Επίκαιρα ζητήματα

Ο Δικηγορικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης και το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος Διοργάνωσαν στη Θεσσαλονίκη, στις 16 & 17 Ιανουαρίου 2009, επιστημονική διημερίδα με θέμα: «Το κοινοτικό δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων: Επίκαιρα ζητήματα»

Την εκδήλωση χαιρέτισαν ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης κ. Μανόλης Λαμτζίδης, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος και η κα Ρωξάνη Κωστατζίκη, Μέλος Δ.Σ. Δ.Σ.Θ., Πρόεδρος Επιτροπής Επιστημονικών Εκδηλώσεων Δ.Σ.Θ. Την εκδήλωση τίμησε με την παρουσία του και απηύθυνε σύντομο χαιρετισμό ο βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. Γεώργιος Ορφανός.

Παρουσιάστηκαν οι παρακάτω εισηγήσεις:

«Ο έλεγχος της εφαρμογής του κοινοτικού δικαίου στην Ελλάδα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή» Εισηγητές: Αθανάσιος Μπαλοδήμος, Στέλεχος Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Κατερίνα Σαμώνη-Ράντου, Νομικός Σύμβουλος, Διευθύντρια Ε.Ν.Υ.Ε.Κ., Υπουργείο Εξωτερικών

«Επιπτώσεις της παραβίασης της κοινοτικής νομοθεσίας στα συγχρηματοδοτούμενα έργα», Εισηγητής: Παναγιώτης Πανταζάτος, Στέλεχος Ευρωπαϊκής Επιτροπής
«Θεσμικό πλαίσιο ανάθεσης συμβάσεων μελετών και παροχής υπηρεσιών: Συνάφεια εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας», Μαρία Γρηγοριάδου, Πολιτικός Μηχανικός-Συγκοινωνιολόγος, Πρόεδρος Μ.Ε. Επαγγελματικών Θεμάτων Τ.Ε.Ε./Τ.Κ.Μ.

«Ζητήματα από τις Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα», Εισηγητής: Γεώργιος Τράντας, Δ.Ν., Δικηγόρος, Γ. Γραμματέας Κ.Δ.Ε.Ο.Δ.

«Εφαρμογή των κριτηρίων επιλογής και ανάθεσης: Η υπόθεση του βασικού μετόχου», Εισηγητές: κα Ευαγγελία Κουτούπα, Καθηγήτρια Τμήματος Νομικής Α.Π.Θ., Διευθύντρια Κ.Δ.Ε.Ο.Δ.

Παρέμβαση: Κατερίνα Σαμώνη-Ράντου, Νομικός Σύμβουλος, Διευθύντρια Ε.Ν.Υ.Ε.Κ., Υπουργείο Εξωτερικών

«Προβλήματα εφαρμογής του Κοινού Λεξιλογίου για τις Δημόσιες Συμβάσεις (CPV)», Εισηγητής: κ. Δήμος Νικόπουλος, Δικηγόρος και Νομικός Σύμβουλος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

«Κατηγορίες Μελετών και Κοινοτικό Δίκαιο», Εισηγητής: κ. Φώτης Φασούλας, Δασολόγος Μελετητής, εκπρόσωπος

και πρώην Γενικός Γραμματέας ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

«Τροποποίηση της Σύμβασης κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής της», Εισηγητής: κ. Nicolaas Bel, Στέλεχος Ευρωπαϊκής Επιτροπής

«Διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση της προκήρυξης της σύμβασης», Εισηγητής: κ. Αθανάσιος Μπαλοδήμος, Στέλεχος Ευρωπαϊκής Επιτροπής
Κατά τη δεύτερη ημέρα των εργασιών πραγματοποιήθηκε συζήτηση στρογγυλής τραπέζης με θέμα: Η δικαστική προστασία στις δημόσιες συμβάσεις ενόψει της νέας δικονομικής Οδηγίας 2007/66/ΕΚ: Από τη θεωρία στην πράξη (κοινοτικό και εθνικό δίκαιο)»

Στη συζήτηση προήδρευσε ο κ. Μιχαήλ Βροντάκης, Αντιπρόεδρος Συμβουλίου της Επικρατείας, ενώ συμμετείχαν οι κ.κ. Αθανάσιος Ράντος, Σύμβουλος Επικρατείας, Nicolaas Bel, Στέλεχος Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Κωνσταντίνος Ρέμελης, Καθηγητής Τμήματος Νομικής Δ.Π.Θ., Χαράλαμπος Χρυσανθάκης, Καθηγητής Τμήματος Πολιτικής Επιστήμης και Δημόσιας Διοίκησης Πανεπιστημίου Αθηνών και Σπύρος Βλαχόπουλος, Επίκουρος Καθηγητής Τμήματος Νομικής Πανεπιστημίου Αθηνών, ενώ παρέμβαση έκανε ο κ. Γιάννης Μακρής, Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, Μέλος Δ.Σ. Δ.Σ.Θ.

Στο χαιρετισμό του ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος μεταξύ άλλων τόνισε τα εξής: Το Διοικητικό Συμβούλιο του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος καλωσορίζει τους εκλεκτούς ομιλητές και συνέδρους της Επιστημονικής Διημερίδας που αρχίζει σήμερα. Η



συμμετοχή των γεωτεχνικών (γεωπόνων, δασολόγων, γεωλόγων, κτηνιάτρων και ιχθυολόγων) στην ωραία αυτή πρωτοβουλία του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, ο οποίος μας τίμησε καλώντας μας ως συνδιοργανωτές της, επιβεβαιώνει, για μια ακόμη φορά, τους δεσμούς φιλίας και συνεργασίας που επέτρεψαν τα τελευταία χρόνια την εγκαθίδρυση και την ανάπτυξη μίας ιδιαίτερα γόνιμης και δημιουργικής συμπόρευσής μας σε διεπιστημονικές αναζητήσεις και αγώνες για την αλήθεια, για το δημόσιο συμφέρον και το κοινό καλό.

Είναι ανάγκη να επισημάνω ότι η παρούσα επιστημονική διοργάνωση, προστιθέμενη σε αυτές που προηγήθηκαν, εδραιώνει τις ευοίωνες προοπτικές συνέχισης αυτής της προσπάθειας και των αγαθών επιτευγμάτων της προς την κατεύθυνση της γέννησης στη Θεσσαλονίκη, έδρα του δεύτερου Δικηγορικού Συλλόγου της χώρας, αλλά και του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ενός ευρέος forum επικοινωνίας και προβληματισμού, όπου η συνάντηση επιστημόνων διαφόρων ειδικοτήτων, για να προσεγγίσουν, να εξετάσουν και να συζητήσουν ζητήματα κοινού ενδιαφέροντος αποτελεί από μόνη της σημαντική παρέμβαση για την κατανόηση και επίλυση κρίσιμων θεμάτων της κοινωνικής λειτουργίας και συνύπαρξης επαγγελματιών διαφόρων κλάδων. Από την άποψη αυτή το Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. χαιρετίζει με ιδιαίτερη ικανοποίηση την παρουσία και την ενεργό συμμετοχή και του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος στη Διημερίδα.

Σ' αυτό το πλαίσιο, υποδεχόμαστε με ιδιαίτερη χαρά τους δικαστικούς λειτουργούς του Συμβουλίου της Επικρατείας, τα στελέχη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και τους νομικούς της Πανεπιστημιακής Κοινότητας και τους άλλους ειδικούς ομιλητές του Συνεδρίου και προσβλέπουμε στην επιτυχία του επιστημονικού διαλόγου, που θα προκαλέσουν οι εισηγήσεις και οι

παρεμβάσεις, ως έναυσμα των συζητήσεων, οι οποίες προβλέπεται να είναι ενδιαφέρουσες.

Το κοινοτικό δίκαιο των δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και ιδίως υπηρεσιών, ενδιαφέρει ζωηρά και διαρκώς και περισσότερο τους γεωτεχνικούς, κατά το μέτρο της συνεχώς αυξανόμενης και αναβαθμιζόμενης συμμετοχής τους στο μέγα ζήτημα της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων της χώρας μας (αλλά και του πλανήτη). Είναι επιβεβλημένο και αναπόφευκτο να κατανοήσουμε και να συμφωνήσουμε όλοι οι εμπλεκόμενοι στο μέγα τούτο ζήτημα επαγγελματίες, ότι το δημόσιο συμφέρον πρέπει να αποτελεί τη βάση άρσης κάθε επαγγελματικής αντιπαλότητας, που μας κληρονόμησαν συντεχνιακές αντιλήψεις, οριστικά και αμετάκλητα, ξεπερασμένες και «ικανές» να διατηρούν μόνο στείρες αντιπαραθέσεις και επαγγελματικά αδιέξοδα. Γενικότερα, είναι καιρός να αντιληφθούμε και να αποδεχθούμε ότι μέτρο της καταλληλότητας του Αναδόχου της δημόσιας σύμβασης είναι η ικανότητα του να υλοποιήσει το υπηρετούμενο από τη σύμβαση αυτή δημόσιο συμφέρον. Συνακόλουθα, καταλληλότερος ανάδοχος, μεταξύ πλειόνων υποψηφίων, είναι αυτός, που σε σχέση με τους υπόλοιπους, αποδεικνύει, υπό την εγγύηση διαδικασιών διαφάνειας και υγιούς ανταγωνισμού, ότι είναι σε θέση να εξασφαλίσει πληρέστερα από τους υπόλοιπους την εν λόγω υλοποίηση του δημόσιου συμφέροντος.

Με τις σκέψεις αυτές, πιστεύω ότι, το κοινοτικό δίκαιο της ενιαίας Ευρωπαϊκής Αγοράς για τις δημόσιες συμβάσεις μας καλεί και μας υποχρεώνει να εγκαταλείψουμε επαγγελματικούς εγωισμούς και αγκυλώσεις σε δήθεν «κεκτημένα δικαιώματα» και να συμφωνήσουμε ότι η μόνη ειλικρινής αλλά και παραγωγική συζήτηση, εν προκειμένω, είναι η αναζήτηση των διαδικασιών, των μέσων και των κριτηρίων εξεύρεσης του καταλληλότερου Αναδόχου. ■

Σύσταση Μόνιμης Επιτροπής Γεωργικών Εφοδίων στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), στην 24η/15-12-2008 συνεδριάσή του, αποφάσισε τη σύσταση Μόνιμης και Διαρκούς Επιτροπής με την ονομασία «Επιτροπή Γεωργικών Εφοδίων ΓΕΩΤ.Ε.Ε.» με σκοπό την καταγραφή των προβλημάτων κατά αντικείμενο, την επεξεργασία τους και τη δημιουργία θέσεων επίλυσής τους, με γνώμονα την αναβάθμιση του ρόλου του Γεωτεχνικού σε ένα περιβάλλον Βιώσιμης Γεωργίας.

Στην Επιτροπή θα συμμετέχει ένας εκπρόσωπος από τους εξής φορείς:

- 1) Την Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Επαγγελματιών Γεωπόνων (Π.Ο.Σ.Ε.Γ.)
- 2) Την Ένωση Ελλήνων Παραγωγών & Εμπόρων Σπόρων (Ε.Ε.Π.Ε.Σ.)
- 3) Τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Επαγγελματιών Παραγωγών & Εμπόρων Λιπασμάτων (Π.Α.Σ.Ε.Π.Ε.ΛΙΠ.)
- 4) Τον Ελληνικό Σύνδεσμο Φυτοπροστασίας (Ε.Σ.Υ.Φ.)
- 5) Την Ομοσπονδία Γεωπόνων Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδας

(Ο.Σ.Γ.Ι.Υ.Ε.)

και το μέλος του ΔΣ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., κ. Χρήστος Μέγκλας γεωπόνος ως συντονιστής.

Η ως άνω Επιτροπή θα συνεδριάζει την πρώτη Τετάρτη κάθε μήνα και ώρα 14:00, στα κεντρικά Γραφεία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στη Θεσσαλονίκη, ενώ έκτακτες συνεδριάσεις μπορούν να γίνουν όποτε αυτό κριθεί αναγκαίο από την πλειοψηφία των μελών της Επιτροπής.

Από το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας ■

Οι προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τον καθορισμό αμοιβών συντακτών των Επιχειρηματικών Σχεδίων και λοιπών τεχνικο-οικονομικών δελτίων που προβλέπονται στην Κ.Υ.Α. 17371/704/20-11-2008

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας απέστειλε στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Σ. Χατζηγάκη τις προτάσεις του που αφορούν στον «Καθορισμό αμοιβών συντακτών των Επιχειρηματικών Σχεδίων και λοιπών τεχνικο-οικονομικών δελτίων που προβλέπονται στην Κ.Υ.Α. 17371/704/20-11-2008 (αριθμός απόφασης 704) «Καθεστώς ενισχύσεων του Μέτρου 112 «Εγκατάσταση Νέων Γεωργών» του Άξονα 1 του ΠΑΑ 2007-2003» Το ζήτημα αυτό, αποτέλεσε θέμα ημερήσιας διάταξης της 1ης/22-1-2009 συνεδρίασης του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και με βάση την πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.:

- ✓ Επικαιροποιείται η προηγούμενη περί αμοιβών σχετική Υπουργική Απόφαση (4226/24-6-2005, ΦΕΚ 917/Β), η οποία ίσχυε για τα Σχέδια Δράσης του Γαε Κ.Π.Σ.
- ✓ Διατηρείται στον τύπο υπολογισμού ο συντελεστής λ του άρθρου 4 του Π.Δ. 696/1974, ο οποίος αναπροσαρμόζεται ανά τρίμηνο
- ✓ Παραμένει στον τύπο ο συντελεστής α (αριθμός ημερών απασχόλησης)
- ✓ Αυξάνονται οι ανθρωποημέρες εξαίτιας του ότι:
 1. το Επιχειρηματικό Σχέδιο που προστίθεται (δεν περιλαμβάνονταν στα Σχέδια Δράσης), απαιτεί επιπλέον εργασία και προσομοιάζει με απλοποιημένο Σχέδιο Βελτίωσης
 2. η ενίσχυση χορηγείται σε τρεις (3) δόσεις και στην τρίτη δόση, εκτός των υπολοίπων παραστατικών, απαιτείται κατάθεση Ειδικής Μελέτης με την οποία αποδεικνύεται η επίτευξη των στόχων του Επιχειρηματικού Σχεδίου (παρ. 4 του άρθρου 27 της νέας Κ.Υ.Α.
 3. προβλέπεται δυνατότητα τροποποίησης του Επιχειρηματικού Σχεδίου, το ανώτατο μέχρι τρεις φορές μέχρι την ολοκλήρωσή του (παρ. 5 του άρθρου 7 της νέας Κ.Υ.Α.)
- ✓ Οι συντάκτες εξακολουθούν να διαπιστεύονται από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και να εγγράφονται στο ειδικό του Μητρώο

Αναλυτικά, η πρόταση του Επιμελητηρίου για τις εν λόγω αμοιβές διαμορφώνεται ως εξής:

«Ορίζουμε όπως η αμοιβή των διαπιστευμένων στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. συντακτών, των Επιχειρηματικών «Ορίζουμε όπως η αμοιβή των διαπιστευμένων στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. συντακτών, των Επιχειρηματικών Σχεδίων και λοιπών τεχνικοοικονομικών δελτίων και μελετών που προβλέπονται στην Κ.Υ.Α. 17371/704/20.11.2008, υπολογίζεται με βάση τον χρόνο απασχόλησης του συντάκτη, από τον γενικό τύπο:

$$A = \alpha \times 1.000 \times \lambda$$

A = η αμοιβή του συντάκτη

Όπου: α = αριθμός ημερών απασχόλησης (ανθρωποημέρες εργασίας)

λ = συντελεστής του άρθρου 4 του Π.Δ. 696/1974

Η αμοιβή του συντάκτη υπολογίζεται με την χρησιμοποίηση στον γενικό τύπο των παρακάτω τιμών του α κατά περίπτωση, οι οποίες εκφράζουν τις ελάχιστες απαιτούμενες ανθρωποημέρες απασχόλησής του:

- α.** Για τη σύνταξη και υποβολή της Αίτησης Ενίσχυσης - Επιχειρηματικού Σχεδίου, σύμφωνα με το άρθρα 7 και 15 της Κ.Υ.Α. 17371/704/20.11.2008, $\alpha=4,5$
- β.** Για τη σύνταξη και υποβολή της αίτησης πληρωμής της β' δόσης του Επιχειρηματικού Σχεδίου, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 27 της Κ.Υ.Α. 17371/704/20.11.2008, $\alpha=0,5$
- γ.** Για τη σύνταξη και υποβολή της αίτησης πληρωμής της γ' δόσης του Επιχειρηματικού Σχεδίου, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 27 της Κ.Υ.Α. 17371/704/20.11.2008, $\alpha=1,5$
- δ.** Για τη σύνταξη και υποβολή κάθε τροποποίησης του Επιχειρηματικού

Σχεδίου, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 7 και τα οριζόμενα στο άρθρο 24 της Κ.Υ.Α. 17371/704/20.11.2008, $\alpha=0,5$

Στις ως άνω υπολογιζόμενες αμοιβές Α δεν συμπεριλαμβάνεται ο Φ.Π.Α.

Για όλες τις παραπάνω αμοιβές του Συντάκτη μελετητή, εκδίδεται υποχρεωτικά απόδειξη ή τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών και κατατίθεται η κράτηση του 2% υπέρ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί της αντίστοιχης αμοιβής.

Η απόδειξη ή τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, και η κατάθεση της κράτησης 2% υπέρ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί της αμοιβής, συνυποβάλλονται σε κάθε αντίστοιχη περίπτωση με τα αντίστοιχα δικαιολογητικά στην αρμόδια για την παραλαβή τους Υπηρεσία. Τυχόν παράλειψη κατάθεσής τους, αποτελεί αιτία απόρριψης της αίτησης ενίσχυσης - Επιχειρηματικού Σχεδίου ή του Τεχνικού Δελτίου ή της Ειδικής Μελέτης ή της αίτησης πληρωμής.

Ο μελετητής που δεν ανταποκρίνεται στις ευθύνες υλοποίησης του επενδυτικού σχεδίου που τον αφορούν, υπόκειται σε πεθαρχικές κυρώσεις από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., κατόπιν εισήγησης των αρμοδίων οργάνων.»

Πέραν τούτων, το Επιμελητήριο, όσον αφορά την Κ.Υ.Α. 17371/704/20-11-2008, είναι υποχρεωμένο να σας γνωστοποιήσει τα ακόλουθα:

1. Είναι κάθετα αντίθετο με τη δυνατότητα που παρέχει η εν λόγω Κ.Υ.Α. ώστε να υπογράφονται τα Επιχειρηματικά Σχέδια και τα λοιπά τεχνικο-οικονομικά δελτία και από αποφοίτους των Τ.Ε.Ι.. Επισημαίνεται ότι η συγκεκριμένη δυνατότητα συνιστά πρόχειρη και ανπλετουργική προσέγγιση, δεδομένου ότι αυτή παρέχεται σε όλους αδιακρίτως τους αποφοίτους των Τμημάτων

- της Σ.Τ.Ε.Γ. των Τ.Ε.Ι, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η ειδικότητα.
2. Πρέπει οπωσδήποτε να ισχύσει το καθεστώς διαπίστευσης και πειθαρχικού ελέγχου, προκειμένου να διασφαλιστεί η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, προς τους δικαιούχους και την ελληνική γεωργία.
 3. Είναι αναγκαία η εξασφάλιση της ισότιμης συμμετοχής του Επιμελητηρίου στις Γνωμοδοτικές Επιτροπές, με δικαίωμα ψήφου.
 4. Η αξιολόγηση των Φακέλων Υποψηφιότητας των Επιχειρηματικών Σχεδίων και λοιπών τεχνικο-οικονομικών δελτίων και μελετών,

πρέπει να γίνεται αποκλειστικά από γεωτεχνικούς υπαλλήλους

5. Στο πνεύμα όλων των παραπάνω, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε θεωρεί ότι το ΥΠ.Α.Α.Τ. οφείλει να προχωρήσει στην απόσυρση της εν λόγω Κ.Υ.Α. και να την επανεκδόσει, αφού λάβει υπόψη του όλα τα προαναφερόμενα σημεία. Σε αντίθετη περίπτωση, το Επιμελητήριο θα χρησιμοποιήσει κάθε πρόσφορο μέσο, προκειμένου να προσπίσει τόσο τα επαγγελματικά δικαιώματα των μελών του, όσο και την ποιότητα των παρεχόμενων προς του έλληνες αγρότες μελετών και λοιπών υπηρεσιών. ■

Εκλογή Πρωτοβάθμιου & Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Στην τελευταία Γενική Συνέλευση Αντιπροσώπων των Κλάδων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα, στις 21 και 22 Νοεμβρίου 2008, εξελέγησαν και τα νέα Πειθαρχικά Όργανα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας λειτουργούν, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 1474/1984 «Τροποποίηση του ιδρυτικού νόμου του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 128/Α/1984), Πρωτοβάθμιο και Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, για την εκδίκαση των πειθαρχικών παραπτώματων των μελών του Επιμελητηρίου.

Τα παραπάνω Πειθαρχικά Συμβούλια (Π.Σ.) απαρτίζονται από πέντε (5) αιρετά μέλη, ένα (1) από κάθε κλάδο, εκλεγόμενα από τη Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων κατά την πρώτη, μετά τις εκλογές σύγκλησή της (άρθ. 17, παρ. 2 του Ν. 1474/1984).

Υποψήφιοι για το Πρωτοβάθμιο Π.Σ. μπορούν να είναι όλα τα μέλη της Γενικής Συνέλευσης των Αντιπροσώπων και για το Δευτεροβάθμιο Π.Σ. τα μέλη που έλαβαν το πτυχίο τους πριν από δέκα τουλάχιστον χρόνια (άρθ. 17, παρ. 3, εδαφ. β. του Ν. 1474/1984).

Η υποβολή υποψηφιότητας από τους επιθυμούντες να εκλεγούν, έγινε στο Προεδρείο της Συνέλευσης το οποίο είναι υπεύθυνο να κάνει τις εκλογές (άρθ. 17, παρ. 1, εδαφ. β του Π.Δ. 334/1985). Από τους υποψήφιους εκλέγονται όσοι συγκεντρώσουν την απόλυτη πλειοψηφία σε κάθε κλάδο (άρθ. 17, παρ. 3, εδαφ. γ του Ν. 1474/1984). Αν κατά την πρώτη ψηφοφορία δεν υπάρξει απόλυτη πλειοψηφία, τότε η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται με υποψηφίους μόνο τους δύο πρώτους πλειοψηφίσαντες. Αναπληρωματικός εκλέγεται ο κατά σειρά πλειοψηφίας αμέσως επόμενος (άρθ. 17, παρ. 1, εδαφ. δ και ε του Π.Δ. 334/1985).

Ο Πρόεδρος του Π.Σ. εκλέγεται μεταξύ των μελών του (άρθ. 17, παρ. 4 του Ν. 1474/1984).

Η θητεία των μελών των Π.Σ. είναι τριετής (άρθ. 17, παρ. 3, εδαφ. α του Ν. 1474/1984).

Καθήκοντα γραμματέα στα Π.Σ. εκτελεί ο διευθυντής των διοικητικών υπηρεσιών του Επιμελητηρίου, ή ο νόμιμος αναπληρωτής του (άρθ. 17, παρ. 5 του Ν. 1474/1984).

Εκλέχθηκαν τα παρακάτω μέλη στα πειθαρχικά όργανα του Επιμελητηρίου:

Α. ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Τακτικά μέλη:

Μονοκρούσος Δημήτριος, Γεωπόνος
Καρώνης Αδαμάντιος, Δασολόγος
Τρευλόπουλος Ευάγγελος, Κτηνίατρος
Μυστρίδης Ελευθέριος, Γεωλόγος
Πούλιου Ελένη, Ιχθυολόγος

Αναπληρωματικά μέλη:

Αναστασιάδης Μιχαήλ, Γεωπόνος
Πολιπιδής Ευθύμιος, Δασολόγος
Πεταράκης Δημήτριος, Κτηνίατρος
Δούνας Σωτήριος, Γεωλόγος
Καραγιάννη - Παππά Ευδοξία, Ιχθυολόγος

Β. ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Τακτικά μέλη:

Ζαμανίδης Σάββας, Γεωπόνος
Μάζης Νικήτας, Δασολόγος
Ανδρεανίδης Λάζαρος, Κτηνίατρος
Αργυρίου Αργύριος, Γεωλόγος
Γκρους Αναστάσιος, Ιχθυολόγος

Αναπληρωματικά μέλη:

Λουκάς Γεώργιος, Γεωπόνος
Καλέσης Δημήτριος, Δασολόγος
Δελέπογλου Στέφανος, Κτηνίατρος
Τσιφουπιδής Γεώργιος, Γεωλόγος
Τσελάς Σταύρος, Ιχθυολόγος ■

Δραστηριότητα παραρτήματος το τελευταίο χρονικό διάστημα

Το Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. τον τελευταίο μήνα έχει προβεί σε πληθώρα δραστηριοτήτων, παρεμβάσεων και γνωμοδοτήσεων. Οι κυριότερες εκ των οποίων είναι οι παρακάτω:

Διοργάνωσε σειρά ημερίδων (στις Σέρρες και στην Δράμα) για ενημέρωση των μελών μας για τα πλεονεκτήματα του Ταμείου Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεωτεχνικών (Τ.Ε.Α.ΓΕ.), που ίδρυσε το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., με ομιλητές τον πρόεδρο του Ταμείου κ. Γ. Μπαθρέλλο (Δρ. Γεωλόγο και μέλος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) και τον κ. Σ. Χρυσάφη (Οικονομολόγο – Σύμβουλο του ΤΕΑΓΕ, Αντιπρόεδρο του ΕΤΑΟ) ενώ συμπληρωματικά με αυτές τις εκδηλώσεις διοργάνωσε και ενημερώσεις σε Γεωτεχνικές Υπηρεσίες του Ν. Καβάλας με θέμα το ΤΕΑΓΕ.

Παράλληλα με τις ανωτέρω εκδηλώσεις το παράρτημα μας οργάνωσε συσκέψεις των διαπιστευμένων συντακτών (από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) Σχεδίων Βελτίωσης και Σχεδίων Δράσης όπου συζητήθηκαν όλες οι τελευταίες εξελίξεις σε αυτούς του τομείς με σκοπό να συντονιστεί η δράση όλων των συντακτών ενώ ακόμα συζητήθηκαν και άλλα θέματα όπως προτάσεις για το αμοιβολόγιο αυτών των μελετών, τα διαδικαστικά θέματα και τα διαδικαστικά προβλήματα που υπάρχουν.

Άλλες παρεμβάσεις του παραρτήματος μας αφορούσαν

α) Την μείωση του κόστους συμμετοχής στα σεμινάρια GIS και HACCP, την άδικο μεταχείριση Γεωτεχνικών στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

β) Την κατάσταση στον τομέα των αλευροβιομηχανιών στην Ανατολική Μακεδονία.

γ) Την ενεργοποίηση συναδέλφων Γεωτεχνικών σε επιστημονικές επιτροπές.

δ) Την επισήμανση νομικών κενών και παρατυπιών προς τις αρμόδιες υπηρεσίες όσον αφορά την δράση «Ενθάρρυνση επενδύσεων μικρού κόστους στις Γεωργικές εκμεταλλεύσεις» (μικρά Σχέδια Βελτίωσης).

ε) Την διαφαινόμενη εγκατάσταση δεξαμενών καυσίμων πλησίον της λιμνοθάλασσας Βάσοβα.

Στ) Τις αρμοδιότητες των Δ/σεων Εγγείων Βελτίωσης ως προς τις Διευθύνουσες και τις εποπτεύουσες αρχές.

Ζ) Την υποβολή Γεωργοτεχνικής-Γεωργοοικονομικής μελέτης για την τεκμηρίωση της οικονομική σκοπιμότητας των έργων αναδασμών προκειμένου να ενταχθούν σε προγράμματα Δημοσίων έργων.

η) Προτάσεις που αφορούν την καθιέρωση αμοιβολογίου για τα σχέδια Δράσης Νέων Αγροτών και τα Σχέδια Βελτίωσης.

θ) Τον υπολογισμό του κόστους καλλιέργειας των επιτραπέζιων αμπελιών.

ι) Και τέλος τις επισκέψεις της Δ.Ε. του παραρτήματος σε διάφορους φορείς όπως ο Νομάρχης Καβάλας.

Το παράρτημα μας επιτελώντας το ρόλο του προχώρησε στην σύνταξη και υποβολή προτάσεων σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Αλιευτικών Ερευνών Καβάλας του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. για το Leader Αλιείας του Νομού Καβάλας στην Αναπτυξιακή εταιρία Καβάλας οι οποίες επιγραμματικά συνοψίζονται στις παρακάτω:

1) Παρακολούθηση φυτο-πληαγκτικών εκρήξεων και των επιπτώσεών

τους στην αλιεία και τις μυδοκαλλιέργειες της Κεραμωτής και της Θάσου.

2) Χαρτογράφηση των ευαίσθητων για την αλιεία περιοχών στη Θάσο με στόχο την προαγωγή της ποιότητας του θαλασσίου περιβάλλοντος.

3) Προστασία και ανάδειξη του φυσικού περιβάλλοντος (χερσαίου και υδάτινου) της νήσου Αστρίς, Θάσου.

4) Ανάπτυξη του ιχθυοτουρισμού στη νήσο Θάσο. Σχεδιασμός πιλοτική εφαρμογή και προετοιμασία εμπλεκόμενων φορέων.

5) Προώθηση του ιχθυοτουρισμού με στόχο την αναδιάρθρωση των οικονομικών δραστηριοτήτων στην περιοχή της Θάσου.

6) Τυποποίηση της παραγωγής και πιστοποίηση της ποιότητας του χταποδιού Θάσου.

7) Ανάδειξη της υψηλής διατροφικής αξίας του αυγοτάραχου Κεραμωτής.

8) Κατασκευή στην Θάσο σταθμού εκφόρτωσης αλιευμάτων με τις κατάλληλες υποδομές.

9) Ανάδειξη ψαροχωριών σε τουριστικό πόλο έλξης.

10) Κατασκευή τεχνητών λιμνών για ψάρεμα για τουριστική χρήση.

11) Μετατροπή αλιευτικών και άλλων σκαφών σε σκάφη τουριστικής περιήγησης σε μέρη σπάνιας φυσικής ομορφιάς.

12) Ανάδειξη πολιτιστικών εκδηλώσεων και προώθηση τοπικών αλιευτικών προϊόντων.

13) Προαγωγή της ποιότητας του παράκτιου περιβάλλοντος της αμμόγλωσσας Κεραμωτής.

14) Δημιουργία κέντρου αποστολής μυδιών στην Κεραμωτή με κατάλληλες υποδομές.

15) Δημιουργία μικρών μονάδων μεταποίησης – τυποποίησης – εμπορίας αλιευτικών προϊόντων. ■

ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου του παραρτήματος Ανατολικής Μακεδονίας παρακολουθώντας στενά και με μεγάλη προσοχή τις εξελίξεις στο γεωργικό τομέα τόσο το τελευταίο χρονικό διάστημα όσο και σε μακροχρόνια βάση, δηλώνει την συμπαράσταση της στα δίκαια αιτήματα και στον αγώνα των αγροτών, συμμεριζόμενο την αγωνία και την ανησυχία του αγροτικού κόσμου, ενός δυναμικού κομματιού της κοινωνίας μας. Στόχος της Δ.Ε. του παραρτήματος μας είναι να συμβάλουμε στην εξομάλυνση της κρίσης, συμμετέχοντας σε ουσιαστικό διάλογο μεταξύ του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, των αρμόδιων φορέων και των Αγροτών. Άλλωστε ο ρόλος του Γεωτεχνικού είναι να είναι ο στυλοβάτης της Ελληνικής Γεωργίας και ο συνδετήριος κρίκος ανάμεσα στην πολιτεία και τον Γεωργό, Κτηνοτρόφο και Αλιέα.

Πιστεύουμε ακράδαντα ότι τα προβλήματα αυτά δεν λύνονται μόνο με πολιτικές εισοδηματικής ενίσχυσης, οι οποίες είναι ασφαλώς αναγκαίες στην παρούσα στιγμή και την περιστασιακή ικανοποίηση κάποιων από τα αιτήματα των αγροτών. Τα προβλήματα των αγροτών προέρχονται από τα διαρθρωτικά προβλήματα της Ελληνικής Γεωργίας, η οποία παρουσιάζεται ανοχύρωτη απέναντι στις προκλήσεις της σύγχρονης αγοράς. Η Δ.Ε. του παραρτήματος Ανατολικής Μακεδονίας απευθύνει έκκληση προς τους Αγρότες και το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για την διεξαγωγή ουσιαστικού και εποικοδομητικού διαλόγου, με στόχο την δημιουργία Εθνικής Στρατηγικής στην χάραξη της Αγροτικής

Πολιτικής με έμφαση αφ' ενός στην κάλυψη του συνεχώς συρρικνούμενου αγροτικού εισοδήματος, αφ' ετέρου στην οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειας, στην προστασία του περιβάλλοντος και στην εξασφάλιση της ποιότητας της παραγωγής τόσο για την τρέχουσα 5ετία (μέχρι το 2013) όσο και πέρα από αυτή. ■



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Συμμετοχή εκπροσώπου του Παραρτήματος στην Περιφερειακή Γνωμοδοτική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

Όπως όλοι γνωρίζουμε ο νέος Επενδυτικός Νόμος 3299/2004 χορηγεί ελκυστικά κίνητρα για επενδύσεις άνω των 100.000? , σε όλους τους τομείς της οικονομίας, που υλοποιούνται στο σύνολο της Ελληνικής επικράτειας και κατ' επέκταση και στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Στον παραπάνω Επενδυτικό Νόμο στην Περιφέρεια μας υποβάλλονται σε μεγάλο ποσοστό (περίπου 30%) επενδυτικά σχέδια που αφορούν την παραγωγή και μεταποίηση των γεωργικών προϊόντων της Δυτικής Μακεδονίας τα οποία όπως όλοι καταλαβαίνουμε χρήζουν γνωμοδότησης γεωτεχνικού.

Με δεδομένο ότι το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο αποτελεί αφενός θεσμοθετημένο σύμβουλο της Πολιτείας σε θέματα που άπτονται της πρωτογενούς παραγωγής αλλά και της μεταποίησης των αγροτικών προϊόντων θεωρήσαμε αναγκαίο στην Περιφερειακή Γνωμοδοτική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας του

Ν.3299/2004 να συμμετέχει και το ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Π.Δ.Μ με εκπρόσωπο του ώστε να διασφαλίζει με την εγκυρότητα και την επιστημονική του επάρκεια τη σωστή λειτουργία της παραπάνω γνωμοδοτικής επιτροπής.

Έτσι, μετά την υποβολή σχετικού αιτήματος και με συντονισμένες ενέργειες και συνεχείς επαφές της Διοίκησης του Παραρτήματος Δυτικής Μακεδονίας με τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας κ. Ανδρέα Λεούδη αποφασίστηκε η συμμετοχή εκπροσώπου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Π.Δ.Μ στην Περιφερειακή Γνωμοδοτική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας.

Κλείνοντας θα θέλαμε ως ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Π.Δ.Μ μέσα και από το παρόν κείμενο να εκφράσουμε τις ευχαριστίες μας στον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας κ.Ανδρέα Λεούδη για την άριστη συνεργασία μας και την συμπαράσταση και στήριξη του στο έργο που αναλάβαμε να επιτελέσουμε. ■

Αγροτικές Κινητοποιήσεις

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Κεντρικής Ελλάδας παρακολουθεί με μεγάλη προσοχή τις εξελίξεις στο γεωργικό τομέα. Τον τελευταίο καιρό παρατηρούμε:

Μία πρωτοφανή πτώση των τιμών παραγωγού σε προϊόντα μεγάλης σημασίας για τον τόπο μας όπως τα σιτηρά, το καλαμπόκι, το βαμβάκι.

Μία παραπαίουσα και ανύπαρκτη αγορά αγροτικών προϊόντων

Ενα αδικαιολόγητο άνοιγμα της ψαλίδας τιμών μεταξύ παραγωγού και καταναλωτή

Ενα περιορισμό του εισοδήματος των γεωργών στα όρια του κόστους παραγωγής

Μία γενικευμένη αίσθηση ανασφάλειας των γεωργών

Μία γενικότερη απαξίωση της γεωργίας

Η διεθνής αγορά προκαλεί τέτοια φαινόμενα αστάθειας των τιμών, αλλά σε μας αυτή η αστάθεια επιφέρει φαινόμενα διάλυσης και αποδιοργάνωσης της γεωργίας, συμπτώματα μιας ανοχύρωτης γεωργίας. Αυτή η κατάσταση που ζούμε τώρα είναι αποτέλεσμα επιλογών των εκάστοτε πολιτικών ηγεσιών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, των εποπτευόμενων από αυτό ΟΠΕΚΕΠΕ και Αρχών Διαχείρισης, αλλά και των Συνεταιριστικών οργανώσεων των αγροτών με επικεφαλής την ΠΑΣΕΓΕΣ, οι οποίοι επικεντρώθηκαν σχεδόν αποκλειστικά στη διαχείριση των Κοινοτικών κονδυλίων, τα οποία είναι μεν μία πολύ σημαντική πλευρά διότι αποτελούν το 40% του συνολικού αγροτικού εισοδήματος, δεν είναι όμως η μοναδική και καμία γεωργία πουθενά στον κόσμο δεν στηρίζεται μόνο και αποκλειστικά στις επιδοτήσεις. Ελάχιστα ή καθόλου δεν ασχολήθηκαν με το σχεδιασμό, τον προγραμματισμό και την αναπτυξιακή προοπτική του γεωργικού τομέα, με την πλευρά δηλαδή που αποφέρει το 60% του αγροτικού εισοδήματος και δημιουργεί τις βάσεις σταθερότητας και ασφάλειας στη γεωργία.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Κεντρικής Ελλάδας, συμμεριζόμενο την ανησυχία του αγροτικού κόσμου και εκτιμώντας ότι η κακή κατάσταση στο γεωργικό τομέα θα επιδεινωθεί ακόμη περισσότερο μέσα σε ένα περιβάλλον ανταγωνιστικών αγορών και απαιτητικών καταναλωτών που ζούμε, απευθύνει για μία ακόμη φορά έκκληση προς όλους τους υπεύθυνους φορείς και κυρίως προς το Υπουργείο, να αφήσουν τους αυτοσχεδιασμούς, τις εμβληματικές λύσεις και τις μικροπολιτικές εντυπώσεις και να καθίσουν στο τραπέζι του σχεδιασμού, του προγραμματισμού και της ανάπτυξης. Έστω και τώρα, στο και 5, θα πρέπει να δώσουμε στη γεωργία και τους

γεωργούς προοπτική που και τη δικαιούνται και προϋποθέσεις υπάρχουν. Πρέπει δηλαδή:

1. Να βρεθούν, άμεσα, τρόποι αναπλήρωσης του χαμένου εισοδήματος των αγροτών, ώστε να συνεχισθεί η παραγωγική διαδικασία των γεωργικών εκμεταλλεύσεων.
2. Να λειτουργήσει επί τέλους το σύστημα ΟΣΔΕ με βάση την αξιοποίηση όλων των σύγχρονων ηλεκτρονικών και άλλων μέσων, ελεύθερα και όχι πογηδετούμενο, ώστε οι αγρότες μας να παίρνουν έγκαιρα και στο ακέραιο τις οικονομικές ενισχύσεις που δικαιούνται.
3. Να διαμορφωθούν συγκεκριμένες πολιτικές ανάπτυξης του γεωργικού τομέα με τους ανάλογους μηχανισμούς εφαρμογής και στήριξης όπως, η διάρθρωση των καλλιεργειών και των κλάδων, οι πιθανές ζώνες καλλιέργειας, η αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων του εδαφοκλίματος που έχουμε, η ποιοτική γεωργία, η περιβαλλοντική προστασία και συμμόρφωση, οι υποδομές αξιοποίησης των επιφανειακών υδάτων, η εφαρμογή φιλοπεριβαλλοντικών συστημάτων στην παραγωγική διαδικασία, η σύνδεση της φυτικής με τη ζωική παραγωγή κλπ.
4. Να γίνουν σοβαρές παρεμβάσεις στο κύκλωμα της εμπορίας και διακίνησης των αγροτικών προϊόντων, ώστε να κλείσει η ψαλίδα τιμών μεταξύ παραγωγού και καταναλωτή. Στο ζήτημα αυτό οι συνεταιριστικές οργανώσεις θα μπορούσαν να παίξουν το ρόλο τους, όπως γίνεται σε πολλές Ευρωπαϊκές χώρες, προς όφελος των αγροτών.
5. Στην προσπάθεια, αναβάθμισης και αναπτυξιακής προοπτικής της γεωργίας, η συμμετοχή των γεωτεχνικών είναι απαραίτητη και έχουν να παίξουν καθοριστικό ρόλο. ■



Θέσεις του Παραρτήματος για την πρόσληψη Ιχθυολόγων στο Δημόσιο μέσω ΑΣΕΠ

Το Παράρτημα Πελοποννήσου και Δυτ. Στερεάς Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και κοινοποίησε στον Πανελλήνιο Σύλλογο Δασολόγων του Δημοσίου επιστολή στην οποία αφού επισημαίνει την πλήρη σύγχυση που επικρατεί σήμερα στο καθεστώς διορισμού διορισμό των Ιχθυολόγων (κάτι που δεν παρατηρείται σε κανένα άλλο κλάδο Γεωτεχνικών), καταθέτει τις προτάσεις του και καλεί το νέο ΔΣ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να παρέμβει καθοριστικά και ουσιαστικά ροκειμένου να διαφυλάξει τα συμφέροντα των μελών του και να κρατήσει ενωμένο τον κλάδο των Ιχθυολόγων.

Αναλυτικά η επιστολή αναφέρει τα εξής:

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Πριν από τρεις περίπου μήνες με επιστολή μας σας εκθέσαμε, περιληπτικά, κάποια από τα προβλήματα τα οποία απασχολούν τον κλάδο των Ιχθυολόγων και τονίσαμε την αναγκαιότητα πραγματοποίησης μιας συνάντησης καταρχήν όλων των αιρετών εκπροσώπων των παραρτημάτων του κλάδου των Ιχθυολόγων με συντονιστή τον εκπρόσωπό μας στο Δ.Σ., ώστε σε συνεργασία με τον Πανελλήνιο Σύλλογο Ιχθυολόγων Δημοσίου, να προσπαθήσουμε να βρούμε κάποιες λύσεις. Πιστεύουμε, ότι τώρα με το νέο ΔΣ μπορούμε να συνεργαστούμε αφού τόσο εσείς προσωπικά, όσο και τα περισσότερα από τα μέλη του νέου ΔΣ, έχετε τη βούληση να κινηθείτε προς τη σωστή κατεύθυνση.

Με την παρούσα επιστολή, θέλουμε να σας εκφράσουμε τις θέσεις μας σχετικά με ένα ιδιαίτερα σημαντικό θέμα που έχει προκύψει τα τελευταία χρόνια και αφορά στις προσλήψεις Ιχθυολόγων μέσω προκηρύξεων του ΑΣΕΠ στο Δημόσιο τομέα. Δυστυχώς, όπως ασφαλώς θα έχετε ενημερωθεί, επικρατεί πλήρης σύγχυση σχετικά με το διορισμό Ιχθυολόγων κάτι που δεν παρατηρείται σε κανένα άλλο κλάδο Γεωτεχνικών αφού εφαρμόζεται πιστά το ΠΔ 50/2001 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το ΠΔ 347/2003.

Πιο συγκεκριμένα, με ευθύνη του ΑΣΕΠ συνεχίζεται η αυθαίρετη διάκριση των Ιχθυολόγων που έχουν αποφοιτήσει από τα Τμήματα Βιολογίας ΑΕΙ, της ημεδαπής και της αλλοδαπής αναγνωρισμένων από το πρώην ΔΙΚΑΤΣΑ, από τους αποφοίτους των Τμημάτων Επιστημών της Θάλασσας του Πανεπιστημίου του Αιγαίου και Γεωπονίας, Ιχθυολογίας και Υδάτινου Περιβάλλοντος του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και ο εξοστρακισμός τους από τους κύριους πίνακες κατάταξης του ΑΣΕΠ καθώς και ο υποβιβασμός τους σε επικουρικούς πίνακες κάτι το οποίο οδηγεί τελικά, στον αποκλεισμό τους από τις προκηρυχθείσες θέσεις πρόσληψης κατηγορίας ΠΕ Ιχθυολόγων.

Με τον παραπάνω διαχωρισμό, συμβαίνει το εξής παράδοξο

και πρωτόγνωρο φαινόμενο για ένα Κράτος που θέλει να λέγεται αναπτυγμένο: **να αποκλείονται, ως μην έχοντες τα απαραίτητα προσόντα διορισμού, επιστήμονες οι οποίοι έκαναν το «λάθος» να αποφοιτήσουν από Τμήματα Βιολογίας τα οποία δε συγκαταλέγονται μεταξύ των δύο νεοσύστατων Τμημάτων νεοσύστατων ΑΕΙ της χώρας, αλλά τα οποία, όμως, αποτελούσαν μέχρι πολύ πρόσφατα την κύρια δεξαμενή άντλησης Ιχθυολόγων του Δημοσίου και ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού, Περιφερειακές Διοικήσεις, αποκεντρωμένες Υπηρεσίες Υπουργείων).** Οι εν λόγω επιστήμονες, ακολούθησαν τον κλάδο της Ιχθυολογίας από αγάπη, αυτό που λέμε «μεράκι», για το αντικείμενο, σε αντίθεση με τον μεγάλο όγκο των αποφοίτων Βιολογίας που ακολουθούν κατεύθυνση Γενετικής και Βιολογίας Κυττάρου και έκαναν μεταπτυχιακή ειδίκευση και αρκετοί εξ αυτών και διδακτορική διατριβή στον κλάδο, ενώ δεν είναι λίγοι αυτοί που έχουν και τεράστια επαγγελματική εμπειρία καθώς για πολλά χρόνια υπηρέτησαν και συνεχίζουν να υπηρετούν τον κλάδο των υδατοκαλλιεργειών με τεράστια επιτυχία καθώς στις γνώσεις τους οφείλεται η άνοδος των υδατοκαλλιεργειών στην πρώτη θέση σε όλη την Ευρώπη. Όταν, λοιπόν, έφθασε η στιγμή να διοριστούν στο Ελληνικό Δημόσιο είδαν τα ονόματά τους να αποκλείονται από τους κύριους πίνακες κατάταξης και στη θέση τους να διορίζονται απόφοιτοι των συγκεκριμένων δύο Τμημάτων **μόνο με το βαθμό πτυχίου τους.**

Χαρακτηριστικό παράδειγμα του παγκόσμιου αυτού φαινομένου των υπηρεσιών του ΑΣΕΠ αποτελεί η περίπτωση Ιχθυολόγου μέλους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., πτυχιούχου Βιολογίας, με δύο μεταπτυχιακούς τίτλους και διδακτορικό από αμερικανικό Πανεπιστήμιο καθώς και πολυετή διδακτική και επαγγελματική εμπειρία στην Ελλάδα και το εξωτερικό τον οποίο το ΑΣΕΠ τον υποβίβασε στον επικουρικό πίνακα, δηλαδή ουσιαστικά τον απέκλεισε!!! Αντίθετα, έκρινε ως κατάλληλους να εργαστούν ως Ιχθυολόγοι στο Δημόσιο άλλους υποψηφίους που προέρχονται από άλλα τμήματα όπως το Τμήμα Επιστημών της Θάλασσας με μοναδικό προσόν το βαθμό του πτυχίου τους!!! Ο συγκεκριμένος

επιστήμονας διδάσκει σήμερα Ιχθυολογία ως λέκτορας στο Τμήμα Επιστημών της Θάλασσας. Το θέμα κάθε άλλο παρά ως αστείο μπορεί να χαρακτηριστεί καθώς κάποιοι παθόντες Βιολόγοι Ιχθυολόγοι ετοιμάζονται να καταφύγουν ακόμα και στα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια με κίνδυνο για άλλη μια φορά η χώρα μας να κινδυνεύει με διασυρμό!! Το ΠΔ 347/2003 ρητά αναφέρει ότι για τις θέσεις ΠΕ Ιχθυολόγων, εκτός από το ομώνυμο πτυχίο γίνονται δεκτά και τα πτυχία τα οποία είναι ταυτόσημα κατά περιεχόμενο ειδικότητας εφόσον προσκομισθεί αντίστοιχη βεβαίωση του αρμοδίου οργάνου του ΑΕΙ. Δηλαδή, το ΠΔ 347/2003 πολύ σωστά αφήνει το περιθώριο ότι και άλλα Τμήματα διαμέσου των ειδικών τομέων τους όπως :

1. ο Τομέας Βιολογίας Ζώων του Τμήματος Βιολογίας του Πανεπιστημίου Πατρών
2. ο Τομέας Ζωολογίας και Θαλάσσιας Βιολογίας του Τμήματος Βιολογίας του Πανεπιστημίου Αθηνών
3. το Εργαστήριο Ιχθυολογίας του Τμήματος Βιολογίας του ΑΠΘ
4. ο Τομέας Βιολογίας Οργανισμών, Περιβάλλοντος και Θαλάσσιας Βιολογίας του Τμήματος Βιολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης.
5. το Εργαστήριο Υδατοκαλλιέργειών του Τμήματος Ζωικής Παραγωγής και Υδατοκαλλιέργειών του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών
6. το Εργαστήριο Ιχθυοκομίας και Αλιείας της Γεωπονικής Σχολής του ΑΠΘ

καλύπτουν με επάρκεια το γνωστικό αντικείμενο της Ιχθυολογίας, όμως αυτά δεν κατονομάζονται, στις πρόσφατες προκηρύξεις, στον κύριο πίνακα, με συνέπεια την ακύρωση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των εν λόγω αποφοίτων των τμημάτων αυτών.

Γεννάται λοιπόν το ερώτημα: γιατί οι Υπηρεσίες του ΑΣΕΠ αποφάσισαν μονομερώς την ένταξη των συγκεκριμένων δύο Τμημάτων ΑΕΙ και όχι άλλων στον κύριο πίνακα των προκηρύξεων του ΑΣΕΠ κατά παράβαση του ΠΔ 347/2003; Η επίκληση της διαδικασίας εγγραφής στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι παντελώς άσχετη με το θέμα αλλά και παράνομη. Ποιος ευφυής νους έκρινε ότι τα πτυχία των δύο συγκεκριμένων Τμημάτων πρέπει να ενταχθούν στον κύριο πίνακα σε αντίθεση με τα πτυχία των άλλων Τμημάτων εφόσον οι υποψήφιοι αυτών προσκομίζουν και την απαραίτητη άδεια άσκησης επαγγέλματος και τη βεβαίωση περί ταυτοσήμου κατά περιεχόμενο σπουδών;

Η κατάσταση αυτή για την οποία φέρουν τεράστια ευθύνη οι Υπηρεσίες του ΑΣΕΠ, ενώ και το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δεν είναι άμοιρο ευθυνών, το αντίθετο μάλιστα, έχει οδηγήσει

σε έναν πρωτοφανή αποκλεισμό και ένταξη στους επικουρικούς πίνακες Βιολόγων – Ιχθυολόγων μελών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Το νέο ΔΣ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. πρέπει άμεσα να παρέμβει προς το ΑΣΕΠ με νόμιμες διαδικασίες προκειμένου να διαφυλάξει τα συμφέροντα των μελών του και να κρατήσει ενωμένο τον κλάδο των Ιχθυολόγων. Η παρέμβασή σας πρέπει να είναι καθοριστική και ουσιαστική. Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. πρέπει να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων, μακριά από συντεχνιακές νοοτροπίες οι οποίες οδήγησαν στη λήψη εσφαλμένων αποφάσεων, στη δημιουργία δύο κατηγοριών Ιχθυολόγων και στον αποκλεισμό ενός ολόκληρου κλάδου ο οποίος αποτέλεσε και αποτελεί τον κορμό των Ιχθυολόγων, αυτόν του Βιολόγου – Ιχθυολόγου.

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε, Επιπλέον, πρέπει με δημοσίευση Υπουργικής Απόφασης σε ΦΕΚ, να κατονομαστούν τα πτυχία των Τμημάτων Βιολογίας που παρέχουν πτυχίο ταυτόσημο κατά περιεχόμενο σπουδών με αυτό της Ιχθυολογίας στις επόμενες προκηρύξεις του ΑΣΕΠ. Αν δεν συμβεί αυτό, θα πρέπει για την κατηγορία αυτή να καταργηθούν οι κύριοι και επικουρικοί πίνακες και να υπάρχει μονάχα ένας για όλους τους υποψηφίους για τη συγκεκριμένη ειδικότητα.

Προτείνουμε να οριστεί συνάντηση το συντομότερο δυνατό στην Αθήνα όπου θα έχετε το συντονισμό, στην οποία θα μετέχουν όλοι οι αιρετοί εκπρόσωποι του κλάδου στα παραρτήματα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., οι αντιπρόσωποι των παραρτημάτων, το ΔΣ του Πανελλήνιου Συλλόγου Ιχθυολόγων Δημοσίου, εκπρόσωποι του ΔΕΠ των ΑΕΙ της χώρας που σχετίζονται με θέμα, εκπρόσωποι φοιτητών των Βιολογικών Τμημάτων καθώς και των αρμόδιων Τμημάτων των Πανεπιστημίων Αθηνών, ΑΠΘ, Θεσσαλίας και Αιγαίου.

Κλιμάκιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να οργανώσουν ημερίδες στα Βιολογικά Τμήματα και να έχουν διαδοχικές συναντήσεις με τους Προέδρους αυτών καθώς και με τις Πρυτανικές Αρχές ώστε να παρέχεται η βεβαίωση του Ταυτοσήμου κατά περιεχόμενο σπουδών σε φοιτητές οι οποίοι έχουν επιτυχώς παρακολουθήσει μαθήματα του κλάδου της Ιχθυολογίας.

Τελειώνοντας, θα θέλαμε να εκφράσουμε την πίστη μας ότι οι προσπάθειες θα έχουν αίσιο τέλος για τον κλάδο και θα μας βρουν όλους ενωμένους. Εκφράζουμε, τέλος, την αισιοδοξία μας ότι θα πάψουν να συμβαίνουν τέτοιες διαδικασίες σε έναν κορυφαίο θεσμό όπως είναι το ΑΣΕΠ, ο οποίος στοχεύει στην αξιοκρατία και στη στελέχωση των Δημοσίων Υπηρεσιών με κατάλληλα άτομα μακριά από ρουσφετολογικές αντιλήψεις. ■

Εντυπωσιακή η συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στη Zootechnia 2009

Κορυφαία εκδήλωση της έκθεσης
η Ημερίδα που πραγματοποίησε

Τιμήθηκε με το βραβείο
καλύτερης δημιουργίας το περίπτερό του

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. συνέχισε και στην Zootechnia 2009 την παράδοση επιτυχημένων συμμετοχών στις κλαδικές εκθέσεις. Μία παράδοση που έχει χαρακτηριστεί από την πραγματοποίηση στοχευμένων εκδηλώσεων προβάλλοντας θέματα αιχμής που απασχολούν την αγροτική οικονομία και γενικότερα τον πρωτογενή τομέα και το περιβάλλον, συνδυασμένα με τη λειτουργία περιπτέρων στον καθαρά εκθεσιακό τομέα που έχουν τιμηθεί με βραβεία.

Συγκεκριμένα στη φετινή Zootechnia 2009 το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. πραγματοποίησε ημερίδα με τίτλο «Η ώρα συνάντησης του γεωτεχνικού με τον παραγωγό». Η ημερίδα χαρακτηρίστηκε από το υψηλό επίπεδο των εισηγήσεων που παρουσιάστηκαν και αποτέλεσε για το λόγο αυτό, από πλευράς ουσίας, το κορυφαίο γεγονός των παράλληλων εκδηλώσεων της έκθεσης.

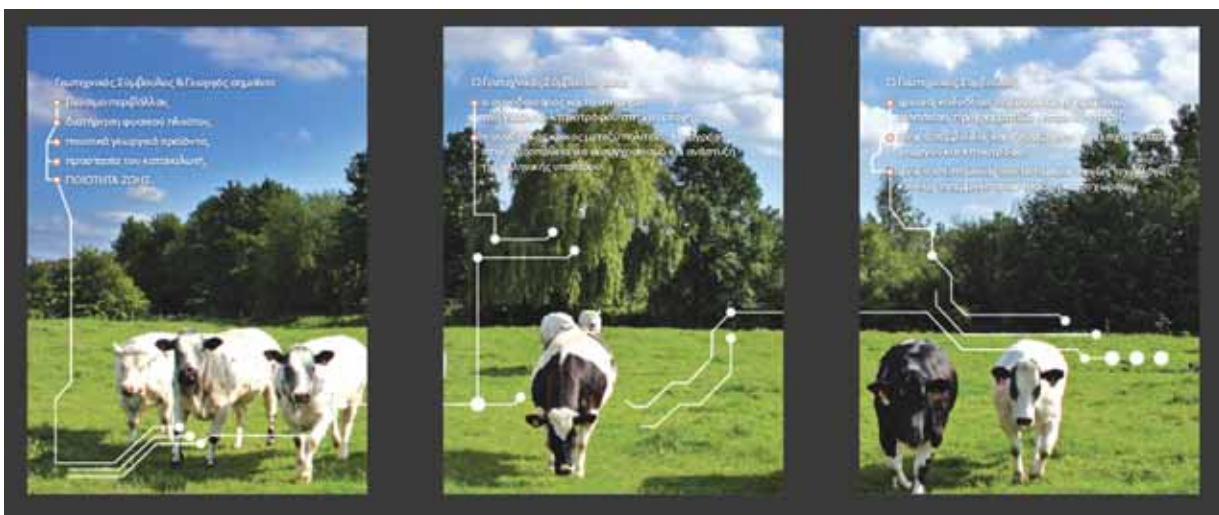
Δεν είναι τυχαίο ότι τις εργασίες της παρακολούθησαν στο μεγαλύτερο μέρος της οι δύο υφυπουργοί Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ.κ. Μιχ. Παπαδόπουλος και Κων/νος Κιλτίδης.

Παράλληλα στον εκθεσιακό χώρο, λειτούργησε περίπτερο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με την ίδια θεματική ενότητα, το οποίο εντυπωσίασε για την αισθητική του πληρότητα και τον τρόπο παρουσίασης και κέρδισε το βραβείο καλύτερης δημιουργίας της έκθεσης.



Το περίπτερο
του ΓΕΩΤ. Ε.Ε.
στην Zootechnia
2009

Το Περίπτερο



Μετά την βράβευση του περιπτέρου ο Πρόεδρος του Δ.Σ. ΓΕΩΤ-Ε.Ε. κ. Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος, δήλωσε: "Οφείλω να συγχαρώ αλλά και να ευχαριστήσω τους συναδέλφους της αρμόδιας οργανωτικής επιτροπής αλλά και τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., οι οποίοι εργάστηκαν προκειμένου να επιτευχθεί η σημαντική διάκριση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Θέλω, όμως να ξεκαθαρίσω ότι η βράβευση αυτή αφιερώνεται στους έλληνες γεωτεχνικούς που εργάζονται στην ελληνική κτηνοτροφία και πετυχαίνουν υπό αντίξορες συνθήκες να παράγουν έργο, να δρομολογούν ανάπτυξη, να αναδεικνύουν την φέτα, τα άλλα τυριά, το γάλα, το κρέας και τα άλλα κτηνοτροφικά προϊόντα, να διασφαλίζουν το ζωικό κεφάλαιο, τους κτηνοτρόφους, κάθε άλλο εμπλεκόμενο με τις εισροές ή με τα παραγόμενα προϊόντα, την οικονομία των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών και όλα αυτά δυστυχώς και ατυχώς υπό σκληρές και αντίξορες συνθήκες."

Ημερίδα: «Η ώρα της συνάντησης του γεωτεχνικού με τον παραγωγό»

Την ημερίδα τίμησαν με την παρουσία τους και απηύθυναν χαιρετισμό οι Υφυπουργοί Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ.κ. Μιχάλης Παπαδόπουλος και Κωνσταντίνος Κιλτίδης, ο οποίος έκανε και την έναρξη των εργασιών της ημερίδας.

Επίσης σύντομο χαιρετισμό απηύθυναν ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Γιάννης Μαγκριώτης, βουλευτής, ο εκπρόσωπος του Υπουργού Μακεδονίας-Θράκης κ. Σταύρου Καραλάφτη, ενώ παραβρέθηκαν επίσης η κα Σοφία Καραντιδίου, εκπρόσωπος του Κ.Κ.Ε., ο βουλευτής της Ν.Δ. κ. Αδάμ Ρεγκούζας και εκπρόσωπος του Νομάρχη Θεσσαλονίκης.

Από το μαζικό χώρο παραβρέθηκαν οι κ.κ. Γεώργιος Τσώλης (ΠΕΚΔΥ), ο Πρόεδρος της ΠΟΣΕΓ κ. Ευθύμιος Γιακωβάκης, ο Πρόεδρος της ΠΕΔΔΥ κ. Νικόλαος Μπόκαρης κ.ά.. Οι εισηγήσεις που παρουσιάστηκαν ήταν υψηλού επιπέδου όπως και ο διάλογος που αναπτύχθηκε μετά το πέρας αυτών.



Ο Πρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος μιλώντας κατά την έναρξη της εκδήλωσης του επιμελητηρίου στην Zootechnia 2009 έθεσε το περίγραμμα της αγροτικής ανάπτυξης υπό τις σημερινές συν-

θήκες ξεκινώντας από τις πρόσφατες κινητοποιήσεις ελλήνων γεωργών και τεκμηρίωσε την άποψη ότι χωρίς την αξιοποίηση της επιστημονικής συνδρομής και των αρμόδιων ελλήνων επιστημόνων των γεωτεχνικών δεν μπορεί να υπάρξει καμίας μορφής αγροτική ή περιφερειακή ανάπτυξη. "Αντίθετα με τις ερασιτεχνικές προσεγγίσεις και τους μικροπολιτικούς χειρισμούς μένουμε πίσω σε σχέση με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Αυτός είναι ο λόγος που στα τρόφιμα η Ελλάδα θα δικαιωθεί (εφόσον εισακούστηκε η άποψη των γεωτεχνικών και ο ΕΦΕΤ ήρθε στον φυσικό του χώρο, ενώ στην περίπτωση του ΟΣΔΕ θα εξακολουθήσουμε να είμαστε πρωταθλητές στους καταλογισμούς εάν δεν εισακουσθεί η μία και μόνη τεκμηριωμένη πρόταση που είναι αυτή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.". Σε άλλο σημείο ανέφερε "Η παρουσία εδώ των δύο Υφυπουργών στην σημερινή εκδήλωση αλλά και η συνολική ροή των πραγμάτων από τον ανασχηματισμό και εδώ δείχνουν ότι το κλίμα αλλάζει όχι μόνο προς όφελος των ελλήνων γεωτεχνικών αλλά και προς όφελος της επιστημονικής γνώσης και συμπερασματικά προς όφελος της χώρας και των ελλήνων γεωργών"



Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Μιχάλης Παπαδόπουλος στον χαιρετισμό του μεταξύ άλλων επεσήμανε το σημαντικό ρόλο που έχει διαδραματίσει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. λέγοντας ότι εκτελεί σημαντικό έργο με ουσιαστικές προτάσεις και στοχευμένες παρεμβάσεις, αναφέροντας χαρακτηριστικά την περίπτωση του ΕΦΕΤ όπου το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ανέκαθεν εξέφραζε και προωθούσε με κάθε τρόπο τη θέση ότι ο ΕΦΕΤ πρέπει να υπαχθεί στο ΥΠ.Α.Α.Τ. Τόνισε ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μπορεί να συμβάλλει καταλυτικά υ-

ποστηρίζοντας και υλοποιώντας δράσεις του Υπουργείου στην κατεύθυνση της ανασυγκρότησης της ελληνικής υπαίθρου.

Κάλεσε τους Έλληνες γεωτεχνικούς μέσω των θεσμικών οργάνων αλλά και το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να συμπορευτούν σε ένα κοινό σχεδιασμό για τη χάραξη και την υλοποίηση δράσεων που θα στοχεύουν στη βελτίωση της παραγωγής των αγροτικών προϊόντων, θα αναβαθμίζουν την ποιότητα ζωής του αγρότη και τελικά θα οδηγούν στην ανασυγκρότηση της ελληνικής υπαίθρου.

Τέλος ανέφερε ότι ο ίδιος, ως γεωτεχνικός έχει ιδιαίτερη ευαισθησία απέναντι στο γεωτεχνικό κόσμο και όρισε διευθυντή του γραφείου του τον Πρόεδρο του Παραρτήματος Δυτικής Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Στέργιο Κιάνα.



Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Κων/νος Κιλτίδης, ο οποίος κήρυξε και την έναρξη των εργασιών της ημερίδας μεταξύ άλλων αναφέρθηκε στο διπλό ρόλο που έχουν πολύ γεωτεχνικοί καθ' όσον είναι και παραγωγοί.

Έδωσε έμφαση στην προσπάθεια που γίνεται για να υπάρχει κοινή πορεία της Πολιτείας με το γεωτεχνικό κόσμο και το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. υπηρετώντας τους τον αγροτικό κόσμο μέσα από τον διακριτό ρόλο που ο καθένας έχει. Για το σκοπό αυτό ανέφερε ότι θα χρησιμοποιηθεί το σύνολο του επιστημονικού δυναμικού της χώρας τονίζοντας ότι θα πρέπει να γίνει επίσης κατανοητό ότι σε αυτή την προσπάθεια την πολιτική την ασκεί το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Κατά την ημερίδα αναπτύχθηκαν οι παρακάτω εισηγήσεις που ξεχώρισαν για το υψηλό τους επίπεδο κάτι που οδήγησε τον Υφυπουργό Ανάπτυξης κ. Κιλτίδη να τις παρακολουθήσει σχεδόν στο σύνολό τους.

Στη συνέχεια δημοσιεύονται τα κείμενα των εισηγήσεων που παρουσιάστηκαν στην ημερίδα. ■



Η πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (Ο.Σ.Δ.Ε.)



**Νικόλαος
Αντώνογλου,
Γεωπόνος**

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επεξεργάστηκε πρόταση για το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου, που είναι η μοναδική που μπορεί να βγάλει τη χώρα από το αδιέξοδο. Το δύσκολο δεν είναι να πείσουμε ότι η πρότασή αυτή είναι σωστή. Το δύσκολο είναι να ανατραπεί το καθεστώς της αδιαφάνειας και των παράνομων αναθέσεων. Το δύσκολο είναι να σταματήσει μία κατάσταση που από κάθε άποψη, πολιτική κοινωνική, οικονομική είναι απαράδεκτη.

Το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (Ο.Σ.Δ.Ε.) τέθηκε σε εφαρμογή το 1993 με βάση τον Καν. 3508/1992. Αφορά την διαχείριση και τον έλεγχο των καθεστώτων και μέτρων στήριξης. Μετά την εφαρμογή της νέας Κοινής Αγροτικής Πολιτικής ενσωματώνει την διαχείριση και έλεγχο των κανόνων της πολλαπλής συμμόρφωσης, της διαφοροποίησης και της δημοσιονομικής πειθαρχίας, σύμφωνα με τον Καν. 1782/2003.

Τα ποσά που διαχειρίζεται κατ' έτος ανέρχονται σε 2,2 δις €. Η σημασία του λοιπόν για την αγροτική οικονομία είναι δεδομένη, ενώ ο ρόλος του συνεχώς διευρύνεται και θα μπορούσε να μετατραπεί, κάτω από άλλες συνθήκες, σε ένα αποτελεσματικό εργαλείο για την αγροτική ανάπτυξη. Η πορεία του ΟΣΔΕ στη χώρα μας δεν έχει δικαιώσει το ρόλο του. Το Ελεγκτικό Συνέδριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε μία από τις εκθέσεις του διαπιστώνει ότι το «Το ΟΣΔΕ όταν εφαρμόζεται σωστά, συνιστά αποτελεσματικό σύστημα ελέγχου για τον περιορισμό του κινδύνου σφάλματος ή παράτυπων δαπανών. Ωστόσο αυτό δεν ισχύει για την Ελλάδα». Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο πρόλογο της Πρότασης του αναφέρεται στην δεκαπενταετή πορεία της εφαρμογής του που «χαρακτηρίζεται από παραλήψεις, προχειρότητες, σκοπιμότητες, αδιαφάνεια και συστηματική παραβίαση της Εθνικής και Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας».

«Το πρόβλημα ΟΣΔΕ» απασχολεί σήμερα, με τις διαστάσεις που έχει πάρει, τόσο τους αγρότες όσο και ολόκληρο τον ελληνικό λαό, διότι:

- ✓ Τα στοιχεία που παρέχει το σύστημα δεν είναι αξιόπιστα.
- ✓ Ο Έλληνας φορολογούμενος επιβαρύνεται με τα πρόστιμα που επιβάλλει η ΕΕ σε βάρος της χώρας μας και υπολογίζονται σε 1,3 δις €.
- ✓ Η Ελλάδα έχει τεθεί σε καθεστώς επιτήρησης από τον Ιανουάριο του 2007.
- ✓ Δημιουργούνται προβλήματα στην εφαρμογή προγραμμάτων, π.χ. Βιολογική γεωργία, Πρόγραμμα Νιτρορύπανσης, Εκτατικοποίηση της κτηνοτροφίας κλπ. που μεταφράζονται σε απώλεια ενισχύσεων.

✓ Η Ε.Ε. προτίθεται να κινήσει διαδικασία για μείωση των άμεσων ενισχύσεων που καταβάλλονται στην Ελλάδα κατά 10%, δηλαδή ποσό άνω των 200 εκ. €.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην έκθεσή του για το 2003, θεωρεί ότι δύο είναι οι λόγοι για τις ανεπάρκειες και τις ελλείψεις στο ΟΣΔΕ.

Ο πρώτος είναι ότι οι συνεταιριστικές οργανώσεις των παραγωγών ελέγχουν την καταχώριση όλων των δεδομένων στο ηλεκτρονικό σύστημα. Χαρακτηριστικά αναφέρει «Καθένα από τα στοιχεία που περιέχονται στο σύστημα δεν είναι ασφαλές και μπορεί να τροποποιηθεί από τις οργανώσεις οποτεδήποτε πριν από την πληρωμή, κάτι που συμβαίνει άλλωστε».

Ο δεύτερος είναι ότι η ποιότητα των επιτόπιων επιθεωρήσεων είναι χαμηλή. «Οι σχετικές διαπιστώσεις» αναφέρεται στην έκθεση «τεκμηριώνονται ελάχιστα ή και καθόλου και οι εκθέσεις σχετικά με τα αποτελέσματα δεν είναι αξιόπιστες. Μερικές εκθέσεις δεν φαίνεται να βασίζονται σε πραγματικές επιθεωρήσεις».

Από την άλλη πλευρά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή όπως σημειώνεται στην ίδια έκθεση «επέκρινε επανειλημμένα τον ρόλο των γεωργικών οργανώσεων στη διαδικασία υποβολής αιτήσεων και την υποτονική εποπτεία. Η Επιτροπή ζήτησε επίσημα από τις ελληνικές αρχές με επιστολή, τον Ιούνιο του 2004, να θέσουν σε εφαρμογή μια νέα διαδικασία υποβολής αιτήσεων μειώνοντας την εξάρτηση από τις γεωργικές οργανώσεις».

Η κριτική που ασκούν τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τις ελλείψεις που έχει το ΟΣΔΕ στην Ελλάδα, είναι συνεχής και αιχμηρή. Η χώρα μας κατηγορείται γιατί η χορήγηση των κοινοτικών ενισχύσεων στους έλληνες αγρότες γίνεται υπό συνθήκες αδιαφάνειας. Οι συνθήκες αυτές ευνοούν ασφαλώς κάποιους να παίρνουν επιδοτήσεις που δεν δικαιούνται. Η αντίδραση της Ελληνικής πλευράς είναι υποτονική. Αφήνει το πρόβλημα να σέρνεται για χρόνια χωρίς να παίρνει αυσιαστικά μέτρα. Έτσι συσσωρεύτηκαν πρόστιμα 1,3 δις €, έτσι φθάσαμε στην επιβολή της επιτήρησης και στο κίνδυνο να μειωθούν οι ενισχύσεις κατά 10%.

Επειδή η ευαισθησία περισσεύει σ' αυτό το τόπο, μήπως ακούσατε κάποιον να αναλαμβάνει την πολιτική ευθύνη γι' αυτά που συμβαίνουν περισσότερο από 10 χρόνια; Μήπως ακούσατε να μας εξηγούν τις αιτίες που προκάλεσαν όλα αυτά τα δεινά; Μήπως είδατε να ανησυχούν για τα φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς που εκδηλώθηκαν στον αγροτικό χώρο; Μήπως κάποιος αρμόδιος φορέας επεξεργάστηκε ένα σχέδιο, πέρα από το σχέδιο δράσης που μας επέβαλε η Ευρωπαϊκή Ένωση, για να βγούμε από τη κρίση; Ποιός θα δώσει επιτέλους εξηγήσεις για όσα έχουν συμβεί; Ποιός θα μας απαντήσει γιατί δεν εφαρμόσαμε το Σύστη-

μα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων – Γεωγραφικών Πληροφοριών στις 1-1-2005 ενώ το είχαμε έτοιμο για εφαρμογή από το 2004; Ποιός θα δώσει εξηγήσεις για τη μετατροπή του ΟΣΔΕ από σύστημα διαχείρισης των άμεσων ενισχύσεων, σε σύστημα οικονομικής στήριξης των ΕΑΣ και της ΠΑΣΕΓΕΣ; Ποιός θα απολογηθεί για τον επι σειρά ετών, σκανδαλώδη τρόπο αναθέσεων της διαδικασίας των αιτήσεων στη ΠΑΣΕΓΕΣ;

Απομένουν λιγότερες από 100 ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των δηλώσεων ΟΣΔΕ και η προετοιμασία για την υποδοχή τους δεν έχει ολοκληρωθεί. Την αβεβαιότητα για τις εξελίξεις την τροφοδοτούν οι πρόχειρες, αποσπασματικές και ανακόλουθες ενέργειες και αποφάσεις της προηγούμενης πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΑΑΤ και η συνεχιζόμενη έλλειψη ενημέρωσης. Όπως σημειώνεται στον πρόλογο της πρότασης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. «Ένα νέο αδιέξοδο φαίνεται να δημιουργείται, με τον κίνδυνο να επιλεγούν λύσεις που ανακυκλώνουν το πρόβλημα». Ευελπιστούμε η νέα πολιτική ηγεσία να προσεγγίσει «το πρόβλημα ΟΣΔΕ» με μεγαλύτερη σοβαρότητα και υπευθυνότητα και οι επιλογές της να δώσουν ουσιαστικές λύσεις. «Το πρόβλημα ΟΣΔΕ» είναι βέβαια πολυσύνθετο. Θα έπρεπε όμως, 100 ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των δηλώσεων ΟΣΔΕ, τα σημαντικά ζητήματα που είναι καθοριστικά για την εφαρμογή του Ολοκληρωμένου Συστήματος, να είχαν λυθεί. Ας δούμε ποιά είναι αυτά και σε ποιο στάδιο της επίλυσής τους βρίσκονται. 1. Το Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων - Γεωγραφικών Πληροφοριών. (ΣΑΑ-ΓΠΣ). Είναι μία ψηφιακή βάση γεωγραφικών και περιγραφικών δεδομένων, με όλα τα αγροτεμάχια που επιδοτούνται και παράλληλα ένα κατάλληλο λογισμικό Γεωγραφικού Πληροφοριακού Συστήματος (ΓΠΣ-GIS) το οποίο μπορεί να επεξεργάζεται όλες τις χωρικές (θέση και έκταση αγροτεμαχίου κλπ) και περιγραφικές πληροφορίες (είδος καλλιέργειας, στοιχεία του καλλιεργητή κλπ). Οι χώρες της ΕΕ είχαν την υποχρέωση να το θέσουν σε εφαρμογή από 1/1/2005. Η χώρα μας δεν ήταν συνεπής. Τέθηκε σε καθεστώς επιτήρησης τον Ιανουάριο του 2007 και ανέλαβε την υποχρέωση να το έχει εγκαταστήσει στις 31/12/2008.

2. Η διαδικασία παραλαβής των προεκτυπωμένων αιτήσεων, η συμπλήρωσή τους, η υποβολή και η εισαγωγή στο σύστημα των στοιχείων. Τη διαδικασία αυτή αναλάμβαναν κάθε έτος, χωρίς διαγωνισμό και χωρίς σύμβαση, με ότι αυτά συνεπάγονται, η ΠΑΣΕΓΕΣ και οι ΕΑΣ. Με τον Νόμο 3698/2008 ρυθμίζονται οι παραπάνω διαδικασίες με την «διεξαγωγή διεθνούς διαγωνισμού», μόνο για τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες, δηλαδή περίπου για το 30% των δηλώσεων. Οι λεπτομέρειες του διαγωνισμού καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Η Κ.Υ.Α. καθορισμού των λεπτομερειών δεν έχει εκδοθεί.

Ο διεθνής διαγωνισμός προκηρύχθηκε στις 22/9/2008, πριν την έκδοση του Νόμου και στη συνέχεια ματαιώθηκε, μετά από τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν. «Η ματαίωση του διεθνούς διαγωνισμού» αναφέρεται στο πρόλογο της Πρότασης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. «αποκάλυψε ότι ο σχεδιασμός της διαδικασίας υποβολής των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης δεν μπορεί να απαλλαγεί από αδυναμίες που τον σημάδεψαν στο παρελθόν».

Μετά την ματαίωση του διαγωνισμού δεν παρατηρήθηκε καμία πρόοδος στο ζήτημα των αιτήσεων.

Τις σοβαρές συνέπειες που έχει ο τρόπος ανάθεσης της διαδικασίας των αιτήσεων, αναφέρει σε επιστολή της στον Πρωθυπουργό κ. Κ. Καραμανλή στις 2/6/2004, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Επαγγελματιών Γεωπόνων (ΠΟΣΕΓ). «Οποιαδήποτε υπαναχώρηση στο παλαιό σύστημα συμπλήρωσης των δηλώσεων ΟΣΔΕ όπως και στο παρελθόν» τονίζεται στην επιστολή, «**αναπαράγει** την διαπλοκή και την κακοδιαχείριση, **εξυπηρετεί** τους ημετέρους, **δημιουργεί** λάθη στις καταχωρήσεις, προβλήματα στους ελέγχους, **καθυστερεί** τις πληρωμές των αγροτών και **προκαλεί** δημοσιονομικές διορθώσεις (πρόστιμα) στην χώρα».

3. Η κάλυψη του κόστους των αιτήσεων. Με τον Νόμο 3698/2008 προβλέπεται ότι θα καλύπτεται από τις πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού, μετά όμως από την διεξαγωγή του διεθνούς διαγωνισμού και μόνο για τους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες. Η ρύθμιση είναι αποσπασματική και αντίκειται στον Καν. 1782/2003. Πέρα όμως από αυτό δεν έχει γίνει καμία πρόβλεψη για τις υπόλοιπες αιτήσεις και με δεδομένο ότι το κόστος που έρχεται να καλύψει τώρα το κράτος είναι γνωστό ότι αφορά διοικητικές υπηρεσίες.

Μπορεί να εφαρμοσθούν σήμερα οι διατάξεις του Νόμου 3698/2000; Ασφαλώς όχι. Για να γίνουν οι διαδικασίες που προβλέπονται απαιτεί χρόνο που ξεπερνά κατά πολύ την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων στις 15/5/2009 και δεύτερον, είναι αποσπασματικές αφού οι προβλεπόμενες ρυθμίσεις αφορούν μόλις το 30% των αιτήσεων.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επεξεργάσθηκε πρόταση για το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου, που είναι η μοναδική που μπορεί να βγάλει τη χώρα από το αδιέξοδο. Οι κατευθυντήριες γραμμές της πρότασης είναι:

1. Διαφάνεια και ενημέρωση
2. Συμμόρφωση με την Ευρωπαϊκή και Εθνική νομοθεσία
3. Αποκλεισμός της δυνατότητας παρατυπιών
4. Ενιαίο σύστημα για όλους τους δικαιούχους
5. Επιστημονική και τεχνική συνδρομή

Με την προϋπόθεση ότι το ΣΑΑ-ΣΓΠ είναι απαραίτητο για να λειτουργήσει το ολοκληρωμένο σύστημα, η πρόταση περιλαμβάνει δύο σημεία.

Το πρώτο σημείο. Τι προτείνει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.; Κάτι πολύ α-

πλό. Την εφαρμογή της διαδικασίας υποβολής των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης μέσω πιστοποιημένων φορέων. Έχει νομική βάση η πρόταση; Η διαδικασία αυτή, προβλέπεται στην 264753/10.10.2003 Απόφαση Υπουργού Γεωργίας «Πιστοποίηση φορέων για την συμπλήρωση δηλώσεων ΟΣΔΕ».

Οι πιστοποιημένοι φορείς διαθέτουν την απαραίτητη επισημονική κατάρτιση και τεχνογνωσία και την κατάλληλη υποδομή.

Το σύστημα αυτό λειτουργεί υποστηρικτικά, συμβουλεύει, προστατεύει και διευκολύνει τον δικαιούχο. Το σύστημα αυτό είναι ανοικτό, λειτουργικό, ανταγωνιστικό, αξιόπιστο και αποτελεσματικό και εγγυάται την αξιοπιστία των καταχωρήσεων και των διορθώσεων

Το σύστημα αυτό είχε επιλεγεί για να εφαρμοσθεί το 2004, με την λειτουργία του ΣΑΑ-ΣΓΠ. Είχαν υποβάλει φάκελο για να πιστοποιηθούν 75 φορείς μέσα στις οποίες ήταν και 8 πρωτοβάθμιες συνεταιριστικές οργανώσεις. Η διαδικασία αξιολόγησης είχε ολοκληρωθεί, αλλά ο τότε Υπουργός κ. Δρύς υπέγραψε επιλεκτικά μόνο την πιστοποίηση της ΠΑΣΕΓΕΣ.

Πλεονέκτημα του συστήματος είναι ότι, τα σημεία υποδοχής των αιτήσεων και εισαγωγής στοιχείων, θα καλύ-

πτουν ολόκληρη τη χώρα και θα είναι πολλαπλάσια, σε σχέση με αυτά που λειτουργούσαν πρόχειρα και ευκαιριακά μέχρι σήμερα.

Το δεύτερο σημείο της πρότασης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Ποιός πληρώνει και τι; Η κάλυψη του διοικητικού κόστους είναι υποχρέωση του κράτους. Σε αυτό περιλαμβάνονται οι προεκτυπωμένες αιτήσεις, τα σχεδιαγράμματα με τις εκτάσεις, τα χαρτογραφικά υπόβαθρα και η εκτέλεση εργασιών εισαγωγής των στοιχείων σε ηλεκτρονικά μέσα, επεξεργασίας και εκτύπωσης.

Υποχρέωση του αγρότη είναι να συμπληρώσει με δική του ευθύνη την αίτηση του και να την υποβάλλει. Το κόστος συμπλήρωσης είναι μηδενικό, στην περίπτωση που ο ίδιος ο αγρότης συμπληρώνει την αίτησή του καθώς και στην περίπτωση που δεν υπάρχει σε αυτή καμία μεταβολή σε σχέση με την αίτηση της προηγούμενης χρονιάς. Δημιουργείται κόστος για τον παραγωγό μόνο εφόσον ανατεθεί η συμπλήρωση της αίτησης σε τρίτο και το κόστος αυτό το επιβαρύνεται ο ίδιος.

Η λειτουργία του ΣΑΑ-ΣΓΠ και η υποβολή των αιτήσεων με πιστοποιημένους φορείς θα ομαλοποιήσει το σύστημα και δεν θα δημιουργούνται πλέον ζητήματα αξιοπιστίας των καταχωρήσεων και των ελέγχων. ■

Αδειοδοτήσεις κτηνοτροφικών μονάδων



Νικόλαος Νιφόρας
Γεωπόνος, Μελετητής –
Γεωργικός Σύμβουλος

I. Η σημασία των αγροτικών ζώων και η αναγκαιότητα της αδειοδότησης

✓ Είναι γνωστό στους Γεωτεχνικούς ότι τα αγροτικά ζώα αποτελούν μια κινητή μεταποιητική μονάδα που καταναλώνει φυτική παραγωγή και παράγει ζωικά προϊόντα που χρησιμοποιούνται:

- στην διατροφή του ανθρώπου και

- ως α΄ ύλη στις γεωργικές βιοτεχνίες και βιομηχανίες (σφαγεία, τυροκομεία, ερειοβιομηχανία, βυρσοδεψία κ.λ.π.).

✓ Ταυτόχρονα παράγονται απόβλητα τα οποία χρήζουν χειρισμού ώστε να καταστούν χρήσιμα για την φυτική παραγωγή. Διαφορετικά δημιουργούν προβλήματα στο περιβάλλον.

✓ Αυτές οι ανάγκες χειρισμού των αποβλήτων και οι ζωοτεχνικές απαιτήσεις των αγροτικών ζώων είναι οι κύριοι παράγοντες που καθόρισαν την θεσμοθέτηση κανόνων λειτουργίας των κτηνοτροφικών μονάδων.

✓ Έτσι για την νόμιμη λειτουργία τους έχουν εκδοθεί συγκεκριμένες διατάξεις που λαμβάνουν υπόψη επιστημονικά, κοινωνικά, περιβαλλοντικά και τεχνικά θέματα

όπου καθορίζεται και η διαδικασία αδειοδότησής τους.

II. Τι είναι η αδειοδότηση

A. Τι είναι η Αδειοδότηση Κτηνοτροφικής μονάδος;

- Είναι η χορήγηση Άδειας Λειτουργίας κτηνοτροφικής μονάδος συγκεκριμένου φορέα, εκτροφής (είδος ζώου, μορφή σταβλισμού, παραγωγική κατεύθυνση) και δυναμικότητας σε συγκεκριμένο χώρο και εγκαταστάσεις. π.χ. Άδεια Λειτουργίας βουστασίου 50 αγελάδων κρεοπαραγωγής ελεύθερου σταβλισμού του(φορέας) στην τοποθεσία «.....» του Δ.Δ..... του Δήμου Για να ολοκληρωθεί η Αδειοδότηση κτηνοτροφικής μονάδος προβλέπεται **συγκεκριμένη διαδικασία σύμφωνα με την νομοθεσία** όπως ορίζεται από σχετικές διατάξεις που θα αναφερθούμε πιο κάτω.

Η διαδικασία αυτή αποτελείται από το σύνολο των ενεργειών προς κάθε αρμόδια δημόσια υπηρεσία για την έκδοση βεβαιώσεων, γνωμοδοτήσεων και αποφάσεων προκειμένου να χορηγηθεί σε μια κτηνοτροφική μονάδα η Άδεια Ίδρυσης και Λειτουργίας.

Επιγραμματικά οι δημόσιες υπηρεσίες που εμπλέκονται στην διαδικασία αυτή είναι:

- Πολεοδομία (χρήσεις γης)
- Δασαρχείο
- Αρχαιολογικές Υπηρεσίες
- Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης
- Διεύθυνση Υγείας

- Διεύθυνση Περιβάλλοντος Ν.Α. ή και Περιφ.

III. Θεσμικό πλαίσιο

✓ Η θεσμοθέτηση όρων λειτουργίας των κτηνοτροφικών μονάδων μέχρι σήμερα έχει γίνει - τις περισσότερες φορές με αποσπασματικό τρόπο- κάτω από την ανάγκη αντιμετώπισης προβλημάτων και όχι ως παραγωγικής δραστηριότητας με την πρόποσα ολιστική θεώρηση για μια αειφόρο ανάπτυξη.

✓ Είναι γεγονός ότι σχεδόν πάντοτε ύστερα από την έκδοση κάποιας σχετικής διάταξης ακολουθούν τροποποιήσεις, συμπληρώσεις, διευκρινήσεις κ.λ.π. στοιχείο δηλαδή που καταδεικνύει το πόσο αποσπασματικά έχουν αντιμετωπιστεί χρόνια τώρα τα θέματα αυτά που αφορούν την κτηνοτροφία.

Έτσι ενώ ήταν γνωστά τα διαρθρωτικά προβλήματα της κτηνοτροφίας όπως π.χ.

✓ το 60-80% των μονάδων ήταν μικρού έως μεσαίου μεγέθους,

✓ το κόστος ανέγερσης νέων στάβλων ήταν δυσβάσταχτο για αυτές τις μονάδες και είχαν προβεί σε ιδιοκατασκευές από διάφορα υλικά,

✓ ή της απουσίας ιδιόκτητων ή ενοικιαζόμενων εκτάσεων κατάλληλων για την εγκατάσταση των μονάδων (ιδίως στην ημιορεινή και ορεινή ζώνη)

✓ τα νομοθετήματα τα σχετικά με την Αδειοδότηση των κτηνοτροφικών μονάδων δεν είχαν απαντήσεις και δεν προέβλεπαν λύσεις για τα θέματα αυτά τα οποία ήταν ζωτικής σημασίας για το μέλλον και την ανάπτυξη της κτηνοτροφίας μας.

✓ Πέρα από τα διαδικαστικά θέματα της Αδειοδότησης στα οποία αναφέρονταν, έκαναν μνεία συνήθως στις τελευταίες σελίδες για το ότι «...θα πρέπει οι επιτροπές σταβλισμού να καταγράψουν τους στάβλους που λειτουργούν παράνομα εντός των οικισμών και να δώσουν οδηγίες για την απομάκρυνσή τους».

✓ Σε όλους μας βέβαια είναι γνωστό ότι καμία καταγραφή δεν έχει γίνει και φυσικά συνεχίζουν σε πολύ μεγάλο ποσοστό να λειτουργούν εντός των οικισμών έως σήμερα με την ανοχή των Δ.Υ. της Ν.Α. και των Δημοτικών αρχών.

✓ Ταυτόχρονα λίγες μονάδες αξιοποίησαν τις σχετικές διατάξεις και φρόντισαν μέσω της Αδειοδότησης και με αφορμή τα επενδυτικά προγράμματα να εκσυγχρονιστούν. Τέτοιες μονάδες είναι οι περισσότερες αγελαδοτροφικές γαλακτοπαραγωγικής κατεύθυνσης, ορισμένες χοιροτροφικές, αρκετές προβατοτροφικές που εντάχθηκαν αποκλειστικά σε προγράμματα κ.λ.π.

✓ Αν τολμούσαμε να αναφερθούμε σε ποσοστό των νομίμως λειτουργούντων κτηνοτροφικών μονάδων στο σύνολο της χώρας δεν πιστεύω ότι θα ξεπερνούσε το 20%.

✓ Οι περισσότερες κτηνοτροφικές μονάδες λειτουργούν σε σταβλικές εγκαταστάσεις με αυθαίρετα κτίρια χωρίς αδειοδοτήσεις με πλείστα προβλήματα στην Δημόσια Υγεία στο Περιβάλλον και στην Υγιεινή των ζώων.

✓ Με την έκδοση όμως της υπ' αριθμ. 244203/2006 ΚΥΑ (Εξάιρεση από την Κατεδάφιση των Αυθαιρέτων Κτηνο-πτηνοτροφικών Κτιρίων και Εγκαταστάσεων) δόθηκε η δυνατότητα στις μονάδες που λειτουργούσαν έως τις 20-3-03 σε αυθαίρετα κτίσματα να αδειοδοτηθούν ώστε να μπορέσουν στην συνέχεια να εκσυγχρονιστούν.

✓ Και με αυτήν την ΚΥΑ όμως δεν άργησαν να εμφανιστούν τα προβλήματα με αποτέλεσμα επειδή δεν είχε αξιοποιηθεί από τους ενδιαφερόμενους κτηνοτρόφους να δοθεί παράταση στην εφαρμογή της έως τέλους του 2009, ενώ αρχικά προβλεπόταν έως 31/12/2006.

✓ Πέραν των προβλημάτων που είναι κοινά για την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων και αναφέρονται στις επόμενες παραγράφους έχουν συμβάλει τα μέγιστα στην καθυστέρηση έκδοσης των αποφάσεων Εξάιρεσης και οι Δ/νσεις ΠΕ.ΧΩ. των Περιφερειών που εμπλέκονται σε αυτή την διαδικασία. Ορισμένα από αυτά τα προβλήματα που έχουμε εντοπίσει είναι:

- Η εμμονή των υπηρεσιών σε δικαιολογητικά που δεν αφορούν αυτό το πρόγραμμα

- Η σύγχυση ως προς την τήρηση ή όχι αποστάσεων των εγκαταστάσεων από το οδικό δίκτυο, τα ρέματα, το όριο δασικών εκτάσεων κ.λ.π.

- Η μη προβολή και δημοσιοποίηση του προγράμματος από τις υπηρεσίες του ΥΠΑΑΤ, των Ν.Α. και των Ο.Τ.Α.

- Η σύγχυση που δημιουργήσαν ορισμένοι υπάλληλοι των Ν.Α. ισχυριζόμενοι ότι αφορά μόνον τους Ν.Γ. και όσους έχουν ενταχθεί σε επενδυτικά προγράμματα κ.λ.π.

- Ο μικρός αριθμός συναδέλφων που ασχολείται με αυτό το πρόγραμμα παρ' ότι έχει οικονομικό ενδιαφέρον

✓ Τα κύρια όμως προβλήματα που είχαν προκύψει από την εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου των αδειοδοτήσεων ήταν:

✓ Η ασάφεια και η αοριστία που διέκρινε το θεσμικό πλαίσιο που σε ορισμένες περιπτώσεις δημιουργούσε σύγχυση και τελικά απογοήτευση και απραξία από τους ενδιαφερόμενους

✓ Ταυτόχρονα και ο τρόπος λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης, της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και των Δημοτικών Αρχών ήταν ανασταλτικός παράγοντας στην υλοποίηση ακόμη και των όποιων προβλεπόμενων θετικών διατάξεων.

✓ Η έλλειψη κτηματολογίου, η μη ύπαρξη καθορισμού χρήσεων γης, η μη οριοθέτηση πολλών οικισμών, κ.λ.π. προστίθενται ως αρνητικοί παράγοντες στο σύνολο των προβλημάτων.

✓ Το ότι το θεσμικό πλαίσιο αξιοποιήθηκε από τους ενδιαφερόμενους κτηνοτρόφους κυρίως για ένταξη σε επεν-

δυτικά προγράμματα αποδεικνύει την αναποτελεσματικότητα του να επιλύσει προβλήματα αφενός και αφετέρου να δώσει προοπτική στην κτηνοτροφία της Χώρας μας. Ακόμη και αυτήν την υποχρέωση που προέκυπτε από τις δεσμεύσεις των επενδυτικών προγραμμάτων τώρα μέσω των Μικρών Σχ. Βελτίωσης το ΥΠΑΑΤ φαίνεται να την τορπιλίζει.

✓ Τα νομοθετήματα βάσει των οποίων πραγματοποιήθηκαν οι αδειοδοτήσεις των κτηνοτροφικών μονάδων τα 30 τελευταία χρόνια ήταν:

- ✓ n Α1β/8181/1986(ΦΕΚ 57/87τ.β.) υγειονομική διάταξη
- ✓ n Ε1β/221/1965 (ΦΕΚ 138/τ.β/1965) >>
- ✓ n Α1β5144/87 (ΦΕΚ 336/87τ.β.) >>
- ✓ n Α1β/ΟΙΚ7684/87(ΦΕΚ457/87τ.β.) >>
- ✓ n Υ1β 2000/1995 (ΦΕΚ343/95) >>
- ✓ n 83840/3591/12.12.1986 Υπουργική Απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ
- ✓ ο νόμος 3698/2-10-2008

✓ Φυσικά στην διαδικασία της αδειοδότησης εφαρμόζονται και άλλες διατάξεις του ΥΠΕΧΩΔΕ οι οποίες αναφέρονται στην οδική ασφάλεια, στην προστασία του περιβάλλοντος κ.λ.π. όπως:

- ο νόμος 3010/2002
- n Η.Π.11014/703/Φ104/2003
- n Η.Π.15393/2332/2002 (ΦΕΚ1022/Β/5-8-2002-ΚΥΑ).

IV. Νόμος 3698/2-10-2008

✓ Με την έκδοση του Ν. 3698/08 που αναμενόταν πλέον των δύο ετών και όλοι οι εμπλεκόμενοι με τα θέματα της κτηνοτροφίας είχαν εναποθέσει ελπίδες για επίλυση τους πολύ γρήγορα απογοητεύτηκαν.

✓ Οι επιτροπές σταβλισμού σχεδόν στο μεγαλύτερο μέρος της Χώρας δεν έχουν καταφέρει ακόμη να εκδώσουν ούτε μία άδεια .

✓ Το αποτέλεσμα αυτό έχει προκύψει τόσο από τις διαδικασίες όσο και εξαιτίας :

1. του μεγάλου αριθμού των μελών της επιτροπής σταβλισμού
2. των ασαφειών που υπάρχουν (ακόμη και στις διευκρινήσεις που εκδόθηκαν)
3. των χρόνιων προβλημάτων (κτηματολόγιο κ.λ.π)
4. των νέων προβλημάτων που δημιουργήσε ο νόμος π.χ. η μέτρηση των αποστάσεων από χώρους προστασίας, τη μη πρόβλεψη μεταβατικών διατάξεων έως την εφαρμογή του κ.λ.π .

✓ Οι αλλαγές που προβλέπονται με τον Ν.3698/08 σε σχέση με το υφιστάμενο καθεστώς στην αδειοδότηση των κτηνοτροφικών μονάδων είναι:

1ον Η έκδοση των Αδειών Ίδρυσης & Λειτουργίας δεν θα γίνεται πλέον από τους Δήμους αλλά από τις Δ.Α.Α. της οικείας Ν.Α.

2ον Η επιτροπή σταβλισμού διευρύνεται με εκπροσώ-

πους της Δασικής Υπηρεσίας, της Αρχαιολογίας, των Κτηνοτρόφων και των Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών.

3ον Ορίζεται συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για την έκδοση των απαραίτητων γνωμοδοτήσεων και αδειών που προηγούνται της αδειοδότησης της μονάδας καθώς και για την έκδοση των αδειών Ίδρυσης και Λειτουργίας. Και φυσικά στις περιπτώσεις που έχουν λειτουργήσει οι επιτροπές σταβλισμού δεν έχει τηρηθεί.

4ον Καταργούνται τα άρθρα 10,11,12 της Υ1Β2000 / 1995 και κάθε άλλης διάταξης που αντίκειται στις διατάξεις αυτού του νόμου.

5ον Τροποποιούνται τα ισοδύναμα σε ορισμένες κατηγορίες ζώων και αλλάζει η κατηγοριοποίηση ανάλογα με την δυναμικότητα της μονάδας. Δεν απαιτείται Ε.Π.Ο. για Κτηνοπτηνοτροφικές εγκαταστάσεις δυναμικότητας μικρότερης των ορίων της υποκατηγορίας 4 του πίνακα του άρθρ. 3 του ν.3698/08.

6ον Δίνεται η δυνατότητα σε όσες μονάδες είχαν Άδεια Λειτουργίας πριν την ψήφιση του νόμου και στερούντο Ε.Π.Ο. να προχωρήσουν στην έκδοση σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα (εντός 6 μηνών) .

Επίσης και για όσες από τις ανωτέρω μονάδες πληρούν τις διατάξεις των άρθρων 6 και 7 της Υ1Β 2000/29/3/95 χωρίς την τήρηση των ελαχίστων αποστάσεων μπορούν να λάβουν Ε.Π.Ο. εάν εφαρμόσουν εντός δυο ετών από την ισχύ του νόμου συγκεκριμένα μέτρα που θα καθοριστούν από την επιτροπή σταβλισμού.

7ον Δίνεται η δυνατότητα για όσες μονάδες λειτουργούσαν νόμιμα και αυξήθηκε η δυναμικότητα τους μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου πέραν της προβλεπόμενης από την Άδεια Λειτουργίας με αποτέλεσμα την μη τήρηση των ελαχίστων αποφάσεων της παρ.1 του αρθρ.5 του παρόντος παρέχεται η δυνατότητα στον οικείο Νομόρχο να εγκρίνει την μείωση των αποστάσεων κατά 40%.

8ον Γίνεται χρήση του όρου «μη μόνιμου σταβλισμού» που αφορά σχεδόν στο σύνολο τις αιγοπροβατοτροφικές μονάδες πλην όμως σε ορισμένες Ν.Α. έχει δημιουργήσει σύγχυση και προβλήματα.

9ον Ενώ όπως ήταν διατυπωμένος ο ν.3698/08 καταργείτο η υποχρέωση υποβολής βεβαιώσεων (από τον φορέα του έργου) ή αποστολής φακέλων για γνωμοδότηση από τις αρμόδιες Υπηρεσίες Περιβάλλοντος, προς τις υπηρεσίες υπάλληλοι των οποίων συμμετέχουν στην επιτροπή σταβλισμού (Δασαρχείο, Εφορείες Αρχαιοτήτων κ.λ.π.) τελικά δεν καταργείται σύμφωνα με την διευκρινιστική εγκύκλιο 332662 /20-10-08.

10ον Η μέτρηση των αποστάσεων των κτηνοπτηνο-τροφικών εγκαταστάσεων από χώρους ή δραστηριότητες που χρήζουν προστασία θα γίνεται από το πλησιέστερο σημείο του οικοπέδου των εγκαταστάσεων

Αυτό όμως δεν μας βρίσκει σύμφωνους διότι η μέτρηση των ελαχίστων αποστάσεων που ορίζονται στο άρθρο 2 της αριθμ. Υ1β/2000/29.3.1995 Υγειονομικής Διάταξης και στην απόφαση αριθμ. 83840/3591/12.12.1986 του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων(ΦΕΚ 1 Δε/1987), θα πρέπει να γίνεται από το πλησιέστερο σημείο του λειτουργικού χώρου της πτηνοκτηνοτροφικής μονάδας.

✓ Όσον αφορά για την υποβολή των φακέλων για αδειοδότηση των κτηνοτροφικών μονάδων ισχύουν όσα προβλέπονται :

- στα άρθρο 3, 4,5 και 6 του ν.3698/2-10-08,
- στην ΚΥΑ ΗΠ11014/703/Φ104/14.3.2003,
- στις λοιπές διατάξεις της Υ1Β2000/1995,
- στην Ε1β /221/65 και την
- στην Υ.Α.83840/3591/12.12.1986 και στις υπόλοιπες διατάξεις του ΥΠΕΧΩΔΕ που αναφέρθηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο.

V. Ο ρόλος του Γεωπόνου στην διαδικασία των Αδειοδότησεων

✓ Με βάσει το γνωστικό του αντικείμενο ο ρόλος του Γεωπόνου είναι κατεξοχήν σημαντικός. Όμως τίποτα δεν θεωρείται δεδομένο αν δεν επιβεβαιωθεί και στην πράξη. Μάλιστα δε όταν η υπονόμευση αυτού του ρόλου γίνεται από τους ίδιους τους Γεωπόνους.

✓ Έχει παρατηρηθεί μερικές φορές ότι ορισμένοι συνάδελφοι (του δημοσίου ακόμη και οι ιδιώτες) υποτιμούν την συμβολή και τον ρόλο του Γεωπόνου στην διαδικασία Αδειοδότησεων των Κτηνοτροφικών Μονάδων.

✓ Αναφέρονται δε με μία στείρα λογική στην Γεωτεχνική έκθεση και μόνο χωρίς να λαμβάνουν υπόψη τον συμβουλευτικό ρόλο του Γεωπόνου με βάσει τις γνώσεις που έχει αποκτήσει όσον αφορά στα θέματα :

- της σχεδίασης των εγκαταστάσεων ,
- της λειτουργικότητας αυτών,
- των ζωοτεχνικών δεδομένων ,
- της διαχείρισης και της οργάνωσης των κτηνοτροφικών μονάδων .

✓ Με την ΚΥΑ 244203/16-1-2006 (Εξαίρεση από την Κατεδάφιση των Αυθαιρέτων Κτηνοποικτοτροφικών εγκαταστάσεων) τα προβλήματα αυτά αναδείχθηκαν περισσότερο, παρότι ήταν μια ευκαιρία να παίξουμε πρωταγωνιστικό ρόλο σε σχέση με άλλους επιστήμονες που εμπλέκονται σε αυτήν την διαδικασία.

✓ Για παράδειγμα ορισμένοι συνάδελφοι ιδιώτες επαφύονται στην σύνταξη μόνον της τεχνικής έκθεσης εισπράτοντας μια τυπική αμοιβή αδιαφορώντας για την υπόλοιπη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης και του συμβουλευτικού ρόλου για τα πιο πάνω θέματα.

✓ Πιστεύω ότι αυτό είναι πολύ μεγάλο λάθος διότι αφήνουμε επαγγελματικό πεδίο σε άλλους επιστήμονες χωρίς το επιστημονικό υπόβαθρο με δυσάρεστα αποτελέ-

σματα τόσο στην απασχόληση συναδέλφων όσο και στην οργάνωση των κτηνοτροφικών μας μονάδων.

✓ Είναι γεγονός όμως ότι σε ορισμένες περιοχές οι συνάδελφοι ασχολούνται συστηματικά με αποτέλεσμα οι κτηνοτρόφοι να εμπιστεύονται μόνο αυτούς για τις διαδικασίες αυτές.

✓ Όμως θα πρέπει παράλληλα με την ανάδειξη αυτού του ρόλου μας (φροντίζοντας να ενημερωνόμαστε συνεχώς για τα θέματα της κτηνοτροφίας), ταυτόχρονα το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να φροντίσει να εφαρμοστούν οι διατάξεις του Π.Δ.344/2000 .

✓ Συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 9 § 2 σημεία ε, στ, ζ είναι υποχρεωτική η σύνταξη και υπογραφή από γεωπόνο στη μελέτη διαχείρισης αποβλήτων (συλλογή, επεξεργασία, διάθεση) και τις μελέτες οργάνωσης και λειτουργίας κτηνοτροφικών μονάδων και η σύνταξη και υπογραφή ή συνυπογραφή στις μελέτες ίδρυσης, σχεδίασης, και κατασκευής κτηνοτροφικών μονάδων.

✓ Οπότε θα πρέπει η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων να συντάσσεται ή συνυπογράφεται από γεωπόνο και η Μελέτη Διαχείρισης και Διάθεσης Αποβλήτων καθώς και η τεχνική έκθεση να συντάσσονται υποχρεωτικά από Γεωπόνο.

✓ Έχοντας εντοπίσει και παρουσιάσει τα προβλήματα που δημιουργεί στην διαδικασία αδειοδότησης των κτηνοτροφικών μονάδων ο Ν.3698/08, μου δημιουργείται η απορία πως ο Νομοθέτης δεν έλαβε υπ' όψη του τις προτάσεις του ΓΕΩΤΕΕ και των Γεωτεχνικών Φορέων.

✓ Τέλος η συμμετοχή των μελετητών στις επιτροπές σταβλισμού καθώς και ο καθορισμός αμοιβών για τα θέματα των Αδειοδοτήσεων, είναι ζητήματα που θα πρέπει άμεσα να απασχολήσουν το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ■

V. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ







Αλέξανδρος Κουτσούρης

*Επίκουρος Καθηγητής, Τμήμα Αγροτικής Οικονομίας & Ανάπτυξης,
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Ιερά Οδός 75, 11855 Βοτανικός
(email: koutsouris@aau.gr)*

Στο κείμενο που ακολουθεί συμπεριλαμβάνονται τα βασικά σημεία εισήγησης με τίτλο «Συμβουλευτικές και εκπαιδευτικές υπηρεσίες στον αγροτικό χώρο» η οποία παρουσιάστηκε στην Ημερίδα «Η ώρα της συνάντησης του γεωτεχνικού με τον παραγωγό» την οποία διοργάνωσε το ΓΕΩΤΕΕ (6/2/2009) στο πλαίσιο της ΖΟΟΤΕΧΝΙΑ 2009. Οφείλω θερμές ευχαριστίες στο ΔΣ του ΓΕΩΤΕΕ για την πρόσκληση αυτή.

I.

Οι Γεωργικές Εφαρμογές (Γ.Ε.) αποτέλεσαν και συνεχίζουν να αποτελούν, σε διεθνές επίπεδο και υπό διάφορες μορφές (κρατικές, συνεταιριστικές, ιδιωτικές, ΜΚΟ και ποικίλων συμπράξεων μεταξύ τους), τον κατεξοχήν φορέα ενημέρωσης, εκπαίδευσης και κινητοποίησης των γεωργών (και των αγροτικών πληθυσμών). Η αναγκαιότητα παροχής συμβουλευτικών και εκπαιδευτικών υπηρεσιών προς τους γεωργούς, αλλά και ευρύτερα στον αγροτικό πληθυσμό (Αγροτικές Εφαρμογές – σύμβουλοι αγροτικής ανάπτυξης), δικαιολογείται καταρχήν από το γεγονός ότι, ενώ σε άλλους τομείς της οικονομίας (βιομηχανία, υπηρεσίες) η διάδοση των τεχνικών και άλλων καινοτομιών αποτελεί μια μάλλον τυποποιημένη διαδικασία εξαιτίας της ύπαρξης μεγάλων επιχειρήσεων με αποτελεσματική οργάνωση των λειτουργιών τους, στην περίπτωση της γεωργίας τα πράγματα διαφέρουν σημαντικά. Ως γνωστόν, η γεωργία χαρακτηρίζεται από την ύπαρξη πολυάριθμων, κατά κανόνα μικρομεσαίων, μη επιχειρηματικού τύπου εκμεταλλεύσεων καθώς και από, περισσότερο ή λιγότερο, «παραδοσιακές» αντιλήψεις όσον αφορά στο ρόλο («τρόπος ζωής»), την άσκηση και άρα τον εκσυγχρονισμό της. Επιπλέον, η γεωργία είναι μια δραστηριότητα η οποία εξαρτάται κατά πολύ από τον συγκεκριμένο τόπο όπου αυτή ασκείται και, κατά συνέπεια, είναι ετερογενής λόγω του συνδυασμού βιοφυσικών συνθηκών, τοπικών πόρων και ανθρώπινου δυναμικού σε κάθε τόπο. Τέλος, σήμερα η γεωργία γίνεται αντιληπτή ως πολυλειτουργική με την έννοια ότι, πέραν των γεωργικών προϊόντων, «παράγει» επίσης αγαθά όπως το περιβάλλον, ο πολιτισμός, το τοπίο και οι σχετικές με αυτά υπηρεσίες (π.χ. αγροτικός τουρισμός). Τα δεδομένα αυτά καθι-

στούν, σε γενικές γραμμές, επιβεβλημένη και αναγκαία τη διαμόρφωση ενός πλαισίου παροχής εκπαιδευτικών και συμβουλευτικών υπηρεσιών που θα απευθύνονται στον αγροτικό πληθυσμό.

II.

Ο κλασικός ορισμός των Γεωργικών Εφαρμογών (Γ.Ε.) αναφέρεται σε «ένα σύστημα (εξωσχολικής ή μη-τυπικής) εκπαίδευσης των γεωργών (ευρύτερα, των αγροτών) ώστε να καταστούν ικανοί να καλυτερεύσουν τη ζωή τους, με την εκμάθηση τρόπων βελτίωσης των γεωργικών τους εκμεταλλεύσεων, του σπιτιού τους και της κοινότητας μέσα στην οποία ζουν». Βασικός ρόλος τους είναι να βοηθήσουν αποτελεσματικά τους γεωργούς, διαμέσου επικοινωνιακών-εκπαιδευτικών παρεμβάσεων (στη βάση ενός τοπικού αναπτυξιακού προγράμματος στην εκάστοτε περιοχή παρέμβασης) να αποκτήσουν νέες γνώσεις και δεξιότητες και να τις χρησιμοποιήσουν για την επίλυση των προβλημάτων τους. Τελικά, δηλαδή, στόχος των Γ.Ε. είναι να διευκολύνουν την ανάπτυξη και να βοηθήσουν τους τοπικούς (αγροτικούς) πληθυσμούς να βοηθήσουν τον εαυτό τους (help them to help themselves). Κατά συνέπεια, η εκπαιδευτική προσπάθεια των Γ.Ε. δεν αποτελεί μια απλή διανομή γνώσεων και συνταγών, ούτε ένα απλό χειρισμό επικοινωνιακών-εκπαιδευτικών τεχνικών.

Οι Γ.Ε. στηρίζονται σε δύο βασικές αρχές. Πρώτον, η ανεπίσημη εκπαιδευτική προσπάθεια των Γ.Ε. στηρίζεται στην ελεύθερη συνεργασία του αγροτικού κόσμου και δεύτερον, οι Γ.Ε. βασίζονται τα προγράμματά τους στις πραγματικές ανάγκες και ενδιαφέροντα του αγροτικού κόσμου. Για την επίτευξη των σκοπών τους οι Γ.Ε. χρησιμοποιούν μια πλειάδα επικοινωνιακών τεχνικών οι οποίες διακρίνονται σε τρεις ομάδες: α) Ατομικές τεχνικές (επισκέψεις στην εκμετάλλευση και το νοικοκυριό, και συζητήσεις πρόσωπο με πρόσωπο με το γεωργό και τα μέλη του νοικοκυριού του), β) Ομαδικές τεχνικές (διαλέξεις, επιδείξεις, ομάδες εργασίας, σεμινάρια, επισκέψεις-εκδρομές κλπ.) και γ) Μαζικές τεχνικές (ραδιοτηλεόραση, τύπος, αφίσες, ενημερωτικές επιστολές, εκθέσεις κλπ.).

III.

Ένα κρίσιμο ζήτημα σε σχέση με τη δράση των Γ.Ε. αφορά στη φύση της σχέσης μεταξύ γεωπόνου (συμβούλου) και γεωργού. Γενικά, μπορεί να διακριθούν δύο τύποι σχέσεων: η πληροφοριακή και η συμβουλευτική. Στην πρώτη περίπτωση ο γεωργός θεωρείται ως επιχειρηματίας και, κατά συνέπεια, οι ανάγκες τους αφορούν σε πληροφορίες σχετικά με ζητήματα αιχμής (νέα τεχνολογία, εξελίξεις στην ΚΑΠ, κλπ.). Στη δεύτερη περίπτωση, ο γεωργός θεωρείται ως ένα άτομο το οποίο χρήζει υποστήριξης έτσι ώστε να μεταβάλλει τις στάσεις, τις γνώσεις και τις δεξιότητές του με απώτερο σκοπό την ένταξή του στην αναπτυξιακή διαδικασία.

Ως συμβουλευτική ορίζεται το είδος της ανθρώπινης σχέσης που διευκολύνει το άτομο να κατανοήσει τον εαυτό του, να αναπτύξει τις ικανότητές του για αντιμετώπιση της πραγματικότητας, να προσαρμοστεί στις διάφορες καταστάσεις και να προχωρήσει, αν το θέλει, σε αλλαγές της συμπεριφοράς του. Κατά συνέπεια, ο σύμβουλος οφείλει να οδηγήσει το γεωργό διαμέσου μιας σειράς βημάτων: αναγνώριση του προβλήματος, κατανόηση του προβλήματος και των παραμέτρων που το δημιουργούν, καθορισμός των εκβάσεων (των εναλλακτικών προσδοκιών- επιδιώξεων του γεωργός), εύρεση εναλλακτικών λύσεων, αξιολόγηση των εναλλακτικών λύσεων, εκλογή της πιο κατάλληλης λύσης και εφαρμογή.

Η δυνατότητα εμπλοκής ενός συμβούλου στην παραπάνω διαδικασία συνεπάγεται ότι ο σύμβουλος πρέπει να έχει μια σειρά χαρακτηριστικών, όπως: 'ανοιχτό' μυαλό (ελευθερία από προκαταλήψεις και αποδοχή διαφορετικών αξιών και αντιλήψεων), ευαισθησία (κατανόηση και ανταπόκριση στις αλλαγές συμπεριφοράς του άλλου), ενσυναίσθηση (ικανότητα να αισθάνεται τον εσωτερικό κόσμο του άλλου, αλλά χωρίς να τα δοκιμάζει ο ίδιος), γνησιότητα, μη εξουσιαστική στάση και συμπεριφορά, ικανότητα επικοινωνίας (λεκτικής και μη-λεκτικής) κλπ.

IV.

Οι επικοινωνιακές παρεμβάσεις, ιδιαίτερα στο πλαίσιο ενός προγράμματος Γ.Ε., δεν πραγματοποιούνται τυχαία. Η επιτυχής έκβαση των παρεμβάσεων συνεπάγεται μια σειρά βημάτων: αποτίμηση (γνώση του ακροατηρίου και των συνθηκών), σχεδιασμό (επιδιωκόμενα αποτελέσματα – αναμενόμενες αλλαγές), ανάπτυξη υλικών – μηνυμάτων (σχεδιασμός μηνυμάτων που συμβάλλουν στην απόκτηση από το γεωργό της επιθυμητής συμπεριφοράς ώστε να επιτευχθεί η επιδιωκόμενη αλλαγή) και προ-έλεγχος (δοκιμασία του κατά πόσον το μήνυμα ανταποκρίνεται στις ανάγκες του γεωργού και συμβάλλει στην επιδιωκόμενη αλλαγή συμπεριφοράς), υλοποίηση και, τέλος, παρακολούθηση (στη διάρκεια της παρέμβασης για τυχόν απαραίτητες προσαρμογές) και αξιολόγηση. Η αρχή της εξειδίκευσης – του ακροατηρίου και των συνθη-

κών – βρίσκεται στο επίκεντρο της επικοινωνιακής διαδικασίας και δείχνει τη σημασία, για την επιτυχία μιας επικοινωνιακής παρέμβασης, στοιχείων όπως:

- Ξ Ο καθορισμός και η τμηματοποίηση του πληθυσμού-στόχου (ακροατηρίου)
- Ξ Η αναγνώριση εφικτών συμπεριφορών όσον αφορά στο(α) ακροατήριο(α)-στόχο(ους)
- Ξ Η προσαρμογή της επικοινωνιακής στρατηγικής και των μηνυμάτων στο(α) ακροατήριο(α)
- Ξ Η διασφάλιση επαρκούς έκθεσης του ακροατηρίου στο μήνυμα

V.

Σήμερα, στο πλαίσιο της αειφόρου-ενδογενούς (αγροτικής) ανάπτυξης ως σημαντικό στοιχείο αναδεικνύεται η συμμετοχή των ίδιων των κατοίκων της υπαίθρου στην αναπτυξιακή διαδικασία, δηλαδή, στη λήψη αποφάσεων, το σχεδιασμό, την υλοποίηση και, τελικά, την αποκόμιση ωφελειών. Στο πλαίσιο των Γ.Ε. επισημαίνεται η σημασία της συμμετοχής των γεωργών στο σχεδιασμό και, προφανώς, την υλοποίηση των προγραμμάτων στις περιοχές ευθύνης των γεωπόνων Γ.Ε.

Στη διεθνή βιβλιογραφία συχνά γίνεται αναφορά σε μια βασική διάκριση μεταξύ δύο μορφών 'συμμετοχής': της συμμετοχής ως μέσου και της συμμετοχής ως σκοπού. Στην πρώτη περίπτωση, η συμμετοχή χρησιμοποιείται ως μέσον για την επίτευξη κάποιων προαποφασισμένων σκοπών ή, αλλιώς, είναι ένας τρόπος είτε συνεισφοράς (ή ελέγχου) των πόρων (φυσικών, οικονομικών και κοινωνικών) που διαθέτουν οι (αγροτικοί) πληθυσμοί ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι αναπτυξιακών προγραμμάτων και σχεδίων, είτε βελτίωσης της κατανομής των ωφελειών που προβλέπονται από τα σχέδια. Αυτή η μορφή συμμετοχής αφορά σε μια βραχύβια και παθητική διαδικασία κατά την οποία ο τοπικός πληθυσμός κινητοποιείται για την επίτευξη κάποιου συγκεκριμένου σκοπού και η οποία παύει όταν τα αναπτυξιακά προγράμματα ή σχέδια ολοκληρωθούν.

Στη δεύτερη περίπτωση, η συμμετοχή θεωρείται ως μια διαδικασία που εκτυλίσσεται χρονικά, με απώτερο στόχο την ανάπτυξη και ενίσχυση των ικανοτήτων των τοπικών πληθυσμών, ώστε να μπορούν να παρεμβαίνουν ενεργά στις αναπτυξιακές πρωτοβουλίες και διαδικασίες. Αφορά, λοιπόν, σε συλλογική προσπάθεια των τοπικών πληθυσμών οι οποίοι μέσα από κάποιο οργανωτικό πλαίσιο (συλλογική οργάνωση) συντονίζουν τις προσπάθειες ή τους πόρους τους, για την επίτευξη σκοπών που αποφασίζουν οι ίδιοι οι συμμετέχοντες. Έτσι, ως συμμετοχή, εδω νοείται (α) η οργανωμένη δραστηριότητα των αγροτικών πληθυσμών, στοιχείο που συνεπάγεται συλλογικότητα (οργάνωση, ομαδικότητα κλπ.) η οποία (β) παίρνει πρωτοβουλίες και (γ) αναλαμβάνει συλλογική δράση που στηρίζεται στη σκέψη, τις ανάγκες και τις διαβουλεύ-

σεις των συμμετεχόντων οι οποίοι (δ) έχουν, τελικά, τον έλεγχο των διαδικασιών και των δράσεων που προκύπτουν κατ' αυτόν τον τρόπο. Πρόκειται, συνεπώς, για μια ενεργή και δυναμική μορφή συμμετοχής που δίνει τη δυνατότητα στους τοπικούς πληθυσμούς να διαδραματίσουν έναν αυξανόμενο σημαντικό ρόλο στις αναπτυξιακές διεργασίες.

Για να είναι όμως δυνατόν ένας τοπικός πληθυσμός να εκτιμήσει τις προϋποθέσεις και τις συνέπειες διαφορετικών εναλλακτικών επιλογών, να συνειδητοποιήσει τις αναπτυξιακές διαδικασίες και να σχεδιάσει συνειδητά το δικό του μέλλον, απαιτούνται σημαντικές προσπάθειες προς την κατεύθυνση της λεγόμενης «ενδυνάμωσής» του.

Η «ενδυνάμωση» των τοπικών πληθυσμών αναφέρεται σε μια διαδικασία η οποία επιτρέπει, τελικά, τη συμμετοχή των τοπικών πληθυσμών στην αναπτυξιακή διαδικασία. Η ενδυνάμωση αφορά σε μια συλλογική εμπειρία μάθησης που πραγματοποιείται μέσα από διαδικασίες μη-τυπικής εκπαίδευσης (μέσω διαφόρων δραστηριοτήτων των Γ.Ε.) και στην απλούστερη μορφή της αφορά σε μια διαδικασία που ακολουθεί τρία στάδια: α) τον εντοπισμό κάποιου κοινού προβλήματος της ομάδας/κοινότητας, β) την οργάνωσή της προκειμένου να αντιμετωπίσει το πρόβλημα και, συνεπώς, γ) τη διαρκή ενδυνάμωσή της ώστε να μπορεί να εντοπίσει και να επιλύσει άλλα προβλήματα. Η επιτυχία μιας τέτοιας διαδικασίας μπορεί να «μετρηθεί» με μια σειρά ποιοτικών δεικτών, όπως: η οργάνωση των τοπικών πληθυσμών σε φορείς-οργανώσεις υπό τον άμεσο έλεγχό τους, η ανάδυση και ενίσχυση της ενδογενούς γνώσης του περιβάλλοντός τους (με την ευρύτερη έννοια: κοινωνικο-πολιτιστικό, οικονομικό, πολιτικό, φυσικό περιβάλλον) και των διαδικασιών του, η ενίσχυση της αυτοδυναμίας τους και η ανάπτυξη συλλογικής ταυτότητας, η δημιουργικότητα, η θεσμική ανάπτυξη (ιδιαίτερα σε ότι αφορά στη διαχείριση συλλογικών σκοπών και τη μαζική συμμετοχή στο δημόσιο διάλογο και τη λήψη αποφάσεων), η αλληλεγγύη, η ικανότητα χειρισμού συγκρούσεων και εντάσεων και η συναίνεση στις επιδιωκόμενες βελτιώσεις. Αφορά λοιπόν, όπως προαναφέρθηκε, σε μια διαρκή διαδικασία μέσω της οποίας οι τοπικοί πληθυσμοί μπορούν να προσδιορίσουν και να πραγματοποιήσουν στόχους που προηγουμένως ήταν γι' αυτούς «αδιανόητοι».

Στο πλαίσιο αυτό, η αποκαλούμενη «οικοδόμηση δυνατοτήτων» θεωρείται απαραίτητο στοιχείο της ενδυνάμωσης και πρόδρομος της συμμετοχής. Πρόκειται είτε για μια μη-τυπική διαδικασία κατάρτισης με διπλό στόχο. Από τη μια, αφορά στην απόκτηση βασικών (π.χ. αλφαριθμητικός) και τεχνικών δεξιοτήτων σε συγκεκριμένα επαγγελματικά πεδία αλλά και επικοινωνιακών δεξιοτήτων και πληροφοριών σε σχέση με προγράμματα, τυπικές γραφειοκρατικές διαδικασίες και σχετικά θέματα. Από την άλ-

λη, αφορά στην οικοδόμηση εμπιστοσύνης στις δυνατότητες των ατόμων ώστε αυτά να καταστούν ικανά να επιτύχουν τους στόχους τους (ατομική προσέγγιση), είτε για μια στρατηγική που στοχεύει στην ενθάρρυνση και ενίσχυση για την οικοδόμηση του λεγόμενου «κοινωνικού κεφαλαίου» (ομαδική προσέγγιση). Κρίσιμης σημασίας είναι εδώ ο προσδιορισμός μιας διαδικασίας σύνδεσης της ατομικής ανάπτυξης με τη συλλογική δράση, η ανατροφοδότηση, δηλαδή, και συμβολή της «προσωπικής ανάπτυξης» στην αναβάθμιση της συλλογικής δράσης. Για την πραγματοποίηση των παραπάνω, ως πρωταρχική παρέμβαση για την οικοδόμηση ικανοτήτων και την ενδυνάμωση, απαιτείται η εμπύχωση των τοπικών πληθυσμών. Ο όρος σημαίνει, κατά κυριολεξία, την εμπύχωση των τοπικών πληθυσμών έτσι, ώστε να θεωρήσουν τους εαυτούς τους ως ενεργά υποκείμενα στη διαμόρφωση της ζωής τους και όχι ως άτομα υποκείμενα στον έλεγχο άλλων κοινωνικών ομάδων, να ανακτήσουν την αυτοεκτίμησή τους, να κατανοήσουν τις συνθήκες διαβίωσής τους και να εκφράσουν τις ανάγκες τους και να αντιμετωπίσουν τις προκλήσεις μέσω της συλλογικής δράσης. Συνεπώς, στο αναπτυξιακό πεδίο ως εμπύχωση εννοείται η παρακίνηση/ενθάρρυνση των τοπικών πληθυσμών να αναστοχαστούν (με διάθεση κριτικής) τις συνθήκες και συμπεριφορές τους, να συμμετάσχουν στη λήψη κοινών αποφάσεων και να εφαρμόσουν κοινά σχέδια.

Πράγματι, η διαδικασία της συμμετοχικής ανάπτυξης σπάνια ξεκινά ως ένα αυθόρμητο φαινόμενο. Αντίθετα, οι αγροτικοί πληθυσμοί, ιδιαίτερα στις ορεινές – μειονεκτικές περιοχές, συνήθως χρειάζονται παρακίνηση, ενθάρρυνση και βοήθεια για να εμπλακούν σε αυτή τη διαδικασία. Για την υλοποίηση, λοιπόν, της στρατηγικής της ενδογενούς ανάπτυξης είναι απαραίτητοι οι αποκαλούμενοι «εμπυχωτές» ή σύμβουλοι (που ενεργοποιούνται στη βάση της συμβουλευτικής διαδικασίας που αναφέρθηκε παραπάνω). Οι εμπυχωτές έχουν ως επίσημη αποστολή τους την αναζωογόνηση των αγροτικών περιοχών διαμέσου ποικίλων δράσεων όπως η ενθάρρυνση, η επιτάχυνση των συλλογικών και αναπτυξιακών διαδικασιών καθώς και ο δημοκρατικός διάλογος, η συνεργασία, η αμοιβαία υποστήριξη και η δικτύωση για την πραγματοποίηση επαφών.

VI.

Στη χώρα μας, υπό το βάρος των προβλημάτων και των αναγκών προσαρμογής της υπαίθρου στις νέες εξελίξεις, υπάρχει επιτακτική ανάγκη παροχής συστηματικής επαγγελματικής εκπαίδευσης-κατάρτισης και αναβάθμισης του συστήματος ενημέρωσης-πληροφόρησης των αγροτών.

Προς επιβεβαίωση του ισχυρισμού αυτού, αξίζει να αναφερθούν με συντομία κάποια από τα ευρήματα πρόσφατης έρευνας που πραγματοποιήθηκε σε 7 Νομούς της

χώρας, με ερωτηματολόγιο το οποίο συμπληρώθηκε σε συνεργασία με 853 μόνιμους κατοίκους της υπαίθρου ηλικίας 18 έως 45 ετών.

Μια πρώτη διαπίστωση της έρευνας αφορά στο γεγονός ότι τα 2/3 των ερωτηθέντων απασχολούνται ως γεωργοί-κτηνοτρόφοι, ενώ και οι απασχολούμενοι σε εξωγεωργικό επάγγελμα απασχολούνται κατά τα 3/4 δευτερευόντως στη γεωργία. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνει τη σημασία της γεωργικής δραστηριότητας στην οικονομία της περιφέρειας και διευρύνει τις δυνητικές ομάδες-στόχους των προγραμμάτων αγροτικής ανάπτυξης σε ποικίλες κατηγορίες μη κατά κύριο επάγγελμα γεωργών. Αξίζει εξάλλου να επισημανθεί ότι σχεδόν 1 στα 2 άτομα έχουν ολοκληρώσει τουλάχιστον το Λύκειο.

Ένα επίσης σημαντικό ζήτημα της έρευνας αφορά στο γεγονός ότι πάνω από τους μισούς γεωργοκτηνοτρόφους δεν γνωρίζουν το πρόγραμμα των Νέων Αγροτών ούτε τα Σχέδια Βελτίωσης.

Παράλληλα, η ανάγκη εξειδικευμένων γνώσεων για την αποτελεσματική εξάσκηση του γεωργικού επαγγέλματος τονίζεται από τα ? των κατά κύριο επάγγελμα γεωργών (και σχεδόν τα 2/3 των ετεροεπαγγελματιών).

Σημαντικό εύρημα της έρευνας αποτελεί η διαπίστωση ότι πάνω από το 90% των γεωργοκτηνοτρόφων επιθυμεί την ύπαρξη ενός φορέα ο οποίος είτε θα τους καθοδηγεί είτε θα τους υποδεικνύει νέους τρόπους αντιμετώπισης των προβλημάτων τους έτσι ώστε να μπορούν να επιλέγουν τις καλύτερες δυνατές λύσεις. Μάλιστα, σχεδόν οι μισοί δήλωσαν ότι είναι θετικοί απέναντι στο ενδεχόμενο της παροχής ανάλογων υπηρεσιών επί πληρωμή. Το ενδεχόμενο πληρωμής για την πρόσβαση σε εκπαιδευτικές υπηρεσίες (σεμινάρια κατάρτισης) αντιμετωπίστηκε θετικά σχεδόν από το 1/3 των γεωργοκτηνοτρόφων. Τα παραπάνω, έστω και αν δεν ληφθούν υπόψη «κατά γράμμα», ιδίως όσον αφορά στο ζήτημα της ενδεχόμενης πληρωμής για συμβουλευτικές και εκπαιδευτικές υπηρεσίες, υπογραμμίζουν τις σοβαρές ελλείψεις στην υποστήριξη των γεωργοκτηνοτρόφων και γενικότερα των νεαρότερων επαγγελματιών οι οποίοι δραστηριοποιού-

νται στην ελληνική υπαίθρο. Είναι λοιπόν σαφής η ανάγκη, τουλάχιστον, δραστικού αναπροσανατολισμού των υφιστάμενων υπηρεσιών του ΥΠΑΑΤ και των Οργανισμών τους οποίους εποπτεύει έτσι ώστε να καταστούν ικανοί να προσφέρουν στοχευμένες υπηρεσίες στις ιδιαιτέρως ετερογενείς γεωργοκτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις και κοινότητες της χώρας μας και μάλιστα στην προοπτική της ολοκληρωμένης αγροτικής ανάπτυξης.

VII.

Σήμερα, η αντιμετώπιση πολύπλοκων προβλημάτων που σχετίζονται με την ολοκληρωμένη (αιεφόρο – ενδογενή) αγροτική ανάπτυξη απαιτεί την καθολική ενεργοποίηση και συμμετοχή του αγροτικού κόσμου και των οργανώσεών του. Για να γίνει αυτό είναι απαραίτητη η συστηματική εκπαίδευση-κατάρτιση, και πληροφόρηση-ενημέρωση όλων των ομάδων του αγροτικού πληθυσμού και η απρόσκοπτη συνεργασία όλων των φορέων που σχετίζονται με την αγροτική ανάπτυξη. Πρωτίστως δε, απαραίτητη είναι η πλήρης αξιοποίηση του γεωπονικού δυναμικού και κυρίως των νέων γεωπόνων οι οποίοι πρέπει να αξιοποιηθούν στο πλαίσιο της αναγκαίας ανασυγκρότησης της Υπηρεσίας Γ.Ε., που έχει ατονήσει και απαξιωθεί τις τελευταίες δεκαετίες, και του επαναπροσδιορισμού του ρόλου των γεωπόνων, και γενικότερα των γεωτεχνικών, στη χώρα μας. Επιπρόσθετα, το επιστημονικό αυτό δυναμικό πρέπει να αναλάβει το ρόλο των συμβούλων ανάπτυξης και άρα να διαθέτει αυξημένες ικανότητες επικοινωνιακών παρεμβάσεων (συμπεριλαμβανόμενης τόσο της εξωσχολικής, μη-τυπικής εκπαίδευσης των Γ.Ε. όσο και των σεμιναρίων κατάρτισης) και ανάλυσης – σύνθεσης – σχεδιασμού. Ο σύμβουλος ανάπτυξης δεν μπορεί πλέον να θεωρείται αποκλειστικά ως τεχνικός σύμβουλος. Ο πολυσύνθετος χαρακτήρας των προβλημάτων της υπαίθρου τον οδηγεί στο να λειτουργεί περισσότερο ως καταλύτης, διευκολύνοντας έτσι τη συμμετοχή των ίδιων των αγροτών στη λύση των προβλημάτων τους, την καινοτομία και, τελικά, στη λήψη αποφάσεων για το μέλλον των εκμεταλλεύσεων τους και την αγροτική ανάπτυξη. ■

Η Κοινή Αγροτική Πολιτική μετά την ενδιάμεση Αξιολόγηση



Γ. Καργιώτης

Γεωπόνος

Τι αλλάζει με την ενδιάμεση Αξιολόγηση?

Ποιες οι τάσεις για την ΚΑΠ μετά το 2013?

Ποιο είναι το στρατηγικό σχέδιο της Ελλάδας στον αγροτικό τομέα?

Είναι επιτακτική ανάγκη για μια αποτελεσματική και διαφανή διαβούλευση?

Πρέπει / μπορεί ο ρόλος του ΓΕΩΤΕΕ να γίνει ουσιαστικός και σεβαστός?

Έχει γίνει αποδεκτό από όλους ότι η Γεωργία του Μέλλοντος πρέπει να στοχεύει στο να παράγει Ανταγωνιστικά προϊόντα, Ποιοτικά προϊόντα, Ασφαλή προϊόντα και να επιδεικνύει Φιλικότητα και σεβασμό στο περιβάλλον. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση η Κοινή Αγροτική Πολιτική (2007 – 2013), όπως συμφωνήθηκε το 2003, βασίστηκε σε δύο βασικούς άξονες.

Ο πρώτος άξονας είναι ότι αποδεδειγμένα οι χορηγούμενες επιδοτήσεις από την έκταση της καλλιέργειας, την ποσότητα της παραγωγής και τις τιμές των προϊόντων.

Καθορίστηκε ενιαία ενίσχυση ανά αγροτική εκμετάλλευση με βάση ιστορικά στοιχεία η οποία θα είναι μειούμενη με το χρόνο και θα ξανασυζητηθεί η τύχη της για μετά το 2013. Ο δεύτερος άξονας είναι ότι στο εξής οι γεωργικές ενισχύσεις θα χορηγούνται μέσω των αγροτικών αναδιαρθρώσεων, από ειδικό ταμείο ανάπτυξης, το οποίο θα επιχορηγεί και τις επενδύσεις υποδομής και τα επιχειρηματικά

σχέδια των αγροτικών εκμεταλλεύσεων με κριτήρια ανταγωνιστικότητας, βιωσιμότητας και ένταξης σε εγκεκριμένα προγράμματα περιφερειακής ανάπτυξης.

Η ενιαία ενίσχυση και η χορήγησή της συνδέθηκε για πολλούς λόγους με την τήρηση μιας πλειάδας κανόνων που έμπαιναν σταδιακά σε εφαρμογή, η μη τήρηση των οποίων επισύρει πρόστιμα στους δικαιούχους.

Για το λόγο αυτό κάθε κράτος μέλος έπρεπε να βάλει σε εφαρμογή ένα αξιόπιστο σύστημα διαχείρισης και ελέγχων το οποίο να μπορεί να προσαρμόζεται στις νέες ανάγκες. Λόγω της πολυπλοκότητας των κανόνων και της προοδευτικής ισχύος τους προκειμένου να υποστηρίχτούν οι αγρότες, κάθε κράτος μέλος, όχι υποχρεωτικά, μπορούσε να εγκαταστήσει ένα σύστημα Παροχής Συμβουλευτικών υπηρεσιών προς τις αγροτικές εκμεταλλεύσεις, με επιχορήγηση 100% και να το χρησιμοποιούν οι αγρότες με επιχορήγηση 80%.

Πολλαπλή Συμμόρφωση



Σύστημα παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών

Η περίοδος προετοιμασίας από το 2003 και η περίοδος εφαρμογής της αναθεωρημένης ΚΑΠ μέχρι σήμερα, φαίνεται ότι δεν αξιοποιήθηκε σωστά, από το Υπουργείο Γεωργίας (ΥΑΑΤ), ούτε για τον σχεδιασμό στρατηγικής ανάπτυξης του Αγροτικού τομέα, ούτε στην εγκαθίδρυση αξιόπιστου συστήματος υποστήριξης των αγροτών, ούτε αξιόπιστου συστήματος ελέγχων εφαρμογής των κανόνων, ούτε αξιόπιστου συστήματος διαχείρισης των επιδοτήσεων. Η κοινωνική διαβούλευση υποβαθμίστηκε, ο ρόλος του ΓΕΩΤΕΕ και των γεωτεχνικών επίσης, ίσως όχι μόνο εξαιτίας του Υπουργείου, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει σήμερα μια ουσιαστική αξιολόγηση της νέας ΚΑΠ, να μην υπάρχει προσανατολισμός και διέξοδος, το αγροτικό εισόδημα να συρρικνώνεται, η ανταγωνιστικότητα των αγροτικών προϊόντων να μειώνεται, κλπ.

Η επικράτηση των αγροτοπατερικών, γραφειοκρατικών, μικροπολιτικών, ρουσφετολογικών χειρισμών και πρακτικών, δημιούργησε και δημιουργεί κοινωνική ανησυχία και δυσaráεσκεια, επισύρει πρόστιμα και απώλεια πόρων, ενώ ταυτόχρονα δεν υπάρχει ετοιμότητα αντιμετώπισης και διαχείρισης των αλλαγών που πρόκειται να έρθουν και στερεί την πρόοδο και την ανάπτυξη.

Στην ΕΕ οι συζητήσεις και οι διαπραγματεύσεις για το μέλλον της ΚΑΠ είναι και σκληρές και επίμονες και συνεχείς, όπως φάνηκε και κατά τη διάρκεια της ενδιάμεσης αξιολόγησης της ΚΑΠ.

Εκείνο που φαίνεται ότι δεν θα επανέλθει είναι η σύνδεση ξανά των ενισχύσεων με την παραγωγή και τις τιμές. Αντίθετα η τάση είναι εμφανής προς την πλήρη αποδέσμευση, έστω και αν προς το παρόν ακολουθεί σχετικά αργούς ρυθμούς και η απόφαση αναβλήθηκε μέχρι το 2012.

Επίσης η κλιμακωτή μείωση της ενιαίας ενίσχυσης και η μεταφορά κονδυλίων στον πυλώνα II με επιταχυνόμενους ρυθμούς είναι επικρατούσα τάση. Αποφασίστηκε ήδη πρόσθετη μείωση κατά 5% μέχρι το 2012.

Λόγω του σχετικά μεγάλου διοικητικού κόστους διαχείρισης των μικρών επιδοτήσεων έγινε δεκτό να καθοριστεί κατώτατο ύψος ενιαίας ενίσχυσης. Προτάθηκε 400 ευρώ. Τα ποσά που θα προκύπτουν από τις μειώσεις μαζί με την Εθνική συμμετοχή θα χρησιμοποιούνται από τα κράτη μέλη μόνο για την αντιμετώπιση των «νέων προκλήσεων». Η Εθνική συμμετοχή μπορεί να μειωθεί από 50% σε 25% και σε μερικές περιπτώσεις σε 10%.

Ως «Νέες προκλήσεις» καθορίστηκαν οι Κλιματικές αλλαγές, οι Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, η Διαχείριση Υδάτινων πόρων, η διατήρηση και αύξηση της Βιοποικιλότητας, η Καινοτομία στην αγροτική και περιφερειακή ανάπτυξη και τα Συνοδευτικά μέτρα για την Γαλακτοπαραγωγή (ύστερα από επιμονή της Γερμανίας για να μην μπλοκάρει τις αποφάσεις.)

Ο σχεδιασμός και η εφαρμογή μέτρων που σχετίζονται με τα παραπάνω απαιτούν σοβαρή και ουσιαστική δημόσια διαβούλευση, ενώ είναι φανερός ο ρόλος που μπορεί να παίξει το ΓΕΩΤΕΕ για να υποστηρίξει τις πολιτικές.

Στο προηγούμενο τεύχος της ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩ-

ΣΗΣ δημοσιεύτηκαν οι αλλαγές που αφορούν την πολλαπλή συμμόρφωση κατά την διάρκεια της ενδιάμεσης αξιολόγησης. Εδώ θέλω μόνο να τονίσω ότι η πολλαπλή συμμόρφωση θεωρείται πια ως Χρήσιμο και αποδεκτό εργαλείο από όλους και ότι είναι επιδίωξη να χρησιμοποιηθεί μαζί με το Σύστημα παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών και για την χορήγηση ενισχύσεων του πυλώνα II και την εφαρμογή των μέτρων αντιμετώπισης των νέων προκλήσεων. Είναι δηλαδή φανερό ότι η ύπαρξη αξιόπιστου συστήματος διαχείρισης των επιδοτήσεων και συστήματος παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών είναι αναγκαιότητα, (και δεν μπορεί να αφήνει το ΓΕΩΤΕΕ αδιάφορο) προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι αγροτικές εκμεταλλεύσεις. Η αναγκαιότητα της διαβούλευσης πρέπει να τονιστεί ξανά. Η Εθνική Παρακράτηση 10% που προβλέπονταν στην αναθεώρηση της ΚΑΠ και μπορούσε να χρησιμοποιηθεί από τα κράτη μέλη μέχρι τώρα για την Προστασία του περιβάλλοντος, την Βελτίωση ποιότητας προϊόντων, την Βελτίωση εμπορίας και την Υποστήριξη καλής διαβίωσης ζώων, στο εξής θα μπορεί να χρησιμοποιείται επιπλέον και για Ενισχύσεις κλάδων Γαλ/γής, κρεατ/γής, αργοπροβατοτροφίας, ρυζιού σε οικονομικά απειλούμενες ή περιβ/κά ευαίσθητες περιοχές, Σε οικονομικά απειλούμενες γεωργικές δραστηριότητες, για την ενίσχυση με Πρόσθετα δικαιώματα σε περιοχές που η γη κινδυνεύει από εγκατάλειψη, Συμπληρ. Χορηγήσεις για γεωργ. ασφάλισης και Συμβολή σε αμοιβαία κεφάλαια που αφορούν ασθένειες ζώων και φυτών.

Η Κατανομή Κονδυλίων στην Ελλάδα για τον Πυλώνα II είναι η ακόλουθη.

✓ 2009 457,4 εκατ. Ευρώ

✓ 2010 456,1

✓ 2011 636,6

✓ 2012 630,8

✓ 2013 624,5

Από ότι είναι γνωστό δεν έχουν καθοριστεί ακόμα οι προτεραιότητες, τα μέτρα και η περιφ. κατανομή για την αξιοποίηση των πόρων αυτών. Και πάλι η αναγκαιότητα της διαβούλευσης και της ανάδειξης του ρόλου του ΓΕΩΤΕΕ στον σχεδιασμό και την εφαρμογή είναι φανερά.

Προτεραιότητες της Τσέικης προεδρίας το α' εξάμ. 2009 στον αγροτικό τομέα

✓ Αναθεώρηση ΚΑΠ και το μέλλον των άμεσων ενισχύσεων

✓ Πολιτική ποιότητας αγρ. Προϊόντων και τροφίμων

✓ Απλοποίηση της ΚΑΠ

✓ Περιφερειακή ανάπτυξη και επανακαθορισμός των μειονεκτικών περιοχών

Παράλληλα στο ά εξάμηνο του 2009 θα γίνουν οι διαπραγματεύσεις και θα ληφθούν αποφάσεις για το προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον αγροτικό τομέα για την περίοδο 2013 – 2020, δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός της ΚΑΠ τελειώνει το 2013.

Πόσο έτοιμοι είμαστε? ■

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΡΗΤΗΣ

Επιστολή του Παραρτήματος στην Πολιτική Ηγεσία του ΥΠΑΑΤ για την κατάσταση στον αγροτικό τομέα

Η Δ.Ε. του Παραρτήματος Κρήτης απέστειλε στο σύνολο της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠ.Α.Α.Τ. επιστολή – παρέμβαση με την οποία αφού κάνει μία συνολική εκτίμηση της σημερινής κατάστασης της αγροτικής οικονομίας, επισημαίνει ότι παρότι οι πρώτες αναφορές της νέας πολιτικής ηγεσίας του ΥΠ.Α.Α.Τ. έδιναν έμφαση και ιδιαίτερη σπουδαιότητα στην προσπάθεια για την αναγέννηση της ελληνικής υπαίθρου ήδη οι πρώτες εξαγγελίες που ανακοινώθηκαν έρχονται σε αντίθεση με αυτό το στόχο, αντίθετα διαιωνίζουν και βαθαίνουν την κρίση στην αγροτική οικονομία, και απομακρύνουν ολοένα και περισσότερο το στόχο της αναγέννησής της. Χαρακτηριστικό παράδειγμα η διαχείριση του προγράμματος “Αλ. Μπαλτατζής”, όπου κατανέμονται πολύ υψηλοί πόροι σε εξωγεωργικές δραστηριότητες και μηδαμινά για την ποιότητα, την εκπαίδευση, την πιστοποίηση, τη δικτύωση των επιχειρήσεων, ελάχιστοι για τη βελτίωση των γεωργικών εκμεταλλεύσεων, και απουσιάζει εντελώς η καινοτομία. Τέλος καλούν την πολιτική ηγεσία να προσεγγίσει διαφορετικά το θέμα στο σύνολό του έτσι ώστε να υπάρξει πραγματική αναγέννηση στην ελληνική ύπαιθρο, τονίζοντας ότι το Επιμελητήριο έχει επεξεργασμένες θέσεις και προτάσεις πάνω στο θέμα, τις οποίες είναι έτοιμο τις καταθέσει εφόσον κληθεί από το Υπουργείο.

Αναλυτικά η επιστολή αναφέρει τα παρακάτω:

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Αξιότιμοι κ.κ. Υφυπουργοί,

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, εκ του ρόλου του, όπως αυτός προσδιορίζεται από το νόμο που διέπει τη λειτουργία του, οφείλει να παρεμβαίνει στους διάφορους φορείς της πολιτείας, τόσο όταν το ζητούν εκείνοι αλλά και όταν το κρίνει το ίδιο. Με την έννοια αυτή η Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./π.Κρήτης θεωρεί αναγκαίο να επανέλθει στο αίτημα που σας υπέβαλε με το 25/15-01-09 σχετικό έγγραφό της. Η σκοπιμότητα αυτής της δεύτερης παρέμβασης για το ίδιο θέμα είναι αποτέλεσμα ανησυχίας. Η κατάσταση της αγροτικής οικονομίας διέρχεται ίσως την κρισιμότερη φάση της ιστορίας της. Το αγροτικό εισόδημα καταρρέει με ταχύτατους ρυθμούς (7% στο 2007 και 8% στο 2008). Η ύπαιθρος ερημώνει και εγκαταλείπεται. Η ανεργία στο χώρο των γεωτεχνικών γιγαντώνεται, υπηρεσίες και ιδρύματα υποβαθμίζονται, καταστήματα χρεοκοπούν ή βρίσκονται στα πρόθυρα χρεοκοπίας. Τις συνέπειες των παραπάνω βιώνουμε όλοι τις τελευταίες μέρες με τις κινητοποιήσεις των αγρωτών. Σας διαβιβάζουμε τις ευχές μας για καλή δύναμη στη διαχείριση αυτής της δύσκολης κατάστασης. Σας συγχαιρούμε για την πρωτοβουλία υπαγωγής του ΕΦΕΤ στο ΥΠΑΑΤ που αποτελούσε πάγια πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Συμφωνούμε και σας συγχαιρούμε επίσης γιατί στο Δελτίο Τύπου του ΥΠΑΑΤ στις 13/01/09 γράφετε: «Σκοπός και στόχος της κυβέρνησης είναι η αναγέννηση (η υπογράμμιση δική μας) της υπαίθρου και η αναβάθμιση της άλλης Ελλάδας, δηλαδή της περιφέρειας, του αγροτικού

πληθυσμού, της κτηνοτροφίας, της αλιείας, του δασικού μας πλούτου και του περιβάλλοντος γενικότερα».

Η αναγέννηση βέβαια προϋποθέτει τη διακοπή της κατιούσας πορείας της αγροτικής οικονομίας και την απρόσκοπτη συνέχιση της παραγωγικής διαδικασίας που κινδυνεύει άμεσα. Αυτό διασφαλίζεται από πακέτο μέτρων που υπηρετεί δύο ανάγκες: Πρώτον την κάλυψη της απώλειας του εισοδήματος των παραγωγών από την κάθετη πτώση των τιμών και δεύτερον μέτρα απρόσκοπτης άτοκης χρηματοδότησης των γεωργικών εκμεταλλεύσεων και των καταστημάτων γεωργικών εφοδίων, για όσο χρόνο διαρκέσει η κρίση. Σας γνωρίζουμε ότι τα καταστήματα γεωργικών εφοδίων που ουσιαστικά χρηματοδοτούν την αγροτική παραγωγή έχουν πτώση του τζίρου σε ποσοστό 70%. Το γεγονός αυτό συνδυαζόμενο με τη δυσκολία των τραπεζών να ανταποκριθούν στο πακέτο των 28 δις και του ΤΕΜΠΤΕ επιδεινώνει το πρόβλημα. Προσεγγίζοντας με αυτό το πρίσμα τα μέτρα που εξαγγέθηκαν, ειδικά για το ελαιόλαδο, φοβόμαστε ότι δεν υπηρετείται ούτε ο πρώτος ούτε ο δεύτερος από τους δύο αυτούς στόχους. Ανησυχία όμως μας προκαλεί το Δελτίο Τύπου του ΥΠΑΑΤ στις 09/01/09, όπου περιγράφονται οι πέντε στόχοι της νέας πολιτικής του Υπουργείου. Φοβόμαστε πως οι στόχοι αυτοί, έτσι όπως περιγράφονται και αξιολογούνται δεν υπηρετούν αυτό που η “αναγέννηση”, επιτάσσει. Αναγνωρίζουμε ως πραγματικά τα όσα περιγράφονται στο συγκεκριμένο Δελτίο Τύπου ως παρεμβάσεις, πρωτοβουλίες και ενέργειες του ΥΠΑΑΤ. Το βάθεμα όμως της κρίσης δείχνει ότι όλα αυτά είτε δεν αναιρούν είτε δεν επηρεάζουν στο μέτρο που μπορούν και πρέπει τις αιτίες της κρίσης.

Οι αιτίες της κρίσης ανάγονται στη διεθνοποίηση των αγορών, στις πολιτικές της Ε.Ε. που υπηρετούν αυτή την διεθνοποίηση (ΚΑΠ) στον τρόπο που αυτή η πολιτική εφαρμόζεται στη χώρα μας (π.χ. ΟΣΔΕ) και στις διαρθρωτικές αδυναμίες της Ελληνικής αγροτικής οικονομίας. Συμφωνούμε μαζί σας για τον τρόπο που επιλέγετε να απαντήσετε στις αιτίες αυτές, όπως τον περιγράψατε στην τελετή παράδοσης και παραλαβής του Υπουργείου. «Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης δεν είναι μόνο παραγωγή, δεν είναι μόνο οικονομική ανάπτυξη, δεν είναι μόνο ανάπτυξη της περιφέρειας, δεν είναι μόνο περιβάλλον, είναι και ποιότητα. Κι όταν μιλάμε για ποιότητα, εννοούμε και ποιότητα σχετικά με τον άνθρωπο αγρότη...» Και συνεχίζατε «...εκείνα τα στοιχεία τα οποία μπορούν να καταστήσουν ανταγωνιστική μια οικονομία, είναι δύο, το ένα είναι η ποιότητα και το άλλο η αναβάθμιση και η καινοτομία ορισμένων προϊόντων».

Στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε./π.Κρήτης χρησιμοποιούμε τον όρο “ολική ποιότητα”. Αξιολογώντας όμως στη βάση αυτής της αντίληψης τους πέντε στόχους της πολιτικής του ΥΠΑΑΤ, φοβόμαστε ότι ακολουθούν την πεπατημένη. Στο βαθμό που οι φόβοι μας είναι βάσιμοι, στον ίδιο βαθμό θα παραχθούν τα ίδια αποτελέσματα, η κρίση θα βαθαίνει και η αναγέννηση θα απομακρύνεται. Οι φόβοι μας ενισχύονται ακόμη περισσότερο από το προγραμματισμό του “Αλ. Μπαλτατζής”, όπου κατανέμονται πολύ υψηλοί πόροι σε εξωγεωργικές δραστηριότητες και μηδαμινοί για την ποιότητα, την εκπαίδευση, την πιστοποίηση, τη δικτύωση των επιχειρήσεων, ελάχιστοι για τη βελτίωση των γεωργικών εκμεταλλεύσεων, και απουσιάζει εντελώς

η καινοτομία. Η κατανομή αυτή καταργεί τον αναπτυξιακό χαρακτήρα του προγράμματος και αδικεί τους αγρότες, αφού οι πόροι του προγράμματος είναι προϊόντα παρακράτησης ποσοστών της επιδότησής τους. Κρίνουμε επομένως απαραίτητη την άμεση παρέμβασή σας προκειμένου να διορθωθούν οι πτυχές αυτές της πολιτικής, για τις οποίες εσείς μάλλον δεν έχετε ευθύνη. Έτσι θα αποκτήσει ο όρος «νέα πολιτική του ΥΠΑΑΤ», περισσότερο ουσιαστικό περιεχόμενο και μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα.

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Αξιότιμοι κ.κ. Υφυπουργοί,

Η Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./π.Κρήτης θεωρεί ότι η ΚΑΠ, κυρίως λόγω της αποδέσμευσης των επιδοτήσεων από την παραγωγή, συμβάλει στο βάθεμα της κρίσης. Ταυτόχρονα όμως η Δ.Ε. αξιολογεί ως πολύ σημαντικούς τους πόρους της ΚΑΠ. Μια διαφορετική λοιπόν προσέγγιση της κατανομής αυτών των πόρων, σε συνδυασμό με λήψη μέτρων που επιδρούν και αλλάζουν τα διαρθρωτικά δεδομένα της αγροτικής οικονομίας, μπορούν να κάμουν πραγματικά ορατή στο άμεσο μέλλον την αναγέννηση. Το Παράρτημα μας έχει απόψεις, θέσεις και προτάσεις επί αυτής της άλλης προσέγγισης και αυτών των μέτρων. Πιστεύοντας πως όλα αυτά σας είναι χρήσιμα σ’ αυτή τη φάση χάραξης από μέρους σας της νέας πολιτικής του ΥΠΑΑΤ, η Δ.Ε. θέλει να σας γνωστοποιήσει και να συζητήσει μαζί σας όλες αυτές τις απόψεις, θέσεις και προτάσεις. Θεωρώντας ότι με αυτή την επιστολή κάνουμε πολύ πιο αναλυτική την παρουσίαση του αιτήματός μας, αναμένουμε την ανταπόκρισή σας. ■



Ψήφισμα Συμπαράστασης στους αγρότες

Η Δ.Ε. του Παραρτήματος Κρήτης απέστειλε στο σύνολο της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠ.Α.Α.Τ. επιστολή – παρέμβαση με την οποία αφού κάνει μία συνολική εκτίμηση της σημερινής κατάστασης της αγροτικής οικονομίας, επισημαίνει ότι παρότι οι πρώτες αναφορές της νέας πολιτικής ηγεσίας του ΥΠ.Α.Α.Τ. έδιναν έμφαση και ιδιαίτερη σπουδαιότητα στην προσπάθεια για την αναγέννηση της ελληνικής υπαίθρου ήδη οι πρώτες εξαγγελίες που ανακοινώθηκαν έρχονται σε αντίθεση με αυτό το στόχο, αντίθετα διαιωνίζουν και βαθαίνουν την κρίση στην αγροτική οικονομία, και απομακρύνουν ολοένα και περισσότερο το στόχο της αναγέννησής της. Χαρακτηριστικό παράδειγμα η διαχείριση του προγράμματος “Αλ. Μπαλτατζής”, όπου κατανέμονται πολύ υψηλοί πόροι σε εξωγεωργικές δραστηριότητες και μηδαμινοί για την ποιότητα, την εκπαίδευση, την πιστοποίηση, τη δικτύωση των επιχειρήσεων, ελάχιστοι για τη βελτίωση των γεωργικών εκμεταλλεύσεων, και απουσιάζει εντελώς η καινοτομία. Τέλος καλούν την πολιτική ηγεσία να προσεγγίσει διαφορετικά το θέμα στο σύνολό του έτσι ώστε να υπάρξει πραγματική αναγέννηση στην ελληνική ύπαιθρο, τονίζοντας ότι το Επιμελητήριο έχει επεξεργασμένες θέσεις και προτάσεις πάνω στο θέμα, τις οποίες είναι έτοιμο τις καταθέσει εφόσον κληθεί από το Υπουργείο.

Οι αγρότες της Κρήτης αλλά και όλης της χώρας ετοιμάζονται να διεκδικήσουν αγωνιστικά τα δικαιώματά τους στις 20 του Γενάρη. Οδηγούνται σ’ αυτή την επιλογή δίκαια γιατί η κατάσταση των ιδίων είναι πλέον απελπιστική. Η αγροτική οικονομία διαλύεται και η ύπαιθρος ερημώνει και εγκαταλείπεται. Η πολιτική της ΕΕ είναι ταυτισμένη με τα συμφέροντα των μεγάλων μεταποιητικών βιομηχανιών. Η ελληνική πολιτική ουσιαστικά ενισχύει και απεργάζεται τη διάλυση της υπαίθρου. Η δυσμενής αυτή εξέλιξη φαίνεται να μην είναι αναστρέψιμη. Οι αγώνες αυτοί αποδεικνύουν την κρισιμότητα της σημερινής πραγματικότητας.

Η Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Παράρτημα Κρήτης ομόφωνα χαιρετίζει τους αγώνες των αγροτών. Συμπαράστέκεται και θα παραστεί σ’ αυτούς.

Διαμνύει στην νέα πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΑΤ, ότι η μέχρι σήμερα πολιτική του Υπουργείου συνέβαλε αν δεν καθόρισε τις δυσμενείς εξελίξεις στον αγροτικό τομέα και στην ύπαιθρο, που δεν αφήνουν άλλα περιθώρια στους αγρότες πέρα από τις αγωνιστικές κινητοποιήσεις. Γι’ αυτό καλεί την ηγεσία του Υπουργείου να διαμορφώσει μια νέα πολιτική που,

- ✓ Να στηρίζει την διαφορετικότητα των ποιοτικών τροφίμων των μικρών αγροτικών εκμεταλλεύσεων, σε αντίθεση προς τα ομογενοποιημένα «τρόφιμα» των μεγάλων μεταποιητικών βιομηχανιών.
- ✓ Να στηρίζει τον ανταγωνισμό των μικρών παραγωγών,

απέναντι στη μονοπωλιακή επιβολή των πολυεθνικών και των καρτέλ.

- ✓ Να υπηρετεί το δικαίωμα των καταναλωτών στα ασφαλή και υγιεινά τρόφιμα, απέναντι στα «τρόφιμα» των καρτέλ που συνοδεύονται από απανωτά διατροφικά σκάνδαλα.
- ✓ Να στηρίζει την παραγωγή που συνδυάζεται με την προστασία του περιβάλλοντος, σε αντίθεση με τη δράση των μεγάλων μεταποιητικών βιομηχανιών, που είτε το καταστρέφουν είτε το υποβαθμίζουν.

Ως μέτρα στήριξης αυτής της πολιτικής το ΓΕΩΤ.Ε.Ε./π.Κρήτης προτείνει:

1. Στην αναδιανομή της ενιαίας ενίσχυσης ώστε το σύνολο των πόρων της να το καρπώνονται με όρους ισότητας και διαφάνειας όσοι παραμένουν στην αγροτική παραγωγική δραστηριότητα (περιφερειακό μοντέλο).
2. Στην άμεση τροποποίηση του αναπτυξιακού προγράμματος Αλ. Μπαλτατζής με την ενίσχυση των επενδύσεων στη βελτίωση των αγροτικών εκμεταλλεύσεων, δικτύωσής τους στις αγορές και της ποιότητας των προϊόντων τους.
3. Την ενίσχυση νέων μορφών συλλογικής δράσης των γεωργικών εκμεταλλεύσεων.
4. Τη λήψη όλων των άμεσων αναγκαίων μέτρων για την απρόσκοπτη συνέχιση της παραγωγικής δραστηριότητας των αγροτών. ■

Αντίθετα τα Επιμελητήρια στα Π.Δ. για τον καθορισμό επαγγελματικών δικαιωμάτων των πτυχιούχων Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Τμημάτων Τ.Ε.Ι.

Πραγματοποιήθηκε την Παρασκευή 9/1/2009 Κοινή Συνάντηση των Επιστημονικών Επιμελητηρίων του ΒΑ Αιγαίου μετά από πρόσκληση του Προέδρου του Περιφερειακού Τμήματος ΒΑ Αιγαίου του ΤΕΕ κ. Π. Πιπτού.

Στη συνάντηση συμμετείχαν ο Πρόεδρος κ. Π. Πιπτός και τα μέλη της Διοικούσας Επιτροπής του Τμήματος ΒΑ Αιγαίου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας.

Ο Πρόεδρος και ο Ταμίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παράρτημα Αιγαίου κ. Ι. Τσακίρης και κ. Ν. Ζούρος αντίστοιχα, καθώς και ο Πρόεδρος του Οικονομικού Επιμελητηρίου Β. Αιγαίου κ. Π. Μπαρούτης.

Στη σύσκεψη συζητήθηκαν τα Προεδρικά Διατάγματα για τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων των ΤΕΙ που εγκρίθηκαν από το Συμβούλιο Ανώτατης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης και προωθούνται για υπογραφή από το Υπουργείο Παιδείας.

Οι εκπρόσωποι των επιμελητηρίων του Αιγαίου ομόφωνα αποφάσισαν και απέστειλαν επιστολή προς τον Υπουργό Παιδείας κ. Α. Σπηλιωτόπουλο και τους συναρμόδιους υπουργούς στην οποία αναφέρουν μεταξύ άλλων και τα παρακάτω:

1. Τα Επιστημονικά και Επαγγελματικά Επιμελητήρια του Αιγαίου ως πολιτική τάσσονται υπέρ της κατοχύρωσης των επαγγελματικών δικαιωμάτων των αποφοίτων όλων των κλάδων και βαθμίδων.

Κρίνουμε όμως απαράδεκτο το περιεχόμενο των Π.Δ. καθώς και την διαδικασία που ακολουθήθηκε μέχρι σήμερα που θεωρούμαι ότι είναι προϊόν κομματικών και ρουσφετολογικών σκοπιμοτήτων.

Πιστεύουμε: ότι δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να προσδιορισθούν επαγγελματικά δικαιώματα μ' αυτές τις διαδικασίες που σχετίζονται άμεσα με την ασφάλεια, την ποιότητα, την οικονομία, την αισθητική των κατασκευών, την διαχείριση του φυσικού περιβάλλοντος, την αρχιτεκτονική, την προστασία της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς, την επιστήμη τροφίμων, την επιστημονική έρευνα και την εφαρμογή σε υψηλής τεχνολογίας παρεχομένων υπηρεσιών σε τομείς που απαιτείται υψηλό επίπεδο ειδικής επιστημονικής γνώσης.

2. Οι δυνατότητες επαγγελματικής απασχόλησης των αποφοίτων των ανωτάτων και ανωτέρων σχολών, που θεσμοθετούνται με Π.Δ. ως «επαγγελματικά δικαιώματα», πρέπει να είναι ευθέως αντίστοιχες με το περιεχόμενο

και την έκταση των σπουδών τους.

3. Επέκταση των δυνατοτήτων αυτών, πέρας του επαρκώς διδαχθέντος πεδίου σπουδών και εξίσωση τους με άλλους κλάδους θα προκαλέσει προβλήματα τόσο στους ίδιους κατά την άσκηση του επαγγέλματος τους, όσο και στον κοινωνικό αποδέκτη της εργασίας τους.

Απορρίπτουμε την γραφειοκρατική λογική που θέλει τα επαγγελματικά δικαιώματα όπως και η ίδρυση αντίστοιχων σχολών να προσδιορίζονται με την λογική των ψήφων, ερήμην των παραγωγών, των παραγωγικών αναγκών της χώρας και των αναπτυξιακών προσδοκιών.

Καλούμε τον Υπουργό Παιδείας και τους Συναρμόδιους Υπουργούς ΠΕΧΩΔΕ, Ανάπτυξης, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων να μην προχωρήσουν στην προώθηση κανενός Προεδρικού Διατάγματος για τα επαγγελματικά δικαιώματα Τεχνολόγων που σχετίζονται με τα δικαιώματα Διπλωματούχων Μηχανικών και Πτυχιούχων Γεωτεχνικών προτού προηγηθεί ένας ολοκληρωμένος διάλογος με τα αντίστοιχα Επιμελητήρια και τους αρμόδιους φορείς.

Σε αντίθετη περίπτωση είναι βέβαιο ότι θα πυροδοτήσουν αντιδράσεις από το Σύνολο του Πανεπιστημιακού Χώρου και από το επιστημονικό δυναμικό της χώρας

Καλούμαι την κυβέρνηση να κάνει πράξη τις εξαγγελίες για την συνολική μεταρρύθμιση σ' όλες τις βαθμίδες της Τεχνικής Εκπαίδευσης λαμβάνοντας υπ' όψη την ρητή επιταγή ότι ή παιδεία είναι εθνική υπόθεση και η μεταφορά ξένων μοντέλων μόνο αρνητικά αποτελέσματα θα φέρουν. ■

Χωροταξικός σχεδιασμός ή κτίζει όποιος, όπου και ό,τι δει

ΚΟΣΜΑΣ – ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ Γ. ΔΟΥΚΑΣ

Διευθυντής Εργαστηρίου- Καθηγητής

Εργαστήριο Μηχανικών Επιστημών και Τοπογραφίας, Τομέας Δασοτεχνικών και Υδρονομικών Έργων, Σχολή Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος Α.Π.Θ.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Είναι γενικά καθομολογημένο ότι το Κτηματολόγιο αποτελεί εργαλείο προγραμματισμού, ορθολογικής οργάνωσης και ανάπτυξης της χώρας και προστασίας του περιβάλλοντος. Αποτελεί δηλαδή μαζί με τον Χωροταξικό Σχεδιασμό, στρατηγικό εργαλείο για την αειφόρο ανάπτυξη, την ανάπτυξη με σεβασμό στο περιβάλλον.

Πώς όμως υλοποιείται αυτό διαχρονικά στην πράξη?

Η αυθαιρεσία κυριαρχεί επί δεκαετίες στην οικοδόμηση της χώρας. Ξεκίνησε ως αναγκαιότητα προκειμένου να καλυφθούν οι στοιχειώδεις ανάγκες των προσφύγων του 1922 και οι άστεγοι του Β' Παγκόσμιου πολέμου, αξιοποιήθηκε έμμεσα για τη στέγαση των εσωτερικών μεταναστών στα μεγάλα αστικά κέντρα (όπου δει) και μετεξελίχθηκε σε επιχείρηση κάλυψης αναγκών για παραθεριστική κατοικία και εκμετάλλευση της αξίας γης (όποιος δει) με την εκτός σχεδίου δόμηση δημοσίων εκτάσεων (ό,τι δει).

Αποτέλεσμα η αρνητική επίδραση στο περιβάλλον, την ποιότητα ζωής των κατοίκων και τεράστιο κόστος για την πολιτεία για να εξασφαλίσει τις απαραίτητες υποδομές Το Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο που διαμορφώνεται αυτόν τον καιρό από την πολιτεία και τους αρμόδιους φορείς, αποτελεί την κορυφαία σχεδιασμό αειφορικής ανάπτυξης της χώρας και δεν μπορεί για αυτό το λόγο να είναι ανεξάρτητο από τη σύνταξη των δασικών χαρτών κτηματολογίου και των χαρτών χρήσεως γης. Στις 17 Ιουνίου του 2008 άρχισε και τέλειωσε, η συλλογή δικαιωμάτων (δηλώσεων ιδιοκτησίας) και σε πρώτη φάση θα γίνει μια προσεγγιστική γεωαναφορά των δηλωθέντων ακινήτων σε έγχρωμους, ορθοδιορθωμένους και γεωαναφερμένους ψηφιακούς ορθοφωτοχάρτες. Σε δεύτερη φάση θα γίνει ο συσχετισμός των δηλώσεων ιδιοκτησίας, τα κτηματολογικά διαγράμματα (Δασικοί χάρτες) και οι σχετικοί πίνακες, ανάρτηση και γενικά θα ολοκληρωθούν οι διαδικασίες της κτηματογράφησης.

Η μετάβαση από το την πρώτη φάση στη δεύτερη «σκοπιάσει» στο ΓΕΩΤΕΕ και του δασολόγους και το Δικηγορικό σύλλογο Θεσ/νίκης που απαιτούν σαν βάση σχεδίασης δασικούς χάρτες και όχι απλή οριοθέτηση ή Δασολόγιο.

Είναι θετική η χρηματοδότηση από το υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης η σύνταξη Δασικών χαρτών σε επιλεγμένες περιοχές της Αθήνας και Χαλκιδικής, αλλά αυτό δεν φτάνει για όλη τη χώρα. Το Εθνικό χωροταξικό σχέδιο που δεν βασίζεται στο ιδιοκτησιακό, τις μελέτες χρήσεων γης, την προστασία και την ανάπτυξη κάθε περιοχής καθίσταται επικίνδυνο για κάθε έννοια χωροταξίας, ιδιαίτερα των εκτός σχεδίου δόμησης. Η ανυπαρξία κριτή-

ριων όπως η φέρουσα ικανότητα και κορεσμού της ευρύτερης περιοχής, η προστασία των δασικών εκτάσεων για αειφόρο ανάπτυξη, οδηγούν στην κατάτμηση μεγάλων εκτάσεων σε κομμάτια μικρότερα των 4 στρεμμάτων, την εξασφάλιση «πρόσοψης» με πρόσθετους δρόμους, δηλαδή καταστροφή του περιβάλλοντος και κερδοσκοπία στη δημόσια δασική γη.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Χωροταξία (Χρήσεις γης)

- Γνώμονας σε κάθε περίπτωση η αρχή της προστασίας των δασικών οικοσυστημάτων (πηγή ζωής) σε συνδυασμό με την αρχή της αξιοποίησης, αλλά με βάση χάρτες χρήσεων γης από ειδικούς επιστήμονες, που θα ζυγίσουν ανεπηρέαστα σαν ανεξάρτητη επιστημονική αρχή, αν είναι καλύτερο για την κοινωνία η ύπαρξη δασικής έκτασης με κριτήριο την δασοκάλυψη κατά 15 ή 25 % ή άλλη χρήση.

- Το Κτηματολόγιο σε συνδυασμό με το χωροταξικό σχέδιο, οφείλουν να εμπνέουν και να δίνουν προοπτική ανάπτυξης, κοινωνικής συνοχής και βελτίωσης της ποιότητας ζωής στη χώρα. Όμως οι επιλογές στο χώρο είναι στην πράξη παράγωγα της κρατούσας πολιτικής. Χρειάζεται υπέρβαση στο βαθμό που σύμφωνα με το άρθρο 24 του Συντάγματος οι επιλογές αποτελούν προϊόν επιστημονικής τεκμηρίωσης και επιβάλλονται από τις ανάγκες της κοινωνίας.

- Εφαρμογή του τεκμαρτού υπέρ του δημοσίου δικαιώματος, τόσο σε εντός, όσο και σε εκτός σχεδίου. Εφόσον όμως οι χάρτες χρήσεων γης το επιτρέπουν, ανταλλαγή των ιδιοκτησιών ή αποζημίωση των ιδιοκτητών που ζημιώνουν από «κρυμμένες ιδιοκτησιακές αξιώσεις του δημοσίου ή παραμονή, εφόσον προέχει η «οικιστική χρήση». Όλα αυτά όμως τεκμηριωμένα και οργανωμένα από ανεξάρτητη αρχή παρόμοια της δικαστικής.

- Αν κρίνεται από μια ανεξάρτητη επιστημονική αρχή, ότι η οικιστική, τουριστική, αθλητική, γεωργική, βιομηχανική ή άλλη χρήση μιας δασικής έκτασης με λίγους θάμνους ή φρύγανα, έχει μεγαλύτερη αξία από την οικολογική, τότε να προκρίνεται η άλλη χρήση.

- Συχνές αλλαγές στη Νομοθεσία από μόνες τους, διευκολύνουν τον καταπατητή και είναι αντικίνητρο κατάρτισης Δασικών χαρτών.

- Η καθιέρωση ενός «πρόδρομου προϊόντος» μιας κατ' αρχή «οριοθέτησης» των δασών που προτείνεται από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε σημαίνει καταγραφή πρόσφατης κατάστασης, που οδηγεί σε μια «λαϊτ» έκδοση κτηματολογίου και ουσιαστικά εισπρακτικού, αλλά άχρηστου προϊόντος για το κτηματολόγιο.

Χρονοδιάγραμμα

- όχι συχνές αλλαγές στη Νομοθεσία, αλλά τεχνική αντιμετώπιση με σφικτό χρονοδιάγραμμα και με αναγκαίες παρεμβάσεις στις λεπτομέρειες, και όχι στον κορμό της διαδικασίας. Χρειάζεται πράξη και όχι ρητορική που δύσκολα ένας ανειδίκευτος διαφωνεί, τεχνική και όχι άλλη νομοθετική αντιμετώπιση.

- πρώτα Δασικοί χάρτες – Δασολόγιο και παράλληλα χρήσεις γης και χωροταξία κατά προτεραιότητα στα καμένα, Νατούρα, πρωτεύουσες, παραθεριστικά κέντρα κ.λ.π. με συντονισμό και τεκμηρίωση από ειδικούς, χωρίς κοπή «φιλέτων» γης, αλλά ούτε οικισμό ή αγρό σε ακατάλληλα εδάφη.

- στις ευαίσθητες περιοχές (Νατούρα, Υγρότοποι) και εκεί που δεν ισχύει το τεκμήριο κυριότητας υπέρ του δημοσίου (νησιώτικοι χώροι): Επικαιροποίηση και επικύρωση των Δασικών χαρτών με συνοπτικές διαδικασίες και μετά κατάθεση δηλώσεων ιδιοκτησίας στα κτηματολογικά γραφεία για :

- νομιμοποίηση κατεδάφισης τυχόν αυθαιρέτων και
- για να μη είναι άλλοθι για αναγνώριση ανύπαρκτων δικαιωμάτων σε βάρος του δημοσίου.

Αυθαίρετα

- Έλεγχος των οικοδομικών συνεταιρισμών και κατεδάφιση αυθαιρέτων για περιορισμό της παραβατικής συμπεριφοράς, όταν δεν συμβάλλουν στην αναγκαία επέκταση οικιστικών περιοχών και δεν είναι συμβατές με το χωροταξικό σχέδιο. Σε αντίθετη περίπτωση, που το επιβεβαιώνει η ανεξάρτητη αρχή χρήσεων γης, επιβολή προστίμου.

- Εφόσον υπάρχουν Α/Φ του 1945 δεν υπάρχει λόγος να ανατρέξουμε στις Α/Φ του 1960 σαν χρονικό ορίζοντα. Ισχυρός μάρτυρας οι Α/Φ 1945 και όχι ψευδομάρτυρες. Το άδικο δημιουργεί δίκαιο, όταν ασκείται συστηματικά επί σειρά ετών. Έτσι χροισικησία 20 ετών σε συνδυασμό με την έλλειψη κτηματολογίου και ψευδομάρτυρες, δημιουργεί δικαίωμα.

- Άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος των αυθαιρέτων με εξεύρεση νέων θέσεων εγκατάστασης με υποδομές και άμεση κατεδάφιση των αυθαιρέτων μέσα σε δάση που εμποδίζουν την ανάπτυξη με πόρους που αποδίδουν αυτοί που ωφελούνται (Δήμος, κάτοικοι κ.λπ.). Στη θέση τους ανάλογα, ανάπτυξη πάρκων και ακτών.

- Η ακρίβεια των Δασικών χαρτών που καταρτίζονται σε κλίμακα 1: 5000, να είναι μικρότερη των 2 μέτρων, πράγμα που σημαίνει ότι η εγκατάσταση των σταθμών διόρθωσης ΗΕΡΟΣ για βελτίωση των μετρήσεων GPS, είναι αναγκαία. Αυτό θα βοηθήσει επίσης και στην εύκολη και αξιόπιστη εξάρτηση τοπογραφικών διαγραμμάτων. Δορυφορικές εικόνες μπορεί να χρησιμοποιηθούν στον έλεγχο αυθαιρέτων.

Στελέχωση

- Στην ανάγκη αναδιοργάνωσης και στελέχωσης των τμημάτων Δασικών χαρτογραφίσεων των Νομών προκει-

μένου να ανταποκριθούν στις προθεσμίες και τις ανάγκες του Δημοσίου που προκύπτουν είτε από την απαίτηση για τη δήλωση του Δημοσίου είτε για την επίβλεψη, παραλαβή, ανάρτηση και κύρωση των Δασικών Χαρτών είτε από τη λειτουργία των κτηματικών γραφείων που θα αντικαταστήσουν τα σημερινά υποθηκοφυλακεία.

- Συμμετοχή ΓΕΩΤΕΕ που διαχειρίζεται το 90% της χώρας στα όργανα λήψης απόφασης (ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.), έτσι ώστε να εισακούεται και να μη οδηγούμαστε σε άχρηστα για το κτηματολόγιο προϊόντα, όπως είναι η «οριοθέτηση» αντί των δασικών χαρτών. Συμμετοχή στα υπό ίδρυση Κτηματικά γραφεία για διαχείριση των πληροφοριών του φυσικού περιβάλλοντος που θα συλλέξουν.

- Άμεση αναβάθμιση των δημοσίων υπηρεσιών με εξοπλισμό και εκπαίδευση στελεχών, όπως άλλωστε προβλέπεται από το άρθρο 10 του ν. 2464/98 και καθιέρωση του θεσμού της συνεχούς εκπαίδευσης για όλους τους εμπλεκόμενους στο Κτηματολόγιο.

- Δημιουργία βάσεων δεδομένων στις δημόσιες υπηρεσίες σχετικά με τους δασικούς χάρτες, πολεοδομικά και χωροταξικά σχέδια κ.ά., για τον έλεγχο της συμβατότητας των διαγραμμάτων ως προς το σχήμα, τα όρια και το εμβαδόν του ακινήτου προς τις αντίστοιχες του κτηματολογικού χάρτη με ορισμένη ανοχή ανάλογα με τις εδαφικές συνθήκες κάλυψης.

- Στελέχωση Γεωτεχνικών στα κτηματικά γραφεία, για τη διαχείριση της βάσης δεδομένων πληροφοριών του φυσικού περιβάλλοντος.

Χρηματοδότηση

-Χρηματοδότηση μπορεί να γίνει :

α. Από την ανακατανομή των πόρων που διατίθενται σήμερα σε «υποκατάστατους μηχανισμούς», οργανισμούς και υπηρεσίες με ευκαιριακές ρυθμίσεις διαχείρισης γης ασύνδετες μεταξύ τους

β. Κρατική συνδρομή για την υποδομή (Δασικοί χάρτες), που θα αποσβεστεί από πόρους που θα εξευρεθούν, όταν η χώρα επιτύχει ικανοποιητικό ρυθμό ανάπτυξης, σαν συνέπεια της απαλλαγής από το κλίμα επενδυτικής αβεβαιότητας λόγω έλλειψης κτηματολογίου και χωροταξίας.

γ. Έσοδα από τους χρήστες του κτηματολογίου (πιστοποιητικά, χάρτες κ.λπ.) και των άμεσα ωφελουμένων από την χωροταξική τακτοποίηση.

Συνεργασία

Η αντιμετώπιση του σύνθετου θέματος της κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου και Εθνικού Χωροταξικού απαιτεί εποικοδομητική συνεργασία όλων των φορέων (Τεχνικοί - Γεωτεχνικοί και Νομικοί) και όχι στείρα κριτική και συντεχνιακές μονομερείς επιδιώξεις.

Στόχος του κτηματολογίου πρέπει να είναι η διευκόλυνση της ανάπτυξης με σεβασμό στο περιβάλλον με τη βοήθεια των χαρτών χρήσεων γης και του χωροταξικού σχεδίου, για να μη κόψουμε το κλαδί (Δάση και δασικές εκτάσεις, Οικοσύστημα) πάνω στο οποίο κάθεται η ανάπτυξη. ■

ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΕ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ

Του Ν. Αντώνογλου

Στο ερώτημα, πως αποδεικνύεται ότι μια κτηνοτροφική μονάδα λειτουργεί νόμιμα, η απάντηση είναι μία: Με την άδεια λειτουργίας που έχει.

Η άποψη που διατυπώνεται στη ΚΥΑ 705/2008 για τα Μικρά Σχέδια Βελτίωσης είναι διαφορετική.

Στο Παράρτημα Ι, Ορισμοί και Εννοιολογικοί προσδιορισμοί, στη παράγραφο 4 αναφέρεται:

«4. Νόμιμη Λειτουργία εκμετάλλευσης που επενδύει σε κλάδο ζωικής παραγωγής

Για τις ανάγκες του προγράμματος, μια εκμετάλλευση νοείται ότι λειτουργεί νόμιμα, εφόσον:

4.1. Υποβάλει αίτηση ενιαίας ενίσχυσης.

4.2. Προσκομίζει βεβαίωση Δημάρχου ότι οι σταβλικές εγκαταστάσεις στις οποίες χωροθετούνται οι προτεινόμενες επενδύσεις βρίσκονται εκτός ορίου οικισμού ή Άδεια λειτουργίας.

4.3. Δεν λειτουργεί σε δασική έκταση ή σε αντίθετη περίπτωση η δασική έκταση, της έχει παραχωρηθεί νόμιμα.»

Σύμφωνα με τον παραπάνω ορισμό η νόμιμη λειτουργία αποδεικνύεται όταν συντρέχουν: α) η αίτηση ενιαίας ενίσχυσης, β) η βεβαίωση του Δημάρχου ότι είναι εκτός οικισμού ή η άδεια λειτουργίας και γ) η βεβαίωση του Δασαρχείου.

Η πρώτη παρατήρηση είναι ότι υποκαθιστά την άδεια λειτουργίας, με την εκτός ορίου οικισμού χωροθέτηση της κτηνοτροφικής μονάδας. Ταυτόχρονα ζητά τη βεβαίωση χωροθέτησης των σταβλικών εγκαταστάσεων από μη αρμόδιο για την έκδοση, αφού την αρμοδιότητα αυτή την έχουν οι Διευθύνσεις Πολεοδομίας των Νομαρχιών ή τα Πολεοδομικά Γραφεία που υπάρχουν σε λίγους Δήμους της χώρας μας.

Η δεύτερη παρατήρηση είναι ότι τα δικαιολογητικά που απαιτούνται δεν μπορούν να στοιχειοθετήσουν τη νόμιμη λειτουργία της εκμετάλλευσης. Αίτηση ενιαίας ενίσχυσης υποβάλουν όλοι οι κτηνοτρόφοι ανεξάρτητα αν λειτουργούν νόμιμα ή όχι. Η εγκατάσταση εκτός οικισμού ή σε μη δασική έκταση ή σε δασική που έχει παραχωρηθεί νόμιμα, πολύ απέχει από το να προσδιορίζει την νόμιμη λειτουργία. Η τρίτη παρατήρηση είναι ότι με την απροσδιόριστη και νεφελώδη έκφραση «ανάγκες του προγράμματος» επιχειρείται μία διασταλτική ερμηνεία της νόμιμης λειτουργίας, για να ανοίξει η πόρτα των επιδοτήσεων και στις μονάδες που λειτουργούν χωρίς άδεια. Αυτό συντείνει στην υποβάθμιση της άδειας λειτουργίας.

Νόμιμη λειτουργία κτηνοτροφικής εκμετάλλευσης σημαίνει ότι έχει την προβλεπόμενη από το νόμο άδεια. Η ΚΥΑ Υ1β2000/1995 (ΦΕΚ 343 Β) «Περί όρων ιδρύσεως και λειτουργίας πτηνο-κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων» στο άρθρο 8, παράγρ. 2, αναφέρει χαρακτηριστικά ότι, «για την λειτουργία πτηνο-κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων

απαιτείται άδεια» και ότι οι εγκαταστάσεις που λειτουργούν χωρίς άδεια θα πρέπει μέσα σε προθεσμία δύο ετών να νομιμοποιηθούν.

Για την έκδοση άδειας λειτουργίας απαιτείται προηγουμένως να έχουν εκδοθεί η άδεια ίδρυσης, η έγκριση περιβαλλοντικών όρων και η έγκριση χειρισμού και διάθεσης αποβλήτων.

Η ισχύουσα νομοθεσία για την έκδοση των παραπάνω αδειών και εγκρίσεων είναι:

✓ Άδεια ίδρυσης και άδεια λειτουργίας: ΚΥΑ Υ1β2000/1995 (ΦΕΚ 343 Β), Ν. 3698/2008 (ΦΕΚ 198 Α)

✓ Έγκριση περιβαλλοντικών όρων: Ν. 3010/2002 (ΦΕΚ 191 Α) «Εναρμόνιση του Ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 ΕΕ και 96/61 ΕΕ», ΚΥΑ 15393/2332/2002 (ΦΕΚ 1022 Β) «Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες», ΚΥΑ ΗΠ.11014/703 /Φ104/2003 (ΦΕΚ 332 Β) «Διαδικασία Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης (ΠΠΕΑ) και Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων».

✓ Έγκριση χειρισμού και διάθεσης αποβλήτων: Υπουργική Απόφαση Ε1β/221/1965 (ΦΕΚ 138 Β)

Για την διευκόλυνση της έκδοσης αδειών λειτουργίας, στις περιπτώσεις όπου υφίστανται αυθαίρετα κτηνοτροφικά κτίσματα, με το άρθρο 4 του Ν. 3399/2005 (ΦΕΚ 255 Α) «εξαιρούνται από την κατεδάφιση, χωρίς την επιβολή προστίμου, αυθαίρετα κτίσματα εφόσον δεν αντίκειται στις χρήσεις γής στη περιοχή και πληρούν τους υγειονομικούς και περιβαλλοντικούς όρους».

Μεταξύ των υποχρεώσεων που αναλαμβάνουν οι δικαιούχοι του Μέτρου, σύμφωνα με το άρθρο 5 της ΚΥΑ 705/2008 είναι «να τηρούν τις ελάχιστες προϋποθέσεις σε ότι αφορά το Περιβάλλον, την Υγιεινή και Καλή διαβίωση των ζώων, όπως αυτές ορίζονται στην ΥΑ καθορισμού Λεπτομερειών». Επειδή η ΥΑ Λεπτομερειών δεν έχει εκδοθεί αναφέρουμε τους ορισμούς που έχουν δοθεί με την εφαρμογή των αντίστοιχων προγραμμάτων του Γ ΚΠΣ.

✓ Ελάχιστες προϋποθέσεις σε ότι αφορά το περιβάλλον. Στην ΚΥΑ 637/2005 ορίζεται η έγκριση περιβαλλοντικών όρων σύμφωνα με την παράγρ. Α1 και Γ της 1378/2005 ΥΑ.

✓ Ελάχιστες προϋποθέσεις για την Υγιεινή και Καλή διαβίωση των ζώων. Οι προδιαγραφές των κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων που αναφέρονται στην 306419/2005 ΥΑ.

Οι προϋποθέσεις που θέτει η παράγρ. 4 του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ 705, για τη νόμιμη λειτουργία, αφορούν μόνον την ένταξη στο πρόγραμμα. Επομένως στις περιπτώσεις όπου κτηνοτροφικές μονάδες έχουν ενταχθεί στο πρόγραμμα, δηλαδή έχουν επιδοτηθεί, αλλά δεν έχουν άδεια λειτουργίας, κινδυνεύουν με διακοπή της λειτουργίας τους. ■

Πρόταση για την ανάθεση του έργου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τον ήλιο στον (πρωτογενή) αγροτικό τομέα - Αναδιάρθρωση καλλιεργειών

Η Πανελλήνια Ένωση Εργοληπτών Γεωπόνων Έργων Πρασίνου, απέστειλε στους Υπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Σωτήρη Χατζηγάκη και στον Υπουργό Ανάπτυξης κ. Κ. Χατζηδάκη επιστολή με την οποία καταθέτουν την πρότασή τους που αφορά στην αναδιάρθρωση υφισταμένων και μη Αγροτικών εκμεταλλεύσεων, ώστε να συμπεριλάβουν - υπό μορφή παράλληλης εκμετάλλευσης και συμπληρωματικού αγροτικού εισοδήματος - την παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και ειδικότερα από τον ήλιο.

Η επιστολή κοινοποιήθηκε στον Πρωθυπουργό κ. Κ. Καραμανλή, στους αρχηγούς όλων των πολιτικών κομμάτων, στους βουλευτές, ευρωβουλευτές, στην υπόλοιπη πολιτική ηγεσία του ΥΠ.Α.Α.Τ., στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και στην ΠΟΣΓ.

Αναλυτικά η επιστολή αναφέρει τα παρακάτω:

κ.κ. Υπουργοί,

Η πιο κάτω πρόταση της Πανελλήνιας Ένωσης Γεωπόνων Εργοληπτών Έργων Πρασίνου, την οποία συνοπτικά σας υποβάλλουμε, αφορά στην αναδιάρθρωση υφισταμένων και μη Αγροτικών εκμεταλλεύσεων, ώστε να συμπεριλάβουν - υπό μορφή παράλληλης εκμετάλλευσης και συμπληρωματικού αγροτικού εισοδήματος - την παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και ειδικότερα από τον ήλιο.

Ως Γεωπόνοι, ως ελεύθεροι επαγγελματίες και με την εξειδίκευση που έχουμε αποκτήσει στον τομέα της κατασκευής έργων, εκτιμούμε ότι η πρόταση αυτή είναι απολύτως εφικτή, άμεσα υλοποιήσιμη και είναι σε θέση να προάγει την επιχειρηματικότητα του αγροτικού τομέα, να δώσει βιώσιμες λύσεις στον ενεργειακό τομέα, να βοηθήσει στην αναζωογόνηση της Ελληνικής υπαίθρου και να παράγει καθαρό όφελος για την οικονομία.

Σήμερα η παραγωγή ενέργειας από τον ήλιο - σε μια ιδιαίτερα προνομιούχο χώρα όπως είναι η Ελλάδα - αντιμετωπίζεται, από το Δημόσιο, ως επενδυτική δυνατότητα (ευκαιρία) μεμονωμένων ιδιωτικών φορέων, στους οποίους επιδοτείται η παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος το οποίο θα αγοράζει η ΔΕΗ (σε υψηλότερη φυσικά τιμή από αυτή που το πουλάει) με σκοπό την απόσβεση του αρχικά υψηλού κόστους επένδυσης ώστε να καταστεί, τελικά, ελκυστική η επένδυση αυτή.



Συνεπώς, το έδαφος, αντιμετωπίζεται, απλώς ως η επιφάνεια επί της οποίας θα εδράζονται τα «πάνελ» των φωτοβολταϊκών. **Αγνοείται, επομένως, η αυτονόητη παραγωγική ικανότητα που έχει το έδαφος**, ο δε «επενδυτής» καλείται να επενδύσει με μοναδικό κριτήριο την αποσβεσιμότητα της επένδυσης. Η δε επένδυση αντιμετωπίζεται με μονοχρηστική διάσταση και για τον λόγο αυτό το μόνο ζητούμενο είναι το πόσο ακριβά θα αγοράσει το παραγόμενο ηλ. ρεύμα η ΔΕΗ.

Η αντίληψη κατάσταση αυτή, δεν προάγει την ζητούμενη απεξάρτηση από τα προϊόντα άνθρακα, ούτε βεβαίως μπορεί να θεωρηθεί αειφορική, αφού στηρίζεται αποκλειστικά στην επιβάρυνση της ΔΕΗ (κατ επέκταση του Δημοσίου). Δεν δημιουργεί θέσεις εργασίας (μετά την αρχική εγκατάσταση) και εν τέλει δεν παράγει καθαρό όφελος για την ίδια την οικονομία.

Σε αντιδιαστολή, λοιπόν, με την πιο πάνω αντιμετώπιση, η Ένωσή μας θεωρεί, ότι θα μπορούσε η παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος από τον ήλιο, να θεωρηθεί ως προϊόν το οποίο μπορεί να παράγει ο πρωτογενής (αγροτικός) τομέας **και συνεπώς να χαρακτηριστεί ως «αγροτικό προϊόν»**. Στην περίπτωση αυτή, η απαιτούμενη αρχική επένδυση για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τον ήλιο, είναι αγροτική δραστηριότητα και άρα μπορεί να επιδοτείται η αρχική της εγκατάσταση. Αυτό σημαίνει ότι αφού θα έχει επιδοτηθεί η αρχική επένδυση (και δεδομένου ότι το κόστος συντήρησης και λειτουργίας είναι μηδαμινό) δεν απαιτείται επιδότηση για την παραγωγή, άρα η ΔΕΗ (και κατ επέκταση, το Ελληνικό Δημόσιο) δεν θα υποχρεούται να αγοράζει σε υψηλή τιμή το ηλ. ρεύμα που παράγεται με την διαδικασία αυτή (με όλα τα προφανή, άμεσα αλλά και μακροπρόθεσμα οφέλη). Το δε ποσοστό επιδότησης για την εγκατάσταση των ηλιακών συλλεκτών, θα μπορούσε να καθοριστεί και μέσω της ΚΑΠ, εφ' όσον αυτή ενεργοποιηθεί προς τον τομέα αυτό. Συνεπώς, με την πρόταση αυτή, η αναγκαία επιδότηση περιορίζεται στην εφ' άπαξ επιδότηση της αρχικής εγκατάστασης και όχι στην διαρκή επιδότηση της παραγωγής.

Δεδομένου δε ότι τα «πάνελ» των φωτοβολταϊών **δεν είναι απαραίτητο να εφάπτονται στην γη**, αλλά μπορούν να βρίσκονται πιο ψηλά, στην ουσία να επιτρέπουν σε κάθε αγροτική εκμετάλλευση, σε κάθε χωράφι που θα παράγει ηλ. ενέργεια, να διατηρεί την παραγωγική του δυνατότητα και άρα η παραγωγή ηλ. ρεύματος να λειτουργεί ως συμπληρωματικό εισόδημα στον «επενδυτή – αγρότη».

Οι δυνατότητες αξιοποίησης του «σκελετού» πάνω στο οποίο θα στηρίζονται τα «πάνελ» των φωτοβολταϊκών, **δίνουν σημαντικές δυνατότητες πολυχρηστικής λειτουργίας** (π.χ. θερμοκήπια, αποθήκες, στάβλοι, κλπ) με ιδιαίτερα χαμηλό κόστος, για τον αγρότη (και όχι μόνο) – επενδυτή, **οι οποίες συμβάλλουν στην μείωση του κόστους παραγωγής** τόσο λόγω της αξιοποίησης της εγκατάστασης παραγωγής ρεύματος για παραγωγή αγροτικών προϊόντων (υψηλής μάλιστα προστιθέμενης αξίας), όσο και γιατί η απαιτούμενη ενέργεια για την παραγωγή του υπό τα «πάνελ» παραγόμενου αγροτικού προϊόντος, μπορεί να διατίθεται αδιάπανα.

Έτσι η επένδυση για την παραγωγή ηλ. ρεύματος από τον ήλιο, ως αγροτικό προϊόν μπορεί να συνδυάσει πλήθος παράλληλων δραστηριοτήτων, οι οποίες θα παράγουν εισόδημα και άρα η **συνολική απόσβεση** (μετά την επιδότηση κατασκευής – υλοποίησης της επενδυτικής πρότασης) **δεν θα προέρχεται μόνο από την παραγωγή ηλ. ρεύματος.** Συνεπώς, το κόστος παραγωγής μειώνεται (αφού μειώνεται το κόστος απόσβεσης, η ΔΕΗ (το Δημόσιο) δεν επιβαρύνεται, ο αγρότης – επενδυτής έχει μια επί πλέον ευκαιρία απασχόλησης και η όλη διαδικασία καθίσταται αειφορική.

Η εγκατάσταση δε, των «πάνελ» αφ ενός αυξάνει την σκίαση της γης και άρα μειώνει την εξάτμιση του νερού του εδάφους αφ ετέρου παρέχει παράλληλα την δυνατότητα συλλογής του νερού της βροχής που πέφτει (στα «πάνελ») και την αποθήκευση αυτού (κάτι που δεν μπορεί να γίνει υπό άλλες συνθήκες). Τέλος είναι αυτονόητο ότι υπάρχει πάντοτε η δυνατότητα χρήσης της ενέργειας που παράγεται, από τον ίδιο τον αγρότη, με μηδενικό κόστος.

Συνεπώς, τα πιο πάνω καθιστούν την όλη διαδικασία – επένδυση, **απόλυτα φιλική στο περιβάλλον.**

κ.κ. Υπουργοί

- Επειδή η παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος από τον ήλιο, ανήκει από την φύση της στον πρωτογενή (αγροτικό) τομέα,
- Επειδή η αγροτική γη (που σήμερα εγκαταλείπεται) και που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος, είναι πολλαπλάσια αυτής που απαιτείται για την κάλυψη των ενεργειακών αναγκών της χώρας,
- Επειδή οι επενδυτικές ευκαιρίες που μπορεί να προσφέρει η πολυχρηστική αξιοποίηση των συστημάτων παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος, από την ήλιο, μπορούν να αναζωογονήσουν την περιφέρεια,
- Επειδή η πιο πάνω πρόταση επιτρέπει την βιώσιμη, διαρκή και χωρίς κόστος για την ΔΕΗ αλλά και το Ελληνικό Δημόσιο, επέκταση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τον ήλιο,
- Επειδή η πρόταση αυτή είναι απόλυτα φιλική στο περιβάλλον
- Επειδή μπορεί να συμβάλλει στην αντιμετώπιση της ερημοποίησης της υπαίθρου,
- Επειδή μπορεί να βοηθήσει στην αύξηση της προστιθέμενης αξίας των αγροτικών προϊόντων,
- Επειδή μπορεί να βελτίωση την απόδοση της αγροτικής γης,

ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ

Την αποδοχή της πιο πάνω πρότασης

Την υλοποίηση αυτής τόσο μέσω Ευρωπαϊκών χρηματοδοτικών προγραμμάτων, όσο και μέσω αμιγώς Ελληνικών

Την διαρκή, μέσω πιλοτικών εφαρμογών – π.χ. σε αγροτικές εκτάσεις που ανήκουν στο δημόσιο - επεξεργασία της, ώστε να επιτευχθεί η καλύτερη δυνατή αξιοποίησή της – ανά γεωγραφική περιφέρεια. Η αξιοποίηση αυτή μπορεί να συμπεριλάβει τόσο τους συνδυασμούς προϊόντων που δυνητικά μπορούν να παραχθούν (κηπευτικά, ανθοκομία, βιολογικά προϊόντα κλπ) όσο και τους συνδυασμούς αξιοποίησης των κατασκευών (π.χ. θερμοκήπια, αποθήκες, στάβλοι κλπ).

Είμαστε στην διάθεση σας, για οποιαδήποτε διευκρίνηση η πληροφορία η συνεργασία απαιτηθεί. ■

ΠΕΚΔΥ

Νέος Πρόεδρος στο Δ.Σ. της ΠΕΚΔΥ

Έπειτα από την απόφαση του Δ.Σ. της ΠΕΚΔΥ στις 01-10-2008, ο κος Μπαντάσης Κων/νος εξέπεσε του αξιώματος του Προέδρου. Κατά τη συνεδρίαση του Δ.Σ., την 20η Ιανουαρίου 2009, εκλέχθηκε ο νέος Πρόεδρος κ. Ιωάννης Κουλούρης.

Για τη θέση του Αντιπροέδρου εκλέχθηκε ο κ. Αρώνης Ευστράτιος και για τη θέση του Ειδικού Γραμματέα ο κος Γεωργιάδης Σπήλιος.

Έτσι η σύνθεση του Δ.Σ. της ΠΕΚΔΥ έχει ως εξής:

Πρόεδρος: Κουλούρης Ιωάννης
Αντιπρόεδρος: Αρώνης Ευστράτιος

Γεν. Γραμματέας: Μπόρνη Μίνα
Ταμίας: Μελάς Δημήτριος
Ειδ. Γραμματέας: Γεωργιάδης Σπήλιος
Μέλη: Ιώβης Νικόλαος, Μπαντάσης Κων/νος, Πανούσης Αντώνιος, Τρευλόπουλος Ευάγγελος, Τριανταφύλλου Παναγιώτης, Φουρλής Εμμανουήλ

Το Δ.Σ., μετά τη νέα κατανομή των αξιωματικών, με ευθύνη και συνέπεια, θα συνεχίσει να εργάζεται για την επίλυση των χρόνιων αιτημάτων καθώς και των νέων προβλημάτων που ανακύπτουν στον κτηνιατρικό κλάδο.

Μεταφορά του ΕΦΕΤ στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Με τις σημερινές εξαγγελίες των Υπουργών Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Σωτήρη Χατζηγάκη και Ανάπτυξης και Κωστή Χατζηδάκη για την άμεση μεταφορά του Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων (ΕΦΕΤ) στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, το Υπουργείο γίνεται ουσιαστικά και Τροφίμων, όπως είχε δεσμευτεί και ο Πρωθυπουργός της χώρας μας.

Οι Γεωτεχνικοί χαιρετίζουν την εξαγγελία αυτή που έρχεται να πραγματοποιηθεί μετά από μακροχρόνιους συνδικαλιστικούς αγώνες.

Η μεταφορά αυτή του ΕΦΕΤ, όταν ολοκληρωθεί, θα αποτελέσει σταθμό στη διασφάλιση της υγιεινής και τις ασφάλειας των τροφίμων.

Θα σταματήσει ο διασυρμός της χώρας μας στα όργανα της Ε.Ε. και θα εκλείψει ο κίνδυνος επιβολής μέτρων για

την παραγωγή και διακίνηση τροφίμων χωρίς προϋποθέσεις οι οποίες προστατεύουν την υγεία των καταναλωτών.

Η ενοποίηση των ελέγχων και η υπαγωγή τους στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων πέραν της αναγκαιότητας που επιβάλουν οι Κανονισμοί της Ε.Ε. διασφαλίζουν την αποτελεσματικότητα των ελέγχων και την καλύτερη αξιοποίηση της υφιστάμενης υποδομής και του επιστημονικού προσωπικού της χώρας μας.

Οι Γεωτεχνικοί είναι αποφασισμένοι να συνδράμουν και να στηρίξουν την προοπτική αυτή γιατί είναι προς όφελος των αγροτών, των παραγωγών τροφίμων και των καταναλωτών.

Βέβαια όλα θα κριθούν από τη στήριξη που θα δώσει στη συνέχεια το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και η Κυβέρνηση. ■

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΓΕΩΛΟΓΩΝ (Σ.Ε.Γ.)

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΓΕΩΛΟΓΩΝ (Σ.Ε.Γ.)

Νέα Διοίκηση στο ΣΕΓ / Παράρτημα Βόρειας Ελλάδας

Συγκροτήθηκε σε σώμα το Δ.Σ. του Παραρτήματος Βορείου Ελλάδας του Συλλόγου Ελλήνων Γεωλόγων που προέκυψε από τις εκλογές του 2008. Μετά από συζήτηση των προτάσεων που κατατέθηκαν αποφασίστηκε ομόφωνα η παρακάτω κατανομή αρμοδιοτήτων των μελών της Διοικούσας Επιτροπής:

- **Πρόεδρος:** Τριαντάφυλλος Κακλής (kaklis@geo.auth.gr – 2310-998152)
- **Αντιπρόεδρος:** Θωμάς Μακεδών (thomas@geo.auth.gr – 2310-998529)
- **Γραμματέας:** Γεώργιος Βαργεμέζης (varge@geo.auth.gr – 2310-998534)
- **Ταμίας:** Ηλίας Φίκος (ifikos@lemnos.geo.auth.gr – 2310-991420)
- **Ειδικός Γραμματέας:** Ευθύμιος Δημάκης (dimakis@geo.auth.gr)

Υπεύθυνοι επικοινωνίας Τριαντάφυλλος Κακλής, Θωμάς Μακεδών ■

Σωματείο Εργαζομένων ΠΑΣΕΓΕΣ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Οι εργαζόμενοι στην ΠΑΣΕΓΕΣ συμπαραστέκονται στο δίκαιο αγώνα των αγροτών όλης της χώρας, που δίνουν μεγάλη μάχη για να διατηρηθούν στα χωριά τους, να συντηρήσουν με αξιοπρέπεια τις οικογένειές τους και να υπερασπισθούν την εργασία τους.

Οι εφαρμοζόμενες από τις κυβερνήσεις αντιαγροτικές ευρωπαϊκές πολιτικές, η έλλειψη προγραμματισμού και σχεδιασμού σε συνδυασμό με υποσχέσεις και προσπάθειες απόκρυψης των πραγματικών αιτίων των προβλημάτων, έχουν οδηγήσει τους αγρότες σε ιδιαίτερα κρίσιμη κατάσταση.

Στηρίζουμε τον αγώνα της αγροτιάς για το δικαίωμα στην παραγωγή και διάθεση αγροτικών προϊόντων, σε τιμές που καλύπτουν το κόστος και αποδίδουν στοιχειώδες εισόδημα, με παράλληλη μείωση του κόστους παραγωγής

και αναπλήρωση του χαμένου εισοδήματος.

Είναι καιρός να αποβληθούν οι μεσάζοντες από την διαδικασία παραγωγής και διάθεσης των προϊόντων και οι Συνεταιρισμοί να γίνουν πραγματικοί μοχλοί ανάπτυξης της αγροτικής οικονομίας, προς όφελος του αγροτικού πληθυσμού.

Απαιτείται να διπλασιασθούν οι αγροτικές συντάξεις, να αυξηθούν οι αποζημιώσεις από τον ΕΛΓΑ, να προστατευθεί η εγχώρια παραγωγή και να στηριχθούν ουσιαστικά τα Συνεταιριστικά εργοστάσια, ώστε να λειτουργήσουν υπέρ της μικρομεσαίας αγροτιάς.

Οι εργαζόμενοι στην ΠΑΣΕΓΕΣ είναι αλληλέγγυοι στο δίκαιο αγώνα των Ελλήνων αγροτών, αγωνιζόμενοι και αυτοί για δωρεάν παιδεία και υγεία, ενάντια στην ανεργία, στην ακρίβεια και στην λιτότητα. ■

ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΑΝΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΠΡΟΣ ΤΟ Δ.Σ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΕ ΨΗΦΙΣΜΑ

Με αφορμή τις αγροτικές κινητοποιήσεις που πραγματοποιούνται το τελευταίο διάστημα το Δ.Σ του ΓΕΩΤΕΕ διαπιστώνει ότι τα προβλήματα του πρωτογενή τομέα χαρακτηρίζονται από πρωτοφανή όξυνση. Η αιτία είναι οι πολιτικές των κυβερνήσεων του δικομματισμού που αποδέχονται, ψηφίζουν και εφαρμόζουν τη νέα αναθεωρημένη Κοινή Αγροτική Πολιτική και τις κατευθύνσεις του ΠΟΕ. Αυτές οι πολιτικές ευθύνονται για τις εξευτελιστικές τιμές και τη ραγδαία μείωση του εισοδήματος των μικρομεσαίων αγροτών, τη μείωση της αγροτικής απασχόλησης, την αύξηση των ελλειμμάτων του αγροτικού εμπορικού ισοζυγίου, την υποβάθμιση της ποιότητας των τροφίμων.

Οι ίδιες πολιτικές ευθύνονται και για την υποβάθμιση των γεωτεχνικών υπηρεσιών, την απαξίωση της δουλειάς των γεωτεχνικών, τη διόγκωση της ανεργίας των νέων γεωτεχνικών και τη γενίκευση των ελαστικών εργασιακών σχέσεων. Οι χαμηλοί μισθοί των μισθωτών γεωτεχνικών και η ιδιωτικοποίηση της υγείας, της ασφάλισης, της παιδείας κ.α. Οι συνθήκες αυτές θα επιδεινωθούν ακόμα παραπέρα λόγω της επικείμενης κρίσης του καπιταλιστικού συστήματος η οποία θα πλήξει και την Ελλάδα και θα πολλαπλασιάσει τα προβλήματα των γεωτεχνικών και ευρύτερων λαϊκών στρωμάτων.

Το Δ.Σ του ΓΕΩΤΕΕ, διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων

των γεωτεχνικών της χώρας, συμπαραστέκεται στους δίκαιους αγώνες των μικρομεσαίων αγροτών και τα αιτήματά τους για:

- ✓ Αναπλήρωση του χαμένου αγροτικού εισοδήματος που έχει υποστεί πλήγματα λόγω της μεγάλης πτώσης των εμπορικών τιμών των αγροτικών προϊόντων, των δραστικών περικοπών στις επιδοτήσεις και της αλματώδους αύξησης του κόστους παραγωγής.
- ✓ Ικανοποιητικές, κατώτερες εγγυημένες τιμές για όλα τα γεωργοκτηνοτροφικά προϊόντα, ώστε να διασφαλίζεται βιώσιμο εισόδημα στους μικρομεσαίους παραγωγούς.
- ✓ Τιμαριθμική αναπροσαρμογή της ενιαίας ενίσχυσης και κατάργηση όλων των παρακρατήσεων που έχουν επιβληθεί.
- ✓ Μείωση του κόστους παραγωγής, με χτύπημα της κερδοσκοπίας των εμποροβιομηχανών, επιδότηση στα αγροτικά μέσα και εφόδια, κατάργηση του ΦΠΑ, αφορολόγητο πετρέλαιο, δραστική μείωση της τιμής στο αγροτικό ρεύμα, μείωση των επιτοκίων της ΑΤΕ, κατασκευή των αναγκαίων εγγειοβελτιωτικών και αρδευτικών έργων και επιδότηση κ.ά.
- ✓ Αμεσο διπλασιασμό των αγροτικών συντάξεων και μείωση του ορίου ηλικίας συνταξοδότησης των αγροτών στα 60 χρόνια για τους άνδρες και στα 55 για τις γυναίκες. ■

Πανγεωτεχνικό Αγωνιστικό Μέτωπο (ΠΑΜΕ)

Με αφορμή τον προγραμματισμό δράσης του ΓΕΩΤ.-Ε.Ε....

Από την Γενική Συνέλευση των αντιπροσώπων των κλάδων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που πραγματοποιήθηκε στις 21 και 22 Νοεμβρίου και την αντίστοιχη του Παραρτήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (το οποίο αποτελεί και το μεγαλύτερο παράρτημα) που πραγματοποιήθηκε στις 5 Δεκεμβρίου, έγινε ακόμη μία φορά φανερός ο αντιδραστικός ρόλος του Επιμελητηρίου, ως στήριγμα στις εκάστοτε αντιλαϊκές, αντιαγροτικές και περιβαλλοντοκτόνες πολιτικές της κυβέρνησης και της Ε.Ε. Ο προγραμματισμός δράσης που κλήθηκαν να ψηφίσουν οι αντιπρόσωποι, και στις δύο περιπτώσεις χαρακτηρίζεται από την πλήρη ευθυγράμμιση των δυνάμεων που έχουν την πλειοψηφία στα όργανα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με τις πολιτικές που υιοθετούν οι δυνάμεις του δικομματισμού στον αγροτικό τομέα.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε σήμερα βρίσκεται απέναντι από τα προβλήματα και τις αγωνίες των χιλιάδων γεωτεχνικών στη χώρα μας και κυρίως των νέων. Αυτό έτσι ή αλλιώς εκφράζεται και από την συμμετοχή των συναδέλφων στις εκλογικές διαδικασίες και τις Γ.Σ., δείχνοντας πόσο πολύ είναι απαξιωμένο το Επιμελητήριο στα μάτια τους.

Ας δούμε όμως μερικά αποσπάσματα από τους παραπάνω προγραμματισμούς δράσης, έτσι όπως τους ενέκριναν οι πλειοψηφίες του Δ.Σ. και του Δ.Σ. του παραρτήματος:

α) Στην εισαγωγή του προγραμματισμού δράσης στα σημεία 4 και 5 διαβάζουμε. “Η παγκοσμιοποίηση, το άνοιγμα των αγορών, η άρση των προστατευτικών καθεστώτων, η αυξημένη ανταγωνιστικότητα αποτελούν για το «περιβάλλον» μέσα στο οποίο καλείται να ανταποκριθεί η ελληνική αγροτική οικονομία. Τα πολλά και διαχρονικά προβλήματα της ελληνικής γεωργίας αποτελούν τροχοπέδη στην κατεύθυνση της υγιούς ανάπτυξης της και δυναμιτίζουν ακόμη και αυτή την ύπαρξή της.”

Για το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. η αυξημένη ανταγωνιστικότητα και η παγκοσμιοποίηση είναι μονόδρομος για την ελληνική αγροτική οικονομία. Έτσι όχι μόνο δεν μπαίνει στον κόπο να προτείνει κάποιο άλλο δρόμο ανάπτυξης, προς το συμφέρον των αγροτών και του ελληνικού λαού, αλλά αποδεικνύεται βασιλικότερη του βασιλέως καλώντας τον αγροτικό κόσμο και τους γεωτεχνικούς να σκύψουν το κεφάλι και να προσαρμοστούν.

Επίσης τα πολλά και διαχρονικά προβλήματα της ελληνικής γεωργίας δεν έχουν ούτε όνομα ούτε υπευθύνους. Προσπαθώντας να αποπροσανατολίσει δεν μπαίνει καν στον κόπο να κατονομάσει τις μέχρι τώρα γαλαζοπράσινες κυβερνήσεις και την Κ.Α.Π. Δεν μιλάει για το ξεκλήρισμα εκατοντάδων χιλιάδων μικρομεσαίων

αγροτών, για το ξεπάστρεμα κερδοφόρων για την ελληνική οικονομία καλλιεργειών και την διατροφική εξάρτηση της χώρας μας.

β) Παρακάτω στις θέσεις για την αγροτική ανάπτυξη στο πρώτο σημείο διαβάζουμε “Οι κύριοι άξονες της αγροτικής πολιτικής θα πρέπει να είναι η οργανωτική και θεσμική αναδιοργάνωση όλου του παραγωγικού πλαισίου, η βελτίωση των διαρθρώσεων στην παραγωγή, την επεξεργασία και την εμπορία των προϊόντων..... με ταυτόχρονη διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής.”

Η πρώτη και ουσιαστικότερη παρατήρηση στα παραπάνω έχει να κάνει με το ποια θα είναι η κατεύθυνση και ποιανού οφέλη θα εξυπηρετεί η οποιαδήποτε οργανωτική και θεσμική αναδιοργάνωση του παραγωγικού πλαισίου. Γιατί υπάρχει ανάπτυξη που ωφελεί τα μονοπώλια και τους λίγους (και στο όνομα αυτής πίνει νερό η σημερινή ηγεσία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., όπως γίνεται φανερό και από την πρώτη παρατήρηση), υπάρχει και ανάπτυξη που είναι προς όφελος των μικρών και μεσαίων αγροτών και του λαού γενικότερα. Και επειδή στους παροικούντες την Ιερουσαλήμ είναι γνωστό ότι οι εκάστοτε ηγεσίες του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και οι παρατάξεις που τις εκπροσωπούν είναι θερμοί υποστηρικτές του ευρωμονόδρομου, ο καθένας από εμάς μπορεί να βγάλει τα συμπεράσματά του.

γ) Ας δούμε όμως πως αντιμετωπίζει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. το κερηκτικό πρόβλημα της ανεργίας που πραγματικά τσακίζει κόκαλα στους νέους συναδέλφους. “Επιμόρφωση, ενημέρωση, κατάρτιση των νέων γεωτεχνικών χωρίς

οικονομική επιβάρυνση. Σύσταση γραφείου επαγγελματικών θεμάτων στις έδρες των παραρτημάτων. Δημιουργία βάσης δεδομένων με στοιχεία, νομοθεσία, και υποδείγματα μελετών.....”

Αντί λοιπόν το επιμελητήριο να αγωνίζεται για μόνιμη και σταθερή δουλειά για όλους του συναδέλφους, για κατάργηση των αντεργατικών νόμων, της μαύρης και απλήρωτης εργασίας, του τσακίσματος των ασφαλιστικών δικαιωμάτων και της τρομοκρατίας στους χώρους δουλειάς, γίνεται το βαποράκι της αντεργατικής πολιτικής στον χώρο των γεωτεχνικών, διοργανώνοντας σεμινάρια στην λογική της δια βίου κατάρτισης, και συλλογής πιστωτικών μονάδων. Ειδικά το τελευταίο αποτελεί ντροπή για ένα επιστημονικό επιμελητήριο που θα έπρεπε να υπερασπίζεται τα πτυχία και την επιστημονική ακεραιότητα των μελών του. Βέβαια και εδώ ούτε κουβέντα για το ποιος ευθύνεται για το πρόβλημα της ανεργίας των νέων γεωτεχνικών.

Και ένα ακόμη ζήτημα. Έχει να κάνει με τον συνεχή εμπαιγμό των συναδέλφων όσον αφορά το ζήτημα της απλής αναλογικής στις εκλογές του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Ενώ υπάρχει απόφαση δύο γενικών συνελεύσεων των αντιπροσώπων (το ανώτερο όργανο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) για την εφαρμογή της απλής αναλογικής, η διοίκηση του επιμελητηρίου ουδέποτε προώθησε το ζήτημα παρακάτω έτσι ώστε να εφαρμοστεί. Έτσι μόνο υποκριτικά η σημερινή διοίκηση το βάζει σαν στόχο στον προγραμματισμό δράσης. Αν πραγματικά θέλανε να το εφαρμόσουν θα το είχαν ήδη πράξει. ■

ΠΑΣΚ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ

ΠΡΑΣΙΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ

ΠΡΩΤΟΙ ΜΕΓΑΛΟΙ ΚΕΡΔΙΣΜΕΝΟΙ ΑΠΟ ΤΗΝ «ΠΡΑΣΙΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ», ΟΙ ΑΓΡΟΤΕΣ. Η ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΣΤΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΘΑ ΔΩΣΕΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΣΕ ΚΑΘΕ ΑΓΡΟΤΗ.

1. «Χρειαζόμαστε μια νέα εθνική στρατηγική για την ολοκληρωμένη ανάπτυξη της υπαίθρου, με ανάδειξη, με αξιοποίηση όλων των δικών μας συγκριτικών πλεονεκτημάτων, οικονομικών, κοινωνικών, πολιτισμικών και περιβαλλοντικών μας πλεονεκτημάτων».

2. **«Βασική μας επιλογή είναι η «πράσινη ανάπτυξη». Τι σημαίνει αυτό για τους αγρότες;»**

✓ Πρώτο, «επιλέγουμε ως βασικό προσανατολισμό του αγροτικού τομέα και του κτηνοτροφικού τομέα την **παραγωγή ποιοτικών προϊόντων** με ταυτότητα».

✓ Δεύτερο, «από την άλλη, προτάσσουμε την **διασύνδεση του αγροτικού τομέα** με τον τουριστικό τομέα. Η ένωση αυτών των δύο κλάδων θα μας δώσει νέα προϊόντα ποιοτικά, όπως είναι ο αγροτουρισμός, ο οικολογικός και ο ιαματικός τουρισμός, δραστηριότητες που θα βοηθήσουν τον εργαζόμενο και τον αγρότη της υπαίθρου».

✓ Τρίτο, **«να συνδεθεί ο αγροτικός τομέας και με την «πράσινη ενέργεια»**, την ανανεώσιμη ενέργεια. Οι

ανανεώσιμες πηγές ενέργειας θα δώσουν στη χώρα μας και μεγαλύτερη αυτονομία στην ενέργεια».

✓ Τέταρτο, **«εθνική μας στόχευση είναι η προβολή της μεσογειακής μας διατροφής**. Είναι απαράδεκτο, ενώ η διατροφή μας θεωρείται ως πρότυπη για την υγεία σε παγκόσμιο πια επίπεδο, εδώ να στενάζει ο αγρότης, διότι δεν μπορούμε αυτή τη μεσογειακή διατροφή να την αναπτύξουμε, να την κάνουμε ένα προϊόν ελκυστικό, ένα προϊόν ανταγωνιστικό».

2. «Κωδικοποιήσαμε όλα τα παραπάνω, το όραμά μας για τον αγροτικό κόσμο σε δύο φράσεις: **«Προοπτική στον Αγρότη - Ποιότητα στο προϊόν»**. Δηλαδή, **αξία για την Ελλάδα**».

3. «Ο πρώτος μεγάλος κερδισμένος της αλλαγής του αναπτυξιακού προτύπου της χώρας μας, προς την κατεύθυνση της «πράσινης ανάπτυξης», θα είναι ο αγροτικός κόσμος. **Θέλουμε κάθε παραγωγός, είτε στην γεωργία, είτε στην κτηνοτροφία, είτε στην αλιεία, να μας βοηθήσει και να κερδίσει απ' αυτό, να**

κατακλύσουμε πραγματικά την εγχώρια και την διεθνή αγορά με προϊόντα ποιότητας, υγιεινά προϊόντα».

4. «Η ποιότητα θα δώσει σιγουριά και προοπτική στον Έλληνα αγρότη. Βεβαίως, αυτό απαιτεί σχέδιο, απαιτεί συνεργασία, απαιτεί επένδυση. Εμείς λέμε ότι μπορούμε να το κάνουμε. **Αυτή την ποιότητα στην παραγωγή, θα βοηθήσουμε τον κάθε αγρότη να την αποκτήσει, έναν προς έναν».**

ΟΙ 4 ΑΞΟΝΕΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΓΕΩΡΓΙΑ, ΤΗΝ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑ, ΤΗΝ ΑΛΙΕΙΑ

«Τέσσερις είναι οι βασικοί άξονες της πολιτικής μας στον αγροτικό τομέα:

- ✓ Πρώτον, **αποτελεσματική προστασία του αγροτικού εισοδήματος, συνέχιση των κοινοτικών ενισχύσεων και μετά το 2013.** Γι' αυτό θα παλέψουμε ως κυβέρνηση, για να μπορέσουμε να διασφαλίσουμε αυτή την πορεία.
- ✓ Δεύτερον, **εκσυγχρονισμός των αγροτικών εκμεταλλεύσεων,** προγράμματα ιδιαίτερα για νέους αγρότες με αύξηση των δημοσίων επενδύσεων, ώστε να μπορούμε να μπούμε σ' αυτή τη νέα εποχή της «πράσινης ανάπτυξης», της ποιοτικής ανάπτυξης.
- ✓ Τρίτον, **κίνητρα για νέες συλλογικές δομές.** Συλλογικές δομές για ισχυρή παρουσία του αγροτικού κόσμου, για έλεγχο της αγοράς και για χτύπημα των καρτέλ.
- ✓ Και τέταρτον, **επίκεντρο ο άνθρωπος, επίκεντρο ο αγρότης.** Σε αυτόν θα επενδύσουμε».

ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΜΙΑ ΝΕΑ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ – ΑΓΡΟΤΩΝ: 8 ΞΕΚΑΘΑΡΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ

Απαιτείται μια νέα Συμφωνία Εμπιστοσύνης της Πολιτείας με τον αγροτικό κόσμο που να περιλαμβάνει τα ακόλουθα μέτρα:

1. Την **αύξηση των δημοσίων επενδύσεων,** για βελτίωση των υποδομών αποταμίευσης και διαχείρισης νερού και την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της ποιότητας των προϊόντων.
2. Για την **εντατικοποίηση των ελέγχων στην αγορά και την ριζική αντιμετώπιση των ελληνοποιήσεων** γεωργικών και κτηνοτροφικών προϊόντων.
3. Για την **θέσπιση κινήτρων για την προώθηση νέων σύγχρονων και ισχυρών συλλογικών δομών,** που να μπορούν να παρεμβαίνουν αποτελεσματικά στην προμήθεια λιπασμάτων, φυτοφαρμάκων, σπόρων, ζωοτροφών και στην εμπορία των προϊόντων. Χρειάζονται αλλαγές και **τομές στις Συνεταιριστικές μας Οργανώσεις** σε όλα τα επίπεδα. Οι Συνεταιριστικές Οργανώσεις πρέπει να είναι και θα είναι **στην υπηρεσία του απλού αγρότη.** Να είναι εργαλείο και μοχλός στήριξης του εισοδήματός του, ενημέρωσης και εκπαίδευσής του, και όχι ασανσέρ για την εξυπηρέτηση προσωπικών στρατηγικών.
4. Για την **καθιέρωση ενός πραγματικού μητρώου**

εμπόρων αγροτικών προϊόντων, για να σταματήσουν τα γνωστά σε όλους «κανόνια» στην αγορά, όπως βεβαίως και για την καθιέρωση του μητρώου για τον ίδιο τον αγρότη.

5. Για την **διασφάλιση συνεχούς, έγκυρης και αποτελεσματικής ενημέρωσης,** εκπαίδευσης και επιμόρφωσης των αγροτών σε όλες τις νέες τεχνολογικές, παραγωγικές εξελίξεις. Και δεσμεύομαι να δημιουργήσουμε επιτέλους μια Ανώτατη Σχολή για επαγγελματίες αγρότες.
6. Για τον **χωροταξικό σχεδιασμό, τον καθορισμό των χρήσεων γης** και την διαμόρφωση προϋποθέσεων χρήσης και ενοικίασης της γης, με ευνοϊκούς όρους για τον αγρότη.
7. Για τον **εκσυγχρονισμό και την αναμόρφωση του ΕΛΓΑ,** και του συστήματος ασφάλισης της αγροτικής παραγωγής, έτσι ώστε να καλύπτονται και οι νέοι - δυστυχώς - κίνδυνοι που προκαλούνται λόγω των έντονων κλιματικών αλλαγών.
8. Για ένα **σύγχρονο κοινωνικοασφαλιστικό σύστημα και δίκτυο κοινωνικής προστασίας.** Αγροτικά Ιατρεία, Κέντρα Υγείας, Βρεφονηπιακοί Σταθμοί, Κέντρα Ανοικτής Προστασίας Ηλικιωμένων, «Βοήθεια στο σπίτι». Αυτή είναι η απαραίτητη υποδομή για να μπορεί να αισθανθεί η αγροτική οικογένεια ασφάλεια και σιγουριά».

ΔΕΚΑ ΑΜΕΣΑ ΜΕΤΡΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΚΟΥΦΙΣΗΣ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ

Οι αγρότες έχουν ανάγκη και από άμεσα, δραστικά μέτρα που θα μειώσουν το κόστος παραγωγής, θα στηρίξουν το εισόδημά τους, για να μπορέσουν να βγουν από την κρίση. Μια κρίση, στην οποία έχουν οδηγηθεί από την έλλειψη πολιτικής της σημερινής κυβέρνησης. Γι' αυτό και προτείνουμε την λήψη 10 άμεσων μέτρων»:

1. «Ένα δις ευρώ, από το συνολικό ποσό των 28 δις ευρώ που δίνονται στις τράπεζες, να διοχετευθεί στον αγροτικό τομέα για την κάλυψη των βραχυπρόθεσμων και μεσοπρόθεσμων αγροτικών δανείων της περιόδου 2009-2010».
2. «Να υπάρξει άμεσα ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών των αγροτών που βαρύνονται από δάνεια, με επιμήκυνση του χρόνου αποπληρωμής και, στο χρονικό διάστημα της επιμήκυνσης, να συμπεριλαμβάνεται περίοδος χάριτος 2 ετών. Συγχρόνως προτείνουμε την αύξηση του ορίου των δανείων για το κεφάλαιο κίνησης των αγροτών από την Αγροτική Τράπεζα, ώστε αυτοί ν' αποκτήσουν ρευστότητα για την κάλυψη του 100% των καλλιεργητικών τους αναγκών».
3. «Πάγωμα όλων των ενήμερων δανείων των αγροτών για δύο χρόνια».
4. «Επέκταση των παραπάνω ρυθμίσεων για συγκεκριμένες περιπτώσεις υγιών και δυναμικών Οργανώσεων, Συνεταιρισμών, για ομάδες παραγωγών, Ενώσεις Συνεταιρισμών που, βάσει αντικειμενικών κριτηρίων,

αντιμετωπίζουν προβλήματα λόγω της κρίσης».

5. «**Άμεση επέκταση του Ταμείου Εγγυοδοσίας Μικρών και Πολύ Μικρών Επιχειρήσεων (ΤΕΜΠΜΕ)** και στις επιχειρήσεις του αγροτικού τομέα, με την διαμόρφωση ειδικών προϋποθέσεων για την απρόσκοπτη χρηματοδότηση των αγροτών».
6. «**Προτείνουμε την αύξηση από 7% σε 11% της επιστροφής ΦΠΑ στους αγρότες** που υπάγονται στο ειδικό καθεστώς για όλα τα προϊόντα φυτικής και ζωικής παραγωγής. Ήδη, καταθέσαμε εδώ και περίπου δύο μήνες σχετική πρόταση νόμου».
7. «**Χορήγηση ουσιαστικού επιδόματος θέρμανσης, από 300 έως 500 ευρώ, σε ευπαθείς κοινωνικές ομάδες**, ανάλογα και με την γεωγραφική περιοχή - εκ των πραγμάτων, οι πιο βόρειες και ορεινές περιοχές θα έχουν πάντα προτεραιότητα. Και γι' αυτό καταθέσαμε σχετική πρόταση νόμου, που απερρίφθη».
8. «**Επιστροφή του ειδικού φόρου κατανάλωσης πετρελαίου, σε ποσοστό 4%** επί των τιμολογίων πώλησης των αγροτικών προϊόντων για τους παραγωγούς».
9. «**Κατάργηση του Ενιαίου Τέλους Ακίνητης Περιουσίας (ΕΤΑΚ)**. Είναι ένα χαράτσι και για τους αγρότες. Εμείς θα επαναφέρουμε το καθεστώς του φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας».
10. «**Προτείνουμε την επιδότηση του μεταφορικού κόστους ζωοτροφών** για τις μειονεκτικές περιοχές και την αύξηση της επιδότησης στις νησιωτικές περιοχές σύμφωνα με όσα προβλέπονται στους Κανονισμούς 1405/06 και 1914/06». ■



Τ Ε Α Γ Ε

Σημαντικές αποδόσεις του Τ.Ε.Α.Γ.Ε.

Το Δ.Σ. του Τ.Ε.Α.Γ.Ε. συνεχίζει τις προσπάθειές του για καλύτερες και για ασφαλείς αποδόσεις. Πρόσφατα, παραμονές των εορτών, κατόπιν έντονων διαπραγματεύσεων, επιτεύχθηκε η καλύτερη έως αυτή τη στιγμή για το Τ.Ε.Α.Γ.Ε. προθεσμιακή κατάθεση και μία από τις υψηλότερες τις αγορές.

Στις 18 Δεκεμβρίου 2008 το Τ.Ε.Α.Γ.Ε. προχώρησε σε προθεσμιακή κατάθεση στην Αγροτική Τράπεζα της Ελλά-

δος, επτακοσίων χιλιάδων ευρώ (700.000 ?) τρίμηνης διάρκειας με μεικτό ετησιοποιημένο επιτόκιο 6,25 %.

Επισημαίνεται ότι για το οικον. έτος 2008 ορισμένοι συνάδελφοι ασφαλισμένοι θα φτάσουν να έχουν καθαρή απόδοση των εισφορών τους έως και 44,5% περίπου (αποδόσεις + φοροαπαλλαγές). Στην σελίδα <http://www.teage.gr /epend.html # ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ> θα βρείτε όλες τις επενδύσεις των αποθεματικών του Τ.Ε.Α.Γ.Ε.

Κηποτεχνικά

ΕΚΘΕΣΗ ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΑ 2009

Πάνω από 20.000 ιδιώτες και επαγγελματίες επισκέφθηκαν την μεγάλη έκθεση για τον κήπο και το πράσινο «ΚΗΠΟΤΕΧΝΙΚΑ 2009», που πραγματοποιήθηκε για δεύτερη φορά στον εκθεσιακό χώρο HEL-EXPO PALACE από 16 έως 19 Ιανουαρίου και στέφθηκε με απόλυτη επιτυχία.

Η έκθεση τελούσε υπό την αιγίδα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και του Δήμου Αθηναίων φιλοξένησε 107 εκθέτες συγκεντρώνοντας τις μεγαλύτερες και πιο αντιπροσωπευτικές εταιρείες του κλάδου.

Την έναρξή της κήρυξε ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κος. Μιχάλης Παπαδόπουλος ενώ στην τελετή παρευρίσκονταν και πολλοί εκπρόσωποι Οργανισμών και Φορέων από Ελλάδα και εξωτερικό.



Στην τελετή έναρξης των εγκαίνιων, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκπροσώπησε ο Β' Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. κ. Βασίλης Ηλιάδης.

Στα πλαίσια της Κηποτεχνικά 2009 οργανώθηκαν δύο πολύ σημαντικές επιστημονικές ημερίδες με διακεκριμένους ομιλητές από Ελλάδα και εξωτερικό. Η πρώτη ημερίδα είχε θέμα «Διαχείριση Νερού & Πράσινο στις Μεσογειακές Συνθήκες: Προτάσεις και λύσεις για βιώσιμο μέλλον» και η δεύτερη ημερίδα είχε θέμα : «Κομποστοποίηση: Από το Πράσινο για το Πράσινο».

Στη δεύτερη ημερίδα ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος ανέπτυξε εισήγηση με θέμα: «Ο ρόλος των Γεωτεχνικών στη Διαχείριση του Πρασίνου».

Ο Πρόεδρος στην εισήγησή του ανέφερε μεταξύ άλλων ότι η έκθεση και η ημερίδα αναδεικνύουν τη σημασία του αστικού «πρασίνου» ως σημαντικού περιβαλλοντικού στοιχείου που επιδρά, σαφώς, στην ποιότητα ζωής του πολίτη και ενώ ταυτόχρονα αναδεικνύεται ο ρόλος του έργου του γεωτεχνικού ως εκείνη η αναγκαία και ικανή συνθήκη που μπορεί να συμβάλλει στην επίτευξη όχι των λόγων και των ωραιοποιημένων εκφράσεων αλλά των έργων που είναι απτά, μετρήσιμα και που αποτελούν την επιζητούμενη αποτελεσματικότητα.

Πριν χρόνια, τα ζητήματα καλλωπισμού και αισθητικής του χώρου, καθώς και οι θετικές επιπτώσεις στην ψυχολογία των ανθρώπων ήταν αυτά που ωθούσαν στην υλοποίηση έργων πρασίνου μέσα στον αστικό χώρο

Σήμερα, ΕΠΙΠΛΕΟΝ, βασική προτεραιότητα, ως περιβαλλοντική αναγκαιότητα και παρέμβαση, προκειμένου να εξομαλυνθεί, να ρυθμιστεί ή να καταστεί πιο φιλικό το αστικό περιβάλλον

Αναφέρθηκε στις απαιτήσεις του σύγχρονου πολίτη ως κατοίκου, ως δημότη που εκλέγει και ως φορολογούμενου

για περισσότερο πράσινο στις πόλεις και για καλύτερη ποιότητα ζωής, ενώ τόνισε την αναγκαιότητα σχεδιασμού νέων περιοχών, νέων σχεδίων πόλης (και επεκτάσεων) Και την αναγκαιότητα παροχής σε όλους τους εμπλεκόμενους επιστήμονες (χωρίς αποκλεισμούς) της δυνατότητας συνεργασίας ώστε από κοινού να δημιουργήσουν όλες τις προϋποθέσεις που είναι απαραίτητες ώστε να μπορεί να αναπτυχθεί το πράσινο.

Αναφέρθηκε στο ρόλο των γεωτεχνικών στους ΟΤΑ λέγοντας ότι οι τομείς δραστηριότητάς τους είναι το Αστικό πράσινο (μελέτες, συντήρηση, διαχείριση, επιβλέπων έργων), το Περιαστικό πράσινο (χλωρίδα – πανίδα, πλημμυρικά φαινόμενα, επίδραση σε κλίμα, αναψυχή), η ευαισθητοποίηση των πολιτών, η περιβαλλοντική εκπαίδευση, η ανακύκλωση, η αξιοποίηση των φυτικών υπολειμμάτων, Διαχείριση υδάτων και των μνημείων της φύσης, η Δημόσια υγεία (π.χ. αδέσποτα, κουνούπια) και η Χωροταξία, χωροθέτηση

Τέλος αναφέρθηκε στις παρεμβάσεις που έχει πραγματοποιήσει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προκειμένου να καταδείξει και να ισχυροποιήσει το ρόλο των γεωτεχνικών στους ΟΤΑ.

Διακεκριμένη επιτροπή απένειμε τρία Βραβεία Αισθητικής - Πρωτοτυπίας σε ισάριθμους εκθέτες, που επελέγησαν ως οι καλύτερες συμμετοχές στην 2η Κηποτεχνικά Τα βραβεία απένειμαν ο κος. Νίκος Κόκκοβας εκ μέρους της διοργανώτριας ExpoCom, ο κος Nico Wissing Πρόεδρος COMITEE OF FIRMS του ELCA (European Landscape Constructors Association) και ο κος Θεόδωρος Μαρκόπουλος Πρόεδρος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος



ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2009

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Τόπος: Τρίκαλα

Χρόνος: 21-22 Φεβρουαρίου 2009

MarminStone:

33η Διεθνής έκθεσης Μαρμάρου – Πετρωμάτων-Ορυκτών – Κατασκευών από Μάρμαρο - Μηχανημάτων & Εξοπλισμού

Τόπος: Θεσσαλονίκη

Χρόνος: 19/2/2009 - 22/2/2009

Οργάνωση: HELEXPO

Πληροφορίες: Τηλ.: 2310 291 531, Fax:2310 291 553,

eMail: marmin@helexpo.gr

ΜΑΡΤΙΟΣ 2009

Biologica:

2η Έκθεση Βιολογικών Προϊόντων

Τόπος: Θεσσαλονίκη

Χρόνος: 6/3/2009 - 9/3/2009

Οργάνωση: HELEXPO

Πληροφορίες: Τηλ.:2310 291201, Fax:2310 291658,

eMail: biologica@helexpo.gr

Oenos:

2η ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΚΘΕΣΗ ΟΙΝΟΥ

Τόπος: Θεσσαλονίκη

Χρόνος: 6/3/2009 - 9/3/2009

Οργάνωση: HELEXPO

Πληροφορίες: Τηλ.:2310 291 201, Fax:2310 291 658,

eMail: detrop@helexpo.gr

Detrop:

20η Διεθνής Έκθεση Τροφίμων, Ποτών, Μηχανημάτων & Εξοπλισμού

Τόπος: Θεσσαλονίκη

Χρόνος: 6/3/2009 - 9/3/2009

Οργάνωση: HELEXPO

Πληροφορίες: Τηλ.:2310 291 201, Fax:2310 291 658,

E-mail: detrop@helexpo.gr

Ημερίδα: «Σύγχρονα διατροφικά προβλήματα – Πολιτικές ασφάλειας και ποιότητας τροφίμων»

Τόπος: Θεσσαλονίκη, Εγκαταστάσεις HELEXPO, Συνεδριακό Κέντρο «N. Γερμανός», Αίθουσα «C»

Χρόνος: 7/3/2009, ώρα 11.00

Οργάνωση: Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας

Πληροφορίες: Τηλ.:2310 278817-8, Fax:2310 236308,

E-mail: Publications@geotee.gr

ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2009

3ο Φεστιβάλ Ελαιολάδου και Ελιάς

Τόπος: Αθήνα, Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας

Χρόνος: 10 – 12 Απριλίου 2009

Οργάνωση: Ευρωπαϊκό Δίκτυο Περιφερειακής

Ανάπτυξης

Πληροφορίες: Τηλ. 210 3610265, 210.3622205, Fax: 210 3610276

E-mail: www.edpagr, E-mail: info@edpa.gr

ΜΑΪΟΣ 2009

ΕΛΛΙΟΤΕΧΝΙΑ: Μεσογειακή έκθεση ελιάς και ελαιολάδου

Τόπος: Αθήνα (Εγκατάσταση Ξιφασκίας, Ολυμπιακό Κέντρο Ελληνικού)

Χρόνος: 8-10 Μαΐου 2009

Οργάνωση: Φορείς και επαγγελματικές οργανώσεις, με τη συνεργασία Διεθνών Οργανισμών

Πληροφορίες:

<http://www.eleotexnia.gr/exhibition.html>

Συνέδριο: «Ολοκληρωμένη Διαχείριση Υδατικών Πόρων, σε Συνθήκες Κλιματικών Αλλαγών»

Χρόνος: 27 - 30 Μαΐου 2009

Τόπος: Βόλος

Οργάνωση: Ελληνική Υδροτεχνική Ένωση (ΕΥΕ), Ελληνική Επιτροπή Διαχείρισης Υδατικών Πόρων (ΕΕΔΥΠ)

Πληροφορίες: www.civ.uth.gr

ΙΟΥΝΙΟΣ 2009

GeolInformatics for Environmental Surveillance (staGIS 09)

Time: 17 - 19 June 2009

Place: Milos island, Greece

Information: Heliotospos Conferences, Phone: +30 210 9730697, Fax: +30 210 9767208,

E-mail: statgis2009@heliotospos.net

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2009

3rd International Conference on Advances in Resources and Hazardous Waste Management Towards Sustainable Development (AMIREG 2009)

Place: Athens

Time: 7 - 9 September 2009

Information: Heliotospos Conferences, Phone: +30 210 9730697, Fax: +30 210 9767208, amireg2009@heliotospos.net

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2009

2ο Φεστιβάλ γάλακτος και τυριού

Τόπος: Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας

Χρόνος: 2 – 4 Οκτωβρίου 2009

Οργάνωση: Ευρωπαϊκό Δίκτυο Περιφερειακής Ανάπτυξης

Πληροφορίες: 2103610265 & 2103622205, fax: 2103610276, email: info@edpa.gr, www.edpa.gr

