



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ



*Πραγματοποιήθηκε το Συντονιστικό Συμβούλιο
του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Πάτρα*



ΠΛΗΡΩΜΕΝΟ
ΤΕΛΟΣ
Ταχ. Γραφείο
Κ.Τ. ΣΤΑΥΡ.
Αριθμός Άδειας
297



ΚΩΔΙΚΟΣ 2540

ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ
ISSN 1105-946X • BENIZΕΛΟΥ 64 • 546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
<http://www.geotee.gr> • e-mail: publications@geotee.gr
τηλ.: 2310-278817, 278.818, 236.305 236379 • fax: 2310.236.308

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΗΛΕΦΩΝΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΩΝ

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ	FAX- E-MAIL
0	ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικά Γραφεία Θεσσαλονίκη	Βενιζέλου 64, 6ος όροφος 546 31 Θεσσαλονίκη	2310/278.817 2310/278.818 2310/236.305 2310/236.379	2310/236.308 info@geotee.gr
1	Παράρτημα Θράκης Αλεξανδρούπολη	Ελ. Βενιζέλου 65 681 00 Αλεξανδρούπολη	25510/31.571	25510/31.571 thraki@geotee.gr
2	Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας Καβάλα	Ελ. Βενιζέλου 55 654 03 Καβάλα	2510/222.942	2510/231.505 geoteeam@otenet.gr
3	Παράρτημα Κεντρικής Μακεδονίας Θεσσαλονίκη	Βενιζέλου 64, 5ος όροφος 546 31 Θεσσαλονίκη	2310/265.468 2310/221.726	2310/265.468 geotekma@otenet.gr
4	Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας Κοζάνη	Πανδώρας 2 501 00 Κοζάνη	24610/26.443	24610/26.443 kozani@geotee.gr
5	Παράρτημα Ηπείρου Ιωάννινα	Κοραή 4 454 44 Ιωάννινα	26510/21.927	26510/31.427 geoteeip@otenet.gr
6	Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας Λάρισα	Καρούρη 4 412 22 Λάρισα	2410/627.142 2410/627.143	2410/627.143 geotee_l@otenet.gr
7	Παράρτημα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας Αθήνα	Διδότου 26 106 80 Αθήνα	210/36.04.993 210/36.18.118 210/36.05.579	210/36.05.436 geoteeath@otenet.gr
8	Παράρτημα Πελοποννήσου Δυτ. Στερεάς Ελλάδας Πάτρα	Γεροκωστοπούλου 24 & Πλατεία Γεωργίου 262 21 Πάτρα	2610/621346	2610/222377 gteepel@hol.gr
9	Παράρτημα Αιγαίου Σύρος	Ελ. Βενιζέλου 11 - 17 811 00 Μυτιλήνη	22510/28729	22510/28.729 geot-aeg@otenet.gr
10	Παράρτημα Κρήτης Ηράκλειο	Iraklio Center A1 Κτίριο Γιαμαλάκη 50 712 02 Ηράκλειο Κρήτης	2810/343.906	2810/223.303 geoteepk@otenet.gr

Διαχείριση και καταστολή δασικών πυρκαγιών στην Ελλάδα

Επιστολή στον Πρωθυπουργό

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε
στον Πρωθυπουργό
της χώρας κ.
Κωνσταντίνο
Καραμανλή, στον
Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. κ.
Γεώργιο Σουφλιά, στον
Υπουργό Εσωτερικών
κ. Προκόπη
Παυλόπουλο, στον
Υπουργό Α.Α.Τ. κ.
Αλέξανδρο Κοντό, στον
Υφυπουργό Α.Α.Τ. κ.
Κωνσταντίνο Κιλτίδη,
στα κόμματα της
Βουλής των Ελλήνων,
στο Γενικό Γραμμ.
Πολιτικής Προστασίας,
στο Γενικό Δ/ντή
Δασών & Φ.Π., στις
Δ/νσεις Δασών των
Περιφερειών, στο
Τ.Ε.Ε., και στους
Συνδικαλιστικούς
φορείς των Δασολόγων
επιστολή με τις θέσεις
του για τη διαχείριση
και καταστολή των
δασικών πυρκαγιών
στην Ελλάδα.

Η επιστολή αναλυτικά αναφέρει τα εξής:

Αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ,

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί,

με αφορμή τις πρόσφατες πυρκαγιές που πλήττουν ξανά τη χώρα μας το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) αισθάνεται την ανάγκη και την υποχρέωση να καταθέσει, για άλλη μια φορά, τις παρατηρήσεις και προτάσεις του επί του θέματος.

Οι δασικές πυρκαγιές στην Ελλάδα είναι ένα από τα σοβαρότερα και περιπλοκότερα προβλήματα που καλείται να αντιμετωπίσει η συντεταγμένη Πολιτεία, με επιπτώσεις τόσο στο φυσικό, όσο και στο κοινωνικό και οικονομικό περιβάλλον. Κάθε καλοκαίρι σημαντικές εκτάσεις καίγονται για διάφορους λόγους, ενώ υπάρχουν και χρονιές, όπως το καλοκαίρι 2007, κατά τις οποίες οι απώλειες είναι ιδιαίτερα σημαντικές και τραγικές, καθώς αφορούσαν και ανθρώπινες ζωές. Η ακρότητα και η σημαντικότητα του φαινομένου των πυρκαγιών στην Ελλάδα μας παροτρύνει να κάνουμε τραγικές διαπιστώσεις και να διατυπώσουμε απόψεις και παρατηρήσεις θέτοντάς τις υπόψη των πολιτών, των φορέων, της Ελληνικής πολιτείας και των συναδέλφων μας.

Ιστορικά, το πρόβλημα των δασικών πυρκαγιών στην Ελλάδα παρουσίασε σταδιακή επιδείνωση, όσον αφορά τις καμένες εκτάσεις, κατά τις δεκαετίες 1960 και 1970, ενώ είχε εκθετική αύξηση από τα μέσα της δεκαετίας 1970 και κατά τις δεκαετίες 1980 και 1990. Κατά τη δεκαετία 1990 παρουσίασε σχετική ύφεση σε σχέση με την προηγούμενη δεκαετία, κυρίως λόγω της υλοποίησης και χρησιμοποίησης ενός εκτεταμένου εξηλεκτρισμού προγράμματος της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας με αιχμή τα πυροσβεστικά εναέρια μέσα. Απόδειξη αυτής της υπόθεσης είναι, μεταξύ των άλλων, και το γεγονός ότι η κατά μέσο όρο καιγόμενη ανά πυρκαγιά έκταση, από 270 στρ. που ήταν κατά τη δεκαετία του 1970, αυξήθηκε σε 415 στρ. τη δεκαετία 1980 για να μειωθεί εκ νέου σε 266 στρ. στη δεκαετία 1990. Παρόλα αυτά παρέμενε ιδιαίτερα υψηλή, όταν το αντίστοιχο χρονικό διάστημα (δεκαετία 1990), στις υπόλοιπες ευρωμεσογειακές χώρες ο δείκτης αυτός ήταν 125 στρ. για την Ισπανία, 115 στρ. για την Ιταλία και 95 στρ. για τη Γαλλία.



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ

του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **153** - ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2008

ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64, 546 31 Θεσσαλονίκη
τηλ.: 2310-278.817, 278.818,
fax: 2310-236.308

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
<http://www.geotee.gr>

ΕΚΔΟΤΗΣ

Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αντώνηλου Νικόλαος, Γεωπόνος
Ζούρος Νικόλαος, Γεωλόγος
Κόλλιας Ελευθέριος, Δασολόγος -
Γεωπόνος
Κόλλιας Θεόδωρος, Κτηνίατρος
Μπίκος Ιωάννης, Γεωπόνος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΕΞΩΦΥΛΛΟΥ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος

CTP- ΕΚΤΥΠΩΣΗ - ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ

Μ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗ
ΠΡΟΤΥΠΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ
ΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ Α.Ε.
Λάκκωμα Χαλκιδικής,
Τηλ. 23990.20203 - Fax: 23990.51624

Η "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ"

εκτυπώνεται σε **25.000** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 1 Ευρώ

ISSN 1105-946X

Σελ.

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

Επιστολή στον πρωθυπουργό	1
Κτηματογράφηση και Δασικοί Χάρτες, (Επιστολή στους Υπουργούς ΠΕΧΩΔΕ και ΥΠΑΑΤ)	5
Οι Θέσεις-προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τα μεγάλα ζητήματα της Θεσσαλονίκης	6
Σύσταση Πολεοδομίας Πρασίνου στο Δήμο Αθηναίων	8
Εγκατάσταση παρόχου σε κράτος μέλος της Ε.Ε. - Οι θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.	9
Συνέδριο Πανελλήνιας Ένωσης Νέων Γεωργών (Π.Ε.Ν.Α.)	10
Θετική η παρέμβαση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο Σ/Ν για την Κτηνοτροφία.	11
Διαμαρτυρία για μη συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.	11
Επιστολή των 5 μελών του Δ.Σ. και απάντηση εκ μέρους των υπολοίπων μελών του Δ.Σ.	12

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Συντονιστικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.....	14
«Σκέψεις για την οργάνωση και τη λειτουργία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.»	15
«Η εφαρμογή των προγραμμάτων της Δ' Προγραμματικής Περιόδου	18
«Τα περιβαλλοντικά ζητήματα σε σχέση με το χωροταξικό σχεδιασμό και το κτηματολόγιο 2007 έως 2013 - Παρεμβάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.»	19
«Τ.Ε.Α.Γ.Ε.»	24
Καταγγελία του παραρτήματος για την απαράδεκτη συμπεριφορά μελών του Δ.Σ	28
Δήλωση του κ. Γ. Σιγαλού, Προέδρου Δ.Ε.	29
Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει Πρόεδρο, του κ. Κώστα Καμπιτάκη, Προέδρου Δ.Ε.	29

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

Οι δραστηριότητες του παραρτήματος κατά το τελευταίο διάστημα	31
---	----

ΗΠΕΙΡΟΣ

Ρυθμιστικό Σχέδιο & Πρόγραμμα Προστασίας Περιβάλλοντος Οικιστικού Συγκροτήματος Ιωαννίνων - Παρατηρήσεις - Προτάσεις	32
---	----

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ

Ανασύνθεση της Δ.Ε. του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.	37
Τη συμμετοχή του στην Οργανωτική Επιτροπή των Μεσογειακών Αγώνων 2013 σε Βόλο- Λάρισα ζητά το Παράρτημα της Κεντρικής Ελλάδας	37
Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Κ.Ε. ενημερώνει και ενημερώνεται	38

ΤΕΑΓΕ

«ΤΕΑΓΕ: Τρόπος λειτουργίας»	39
«Πήρα το εφάπαξ μου από το Τ.Ε.Α.Γ.Ε.», Συνέντευξη με τον 1ο ασφαλισμένο, που έλαβε εφάπαξ από το Τ.Ε.Α.Γ.Ε.	40

ΑΡΘΡΑ

«Πυκνώνουν τα σύννεφα στο ΟΣΔΕ» του κ. Νίκου Αντώνηλου	41
«Το πράσινο στη Θεσσαλονίκη: Χθες - σήμερα - αύριο», του κ. Στ. Διαμαντόπουλου	44

ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΒΗΜΑ

«Ορισμένες απόψεις για το διατροφικό πρόβλημα», του κ. Παναγιώτη Τριανταφύλλου.....	45
«Γεωτεχνική Ενημέρωση» ΠΩΣ & ΚΑΘΕ ΠΟΤΕ; 'Η Ολίγη...φαντασία στην εξουσία, του κ. Θ. Κόλλια	48

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ

Καταπολέμηση εντόμων και τρωκτικών	49
Απασχόληση συνταξιούχων γεωτεχνικών	49

ΣΥΛΛΟΓΟΙ

ΠΟΓΕΔΥ-ΠΕΓΔΥ-ΠΕΔΔΥ, Αποχαρκτηρισμός δασών και παραχώρηση δημόσιας περιουσίας.....	50
ΠΟΓΕΔΥ-ΠΟΣΕΥΓ, Ανακοίνωση των Ομοσπονδιών για το επίδομα ειδικών λογαριασμών	50

ΠΑΡΑΤΑΞΕΙΣ

Θέσεις του ΠΑΝΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ για το νέο νόμο για την κτηνοτροφία).....	51
---	----

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

3ο Διεθνές Συνέδριο Βιολογικής Κτηνοτροφίας (Συμπεράσματα)	52
ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ.....	54

ΕΙΔΗΣΕΙΣ

Γιορτή αγροτουρισμού σε Λέσβο και Χίο - Εναλλακτικός τρόπος προβολής και παραδοσιακά	55
--	----

ΒΙΒΛΙΟΠΑΡΟΥΣΙΑΣΕΙΣ

56

Το 1998, η τότε κυβέρνηση αποφάσισε να μεταφέρει την ευθύνη της δασοπυρόσβεσης από τη Δασική Υπηρεσία στο Πυροσβεστικό Σώμα (ΠΣ). Η μεταφορά έγινε χωρίς επιστημονική μελέτη για τη σκοπιμότητά της και τις δυσκολίες της, εσπευσμένα και χωρίς επαρκή προετοιμασία. Ακολούθησαν δύο καταστροφικές χρονιές (1998 και 2000) που ανέδειξαν την έλλειψη ετοιμότητας του ΠΣ για τα νέα του καθήκοντα. Η κυβέρνηση παρέμεινε σταθερή στην επιλογή της και ενίσχυσε αμέσως το ΠΣ με προσωπικό, μέσα και εξοπλισμό. Ιδιαίτερα μεγάλη ήταν η αύξηση των εναέριων μέσων δασοπυρόσβεσης, τόσο των εθνικών όσο και των ιδιωτικών, που μισθώνονται κάθε καλοκαίρι.

Από το 2001 έως το 2004 οι καταστροφές από δασικές πυρκαγιές μειώθηκαν εντυπωσιακά. Πολλοί έσπευσαν να θεωρήσουν ότι το πρόβλημα είχε λυθεί παρά τις επισημάνσεις ειδικών ότι κατά τις συγκεκριμένες χρονιές οι συνθήκες ήταν ευνοϊκές καθώς υπήρξαν μία ή περισσότερες αξιόλογες βροχοπτώσεις κατά τη διάρκεια του θέρους που διέκοψαν τη συνήθη καλοκαιρινή ξηρασία.

Το 2005 σειρά από σημαντικές πυρκαγιές, κατέδειξαν ότι το πρόβλημα δεν μπορούσε να θεωρηθεί λυμένο. Το 2006 η έλλειψη βροχοπτώσεων από τις αρχές Ιουλίου ως τα τέλη Αυγούστου είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία δύσκολων συνθηκών. Οι καταστροφικές πυρκαγιές στην Κασσάνδρα Χαλκιδικής (21-8-2006) και στη Μάνη (21-8-2006) που ακολούθησαν άρχισαν να δημιουργούν αμφιβολίες και σοβαρά ερωτηματικά για τη δυνατότητα του ΠΣ να διαχειριστεί μεγάλες πυρκαγιές υπό δύσκολες συνθήκες ιδίως όταν δεν υπάρχει ισχυρότατη υποστήριξη εναέριων μέσων.

Συμπερασματικά, μια σειρά άστοχων επιλογών έχουν οδηγήσει σταδιακά στην απόλυτη σχεδόν αδυναμία αποτελεσματικής διαχείρισης των δασικών πυρκαγιών στη χώρα. Η έμφαση εξακολουθεί και δίνεται με δογματική σχεδόν προσήλωση στην καταστολή, ενώ απουσιάζει οποιαδήποτε πολιτική πρόληψης η οποία να μπορεί να αντιμετωπίζει αποτελεσματικά φαινόμενα όπως η αύξηση των ποσοτήτων της καύσιμης ύλης τόσο μέσα στα δάση, όσο (το κυριότερο) περιμετρικά και εγγύς των οικισμών, ή οι επιπτώσεις στη χωροταξία και τα χαρακτηριστικά της καύσιμης ύλης στις αγροτικές και δασικές περιοχές σε συνάρτηση με τη διαχρονική εξέλιξη της γεωργίας και κτηνοτροφίας, κ.λπ..

Από την άλλη η Δασική Υπηρεσία υποβαθμίστηκε και υποχρηματοδοτείται ενώ το ΠΣ απορροφά τη μερίδα του λέοντος από τις πιστώσεις που κατανέμονται για τις δασικές πυρκαγιές. Το κόστος της δασοπυρόσβεσης υπερδιπλασιάστηκε, το δόγμα της μαζικής αεροπυρόσβεσης που εφάρμοσε το ΠΣ απέδειξε τα όριά του, και οι πολίτες αισθάνονται απροστάτευτοι ακόμη και μέσα στην Αθήνα που έχασε το δάσος της Πάρνηθας τον τελευταίο πνεύμονα πρασίνου της, από μία πυρκαγιά που ξεκίνησε 15 χιλιόμετρα μακριά.

Οι μεγάλες πυρκαγιές της Πάρνηθας του Πηλίου, της Πελοποννήσου και της Εύβοιας το 2007 και ο θάνατος τόσοων ανθρώπων καθιστά πλέον βεβαιότητα ότι το πρόβλημα των πυρκαγιών συνεχίζει να υπάρχει και ότι τα τεράστια κονδύλια που πλέον ξοδεύει η χώρα μας κάθε χρόνο δεν αποτελούν εγγύηση για λύση με το υπάρχον σύστημα οργάνωσης.

Οι επιπτώσεις από τις δασικές πυρκαγιές αναμένεται να έχουν μια συνεχώς επιδεινούμενη εξέλιξη καθώς τις αποδίδεται μια ευθεία συσχέτιση με τις επικρατούσες κλιματικές συνθήκες και την τάση που αυτές παρουσιάζουν τις τελευταίες δεκαετίες, τις ανθρώπινες δραστηριότητες, την έλλειψη απολύτως αποτελεσματικών μέσων και μεθόδων καταστολής, καθώς και σε συνδυασμούς των ως άνω παραγόντων. Η κοινωνία μας και η πολιτεία πρέπει να προετοιμαστούν καλύτερα για την αντιμετώπιση τέτοιων φαινομένων.

Η ανάγκη για ουσιαστικές αλλαγές είναι προφανής. Η συσσώρευση βιομάζας στα δάση λόγω έλλειψης διαχείρισης κάνει αδύνατο τον έλεγχο των πυρκαγιών υπό δύσκολες συνθήκες. Η έλλειψη ουσιαστικών μέτρων και μακροπρόθεσμων πολιτικών πρόληψης οδηγεί σε εκδήλωση πολλών πυρκαγιών κάθε ημέρα με συνθήκες υψηλού κινδύνου. Η ανεξέλεγκτη ανάπτυξη ζωνών μίξης δασών και οικισμών γίνεται εφιάλτης για τις πυροσβεστικές δυνάμεις και αυξάνει κατακόρυφα το δυναμικό καταστροφής.

Συνεχίζοντας μια πολιτική που δεν αναγνωρίζει την πραγματικότητα και τους υπάρχοντες εναλλακτικούς τρόπους οργάνωσης το μέλλον προοιωνίζεται εξαιρετικά δυσοίωνο. Αν η επιλογή είναι και πάλι μονοδιάστατη στην κατεύθυνση της περαιτέρω ενίσχυσης της δασοπυρόσβεσης με μέσα και προσωπικό, χωρίς ουσιαστική ποιοτική αναβάθμιση της συνολικής διαχείρισης των δασικών πυρκαγιών, ο κύκλος της ευκολογίας και της απαισιοδοξίας εμπρός στις τραγικές συνέπειες θα επαναληφθεί για μία ακόμη φορά.



Ο μοναδικός αποτελεσματικός και ορθολογικός τρόπος για την αντιμετώπιση του φαινομένου είναι η ΠΡΟΛΗΨΗ που περιλαμβάνει κατάλληλα προγράμματα διαχείρισης της βλάστησης (κατασκευή ζωνών αναστολής γύρω από οικισμούς και προστατευόμενες θέσεις δημιουργία μωσαϊκών δασικής κάλυψης κλπ), ήπια πυρική διαχείριση, ευαισθητοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στην προστασία του δάσους.

Συνοψίζοντας τις απόψεις μας παραθέτουμε στη συνέχεια, προτάσεις και μέτρα που θεωρούμε ότι θα πρέπει να προωθηθούν άμεσα, με εκφρασμένη πολιτική βούληση, επιστημονική συνεργασία και κοινωνική συναίνεση:

- Η σύσταση και λειτουργία του ενιαίου φορέα Δασοπροστασίας με βάση το πλαίσιο του πορίσματος της διακομματικής επιτροπής της Βουλής καθώς και η αναδιοργάνωση της Δασικής Υπηρεσίας.
- Η εκδήλωση πυρκαγιών δεν αποτελεί συμπτωματικό χαρακτηριστικό του καλοκαιριού αλλά θα συνεχίζεται με ολέθρια κοινωνικά, οικολογικά και οικονομικά αποτελέσματα όσο δεν εφαρμόζονται δασοκομικές και διαχειριστικές πρακτικές που περιορίζουν την πιθανότητα εκδήλωσής τους.
- Η διαχείριση των πυρκαγιών και η προστασία των πολιτών θα πρέπει να ενσωματωθούν στο χωροταξικό σχεδιασμό. Η πρόληψη της διόγκωσης του μεγέθους και της έκτασης των δασικών πυρκαγιών προϋποθέτει την άμεση επανεξέταση και αναθεώρηση του χωροταξικού σχεδιασμού και της πολιτικής της δασοπροστασίας, αλλά και αναθεώρηση της πολιτικής καταστολής με την ενσωμάτωση σ' αυτήν της επίγειας επέμβασης μεγάλης κλίμακας με τη δυνατότητα χρήσης αντιπυρός, κ.λπ..
- Η αποτύπωση και χαρτογράφηση των τύπων δασικής καύσιμης ύλης και η παρακολούθηση της συγκέντρωσης του φορτίου των καυσίμων σε εθνικό επίπεδο αποτελεί προτεραιότητα και προϋπόθεση της ορθολογικής και αποτελεσματικής αντιμετώπισης του προβλήματος. Η διαχείριση της δασικής καύσιμης ύλης με προγράμματα μείωσης και ελέγχου της συσσώρευσης βιομάζας θα πρέπει να προωθηθεί άμεσα σε συνεργασία της Δασικής Υπηρεσίας με τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και τους ΟΤΑ.
- Οι δυνατότητες της σύγχρονης τεχνολογίας και η υπάρχουσα τεχνογνωσία για την οργάνωση και το σχεδιασμό της προστασίας

των δασών από τις πυρκαγιές με τη μορφή συστημάτων έγκαιρου εντοπισμού, εφαρμογών πληροφορικής για τη διαχείριση των δασικών πυρκαγιών και τεχνολογιών πυρόσβεσης θα πρέπει να αξιοποιηθούν σε τοπικό, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο με την ένταξη τέτοιων δράσεων πανελλαδικά, τόσο στα τομεακά όσο και στα περιφερειακά επιχειρησιακά προγράμματα για την περίοδο 2007-2013.

- Η κατάστροψη ειδικών οριζόντιων και κάθετων μέτρων επαρκούς χρηματοδότησης τόσο στο ΕΣΠΑ όσο και στο Αλ. Μπαλτατζής 2007- 2013 για το σύνολο των τομέων των Δασικών Πυρκαγιών (ΠΡΟΛΗΨΗ – ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ).
- Η αποτύπωση και χαρτογράφηση των καμένων εκτάσεων σε ετήσια βάση καθώς και η διαχρονική παρακολούθησή τους έτσι ώστε αφενός να προστατευτούν από την παράνομη οικιστική επέκταση και αφετέρου να διευκολυνθεί η σύνταξη σχεδίων επαναφοράς των οικοσυστημάτων στην πρότερη κατάσταση τους.
- Η αναθεώρηση του τρόπου σύνταξης των αντιπυρικών σχεδίων (εκπόνηση Ειδικών Σχεδίων Αντιπυρικής Προστασίας περιμετρικά οικιστικών περιοχών, αρχαιολογικών χώρων, σημαντικών προστατευόμενων περιοχών, κ.λπ.) και να επεκταθούν με σχέδια αντιμετώπισης κρίσης σε Νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο.
- Τέλος θα πρέπει να ενισχυθεί και να προωθηθεί η ιδέα και η συμβολή του εθελοντισμού για την πρόληψη και προστασία των δασών από τις πυρκαγιές, καθώς και η ενημέρωση της κοινωνίας για ουσιαστική ενεργοποίηση της περιβαλλοντικής συνειδητοποίησης και ηθικής των Ελλήνων, όπως συμβαίνει στις περισσότερες από τις άλλες χώρες της Ε.Ε..

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας σε θέματα ανάπτυξης του πρωτογενή τομέα της χώρας αλλά και σε θέματα διαχείρισης και προστασίας των φυσικών μας πόρων και του περιβάλλοντος, δηλώνει την επιθυμία και πρόθεσή του να συνεργαστεί με όλους τους αρμόδιους φορείς και οργανισμούς για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών και, όντας ο επιστημονικός φορέας των δασολόγων, του κατ' εξοχήν αρμόδιου για το θέμα επιστημονικού κλάδου, θέτει όλους τους γεωτεχνικούς - μέλη του στη διάθεση της ελληνικής πολιτείας στα πλαίσια μιας συλλογικής προσπάθειας για την προστασία του φυσικού μας περιβάλλοντος.



Κτηματογράφηση και Δασικοί Χάρτες

Με αφορμή τη διαδικασία κτηματογράφησης που βρίσκεται σε εξέλιξη σε 113 Ο.Τ.Α. της χώρας και με την οποία – κατά το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. – τίθεται σε πολύ σοβαρό κίνδυνο η προάσπιση της Δημόσιας περιουσίας και του φυσικού πλούτου της χώρας εστάλη επιστολή στον Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. κ. Γεώργιο Σουφλιά, στον Υπουργό Α.Α.Τ. κ. Αλέξανδρο Κοντό και στον Υφυπουργό Α.Α.Τ. κ. Κωνσταντίνο Κιλτίδη με την οποία ζητείται άμεσα ο επανασχεδιασμός του προγράμματος και καλούνται οι εμπλεκόμενοι φορείς και υπηρεσίες σε διαβούλευση και συνεργασία, με μόνη προϋπόθεση και στόχο την προάσπιση της Δημόσιας περιουσίας, του δημοσίου συμφέροντος και του φυσικού πλούτου της χώρας.

Αναλυτικά η επιστολή αναφέρει:

Αξιότιμοι κύριοι Υπουργοί,

με αφορμή τη διαδικασία κτηματογράφησης που βρίσκεται σε εξέλιξη σε 113 Ο.Τ.Α. της χώρας θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

Οι περσινές πυρκαγιές, εκτός των άλλων, κατέστρεψαν περίπου 2.850.000 στρ., εκ των οποίων 301.320 στρ. από τις προστατευόμενες περιοχές του δικτύου «Natura 2000». Σχετική έκθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου συμφωνεί ότι εκτός των άλλων αιτίων σημαντικό ρόλο έπαιξε η ανεξέλεγκτη οικιστική ανάπτυξη στη χώρα μας.

Στους σκοπούς του Εθνικού Κτηματολογίου, όπως υπεβλήθησαν εξ' αρχής στην Ευρωπαϊκή Ένωση, περιλαμβάνονταν η κατοχύρωση των συμφερόντων του Δημοσίου (Δημόσια περιουσία) και η προστασία των δασών, των υγρότοπων και των περιοχών Natura.

Ήδη ξεκίνησε, μετά από 10 έτη διαβουλεύσεων, η συλλογή δηλώσεων ιδιοκτησίας την οποία θα ακολουθήσουν κτηματογραφήσεις για τη δημιουργία Εθνικού Κτηματολογίου. Στο νέο πρόγραμμα έχουν ενταχθεί 113 Ο.Τ.Α., στους οποίους περιλαμβάνονται όλοι σχεδόν οι Ο.Τ.Α. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης καθώς και οι πρωτεύουσες των Νομών, οι οποίες δεν έχουν περιληφθεί στα προηγούμενα προγράμματα.

Απαραίτητη προϋπόθεση για την επιτυχή ολοκλήρωση του έργου του Κτηματολογίου σε μια περιοχή, είναι η σύνταξη, δημοσιοποίηση και κύρωση του Δασικού Χάρτη της περιοχής. Ελλείψει κτηματολογίου δασών, δασικών και χορτολιβαδικών εκτάσεων, είναι αυτονόητο και επιβεβλημένο, με βάση και συνταγματική επιταγή, ότι η κατάρτιση Δασικών Χαρτών πρέπει να προηγείται της κτηματογράφησης για την ομαλή και επιτυχή ολοκλήρωση του κτηματολογίου στη Χώρα μας. Με την άποψη αυτή άλλωστε συντάσσονται και όλοι οι εμπλεκόμενοι με την Κτηματογράφηση φορείς της χώρας.

Η διασφάλιση με τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο των συμφερόντων του Δημοσίου στις διαδικασίες της κτηματογράφησης, δηλ. η προάσπιση της δημόσιας περιουσίας και του φυσικού μας πλούτου, αποτελούν για μας ευθύνη και υποχρέωση.

Η ύπαρξη εργαλείων και μέσων ικανών να διασφαλίσουν τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου (δηλ. Δασικοί Χάρτες), μέσω των οποίων να μπορεί να γίνει η αποτελεσματική και εντός των προβλεπόμενων χρονικών ορίων έγκυρη ανταπόκριση του Δημοσίου στη διαδικασία υποβολής δηλώσεων ιδιοκτησίας, αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την προαναφερθείσα προάσπιση της δημόσιας περιουσίας και του φυσικού μας πλούτου.

Τονίζουμε ότι τα βασικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Χώρα στον τομέα της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος και ειδικότερα των δασών είναι προβλήματα και πηγάζουν κυρίως από την μακροχρόνια έλλειψη ξεκάθαρης πολιτικής βούλησης και ολοκληρωμένης πολιτικής που να στοχεύει στην αειφορική διαχείριση και προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.

Με την πρόσφατη προκήρυξη των Δασικών Χαρτών των 113 ΟΤΑ της χώρας τίθεται σε πολύ σοβαρό κίνδυνο η προάσπιση της Δημόσιας περιουσίας και του φυσικού πλούτου της χώρας διότι:

- Κτηματολόγιο, δεν είναι μόνο η καταγραφή των διαμερισμάτων και των οικοπέδων, αλλά και η καταγραφή των ιδιοκτησιών (Δημοσίου και Ιδιωτικών) που βρίσκονται σε εκτός σχεδίου πόλεως περιοχές, όπου υπάρχουν διεκδικήσεις, καταπατήσεις κ.λπ..
- Η παρούσα φάση κτηματογράφησης έχει σχεδιαστεί και προγραμματιστεί μη εκπληρώνοντας την από το σύνταγμα επιταγή για σύνταξη πρώτα των δασικών χαρτών, με αποτέλεσμα η δημόσια περιουσία να κινδυνεύει και οι δασικές υπηρεσίες να αδυνατούν να ανταπεξέλθουν

στις απαιτήσεις της κτηματογράφησης.

- Απαιτεί χρόνους ελέγχου απ' τις αρμόδιες δασικές υπηρεσίες τέτοιους που προδιαγράφουν σίγουρα την μη ανταπόκρισή τους. Ιδιοκτησιακά θέματα που δεν λύθηκαν στη χώρα μας τα τελευταία 100 χρόνια, ζητείται να επιλυθούν σε λίγους μήνες.
- Απαιτεί χρόνους σύνταξης και ολοκλήρωσης των δασικών χαρτών εξωπραγματικούς.
- Προωθεί (μέσω του τιμολογίου) με πλάγιο τρόπο την υποκατάσταση τμήματος του έργου των Δασικών Χαρτών με το έργο «Οριοθέτηση δασών και δασικών εκτάσεων» που εκπονείται αυτή την περίοδο.

Γι' αυτό λοιπόν ζητούμε άμεσα τον επανασχεδιασμό του προγράμματος και καλούμε τους εμπλεκόμενους φορείς και υπηρεσίες σε διαβούλευση και συνεργασία, με μόνη προϋπόθεση και στόχο την προσπάθεια της Δημόσιας περιουσίας, του δημοσίου συμφέροντος και του φυσικού πλούτου της χώρας.



Οι Θέσεις-προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τα μεγάλα ζητήματα της Θεσσαλονίκης

Κατατέθηκε υπόμνημα στην Ολομέλεια των Φορέων της Θεσσαλονίκης

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας συμμετείχε στη σύνοδο της Ολομέλειας των Φορέων της Θεσσαλονίκης που πραγματοποιήθηκε την 1η Σεπτεμβρίου 2008 υπό τον Δήμαρχο Θεσσαλονίκης κ. Β. Παπαγεωργόπουλο, ενόψει της έλευσης του κ. Πρωθυπουργού στη Θεσσαλονίκη, στα πλαίσια της 73ης Δ.Ε.Θ..

Στη συνάντηση αυτή κατέθεσε υπόμνημα που συντάχθηκε σε συνεργασία με το Παράρτημα Κεντρικής Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. τις θέσεις-προτάσεις του επάνω στα μεγάλα ζητήματα που αφορούν την ευρύτερη περιοχή του Ν. Θεσσαλονίκης αλλά και την ίδια την πόλη, επισημαίνοντας ότι τα ζητήματα αυτά θα πρέπει να τύχουν ιδιαίτερης προσοχής και αντιμετώπισης, μιας και αποτελούν κομβικά σημεία για την ανάπτυξή της.

Αναλυτικά τα ζητήματα που τέθηκαν είναι:

1) ΥΔΑΤΙΝΟΙ ΠΟΡΟΙ

- **Αρδευτικό δίκτυο.** Έχουν περάσει 50 χρόνια από την κατασκευή του αρδευτικού δικτύου της πεδιάδας Θεσσαλονίκης – Λαγκαδά και έκτοτε δεν πραγματοποιήθηκαν βασικά έργα συντήρησής του με αποτέλεσμα να χάνεται πολύτιμο νερό. Το βασικότερο όμως όλων αυτών είναι ότι δεν σχεδιάστηκε κανένα έργο εξοικονόμησης νερού (π.χ. δεξαμενές, λιμνοδεξαμενές, κ.λπ.) με αποτέλεσμα να μένει ανεκμετάλλευτο το σύνολο σχεδόν της επιφανειακής απορροής των υδάτων της περιοχής. Εάν δεν γίνουν παρόμοια έργα υποδομής και δεν εκσυγχρονισθούν τα υφιστάμενα, η γεωργία στον κάμπο της Θεσσαλονίκης θα αντιμετωπίσει πολλά και σοβαρά προβλήματα λόγω έλλειψης νερού.
- **Κορώνεια.** Η λίμνη Κορώνεια έχει ήδη «πεθάνει». Η υπεράντληση του νερού, η χρήση πεπαλαιωμένων αρδευτικών τεχνικών (π.χ. καταιονισμός) που συνεπάγεται σπατάλη μεγάλης ποσότητας νερού, η αλόγιστη χρήση λιπασμάτων (κυρίως νιτρικών) και φαρμάκων σε συνδυασμό με τη βιομηχανική και βιοτεχνική ρύπανση που δέχεται η περιοχή, έχουν οδηγήσει όχι μόνο τη λίμνη

Κορώνεια, αλλά και την ευρύτερη περιοχή στη λεκάνη της Μυγδονίας στη σημερινή της μορφή, ενώ παράλληλα κανένα από τα έργα που έχουν ακουστεί κατά καιρούς δεν έχει πραγματοποιηθεί. Με βάση τα παραπάνω, επισημαίνεται ότι το πρόβλημα στη λεκάνη της Μυγδονίας πρέπει να αντιμετωπιστεί ως μείζον ζήτημα, καθώς ούτε η Νομαρχία Θεσσαλονίκης ούτε και κανένας μεμονωμένος φορέας μπορεί να διαχειριστεί, από μόνος του, ένα τόσο σημαντικό θέμα. Το ΥΠΑΑΤ μαζί με το ΥΠΕΧΩΔΕ θα πρέπει να αναλάβουν την υλοποίηση των έργων που επιβάλλεται να γίνουν, καθώς πρέπει να αξιοποιηθούν και οι ενισχύσεις της 4ης Προγραμματικής Περιόδου, ώστε να προαχθούν μέθοδοι εξοικονόμησης νερού από την άρδευση. Προτείνεται, άλλωστε, η επιπλέον μοριοδότηση των Σχεδίων Βελτίωσης των γεωργών που με τις περιλαμβανόμενες επενδύσεις επιτυγχάνουν εξοικονόμηση νερού. Επιπλέον, θα πρέπει να ενεργοποιηθούν τα μέτρα που προβλέπονται από το Έγγραφο Προγραμματισμού Αγροτικής Ανάπτυξης (νιτρορύπανση).

- **Θερμαϊκός κόλπος.** Ο Θερμαϊκός κόλπος αργοπεθαίνει. Η επιβάρυνσή του από τα βαρέα μέταλλα που μεταφέρονται μέσω του Αξίου ποταμού από γείτονα χώ-

ρα (FYROM) και από τη μόλυνση εκ των έσω μέσω του ποταμού Λουδία, καθιστούν επιτακτική την ανάγκη λήψης μέτρων προστασίας του. Στην κατεύθυνση αυτή θα συμβάλλει ουσιαστικά η δημιουργία ενός ενιαίου φορέα διαχείρισης του Θερμαϊκού κόλπου, ο οποίος θα παρακολουθεί τα διακρατικά ποτάμια και το φορτίο που αυτά μεταφέρουν στο Θερμαϊκό κόλπο. Η παραπάνω προσέγγιση άλλωστε είναι σύμφωνη και με τον Κανονισμό 60/2000 της Ε.Ε.

- **Ορθολογική διαχείριση υδατικών πόρων.** Η απουσία ολοκληρωμένων μελετών υδατικού ισοζυγίου ανά υδατικό διαμέρισμα, έχει σαν αποτέλεσμα οι πολιτικές που ασκούνται στη διαχείριση των υδατικών πόρων να είναι αποσπασματικές, αναποτελεσματικές και εντέλει καταστροφικές για τους ίδιους τους υδατικούς πόρους και το περιβάλλον. Για το λόγο αυτό, είναι επιτακτική ανάγκη η ορθολογική διαχείριση των υδατικών πόρων βασισμένη σε ολοκληρωμένες μελέτες υδατικού ισοζυγίου ανά υδρολογική λεκάνη, που θα έχουν σαν στόχο την αειφορία στη χρήση των υδατικών πόρων και την εξασφάλιση βιώσιμης ανάπτυξης στην περιοχή.

2. ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ - ΕΜΠΟΡΙΟ

- **Κεντρική αγορά Θεσσαλονίκης (Λαχαναγορά).** Οι υποδομές της Λαχαναγοράς της Θεσσαλονίκης έκλεισαν τον κύκλο τους. Χρειάζονται καινούργιες και σύγχρονες εγκαταστάσεις, ώστε να μπορέσει η Λαχαναγορά να παίξει το ρόλο της όχι μόνο στην πόλη ή το Νομό Θεσσαλονίκης, αλλά και στον ευρύτερο χώρο των Βαλκανίων.
- **Ιχθυόσκαλα.** Η ιχθυόσκαλα της Μηχανιώνας, η οποία λειτουργεί και ως ιχθυαγορά, δεν μπορεί με τις υποδομές που έχει σήμερα να ανταποκριθεί στις ανάγκες της εποχής όσον αφορά στην ταχύτερη εξυπηρέτηση του εμπορικού κοινού, στη διασφάλιση της υγείας του καταναλωτή και στην παρακολούθηση των αλιευμάτων. Η σημερινή ιχθυόσκαλα θα πρέπει να εκσυγχρονισθεί για να παίξει σημαντικό ρόλο στην ευρύτερη αγορά των Βαλκανίων.
- **Ανθαγορά.** Η ανθαγορά της Θεσσαλονίκης ξεκίνησε εδώ και δύο χρόνια, αλλά ουσιαστικά βρίσκεται σε επίπεδο μελετών και μόνο. Επί της ουσίας δεν έχει γίνει τίποτα σημαντικό.
- **Προώθηση τοπικών προϊόντων.** Στους σταθμούς της Εγνατίας οδού και των κάθετων οδικών αξόνων της, μπορούν να δημιουργηθούν κέντρα προώθησης και προβολής των τοπικών προϊόντων, αγροτικών και μη.

3. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

- **Διαχείριση βιομηχανικών αποβλήτων.** Δεν υπάρχει

οργανωμένη διαχείριση των στερεών βιομηχανικών αποβλήτων με αποτέλεσμα να μεταφέρονται οπουδήποτε, ανεξέλεγκτα, και να επιβαρύνουν το περιβάλλον.

- **Πράσινη Ζωή στην Πόλη.** Το ποσοστό πρασίνου στο πολεοδομικό συγκρότημα της Θεσσαλονίκης είναι μόλις το 10% του κατωτάτου ορίου που υφίσταται διεθνώς. Η αξιοποίηση προς την κατεύθυνση αυτή όλων των διαθέσιμων χώρων, με τη δημιουργία πάρκων και τόπων αναψυχής και πρασίνου, θεωρούμε ότι είναι επιβεβλημένη και ότι προέχει οποιουδήποτε άλλου τρόπου χρήσης ή αξιοποίησής τους. Τονίζουμε ότι η πρόταση αυτή αποτελεί μέρος μιας νέας φιλοσοφίας που θα πρέπει να διαπνέει το χωροταξικό σχεδιασμό της πόλης και θα έχει σαν στόχο τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων της. Στην κατεύθυνση αυτή θα συμβάλλει θετικά, εάν εφαρμοσθεί και στο πολεοδομικό συγκρότημα της Θεσσαλονίκης, τόσο το πρόγραμμα «Πράσινη Ζωή στην Πόλη», πιλοτικό πρόγραμμα της Αττικής, όσο και η τοποθέτηση πρασίνου σε δώματα και βεράντες.
- **Δάση.** Με αφορμή τις πυρκαγιές που πλήττουν τα τελευταία χρόνια τη χώρα μας, θέλουμε να τονίσουμε την έλλειψη χρηματοδότησης για τη διαχείριση και προστασία των δασών και δασικών εκτάσεων, καθώς και την επιτακτική ανάγκη αναδιοργάνωσης των Δασικών Υπηρεσιών. Επίσης, ως ζήτημα πρώτης προτεραιότητας πρέπει να αντιμετωπιστεί και το θέμα της πλήρους νομικής προστασίας των δασών και δασικών εκτάσεων της περιοχής της Θεσσαλονίκης (Σείξ – Σου, Χορτιάτης, κ.λπ.), με κατοχύρωση παράλληλα του δημόσιου χαρακτήρα τους.

Καταθέτοντας τα παραπάνω σαν πρώτα σημεία προβληματισμού, δεσμευόμαστε για την εκτενέστερη ανάπτυξή τους στη συζήτηση που θα επακολουθήσει και την περαιτέρω ανάλυσή τους, εφόσον κάτι τέτοιο κριθεί αναγκαίο.



Σύσταση Πολεοδομίας Πρασίνου στο Δήμο Αθηναίων

Τον έντονο προβληματισμό του εκφράζει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με επιστολή του προς τον Δήμαρχο Αθηναίων κ. Νικήτα Κακλαμάνη το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μετά τις πληροφορίες που αφορούν στην πρόθεση συγκρότησης Ειδικής Υπηρεσίας με τίτλο «Πρασινοδομία ή Πολεοδομία Πρασίνου», με στόχο την προάσπιση του πρασίνου και αποκλειστικά αρμόδιους για την υπεράσπιση αυτή, μηχανικούς και νομικούς.

Στην επιστολή τονίζεται ο καθοριστικός ρόλος των γεωτεχνικών των ΟΤΑ και οι κίνδυνοι που θα προκύψουν από τον αποκλεισμό τους ενώ ζητά να υπάρξει διάλογος μεταξύ Επιμελητηρίου και Δήμου Αθηναίων πριν την αλλαγή του Οργανογράμματος στις υπηρεσίες γεωτεχνικού ενδιαφέροντος.

Η επιστολή αναλυτικά αναφέρει τα παρακάτω:

Κύριε Δήμαρχε, από δημοσιεύματα του Τύπου, πληροφορηθήκαμε ότι στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης των υπηρεσιών του Δήμου Αθηναίων, πρόκειται να συγκροτηθεί Ειδική Υπηρεσία με τίτλο «Πρασινοδομία ή Πολεοδομία Πρασίνου», με στόχο την προάσπιση του πρασίνου και αποκλειστικά αρμόδιους για την υπεράσπιση αυτή, μηχανικούς και νομικούς! Όπως καλά γνωρίζετε, επαγγελματική ενασχόληση με το πράσινο, έχουν, λόγω επιστημονικής γνώσης του αντικειμένου, οι γεωπόνοι και δασολόγοι, μέλη του Επιμελητηρίου μας, είτε ως ελεύθεροι επαγγελματίες, είτε ως υπάλληλοι των Δ/νσεων Πρασίνου και των Γεωτεχνικών Υπηρεσιών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης της χώρας.

Άλλωστε, τόσο η κείμενη νομοθεσία (Π.Δ. 344/2000 «Άσκηση επαγγέλματος γεωτεχνικού»), όσο και τα Προγράμματα σπουδών των γεωτεχνικών, αποδεικνύουν και επιβάλλουν ξεκάθαρα την επαγγελματική και επιστημονική τους αρμοδιότητα επί όλων των θεμάτων που αφορούν το πράσινο.

Από την άλλη πλευρά, είναι γνωστά και πολλά στην Αθήνα τα ατυχή σχεδιαστικά και κατασκευαστικά τερατουργήματα, στις περιπτώσεις που επικράτησαν αποκλεισμοί των γεωτεχνικών.

Λόγω λοιπόν του δικαιολογημένου αυξημένου ενδιαφέροντος που υπάρχει, τόσο από το Επιμελητήριό μας, όσο και από τους ίδιους τους καθ' ύλην αρμόδιους γεωτεχνικούς, επί όλων των θεμάτων που σχετίζονται με τη δημιουργία, αύξηση, συντήρηση, ανάπτυξη και προστασία πρασίνου, εκφράζουμε τον έντονο προβληματισμό μας για όλες τις προαναφερόμενες «πληροφορίες μέσω Τύπου» και δηλώνουμε ότι ευελπιστούμε, αυτές να εμπεριέχουν πληθώρα «δημοσιογραφικών» ανακρίβειών. Σε κάθε περίπτωση, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο θεωρεί ότι πριν από οποιαδήποτε αλλαγή του Οργανογράμματος που αφορά τις υπηρεσίες γεωτεχνικού ενδιαφέροντος, θα πρέπει να προηγηθεί διάλογος τόσο με τις υπάρχουσες αρμόδιες οργανικές μονάδες, όσο και με το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., δεδομένου ότι στους τομείς ενασχόλησης των δημοτικών υπαλλήλων περιλαμβάνονται και δραστηριότητες στις οποίες αποκλειστική αρμοδιότητα έχουν οι γεωτεχνικοί.

Ευελπιστώντας ότι οι παραπάνω προβληματισμοί μας θα ληφθούν σοβαρά υπόψη, παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε συνεργασία επί δράσεων που θα στοχεύουν στη μετατροπή της Αθήνας από Πόλη Τσιμέντου, σε μια πραγματικά Πράσινη Πόλη.



Εγκατάσταση παρόχου σε κράτος μέλος της Ε.Ε.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων έγγραφο με το οποίο εκφράζει τις απόψεις του σχετικά με τα δικαιολογητικά πιστοποίησης της νόμιμης εγκατάστασης ενός παρόχου σε Κράτος Μέλος για την άσκηση των οικείων δραστηριοτήτων

Το έγγραφο αναλυτικά αναφέρει τα παρακάτω:

Σας γνωρίζουμε ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θεωρεί ως απαραίτητα τα ακόλουθα:

Α. Νομοθετικά ρυθμιζόμενο επάγγελμα στο Κ-Μ εγκατάστασης

1. Αυτοαπασχολούμενος σε ατομική επιχείρηση

α. Βεβαίωση εγγραφής του παρόχου στα Μητρώα της Επαγγελματικής Ένωσης ή Οργάνωσης ή Επιμελητηρίου, η οποία είναι αρμόδια για τους όρους άσκησης του οικείου επαγγέλματος στο Κ-Μ εγκατάστασης

β. Αποδεικτικό της δημόσιας αρχής του Κ-Μ εγκατάστασης, η οποία είναι αρμόδια για την έναρξη και άσκηση του οικείου επαγγέλματος (Στη χώρα μας, την αρμοδιότητα αυτή έχουν οι κατά τόπους Δ.Ο.Υ.)

γ. Πρόσφατη βεβαίωση της αρμόδιας αρχής του Κ-Μ εγκατάστασης σύμφωνα με την οποία ο πάροχος δεν έχει υποπέσει σε πειθαρχικό παράπτωμα επαγγελματικής φύσεως

δ. Πρόσφατη βεβαίωση της αρμόδιας αρχής του Κ-Μ εγκατάστασης ότι ο πάροχος δε διώκεται ποινικά

2. Αυτοαπασχολούμενος, επικεφαλής επιχείρησης ή εταιρείας

α. Καταστατικό της Εταιρείας ή Επιχείρησης με σαφή περιγραφή των επαγγελματικών δραστηριοτήτων της και των αρμοδιοτήτων των παρόχων.

β. Βεβαίωση έναρξης εργασιών της Εταιρείας ή Επιχείρησης, από την αρμόδια αρχή του Κ-Μ εγκατάστασης (Στη χώρα μας την αρμοδιότητα αυτή, έχουν οι κατά τόπους Δ.Ο.Υ.)

γ. Πρόσφατο αποδεικτικό της αρμόδιας αρχής του Κ-Μ εγκατάστασης ότι η Εταιρεία ή Επιχείρηση, τελεί εν ενεργεία και δε βρίσκεται υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή πτωχευτικό συμβιβασμό.

δ. Πρόσφατο αποδεικτικό της αρμόδιας αρχής του Κ-Μ εγκατάστασης ότι η Εταιρεία ή Επιχείρηση, έχει εκπληρώσει της υποχρεώσεις της που αφορούν την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, σύμφωνα με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις της χώρας εγκατάστασης.

ε. Πρόσφατο αποδεικτικό της αρμόδιας αρχής του Κ-Μ εγκατάστασης ότι η Εταιρεία ή Επιχείρηση, έχει εκπληρώσει της υποχρεώσεις της που αφορούν την πληρωμή των φορών και τελών, σύμφωνα με τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις της χώρας εγκατάστασης.

στ. Τα δικαιολογητικά 1α, 1γ, και 1δ που αφορούν τον πάροχο.

3. Συνεταιρισμός ή κοινοπραξία

α. Ιδιωτικό Συμφωνητικό των μελών τους, όπου θα περιγράφονται η σύνθεση των μελών τους, η συγκεκριμένη επαγγελματική δραστηριότητα που θα επιτελεσθεί και η

χρονική διάρκεια ισχύος του, καθώς και ο νόμιμος εκπρόσωπος.

β. Βεβαίωση νόμιμης άσκησης του οικείου επαγγέλματος από την αρμόδια αρχή του Κ-Μ εγκατάστασης για κάθε ένα από τα μέλη του/της (Στη χώρα μας την αρμοδιότητα αυτή, έχουν οι κατά τόπους Δ.Ο.Υ.).

γ. Τα 1α, 1γ, και 1δ προαναφερόμενα δικαιολογητικά για κάθε ένα από τα μέλη του συνεταιρισμού ή της κοινοπραξίας.

4. Πάροχος με υπαλληλική σχέση (μισθωτός)

α. Σύμβαση εργασίας του με τον αντίστοιχο εργοδότη

β. Βεβαίωση της αρμόδιας αρχής του Κ-Μ εγκατάστασης, ότι ο εργοδότης του παρόχου ασκεί το οικείο επάγγελμα σύμφωνα με τις ισχύουσες σ' αυτό (το Κ-Μ) διατάξεις.

γ. Πρόσφατη βεβαίωση της αρμόδιας αρχής του Κ-Μ εγκατάστασης, ότι ο εν λόγω εργοδότης δε διώκεται ποινικά

δ. Τα 1α, 1γ, και 1δ προαναφερόμενα δικαιολογητικά

Β. Επάγγελμα μη ρυθμιζόμενο νομοθετικά στο Κ-Μ εγκατάστασης

Στα μη ρυθμιζόμενα επάγματα, ο πάροχος, εφόσον δε διαθέτει βεβαίωση εγγραφής του στα Μητρώα αρμόδιας για τους όρους άσκησης του οικείου επαγγέλματος Επαγγελματικής Ένωσης του Κ-Μ εγκατάστασης, οφείλει να καταθέσει, πέραν των υπολοίπων που αναφέρονται στο εδάφιο Α, και τα εξής:

1. Υπεύθυνη Δήλωση ότι το οικείο επάγγελμα δεν είναι νομοθετικά ρυθμιζόμενο στο Κ-Μ εγκατάστασης

2. Υπεύθυνη Δήλωση για το αν η εκπαίδευση για το εν λόγω επάγγελμα είναι ή όχι νομοθετικά κατοχυρωμένη στο Κ-Μ εγκατάστασης.

α. Σε περίπτωση νομοθετικά κατοχυρωμένης εκπαίδευσης, βεβαίωση της αρμόδιας ακαδημαϊκής αρχής του Κ-Μ εγκατάστασης για τη διάρκεια σπουδών, καθώς και αναλυτική κατάσταση των μαθημάτων που παρακολούθησε με επιτυχία.

β. Σε περίπτωση μη νομοθετικά κατοχυρωμένης εκπαίδευσης, επιπλέον βεβαίωση από την αρμόδια για την έναρξη ή άσκηση επαγγέλματος, δημόσια αρχή του Κ-Μ εγκατάστασης, η οποία θα αναφέρει το είδος των επαγγελματικών δραστηριοτήτων του παρόχου, καθώς και τη διάρκεια άσκησης τους.

Σε κάθε περίπτωση, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας θεωρεί ότι οι πάροχοι υπηρεσιών που θα μετακινηθούν από κράτος – μέλος της Ε.Ε. σε άλλο, θα πρέπει να έχουν τα ίδια προσόντα και να πληρούν τις ίδιες προϋποθέσεις με του παρόχους των υπηρεσιών της χώρας στην οποία θα μεταβούν για την άσκηση των οικείων δραστηριοτήτων τους και θα πρέπει να υπάγονται στην εργατική και ασφα-

λιστική νομοθεσία που ισχύει στο κράτος μέλος υποδοχής. Επιπλέον, εκ των ουκ άνευ θεωρείται η προσκόμιση αλλά και ο έλεγχος των λοιπών δικαιολογητικών που αναφέρονται στο άρθρο 7.2 (απόδειξη ιθαγένειας, αποδεικτικά επαγγελματικών προσόντων, απόδειξη ότι ο πάροχος έχει ασκήσει τις οικείες δραστηριότητες επί δύο τουλάχιστον έτη στο διάστημα των 10 προηγούμενων ετών, εφόσον το επάγγελμα ή η εκπαίδευση που οδηγεί σ' αυτό, δεν είναι νομοθετικά κατοχυρωμένη στο Κ-Μ εγκατάστασης), δεδομένου ότι το επάγγελμα του Γεωτεχνικού (γεωπόνου, δασολόγου, κτηνιάτρου, γεωλόγου, ιχθυολόγου) είναι νομοθετικά ρυθμιζόμενο στην Ελλάδα, συνδέεται άμεσα με

την προστασία και ασφάλεια του καταναλωτή και των λοιπών αποδεκτών και για την άσκσή του, ισχύουν πειθαρχικές διατάξεις και επαγγελματικοί κανόνες.

Τέλος, σας πληροφορούμε ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ως υπεύθυνος φορέας για την άσκηση των γεωτεχνικών επαγγελμάτων στην Ελλάδα, προτίθεται να εκφράσει και επίσημα, στα πλαίσια έκδοσης του Προεδρικού Διατάγματος που θα ενσωματώσει την Οδηγία 2005/36/ΕΚ στο Εθνικό Δίκαιο, την επιθυμία του να οριστεί, στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών, ως αρμόδια αρχή του άρθρου 7, για τις ειδικότητες των Γεωπόνων, Δασολόγων, Κτηνιάτρων, Γεωλόγων και Ιχθυολόγων.

Συνέδριο Πανελλήνιας Ένωσης Νέων Γεωργών (Π.Ε.Ν.Α.)

«Η μετά το 2013 εποχή»

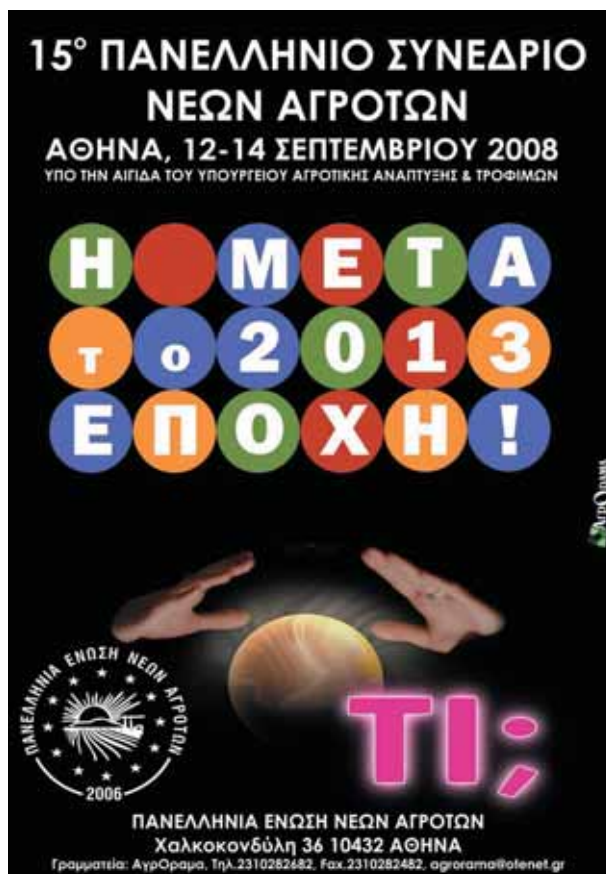
Αθήνα, 12 & 13 Σεπτεμβρίου 2008

Πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα «Τεχνόπολις» της Αθήνας το ετήσιο συνέδριο της Πανελλήνιας Ένωσης Νέων Γεωργών με κεντρικό τίτλο «Η μετά το 2013 εποχή», στις 12 & 13 Σεπτεμβρίου. Μεταξύ των εισηγητών που έλαβαν μέρος στο συνέδριο ήταν και ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θόδωρος Μαρκόπουλος με θέμα της εισήγησης του «Ο ρόλος των γεωργικών συμβούλων στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις».

Επίσης τον λόγο έλαβαν, σύμφωνα με το πρόγραμμα του συνεδρίου, ο Υπουργός και ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ.κ. Αλέκος Κοντός & Κώστας Κιλτίδης, ο ευρωβουλευτής & συνάδελφος κ. Γιάννης Γκλαβάκης (ΝΔ), οι επίσης ευρωβουλευτές κ.κ. Κατερίνα Μπατζελή (ΠΑΣΟΚ), Δημήτρης Παπαδημούλης (ΣΥΡΙΖΑ), & Γιώργος Γεωργίου (ΛΑΟΣ) καθώς και η βουλευτής του ΚΚΕ & συνάδελφος κ. Διαμάντω Μανωλάκου όπως και οι συνάδελφοι, ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Δημήτρης Μελάς και ο Διευθύνων Σύμβουλος του ΟΠΕΓΕΠ κ. Π. Καμινάρης καθώς και ο πρώην Γ.Γ. του Υ.Α.Α.Τ. κ. Π. Κολύρης.

Αξίζει να σημειωθεί ότι ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της Π.Ε.Ν.Α. κ. Βασίλης Γιαννόπουλος είναι γεωπόνος καταγόμενος από τον Ν. Αχαΐας.

Το απόγευμα της 12 / 9 έγινε η επίσημη τελετή της έναρξης του συνεδρίου στην οποία δεν μπόρεσε τελικά να παρευρεθεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Κάρολος Παπούλιας, όπως ήταν προγραμματισμένο. Την έναρξη κήρυξε ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Κώστας Κιλτίδης, ενώ προηγουμένως χαιρετισμό είχαν απευθύνει ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ κ. Θόδωρος Μαρκόπουλος, ο γεωπόνος Νομάρχης Μεσσηνίας & Πρόεδρος της ΕΝΑΕ κ. Δημήτρης Δράκος, εκπρόσωποι των κομμάτων και των αγροτικών οργανώσεων ενώ παρέστη και ο Πρόεδρος της ΠΟΓΕΔΥ κ. Νίκος Κακαβάς. Ο Πρόεδρος στον χαιρετισμό του αναφέρθηκε στον ρόλο του έμψυχου δυναμικού της ελληνικής γεωργίας (γεωργών – παραγωγών & επιστημόνων – γεωτεχνικών, στο ρόλο του γεωτεχνικού επιμελητηρίου στα πλαίσια της σύγχρονης κατάστασης της ελληνικής και της ευρωπαϊκής γεωργίας και ευ-



χήθηκε μία διαρκή συνεργασία της Π.Ε.Ν.Α. με το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θόδωρος Μαρκό-

πouλος στην εισήγησή του που είχε τίτλο «ρόλος των γεωργικών συμβούλων στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις» αφού ξεκαθάρισε ότι η προσέγγισή δεν είναι το θέμα του γεωργικού συμβούλου από την επαγγελματική οπτική γωνία των γεωτεχνικών αλλά από την πλευρά της αναμενόμενης στήριξης του θεσμού προς τις γεωργικές εκμεταλλεύσεις που επιζητούν όχι μόνο την βιωσιμότητα αλλά έχουν την ιδιαίτερη δυναμική προκειμένου να προσβλέπουν και να αναζητούν και την δημιουργία της δικής τους ισχύος στο πεδίο της ανταγωνιστικότητας και όπως είπε «τέτοιες δεν μπορεί παρά να είναι οι γεωργικές εκμεταλλεύσεις των νέων γεωργών».

Στην εισήγηση του Προέδρου αναφέρθηκαν οι σχετικοί κανονισμοί της Ε.Ε., περιγράφηκε το έργο του συστήματος παροχής γεωργικών συμβουλών αλλά και η κάλυψη που παρέχει τόσο στα θέματα των κανονιστικών απαιτή-

σεων διαχείρισης που αναφέρονται στην τήρηση των οδηγιών και κανονισμών που μεταξύ των άλλων αφορούν το περιβάλλον, την δημόσια υγεία, την υγεία και τις συνθήκες καλής διαβίωσης των ζώων όσο και στα θέματα των ορθών γεωργικών πρακτικών.

Ολοκληρώνοντας την εισήγησή του ο κ. Μαρκόπουλος αναφέρθηκε στις δυνατότητες τις οποίες έχουν οι έλληνες γεωτεχνικοί προκειμένου να συμβάλλουν μέσα από τον θεσμό των γεωργικών συμβούλων στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της επιχειρηματικότητας των ελληνικών γεωργικών εκμεταλλεύσεων πέρα από την εκπλήρωση των κοινοτικών απαιτήσεων. Αναφέρθηκε στην αναγκαιότητα της διασφάλισης της ελεύθερης επιλογής συμβούλου από κάθε γεωργική εκμετάλλευση. Τόνισε, τέλος, πως ο θεσμός των γεωργικών συμβούλων κακώς εξακολουθεί να καθυστερεί στην εφαρμογή του.

Θετική η παρέμβαση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο Σ/Ν για την Κτηνοτροφία

Αυξάνονται δραστικά οι θέσεις γεωτεχνικών στον ΕΛΟΓΑΚ Καταργείται το άρθρο 36 (δασικές διατάξεις)

Αποτελέσματα είχε η παρέμβαση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με την κατάθεση των θέσεων και προτάσεων του επί του Σχεδίου Νόμου για την Κτηνοτροφία.

Τις θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είχε παρουσιάσει και αναλύσει ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος, στις 22 Ιουλίου, στη Διαρκή Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου της Βουλής των Ελλήνων.

Συγκεκριμένα το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είχε προτείνει στο Άρθρο 16 την δραστική αύξηση των θέσεων των γεωτεχνικών υπαλλήλων στον ΕΛΟΓΑΚ, επειδή αυτός θα έχει περιφερειακή διάρθρωση και ανάπτυξη και οι προβλεπόμενες 15 θέ-

σεις από το Σχέδιο Νόμου είναι ανεπαρκείς για την ουσιαστική λειτουργία του Οργανισμού.

Η άποψη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. υιοθετήθηκε και τελικά οι θέσεις υπερδιπλασιάστηκαν και από 15 που προβλέπονταν στην προηγούμενη πρόταση αυξάνονται σε 32 και συγκεκριμένα οι 14 αφορούν κτηνιάτρους και οι 18 γεωπόνους, ειδικότητας ζωικής παραγωγής και Τεχνολογίας Τροφίμων. Τέλος αξίζει να σημειωθεί ότι καταργείται τελείως το άρθρο 36 που «ρύθμιζε» σειρά ζητημάτων δασικής πολιτικής και για το οποίο το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είχε σοβαρές επιφυλάξεις και είχε προτείνει πολλές τροποποιήσεις.

Διαμαρτυρία για τη μη συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε σύσκεψη με θέμα τη διακίνηση και εμπορία λιπασμάτων

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Αλέξανδρο Κοντό επιστολή διαμαρτυρίας για τη μη συμμετοχή του Επιμελητηρίου σε σύσκεψη με θέμα τη διακίνηση και εμπορία λιπασμάτων επισημαίνοντας ότι η απουσία του Επιμελητηρίου από την παραπάνω σύσκεψη επιβεβαιώνει τις εκτιμήσεις για περιθωριοποίηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. από πλευράς της Πολιτικής Ηγεσίας και τονίζοντας ότι το Επιμελητήριο θα συνεχίσει να ασκεί τις αρμοδιότητες που του έχουν δια νόμου ανατεθεί και θα επιδιώξει την αποκατάσταση του ρόλου του ως Συμβούλου της πολιτείας.

Αναλυτικότερα το έγγραφο αναφέρει τα εξής:

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Από Δελτίο Τύπου πληροφορηθήκαμε ότι την Πέμπτη 4-9-2008 πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Υπ.Α.Α.Τ.) σύσκεψη με θέμα τη διακίνηση και εμπορία Λιπασμάτων.

Στη σύσκεψη φέρεται ότι κλήθηκαν να συμμετέχουν εκπρόσωποι από το γραφείο του Γενικού Γραμματέα κ. Κων/νου Σκιαδά, του Γενικού Γραμματέα Αγροτικής Πολιτικής και Διεθνών Σχέσεων κ. Χρήστου Αυγουλά, του Γενικού Δ/ντή Φυτικής Παραγωγής κ. Δημήτριου Μπαμπίλη, από τη Διεύθυνση Εισροών Φυτικής Παραγωγής, αλλά και εκπρόσωποι εξωϋπηρεσιακών παραγόντων,

όπως της Βιομηχανίας Φωσφορικών Λιπασμάτων, της ΠΑΣΕΠ ΕΛΙΠ, της ΦΙΛΚΕΜ και της Συνεταιριστικής Ανώνυμης Εταιρείας Παρέμβασης Γεωργικών Εφοδίων (ΠΑΣΕΓΕΣ).

Με λύπη μας επισημαίνουμε ότι, για ακόμη μία φορά, δεν κλήθηκε να συμμετέχει το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο σε σύσκεψη που αφορά το σχεδιασμό και τη χάραξη πολιτικών σε κρίσιμο τομέα της αγροτικής παραγωγής, παρά το γεγονός ότι αποτελεί, όπως άλλωστε γνωρίζετε, θεσμοθετημένο σύμβουλο της Πολιτείας σε θέματα αγροτικής πολιτικής και ανάπτυξης του πρωτογενή τομέα παραγωγής της χώρας μας, ενώ παράλληλα διαθέτει στις τάξεις του εξειδικευμένους και καταξιωμένους επιστήμονες που ασχολούνται με θέματα εισροών στον τομέα της φυτικής παραγωγής (όπως είναι τα λιπάσματα) και μπορούν να προσφέρουν τα μέγιστα στο συγκεκριμένο αντικείμενο.

Κύριε Υπουργέ,

Η απουσία του Επιμελητηρίου από την παραπάνω σύ-

σκεψη επιβεβαιώνει τις εκτιμήσεις μας για περιθωριοποίηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. από πλευράς σας (όπως άλλωστε είχε επισημανθεί και με το υπ' αριθ. 359/29-1-2008 έγγραφό μας, που σας αποστέλλουμε μετά την παράλειψη του Επιμελητηρίου από τους φορείς που κλήθηκαν να συμμετάσχουν στη σύσκεψη που έγινε στο Υπ.Α.Α.Τ. στις 22-1-2008 και αφορούσε τη χάραξη μεσομακροπρόθεσμης εθνικής στρατηγικής για τον αμπελοοινικό τομέα), γεγονός που μας βρίσκει κάθετα αντίθετους. Σε κάθε περίπτωση, τονίζουμε ότι το Επιμελητήριο θα συνεχίσει να ασκεί τις αρμοδιότητες που του έχουν δια νόμου ανατεθεί και θα επιδιώξει την αποκατάσταση του ρόλου του ως Συμβούλου της πολιτείας.

Ευελπιστώντας ότι, έστω και την τελευταία στιγμή, θα αναθεωρήσετε την τακτική σας απέναντι στο Επιμελητήριο, δηλώνουμε ότι, από πλευράς μας, είμαστε πάντα στη διάθεσή σας για κάθε συνεργασία, προς όφελος του έλληνα αγρότη, του έλληνα γεωτεχνικού, αλλά και της ελληνικής κοινωνίας γενικότερα.

Παρέμβαση 5 μελών του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Όχι στη λήψη αποφάσεων επί οικονομικών θεμάτων από το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

5 μέλη του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και συγκεκριμένα οι κ.κ. Αθηνά Τραχήλη, Σπύρος Μάμαλης, Κωνσταντίνος Μπέσης, Γεώργιος Μπαθρέλλος και Αθανάσιος Εξαδάκτυλος, ζήτησαν από το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., με γραπτή Δήλωση – Πρόσκληση που κατατέθηκε στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μέσω δικηγορικού γραφείου, την αποφυγή λήψης αποφάσεων που αφορούν οικονομικά θέματα μέχρι να λυθεί η δικαστική εκκρεμότητα που αφορά στη νομιμότητα της εκλογής του Προέδρου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Στην δήλωση αυτή απάντησε με ανακοίνωσή του το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Τα κείμενα της Δήλωσης – Πρόσκλησης των 5 μελών του Δ.Σ. καθώς και η Ανακοίνωση – Απάντηση από πλευράς Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δημοσιεύονται αναλυτικά παρακάτω

ΔΗΛΩΣΗ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

1)Αθηνάς Τραχήλη, 2) Σπύρου Μάμαλη, 3) Κωνσταντίνου Μπέση, 4) Γεωργίου Μπαθρέλλου, 5)Αθανασίου Εξαδάκτυλου

Απάντων μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του ΝΠΔΔ με επωνυμία «ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ»

Προς

Το ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ

Υπόψη του Προέδρου, κ. Θεόδωρου Μαρκόπουλου

Κοιν.: Προς τον Γενικό Διευθυντή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Σ. Αθανασιά

Θέμα: Συνεδρίαση του Δ.Σ. της 3ης Σεπτεμβρίου 2008

Λάβαμε γνώση της πρόσκλησής σας όπου αναφέρονται τα θέματα ημερήσιας διάταξης που θα συζητηθούν στη συνεδρίαση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. της 3ης Σεπτεμβρίου 2008.

Παρά το γεγονός ότι σας έχουμε επισημάνει εγγράφως και προφορικά ότι λόγω της δικαστικής εκκρεμότητας που αφορά στη νομιμότητα της εκλογής σας θα έπρεπε να αποφεύγετε τη συζήτηση και λήψη αποφάσεων περί οικονο-

μικών θεμάτων εσείς έχετε εντάξει προς συζήτηση στο επόμενο Δ.Σ. γύρω στα 10 θέματα οικονομικού περιεχομένου ενώ συνολικά θέτετε προς συζήτηση 34 θέματα.

Είναι προφανές ότι ο αριθμός των θεμάτων προς συζήτηση οφείλεται στην ανησυχία έως βεβαιότητα που σας διακατέχει περί ατυχούς δι' υμάς εκβάσεως της δικαστικής υποθέσεως.

Σας επαναλαμβάνουμε για πολλοστή φορά ότι θα πρέπει να απέχετε από τη λήψη αποφάσεων ιδιαίτερας περί οικονομικών θεμάτων μη επείγοντος χαρακτήρα (π.χ. καταβολή μισθοδοσίας) ενώ υφίσταται η δικαστική εκκρεμότητα άλλως και εφόσον γίνει δεκτή η αίτηση ακυρώσεως είμαστε υποχρεωμένοι να ζητήσουμε εισαγγελική παρέμβαση προς διερεύνηση της αναγκαιότητας και της νομιμότητας καταβολής χρημάτων προς τρίτους.

Τέλος, θεωρούμε σκόπιμο ο νομικός σύμβουλος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Νικόπουλος, να μην εμπλακεί στη συγκεκριμένη υπόθεση εκ της φύσεώς της, ήτοι της εσωτερικής διαμάχης μεταξύ μελών του Δ.Σ.

Παρακαλούμε, όπως το παρόν κοινοποιηθεί προς όλα τα μέλη του Δ.Σ.

Τα μέλη του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Αθηνά Τραχήλη
Σπύρος Μάμαλης
Κωνσταντίνος Μπέσης
Γεώργιος Μπαθρέλλος
Αθανάσιος Εξαδάκτυλος

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ - ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Το Δ.Σ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην συνεδρίασή του την Τετάρτη 3 Σεπτεμβρίου 2008, και σε σχέση με την επιστολή των πέντε [5] συναδέλφων που ήρθε στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. [μέσω δικηγορικού γραφείου], αποφάσισε τα παρακάτω :

Τέτοιες ενέργειες παραπέμπουν σε άλλες εποχές, χαρακτηρίζουν αντιλήψεις περασμένων δεκαετιών και αποτελούν μεθόδους αναχρονιστικές και , οπισθοδρομικές.

Ποιόν εγκαλούν άραγε οι πέντε αυτοί συνάδελφοι , με την επιστολή αυτή ;

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ;

Τους συναδέλφους Γεωτεχνικούς ;

Εγκαλούν από ότι φαίνεται, την συνέπεια, την πρόοδο, την εξωστρέφεια, την ανάπτυξη.

Θα ήταν πιο έντιμο από τη μεριά τους να αποστείλουν στα μέλη του ΔΣ εξώδικο και όχι απειλητικές επιστολές μέσω δικηγορικού γραφείου που στόχο έχουν μόνο να παραπλανήσουν και να τρομοκρατήσουν.

Ποιόν άραγε να φοβίσουν.

Τους χιλιάδες συναδέλφους που αναμένουν τις παρεμβάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.;

ή

Τους φορείς και την πολιτεία που περιμένουν τις απόψεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τα σημαντικά θέματα της Ελληνικής και Ευρωπαϊκής Κοινωνίας;

Έχουμε πλήρη επίγνωση και συναίσθηση και της ατομικής ευθύνης που έχουμε αναλάβει ως εκλεγμένα μέλη του Δ.Σ., και του μεγέθους της συλλογικής ευθύνης που έχουμε αναλάβει έναντι των πλέον των 30.000 συναδέλφων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε..

Έτσι λοιπόν δηλώνουμε με πλήρη επίγνωση του καθήκοντος που έχουμε αναλάβει ότι, σε ότι μας αφορά και όσο αυτό εξαρτάται από εμάς το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θα συνεχίσει,

Να λειτουργεί,

Να παρεμβαίνει,

Να στηλιτεύει τα κακώς κείμενα,

Να προτείνει,

Να επεξεργάζεται,

Να παλεύει,

με άξονα την ευθύνη και την συνέπεια που έχουμε ως εκλεγμένα μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε..

Εξακολουθούμε ακόμη να αναμένουμε το ενυπόγραφο πρωτότυπο κείμενο –επιστολή των πέντε συναδέλφων, με δεδομένο ότι στην συνεδρίαση του Δ.Σ ένας εκ των πέντε συναδέλφων που υπογράφουν το εν λόγω κείμενο δεν επιβεβαίωσε ότι το προσυπέγραψε.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο πραγματοποίησε το Συντονιστικό Συμβούλιο του στην Πάτρα

Πραγματοποιήθηκε στις 18 και 19 Σεπτεμβρίου 2008, στην Πάτρα, στον πολυχώρο Τέχνης και Πολιτισμού «Πολιτεία», η τακτική συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, με τη συμμετοχή γεωτεχνικών, εκλεγμένων στα ανώτερα όργανα διοίκησης του Επιμελητηρίου (Διοικητικό Συμβούλιο και Διοικούσες Επιτροπές).



Το προεδρείο του Συντονιστικού Συμβουλίου



Άποψη από την αίθουσα εργασιών του Συντονιστικού Συμβουλίου

Οι εργασίες του Συντονιστικού Συμβουλίου ξεκίνησαν την Πέμπτη 18 Σεπτεμβρίου, ενώ στο τέλος της πρώτης ημέρας παρατέθηκε δεξίωση προς τιμή των μελών του Συντονιστικού και των επίσημων προσκεκλημένων. Οι εργασίες συνεχίστηκαν την Παρασκευή 19 Σεπτεμβρίου. Κατά την έναρξη του Συντονιστικού Συμβουλίου ο Πρόεδρος της Δ.Ε. του Παραρτήματος Πελοποννήσου κ. Γεώργιος Σιγαλός παρουσίασε εισήγηση με θέμα: «Οι θέσεις του ΓΕΩΤΕΕ για την Αγροτική Ανάπτυξη της Πελοποννήσου, μετά τις πυρκαγιές του 2007».

Την έναρξη του Συντονιστικού Συμβουλίου τίμησαν με την παρουσία τους και απηύθυναν χαιρετισμό, εκπρόσωπος του Μητροπολίτη Πατρών (κ.κ. Χρυσοστόμου), ο αντινομάρχης Αχαΐας και Γεωπόνος κ. Αθανάσιος Πετρόπουλος, ο Νομαρχιακός Σύμβουλος Αχαΐας και Δασολόγος κ. Θεόδωρος Πολίτης, ο Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Αχαΐας κ. Κων/νος Αντζουλάτος, ο Πρόεδρος του Οικονομικού Επιμελητηρίου Δυτικής Ελλάδος κ. Ευάγγελος Καρκούλιας, ο Πρόεδρος της ΠΟΓΕΔΥ κ. Νίκος Κακαβάς και ο Πρόεδρος της ΠΟΣΕΓ κ. Ευθ. Ιακωβάκης.

Στο Συμβούλιο αναπτύχθηκαν οι παρακάτω εισηγήσεις: «Σκέψεις για την οργάνωση και τη λειτουργία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.», Εισηγητής: Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος, Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

«Η εφαρμογή των προγραμμάτων της Δ' Προγραμματικής Περιόδου που αφορούν τον πρωτογενή τομέα», Εισηγητής: Γεώργιος Π. Σιγαλός, Πρόεδρος Δ.Ε. ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Παράρτημα Πελοποννήσου

«Τα περιβαλλοντικά ζητήματα σε σχέση με το χωροταξικό σχεδιασμό και το κτηματολόγιο 2007 έως 2013 – Παρεμβάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.», Εισηγητής Στ. Διαμαντόπουλος, Δασολόγος – Περιβαλλοντολόγος, μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε. «Τ.Ε.Α.Γ.Ε.», Εισηγητής Γ. Μπαθρέλλος, Πρόεδρος Δ.Σ. Τ.Ε.Α.Γ.Ε.

Μετά το πέρας των εισηγήσεων υπήρξαν τοποθετήσεις, ερωτήσεις και παρεμβάσεις από τα μέλη του Συμβουλίου στα ζητήματα αυτά.

Στη συνέχεια δημοσιεύονται οι κύριες εισηγήσεις που αναπτύχθηκαν στο Συντονιστικό Συμβούλιο



Ο πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θ. Α. Μαρκόπουλος με μέλη του Σ. Σ. μετά το τέλος των εργασιών

Σκέψεις για την οργάνωση και τη λειτουργία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Εισηγητής: Θεόδωρος Α. Μαρκόπουλος, Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.



Η ως πρόσφατα κατάσταση

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. διήλθε μίας από τις «δυσκολότερες» καμπές της ιστορίας του. Οι εκλογές του προηγούμενου Δεκεμβρίου κατέγραψαν το υψηλότερο ποσοστό αποχής. Ακολούθησε ένα μεγάλο χρονικό διάστημα το οποίο αναλώθηκε σε ενστάσεις και στην αναμονή των αποφάσεων του αρμόδιου δικαστηρίου.

Πέρα, όμως από τις εκλογές, διάχυτη είναι μία αρνητική «αίσθηση» ότι το Επιμελητήριο δεν ασχολείται επαρκώς με τα θέματα που αφορούν τα μέλη του τόσο σε επαγγελματικό, όσο και σε επιστημονικό επίπεδο. Αυτό συνεπάγεται ότι δεν επικοινωνεί, δεν εκφράζει, ούτε εξυπηρετεί τα επαγγελματικά και επιστημονικά συμφέροντα των ελλήνων γεωτεχνικών σε ικανοποιητικό βαθμό.

Σκοπός της σημερινής εισήγησης δεν είναι να αναλωθούμε με την διαμορφωθείσα κατάσταση στο παρελθόν, ούτε με την απόδοση των όποιων ευθυνών.

Αντίθετα σκοπός είναι να καταγραφούν όλες οι σκέψεις, οι οποίες θα οδηγήσουν στην αναβάθμιση του επιμελητηρίου και του ρόλου του, δια μέσου μίας σημαντικής σειράς αλλαγών, τόσο οργανωτικών και λειτουργικών όσο και αλλαγών σε νοοτροπία. Ταυτόχρονα απαιτείται να συγκεντρωθούν όλες οι διαθέσιμες δυνάμεις (πάνω και πέρα από όρια και φραγμούς), με σκοπό να μπορέσει το νέο ΔΣ να πράξει τα αναγκαία ή μάλλον τα αναμενόμενα από τους συναδέλφους. Στην πράξη οφείλει να μην αρκεστεί σε μία λειτουργία απλής διαχείρισης αλλά να καταστεί ένα ΔΣ τομών και αλλαγών.

Άλλωστε και η διαδικασία της συγκρότησης του Δ.Σ. αυτό καταδεικνύει και αυτό δρομολογεί.

Σε κάθε περίπτωση πρέπει να τονισθεί με έμφαση ότι η τρέχουσα συγκυρία δεν επιτρέπει ολιγωρίες και καθυστερήσεις. π.χ. οδηγίες της Ε.Ε. δρομολογούν νέες συνθήκες ...

Από την συγκρότηση του σε σώμα ως σήμερα το νέο ΔΣ έχει καταβάλει μία σειρά προσπάθειών σε όλα τα ανοικτά θέματα. Χαρακτηριστικό είναι ότι ο αριθμός των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης καθώς και οι ώρες συνεδρίασης του Δ.Σ. έχουν ξεπεράσει κάθε προηγούμενο, όπως και ο όγκος των παρεμβάσεων. Στο σημείο αυτό πρέπει να αναφερθεί ότι ο απολογισμός του νέου Δ.Σ. δεν περιλαμβάνεται στην παρούσα εισήγηση, η οποία πραγματεύεται την οργάνωση και την λειτουργία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για το άμεσο μέλλον. Υπενθυμίζεται ότι τόσο τα μέλη του ΔΣ αλλά και οι Πρόεδροι καθώς και οι ΔΕ των παραρτημάτων έχουν σχετική ενημέρωση.

Τρόπος λειτουργίας ΔΣ

Το βασικό ερώτημα είναι: συγκέντρωση ή αποκέντρωση? ή με άλλα λόγια: προεδρικοκεντρικό ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ή ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με αρμοδιότητες σε όλα τα μέλη του προεδρείου?

Αυτονόητη η απάντηση αλλά και επείγουσα η ανάγκη επεξεργασίας και ολοκλήρωσης ενός πλαισίου κατανομής αρμοδιοτήτων στα μέλη του Προεδρείου με αξιοποίηση και παλαιότερων αποφάσεων του ΔΣ, οι οποίες δεν αξιοποιήθηκαν στην πορεία.

Αναγκαίες είναι και επιπλέον αλλαγές στην νοοτροπία αλλά και στον τρόπο προσέγγισης των θεμάτων, π.χ.

- ✓ Κανένα θέμα στο ΔΣ χωρίς εισήγηση
- ✓ Αξιοποίηση εξειδικευμένων συναδέλφων στην προετοιμασία ειδικών ζητημάτων (ακόμη και αν ο νόμος προβλέπει ως εισηγητές μόνο μέλη του ΔΣ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.)
- ✓ Συνεργασία με συνδικαλιστικές, επιστημονικές και άλλες γεωτεχνικές οργανώσεις
- ✓ Συγκέντρωση απόψεων των παραρτημάτων κ.λπ.

Παραρτήματα & Τριπτόλεμος

Ως σήμερα, όσοι διετέλεσαν Πρόεδροι παραρτημάτων σίγουρα ένωσαν πολλές φορές ... εξοργισμένοι, όσες φορές απέστειλαν κάποιο(-α) έγγραφο(-α) με προτάσεις ή επιστημονικές στο ΔΣ και δεν έλαβαν ποτέ απάντηση, όσες φορές ένωσαν ότι το κεντρικό ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δεν τους λαμβάνει υπ' όψη τους ίδιους και τις Δ.Ε. στις οποίες προεδρεύουν. Ταυτόχρονα, επί μακρόν είχε στερηθεί από τα παραρτήματα και η δυνατότητα παρέμβασης δια των

Συντονιστικών Συμβουλίων, τα οποία δεν συγκαλούνταν σύμφωνα με τον νόμο.

Σημαντικό είναι ότι ήδη υπάρχει η βούληση για την καθιέρωση, ανά τρίμηνο, σύσκεψης εργασίας των Προέδρων των παραρτημάτων με το προεδρείο του ΔΣ (πραγματοποιήθηκε ήδη τον Ιούλιο) ανάμεσα στις συνεδριάσεις του Συντονιστικού Συμβουλίου. Σκοπός είναι να εξασφαλίζονται: η αμφίδρομη ενημέρωση και ο συντονισμός της δράσης. Πρέπει να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή συνεργασία σε όλα τα επίπεδα (δράσεων, πρωτοβουλιών, εκδηλώσεων, κ.ο.κ.), καθώς αποτελεί μέγιστο λάθος να θεωρούμε ότι ο «καθένας» θα βαδίζει αυτόνομα τον δικό του δρόμο!

Πρέπει να αξιοποιηθεί η ΑΜΚΕ Τριπτόλεμος με σκοπούς την συνεχή παροχή εκπαιδευτικών προγραμμάτων στους συναδέλφους αλλά και την στήριξη των πρωτοβουλιών του Δ.Σ. του Επιμελητηρίου στην κατεύθυνση ενίσχυσης του ρόλου του επιστήμονα γεωτεχνικού, αλλά και στην αξιοποίηση πόρων και προγραμμάτων συγχρηματοδοτούμενων από τα ταμεία της Ε.Ε.

Εκπροσώπηση ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Οι αρχές έχουν ήδη τεθεί και περιλαμβάνονται σε απόφαση του ΔΣ, η οποία έχει κοινοποιηθεί.

Χωρίς να επαναληφθεί η απόφαση, είναι ανάγκη να τονισθεί ότι ο κάθε εκπρόσωπος θα εκφράζει μόνο τις απόψεις του Επιμελητηρίου και θα ενημερώνει άμεσα το ΔΣ.

Ο Πρόεδρος του ΔΣ δεν θα αποσπάται συμμετέχοντας στην εκπροσώπηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., εκτός των περιπτώσεων που ο νόμος ορίζει ότι: «το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκπροσωπείται δια του Προέδρου του». (Οι Πρόεδροι των ΔΣ των άλλων επιστημονικών Επιμελητηρίων μας δείχνουν τον δρόμο με την λειτουργία τους).

Αυτοί που ορίζονται εκπρόσωποι σε οργανισμούς ή επιτροπές (μέλη ή μη του ΔΣ) δεν θα πληρούν παραταξιακά κριτήρια, θα πρέπει να τεκμηριώνουν την σχέση ή την συνάφεια που έχουν με τα θέματα του οργανισμού στο ΔΣ του οποίου θα συμμετάσχουν (αντίστοιχα φορείς, επιτροπές, ...) και την αποδοχή των παραπάνω αποφάσεων του ΔΣ.

Γενικότερος, άλλωστε, προβληματισμός απαιτείται σε σχέση με την αποτελεσματικότητα της ως σήμερα εκπροσώπησης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.: για ποια θέματα ενημερώθηκε το Δ.Σ. και από ποιους εκ των εκπροσώπων μας; ποια και πόσα θέματα αναδείχθηκαν από τους εκπροσώπους μας και δικαίωσαν τον ρόλο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ;

Συνδικαλιστικές, επιστημονικές & άλλες γεωτεχνικές οργανώσεις

Απαιτείται στενότερη συνεργασία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με τις συνδικαλιστικές και τις άλλες οργανώσεις του δημοσίου αλλά και του ιδιωτικού χώρου. Απαιτείται το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να συνεργάζεται με αυτές προς αμοιβαίο όφελος αλλά και προς όφελος του ελληνικού πρωτογενούς τομέα, του περιβάλλοντος, της περιφερειακής ανάπτυξης της χώρας και κυρίως του έλληνα γεωτεχνικού. Στο παρελθόν εντοπίστηκαν περιπτώσεις μη συντονισμού της δράσης (π.χ.

σε κηρύξεις απεργιών, σε δικαστικές περιπτώσεις συνδικαλιστικών οργανώσεων, κ.λπ.) οι οποίες δεν πρέπει να συνεχισθούν.

Συνοπτικά οι συνδικαλιστικές οργανώσεις δικαιούνται περισσότερη στήριξη από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αλλά και το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. πρέπει σ' αυτές να «βλέπει» τους φυσικούς του (εκ του σύνεγγυς) συμμάχους αλλά και μία τεράστια παραγωγική δεξαμενή γεωτεχνικής σκέψης.

Επαγγελματικά ζητήματα

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. πρέπει τόσο στα επιστημονικά όσο και στα επαγγελματικά θέματα να ανταποκρίνεται στο «κοινό περὶ δικαίου αίσθημα των μελών του». Εάν οι γεωτεχνικοί δεν πιστέψουν ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι γι' αυτούς ότι και το Τ.Ε.Ε. για τους μηχανικούς δεν θα έχουμε πετύχει τον μακροπρόθεσμο στόχο. Η επίτευξη όμως του στόχου αυτού απαιτεί αξιοπιστία δηλ. την επίτευξη των στόχων που περικλείουν όλες οι παραπάνω ενότητες αλλά και την ανταπόκριση στις ιδιαίτερες απαιτήσεις και ανάγκες της κάθε κατηγορίας γεωτεχνικών. π.χ. ενημέρωση, δικτύωση (και όχι μόνο) από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. των εμπόρων φυτοπροστατευτικών ουσιών και εφοδίων («φαρμακάδων»), των συντακτών ΣΒ («σχεδιάδων»), των μελετητών, των εργοληπτών πρασίνου, των Δ.Υ., των Υπαλλήλων των δήμων, των εκπαιδευτικών, κ.ο.κ. αλλά και των συμβασιούχων και των ανέργων.

Αμείλικτο παράδειγμα η ερώτηση: σε ποιο άλλο επιστημονικό επιμελητήριο θα είχαν χειριστεί το ζήτημα των γεωργικών συμβούλων με όμοιο τρόπο, δηλ. αποκλείοντας από τον υπό σύσταση θεσμό τα μέλη του επιμελητηρίου που εμπορεύονται γεωργικά φάρμακα (αυτούς στους οποίους συνήθως προσφεύγει για κάθε συμβουλή ο αγρότης);

Επιστημονικά θέματα

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε πολλές περιπτώσεις απουσίαζε από δραστηριότητες επιστημονικών γεωτεχνικών θεμάτων που εντέλει εξελίσσονταν ερήμην του, π.χ. χωροταξικά θέματα, διαχείριση ΧΥΤΑ, ΧΥΤΥ, ΧΑΔΑ, ενεργειακά θέματα, θέματα χρηματοδοτήσεων, προγράμματα, Leader, κ.λπ.. Είμαστε ο μόνος φορέας που αφενός δεν διοργανώσαμε παρεμβάσεις (συνέδρια, σεμινάρια ή δράσεις) σε «δικά μας» αντικείμενα αλλά ανεχθήκαμε διοργανώσεις άλλων (αναρμόδιων) επιμελητηρίων αφήνοντας τα μέλη μας να ατενίζουν, εξ ανάγκης, προς τους αναρμόδιους αλλά παρεμβαίνοντες.

π.χ. Είναι αφύσικο να είσαι ο φορέας που διαπιστεύεις τους συντάκτες των ΣΒ και να μην έχεις, με την λήξη του Γ' ΚΠΣ, έτοιμες, επεξεργασμένες, δημοσιευμένες αλλά και κατατιθέμενες θέσεις π.χ. για τα ΣΒ αξιοποιώντας την εμπειρία σου ως φορέα, την εμπειρία των μελών σου, την εμπειρία των παραρτημάτων σου από τις γνωμοδοτικές επιτροπές κ.ο.κ.

Ομοίως στα θέματα των νερών, των τροφίμων κ.λπ.

Εκλογικές διαδικασίες ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Είναι επιτακτική ανάγκη άμεσων τομών και αλλαγών. Οι πρόσφατες εκλογές το αποδεικνύουν. Παρουσιάστηκε

το χαμηλότερο ποσοστό προσέλευσης μελών, χρειάστηκαν ατέλειωτες μέρες για να συγκεντρωθούν τα αποτελέσματα, κατατέθηκαν ενστάσεις κατά του κύρους των εκλογών που διέσπειραν υποψίες για το κύρος των αποτελεσμάτων και τέλος υπήρξε πεντάμηνη καθυστέρηση για να αρχίσουν οι προσπάθειες για την συγκρότηση ...

Το νέο ΔΣ πρέπει και θα εγγυηθεί άψογες εκλογικές διαδικασίες στο τέλος της θητείας του, αλλά στο μεταξύ είναι επιτακτική η ανάγκη αλλαγών, προκειμένου τα αποτελέσματα να εξάγονται άμεσα και να μην αμφισβητούνται. Προκειμένου να διευκολύνονται οι συνάδελφοι να συμμετάσχουν στις εκλογές & τελικά να διαφυλάσσεται το κύρος του Επιμελητηρίου.

Ενάντιοι στις αλλαγές μπορεί να είναι μόνο όσοι επωφελούνται κάτι (αν) από την ως σήμερα κατάσταση.

Οι αναγκαίες αλλαγές πρέπει να διαχωριστούν σε δύο επίπεδα: στο εκλογικό σύστημα καθαυτό και στα διαδικαστικά των εκλογών.

Το εκλογικό σύστημα πρέπει να καταστεί αναλογικό ώστε οι έδρες των παρατάξεων π.χ. στο Δ.Σ., να κυμαίνονται ανάλογα με το ποσοστό και όχι να σημειώνονται άλματα εδρών.

Τα νέα όργανα πρέπει να είναι σε θέση να αναλάβουν άμεσα καθήκοντα, οι εκλογές πρέπει να αποπνέουν σοβαρότητα και όποιος διανοηθεί να διαπράξει οποιαδήποτε παρασπονδία πρέπει να παραπέμπεται στο πειθαρχικό αναλαμβάνοντας το σύνολο των ευθυνών που αναλογούν στις πράξεις του.

Επίσης, πρέπει να εξασφαλιστεί η δυνατότητα των μελών να επιλέγουν αν θα ψηφίσουν στον τόπο κατοικίας ή στον τόπο εργασίας τους. Ως αξιοποιήσιμη πρέπει να εξεταστεί η δυνατότητα ελέγχου των στοιχείων της προσωπικής (μόνο) εγγραφής στους εκλογικούς καταλόγους του επιμελητηρίου δια του διαδικτύου.

Η, εκ των πραγμάτων, διάκριση μεταξύ του καθαυτού εκλογικού συστήματος (απαιτεί περισσότερη συζήτηση και ευρεία συναίνεση) και διαδικαστικών απαιτεί οι δύο αυτές συνιστώσες να προχωρήσουν χωριστά.

Άλλα ζητήματα τροποποίησης της νομοθεσίας

Είναι ανάγκη να μελετηθεί εκ νέου η ένταξη και νέων κλάδων στο επιμελητήριο, η οποία παλαιότερα ξεκίνησε αλλά δεν ολοκληρώθηκε ...

Επίσης οφείλουμε να «δούμε» όλα τα ζητήματα εκσυγχρονισμού του νομικού πλαισίου (απαλλαγή από αγκυλώσεις, ευελιξία, αξιοποίηση προγραμμάτων, πόρων, κ.λπ.)

Εκσυγχρονισμός υποδομών, κ.λπ.

Είναι ανάγκη να μελετήσουμε τον εκσυγχρονισμό του επιμελητηρίου αλλά και την αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του επιμελητηρίου. Πρέπει να προωθηθεί η εξεύρεση νέου και κατάλληλου χώρου στέγασης της Κ.Υ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αλλά και όσων εκ των παραρτημάτων δεν διαθέτουν τους κατάλληλους χώρους.

Ομάδες εργασίας & Μόνιμες Επιτροπές

Το ΔΣ ήδη ξεκίνησε την προσπάθεια για την λειτουργία αμειβόμενων ομάδων εργασίας με την σύσταση της πρώτης αμειβόμενης ομάδας εργασίας προκειμένου για την μελέτη του πλαισίου αλλά και του στρατηγικού σχεδιασμού που οφείλει να έχει το επιμελητήριο στο θέμα του Δασολογίου και των Δασικών χαρτών.

Η προσπάθεια αυτή θα συνεχισθεί και σε άλλα καίριας σημασίας θέματα.

Ταυτόχρονα μελετάται η συγκρότηση και η λειτουργία μόνιμων επιτροπών σε μεγάλα θέματα (Δασικές πυρκαγιές, τρόφιμα, περιβάλλον), ενώ δρομολογείται η επαναστρατηγικοποίηση επιτροπών όπως, η επιτροπή πρασίνου, η επιτροπή για το ΟΣΔΕ, κ.λπ.

Πόροι ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Πρωτόληψη του σχεδίου ΠΔ για την είσπραξη των πόρων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αλλά και ταυτόχρονη προσπάθεια για τον εξορθολογισμό των δαπανών του επιμελητηρίου.

Επικοινωνία & Ενημέρωση

Το νέο ΔΣ δρομολόγησε την επανέκδοση της «Γεωτεχνικής Ενημέρωσης» τοποθετώντας νέα 5μελή Συντακτική Επιτροπή. Σκοπός παραμένει η σταθερή ανά μήνα έκδοση του περιοδικού.

Ταυτόχρονα ολοκληρώνεται η μελέτη και άμεσα θα αναρτηθεί το νέο site του επιμελητηρίου καθώς και η δυνατότητα αποστολής ηλεκτρονικής ενημέρωσης μέσω Mailing List ανά μήνα (και στην συνέχεια ανά 15ήμερο).

Ήδη το Επιμελητήριο προωθεί την υπογραφή σύμβασης με το ΑΠΕ ώστε να δημοσιεύονται δελτία τύπου & ανακοινώσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. καθιστώντας προσίτες στα ΜΜΕ.

Αντί Επιλόγου

Θα μπορούσαν να προστεθούν και άλλα πολλά αλλά ίσως δεν είναι σκόπιμο.

Σκόπιμο είναι τονισθεί ότι:

- ✓ το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. πρέπει να αλλάξει, πρέπει άμεσα να «τεθεί σε κίνηση» για να δικαιώσει τον ρόλο του στην κοινωνία αλλά και τον ρόλο του έναντι των μελών του,
- ✓ κανείς δεν περισσεύει στην προσπάθεια αυτή, την οποία δρομολογεί το νέο ΔΣ,
- ✓ όλοι αξιολογούμαστε και κρινόμαστε από την συμπεριφορά μας, από τις προσπάθειες που καταβάλλουμε (και από τις θετικές προσπάθειες για την παραγωγή έργου και τις αρνητικές προκειμένου να ανακύψουν κλυσιεργίες) και εν τέλει από το έργο που παράγουμε.
- ✓ όλες οι συμπεριφορές και όλες οι προσπάθειες είναι ορατές από το σύνολο των γεωτεχνικών που μας παρακολουθεί.

Η εφαρμογή των προγραμμάτων της Δ' Προγραμματικής Περιόδου που αφορούν τον πρωτογενή τομέα

Εισηγητής: Γεώργιος Σιγαλός, Πρόεδρος του Παραρτήματος Πελοποννήσου και Δυτικής Στερεάς Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.



Το ΓΕΩΤΕΕ, ως ο επίσημος σύμβουλος της πολιτείας πρέπει και μπορεί να έχει άποψη και θέσεις εξ' αρχής, από την εποχή της διαβούλευσης της 4ης κοινοτικής περιόδου έως και σήμερα, στις επιτροπές παρακολούθησης, στις ομάδες εργασίας και στους τεχνικούς συμβούλους, ως κοινωνικά εταίρος πριν καν προκηρυχθούν τα επί μέρους μέτρα του προγράμματος «Αλέξανδρος Μπαλτατζής».

Άλλωστε ο Κανονισμός 1698/2005 του Συμβουλίου, για την στήριξη της Αγροτικής Ανάπτυξης από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ), αναφέρει με έμφαση, ότι η παρέμβαση του Ταμείου, υλοποιείται μέσα από την εταιρική σχέση, ότι κάθε κράτος μέλος εκπονεί το Εθνικό Σχέδιο Στρατηγικής και τα Προγράμματα Αγροτικής Ανάπτυξης μετά από στενή συνεργασία με τους εταίρους και ότι το κράτος μέλος δημιουργεί τις προϋποθέσεις για την ευρεία και ουσιαστική συμμετοχή των εταίρων.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στην πιστή εφαρμογή του Κανονισμού 1698/2005, όσον αφορά την εταιρική σχέση, διότι για να αναδειχθούν οι αναπτυξιακές προτεραιότητες θα πρέπει στο επίπεδο του σχεδιασμού και του προγραμματισμού να οργανωθούν οι διαδικασίες διαβούλευσης σε όλα τα επίπεδα, λαμβάνοντας υπόψη ότι η εταιρική σχέση διεξάγεται με πλήρη σεβασμό των αντίστοιχων θεσμικών, νομικών και οικονομικών αρμοδιοτήτων κάθε κατηγορίας εταίρου. Ιδιαίτερα στο στάδιο που διανύουμε, του σχεδιασμού και του προγραμματισμού, δημιουργούνται οι όροι συμμετοχής και λειτουργία για τα επόμενα στάδια της Αγροτικής Ανάπτυξης, που είναι η εφαρμογή, η παρακολούθηση και η αξιολόγηση.

Δυστυχώς, τα ανωτέρω δεν έγιναν και ως σήμερα να νοιώθουμε κυριολεκτικά στο «περιθώριο» των διαβουλευομένων. Η εμπειρία του Γ.Κ.Π.Σ., δεν έγινε μάθημα για τους εκάστοτε κυβερνούντες. Κάποιοι θα θυμούνται την τραγική καθυστέρηση έναρξης των αντιστοίχων μέτρων του Γ.Κ.Π.Σ. (μερικά εκ των οποίων, έως και σήμερα, αγκομαχώντας προσπαθούν να έχουν αξιοπρεπή απορρόφηση). Κάποιοι που θυμούνται το παρελθόν, θέλησαν να βοηθήσουν να μην γίνουν τα ίδια λάθη. Δυστυχώς δεν εισακούγονται. Καθυστερήσεις, παλινωδίες, αναποφασιστικότητα σε ποίους φορείς θα ανατεθούν τα προγράμματα, λανθασμένες εισηγήσεις. Το αποτέλεσμα το ξέρουμε όλοι. Το αγροτικό πρόγραμμα «Αλέξανδρος Μπαλτατζής» ουσιαστικά δεν έχει ξεκινήσει (αν και έχει εγκριθεί από το 2007 από την Ε.Ε.).

Οι καθ' ύλην αρμόδιοι γεωτεχνικοί (δημόσιοι και ιδιώτες), με την εμπειρία που έχουν αγνοούνται.

Το Επιμελητήριο δεν καλείται, να συμμετέχει στη δημόσια διαβούλευση στην οποία ήταν υποχρεωμένο να προχωρήσει το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Έτσι προβλήματα του παρελθόντος, που είχαν εντοπισθεί (και για τα οποία, έτρεχε να διορθώσει εκ των υστέρων το ΥΠΑΑΤ, με λεπτομέρειες εφαρμογής ή διευκρινιστικές αποφάσεις ή τροποποιήσεις ΚΥΑ), κανείς δεν θα πίστευε, ότι τώρα κάποιοι δεν είναι αποφασισμένοι, να πουν το «έως εδώ». Κανείς δεν θα πίστευε, ότι τις ουσιαστικές προτάσεις του ΓΕΩΤΕΕ, που κατέθεσε στο ψηφισθέν κτηνοτροφικό νομοσχέδιο, το ΥΠΑΑΤ θα τις αγνοούσε και θα χανόταν έτσι μια «χρυσή ευκαιρία», οι κακοδαιμονίες και δυσλειτουργίες του παρελθόντος, να μουν οριστικά στο περιθώριο.

Θα ήταν, νομίζω, κουραστικό, σ' αυτήν την εισήγηση να μπω σε λεπτομέρειες, εκάστου μέτρου των Αξόνων του «Αλ. Μπαλτατζής». Σίγουρα έγιναν προσπάθειες από υπηρεσιακούς παράγοντες του ΥΠΑΑΤ, ώστε να καλυτερεύσουν τα πράγματα, σε σχέση με τις προηγούμενες προκηρύξεις. Διακρίνεται όμως σ' όλο το πρόγραμμα μια προσέγγιση που αρκετές φορές είναι έξω από την πραγματικότητα πχ ευαγγελίζονται ως «πανάκια» τα προεγκεκριμένα κτηνοτροφικά κτίρια και διαφημίζονται ότι είναι δωρεάν οι μελέτες, ενώ δεν είναι έτσι (από άποψη των ανεδαφικών αρχιτεκτονικών, έως και τις αμοιβές των μηχανικών). Επίσης δεν λύνεται το θέμα των βοσκοτόπων (οριοθέτηση τους και εξασφάλιση τους),

το πρόβλημα της δαιδαλώδους διαδικασίας αδειοδοτήσεων, η διάρκεια των προκηρύξεων, η αναντιστοιχία με τα λανθασμένα στοιχεία των μητρώων και της ΕΑΕ και γενικά λείπει ο στόχος. Θέλουμε λόγου χάρη, ανάπτυξη της κτηνοτροφίας; Δεν φαίνεται, ούτε προωθείται μέσα από το Μπαλτατζής, η γενετική βελτίωση των ζώων, στις δε προδιαγραφές των κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων δεν διαφαίνεται να ρίχνεται βάρος, τόσο στην εκπαίδευση των κτηνοτρόφων, όσο και των υπαλλήλων που θα χειρισθούν την πολυπόθητη κτηνοτροφική ανάπτυξη. Στα δικαιολογητικά κάθε μέτρου, όπως και στο παρελθόν, αλλού γίνονται αυστηρότερα, αλλού γίνονται αδικαιολόγητες «εκπτώσεις», αλλού ο παραλογισμός δεν έχει όριο.

Οι εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, με τις έως τώρα επαφές που είχαμε, φαίνεται ότι η κάθε μία, υπερασπίζεται τα «θέσφατα» της και θέλει, να αγνοεί τι γίνεται παραπέρα. Τρανό παράδειγμα, η προσπάθεια μου, για κοινή συνάντηση ΥΠΑ-ΑΤ, ΟΠΕΚΕΠΕ, μελετητών, εδώ και μήνες, «έχει πέσει στο κενό». Προειδοποιήσεις μου, για τον τραγέλαφο, που θα ακολουθήσει, δεν έχουν φέρουν αποτέλεσμα.

Άφησα για το τέλος, τις υπογραφές των γεωτεχνικών, (αν και είναι αυτόνομο), στα μέτρα εκείνα που τις απαιτούν οι μελέτες. Δεν θα μείνω, ούτε στα προεδρικά διατάγματα κατοχύρωσης του επαγγέλματος μας, ούτε του τι συνέβαινε στο Γ' ΚΠΣ.

Αν η εκάστοτε πολιτική ηγεσία δεν καταλαβαίνει, την αναγκαιότητα της γεωτεχνικής μελέτης για όλα σχεδόν τα μέτρα, τότε ίσως πρέπει να ομολογήσει, ότι δεν την ενδιαφέρει η ανάπτυξη. Γιατί ο γεωτεχνικός είναι ο σύμβουλος (όχι στα χαρτιά, αλλά ο πραγματικός σύμβουλος του έλληνα αγρότη και κτηνοτρόφου) που πασχίζει, πονάει και αγωνιά μαζί του. Είναι ο γεωτεχνικός που στα δύσκολα χρόνια, ανάπτυξης της Ελλάδας, έδωσε την μόρφωσή του, για τις καλύτερες ημέρες. Είναι ο γεωτεχνικός, που στα «δύσκολα» χρόνια των επιδοτήσεων, παραπετάχτηκε και δεν αξιοποιήθηκε, ούτε αμείφθηκε.

Είναι όμως, και ο γεωτεχνικός, που μπορεί τώρα, βλέποντας την ελληνική γεωργία να γίνεται βορά κάθε επιτήδειου, να συμβάλει από την υπηρεσία του, αλλά και καταρτίζοντας υψηλού επιπέδου μελέτες, να απομονώσει εκείνους που βλέπουν με μικροσκοπικότητα και με πρόσκαιρο πολιτικό όφελος, τα κοινοτικά προγράμματα

Τα περιβαλλοντικά ζητήματα σε σχέση με το χωροταξικό σχεδιασμό και το κτηματολόγιο 2007 - 2013

Παρεμβάσεις ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Εισηγητής: Στέργιος Διαμαντόπουλος, Δασολόγος – Περιβαλλοντολόγος, μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.



Α. ΤΙ ΕΓΙΝΕ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ – ΓΕΝΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

- ✓ Τα θέματα περιβάλλοντος στην Ελλάδα αντιμετωπίστηκαν, ως ζητήματα που συναρτώνται με την πορεία ανάπτυξης της χώρας και ιδιαίτερα στην κατεύθυνση της ευρωπαϊκής σύγκλισης. Οι σχετικές δράσεις και υποδομές καλύφθηκαν χρηματοδοτικά μέσα από ειδικό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα για το Περιβάλλον (ΕΠΠΕΡ), Μέτρα των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ), το ΕΠΑΑΥ και το ΕΠΑΑ, το Ταμείο Συνοχής και Κοινοτικές Πρωτοβουλίες, όπως το ENVIREG κατά την 1η προγραμματική περίοδο ή το INTERREG, το χρηματοδοτικό μέσο LIFE και LIFE +.
- ✓ Έγιναν βήματα για τον εκσυγχρονισμό του εθνικού θεσμικού πλαισίου και την προσαρμογή του στο κοινοτικό δίκαιο.
- ✓ Η περιβαλλοντική διάσταση “ενσωματώθηκε” στην αναπτυξιακή διαδικασία, έλαβε υπόσταση κυρίως την τελευταία δεκαετία μέσω σχετικών ρυθμίσεων για την ενίσχυση και τον προσανατολισμό των ιδιωτικών επενδύσεων, με επιμέρους σημαντικά αποτελέσματα κυρίως στους τομείς της εξοικονόμησης ενέργειας και περιορισμού της βιομηχανικής ρύπανσης.
- ✓ Η αποδοχή και μερική ενσωμάτωση των αρχών της αειφορίας στο σχεδιασμό και την υλοποίηση των Κοινοτικών Πρωτοβουλιών και ιδίως της Leader+ λειτούργησε θετικά τουλάχιστον στο επίπεδο ενίσχυσης της περιβαλλοντικής συνείδησης των τοπικών και περιφερειακών αρχών και των κοινωνικών εταίρων.
- ✓ Οι επιπτώσεις από την υλοποίηση των έργων περιβάλλοντος στην απασχόληση και το εισόδημα διαφαίνεται ότι είναι γενικά θετικές αν και δεν είναι ευχερής ο σαφής προσ-

διορισμός τους.

- ✓ Η Σημαντική Ανάπτυξη του τομέα των υπηρεσιών περιβάλλοντος παράλληλα με την ενίσχυση της έρευνας και η εμφάνιση νέων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, συγκαταλέγονται στα θετικά της όλης προσπάθειας.

Β. ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Για τη διαμόρφωση των στόχων και των προτεραιοτήτων στον τομέα του περιβάλλοντος κατά την επόμενη προγραμματική περίοδο 2007 – 2013, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι στόχοι και προτεραιότητες που έχουν τεθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο :

- ✓ Η επικαιροποιημένη στρατηγική της Λισσαβόνας για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της ευρωπαϊκής οικονομίας, βασισμένης στη γνώση, ικανής για βιώσιμη ανάπτυξη με περισσότερες και καλύτερες θέσεις εργασίας και μεγαλύτερη κοινωνική συνοχή. Δηλ :
 - δημιουργία ενός ευρωπαϊκού χώρου γνώσεων
 - ανάπτυξη μιας ευρωπαϊκής περιοχής έρευνας και καινοτομίας
 - δημιουργία ενός περιβάλλοντος φιλικού για τις νέες και καινοτόμες επιχειρήσεις, ιδιαίτερα για τις μικρομεσαίες.
 - ανταπόκριση στις νέες συνθήκες της κοινωνίας της γνώσης
 - ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και η εξάλειψη του κοινωνικού αποκλεισμού
- ✓ Οι αποφάσεις του Γκέτεμποργκ, όπου στην προοπτική της αειφόρου ανάπτυξης τίθενται ως ισότιμοι πυλώνες η οικονομική ανάπτυξη, η κοινωνική συνοχή και η προστασία του περιβάλλοντος :
 - η αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών,
 - η διασφάλιση των βιώσιμων μεταφορών, με κύριο χαρακτηριστικό την στροφή από τις οδικές μεταφορές προς τις σιδηροδρομικές και τις υδάτινες (συμπεριλαμβανομένων των θαλάσσιων) καθώς επίσης και προς τα μαζικά μέσα μεταφοράς
 - η αντιμετώπιση των απειλών για τη δημόσια υγεία, με κύρια στοιχεία την υγιεινή και την ασφάλεια των τροφίμων
 - η ορθολογικότερη και περισσότερο υπεύθυνη διαχείριση των φυσικών πόρων με κύρια χαρακτηριστικά τη μείωση των αποβλήτων, τη διατήρηση της βιοποικιλότητας, την προστασία των οικοσυστημάτων και την αντιμετώπιση της ερημοποίησης
 - η ενσωμάτωση της περιβαλλοντικής διάστασης στις τομεακές πολιτικές.
- ✓ Το 6ο Πρόγραμμα Δράσης για το περιβάλλον, όπου προσδιορίζονται ως κύριες προτεραιότητες η αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών, η προστασία και διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος και της βιοποικιλότητας, η ολοκληρωμένη συσχέτιση της προστασίας του περιβάλλοντος με την υγεία και η αειφόρος χρήση των φυσικών πόρων με αποσύνδεση της χρήσης τους από την οικονομική ανάπτυξη και πρόληψη της

παραγωγής αποβλήτων.

- ✓ Οι 7 Θεματικές Στρατηγικές, που έχουν διαμορφωθεί στην κατεύθυνση της εφαρμογής του 6ου Προγράμματος Δράσης και αφορούν στην ποιότητα της ατμόσφαιρας, στην προστασία του εδάφους, στη βιώσιμη χρήση φυτοφαρμάκων, στην προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος, στην ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων, στη βιώσιμη διαχείριση των φυσικών πόρων και στο αστικό περιβάλλον.
- ✓ Η Ευρωπαϊκή Στρατηγική για τη Συνοχή έτσι όπως προκύπτει από διάφορα κείμενα πολιτικής με κυριότερα τις Ολοκληρωμένες Κατευθυντήριες Οδηγίες για την Ανάπτυξη και την Απασχόληση (Integrated Guidelines for Growth and Jobs) και την 3η Έκθεση προόδου για την οικονομική και κοινωνική συνοχή.
- ✓ Η Ευρωπαϊκή Περιβαλλοντική Νομοθεσία, καθώς επίσης και υποχρεώσεις που απορρέουν από διεθνείς περιβαλλοντικές συμβάσεις.

Γ. ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 2007-2013

Οι στρατηγικοί στόχοι, που εκτιμάται ότι πρέπει να σηματοδοτήσουν το συνολικό πλαίσιο περιβαλλοντικής πολιτικής για την επόμενη προγραμματική περίοδο :

- ✓ Ενίσχυση της περιβαλλοντικής διάστασης των τομεακών πολιτικών, προστασία και αναβάθμιση του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και βελτίωση της σχέσης κοινωνίας – περιβάλλοντος
- ✓ Εφαρμογή της αρχής της πρόληψης κατά τη διαμόρφωση και υλοποίηση τομεακών πολιτικών, σχεδίων και προγραμμάτων
- ✓ Αποσύνδεση της οικονομικής ανάπτυξης από την περιβαλλοντική υποβάθμιση
- ✓ Εφαρμογή της αρχής ο ρυπαίνων πληρώνει
- ✓ Διασύνδεση της προστασίας του περιβάλλοντος με την οικονομία και ανάδειξη του περιβάλλοντος σε ανταγωνιστικό αναπτυξιακό πλεονέκτημα
- ✓ Προώθηση της έρευνας και της καινοτομίας στον τομέα του περιβάλλοντος
- ✓ Κάλυψη διεθνών περιβαλλοντικών υποχρεώσεων, συμμετοχή στην οικουμενική προσπάθεια αντιμετώπισης των παγκόσμιων περιβαλλοντικών προβλημάτων, προώθηση διακρατικών συνεργασιών για θέματα περιβάλλοντος

Δ. ΘΕΜΑΤΙΚΑ ΠΕΔΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ

Λαμβάνοντας υπόψη τις κύριες πολιτικές και το θεσμικό πλαίσιο σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο, αλλά και την υπάρχουσα κατάσταση στη χώρα, εκτιμάται ότι σε κάθε το επίπεδο, τα κυριότερα θεματικά πεδία είναι τα εξής:

- ✓ Αντιμετώπιση της Κλιματικής Αλλαγής
- ✓ Αντιμετώπιση ατμοσφαιρικής ρύπανσης και βελτίωση του ακουστικού περιβάλλοντος
- ✓ Ορθολογική διαχείριση στερεών αποβλήτων
- ✓ Ολοκληρωμένη διαχείριση λυμάτων
- ✓ Ολοκληρωμένη προστασία και βιώσιμη διαχείριση των

υδάτων

- ✓ Προστασία, διαχείριση και αειφορική αξιοποίηση των εδαφικών πόρων
- ✓ Προστασία, διαχείριση και ανάδειξη φυσικού περιβάλλοντος
- ✓ Διαχείριση και πρόληψη κινδύνου από φυσικές ή/και τεχνολογικές καταστροφές
- ✓ Οικολογική βιομηχανία, επιχειρηματικότητα και περιβάλλον

Είναι προφανές ότι οι θεματικές αυτές ενότητες παρουσιάζουν πολύ σημαντικές συνέργιες και σε πολλές περιπτώσεις προτεραιότητες και δράσεις μπορούν να καλύπτουν περισσότερα του ενός θεματικά πεδία.

Πρέπει να σημειώσουμε επίσης ότι η ανάπτυξη της οικολογικής βιομηχανίας και η προώθηση της επιχειρηματικότητας στον τομέα του περιβάλλοντος, συνδυάζονται σε μικρότερο ή μεγαλύτερο βαθμό με τις δράσεις στο σύνολο των θεματικών πεδίων.

ΣΧΟΛΙΟ

Οι Γεωτεχνικοί εμπλέκονται σχεδόν σε όλα τα θεματικά πεδία αλλού λιγότερο και αλλού περισσότερο.

Ε. SWOT ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΙΣΧΥΡΑ ΣΗΜΕΙΑ

- ✓ Η χώρα Μας διαθέτει, σε γενικές γραμμές, επαρκείς επιφανειακούς και υπόγειους υδατικούς πόρους,
- ✓ Η ποιοτική κατάσταση των υδάτων της χώρας δεν παρουσιάζει ιδιαίτερα οξυμένα προβλήματα, εκτός από ΜεΜονωΜένες περιοχές και παράκτιες ζώνες.
- ✓ Οι μελέτες σχετικά με την «Ανάπτυξη συστημάτων και εργαλείων διαχείρισης υδατικών πόρων υδατικών διαμερισμάτων» που έχουν ανατεθεί από το ΥΠ.ΑΝ. υλοποιούνται και τα αποτελέσματα τους θα θέσουν τις βάσεις για την προσαρμογή στις απαιτήσεις της Οδηγίας 2000/60
- ✓ Ιδρύθηκαν οι περιφερειακές μονάδες διαχείρισης υδατικών πόρων (Διευθύνσεις Υδάτων των Περιφερειών)

ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ

- ✓ Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της Οδηγίας – Πλαίσιο για τα Νερά
- ✓ Δεν έχουν συσταθεί και δεν λειτουργούν ακόμα οι φορείς διαχείρισης υδατικών πόρων
- ✓ Η ανισομερής κατανομή ζήτησης (άρδευση και τουρισμός τους καλοκαιρινούς μήνες).
- ✓ Η υποβάθμιση υπόγειων υδροφορέων από ανθρωπογενείς δραστηριότητες
- ✓ Ανεπάρκεια απογραφικών δεδομένων, και επομένως οι δυσκολίες που υπάρχουν στην προσπάθεια Μακροχρόνιου προγραμματισμού.
- ✓ Τα πολλά άνυδρα ή Με ελάχιστους υδατικούς πόρους νησιά της χώρας.
- ✓ Η εξάρτηση της βόρειας Ελλάδας από τις επιφανειακές απορροές ποταμών που έρχονται από γειτονικά κράτη

- ✓ Η ύπαρξη Μεγάλου αριθμού φορέων, των οποίων οι αρμοδιότητες οι σχετικές Με τους υδατικούς πόρους αλληλοκαλύπτονται και πολλές φορές συγκρούονται στην πράξη.

ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ

- ✓ Τα διαχειριστικά σχέδια ανά λεκάνη απορροής, μπορούν να αποτελέσουν το μοχλό για την αναδιάρθρωση της αγροτικής παραγωγής με κριτήρια όχι μόνο περιβαλλοντικά αλλά και οικονομικά και κοινωνικά.
- ✓ Η κοστολόγηση αλλά και η τελική τιμολόγηση θα βοηθήσουν στο να αποτραπεί η σπατάλη του νερού από κακή αγροτική διαχείριση
- ✓ Η έντονη οικονομική διάσταση των υδατικών πόρων σήΜερα, καθώς και η συνεχής παρουσία τους στην καθημερινή πρακτική, επιβάλλει την αντιμετώπισή τους ως φυσικού πόρου σε ανεπάρκεια.
- ✓ Εφαρμογή μεθόδων επαναχρησιμοποίησης νερού για τη γεωργία
- ✓ Ενδυνάμωση του ρόλου της Ελλάδας ως χώρα που μπορεί να μεταφέρει τεχνογνωσία στα Βαλκάνια.
- ✓ Η λειτουργία των φορέων διαχείρισης υδατικών πόρων θα ενισχύσει την απασχόληση και θα διευκολύνει την εφαρμογή της πολιτικής για τη διαχείρισή.

ΑΠΕΙΛΕΣ

- ✓ Οι ασάφειες (σε συνδυασμό με τις ουσιαστικές ελλείψεις) στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και οι εκκρεμότητες που αυτές συνεπάγονται
- ✓ Οι αρμόδιοι φορείς πιθανώς να μην καταφέρουν να ασκήσουν σωστά τις αρμοδιότητες τους λόγω έλλειψης τεχνογνωσίας, υποστελέχωσης, ελλιπούς εκπαίδευσης προσωπικού
- ✓ Η ανάπτυξη νέων δραστηριοτήτων, η ανάγκη αύξησης της παραγωγικότητας των υφιστάμενων οι ανάγκες που προκύπτουν από την ανύψωση του βιοτικού επιπέδου, δηΒουργούν ολοένα και μεγαλύτερη ζήτηση νερού κατάλληλης ποιότητας για κάθε χρήση
- ✓ Η έλλειψη σύνδεσης των υφιστάμενων προγραΒμάτων ανάπτυξης με τις ανάγκες ορθολογικής διαχείρισης νερού.

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Φυσικό Περιβάλλον (Βιοποικιλότητα, Παράκτια οικοσυστήματα, Υγρότοποι, Δάση, Αγροοικοσυστήματα)

ΙΣΧΥΡΑ ΣΗΜΕΙΑ

- ✓ Υψηλή βιοποικιλότητα (γενετική, ειδών, οικοσυστημάτων, τοπίου)
- ✓ Καλή κατάσταση των παράκτιων υδάτων
- ✓ Εθνική στρατηγική για την αειφόρο ανάπτυξη
- ✓ Ειδικό πλαίσιο Χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τον παράκτιο χώρο
- ✓ Εθνική στρατηγική για τους υγρότοπους
- ✓ Δάση που περιέχουν τους νοτιότερους πληθυσμούς των κυρίτερων δασοπονικών ειδών της Ευρώπης και εμφανίζουν μέγιστη γενετική ποικιλότητα

- ✓ Μεγάλο ποσοστό των δασικών εκτάσεων ανήκουν στο δημόσιο
- ✓ Ενίσχυση ελεγκτικών μηχανισμών (Σώμα επιθεωρητών περιβάλλοντος, Σώμα επιθεωρητών δημόσιας διοίκησης)
- ✓ Δημιουργία Εθνικής Βάσης Δεδομένων Περιβάλλοντος και ενίσχυση της πρόσβασης των πολιτών στην περιβαλλοντική πληροφορία (Εθνικό Δίκτυο Πληροφοριών Περιβάλλοντος)

ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ

- ✓ Σχετικά υψηλά ποσοστά απειλούμενων ειδών (4% της χλωρίδας και 22% της πανίδας),
- ✓ Μεγάλο μήκος ακτογραμμής και μεγάλος αριθμός νησιών, Μικρός αριθμός σχεδίων δράσης για τη απειλούμενα είδη
- ✓ Ελλιπής γνώση των στοιχείων βιοποικιλότητας (κυρίως σε επίπεδο ειδών)
- ≡ Η διαχείριση των δασών είναι προσανατολισμένη στην ξυλοπονία
- ✓ Απουσία θεσμοθετημένων ζωνών άσκησης δραστηριοτήτων (δασοπονία, κτηνοτροφία, γεωργία, υδατοκαλλιέργειες)

ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ

- ✓ Διαμόρφωση εθνικής στρατηγικής για τη βιοποικιλότητα
- ✓ Προώθηση εκπόνησης και εφαρμογής σχεδίων δράσεων για τα απειλούμενα είδη
- ✓ Ενίσχυση της έρευνας για την καταγραφή και εκτίμηση της κατάστασης διατήρησης ειδών, ανάπτυξη εργαλείων για την παρακολούθηση των πιέσεων
- ✓ Ανάπτυξη στρατηγικής για την Ολοκληρωμένη διαχείριση των Παράκτιων Ζωνών
- ✓ Δημιουργία δασολογίου / Κτηματολογίου
- ✓ Ανάπτυξη στρατηγικής και σχεδίου δράσης για τα θαλάσσια οικοσυστήματα
- ✓ Διαμόρφωση εθνικής στρατηγικής για τα δάση και εφαρμογή νέας διαχειριστικής προσέγγισης

ΑΠΕΙΛΕΣ

- ✓ Απώλεια ειδών, υποβάθμιση κατάστασης διατήρησης οικοσυστημάτων
- ✓ Μη ορθολογική άσκηση της γεωργίας και αλιείας
- ✓ Φυσικές καταστροφές, πυρκαγιές, βιομηχανικά ατυχήματα, ατυχήματα πλοίων που μεταφέρουν επικίνδυνες ή/και ρυπογόνες ουσίες
- ✓ Μείωση των αλιευτικών αποθεμάτων
- ✓ Είσοδος αλλόχθονων ειδών

Προστατευόμενες Περιοχές

ΙΣΧΥΡΑ ΣΗΜΕΙΑ

- ✓ Οι θεσμοθετημένες προστατευόμενες περιοχές καλύπτουν το 2,5% της επικράτειας της χώρας
- ✓ Υψηλός αριθμός προτεινόμενων Τόπων Κοινοτικής Ση-

μασίας για ένταξη στο Δίκτυο NATURA 2000 (239 ΤΚΣ, 16,4% της χερσαίας έκτασης της χώρας)

- ✓ Σημαντικός αριθμός Ζωνών Ειδικής Προστασίας (151 ΖΕΠ, 10,1% της χερσαίας έκτασης της χώρας)
- ✓ Ίδρυση 27 Φορέων διαχείρισης
- ✓ Ενίσχυση του θεσμικού και κανονιστικού πλαισίου για την προστασία και διαχείριση των περιοχών.

ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ

- ✓ Μικρό ποσοστό θεσμοθέτησης των περιοχών Natura,
- ✓ Ελλιπής διαχείριση
- ✓ Αποσπασματικότητα και έλλειψη σχεδιασμού για τη βιώσιμη ανάπτυξη των περιοχών
- ✓ Απουσία υποδομών ανάπτυξης εναλλακτικών μορφών τουρισμού
- ✓ Ελλιπής ενημέρωση των τοπικών κοινωνικών και παραγωγικών ομάδων για τις αναπτυξιακές δυνατότητες και τα οφέλη από την προστασία και διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος
- ✓ Ελλιπής συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων στο σχεδιασμό και στην εφαρμογή των παρεμβάσεων

ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ

- ✓ Οργάνωση και λειτουργία του Δικτύου NATURA 2000
- ✓ Δημιουργία και λειτουργία υποδομής και οργάνωση της διοίκησης και διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών (νέες προσεγγίσεις)
- ✓ Μελέτη και εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων σε επίπεδο σχεδίων και προγραμμάτων (Στρατηγική Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων)
- ✓ Εφαρμογή πρακτικών φιλικών προς το περιβάλλον-βιολογική γεωργία, βιολογική κτηνοτροφία
- ✓ Αγροπεριβαλλοντικά προγράμματα
- ✓ Ανάπτυξη υποδομών για την ανάπτυξη εναλλακτικών μορφών τουρισμού
- ✓ Νέοι τομείς απασχόλησης

ΑΠΕΙΛΕΣ

- ✓ Τάσεις υποβάθμισης των περιοχών από τη μη συνετή άσκηση των δραστηριοτήτων
- ✓ Επικράτηση αντίληψης ότι η έννοια της προστασίας είναι ασύμβατη με την οικονομική ανάπτυξη – συγκρούσεις μεταξύ τουρισμού, γεωργίας και ανάγκης προστασίας περιοχών

ΣΤ. ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ

- ✓ Η υλοποίηση των ανωτέρω επιτυγχάνεται με την υποστήριξη από τα χρηματοδοτικά μέσα της ΕΕ και των ίδιων των Κρατών- Μελών. Τα σπουδαιότερα εκ των οποίων περιλαμβάνονται στα Επιχειρησιακά Προγράμματα :

- ☐ Ε.Π. «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» (ΕΠΕΡΑΑ),
- ☐ Ε.Π. «Αγροτική Ανάπτυξη»
- ☐ Ε.Π. «Αλιεία»
- ☐ Ε.Π. των Περιφερειών της Χώρας (ΠΕΠ) και ειδικότε-

ρα του Άξονα Προτεραιότητας 7 με τίτλο «Αειφόρο ανάπτυξη και ποιότητα ζωής»

□ Τα προγράμματα διασυνοριακής – εδαφικής συνεργασίας

□ Το χρηματοδοτικό μέσο για το Περιβάλλον LIFE + Κύρια γνωρίσματα των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων της νέας προγραμματικής περιόδου αποτελούν:

- ✓ περισσότερο στρατηγικός και λιγότερο επιχειρησιακός τους χαρακτήρας, και
- η ενίσχυση της χωρικής διάστασης της στρατηγικής τους.

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΠΟΡΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 2007 – 2013 (ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ)

Πρέπει να λάβουμε υπόψη μας πέραν των ανωτέρω :

- Το Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο
- Ειδικό Πλαίσιο για την Βιομηχανία, τις ΑΠΕ, τον Τουρισμό (υπό διαβούλευση)
- Ρυθμιστικά σχέδια και Προγράμματα Προστασίας Περιβάλλοντος Αθήνας και Θεσσαλονίκης
- Γ.Π.Σ. πόλεων που καθορίζει ο Ν. 2742/94.
- Το Εθνικό Κτηματολόγιο (Δασικοί Χάρτες)

Η σημασία του Εθνικού Κτηματολογίου (Δασικοί Χάρτες) Με την κατάρτιση και μόνο των δασικών χαρτών, που είναι έργο υποδομής και απολύτως απαραίτητο εργαλείο για τη χάραξη και εφαρμογή της δασικής πολιτικής κατά τη λειτουργία μιας σύγχρονης διοίκησης σε μια ευνομούμενη Πολιτεία, :

- ✓ Εξασφαλίζεται γενικότερα η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και της Δημόσιας Περιουσίας.

Ειδικότερα, με την κατάρτιση των δασικών χαρτών:

- ✓ Αποσαφηνίζεται πλέον ο χώρος που καλύπτεται από δάση και δασικές εκτάσεις και παύει η αμφισβήτηση για το χαρακτήρα τους, με τις αέναες και επισφαλείς διαδικασίες που προβλέπονται για τη λύση τους.
- ✓ Καταγράφονται άμεσα οι εκτάσεις που καταστρέφονται από πυρκαγιές ή άλλους λόγους και εφαρμόζονται οι ενέργειες για προστασία (κήρυξη αναδασωτέων) και αποκατάστασή τους (έργα συγκράτησης εδαφών και αντιπλημμυρικά).
- ✓ Απεμπλέκονται ιδιώτες ή φορείς από ατέρμονες, χρονοβόρες και δαπανηρές διαδικασίες χαρακτηρισμού εκτάσεων, που αποτελούν παράγοντα αποτρεπτικό ή ματαίωσης χρηματοδοτήσεων για ανάπτυξη της υπαίθρου και κυρίως των προβληματικών ορεινών και ημιορεινών περιοχών, με στόχο κυρίως την ανάδειξη του πρωτογενούς τομέα παραγωγής (γεωργοδασικού-κτηνοτροφικού) αλλά και του αντίστοιχου τριτογενούς (εναλλακτικός τουρισμός).
- ✓ Εξασφαλίζεται η αξιοπιστία των συναλλαγών μεταξύ των πολιτών, εφόσον γνωρίζουν το ειδικό νομικό καθεστώς των εκτάσεων, αλλά και η προστασία του Δημοσίου από τους κάθε είδους κερδοσκοπούντες σε βάρος του.

- ✓ Τέλος, θα μπορεί το κράτος να εκτελέσει χωροταξικό σχεδιασμό και καθορισμό χρήσεων γης, προς όφελος της διοίκησης και των διοικούμενων πολιτών, με στόχους την τόνωση των επενδύσεων σε παραγωγικές δραστηριότητες και την παράλληλη ολοκληρωμένη προστασία του περιβάλλοντος.

Η. ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Στόχοι του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.:

Παρακολούθηση της εξέλιξης της εφαρμογής μέτρων / δράσεων για το ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Διαμόρφωση θέσεων και απόψεων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τα μεγάλα θέματα Περιβάλλοντος της χώρας

Επιδίωξη συνεργασίας με άλλους επιστημονικούς κλάδους

Επιδίωξη ενίσχυσης της εξωστρέφειας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (Διαβαλκανική συνεργασία)

Παρεμβάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. τόσο σε περιφερειακό όσο και σε κεντρικό επίπεδο

Ανάδειξη του ρόλου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. τόσο και σε επίπεδο τοπικών κοινωνιών όσο και σε εθνικό

Ενεργοποίηση και αξιοποίηση καταξιωμένων συναδέλφων Γεωτεχνικών μέσω ανοικτών διαδικασιών στη κατεύθυνση αυτή

Πρόταση

Η σύσταση και λειτουργία Εθνικής Διεπιστημονικής (διακλαδικής) επιτροπής περιβάλλοντος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που θα ασχολείται:

- ✓ Ζητήματα εθνικής διάστασης (χωροταξικά, προστατευόμενες περιοχές, υγιεινή των τροφίμων, εδαφοϋδατικός πόρος)
 - ✓ Προγράμματα χρηματοδότησης στα περιβαλλοντικά θέματα Εθνικής Εμβέλειας (ΕΠΕΡΑΑ, ΠΑΑ κ.λπ.)
 - ✓ Περιβαλλοντική Νομοθεσία / Σύνταγμα / Νομοσχέδια / Νόμοι κ.λπ.
 - ✓ Υπ. Περιβάλλοντος – επεξεργασία και διατύπωση απόψεων / θέσεων
 - ✓ άλλο
- Η σύσταση και λειτουργία Περιφερειακών Διεπιστημονικών (διακλαδικών) επιτροπών περιβάλλοντος Παραρτημάτων ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- ✓ Ανάδειξη ζητημάτων περιβάλλοντος Περιφερειακής και Τοπικής σημασίας
 - ✓ Χωρικά και τομεακά θέματα
 - ✓ Υδατικοί πόροι / φυσικοί πόροι
 - ✓ Δάση / προστατευόμενες περιοχές
 - ✓ Πυρκαγιές / πλημμύρες

Το περιβάλλον αποτελεί το υπόβαθρο της δημόσιας υγείας και του βιοτικού επιπέδου των πολιτών. Ταυτόχρονα αποτελεί και βασικό πυλώνα αναφοράς της Αειφόρου Ανάπτυξης. Πέραν του αναντικατάστατου οικολογικού αποθέματος έχει και τη διάσταση του κοινωνικού - οικονομικού «αποθέματος».



Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στην συνέχεια θα προσπαθήσω να σας εκθέσω σε αδρές γραμμές τα προβλήματα της Κοινωνικής Ασφάλισης σήμερα στην Ελλάδα, και την αναγκαιότητα λειτουργίας και ενίσχυσης του Ταμείου των Γεωτεχνικών από όλους εμάς.

Ασφαλιστικό περιβάλλον στην Ελλάδα

Όλοι πλέον γνωρίζουμε τα τεράστια προβλήματα της Κοινωνικής Ασφάλισης. Προβλήματα, που δημιουργούν μεγάλη ανησυχία στο χώρο των εργαζομένων. Στόχος μου δεν είναι να καταλογίσω ευθύνες προς διάφορες κατευθύνσεις, εξάλλου κάτι τέτοιο δεν βοηθά στην πραγματική αντιμετώπιση του όλου προβλήματος. Απλώς θα αναφέρουμε κάποια στοιχεία, ώστε να έχει ο κάθε Γεωτεχνικός σαφή εικόνα για το «ασφαλιστικό γίγνεσθαι» στην χώρα μας.

Η Κοινωνική Ασφάλιση, στη χώρα μας, στηρίζεται σε ένα σύστημα εισροών και εκροών κεφαλαίων. Οι πόροι του Ασφαλιστικού Συστήματος της Ελλάδας (εισροές) είναι οι παρακάτω: α). οι εισφορές του εργαζόμενου και του εργοδότη για την ασφάλιση των υπαλλήλων, β). οι ίδιες καταβολές των εισφορών από τους αυτόαπασχολούμενους, γ). οι κοινωνικοί πόροι, αλλά και ειδικό φόρο επί των συναλλαγών, που εισρέουν ως πόροι σε ορισμένα Ταμεία Ασφάλισης και τέλος δ). η επιβοηθητική συμμετοχή του Κρατικού Προϋπολογισμού στο σύστημα. Αντιθέτως οι συντάξεις και οι παροχές υγείας αποτελούν κατά κύριο λόγο τις εκροές της Κοινωνικής Ασφάλισης.

Τέσσερα στοιχεία κυρίως έχουν διαμορφώσει διαχρονικά ένα δυσμενές σκηνικό στην Κοινωνική Ασφάλιση:

1. η κακή αξιοποίηση των αποθεματικών των Ασφαλιστικών Ταμείων διαχρονικά,
2. η υπογεννητικότητα, ιδιαίτερα των τελευταίων σαράντα χρόνων,
3. η αύξηση του προσδόκιμου χρόνου ζωής και
4. η ανεργία.

Αποτέλεσμα όλων αυτών είναι τα τεράστια ελλείμματα του Ασφαλιστικού Συστήματος της χώρας μας. Η Πολιτεία προσπαθεί κατά καιρούς μέσα από μια σειρά νομοθετημάτων να αυξήσει τις εισροές και να μειώσει τις εκροές. Αποτέλεσμα όλων αυτών είναι οι αυξήσεις των ορίων ηλικίας συνταξιοδότησης, οι μειώσεις των συντάξεων, κ.λ.π.

Όλο αυτό το σκηνικό έχει να κάνει με τα μεγάλα ελλείμματα του ασφαλιστικού συστήματος στην χώρα μας. Αναλογιστικές μελέτες διάφορων οργανισμών όπως ο Ο.Ο.Σ.Α., το Ι.Ν.Ε. της Γ.Σ.Ε.Ε., κ.λ.π., προσπαθούν να υπολογίσουν τα συγκεκριμένα ελλείμματα. Ανάλογα λοιπόν με τις παραδοχές, που λαμβάνουν υπόψη κάθε φορά, εκτιμούν ότι τα ελλείμματα αυτά είναι της τάξεως των 200 έως 400 δισεκατομμυρίων ευρώ. Όπως γίνεται αντιληπτό τέτοιας μορφής ελλείμματα της τάξεως του ενός έως δύο κρατικών προϋπολογισμών δεν είναι δυνατό να καλυφθούν ώστε οι ασφαλιστικοί φορείς να μπορούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους.

Η Κοινωνική Ασφάλιση σήμερα στη χώρα μας λειτουργεί στηριζόμενη στο λεγόμενο σύστημα ΜΠΙΣΜΑΡΚ. Ένα σύστημα, το οποίο ξεκίνησε πριν 70 περίπου χρόνια, με την δημιουργία του Ι.Κ.Α. και συνεχίζει να εφαρμόζεται. Σήμερα το σύστημα αυτό δείχνει αδυναμίες. Οι αιτίες είναι πολλές με βασικότερη την αύξηση του προσδόκιμου ορίου ζωής, ενώ ταυτόχρονα η υπογεννητικότητα σήμερα σε σχέση με το 1960 έχει λάβει επικίνδυνες διαστάσεις.

	Παιδιά ανά οικογένεια	Μέσος όρος ζωής Ανδρών	Μέσος όρος ζωής Γυναικών
1960	2,82	67	68
2007	1,32	78	81

Όλα αυτά είχαν σαν αποτέλεσμα η αναλογία συνταξιούχων προς εργαζόμενους να διαμορφωθεί ως εξής:

	Συνταξιούχος	Εργαζόμενοι
1960	1	6,00
1970	1	4,00
1995	1	2,26
2005	1	1,79
2007	1	1,40

Γίνεται αντιληπτό ότι οι συνταξιούχοι αυξάνονται διαρκώς, ενώ αντίστοιχα μειώνεται ο αριθμός των εργαζομένων, που τροφοδοτούν τους ασφαλιστικούς Οργανισμούς. Γεννάται λοιπόν ο φόβος ότι τα Ταμεία στο άμεσο μέλλον θα αντιμετωπίσουν τεράστια προβλήματα και πιθανά δεν θα μπορέσουν να ανταποκριθούν στις θεσμοθετημένες υποχρεώσεις τους.

Είναι αδιαμφισβήτητο γεγονός η γήρανση του πληθυσμού στα ασφαλιστικά συστήματα των περισσότερων ανεπτυγμένων χωρών. Όλα τα συστήματα κύριας ασφάλισης, τα οποία λειτουργούν με το αναδιανεμητικό σύστημα (όπως αυτό της Ελλάδας) και στα οποία οι νεότεροι ασφαλισμένοι καλύπτουν τις συντάξεις των μεγαλύτερων, παρουσιάζουν προβλήματα βιωσιμότητας και ανικανότητα να ανταπεξέλθουν στις υπάρχουσες υποχρεώσεις τους. Μερικά μάλιστα βρίσκονται ή θα βρεθούν πολύ σύντομα εντός μιας δεκαετίας στα πρόθυρα κατάρρευσης.

Γιατί πρέπει όλοι να στηρίζουμε το Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Δεν είναι τυχαίο ότι η πολιτεία σε αυτή την κρίσιμη, από ασφαλιστικής άποψης, περίοδο, νομοθέτησε υπέρ της ίδρυσης των Επαγγελματικών Ταμείων. Εκτιμάται, πως σε κάθε περίπτωση, τα επόμενα χρόνια θα διαμορφωθεί ένα μικτό σύστημα ασφάλισης, δημόσιας και ιδιωτικής και αυτός ακριβώς ήταν ο λόγος εκκίνησης, της φιλοσοφίας και του οράματος δημιουργίας του Επαγγελματικού Ταμείου των Γεωτεχνικών από το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημάνω ότι το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο δεν είναι ένας σύλλογος ή ένα σωματείο εργαζομένων, το οποίο έχει μόνο επιδοματικά, διοικητικά ή συντεχνιακά αιτήματα. Είναι ένα Ν.Π.Δ.Δ., ένας οργανισμός, που έχει υποχρέωση να είναι Σύμβουλος της Πολιτείας και να προσφέρει στα μέλη του Εκπαίδευση, Επιμόρφωση αλλά και (Εξ-) Ασφάλιση.

Με αυτό το σκεπτικό, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αντιλαμβανόμενο έγκαιρα τις εξελίξεις στα ασφαλιστικά δρώμενα της χώρας μας και στην προσπάθειά του να προστατεύσει τους Γεωτεχνικούς τα δύσκολα ασφαλιστικά χρόνια, τα οποία έρχονται, εκμεταλλεύτηκε την ψήφιση του Ν. 3029/2002 και δημιούργησε το Ταμείο Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεωτεχνικών.

Το Τ.Ε.Α.ΓΕ. αποτελεί έναν ασφαλιστικό φορέα, ο οποίος είναι:

- ✓ Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου,
- ✓ Αυτοδιοικούμενος,

- ✓ Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα, και
- ✓ λειτουργεί με βάση το Κεφαλαιοποιητικό Σύστημα.

Είναι ένας φορέας, ο οποίος ενδιαφέρεται για τον Γεωτεχνικό, δεν στοχεύει σε επιχειρηματικά κέρδη, δεν έχει ελλείμματα, έχει συγκεκριμένα (ελάχιστα) λειτουργικά έξοδα και έχει μοναδικό στόχο και όραμα να εξασφαλίσει αξιοπρεπές ασφαλιστικό μέλλον για τους ασφαλισμένους του.

Έως σήμερα όμως, στον ενάμισι χρόνο λειτουργίας του Ταμείου μας, οι περισσότεροι συνάδελφοι (με ελάχιστες εξαιρέσεις) το αντιμετώπιζαν ενίοτε αδιάφορα, υποτονικά ή και εχθρικά πολλές φορές. Οι λόγοι για τους οποίους συμβαίνει αυτό είναι η ελλιπής ενημέρωση και η ανεπαρκής ευαισθητοποίηση όλου του Γεωτεχνικού κόσμου για την σημαντικότητα της ύπαρξης ενός ισχυρού και εύρωστου Ταμείου Γεωτεχνικών, όπως αντίστοιχα έχουν οι γιατροί, οι μηχανικοί, οι δικηγόροι ή οι οικονομολόγοι.

Αυτή είναι και η αιτία της σημερινής μου εισήγησης. Να ευαισθητοποιήσω αρχικά εσάς, οι οποίοι είστε οι «Ταγόνι» του κλάδου μας.

Αρχικά όλοι εμείς, οι οποίοι ασχολούμαστε με τα «κοινά» στο Γεωτεχνικό κλάδο, αυτονόητα θα πρέπει με θέρμη να επιλέξουμε να συμμετέχουμε στην ασφαλιστική προσπάθεια του Επιμελητηρίου μας. Δεν νοείται πρόεδροι του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., για παράδειγμα, να δίνουν συνεντεύξεις σε εφημερίδες, σε ραδιοσταθμούς κ.λ.π. ως πρόεδροι, που όντως θέλω να πιστεύω αγωνίζονται για τα συμφέροντα των συναδέλφων, και να μην είναι μέλη του Τ.Ε.Α.ΓΕ. Ακόμα και όσοι από εσάς δεν έχουν εγγραφεί ακόμα στο Ταμείο μας περιμένω να το έχουν πράξει φεύγοντας από αυτήν την αίθουσα. Όλοι εμείς, που συμμετέχουμε σε διάφορες εκλεγμένες θέσεις (μέλη Δ.Σ. & Δ.Ε., Αντιπρόσωποι, μέλη επιτροπών, κ.λ.π.) του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, δεν νοείται όταν ακούν για το Τ.Ε.Α.ΓΕ. είτε να «σφυρίζουν αδιάφορα» είτε να κάνουν κριτική και να δίνουν συμβουλές εκ του μακρόθεν, ότι πρέπει τάχα να γίνει το ένα ή το άλλο.

Όλοι εμείς, οι οποίοι ενδιαφερόμαστε για την βελτιστοποίηση της θέσης του Γεωτεχνικού στην κοινωνία, δεν αγωνιζόμαστε μόνο για επιδόματα ή κλαδικές διεκδικήσεις, αλλά πρέπει να ενισχύσουμε και το Τ.Ε.Α.ΓΕ. ώστε να γίνει ένας ισχυρός φορέας ασφαλιστικής προστασίας για τους νέους και για τους μελλοντικούς συναδέλφους Γεωτεχνικούς στα δύσκολα ασφαλιστικά χρόνια, που έρχονται.

Φεύγοντας από αυτήν την αίθουσα πέραν της αιτήσεως εγγραφής σας στο Τ.Ε.Α.ΓΕ., την οποία αυτονόητα περιμένω, αναμένω να πάτε στις περιοχές σας και να γίνεται οι πλέον ένθερμοι πρεσβευτές του Ταμείου μας. Περιμένω να πάτε στις πόλεις σας και να πείσετε και τον τελευταίο επιφυλακτικό ή δύσπιστο συνάδελφο να εγγραφεί στο Ταμείο μας, γιατί είναι προς το συμφέρον του. Επίσης περιμένω να διοργανώσετε ειδικές εκδηλώσεις ενημέρωσης έτσι ώστε όλοι οι Γεωτεχνικοί να μάθουν τι είναι το Τ.Ε.Α.ΓΕ. και τι μπορεί να τους προσφέρει.

Πρέπει αυτονόητα να στηρίζουμε όλοι μαζί και με όλες τις δυνάμεις μας την πρωτοποριακή και ανταποδοτική αυτή προσπάθεια του Επιμελητηρίου μας. Πρέπει να στηρίζουμε το Ταμείο του κλάδου μας.

Πολλοί συνάδελφοι ρωτούν τι παραπάνω προσφέρει το Τ.Ε.Α.ΓΕ.; Μας συμφέρει τους μεγαλύτερους να συμμετέχουμε στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. ή είναι μόνο για τους νέους; Γιατί πρέπει να ασφαλιστούμε στο Τ.Ε.Α.ΓΕ., αφού συμμετέχουμε σε Επικουρικά Ταμεία;

Οι απαντήσεις στις ερωτήσεις αυτές είναι αυτονόητες. Το Τ.Ε.Α.ΓΕ. εξυπηρετεί τον κάθε Γεωτεχνικό ποικιλοτρόπως.

- ✓ Οι εισφορές των συναδέλφων προς το Ταμείο εκπέμπουν από το φορολογητέο εισόδημά τους. Επομένως ένα μεγάλο ποσοστό των εισφορών, μέχρι και **39%**, επιστρέφει άμεσα στον ασφαλισμένο.
- ✓ Ο κάθε ασφαλισμένος έχει την δική του **ατομική μερίδα**, η οποία πιστώνεται διαρκώς από τις εισφορές του και από τις αποδόσεις των επενδύσεων μας. Μια μερίδα που **ανήκει στον ασφαλισμένο**, μια μερίδα που δεν είναι δυνατόν εξαιτίας νομικών ρυθμίσεων ούτε να μειωθεί ούτε να διαμορφωθεί αρνητικά.
- ✓ Το Τ.Ε.Α.ΓΕ. εκτός του ότι λειτουργεί σήμερα σαν ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ έχει και την κοινωνική του διάσταση μέσω του ΚΛΑΔΟΥ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ. Μέσω του κλάδου αυτού καλύπτονται οι ασφαλισμένοι στο Ταμείο ή οι οικογένειες τους μέχρι του ποσού των 16.000 ευρώ, σε απευκαίτια περίπτωση που υπάρξει αναπηρία ή θάνατος. Αλλά και σε περίπτωση μακροχρόνιας νοσηλείας σε Νοσοκομείο καλύπτει τα χαμένα ημερομίσθια. Και είναι σημαντικό να ειπωθεί ότι το ποσό των 16.000 ευρώ δίδεται σε νέους ηλικιακά Γεωτεχνικούς, γιατί πιστεύουμε ότι μεγαλύτερη οικονομική ανάγκη έχει η οικογένεια ενός 30ρη, 35άρη και 40ρη επαγγελματία και λιγότερη η οικογένεια ενός 65αρη.
- ✓ Θα ήθελα επίσης να σημειώσετε ότι το Τ.Ε.Α.ΓΕ. είναι το πρώτο Επαγγελματικό Ταμείο στη χώρα μας, που στο καταστατικό του προβλέπεται η απονομή **Σύνταξης**. Αν εξετάσετε το καταστατικό μας θα διαπιστώσετε ότι το Τ.Ε.Α.ΓΕ. έχει την **δυνατότητα να συνταξιοδοτήσει** το σύνολο των Γεωτεχνικών ηλικίας κάτω των 50 ετών.

Πιθανόν κάποιοι συνάδελφοι να αναρωτηθούν μήπως τα Ταμεία αυτά όπως το Τ.Ε.Α.ΓΕ. είναι μια ελληνική εφεύρεση. Σαφώς όχι και θα θέλαμε να γνωρίζεται ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση το 30% του ενεργού πληθυσμού καλύπτεται από επαγγελματικά συνταξιοδοτικά συστήματα. Σε ορισμένες μάλιστα χώρες (όπως η Ολλανδία, η Σουηδία η Δανία κ.λ.π.) το ποσοστό των εργαζομένων που καλύπτεται από την επαγγελματική ασφάλιση ξεπερνά το 85%. Η αξία των στοιχείων του ενεργητικού, που κατέχουν τα επαγγελματικά Ταμεία στην Ευρώπη υπερβαίνει τα 3 τρισεκατομμύρια ευρώ.

Στο σημείο αυτό πρέπει να τονιστεί πως πιστεύουμε ότι ο **ρόλος του δημοσίου συστήματος** κυρίως και επικουρικής ασφάλισης είναι **κυρίαρχος**, ενώ ο ρόλος των παροχών των Επαγγελματικών Ταμείων είναι συμπληρωματικός και ενισχυτικός. Όμως η εισαγωγή του θεσμού αυτού στην Ελλάδα αποτελεί ένα σημαντικό στοιχείο ένα σημαντικό όπλο για τους ανθρώπους της εργασίας.

Τι έχει κάνει ως σήμερα το Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Από τον Απρίλιο του 2007 άρχισε η ασφαλιστική κάλυψη των πρώτων συναδέλφων, που επέλεξαν να εγγραφ-

φούν στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. από την πρώτη στιγμή λειτουργίας του. Τον Ιούνιο του περασμένου έτους οι συνάδελφοι αυτοί πλήρωσαν τις πρώτες εισφορές τους στο Ταμείο μας και τον Μάρτιο του 2008 εξόφλησαν την τέταρτη τριμηνιαία εισφορά τους. Έτσι οι **πρώτοι Γεωτεχνικοί συνάδελφοι** συμπλήρωσαν ήδη ένα χρόνο ασφάλισης στο Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Σήμερα το Τ.Ε.Α.ΓΕ. λειτουργεί κανονικά και πλέον έχει πάρει **«σάρκα και οστά»**. Δεν αποτελεί ένα σχήμα, το οποίο βρίσκεται μόνο στα χαρτιά. Είναι πλέον ένας Οργανισμός ανεξάρτητος από το ΓΕ-ΩΤ.Ε.Ε., που παρέχει τις υπηρεσίες του σε εκατοντάδες Γεωτεχνικούς συναδέλφους. Εποπτεύεται από το Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και ελέγχεται ετήσια από την Εθνική Αναλογιστική Αρχή και από Ορκωτούς Ελεγκτές.

Το Τ.Ε.Α.ΓΕ. ξεκίνησε την λειτουργία του σε μια περίοδο εξαιρετικά δύσκολη για το εγχείρημα, εξαιτίας:

- ✓ της δύσκολης οικονομικής κατάστασης και ιδιαίτερα της οικονομικής στενότητας των συναδέλφων,
- ✓ των προβλημάτων βιωσιμότητας του δημόσιου ασφαλιστικού συστήματος και τη δίνη των ασφαλιστικών αλλαγών,
- ✓ της λογικής αρχικής δυσπιστίας των συναδέλφων απέναντι στο εγχείρημα αυτό,
- ✓ αλλά και της ατυχούς επένδυσης κάποιων Ταμείων (όχι αυτοδιοικούμενων ή επαγγελματικών όπως το Τ.Ε.Α.ΓΕ.) στα λεγόμενα «δομημένα ομόλογα» (πρόσφατα) και στο «Χρηματιστήριο» (παλαιότερα), που δημιουργήσε αμφιβολίες σε όλους τους Έλληνες πολίτες.

Όπως λοιπόν γίνεται αντιληπτό με ποιες αντίξοες συνθήκες ξεκινήσαμε αλλά και συνεχίζουμε το δύσκολο αυτό έργο μας.

Το Ταμείο έως σήμερα

- ✓ πραγματοποίησε τοπικές εκδηλώσεις ενημέρωσης των συναδέλφων σε αρκετές πόλεις της χώρας,
- ✓ παρουσίασε την δράση του στις 6 - 10 Φεβρουαρίου 2008 στο Διεθνές Εκθεσιακό Κέντρο Θεσσαλονίκης και στα πλαίσια της 22ης Διεθνούς Εκθέσεως Agrotica 2008.
- ✓ πραγματοποίησε ηλεκτρονική ενημέρωση συναδέλφων με emails (**10 ανακοινώσεις** σε μεγάλο αριθμό αποδεκτών συναδέλφων),
- ✓ πραγματοποίησε έντυπη ενημέρωση συναδέλφων μέσω επιλεγμένης αλληλογραφίας αλλά και άρθρογραφίας στην «Γεωτεχνική Ενημέρωση» (σε τρία τεύχη από τα πέντε, τα οποία εκδόθηκαν από τον Νοέμβριο του 2006 έως σήμερα!!!!!!). Κάλιστα θα μπορούσε να υπάρξει και ένα ειδικό τεύχος του περιοδικού «Γεωτεχνική Ενημέρωση» αφιερωμένο στο Τ.Ε.Α.ΓΕ.,
- ✓ οργάνωσε την μηχανογραφική και λογιστική υποστήριξη του, με τη βοήθεια ιδιωτικής εταιρείας,
- ✓ δημιούργησε ένα πολύ σύγχρονο και εξυπηρετικό δίκτυο πληρωμών,
- ✓ συνεργάζεται με την Εθνική Τράπεζα και την Δίας ΑΕ με πολύ συμφέροντες όρους,
- ✓ ξεκίνησε την συνεργασία με διάφορους φορείς για την παρακράτηση των εισφορών από τον μισθό των ασφα-

λισμένων,

- ✓ τυποποίησε τα έντυπα του,
- ✓ κατάφερε να επενδύσει τις πρώτες εισφορές των ασφαλισμένων του σε προθεσμιακές καταθέσεις στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδας με πολύ καλά επησιοποιημένα επιτόκια (ακόμα καλύτερα και από αυτά του αντίστοιχου Ταμείου των Οικονομολόγων), τα οποία κυμαίνονται από 4,30 – 5,50%,
- ✓ κατάφερε για το οικονομικό έτος 2007 να έχει τις **υψηλότερες αποδόσεις** από όλα τα Επαγγελματικά Ταμεία, ακόμα και αυτό των Οικονομολόγων με μέσο καθαρό επιτόκιο 3,93%,
- ✓ κατάφερε να δημιουργήσει έως τώρα αποθεματικά μεγαλύτερα των 550.000 €,
- ✓ δημιούργησε στο διαδίκτυο την ιστοσελίδα του (www.teage.gr). Στο σημείο αυτό πρέπει να αναφέρουμε ότι οι περιηγήσεις στην ιστοσελίδα από τις 19 Ιανουαρίου 2008 (ημέρα έναρξης λειτουργίας της ιστοσελίδας) έως 14 Σεπτεμβρίου 2008 είχαν φτάσει 4.798 (μ.ο. περιηγήσεων 20 ημερησίως) ενώ οι απλές επισκέψεις έφτασαν τις 40.728 (μ.ο. επισκέψεων 170 ημερησίως!!!),
- ✓ κατάφερε να ελαχιστοποιήσει τα λειτουργικά του έξοδα και να τα συρρικνώνει συνεχώς στα εντελώς απαραίτητα,
- ✓ ελέγχθηκε από ορκωτούς ελεγκτές για το χρονικό διάστημα έως την 31-12-2007,
- ✓ κατέθεσε τον ισολογισμό της υπερδωδεκάμηνης οικονομικής χρήσης στην Εθνική Αναλογιστική Αρχή για το χρονικό διάστημα έως 31-12-2007,
- ✓ απέστειλε στους ασφαλισμένους του φορολογικές βεβαιώσεις καταβολής εισφορών, που τους επέφερε για το 2008 έκπτωση φόρου (ωφέλεια), η οποία φτάνει το 39% του ποσού των εισφορών τους,
- ✓ απέστειλε στα μέλη του στο τέλος Ιουνίου βεβαιώσεις των ατομικών μερίδων για το 2007,
- ✓ προετοιμάζει την σύγκληση της 1ης Γενικής Συνέλευσης των μελών του, ώστε αρχικά να προχωρήσει στην εκλογή του πρώτου εκλεγμένου Διοικητικού Συμβουλίου εντός του 2008 και να πραγματοποιήσει ορισμένες επιβεβλημένες αλλαγές στο καταστατικό του,
- ✓ **βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία** με τα Υπουργεία Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και με την Εθνική Αναλογιστική Αρχή και **πραγματοποίησε παρεμβάσεις** στους φορείς αυτούς σε ανώτατο επίπεδο για θέματα, που αφορούν την επαγγελματική ασφάλιση, όπως η φορολόγηση,
- ✓ λειτουργεί με το πλέον σύγχρονο, ευέλικτο, άμεσο και αποτελεσματικό τρόπο,
- ✓ χορήγησε την πρώτη «εφάπαξ» παροχή,
- ✓ και έχει, τη στιγμή, που γράφετε η εισήγηση αυτή, περί τους 600 ασφαλισμένους.

Διαφορές του Τ.Ε.Α.ΓΕ. από τα Επικουρικά Ταμεία & τις Ασφαλιστικές Κερδοσκοπικές Εταιρείες

Πολλοί συνάδελφοι ρωτούν για τις διαφορές των Επαγγελματικών Ταμείων, όπως το Τ.Ε.Α.ΓΕ., είτε με τα δημόσια Επικουρικά Ταμεία είτε με τις ασφαλιστικές κερδοσκοπικές εταιρείες. Η απάντηση στο ερώτημα αυτό είναι ότι:

Στα δημόσια Επικουρικά Ταμεία η υπαγωγή είναι υποχρεωτική, ενώ στα Επαγγελματικά Ταμεία είναι προαιρετική.

Τα δημόσια Επικουρικά Ταμεία λειτουργούν με το αναδιανεμητικό σύστημα, ενώ τα Επαγγελματικά Ταμεία κάνουν συνδυασμό και χρησιμοποιούν το κεφαλαιοποιητικό σύστημα για τους κλάδους του «Εφάπαξ» ή της «Σύνταξης» και το διανεμητικό για τους κλάδους της «Υγείας» ή της «Αλληλεγγύης».

Τα δημόσια Επικουρικά Ταμεία δεν ενημερώνουν τους ασφαλισμένους για ότι πράττουν (λαθμενές επενδύσεις, δομημένα ομόλογα, Χρηματιστήριο, κ.λ.π.) απλώς υπάρχει μια χαλαρή εποπτεία από το Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας.

Τα Επαγγελματικά Ταμεία έχουν Γενική Συνέλευση, στην οποία απολογούνται για το σύνολο των ενεργειών τους. Επίσης ετησίως είναι υποχρεωμένα να χορηγούν στους ασφαλισμένους τους βεβαίωση για το ύψος των εισφορών, που κατέβαλαν στην προηγούμενη οικονομική χρήση, και ενημερωτικό σημείωμα για το πώς κινήθηκαν τα χρήματα τους την χρονιά που πέρασε. Σε αυτό το ενημερωτικό σημείωμα αναφέρονται με ακρίβεια η ετήσια απόδοση του Ταμείου, στοιχεία του Ισολογισμού και πολλά επί μέρους ενημερωτικά στοιχεία. Ταυτόχρονα τα Επαγγελματικά Ταμεία ελέγχονται για κάθε τους κίνηση επενδυτικής μορφής από την Εθνική Αναλογιστική Αρχή. Από την Αρχή αυτή ελέγχονται κάθε χρόνο τα ίδια κεφάλαια του Ταμείου ώστε κάθε φορά να διασφαλίζεται η ικανότητα του Ταμείου να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του. Επίσης τα Επαγγελματικά Ταμεία ελέγχονται ετησίως από ορκωτούς ελεγκτές.

Τώρα σε ότι αφορά τις διαφορές των Επαγγελματικών Ταμείων από τις ασφαλιστικές εταιρείες θα αναφερθεί απλά ότι τα Επαγγελματικά Ταμεία διακρίνονται από τις ασφαλιστικές εταιρείες διότι δεν επιδιώκουν το κέρδος. Και όχι μόνον δεν επιδιώκουν το κέρδος αλλά δεν έχουν έξοδα προμηθειών σε διαμεσολαβητές (ασφαλιστές), δεν έχουν έξοδα προβολής και όπως εύκολα γίνεται αντιληπτό η οικονομία κλίμακος των Επαγγελματικών Ταμείων στην περίπτωση αυτή είναι πάρα πολύ μεγάλη.

Στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. πιστεύουμε ότι η παροχή που θα χορηγούμε ως Ταμείο θα είναι πολύ μεγαλύτερη από την παροχή οποιουδήποτε μη επαγγελματικού Ασφαλιστικού Φορέα, με τις παραδοχές βεβαίως ότι α). Ξεκινά ταυτόχρονα η ασφάλιση και β). είναι ισόποσο το ύψος των εισφορών.

Και όλα αυτά γιατί το Τ.Ε.Α.ΓΕ. όπως και τα άλλα Επαγγελματικά Ταμεία έχουν κάποια ιδιαίτερα πλεονεκτήματα όπως:

- ✓ η Αυτοδιαχείριση,
- ✓ η Ευελιξία,
- ✓ οι Ειδικοί Όροι Ασφάλισης σύμφωνα με τις επιθυμίες των ενδιαφερομένων,

- ✓ η Διαφάνεια μέσω τακτικών ενημερώσεων,
- ✓ τα Ελάχιστα Λειτουργικά Έξοδα και κύρια,
- ✓ ο Δεσμός μεταξύ του Τ.Ε.Α.ΓΕ. και των Ασφαλισμένων του, που διαμορφώνουν εκείνες τις ανθρώπινες σχέσεις, τις οποίες επιζητεί κάθε συνταξιούχος στα δύσκολα χρονιά της τρίτης ηλικίας.

Για το λόγο αυτό καλούμε όλους τους Γεωτεχνικούς να εγγραφούν στο Τ.Ε.Α.ΓΕ., γιατί όλοι έχουμε ανάγκη από ένα καλό φίλο τις δύσκολες ώρες. Θέλω δε να πιστέψετε ότι το Τ.Ε.Α.Γ.Ε., το δικό σας Ταμείο, θα είναι ο καλύτερος φίλος σας τα επόμενα χρόνια.

Οφέλη από την ασφάλιση στο Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Τελειώνοντας την εισήγησή μου αυτή συμπερασματικά θα αναφέρω τα οφέλη τα οποία έχει κάθε ασφαλισμένος στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. Τα οφέλη αυτά είναι και τα κύρια επιχειρήματα, τα οποία πρέπει να χρησιμοποιήσετε και εσείς για να κάμψετε και τις τελευταίες αναστολές κάποιων συναδέλφων ώστε να επιλέξουν να συμμετέχουν στα ασφαλιστικά προγράμματα του Ταμείου μας. Το Τ.Ε.Α.ΓΕ. παρέχει στους ασφαλισμένους του:

- ✓ Μεγάλες φορολογικές απαλλαγές, που φτάνουν το 39% των εισφορών τους.
- ✓ Πολύ συμφέρουσες και ασφαλείς αποδόσεις, που το

2007 είχαν 3,93% καθαρό επιτόκιο και το 2008 τρέχουν με περίπου 5,00%.

- ✓ Ασφάλεια των εισφορών, μέσω των ατομικών μερίδων και των προθεσμιακών καταθέσεων,
- ✓ Διαρκής έλεγχος,
- ✓ Αυτοδιαχείριση,
- ✓ Ευελιξία,
- ✓ Ειδικούς Όρους Ασφάλισης σύμφωνα με τις επιθυμίες των ενδιαφερομένων,
- ✓ Διαφάνεια μέσω τακτικών ενημερώσεων,
- ✓ Ελάχιστα Λειτουργικά Έξοδα και κύρια
- ✓ Δεσμός μεταξύ του Τ.Ε.Α.ΓΕ. και των Ασφαλισμένων του, που διαμορφώνουν εκείνες τις ανθρώπινες σχέσεις, τις οποίες επιζητεί κάθε συνταξιούχος στα δύσκολα χρονιά της τρίτης ηλικίας.

Φυσικά οι προσπάθειες μας δεν θα σταματήσουν εδώ. Θα συνεχίσουμε την δράση μας όλοι μαζί, με τη βοήθεια όλων σας και με τη συμβολή του νέου Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου μας, το οποίο θα αναδειχθεί από τις εκλογές της 30ης Σεπτεμβρίου 2008, για να γίνει το Τ.Ε.Α.ΓΕ. ένας μεγάλος ανεξάρτητος και αυτόνομος Οργανισμός, που θα προσφέρει σε όλους τους Γεωτεχνικούς σημαντικά οφέλη στα επερχόμενα δύσκολα ασφαλιστικά χρόνια.

Καταγγελία του παραρτήματος Ανατολικής Μακεδονίας για την απαράδεκτη συμπεριφορά μελών του Δ.Σ.

Βρισκόμαστε στη δυσάρεστη θέση να διαμαρτυρηθούμε και να καταγγείλουμε τη συμπεριφορά των συγκεκριμένων συναδέλφων κ.κ. Κ. Μπέση, Σπ. Μάμαλη και Αθ. Τραχήλη μελών του Δ.Σ., οι οποίοι με μεθοδευμένες κινήσεις (αποχώρηση από το Δ.Σ., μη είσοδο στην αίθουσα της συνεδρίασης ενώ καθόταν και έπιναν καφέ στον ίδιο χώρο), παρακώλυσαν και στέρησαν τη δυνατότητα συνεδρίασης του Δ.Σ.

Οι συνέπειες, τις οποίες προκάλεσαν οι συγκεκριμένοι συνάδερφοι, δεν περιορίζονται μόνο στη μη διατύπωση της άποψης του επιμελητηρίου για την οδηγία 123/2006, η οποία θίγει τα επαγγελματικά δικαιώματα των Γεωτεχνικών αλλά και στον παραγκωνισμό των παραρτημάτων με την μη κατανομή πόρων σε αυτά, καθώς επίσης και σε πληθώρα άλλων θεμάτων. Συνεπώς θα πρέπει να αποδεικνύεται ποιοι ενδιαφέρονται για τα επαγγελματικά θέματα ή για τα παραρτήματα.

Οι συνέπειες που προκάλεσαν, οι καταγγελλόμενοι από εμάς, συνάδερφοι περιλαμβάνουν και την παρακώλυση αποπληρωμής του προγράμματος Interreg III, που υλοποίησε το παράρτημα μας, στα πλαίσια του θέματος «Οικονομικές δαπάνες». Τονίζουμε ότι θα «χαθεί» ένα πρόγραμμα 60.000 ευρώ, αν η απόφαση δεν ληφθεί πριν τις

30-09-2008 και δεν υπάρχει εύλογος χρόνος να ολοκληρωθεί η σχετική διαδικασία.

Υπενθυμίζουμε ότι, πρόκειται για το μοναδικό κοινοτικό πρόγραμμα στο οποίο τελικός δικαιούχος ήταν το επιμελητήριο μας. Για την υλοποίηση του συγκεκριμένου προγράμματος μοχθήσαμε και είναι ηθικά ανεπίτρεπτο τρεις (3) αιρετοί συνάδερφοι να δυναμιτίζουν το έργο του παραρτήματος παρεμποδίζοντας την αποπληρωμή του.

Για αυτό, καταγγέλλουμε δημόσια τους συναδέλφους Κ. Μπέση, Σπ. Μάμαλη, Αθ. Τραχήλη, στο σύνολο των μελών του επιμελητηρίου.

Καλούμε, λοιπόν, τους συγκεκριμένους συναδέλφους, οι οποίοι για τους δικούς τους λόγους, προσπαθούν να παρακωλύουν τις συνεδριάσεις του Δ.Σ. προκαλώντας προβλήματα στη λειτουργία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., να απολογηθούν δημόσια και να αναλάβουν τις ευθύνες τους.

Τέλος, καλούμε το Δ.Σ. να συνεδριάσει ξανά για να αποφασίσει επί του θέματος πριν τις 30-09-2008.

Για το Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας
Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.

Χαράλαμπος Χ. Χρυσανίδης

Δήλωση του Προέδρου του Παραρτήματος Πελοποννήσου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γεωργίου Σιγαλού

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πραγματική θλίψη και θυμό, μου προξένησαν τα γεγονότα που συνέβησαν κατά την διάρκεια της σύγκλισης του Δ.Σ. στην Πάτρα στις 18/9/2008.

Το γεγονός της μη προσέλευσης, εντός της αιθούσης που συνεδρίαζε το Δ.Σ. των μελών κ.κ. Μάμαλη και Τραχήλη (ενώ παρευρίσκοντο στον χώρο), καθώς και η παρουσία του κ. Μπέση, μόνο στο πρώτο θέμα και η αποχώρησή του, αμέσως μετά, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει απαρτία στο Δ.Σ. και να αναβληθούν όλα τα υπόλοιπα θέματα, μόνο αλγεινή εντύπωση μου προκάλεσαν

Αλγεινή γιατί οι ανωτέρω συνάδελφοι, που διάλεξαν, στον βωμό της σκοπιμότητας και των προσωπικών τους επιλογών, να «τινάξουν» στον αέρα την συνεδρίαση, που

διάλεξαν να απαξιώσουν το ανώτατο όργανο των γεωτεχνικών, αντί να ασχοληθούν με τα τόσα θέματα και προβλήματά μας.

Κρίμα, γι' αυτούς. Κρίμα όμως για όλους εμάς, που βλέποντας τώρα το ΓΕΩΤΕΕ να ανοίγει τα φτερά του, μπαίνουν οι συγκεκριμένοι συνάδελφοι τροχοπέδη στην ανάπτυξή του.

Όμως όλοι κρινόμαστε. Ας κρίνει λοιπόν το σώμα των γεωτεχνικών την συμπεριφορά τους και ας αναλάβουν οι ανωτέρω συνάδελφοι τις ευθύνες τους.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΓΑΛΟΣ

ΤΟ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΕΧΕΙ ΠΡΟΕΔΡΟ!!!

Του κ. ΚΩΣΤΑ ΚΑΜΠΙΤΑΚΗ, Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής Παραρτήματος Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Το Παράρτημα της Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. υπερηφανεύεται γιατί πραγματοποίησε πριν από μερικά χρόνια το καλύτερο Συντονιστικό Συμβούλιο στην ιστορία του Επιμελητηρίου. Η αναγνωρισμένη πανελληνίως ποιότητα εκείνου του Σ.Σ. αναφέρεται πολύ στο επίπεδο της φιλοξενίας και του εν γένει περιβάλλοντος μέσα στο οποίο μπόρεσαν να εργαστούν τα μέλη του, λιγότερο όμως στη θεματολογία του και στο επίπεδο του προβληματισμού που αναπτύχθηκε. Αν υπάρχει κάποια ευθύνη σ' αυτό, αυτή δεν βαρύνει το Παράρτημα της Κρήτης που κατέθεσε πρόταση αναβάθμισης του Σ.Σ. ούτε τα άλλα παραρτήματα, αλλά το τότε Διοικητικό Συμβούλιο που καθόρισε την ημερήσια διάταξη και συντόνισε τη συζήτηση.

Το προχθεσινό όμως Σ.Σ. (18 και 19 Σεπτεμβρίου στη Πάτρα) μπορεί να χαρακτηριστεί ως το καλύτερο και το πληρέστερο από την άποψη της ουσίας, αφού σ' αυτό συζητήθηκαν πολύ σημαντικά και επίκαιρα ζητήματα του Επιμελητηρίου. Κυρίως όμως γιατί πρώτη φορά τέθηκε στη κρίση των μελών του Σ.Σ. η όλη λειτουργία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Για πρώτη φορά πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου παρουσιάζει στο Σ.Σ. τις σκέψεις του ίδιου και της πλειοψηφίας του οργάνου, ζητώντας τις παρατηρήσεις των πα-

ραρτημάτων επί τούτων. Αυτή η ευτυχής εξέλιξη είναι συνέχεια της καθιέρωσης κανόνων τόσο στη διαχείριση των οικονομικών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. όσο και στην εκπροσώπηση του στους διάφορους φορείς, της προσπάθειας για την εύρυθμη λειτουργία του Δ.Σ., της προσπάθειας για την έγκαιρη και σωστή ανταπόκριση στις υποχρεώσεις του, της προσπάθειας για την αξιοποίηση όλων των δυνάμεων του γεωτεχνικού κόσμου αξιολογικά και όχι κομματικά, του σεβασμού στις προτάσεις και τα αιτήματα των παραρτημάτων με τη γρήγορη ανταπόκριση στα ερωτήματα ή τις προτάσεις τους και της τακτικότητας της σύσκεψης των προέδρων των παραρτημάτων.

Τι συμβαίνει άραγε; Βιώνουμε μια αλλαγή στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε.; Είναι νωρίς ακόμα για να απαντήσουμε. Σίγουρα όμως μπορούμε να υποστηρίξουμε ότι το ΔΣ ξεκίνησε σωστά και βρίσκεται στο σωστό δρόμο. Εμείς τα Παραρτήματα είμαστε δίπλα. Παρακολουθούμε. Παίρνουμε πρωτοβουλίες. Συμβουλευόμαστε. Στηρίζουμε. Φάνηκε αυτό στη συνεδρίαση του Σ.Σ. στη Πάτρα.

Ο δρόμος αυτός όμως δεν είναι στρωμένος με ροδοπέταλα. Η επικείμενη αλλαγή συναντά ισχυρή αντίσταση. Πέντε μέλη του Δ.Σ. καταγγέλλθηκαν ανοικτά στη συ-

νεδρίαση του Σ.Σ. περίπου ως «προδότες» του γεωτεχνικού κόσμου και «σαμποτέρ» της λειτουργίας του Επιμελητηρίου. Δεν τόλμησαν να αντιδράσουν, επιβεβαιώνοντας την καταγγελία. Είναι οι ίδιοι που έχουν προσβάλει στο Συμβούλιο της Επικρατείας τη νομιμότητα της συγκρότησης του Δ.Σ. σε σώμα. Όχι βέβαια γιατί η συγκρότηση αυτή είναι πράγματι παράνομη. Αυτό άλλωστε δεν τολμούν να το υποστηρίξουν ούτε οι ίδιοι μπροστά στους γεωτεχνικούς. Επικαλούνται (στα πηγαδάκια) τη «παραβίαση» της κομματικής πειθαρχίας εκ μέρους του προέδρου του Επιμελητηρίου για να δικαιολογηθούν. Δεν μπορούν να δουν ότι η νομιμότητα του επιμελητηρίου δεν υποτάσσεται στους κανόνες καμιάς κομματικής πειθαρχίας, αλλά μόνο στο νόμο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και στη συνείδηση των μελών του. Αρνούνται να καταλάβουν ότι η «δική τους κομματική πειθαρχία» αφορά μόνο τους ίδιους. Δεν αφορά καν τη πλειοψηφία της παράταξής τους, όπως αυτή εκδηλώνεται σε όλη την Ελλάδα. Όπως αυτή εκδηλώθηκε και στο Σ.Σ. της Πάτρας και στη σύσκεψη

των προέδρων της Αθήνας. Πολύ περισσότερο δεν αφορά τα μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Τα μέλη που είναι οργισμένα με αυτές τις συμπεριφορές. Και που αργά ή γρήγορα θα εκδηλώσουν το θυμό τους. Και τότε οι νεογιάπηδες «golgen boys» (κατά Πολύδωρα) της πολιτικής θα εισπράξουν τα επίχειρα που τους αναλογούν. Δεν θ' αργήσει αυτή η ώρα. Η πικρία για ορισμένους που συνοδεύει σχεδόν πάντοτε το αποτέλεσμα των όποιων δημοκρατικών διαδικασιών είναι κατανοητή. Υπό το βάρος της πικρίας αυτής ο οποιοσδήποτε μπορεί να κάμει λάθος. Αυτό δεν είναι κατ' ανάγκην κακό. Κακό είναι η ταύτιση με το λάθος και η μη διόρθωσή του. Αντίθετα η αναγνώριση του λάθους και η διόρθωσή του είναι αντρίκια πράξη. Είναι πράξη γενναιοσύνης. Είναι πράξη δημοκρατική. Περιμένουμε! Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει και πρόεδρο και προεδρείο. Το προεδρείο είναι ανοικτό για όλα τα μέλη του Δ.Σ. που θέλουν και επιθυμούν να εργαστούν για να τιμήσουν και ανταποδώσουν την ψήφο των γεωτεχνικών (ομιλία Ηλιάδη στο Σ.Σ.). Περιμένουμε!!



Οι δραστηριότητες του παραρτήματος το τελευταίο διάστημα

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας τον τελευταίο μήνα έχει προβεί σε πληθώρα δραστηριοτήτων, παρεμβάσεων και γνωμοδοτήσεων. Οι κυριότερες είναι εκ των οποίων είναι οι παρακάτω

- α) Ολοκλήρωση 2 προγραμμάτων ΛΑΕΚ με τίτλους «Προστασία Περιβάλλοντος» και «σύγχρονες τεχνικές πωλήσεων, επικοινωνίας και προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών μαρκετινγκ» με συνολικό ύψος προγράμματος 12.600 ευρώ και 11.497.50 ευρώ αντίστοιχα.
- β) Βρίσκεται στη φάση ολοκλήρωσης του προγράμματος ΛΑΕΚ με τίτλο «Πληροφορική» και ύψους 5.778 ευρώ.
- γ) Βρίσκεται στην φάση ολοκλήρωσης του προγράμματος Interreg III με τίτλο έργου «Διασυνοριακή ανάπτυξη Ανθρωπίνων πόρων στον Αγροτικό-Πρωτογενή τομέα» με υλοποιημένα υποέργα τα «Κατάρτιση επιστημόνων Γεωτεχνικών σε διαχείριση υγρών αστικών αποβλήτων και προστασία των υδάτινων πόρων» και «Κατάρτιση στην τυποποίηση, εμπορία, προώθηση τοπικών αγροτικών προϊόντων» με συνολικό ύψος 98.220 ευρώ.
- δ) Υποβολή προτάσεων για την διάρθρωση των δασικών υπηρεσιών.
- ε) Ανταπόκριση στο αίτημα κατάθεσης συνοπτικών απόψεων περί δασικών διαχειριστικών μελετών και θα προχωρήσουμε στην σύνταξη λεπτομερών προτάσεων.
- στ) Το παράρτημα αφουγκραζεται τα προβλήματα της τοπικής κοινωνίας και απάντησε στο αίτημα του ΟΚΑΝΑ για συμμετοχή στο κέντρο πρόληψης και καταπολέμησης Ναρκωτικών Ν. Καβάλας με το ποσό των 600 ευρώ.
- ζ) Εκφράστηκαν οι απόψεις του παραρτήματος για την γεωλογική διερεύνηση του Δήμου Ορφανού στα πλαίσια του Σχεδίου Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης του Δήμου Ορφανού.
- η) Εκφράστηκαν οι απόψεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για το επιχειρησιακό πρόγραμμα του Δήμου Ελευθερών.
- θ) Προχωράει στην ανακατασκευή του διαδικτυακού τόπου του παραρτήματος καθορίζοντας τις προδιαγραφές και τις προτιμήσεις μας με σχετικό έγγραφο προς τις σχετικές εταιρίες κατασκευής ιστοσελίδων.
- ι) Έγινε παρέμβαση στο Νομάρχη Σερρών για την συμμετοχή του παραρτήματος μας στην επιτροπή διαχείρισης του τοπικού προγράμματος Leader Σερρών με εκπρόσωπο μας.
- κ) Προγραμματίζεται η διοργάνωση συνεδρίων με θέμα τις γεωργικές βιομηχανίες στην Ανατολική Μακεδονία.
- λ) Προγραμματίζεται ενημερωτική επίσκεψη στο Πατριαρχείο Κωνσταντινουπόλεως.

- μ) Έγινε διαβούλευση με τις αναπτυξιακές εταιρίες των Νομών Καβάλας και Σερρών κατόπιν αιτήματος τους και συντάξαμε προτεινόμενες δράσεις στα πλαίσια του προγράμματος Leader των αντίστοιχων Νομών.

Συνοπτικά οι προτεινόμενες δράσεις για το Νομό Καβάλας είναι:

- 1) Κατάρτιση και ενημέρωση του αγροτικού πληθυσμού για την οικονομική αξία και τις δυνατότητες ανάπτυξης ορισμένων Αγροτικών προϊόντων του πρωτογενούς τομέα.
- 2) Έρευνα της δυνατότητας αναδιάρθρωσης καλλιεργειών του Ν.Καβάλας στα πλαίσια των αλλαγών της Κ.Α.Π.
- 3) Έρευνα δυνατοτήτων προώθησης και διάθεσης συγκεκριμένων τοπικών γεωργικών και φαρμακευτικών προϊόντων και των παραγώγων τους.
- 4) Επιμόρφωση δασικού και παραδασόβιου πληθυσμού.
- 5) Έρευνα καταγραφής του παραγόμενου ξυλώδους κεφαλαίου, των εφαρμογών του και των δυνατοτήτων αξιοποίησης του, καθώς και των επιδράσεων όλων αυτών των δραστηριοτήτων στο τοπικό περιβάλλον.
- 6) Δυνατότητες δημιουργίας οργανωμένων εναλλακτικών μορφών τουρισμού (πρότυπα αγροκτήματα, χώροι αναψυχής, αγροτουρισμού, άλλες ειδικές μορφές τουρισμού κ.α.).
- 7) Δυνατότητα μετατροπής υφιστάμενων κτηνοτροφικών μονάδων σε επισκέψιμα αγροκτήματα, δίνοντας έμφαση στην ασφάλεια εργασίας και στην προστασία του περιβάλλοντος.
- 8) Έρευνα δυνατοτήτων μεταποίησης με παραδοσιακό τρόπο βασικών προϊόντων της περιοχής για την παραγωγή διατροφικών παραγώγων (αμπελόφυλλα, μαρμελάδες, νδύποτα).
- 9) Πιλοτική εφαρμογή συστήματος ιχνηλασιμότητας στο τσίπουρο χωρικής απόστασης που παράγεται στον Ν. Καβάλας.
- 10) Χρησιμοποίηση εναλλακτικών μορφών ενέργειας φιλικών προς το περιβάλλον (φωτοβολταϊκή, γεωθερμική και ενέργεια από βιομάζα) σε μικρές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην ύπαιθρο (πρότυπα αγροκτήματα, αγροτουριστικές δραστηριότητες, οινοποιεία κ.α.).
- 11) Έρευνα ολοκληρωμένων παρεμβάσεων αναψυχής και τουρισμού φιλικών προς το περιβάλλον.
- 12) Καταγραφή και πρόταση διαχείρισης υδατικού δυναμικού – ισοζυγίου υδρολογικών λεκανών Ν. Καβάλας.
- 13) Κατασκευή μικρών ομβροδεξαμενών πολλαπλής σκοπιμότητας και χρησιμότητας.
- 14) Δημιουργία και εκσυγχρονισμός θερμοκηπιακών

καλλιεργειών και δασικών φυτωρίων με συστήματα υδροπονικής καλλιέργειας.

- 15) Εγκατάσταση δικτύου πυρασφάλειας και πυροσβεστικών κρουών περιμετρικά οικισμών που γειτνιάζουν με προστατευόμενες δασικές εκτάσεις.

Συνοπτικά οι προτεινόμενες από δράσεις είναι για τον Νομό Σερρών:

- 1) Κατάρτιση και ενημέρωση του αγροτικού πληθυσμού για την οικονομική αξία των ποιοτικών Αγροτικών προϊόντων του πρωτογενούς τομέα, μέσα από την διαδικασία της πιστοποίησής τους, με προγράμματα Agro2.1-Agro2.2-Globalgap κ.α.
- 2) Έρευνα δυνατοτήτων προώθησης και διάθεσης συγκεκριμένων τοπικών γεωργικών και φαρμακευτικών προϊόντων και των παραγώγων τους.
- 3) Επιμόρφωση δασικού και παραδασόβιου πληθυσμού.
- 4) Έρευνα δυνατοτήτων δημιουργίας μικρής δυναμικότητας υποδομών διανυκτέρευσης στην ευρύτερη περιοχή του ορεινού όγκου Λαϊλιά (δασικό χωριό, χώροι αναψυχής, αγροτουρισμού, άλλες ειδικές μορφές τουρισμού κ.α.).

- 5) Χρησιμοποίηση εναλλακτικών μορφών ενέργειας φιλικών προς το περιβάλλον (φωτοβολταϊκή, γεωθερμική και ενέργεια από βιομάζα) σε μικρές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην ύπαιθρο (πρότυπα αγροκτήματα, αγροτουριστικές δραστηριότητες, οινοποιεία, συσκευαστήρια κ.α.).

- 6) Καταγραφή και πρόταση διαχείρισης υδατικού δυναμικού – ισοζυγίου, δημιουργία υδρογεωλογικού χάρτη.

- 7) Κατασκευή μικρών ομβροδεξαμενών πολλαπλής σκοπιμότητας και χρησιμότητας.

- 8) Μελέτη δημιουργίας δικτύου σημείων συγκέντρωσης και αποκομιδής κενών υλικών συσκευασίας γεωργικών φαρμάκων και λιπασμάτων, με ανάλογη διαχείριση αυτών.

- 9) Διάθεση και διανομή γεωθερμικού ρευστού με ορθολογικό τρόπο για την δημιουργία θερμοκηπιακών καλλιεργειών.

- 10) Εγκατάσταση δικτύου πυρασφάλειας και πυροσβεστικών κρουών περιμετρικά οικισμών που γειτνιάζουν με προστατευόμενες δασικές εκτάσεις.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ

Ρυθμιστικό Σχέδιο & Πρόγραμμα Προστασίας Περιβάλλοντος Οικιστικού Συγκροτήματος Ιωαννίνων - Παρατηρήσεις - Προτάσεις

Η Δ.Ε. του Παραρτήματος Ηπείρου & Νήσων του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, στα πλαίσια της Δημόσιας Διαβούλευσης της Α' Φάσης της μελέτης για το Ρυθμιστικό Σχέδιο & Πρόγραμμα Προστασίας Περιβάλλοντος του Οικιστικού Συγκροτήματος των Ιωαννίνων, αφού εξέτασε διεξοδικά τα αναφερόμενα σε αυτή και λαμβάνοντας υπόψη όλα εκείνα τα στοιχεία που θα πρέπει να εμπεριέχονται σε ένα βιώσιμο και αειφορικό ρυθμιστικό σχέδιο με επίκεντρο τον άνθρωπο και το περιβάλλον, παραθέτει τις ακόλουθες παρατηρήσεις, σκέψεις και προτάσεις.

1. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ:

Μετά την επιστάμενη ανάλυση και συζήτηση της εν λόγω μελέτης διαπιστώθηκε καταρχήν ότι αυτή κινείται στα καθοριζόμενα από τη νομοθεσία πλαίσια (Ν.2508/97).

Έχοντας υπόψη:

- ✓ την γεωγραφική θέση,
- ✓ την υφιστάμενη δομή της πόλης και των αστικών, ημιαστικών και αγροτικών περιοχών του Λεκανοπεδίου των Ιωαννίνων,
- ✓ τις θεσμοθετημένες ή μη Φυσικές περιοχές που γειτνιάζουν αλλά και οριοθετούν το Λεκανοπέδιο, όπως και
- ✓ τις υπάρχουσες ή υπο κατασκευή ή οριστική μελέτη βασικές υποδομές (Εγνατία και Ιόνια Οδός, Σιδηρο-

δρομική σύνδεση, Πανεπιστήμιο, Νοσοκομείο, αεροδρόμιο, ΒΙ.ΠΕ. ΧΥΤΑ κ.λ.π.), που υφίστανται στην περιοχή μελέτης,

γίνεται άμεσα αντιληπτό ότι το οποιοδήποτε ρυθμιστικό σχέδιο, τουλάχιστο σε ότι αφορά τη στρατηγική ανάπτυξη, θα χαρακτηρίζεται από μια σχεδόν μονοσήμαντη κατεύθυνση.

Ωστόσο ακόμη και σε αυτά τα στενά πλαίσια καινοτόμες απόψεις μιας αναπτυξιακής πρότασης, είναι δυνατό να δώσουν μια ιδιαίτερα ελκυστική και αποτελεσματική προοπτική.

Από τα δύο (2) εναλλακτικά σενάρια που αναπτύσσονται στη μελέτη, εκτιμάται ότι αυτό που ανταποκρίνεται στις σύγχρονες και μελλοντικές απαιτήσεις για την οργάνωση μιας αειφορικής και βιώσιμης πόλης, είναι το Πρώτο Σενάριο, το οποίο τιτλοφορείται:

«ΓΙΑΝΝΕΝΑ ΑΝΟΙΧΤΗ ΠΟΛΗ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ, ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΚΟΜΒΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ».

Στην ανάλυση των υφιστάμενων στοιχείων (ΑΙ.1.1. Δυναμική Διοίκησης & Τοπικής Κοινωνίας) και στο πεδίο «Επιμελητήρια-Επαγγελματικοί Φορείς» οι συντάκτες της μελέτης φαίνεται να αγνοούν την ύπαρξη του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος - Παραρτήματος Ηπείρου & Νήσων, όπως και την ύπαρξη του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου.

Εκ παραδρομής ενδεχομένως, αναφέρεται το Δασύλλιο των Ιωαννίνων ως περιοχή Φυσικού κάλλους, ενώ στην πραγματικότητα ανήκει στη θεσμοθετημένη κατηγορία των δεκαοκτώ (18) «Αισθητικών Δασών» της Ελλάδας.

2. ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΑΣ ΓΙΑ ΕΝΑ ΒΙΩΣΙΜΟ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ & ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΟΙΚΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Γενικά το ρυθμιστικό της πόλης των Ιωαννίνων ως πόλης μέσου μεγέθους, εκτός του ότι θα πρέπει να στοχεύει στην δημιουργία μιας Λειτουργικής Αστικής Περιοχής με ακτίνα επιρροής τις πόλεις πληθυσμού μεταξύ 20.000 και 50.000 κατοίκων Πρέβεζα, Άρτα, Λευκάδα, Γρεβενά, Τρίκαλα, Καλαμπάκα, Κέρκυρα. Αγ. Σαράντα, Αργυρόκαστρο, εκμεταλλευόμενη τις οδικές υποδομές Εγνατία, Ιόνια και Ε65, τον αγωγό φυσικού αερίου, τη μελλοντική σιδηροδρομική σύνδεση κ.λ.π., θα πρέπει να στοχεύει απαραίτητα και στο σχεδιασμό μιας σύγχρονης βιώσιμης και ανθρώπινης πόλης η οποία θα εκμεταλλεύεται στο μέγιστο βαθμό τα συγκριτικά της πλεονεκτήματα και εκεί οι προτάσεις μας θα επικεντρωθούν ειδικότερα. Αναλυτικότερα:

2.1. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΩΝ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΩΝ

- ✓ Το πλούσιο και απaráμιλλης ομορφιάς φυσικό περιβάλλον εκτός της επισταμένης προστασίας του θα πρέπει να αναδειχθεί με τη δημιουργία των απαραίτητων υποδομών ή το σχεδιασμό ενδεδειγμένων δράσεων ώστε να καταστεί άριστη πηγή εισοδήματος (δράσεις αναψυχής, ήπιας μορφής τουριστικές δραστηριότητες κ.λ.π.) για την περιοχή. Φυσικά η κατόπιν ορθολογικού σχεδιασμού περαιτέρω ενίσχυση της προσφοράς τουριστικών υπηρεσιών υψηλών προδιαγραφών (συνεδριακών, πολιτιστικών) που αναφέρεται στη μελέτη μας βρίσκει σύμφωνους.
- ✓ Ο πρωτογενής τομέας (γεωργία, κτηνοτροφία) και ο εκσυγχρονισμός των άμεσα συνδεδεμένων με την έρευνα και τη γεωργική και κτηνοτροφική παραγωγή μεταποιητικών μονάδων καθώς και την εμπορία ντόπιων επωνύμων διατροφικών προϊόντων, θα πρέπει να στηριχθούν και να αναπτυχθούν επαρκώς.

Προτείνουμε τη δημιουργία δύο (2) προτύπων καλλιεργητικών ζωνών η πρώτη βόρεια-βορειοδυτικά της πόλης

των Ιωαννίνων και σε περιοχές εντός των Διοικητικών ορίων των Δήμων Περάματος, Εκάλης, Πασσαρώνος και η δεύτερη στα διοικητικά όρια του Δήμου Παμβώτιδας (εκτός των ορίων του υπό δημιουργία Παραλίνιου Οικολογικού Πάρκου) όπου η καλλιέργειες θα υπακούουν στο Σύστημα Ολοκληρωμένης Διαχείρισης με ιδιαίτερη έμφαση στην προστασία του περιβάλλοντος.

2.2. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΜΙΑΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ, ΕΛΚΥΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ – ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΜΕ ΔΕΔΟΜΕΝΑ:

- ✓ τη χωροθέτηση των υφιστάμενων αλλά και υπο μελέτη οδικών υποδομών όπως Εγνατία, Ιόνια, Σιδηρόδρομος,
- ✓ τη συμπαγή δομή της πόλης και τους οικισμούς του λεκανοπεδίου Ιωαννίνων, το Αεροδρόμιο και τη ΒΙ.ΠΕ.,
- ✓ τη θέση της λίμνης σε σχέση με τα οικιστικά συγκροτήματα (πόλη Ιωαννίνων, Ανατολή, Πέραμα κ.λ.π.)
- ✓ τους χώρους πρασίνου,
- ✓ τους οδικούς άξονες κ.λ.π.

τα οποία και χαρακτηρίζουν τη Λειτουργική Περιοχή του Ρυθμιστικού Σχεδίου Ιωαννίνων έχουμε να προτείνουμε τα ακόλουθα:

I. Φυσιογνωμία Πόλης

Η πόλη όπως άλλωστε αναφέρεται και στη μελέτη του Ρ.Σ. Ιωαννίνων, πρέπει να διατηρήσει τα συγκριτικά της πλεονεκτήματα όπως «Παραλίμνια - Ιστορική Πόλη κοιτίδα Πολιτισμού Υπερτοπικής Εμβέλειας», μέσα σε ένα ιδιαίτερο φυσικό περιβάλλον και όλες οι ενέργειες πρέπει να είναι ήπιας μορφής και να στοχεύουν στην προστασία και ανάδειξη αυτών.

Η Διαμόρφωση Παραλίνιου Οικολογικού Πάρκου και Χώρων Αναψυχής θεωρούνται ως προτάσεις που στοχεύουν προς αυτή την κατεύθυνση. Μια πιθανή μελλοντική της ένταξη σε πιλοτικές εφαρμογές «αιφόρων πόλεων» και «πόλεων – NATURA» επίσης θα μπορούσε να συμβάλει σε μια μελλοντική «βιώσιμη» διαχείριση της πόλης.

II. Πολεοδομικός Ιστός – Κοινόχρηστοι Χώροι – Αστικό Πράσινο

Ο συμπαγής αστικός ιστός της πόλης παραμένει ως έχει και όλες οι κοινόχρηστες περιοχές μετατρέπονται ανάλογα σε χώρους πρασίνου και δράσεων αναψυχής, αθλητισμού και πολιτισμού. (π.χ. το γήπεδο Ιωαννίνων θα μπορούσε να μετατραπεί σε ένα ανοιχτό χώρο πρασίνου και αναψυχής ή εναλλακτικά σε ανοιχτό χώρο αθλοπαιδιών).

Η επιβεβλημένη λόγω της οικιστικής πίεσης επέκταση του πολεοδομικού σχεδίου σε νέες περιοχές, προτείνεται να γίνει με συνδυασμό μειωμένου συντελεστού δόμησης και μειωμένου ύψους κατοικιών, με παράλληλη εξασφάλιση περισσότερων ελεύθερων χώρων πρασίνου, σε όφελος της υγείας και τη ποιότητας ζωής των πολιτών.

Το στρατόπεδο Βελισαρίου εντασσόμενο στο Σχέδιο Πόλε-

ως σαφώς και θα μπορούσε να αποτελέσει το νέο Διοικητικό Κέντρο της πόλης με την εγκατάσταση των Διοικητικών Υπηρεσιών. Η εν λόγω έκταση, με την κατασκευή των απαραίτητων υποδομών όπως χώροι στάθμευσης κ.λ.π., θα μπορούσε επιπλέον να αποσυμφορήσει από την κυκλοφοριακή φόρτιση το κέντρο της πόλης. Με τη δημιουργία χώρων πρασίνου στους υπόλοιπους χώρους και σε συνδυασμό πάντα με το γειτνιάζον Πάρκο Πυρσινέλλα μπορεί να αναδειχθεί σε μια ιδιαίτερα ελκυστική περιοχή.

Η ευρύτερη κοινόχρηστη περιοχή της Λιμνοπούλας θα μπορούσε επίσης να αναπλασθεί σε χώρο Πρασίνου σε συνδυασμό με τις αθλητικές δραστηριότητες.

Γενικά στην ευρύτερη περιοχή του Λεκανοπεδίου τουλάχιστο οι κοινόχρηστοι χώροι πρασίνου θα πρέπει να αναπρασθούν και να μετατραπούν σε υψηλής αισθητικής ζώνες πρασίνου και αναψυχής ή αθλοπαιδιών. Ομοίως και τα διάσπαρτα δασύλλια (αστικά ή περαστικά) της περιοχής του λεκανοπεδίου των Ιωαννίνων θα πρέπει να τύχουν αυστηρότερης προστασίας, βελτίωσης και ανάδειξης.

III. Συστήματα & Υποδομές Μεταφορών και Μετακινήσεων

Βασική επιδίωξη στο σχεδιασμό μιας σύγχρονης, ανθρωπίνης και βιώσιμης πόλης, είναι η ελαχιστοποίηση των οχλήσεων όπως θόρυβος, ατμοσφαιρική ρύπανση και λοιπές οχλήσεις. Μια καταλυτική παράμετρος για την επίτευξη αυτού του στόχου είναι ο περιορισμός της άσκοπης κυκλοφορίας των Ι.Χ. οχημάτων στο κέντρο της πόλης μέσω κατάλληλων ρυθμίσεων και παρεμβάσεων. Αυτές επιβάλλεται να είναι κατάλληλα και ορθολογικά σχεδιασμένες έτσι ώστε να εξυπηρετούν επαρκώς τους πολίτες και να αποτρέπουν τη χρήση Ι.Χ.

Με βάση τα παραπάνω προτείνονται τα ακόλουθα:

III.1. Οδικό Δίκτυο

Το Οδικό Δίκτυο της Λειτουργικής Αστικής Περιοχής (Λ.Α.Π.) θα πρέπει να επεκταθεί, να συμπληρωθεί και να γίνουν οι απαραίτητες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, έτσι ώστε να καταστεί περισσότερο λειτουργικό και φιλικό στη χρήση. Για την επίτευξη των στόχων μιας βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης Θεωρούνται επιβεβλημένες οι παρακάτω παρεμβάσεις όπως άλλωστε οι περισσότερες εξ αυτών προτείνονται και στην μελέτη για το Ρ.Σ. Ιωαννίνων:

- ✓ η υφιστάμενη περιφερειακή οδός να βελτιωθεί έτσι ώστε να ανταποκρίνεται στις κυκλοφοριακές απαιτήσεις και οι συνδετήριοι αυτής με το κέντρο της πόλης οδοί, να βελτιωθούν και ανάλογα να ρυθμιστούν κυκλοφορικά στη συνέχεια,
- ✓ οι δρόμοι πρόσβασης στην Λ.Α.Π. από Εγνατία, Ιόνια, Ε.Ο. Ιωαννίνων-Κόνιτσας-Κοζάνης & Ε.Ο. Ιωαννίνων-Τρικάλων προς τις εισόδους της πόλης θα πρέπει να αποκτήσουν εκείνα τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά έτσι ώστε να παρέχουν τις απαραίτητες συνθήκες για μια ασφαλή και άνετη μετακίνηση κατοίκων και επισκεπτών. Η δημιουργία κόμβου επί της Εγνατίας οδού για την απευθείας σύνδεση της βορειοανατολικών περιοχών

πόλης και νομού για την αποσυμφόρηση της κυκλοφορίας στους οδικούς άξονες της πόλης κρίνεται επιβεβλημένη,

- ✓ οι διαμπερείς δρόμοι κυρίως με Β-Ν κατεύθυνση, που διατρέχουν την πόλη και δημιουργούν συνθήκες κυκλοφοριακής συμφόρησης, θα πρέπει υποχρεωτικά να υπογειοποιηθούν (η υπογειοποίηση τους πρακτικά θα πρέπει να ξεκινά και να περατούται εκτός των παρυφών της πόλης).

Εκτός από τη Λειτουργική Αστική Περιοχή, όπως ορθώς επισημαίνεται στη μελέτη, θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και στο λοιπό οδικό δίκτυο του Νομού, έτσι ώστε με ένα εκτεταμένο ποιοτικό και ασφαλές οδικό δίκτυο το οποίο θα συνδέει αρχαιολογικούς χώρους, περιοχές ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και ιδιαίτερης πολιτιστικής αξίας, να δοθεί η δυνατότητα στον επισκέπτη και στον κάτοικο για εύκολη, γρήγορη και ασφαλή προσέγγιση αυτών των περιοχών. Σε αυτή την περίπτωση είναι δυνατή η εξασφάλιση ενός ικανοποιητικού εισοδήματος για τον ορεινό και εκτός πόλης διαμένοντα πληθυσμό και ως άμεσα αποτελέσματα αναμένονται αφενός η ισόρροπη περιφερειακή ανάπτυξη και βελτίωση του βιοτικού επιπέδου και αφετέρου η μείωση της αστικής πίεσης –με ότι αυτό συνεπάγεται- στην πόλη των Ιωαννίνων.

Ένα εκτεταμένο δίκτυο πεζόδρομων (συνέχεια των ήδη υφισταμένων) και ποδηλατοδρόμων που θα διατρέχει περιμετρικά την λίμνη και θα συνδέει το ιστορικό κέντρο, το κάστρο, τα σπήλαια Περάματος και Καστρίτσας καθώς και άλλες σημαντικές περιοχές θα έδινε επίσης περισσό-



τερες ευκαιρίες αναψυχής και περιήγησης σε κατοίκους και επισκέπτες.

III.2. Μέσα Μαζικής μεταφοράς – Χώροι Στάθμευσης

- ✓ Αναδιάρθρωση του Αστικού ΚΤΕΛ και όσον αφορά το στόλο με την αντικατάσταση των μεγάλων από μικρά λεωφορεία (mini bus) αλλά και όσον αφορά το σχεδιασμό των διαδρομών, οι οποίες θα πρέπει να είναι συνδυασμός μιας περιμετρικής και σειράς ακτινικών διαδρομών προς και από το κέντρο της πόλης.
- ✓ Κατασκευή δικτύου σταθερής τροχιάς (TPAM) όπως αυτό περιγράφεται και στην μελέτη. Μικρά Λεωφορεία και TPAM θα πρέπει να ακολουθούν συνδυασμένα δρομολόγια τα οποία θα εκκινούν και θα καταλήγουν σε χώρους στάθμευσης, οι οποίοι θα χωροθετηθούν περιμετρικά της πόλης.

Για την καλύτερη και απρόσκοπτη λειτουργία του παραπάνω συστήματος μετακίνησης τα TPAM και τα Μικρά Αστικά Λεωφορεία, θα πρέπει να ανήκουν στον ίδιο φορέα ιδιοκτησίας. Για να γίνει ελκυστική η χρήση αυτών των Μ.Μ.Μ. από τους κατοίκους θα πρέπει το κόστος μετακίνησης να είναι ανταγωνιστικό. (π.χ. η θέσπιση ενιαίας και μηνιαίας κάρτας απεριορίστων διαδρομών θα ήταν ένα άριστο μέτρο για την επίτευξη του στόχου).

- ✓ Η Χωροθέτηση του Σταθμού Υπεραστικών Λεωφορείων ΚΤΕΛ και Επιβατικού Σταθμού Σιδηροδρόμων ενδείκνυται να γίνει στην είσοδο της πόλης και πλησίον της συμβολής Εγνατίας και Ιόνιας Οδού. Από εκεί η μετακίνηση προς την πόλη θα μπορεί να γίνεται με όλα τα ενδεδειγμένα μέσα μαζικής μεταφοράς (Μικρά Λεωφορεία, TPAM).

III.3. Αεροδρόμιο Ιωαννίνων

Το αεροδρόμιο των Ιωαννίνων θα πρέπει να αναβαθμιστεί σε Διεθνές με την συμπλήρωση και ολοκλήρωση των προβλεπόμενων υποδομών όπως διάδρομος προσγείωσης – απογείωσης, κτιριακές υποδομές, ραδιοβοήθημα κ.λ.π. Η αναβάθμιση του Αεροδρομίου Ιωαννίνων σε Διεθνές, αφενός θα αναδείξει την πόλη των Ιωαννίνων και αφετέρου θα συνδράμει στην τουριστική ανάπτυξη αυτής. Κάθε άλλη σκέψη ή πρόταση για τη διατήρηση του αεροδρομίου της πόλης στη σημερινή του «λανθάνουσα» κατάσταση, είναι αντίθετη σε κάθε αναπτυξιακή προοπτική και θα λειτουργήσει ως τροχοπέδη για την επίτευξη του στόχου «Γιάννενα Ανοικτή Πόλη, Ευρωπαϊκή Λειτουργική Αστική Περιοχή, Κέντρο Διοίκησης & Κόμβος Ανάπτυξης».

IV. Δημιουργία Περιβάλλοντος Χώρου Υψηλής Αισθητικής
Μεταξύ των χωρικών ενοτήτων όπως αυτές τίθενται από τη μελέτη ή τις πιθανές νέες οι οποίες είναι δυνατόν να δημιουργηθούν μετά από τη δημόσια διαβούλευση, προτείνεται κατόπιν σχετικών μελετών και έρευνας στις κοινόχρηστες εκτάσεις να δημιουργηθούν ζώνες πρασίνου που σε συνδυασμό με τα υφιστάμενα δασύλλια της περιοχής, θα λειτουργήσουν ως χώροι αναψυχής και αισθητικής βελτίωσης του αστικού και ημιαστικού περιβάλλοντος.

Κατάλληλα δασοπονικά είδη θα συμμετάσχουν καταλυτικά στην προστασία της συμπαγούς πόλης και των οικισμών, σε όφελος της υγείας των κατοίκων και της εν γένει προστασίας του περιβάλλοντος, με την απορρόφηση των θορύβων, το φιλτράρισμα των ρύπων, τον καθαρισμό της ατμόσφαιρας κ.λ.π.

Ζώνες πρασίνου επιβάλλεται να δημιουργηθούν για τους παραπάνω λόγους περιμετρικά της ΒΙ.ΠΕ. των Σταθμών ΚΤΕΛ, Σιδηροδρόμου.

Επιπρόσθετα για την ολοκληρωμένη βελτίωση της αισθητικής του περιβάλλοντος τα ανενεργά Λατομεία θα πρέπει να αποκατασταθούν και τα λειτουργούντα εντός λατομικής/ων περιοχής/ων, να λειτουργούν με μεγαλύτερη σύνεση και περισσότερο φιλικά στο περιβάλλον.

V. Προστατευτικές Δράσεις σε Συνδυασμό με το Ρυθμιστικό

Παράλληλα με το Ρ.Σ. Ιωαννίνων θα πρέπει να δούμε και άλλα θέματα που άπτονται της προστασίας του Πολεοδομικού Ιστού αλλά και του συνόλου της Λειτουργικής Αστικής Περιοχής. Σημαντική κατά την άποψη μας παράμετρος είναι και η διασφάλιση του συνόλου της περιοχής από θεομηνίες και φυσικές καταστροφές.

Οι κλιματικές αλλαγές που υφίστανται και αναμένεται να επιφέρουν έντονα καιρικά φαινόμενα επιβάλλουν τη λήψη συγκεκριμένων μέσων. Μια ενδεχόμενη απειλή είναι οι πλημμύρες και οι καταστροφές που θα επέρχονταν από αυτές και για το λόγο αυτό συνίσταται η πλήρης καταγραφή χείμαρρων και ρεμάτων των ορεινών όγκων που περιβάλλουν το λεκανοπέδιο και η συνέχιση των έργων Διευθέτησης των Ορεινών Υδάτων που είχε ξεκινήσει η Δασική Υπηρεσία κατά το παρελθόν όπου αυτό κριθεί αναγκαίο.

Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί στη προστασία από την υπερεκμετάλλευση και κατασπατάληση των υδατικών πόρων (υπεργειων και υπόγειων), αφού χωρίς την επάρκεια αυτών βιώσιμη πόλη μάλλον δεν υφίσταται.

VI. Ολόπλευρη και Ισόρροπη Ανάπτυξη της Περιοχής

Εκ των πραγμάτων η τελική εφαρμογή του Ρ.Σ. αναμένεται να επιφέρει κατά τόπους αναπτυξιακές ανισότητες. Έτσι κρίνεται επιβεβλημένο μέσα από το Ρ.Σ. να προβλεφθούν οι «ενδεδειγμένες δράσεις – αντισταθμιστικά οφέλη» για την επίτευξη μιας κατά το δυνατόν ισόρροπης ανάπτυξης στο σύνολο της περιοχής.

3. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΕΛΙΚΗΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗΣ:

Το Ρυθμιστικό Σχέδιο & Πρόγραμμα Προστασίας Περιβάλλοντος του Οικιστικού Συγκροτήματος των Ιωαννίνων είναι ίσως από τα σημαντικότερα εργαλεία ανάπτυξης, αναμένεται να παίξει πρωτεύοντα ρόλο για την ολόπλευρη και ουσιαστική ανάπτυξη της περιοχής και η εν λόγω μελέτη βρίσκεται στις κατευθυντήριες γραμμές της προς τη σωστή κατεύθυνση.

Για την απόλυτη επιτυχία μιας τέτοιας καινοτόμου προ-

σπάθειας, φορείς και πολίτες εκτός από το δικαίωμα στην ενημέρωση και στη λήψη των αποφάσεων, έχουμε την υποχρέωση παραμερίζοντας εφήμερα μικροσυμφέροντα και επιδιώξεις να συμμετάσχουμε ενεργά. Με υπευθυνότητα και με το βλέμμα στραμμένο στο μέλλον.

Οι ενδεχόμενες αντιθέσεις μεταξύ των ήδη εκπονούμενων Γ.Π.Σ. και ΣΧ.Ο.Α.Π. θα πρέπει να αμβλυνθούν και τα σχέδια αυτά να εναρμονισθούν με το υπερκείμενο αυτών Ρυθμιστικό Σχέδιο, όπως αυτό θα εγκριθεί.

Γενικό Χωροταξικό, Αναπτυξιακά Σχέδια, Ρυθμιστικό, Γ.Π.Σ. και ΣΧ.Ο.Α.Π., καθώς τα Πολεοδομικά Σχέδια που θα ακολουθήσουν, θα πρέπει σε οποιαδήποτε περίπτωση να αποτελέσουν την «αιχμή του δόρατος» για την ανάπτυξη των Ιωαννίνων.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος Παράρτημα Ηπείρου & Νήσων, θεσμοθετημένος Σύμβουλος της Πολιτείας θα συνδράμει με όλες του τις δυνάμεις στην επίτευξη των παραπάνω στόχων.



Ανασύνθεση της Δ.Ε. του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Η Διοικούσα Επιτροπή του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας στην 8η /4-9-2008 συνεδρίασή της, μετά την παραίτηση από τη θέση του Γενικού Γραμματέα του κ. Χρήστου Παπαγιαννόπουλου, εξέλεξε νέο Γενικό Γραμματέα τον κ. Παναγιώτη Λεμονιά – Γεωπόνο.

Τη συμμετοχή του στην Οργανωτική Επιτροπή των Μεσογειακών Αγώνων 2013 σε Βόλο-Λάρισα ζητά το Παράρτημα της Κεντρικής Ελλάδας

Τη συμμετοχή του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας στην Οργανωτική Επιτροπή των Μεσογειακών Αγώνων που θα διεξαχθούν στην Περιφέρεια Θεσσαλίας το 2013 και ειδικότερα στις πόλεις του Βόλου και της Λάρισας ζήτησε με επιστολή του στον Υπουργό Πολιτισμού κ. Μιχάλη Λιάπη, η οποία κοινοποιήθηκε επίσης στον Υφυπουργό Αθλητισμού κ. Ιωάννη Ιωαννίδη, στο Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας, στο Δήμαρχο Βόλου, στο Δήμαρχο Λαρισαίων και στον Πρόεδρο της Μεσογειακής Επιτροπής



Μεταξύ άλλων στην επιστολή τονίζεται ότι:

Κύριε Υπουργέ,

Με αφορμή την πρωτοβουλία του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας κου Φώτη Γκούπα να προτείνει την συμμετοχή του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας, στην οργανωτική επιτροπή των Μεσογειακών αγώνων του 2013 που θα διεξαχθούν στο Βόλο και στη Λάρισα, θα θέλαμε να τονίσουμε την αναγκαιότητα να συμπεριληφθεί το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδος (Νομοί Μαγνησίας, Λάρισας, Τρικάλων, Καρδίτσας, Φθιώτιδας, Ευρυτανίας) στην οργανωτική Επιτροπή των Μεσογειακών Αγώνων που θα διεξαχθούν στην Περιφέρεια Θεσσαλίας το 2013 και ειδικότερα στις πόλεις του Βόλου και της Λάρισας.

Αποτελεί κοινό φορέα δράσης των μελών του (όλων των γεωπόνων, δασολόγων, κτηνιάτρων, γεωλόγων και ιχθυολόγων), τα οποία, με την επιστημονική γνώση και την επαγγελματική επάρκεια που διαθέτουν, βοηθούν τον Έλληνα πολίτη να ανταποκριθεί στις σύγχρονες απαιτήσεις και έχουν πρωταγωνιστικό ρόλο στα τεκταινόμενα στο χώρο της Ελληνικής γεωργίας αλλά και γενικότερα σε θέματα που αφορούν το φυσικό και οικιστικό περιβάλλον αλλά και στην διαμόρφωση της μεταξύ τους σχέσης.

Εκτιμώντας ότι οι Μεσογειακοί Αγώνες του 2013 είναι ένα εγχείρημα που θα χρειαστεί την μέγιστη συμμετοχή όλων των Επιστημονικών φορέων και ότι θα αποτελέσουν την ευκαιρία για μία γενικότερη αναβάθμιση και ανάπτυξη της Περιφέρειας Θεσσαλίας τόσο στο επίπεδο των υποδομών όσο και στην βελτίωση και ανάδειξη του φυσικού και οικιστικού περιβάλλοντος (έργα πρασίνου, κλπ), θα προσπαθήσουμε να βοηθήσουμε με όλες μας τις δυνάμεις το έργο σας για επιτυχή και παραγωγική διεξαγωγή των αγώνων.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θα βοηθήσει να γίνει πράξη η δήλωσή σας σε ομιλία σας στις 17/7/2008 στο Δημαρχείο του Βόλου, «Ο σημαντικότερος παράγοντας επιτυχίας θα είναι η συστράτευση όλων των Ελλήνων».

Σ' αυτή την συστράτευση θέτουμε στην υπηρεσία του Εθνικού και Περιφερειακού αυτού στόχου την γνώση και την διάθεση για προσφορά των μελών του Παραρτήματος ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Κεντρικής Ελλάδας αλλά και γενικότερα, ελπίζοντας ότι θα σας φανούμε πολλαπλά χρήσιμοι και ότι θα έχουμε μία παραγωγική συνεργασία για την άρτια διεξαγωγή των 17ων Μεσογειακών Αγώνων.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Κ.Ε. ενημερώνει και ενημερώνεται

Με συγκέντρωση στο Δήμο Ευρυμενών, στην πλατεία του Ομολίου, συνεχίστηκαν οι εκδηλώσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας, που είναι ενταγμένες στη δράση του επιμελητηρίου με τίτλο «Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ενημερώνει και ενημερώνεται».

Στην συγκέντρωση ομιλητές ήταν οι: Φάνης Γέμος, καθηγητής στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Κώστας Γιατρόπουλος, αντιπρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., γεωπόνος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λάρισας και Ντίνος Μπλιάτσος, γεωπόνος, πρόεδρος και δ/νων σύμβουλος της εταιρείας «ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ Α.Ε.». Την εκδήλωση συντόνιζε ο δημοσιογράφος Γιάννης Κολλάτος.

Η εκδήλωση άρχισε με χαιρετισμό – καλωσόρισμα του δημάρχου Ευρυμενών κ. Δημητρίου Τσιτσέ. Ο κ. Τσιτσές, αφού συνεχάρη και ευχαρίστησε το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την πρωτοβουλία να διοργανώσει αυτού του είδους τις εκδηλώσεις και στον Δήμο του και αφού στήριξε την όλη προσπάθεια του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. περιγράφοντάς την με τα καλύτερα λόγια, αναφέρθηκε στις προσπάθειες του Δήμου αρχικά για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων αλλά και την υποστήριξη του Δήμου στον διαρκή αγώνα των αγροτών για την επιβίωση. Παράλληλα όμως ο κ. Δήμαρχος κάλεσε όλους τους δημότες του δήμου που ζουν και εργάζονται στον πρωτογενή τομέα της οικονομίας να αναλάβουν και τις προσωπικές τους ευθύνες και να οργανωθούν σε νέου τύπου οργανώσεις, ομάδες κ.λπ. ώστε να καθορίσουν αυτοί τις τύχες του κλάδου τους.

Ο κ. Φάνης Γέμος αναφέρθηκε στις σύγχρονες μορφές καλλιέργειας της γης, που έχει και ως στόχο την προστασία του περιβάλλοντος, με την παράλληλη οικονομική βιωσιμότητα των εκμεταλλεύσεων. Αναφέρθηκε σε διεθνή παραδείγματα καλών πρακτικών και κάλεσε τους αγρότες της περιοχής να λειτουργήσουν πλέον με νέο πνεύμα, αξιοποιώντας όλες τις γνώσεις και τις πληροφορίες τους.

Ο κ. Κώστας Γιατρόπουλος αναφέρθηκε στην καταπολέμηση των εχθρών της καστανιάς.

Ο κ. Ντίνος Μπλιάτσος έκλεισε με την έκκληση πλέον προς όλους τους παρευρισκόμενους να προχωρήσουν άμεσα στη δημιουργία νέων, καλά οργανωμένων, σύγχρονων ομάδων παραγωγών ώστε να μπορούν να αντιμετωπίσουν το δύσκολο μέλλον ευοίωνα.

Ακολούθησε συζήτηση με τους συμμετέχοντες. Ακούστηκαν οι προβληματισμοί των αγροτών αλλά και οι ανησυχίες για το μέλλον της γεωργίας στον τόπο τους. Στο κλείσιμο το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δήλωσε ότι θα είναι αρωγός σε οποιαδήποτε προσπάθεια και απόφαση των αγροτών προς την βιώσιμη αειφόρο ανάπτυξη της περιοχής. Οι επόμενες συναντήσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με τους κατοίκους της υπαίθρου θα είναι στις 2 Σεπτεμβρίου στον Δήμο Αγιάς στην Αγιά καθώς και στο Κιλελέρ 5 με 7 Σεπτεμβρίου.

Έχουν προγραμματιστεί άλλωστε στο άμεσο μέλλον εκδηλώσεις στον νομό Φθιώτιδας και συγκεκριμένα στο Δομοκό, στη Σπερχειάδα και στην Αταλάντη όπως και στο Καρπενήσι του νομού Ευρυτανίας.



Πολλές φορές στους ανθρώπους του Τ.Ε.Α.ΓΕ. τίθενται ερωτήματα για τον τρόπο λειτουργίας του και την εν γένει αξιοπιστία αυτού του εγχειρήματος.

Βεβαίως στην Γενική Συνέλευση του Ταμείου, η οποία πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 9 Ιουλίου 2008, μπροστά σε ένα μεγάλο ακροατήριο δόθηκαν οι σχετικές διευκρινήσεις. Όμως είναι γεγονός ότι χιλιάδες Γεωτεχνικοί είτε αγνοούν την ύπαρξη του Ταμείου είτε έχουν μία τελείως επιδερμική γνώση για αυτή την ασφαλιστική πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Το στρατηγείο του Τ.Ε.Α.ΓΕ. βρίσκεται στην Αθήνα, στην οδό Διδότου 26, στον 4ο όροφο, σε έναν χώρο, που ανήκει στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και έχει προσωρινά παραχωρηθεί στο Ταμείο. Εκεί εκτός της γραμματειακής υποστήριξης βρίσκονται καθημερινά για αρκετές ώρες μέλη της Διοίκησης και ο σύμβουλος του Ταμείου, οικονομολόγος κος Σωτ. Χρυσάφης.

Το Τ.Ε.Α.ΓΕ. για να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του προς τους ασφαλισμένους συνεργάζεται με Τράπεζες αλλά και άλλες εταιρείες ώστε να έχει τη δυνατότητα να λειτουργεί με εντελώς σύγχρονο τρόπο.

Συγκεκριμένα έχει υπογράψει συμβάσεις με την Εθνική Τράπεζα Ελλάδος, με την Δίας Α.Ε. και την Prudential Ε.Π.Ε. Οι οργανισμοί αυτοί παρέχουν ΤΡΑΠΕΖΙΚΗ –ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΗ –ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ και ΑΝΑΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ, ΠΑΓΙΕΣ ΕΝΤΟΛΕΣ, αλλά ταυτόχρονα υποστηρίζουν το Ταμείο στην δημιουργία και αποστολή λογαριασμών και ανακοινώσεων προς τους ασφαλισμένους, στην δημιουργία και λειτουργία site στο internet, κ.λ.π.

Συγχρόνως με τα παραπάνω οι άνθρωποι του Τ.Ε.Α.ΓΕ. επικοινωνούν συνεχώς με την Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων και την Εθνική Αναλογιστική Αρχή, διότι οι παραπάνω υπηρεσίες είναι οι εποπτεύουσες αρχές του ασφαλιστικού μας φορέα και επομένως πρέπει διαρκώς το Τ.Ε.Α.ΓΕ. να ανταποκρίνεται στα στοιχεία που του ζητούν.

Ένα άλλο στοιχείο πολύ σημαντικό της λειτουργίας του Τ.Ε.Α.ΓΕ. είναι η **διαχείριση των αποθεματικών του Ταμείου**. Το Τ.Ε.Α.ΓΕ. εξαιτίας της κρίσης, που υπάρχει στις χρηματαγορές, **αποφεύγει** τα χρηματιστηριακά προϊόντα και

δίνει τη μάχη του επιτοκίου σε προθεσμιακές καταθέσεις. Με αυτή λοιπόν την προσεκτική τακτική έχει καταφέρει για φέτος, ενώ όλα τα Ταμεία Κοινωνικής Ασφάλισης και οι Ασφαλιστικές Εταιρείες έχουν αρνητικό πρόσημο στις επενδύσεις τους για το 2008, το Τ.Ε.Α.ΓΕ. τρέχει με καθαρό επιτόκιο περίπου 5%. Αξίζει να σημειωθεί ότι το 2007 το Τ.Ε.Α.ΓΕ. βγήκε πρώτο μεταξύ των επαγγελματικών Ταμείων της χώρας σε ετήσια απόδοση των αποθεματικών του.

Ένα ακόμα στοιχείο της άψογης λειτουργίας του είναι η **ομόφωνη** μέχρι στιγμής **λήψη** όλων των **αποφάσεων** από το απερχόμενο Δ.Σ.

Ακόμα το Τ.Ε.Α.ΓΕ. έχει επαφές με την πολιτική ηγεσία, μέτεχει σε συνέδρια και επισκέπτεται όλη τη χώρα και ενημερώνει τους συναδέλφους Γεωτεχνικούς, όπου αυτό του ζητηθεί. Με δημοσιεύματα προωθεί όχι μόνο το θεσμό της επαγγελματικής ασφάλισης αλλά συγχρόνως διαφημίζει και αυτό το ίδιο το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Αντιλαμβάνεται λοιπόν εύκολα ο κάθε συνάδελφος το μέγεθος αυτής της προσπάθειας. Αντιλαμβάνεται τον μηχανισμό, ο οποίος έχει στηθεί για την εξυπηρέτηση των ασφαλισμένων. Αντιλαμβάνεται την υπεροχή του Τ.Ε.Α.ΓΕ. έναντι άλλων Ασφαλιστικών Ταμείων και εταιρειών και αυτό αποτελεί τιμή, εξασφάλιση και προνόμιο για όλους τους Γεωτεχνικούς.

Αυτός ο ασφαλιστικός φορέας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., παρέχει στους ασφαλισμένους του «εφάπαξ», σύνταξη και καλύπτει τους συναδέλφους σε περίπτωση μακροχρόνιας νοσοκομειακής περίθαλψης.

Το στελεχιακό δυναμικό του Τ.Ε.Α.ΓΕ. δεν ζητά απλώς να μάθουν όλοι οι συνάδελφοι Γεωτεχνικοί πόσο άρτια δομημένο και άψογα οργανωμένο είναι το Ταμείο, γιατί αυτό έχει κατακτηθεί και είναι ήδη γνωστό. Ζητά να του δοθεί η ευκαιρία να συζητήσει με όλους τους συναδέλφους και να γίνουν συγκεντρώσεις ενημέρωσης σε όλη τη χώρα ώστε εκτός από τη γενική ενημέρωση να σκύψει στο ασφαλιστικό πρόβλημα του καθενός Γεωτεχνικού ξεχωριστά.

Αυτό σημαίνει κλαδικό Ταμείο και έτσι θα ολοκληρωθεί η προσφορά προς τους Γεωτεχνικούς.

«Πήρα το εφάπαξ μου από το Τ.Ε.Α.ΓΕ.»

Συνέντευξη με τον 1ο ασφαλισμένο, που έλαβε εφάπαξ από το Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Συναντήσαμε τις προηγούμενες ημέρες τον συνάδελφο Γεωλόγο κο Βασίλη Παρασκούδη, ο οποίος είναι ο πρώτος ασφαλισμένος στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. που εισέπραξε «εφάπαξ» παροχή από το Ταμείο μας.

Ο συνάδελφος κος Παρασκούδης έχοντας μια ηλικία ελαφρώς μεγαλύτερη των 65 ετών έκανε χρήση της διάταξης του Καταστατικού του Ταμείου, όπου ασφαλισμένος με ηλικία άνω των 65 ετών εισπράττει την «εφάπαξ» παροχή του εάν έχει συμπληρώσει τουλάχιστον ένα χρόνο στην ασφάλιση του Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Στην συνάντηση αυτή ο συνάδελφος κος Παρασκούδης δέχθηκε με πολύ ευγένεια να του υποβάλλουμε ορισμένες ερωτήσεις. Από την πλευρά του Τ.Ε.Α.ΓΕ. τις ερωτήσεις υπέβαλε ο σύμβουλος – οικονομολόγος κος Σωτήρης Χρυσάφης. Επειδή κατά την άποψή μας ο διάλογος αυτός παρουσιάζει μεγάλο ενδιαφέρον τον παραθέτουμε παρακάτω.

Χρυσάφης Σωτήρης : Κε Παρασκούδη ποιες είναι οι εμπειρίες, που αποκτήσατε από την ασφάλισή σας στο Τ.Ε.Α.ΓΕ.;
Παρασκούδης Βασίλης : Πολύ καλές και θα έλεγα πρωτόγνωρες για ελληνικό ασφαλιστικό Ταμείο. Υπήρχε σωστή και έγκαιρη ενημέρωση ως προς τα δικαιώματά μου και επιτέλους μπορούσα να επικοινωνήσω με ένα ελληνικό ασφαλιστικό ταμείο (Τ.Ε.Α.ΓΕ.) οποιαδήποτε στιγμή και οι άνθρωποι, που λειτουργούσαν εκεί, ήταν πάντα πρόθυμοι να απαντήσουν σε οτιδήποτε ζητούσα. Το Site του Τ.Ε.Α.ΓΕ. στο Internet λειτουργήσε σύντομα προσφέροντας πολλές πληροφορίες. Ταυτόχρονα διαπίστωσα ότι έχουν άψογη μηχανοργάνωση, προσέχουν πολύ τις επιστολές που στέλνουν, ενώ η βεβαίωση των εισφορών μου για την εφορία έφθασε εμπρόθεσμα στο σπίτι μου.

Χ.Σ.: Υπήρξαν κάποια γραφειοκρατικά προβλήματα κατά την είσπραξη της «εφάπαξ» παροχής σας;

Π.Β.: Όχι, όλα κύλισαν ομαλά. Από την πλευρά μου κατέθεσα στο Ταμείο μία αίτηση και ένα πιστοποιητικό γέννησης. Νομίζω δε ότι ένα μήνα αργότερα εισέπραξα μέσω τραπεζικού λογαριασμού το «εφάπαξ» μου.

Χ.Σ.: Είχατε οικονομική ωφέλεια ή ζημία από την ασφάλισή σας στο Τ.Ε.Α.ΓΕ.;

Π.Β.: Βεβαίως και είχα οικονομική ωφέλεια. Όχι μόνο πήρα πίσω τα λεφτά, τα οποία είχα καταθέσει ως εισφορές, αλλά σε συνδυασμό με τις σχετικές φοροαπαλλαγές το όφελος ήταν σημαντικό. Εκείνο το οποίο εύκολα διαπίστωσα, είναι το γεγονός ότι το Τ.Ε.Α.ΓΕ. με τον τρόπο, που λειτουργεί, αποδεικνύει ότι δεν έχει καμία σχέση με τις κερδοσκοπικές ασφαλιστικές εταιρείες, αλλά και με μια σειρά άλλων ασφαλιστικών φορέων ως προς τα λειτουργικά έξοδα.

Είναι γνωστό στους πάντες ότι όπου και αν ασφαλιστείς χρεώνεσαι «με το καλημέρα» με προμήθειες και μια σειρά εξόδων που απομυζούν τις εισφορές, τις οποίες καταβάλλεις. Στα 2-3 πρώτα χρόνια ασφάλισής σου σε μια ασφαλιστική εταιρεία το κεφάλαιο, που καταβάλλεις, μειώνεται σημαντικά.

Στο Ταμείο μας παρότι ασφαλίστηκα μόνο για ένα χρόνο έφυγα με σημαντικό κέρδος.

Ε, λοιπόν, ειλικρινά θα σας πω, ότι αυτό μόνο στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. γίνεται.

Χ.Σ.: Νοιώθετε ικανοποίηση που είσαστε ο Πρώτος Ασφαλισμένος, ο οποίος λαμβάνει την «εφάπαξ» παροχή του από το Τ.Ε.Α.ΓΕ.;

Π.Β.: Πράγματι είναι κάτι πολύ ευχάριστο και συγκινητικό. Θα προτιμούσα βέβαια να ήμουν 30 χρονών και ως καθυστερούσε η «εφάπαξ» παροχή μου. Πάντως θα ήθελα να τονίσω προς κάθε κατεύθυνση, με την ευκαιρία αυ-

τής της συζήτησης, πως το Τ.Ε.Α.ΓΕ. αποτελεί ένα ασφαλιστικό μοντέλο πολύ σύγχρονο και νομίζω δίνει τις καλύτερες εγγυήσεις για όσους αγωνιούν για το ασφαλιστικό τους μέλλον.

Χ.Σ.: Θα θέλατε ολοκληρώνοντας αυτή την επαφή μαζί μας, να μας πείτε γιατί ασφαλιστήκατε μόνο για ένα χρόνο;

Π.Β.: Γνωρίζετε ότι είμαι σχετικά μεγάλος σε ηλικία και αυτό ως ένα βαθμό με επηρέασε και με οδήγησε σε μία σύνομη ασφάλιση στο Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Όμως σημειώστε την μεγάλη μου επιθυμία να βοηθήσω τον κλάδο μου, σε μια εποχή, που κανείς δεν γνώριζε την πορεία του Ταμείου μας. Συνέβαλλα με την εγγραφή μου στην τεράστια προσπάθεια του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και του Τ.Ε.Α.ΓΕ. να αποκτήσουν οι ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ μία ασφαλιστική κάλυψη και έναν ΔΙΚΟ ΤΟΥΣ Ασφαλιστικό Φορέα.

Τελικά αυτή η επιθυμία, μου βγήκε σε καλό, διότι στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. λειτουργούν επιστήμονες που γνωρίζουν καλά την ασφάλιση, γνωρίζουν από επενδύσεις, γνωρίζουν από οργάνωση και έτσι κέρδισα χρήματα.

Θα ήθελα λοιπόν να σας συγχαρώ και να σας ευχηθώ καλό κουράγιο για την συνέχεια.

Ήμασταν έτοιμοι να αποχωρήσουμε όταν ο κος Παρασκούδης απευθυνόμενος προς την πλευρά μας, μας είπε:

Π.Β.: Μπορώ και εγώ με τη σειρά μου να σας απευθύνω μία ερώτηση;

Χ.Σ.: Βεβαίως.

Π.Β.: Πως είναι δυνατό με δεδομένες τις ασφαλείς επενδύσεις και τις υψηλές αποδόσεις, που επιτυγχάνεται ως Ταμείο, τις σημαντικές φοροαπαλλαγές, αλλά και την εκπληκτική ως σήμερα λειτουργία σας να έχετε μόνο 650 ασφαλισμένους;

Χ.Σ.: Κε Παρασκούδη αυτό, που λέτε, αποτελεί το μεγάλο ζητούμενο για εμάς. Εμείς σαν μη κερδοσκοπικός οργανισμός ούτε διαφήμιση μπορούμε να κάνουμε, ούτε έχουμε τη δυνατότητα μιας οποιασδήποτε προβολής. Ταυτόχρονα μην ξεχνάτε ότι δεν κυκλοφορούσε για πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα το περιοδικό του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Επίσης είναι γεγονός ότι οι περισσότεροι από του περιφερειακούς παράγοντες δεν πρόβαλαν αρκετά το Ταμείο μας. Τέλος όπως γνωρίζετε κάθε οικογένεια βομβαρδίζεται καθημερινά από διάφορους κερδοσκόπους, γεγονός που έχει κάνει τον κάθε συνάδελφο επιφυλακτικό σε κάθε τι καινούριο.

Εμείς από την πλευρά μας αγωνιζόμαστε ώστε οι συνάδελφοι Γεωτεχνικοί να συνειδητοποιήσουν το αυτονόητο, ότι η εγγραφή στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. μόνο ωφέλεια και προοπτική θα τους προσφέρει.

ΠΥΚΝΩΝΟΥΝ ΤΑ ΣΥΝΝΕΦΑ ΣΤΟ ΟΣΔΕ

Επιμέλεια Νίκος Αντώνογλου

Να κινήσει τη διαδικασία που προβλέπεται στα άρθρα 17α και 27α του κανονισμού 1290/2005, και να μειώσει κατά 10% τις πληρωμές προς την Ελλάδα, για τις στρεμματικές ενισχύσεις και τα μέτρα ενισχύσεων αγροτικής ανάπτυξης, φαίνεται ότι είναι αποφασισμένη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μετά την διαπίστωση ότι το σχέδιο δράσης για το ΟΣΔΕ στην Ελλάδα δεν μπορεί να υλοποιηθεί σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα.

Η τελευταία αποστολή ελέγχου διαπίστωσε ότι εξακολουθούν να υπάρχουν προβλήματα στην λειτουργία του ΟΣΔΕ και σαν τέτοια σημειώνει:

- ✓ η καταγραφή στο σύστημα ως επιλέξιμων γαιών που δεν είναι επιλέξιμες
- ✓ οι φωτογραφίες που θα παραδοθούν στο πλαίσιο του συστήματος δεν θα καλύπτουν το σύνολο των γεωργικών γαιών της χώρας
- ✓ δεν υπάρχει διαδικασία για τη διενέργεια επιτόπιων ελέγχων σε σύντομο χρονικό διάστημα στις περιπτώσεις που τα δεδομένα του ΣΑΑ είναι ασαφή
- ✓ υπάρχουν ανησυχίες σχετικά με την πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού
- ✓ υπάρχουν προβλήματα σχετικά με την βάση δεδομένων αναγνώρισης και καταγραφής των ζώων
- ✓ και τέλος, υπάρχουν ανησυχίες σχετικά με την ταχύτητα ανάπτυξης εφαρμογών πληροφορικής για την επεξεργασία των δεδομένων.

Η αρμόδια Επιτροπος σε θέματα γεωργίας και αγροτικής ανάπτυξης κα Mariann Fischer Boel, διατηρώντας επιφυλάξεις ως προς την τήρηση του χρονοδιαγράμματος, δήλωσε, «Με βάση τις διαπιστώσεις του πρόσφατου ελέγχου μας, μπορώ να συμπεράνω ότι το νέο λειτουργικό Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (ΣΑΑ) πιθανόν να μην έχει δημιουργηθεί εντός της συμφωνημένης προθεσμίας που λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 2008.»

Η διαδικασία που αποφάσισε να κινήσει η Επιτροπή της επιτρέπει να μειώνει τις πληρωμές προς τα κράτη μέλη σε περίπτωση σοβαρών και επαναλαμβανόμενων ελλείψεων στα εθνικά συστήματα ελέγχου. Η μείωση αυτή, ωστόσο, δεν σημαίνει μείωση των πληρωμών προς τους ίδιους τους γεωργούς, αλλά σημαίνει ότι θα επιστρέφονται λιγότερα χρήματα στο ελληνικό Δημόσιο από τον κοινοτικό προϋπολογισμό. Με άλλα λόγια οι έλληνες φορολογούμενοι θα κληθούν αυτή τη φορά να καλύψουν:

τα 127,7 εκ. € πρόστιμο που έχει επιβάλλει η ΕΕ για τις ανεπάρκειες στη λειτουργία του ΟΣΔΕ την περίοδο 2005-2006 και

το «άνοιγμα» που θα προέλθει από την μείωση των πληρωμών και υπολογίζεται σε 200 εκ. € περίπου για τις στρεμματικές ενισχύσεις και 370 εκ. € περίπου για τα μέτρα ενισχύσεων αγροτικής ανάπτυξης.

Το καθεστώς της επιτήρησης για το ΟΣΔΕ στην Ελλάδα
Το καθεστώς επιτήρησης για το ΟΣΔΕ στην Ελλάδα, έχει επιβληθεί από τις αρχές του 2007 όταν τέθηκαν σε εφαρμογή συγκεκριμένα μέτρα και προθεσμίες στο πλαίσιο του σχεδίου δράσης.

Μετά από μία δεκαετία αναβολών, παρατάσεων και ανεκπλήρωτων υποσχέσεων, οι ελληνικές αρχές έχοντας χάσει την αξιοπιστία τους, σε ότι έχει σχέση με την λειτουργία του ΟΣΔΕ, υποχρεώθηκαν να δεχθούν τους

όρους και τις δεσμεύσεις που επέβαλε η Επιτροπή με το σχέδιο δράσης.

Τα βασικά σημεία του σχεδίου δράσης, που αφορούν τους ελέγχους και τη δημιουργία του ΣΑΑ-ΣΓΠ, αναφέρονται στη συνέχεια.

«Έτος αιτήσεων 2007 και επόμενα

Οι ελληνικές αρχές αναλαμβάνουν τις ακόλουθες δεσμεύσεις:

- ✓ Το ποσοστό αποτόπιων ελέγχων θα αυξηθεί σε 10% των γεωργών το 2007.
- ✓ Θα βελτιωθεί η ποιότητα της ανάλυσης κινδύνων, ώστε το ποσοστό των ασφαμάτων στους ελέγχους βάσει του κινδύνου να είναι υψηλότερο απ' ότι στους τυχαιοποιημένους ελέγχους.
- ✓ Θα αυξηθεί το ποσοστό των ελέγχων με τηλεπισκόπηση, ώστε να καλύπτεται σημαντικά μεγαλύτερο ποσοστό της υπό έλεγχο έκτασης.
- ✓ Οι επιτόπιοι έλεγχοι που διενεργούνται από τον ΟΠΕΚΕΠΕ καλύπτουν το 60% των γεωργών σε κάθε νομό. Το ποσοστό αυτό θα αυξηθεί σε 75% το 2008 και σε 100% το 2009. Εάν απαιτούνται νομικές πρωτοβουλίες για να επιτευχθεί η αύξηση αυτή, πρέπει να προταθούν μέχρι τις 31.03.2007.
- ✓ Οι επιτόπιοι έλεγχοι θα αρχίζουν το αργότερο στις 15 Ιουνίου κάθε έτους και θα ολοκληρώνονται, για όλες τις καλλιέργειες πλην των μονίμων, στις 30 Σεπτεμβρίου κάθε έτους. Τα δείγματα για τους επιτόπιους ελέγχους θα έχουν ληφθεί μέχρι την 1η Ιουνίου κάθε έτους.
- ✓ Διατηρείται στο 5% το ποσοστό των δευτεροβαθμίων ελέγχων, οι οποίοι καλύπτουν τόσο τους επιτόπιους ελέγχους που διενεργούν οι υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ όσο και εκείνους που έχει αναθέσει στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και εξασφαλίζεται η ολοκλήρωσή τους μέχρι τις 30 Οκτωβρίου κάθε έτους. Δίδεται επισταμένως συνέχεια στα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών, με στόχο την άμεση λήψη των αναγκαίων διορθωτικών μέτρων, ώστε μετά την ολοκλήρωση όλων των επιτόπιων ελέγχων να υπάρχουν επαρκή εχέγγυα νομιμότητας και κανονικότητας. Ζητείται από τις ελληνικές αρχές να ποσοτικοποιούν την προσέγγιση αυτή πριν από τις 15 Ιουνίου κάθε έτους.
- ✓ Οι ελληνικές αρχές υποβάλλουν μέχρι τις 31.01.2007 τον προγραμματισμό τους σχετικά με το ανθρώπινο δυναμικό και τις μεθόδους εργασίας που απαιτούνται για την τήρηση των ανωτέρω δεσμεύσεων.

Συγκρότηση νέου ΣΑΑ-ΣΓΠ

- ✓ Οι ελληνικές αρχές θα γνωστοποιήσουν στις υπηρεσίες της Επιτροπής μέχρι τις 15.01.2007 την υπηρεσία που έχει επιφορτισθεί με τη δημιουργία του νέου ΣΑΑ-ΣΓΠ.
- ✓ Δημοσίευση μέχρι τις 31.12.2006 της προκήρυξης διαγωνισμού για την απόκτηση τουλάχιστον αεροφωτογραφιών ή δορυφορικών εικόνων VHR.

- ✓ Έλεγχος της καταλληλότητας των υποψηφίων, επιλογή αναδόχου και σύναψη της σύμβασης μέχρι τις 31.05.2007.

Όταν δημοσιευθούν οι όροι του δημόσιου διαγωνισμού, ζητείται από τις ελληνικές αρχές να τους υποβάλλουν αμελλητί στις υπηρεσίες της Επιτροπής.

Οι ελληνικές αρχές θα υποβάλουν μέχρι τις 31.01.2007 πλήρες σχέδιο με χρονοδιάγραμμα και αρμόδιους παράγοντες, το οποίο θα καλύπτει όλα τα απαιτούμενα στάδια της διαδικασίας δημιουργίας νέου ΣΑΑ που πρέπει να έχει τεθεί σε λειτουργία μέχρι τις 31.12.2008. Όλες οι επιπλέον απαιτούμενες προκηρύξεις δημοσίων διαγωνισμών θα δημοσιευθούν μέχρι τις 28.02.2007.»

Πως φθάσαμε στο καθεστώς της επιτήρησης

Στα τέλη Νοεμβρίου του 1992 οι υπουργοί Γεωργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης υιοθετούν τον κανονισμό για τη θέσπιση και λειτουργία του ΟΣΔΕ ως βασικού συστατικού της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ).

Από 1.1.1993 τα κράτη μέλη όφειλαν να θέσουν σε εφαρμογή το σύστημα αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών.

Από την 1.1.1997 την εφαρμογή του ΟΣΔΕ για τα άλλα προϊόντα (αροτραία, αιγοπρόβατα, καπνός, βαμβάκι κ.α.), ενώ

από την 1.1.2005 να έχει τεθεί σε εφαρμογή και το γεωγραφικό σύστημα αναγνώρισης των αγροτεμαχίων. Όμως μέχρι τις αρχές του 2000 – έξι χρόνια δηλαδή μετά την υιοθέτηση του κανονισμού - η χώρα μας δεν είχε εκπληρώσει καμία ουσιαστικά από τις υποχρεώσεις της που απέρρεαν από αυτόν. Αποτέλεσμα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να θεωρήσει ότι η χορήγηση των κοινοτικών ενισχύσεων και επιδοτήσεων στους Έλληνες αγρότες και κτηνοτρόφους γίνεται υπό συνθήκες αδιαφάνειας που αντιβαίνουν τα συμφέροντα της Κοινότητας και του κοινοτικού προϋπολογισμού.

Το 2002, η Επιτροπή κίνησε διαδικασία παράβασης κατά της Ελλάδας. Το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

εξέδωσε απόφαση σε βάρος της Ελλάδας το 2004.

Η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου της 12ης Οκτωβρίου 2004, με την οποία η χώρα μας καταδικάζεται για την μη ορθή εφαρμογή και λειτουργία του ΟΣΔΕ, καταλήγει « Η Ελληνική Δημοκρατία παραλείποντας να λάβει τα αναγκαία νομοθετικά, κανονιστικά και διοικητικά μέτρα για την πλήρη εφαρμογή του κανονισμού 3508/92 του Συμβουλίου Υπουργών Γεωργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη θέσπιση ενός Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ) των κοινοτικών ενισχύσεων, παρέβη τις υποχρεώσεις που επέχει από τον ως άνω κανονισμό».

Το 2003 τέθηκε σε εφαρμογή από την Επιτροπή ένα ειδικό πρόγραμμα δράσης που περιελάμβανε ένα ενισχυμένο πρόγραμμα ελέγχων και άλλα εποπτικά μέτρα. Το 2004 στα πλαίσια του ειδικού προγράμματος δράσης πραγματοποιήθηκαν 9 αποστολές ελέγχου στην Ελλάδα για το ΟΣΔΕ και συναφή μέτρα.

Το 2005 στην ετήσια έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου για το οικονομικό έτος 2004 γίνεται μία εκτεταμένη αναφορά για το ΟΣΔΕ στην Ελλάδα και επισημαίνονται οι κυριότεροι λόγοι για τις ανεπάρκειες και τις ελλείψεις του.

«Περισσότερα από επτά χρόνια μετά την παρέλευση της προθεσμίας για την πλήρη εφαρμογή του ΟΣΔΕ, στην Ελλάδα το σύστημα δεν μπορεί ακόμη να εξασφαλίσει την τήρηση της νομιμότητας και της κανονικότητας των πληρωμών των ενισχύσεων βάσει έκτασης και των ημερομηνιών ζώων. Οι κυριότεροι λόγοι για τις ανεπάρκειες και τις ελλείψεις είναι οι εξής:

α) οι συνεταιριστικές οργανώσεις των παραγωγών ελέγχουν την καταχώριση όλων των δεδομένων στο ηλεκτρονικό σύστημα. Κανένα από τα στοιχεία που περιέχονται στο σύστημα δεν είναι ασφαλές και μπορεί να τροποποιηθεί από τις οργανώσεις οποτεδήποτε πριν από την πληρωμή, κάτι που συμβαίνει άλλωστε. Το ηλεκτρονικό σύστημα δεν καταγράφει πότε και γιατί γίνονται αλλαγές στα αρχικά δεδομένα. Για τις δαπάνες 2004, οι οργανώσεις τροποποίησαν τα δεδομένα για περισσότερα από 22



000 αγροτεμάχια περισσότερο από 5 μήνες μετά την παρέλευση της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων.

Από τη σχετική ανάλυση υπολογίζεται ότι αυτές οι παράτυπες αλλαγές έχουν οικονομικό αντίκτυπο τουλάχιστον 10 εκατομμυρίων ευρώ, ο οποίος για ολόκληρη την περίοδο που καλύπτουν οι αιτήσεις θα μπορούσε να είναι σημαντικά υψηλότερος.

β) η ποιότητα των επιτόπιων επιθεωρήσεων είναι χαμηλή. Οι σχετικές διαπιστώσεις τεκμηριώνονται ελάχιστα ή και καθόλου και οι εκθέσεις σχετικά με τα αποτελέσματα δεν είναι αξιόπιστες. Η επανάληψη των επιθεωρήσεων από τον οργανισμό πληρωμών με στόχο τη διασφάλιση της ποιότητας δεν κατέστησε δυνατή την επιβεβαίωση των αποτελεσμάτων για περισσότερο από το ένα τρίτο των αρχικών επιθεωρήσεων. Μερικές εκθέσεις δεν φαίνεται να βασίζονται σε πραγματικές επιθεωρήσεις.»

Σε άλλο σημείο της έκθεσης αναφέρεται ότι από τον έλεγχο του Συνεδρίου εντοπίστηκε μια σειρά αδυναμιών όπως «ορισμένες αιτήσεις για επιδοτήσεις ελαιολάδου δεν κατέστη δυνατό να επαληθευτούν, διότι τα δηλωθέντα αγροτεμάχια δεν βρίσκονταν στην υποδεικνυόμενη τοποθεσία».

Σε επιστολή της στις 20.12.2006 στον Έλληνα Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης η Επίτροπος Mariann Fischer Boel περιγράφει το κλίμα που έχει διαμορφωθεί κατά της χώρας μας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και προαναγγέλοντας το καθεστώς επιτήρησης, αναφέρει «εξέθεσα τις απόψεις μου σχετικά με τις γεωργικές δαπάνες στην Επιτροπή Ελέγχου των Προϋπολογισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις 28 Νοεμβρίου. ΞΟπως και τα προηγούμενα έτη, πολλά μέλη του Κοινοβουλίου έθεσαν το θέμα των ελλείψεων της Ελλάδας όσον αφορά το ΟΣΔΕ, ασκώντας κριτική και εκφράζοντας τις εντεινόμενες ανησυχίες τους για την κατάσταση στη χώρα.

Διευκρίνισα ότι αν και επήλθαν ορισμένες βελτιώσεις χρειάζονται τώρα συγκεκριμένα αποτελέσματα και ο καθορισμός σαφών στόχων και προθεσμιών στο πλαίσιο του σχεδίου δράσης.»

Τα συγκεκριμένα μέτρα και προθεσμίες στο πλαίσιο του σχεδίου δράσης για το ΟΣΔΕ στην Ελλάδα, δηλαδή, το υποτιμητικό για τη χώρα μας, καθεστώς επιτήρησης, άρχισε να εφαρμόζεται από τις αρχές του 2007.

Οι Δημοσιονομικές διορθώσεις

Εκτός από τις πιέσεις που ασκεί και τα μέτρα που παίρνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για να εναρμονιστεί η χώρα μας με τις κοινοτικές οδηγίες για το ΟΣΔΕ, επιβάλλει και πρόστιμα, μετά το κλείσιμο κάθε οικονομικού έτους, λόγω ανεπαρκών διαδικασιών ελέγχου ή παράβασης των κοινοτικών κανόνων για τις γεωργικές δαπάνες.

Συνολικά υπολογίζεται ότι στη χώρα μας έχουν επιβληθεί πρόστιμα άνω των 800 εκ €. Είναι χαρακτηριστικό ότι με την τελευταία απόφαση της Επιτροπής, τον Ιούλιο του 2008, στη χώρα μας χρεώνονται 127,7 εκ. € σε σύνολο 410,3 εκ. €, για όλες τις χώρες της ΕΕ. Το πρόστιμο επιβλήθηκε για ελλείψεις στο σύστημα αναγνώρισης αγροτεμαχίων – σύστημα γεωγραφικών πληροφοριών (ΣΑΑ/ΣΓΠ) και στους επιτόπιους ελέγχους που αφορούν τις στρεμματικές ενισχύσεις και τις ενισχύσεις για τους καρπούς με κέλυφος.

Το ποσό αυτό επιστρέφεται στον κοινοτικό προϋπολογισμό και το «άνοιγμα» καλείται να το καλύψει ο Έλληνας φορολογούμενος.

Το επόμενο βήμα: Η μείωση των πληρωμών;

Από την στάση που κρατά η Επιτροπή στην εφαρμογή του σχεδίου δράσης δείχνει ότι δεν είναι διατεθειμένη να επαναδιαπραγματευθεί τις προθεσμίες για τη λειτουργία του ΣΑΑ-ΣΓΠ. Φαίνεται ότι ο κόμπος έφτασε στο χτένι. Εξάλλου η Ελλάδα είναι η μόνη χώρα που με βάση το σχέδιο δράσης θα έπρεπε να θέσει σε λειτουργία το ΣΑΑ-ΣΓΠ, με καθυστέρηση τεσσάρων ετών σε σχέση με τις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τόσο τα αρμόδια όργανα όσο και παράγοντες της Ευρωπαϊκής Ένωσης επανειλημμένα με αναφορές τους μας υπενθύμιζαν ότι το σχέδιο δράσης είναι η τελευταία ευκαιρία της χώρας μας και ότι σε αντίθετη περίπτωση θα μας επιβληθούν κυρώσεις.

Στην επιστολή της στις 20.12.2006 η Επίτροπος κ. Boel αναφέρει «Αν δεν τηρηθούν οι προθεσμίες, δεν θα διστάσω να αναστείλω τη χορήγηση προκαταβολών στην Ελλάδα.»

Στην έκθεση, την οποία υπερψήφισε η ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις 30 Μαρτίου 2007, αναφέρεται μεταξύ άλλων: "Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο θεωρεί λυπηρό το ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεχίζει να διαπιστώνει προβλήματα στην εφαρμογή του ΟΣΔΕ στην Ελλάδα, στηρίζει πλήρως το σχέδιο δράσης που έχει ζητήσει η Επιτροπή από τις ελληνικές αρχές, με προθεσμίες και συγκεκριμένους στόχους για τη διόρθωση των σφαλμάτων, όπως επίσης υποστηρίζει την πρόθεση που εξέφρασε η Επιτροπή ενώπιον της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να εφαρμόσει αυστηρώς την υπάρχουσα νομοθεσία επί θεμάτων αναστολής πληρωμών εάν η Ελληνική Κυβέρνηση δεν διορθώσει τα υπάρχοντα προβλήματα εντός των καθορισμένων προθεσμιών".

Τέλος ο κ. Μπος, Πρόεδρος της Επιτροπής Προϋπολογισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, επικεφαλής κλιμακίου που πραγματοποίησε επίσκεψη στην Ελλάδα, σε συνέντευξη Τύπου που παραχώρησε στις 7 Μαΐου 2007, υπενθύμισε ότι η μη ορθή εφαρμογή του ΟΣΔΕ έχει στοιχίσει στην Ελλάδα "πάνω από 500 εκατ. ευρώ τα τελευταία χρόνια", καθώς και ότι "σύμφωνα με τον Κανονισμό 1290 η Κομισιόν μπορεί να αναστείλει τις πληρωμές, χωρίς προηγούμενη διαβούλευση από το Κράτος", ακόμη και "από το 2007".

Το ερώτημα είναι τι πρόκειται να γίνει από δω και πέρα; Η Επιτροπή έχει θέσει ένα σαφές χρονοδιάγραμμα. «Οι ελληνικές αρχές έχουν προθεσμία μέχρι τις αρχές Σεπτεμβρίου για να απαντήσουν στην επιστολή της Επιτροπής, η οποία απεστάλη σήμερα. (16.7.2008) Στη συνέχεια, η Επιτροπή θα λάβει την τελική απόφασή της, έχοντας υπόψη την ελληνική απάντηση και τα αποτελέσματα της αποστολής ελέγχου στην Ελλάδα, η οποία έχει προγραμματισθεί για την εβδομάδα της 22ας Σεπτεμβρίου, με σκοπό τον επιτόπιο έλεγχο της κατάστασης.»

Είναι ξεκάθαρο ότι τώρα το βάρος πέφτει στις Ελληνικές Αρχές που πρέπει να αποδείξουν ότι όλα τα προβλήματα έχουν λυθεί και ότι στις 31.12.2008 το ΣΑΑ-ΣΓΠ θα λειτουργεί.

ΧΘΕΣ – ΣΗΜΕΡΑ – ΑΥΡΙΟ

Του Στέργιου Διαμαντόπουλου, Δασολόγου- Περιβαλλοντολόγου, μέλους Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

- ✓ Η Θεσσαλονίκη μέχρι τα μέσα του 19ου αιώνα ήταν μια πόλη κλειστή, με έκταση περί τα 3.300 στρέμματα. Η διάρθρωσή της παρέπεμπε σε βαλκανική πόλη και δεν διέθετε δημόσιους χώρους πρασίνου.

Για εκατό χρόνια (1850 -1950), η πόλη επεκτεινόταν και ο πληθυσμός αυξανόταν.

Πολύ γρήγορα, εξαιτίας και της απουσίας οποιασδήποτε ρυθμιστικής παρέμβασης, δημιουργήθηκε ένα αστικό περιβάλλον χαμηλής ποιότητας.

- ✓ Σήμερα και με βάση σχετικό Ερευνητικό Πρόγραμμα του ΟΡΘΕ και μέσω δορυφορικών εικόνων υψηλής διακριτικής ικανότητας, φαίνεται ό,τι:

- Όσον αφορά τους υφιστάμενους χώρους πρασίνου μέσα στον αστικό ιστό¹:

- Μεγάλες διαφορές εμφανίζονται μεταξύ των διαφόρων Δήμων. Δυσμενέστερη είναι η αναλογία κοινόχρηστου πρασίνου ανά κάτοικο στους δήμους Θεσσαλονίκης (2,6 τ.μ.), Ελευθερίου Κορδελιού (2,1), Ευκαρπίας (2,3) Νεάπολης (2,0), Συκεών (2,5), Ιωνίας (2,1) και Σίνδου (1,1).

- Όσον αφορά τη γεωγραφική κατανομή του πρασίνου, παρατηρείται και εδώ ότι οι δήμοι του νοτιοανατολικού τμήματος του ΠΣΘ μειονεκτούν ως προς τους δήμους του βορειοδυτικού τμήματος τόσο ως προς την αναλογία υφιστάμενου κοινόχρηστου πρασίνου ανά κάτοικο (3,7 τ.μ έναντι 5,69) όσο και σε σχέση με τους δείκτες υφιστάμενου πρασίνου ως ποσοστό της έκτασης των ΓΠΣ 24,4% έναντι 34,3%).

- Όσον αφορά τις υφιστάμενες επιφάνειες πρασίνου στις περιοχές εκτός αστικού ιστού¹ :

Παρατηρούνται μεγάλες διαφορές μεταξύ των δήμων του ΠΣΘ ως προς την αναλογία καλυμμένων με πράσινο χώρων εκτός αστικού ιστού ανά κάτοικο. Οι δήμοι Θεσσαλονίκης (7,3 τ.μ/κατ.), Αμπελοκήπων (3,2), Ελευθερίου (2,2), Ευόσμου (8,2), Καλαμαριάς (9,7), Νεάπολης (2,6) και Σταυρούπολης (6,7) συγκεντρώνουν σχεδόν το 80% του πληθυσμού αλλά μόνον το 11% των καλυμμένων με πράσινο χώρων εκτός ιστού, με μέση αναλογία 7,0 τ.μ/κατ.

- ✓ Η ανάπτυξη και διατήρηση ενός ολοκληρωμένου συστήματος πράσινων δημοσίων και ιδιωτικών χώρων με βάση τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης πρέπει να αποτελεί μόνιμη επιδίωξη.

Έτσι η Θεσσαλονίκη θα πρέπει:

- Αφενός να διαχειριστεί κατάλληλα τους υφιστάμενους χώρους πρασίνου, αφετέρου να δεσμεύσει ελεύθερους χώρους
- Να ενισχύσει κατά προτεραιότητα την ισομερή χωρική κατανομή των χώρων πρασίνου
- Να διασφαλίσει τη προσπελασιμότητα και την ανάπτυξη δικτύου πράσινων διαδρομών με

κατεύθυνση από και προς το θαλάσσιο και το ορεινό τμήμα της πόλης.

Βασικές προϋποθέσεις αποτελούν:

- Ο ενιαίος και ολοκληρωμένος σχεδιασμός.
- Η μητροπολιτική αντίληψη του εγχειρήματος.
- Η οργάνωση δομών παρατήρησης και συσσώρευσης ειδικής γνώσης.

- Η εξεύρεση πόρων ικανών να τροφοδοτήσουν παρεμβάσεις υπέρ τοπικής σημασίας. Το ΕΣΠΑ 2007 – 2013 είναι μια πολύ καλή ευκαιρία, μια που η «αστική εικόνα και περιβαλλοντική μέριμνα» για τη Θεσσαλονίκη αποτελεί ειδικό στόχο του.

Στέργιος Διαμαντόπουλος

Δασολόγος –

Μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤΕΕ

E-mail: stergiosd@omikron-ltd.gr



¹ Πηγή : «Στρατηγικό και Επιχειρησιακό Σχέδιο για το Πράσινο της Θεσσαλονίκης», ΟΡΘΕ – Παπαμίχος Ν. – Ζάγκας Θ. – Ανανιάδου Μ. – Διαμαντόπουλος Στ. – Νικολάου Κ., 2006

Του Παναγιώτη Τριανταφύλλου, κτηνιάτρου, μέλους του ΠΑΝΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ

Η διατροφή του ανθρώπου στις πρώτες ανθρώπινες κοινωνίες βασίστηκε στη συλλογή των τροφίμων από τη φύση. Αργότερα, με τη βοήθεια και πρωτόγωνων εργαλείων, πέρασε στην υποτυπώδη παραγωγή, με σκοπό την αυτοκατανάλωση στα πλαίσια της λεγόμενης φυσικής οικονομίας. Με την πάροδο του χρόνου και τη χρήση πιο εξελιγμένων εργαλείων, δημιουργήθηκε, ανάλογα με την περιοχή, περίσσειμα τροφίμων που οι παραγωγοί τους μπορούσαν να τα ανταλλάξουν στην αγορά με άλλα τρόφιμα ή άλλα αγαθά. Η εξέλιξη αυτής της διαδικασίας, βασισμένη και στη σταδιακή αύξηση της παραγωγικότητας της εργασίας και στην ατομική ιδιοκτησία των μέσων παραγωγής, άλλαξε το χαρακτήρα της παραγωγής και τα τρόφιμα, από αγαθά για την κάλυψη των διατροφικών αναγκών, μετατράπηκαν σε εμπορεύματα προς πώληση στην αγορά. Το φαινόμενο αυτό πήρε ακόμα μεγαλύτερες διαστάσεις με την εμφάνιση και την ανάπτυξη του καπιταλιστικού τρόπου παραγωγής και της κυριαρχίας του κέρδους σαν βασικού κινήτρου των ιδιοκτητών των μέσων παραγωγής.

Αυτή είναι η βάση του αποκαλούμενου διατροφικού προβλήματος, που αποκτά ιδιαίτερη επικαιρότητα λόγω της ακρίβειας και των αυξήσεων των τιμών των τροφίμων καθώς και των διατροφικών σκανδάλων που οδηγούν στη δικαιολογημένη ανησυχία του λαού. Όμως και οι δύο παραπάνω λόγοι, ανεξάρτητα από την επικαιρότητα, δεν μπορούν να κρύψουν τη διαχρονικότητα και τις αιτίες του, όπως επιδιώκουν οι βιομηχανίες και οι πολυεθνικές τροφίμων καθώς και οι κυβερνήσεις και πολιτικές δυνάμεις που τις υποστηρίζουν.

Όλοι αυτοί ισχυρίζονται ότι για τη διατροφική κρίση φταίνε οι κλιματικές αλλαγές και η αύξηση της κατανάλωσης τροφίμων από τις αναπτυσσόμενες χώρες, αποκρύπτοντας το χαρακτήρα της παραγωγής και την εξυπηρέτησή του με συγκεκριμένες πολιτικές που εξασφαλίζουν στις πολυεθνικές όλο και περισσότερα κέρδη. Οι πολιτικές αυτές στοχεύουν να μειώσουν την παγκόσμια παραγωγή τροφίμων που γίνονταν με διπλάσιους ρυθμούς από όσο μπορεί να απορροφήσει η παγκόσμια αγορά. Που

σημαίνει, να αντιμετωπίσει τη μείωση της κερδοφορίας των βιομηχανιών τροφίμων που δημιουργείται από τη μεγαλύτερη προσφορά σε σχέση με τη ζήτησή τους.

Όμως είναι διαφορετικά πράγματα οι ανάγκες της παγκόσμιας αγοράς απ' ό,τι είναι οι ανάγκες της ανθρωπότητας σε τρόφιμα. Γιατί την ίδια περίοδο που η αγορά θεωρείται κορεσμένη και καταστρέφονται μεγάλες ποσότητες τροφίμων, πάνω από 850 εκατομμύρια άνθρωποι υποσιτίζονται ή λιμοκτονούν, επειδή το εισόδημά τους δεν τους επιτρέπει να αγοράσουν τα τρόφιμα που χρειάζονται.

Οι πολιτικές που στοχεύουν τη μείωση της αγροτικής παραγωγής και των τροφίμων, υλοποιήθηκαν στην Ε.Ε. με τις διαδοχικές αναθεωρήσεις της ΚΑΠ, για να προσαρμοσθεί η αγροτική οικονομία στη συνθήκη του Μάαστριχτ και της GATT, που απαιτούσαν την απελευθέρωση της παγκόσμιας αγοράς. Τις αναθεωρήσεις αυτές υπερψήφισαν οι κυβερνήσεις της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ, γι' αυτό είναι συνυπεύθυνες για τη λεγόμενη διατροφική κρίση.

Βασικά στοιχεία αυτών των αναθεωρήσεων ήταν:

- η επιδοτούμενη υποχρεωτική και προαιρετική αγρανάπαυση των σιτηρών, που δικαιολογήθηκε με περιβαλλοντικά προσχήματα.
- η επιδοτούμενη εκρίζωση αμπελώνων και οπωρώνων, για να μηδενισθούν τα λεγόμενα διαθροωτικά πλεονάσματα και να απαλλαγεί ο κοινοτικός προϋπολογισμός από τα έξοδα συντήρησης ή εκποίησης τους.
- ο εκφυλισμός και η κατάργηση της παρέμβασης, έτσι ώστε να μην υπάρχουν κατώτερες εγγυημένες τιμές για να αποθαρρύνεται η καλλιέργεια και συνακόλουθα η παραγωγή και τα αποθέματα των αγροτικών προϊόντων.
- η αποσύνδεση των επιδοτήσεων από την παραγωγή, με αποτέλεσμα οι αγρότες, για όσο καιρό υπάρχουν οι επιδοτήσεις, να εξασφαλίζουν σημαντικό μέρος του εισοδήματός τους, χωρίς να χρειάζεται να παράγουν.
- η επιβολή ποσοστώσεων και προστίμων συνυπευθυνότητας στα λίγα προϊόντα που υπάρχει ακόμα ένα ποσοστό



συνδεδεμένης επιδότησης με την παραγωγή, όπως στο ρύζι, στο σκληρό σιτάρι κ.ά.

- η συνεχής μείωση των γεωργικών κονδυλίων του κοινοτικού προϋπολογισμού, για να διατεθούν σε άλλες κοινοτικές πολιτικές και στη δημιουργία κοινοτικών κατασταλτικών μηχανισμών όπως του Ευρωστρατού.

- η διάθεση γεωργικών εκτάσεων για παραγωγή βιοκαυσίμων, η οποία δικαιολογήθηκε με περιβαλλοντικά προσχήματα. Το μέτρο αυτό στην Ε.Ε και στη χώρα μας είχε ασήμαντες επιπτώσεις μέχρι σήμερα επειδή ελάχιστες καλλιέργειες χρησιμοποιήθηκαν για βιοκαύσιμα, αλλά θα έχει σημαντικές συνέπειες αν η Ε.Ε και οι ΗΠΑ επιμείνουν στους στόχους τους, που υπηρετούν τα ενεργειακά συμφέροντα των ιμπεριαλιστικών κέντρων και όχι το περιβάλλον.

Αυτά τα μέτρα έχουν ιδιαίτερα αρνητικά αποτελέσματα στην εξέλιξη του αγροτικού εμπορικού ισοζυγίου που, αν και πλεονασματικό πριν την ένταξη στην ΕΟΚ, έγινε ελλειμματικό και το 2007 άγγιξε τα 3 δις ευρώ, με τα ζωοκομικά να εκτοξεύονται στα 2 δις ευρώ. Συρρικνώνουν την κτηνοτροφία και μειώνουν την αυτάρκεια στα ζωοκομικά προϊόντα, με αποτέλεσμα να ενταθεί η διατροφική εξάρτηση σε υψηλής διατροφικής αξίας τρόφιμα. Μείωσαν από το 1996 έως το 2006 κατά 3.330.000 στρέμματα των εκτάσεων με δημητριακά και ευθύνονται για την εγκατάλειψη ως ασύμφορης άλλων 2.110.000 στρεμμάτων. Μείωσαν την αυτάρκεια στη ζάχαρη από 100% σε 50% μέσα σε ένα χρόνο, με την εφαρμογή της νέας ΚΑΠ και το κλείσιμο σε πρώτη φάση δύο από τα πέντε ζαχαρουρείων.

Αυτή την πολιτική με τη σύμφωνη γνώμη της Ελληνικής κυβέρνησης θα τη συνεχίσει η ΕΕ με τα μέτρα που θα πάρει μετά το λεγόμενο έλεγχο υγείας της ΚΑΠ, παρά τις όποιες υποχωρήσεις της για να εκτονώσει τη λαϊκή αγανάκτηση, όπως η κατάργηση της αγρανάπαυσης και της επιδότησης των ενεργειακών καλλιεργειών. Αυτό επιβεβαιώνεται από τις προτάσεις για κατάργηση των παρεμβάσεων εκεί που έχουν απομείνει, για μεταφορά περισσότερων κονδυλίων στο δεύτερο πυλώνα, για την ολική αποδέσμευση των επιδοτήσεων από την παραγωγή, για παραπέρα μείωση των γεωργικών κονδυλίων και για σταδιακή κατάργηση των ποσοστώσεων στο γάλα έτσι ώστε να μη δημιουργηθεί υπερπροσφορά και κατάρρευση της αγοράς γάλακτος.

Σ' αυτού του είδους τα μέτρα οφείλεται η μείωση της παραγωγής και η αύξηση των τιμών των τροφίμων. Ταυτόχρονα, με δεδομένο ότι παγκόσμια το 40% των βασικών ειδών διατροφής ελέγχεται από το μεγάλο κεφάλαιο, δημιουργήθηκαν οι προϋποθέσεις και χρηματιστηριακής κερδοσκοπίας, που ευθύνεται για το 30% των αυξήσεων των τιμών των τροφίμων. Αυτοί είναι οι λόγοι που στην τελευταία πενταετία οι 82 φτωχότερες χώρες του κόσμου πλήρωσαν κατά 236% παραπάνω για εισαγωγή δημητριακών, όταν τον τελευταίο χρόνο τα μεγαλύτερα μονοπώλια του αγροτοβιομηχανικού

κλάδου διπλασίασαν τα κέρδη τους.

Τα στοιχεία αυτά διαψεύδουν οικτρά τους ισχυρισμούς ότι η απελευθέρωση των αγροτικών προϊόντων με τη ΓΑΤΤ και τον ΠΟΕ τάχα θα ευνοούσε τις φτωχές χώρες επειδή θα τους εξασφάλιζε φθηνά τρόφιμα. Αντίθετα, σύμφωνα με εκτιμήσεις του FAO, αν συνεχιστεί η ίδια πολιτική, θα προστεθούν στο άμεσο μέλλον άλλα 100 εκατ. άνθρωποι στα 850 εκατ. που σήμερα υποσιτίζονται. Ταυτόχρονα, είναι αυθαίρετος ο ισχυρισμός περί των καιρικών συνθηκών, επειδή πάντα υπήρχε αυτός ο παράγοντας στην αγροτική παραγωγή και αποτελεί λαθροχειρία να συνδυασθεί με τις κλιματικές αλλαγές, που έχουν μακροπρόθεσμες και όχι άμεσες συνέπειες. Όπως λένε οι εκτιμήσεις του FAO, με τις υπάρχουσες κλιματικές συνθήκες η λεγόμενη συμβατική γεωργία μπορεί να καλύψει τις διατροφικές ανάγκες διπλάσιου πληθυσμού στη γη. Η εκτίμηση αυτή αχρηστεύει τα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα, τον άλλο στόχο που προωθούν οι πολυεθνικές μαζί με τις φτηνές και επικίνδυνες πρώτες ύλες και τρόπους παραγωγής που πολλαπλασιάζουν την ανταγωνιστικότητα και την κερδοφορία, αλλά υπονομεύουν τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον. Παράδειγμα οι ΗΠΑ, η μεγαλύτερη χώρα παραγωγής αγροτικών προϊόντων με ελεύθερη χρήση των ΓΤΟ, όπου 11 εκατομμύρια Αμερικανοί υποσιτίζονται και άλλα 22 εκατομμύρια δυσκολεύονται να καλύψουν τις διατροφικές ανάγκες και διατρέφονται σε συσσίτια. Είναι επίσης αυθαίρετος ο ισχυρισμός ότι ο ανταγωνισμός βελτιώνει την ποιότητα και την καταλληλότητα των τροφίμων, επειδή διαψεύδεται από τα αλλεπάλληλα διατροφικά σκάνδαλα που δεν οφείλονται σε ατυχή περιστατικά, αλλά στο κυνήγι μεγαλύτερου κέρδους. Πάλι στις ΗΠΑ, όπου οι βιομηχανίες τροφίμων διεκδικούν τα αποτελεσματικότερα συστήματα αυτοελέγχου, το κέντρο ελέγχου και πρόληψης ασθενειών αποκαλύπτει ότι κάθε χρόνο 76 εκατομμύρια Αμερικανοί ασθενούν και 5 χιλιάδες χάνουν τη ζωή τους από προβλήματα που συνδέονται με ακατάλληλα τρόφιμα. Αποδείχνεται συνεπώς ότι το διατροφικό πρόβλημα είναι καθαρά ταξικόπολιτικό και όχι τεχνοκρατικό, όπως τονίζει το μεγάλο κεφάλαιο και οι κυβερνήσεις που το υπηρετούν. Επειδή ανάλογα στοιχεία υπάρχουν και για άλλες χώρες κι επειδή κάθε σκάνδαλο θέτει σε άμεσο κίνδυνο τα κέρδη, οι βιομηχανίες τροφίμων και οι κυβερνήσεις τους υποχρεώθηκαν να δημιουργήσουν φορείς ελέγχου που τις περισσότερες φορές λειτουργούν σαν μηχανισμοί εφησυχασμού των καταναλωτών και αναβάθμισης της εμπιστοσύνης τους. Αυτό επιβεβαιώνεται από τα διατροφικά σκάνδαλα που αποκαλύπτονται "κατόπιν εορτής" επειδή "διέφυγαν" από τον έλεγχο των ελεγκτικών φορέων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί ο τρόπος με τον οποίο χειρίστηκε η κυβέρνηση και ο ΕΦΕΤ το πρόσφατο σκάνδαλο του ηλιελαίου και η κάλυψη που παρείχε στον ΕΦΕΤ η Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων και αποδείχνει ότι ο ΕΦΕΤ δεν μπορεί να κάνει ουσιαστικούς ελέγχους, επειδή από την ίδρυσή του δεν είχε αυτό το

σκοπό. Γι' αυτό άλλωστε οι κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ και ΝΔ δεν του εξασφάλισαν τις απαραίτητες προϋποθέσεις σε ανθρώπινο δυναμικό και υλικοτεχνική υποδομή, και σήμερα, εννέα χρόνια μετά την ίδρυσή του, λειτουργεί με τις μισές από τις 13 προβλεπόμενες υπηρεσίες και με το 30% του προβλεπόμενου προσωπικού.

Οι πολιτικές των κυβερνήσεων της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ εκτός από την αύξηση της διατροφικής εξάρτησης, την κατάντια του ΕΦΕΤ και τα αλλεπάλληλα διατροφικά σκάνδαλα ευθύνονται και για την κερδοσκοπία. Εκτός του ότι αποδέχονται τον ΠΟΕ, την ΚΑΠ και τις αναθεωρήσεις της με τις συνέπειές τους, απελευθέρωσαν την αγορά τροφίμων με αποτέλεσμα να ανοίξει η ψαλίδα ανάμεσα στις τιμές παραγωγού και καταναλωτή. Χρεοκόπησαν, έκλεισαν και ξεπούλησαν στο ιδιωτικό κεφάλαιο πολλές συνεταιριστικές βιομηχανίες όπως "ΑΓΝΟ", "ΟΛΥΜΠΟΣ", "ΡΟΔΟΠΗ", κ.α. και με ισχυρά κίνητρα στους βιομηχάνους, επιτάχυναν τη συγκέντρωση και συγκεντροποίηση της βιομηχανίας τροφίμων με αποτέλεσμα τη δημιουργία των γνωστών καρτέλ. Ευθύνονται ακόμη επειδή νομιμοποίησαν την χρησιμοποίηση των μεταλλαγμένων με αποτέλεσμα να καταναλώνονται και στη χώρα μας, αν και ακόμα δεν καλλιεργούνται, εξαιτίας της αντίστασης του λαϊκού κινήματος και των μικρομεσαίων αγροτών. Στα λόγια προωθούν τη μεσογειακή διατροφή, αλλά στην πράξη με τις νέες εργασιακές σχέσεις που προωθούν, εξανεμίζουν το λαϊκό εισόδημα και τον ελεύθερο χρόνο, με αποτέλεσμα να αυξάνεται η κατανάλωση του λεγόμενου γρήγορου φαγητού που είναι και το πιο ανθυγιεινό.

Στον αποπροσανατολισμό των λαϊκών στρωμάτων συμβάλλει και η πολιτική του ΣΥΝ-ΣΥΡΙΖΑ για το διατροφικό πρόβλημα επειδή συμφωνεί με την ΚΑΠ και προσπαθεί να την εξωραϊσει, κατηγορώντας τις ελληνικές κυβερνήσεις για διαπραγματευτική και διαχειριστική ανικανότητα. Είναι το λιγότερο αυταπάτη να συμφωνείς με την αγορά και τα κέρδη και να ζητείς κανόνες ώστε οι άνθρωποι να είναι πάνω από τα κέρδη.

Σε αντίθεση με όλες τις παραπάνω δυνάμεις του Ευρωμονόδρομου, το ΠΑΝΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ πιστεύει ότι τα τρόφιμα δε πρέπει να αποτελούν εμπορεύματα και αντικείμενα κερδοσκοπίας. Το διατροφικό πρόβλημα της χώρας μπορεί να αντιμετωπιστεί μόνο στα πλαίσια μιας άλλης πολιτικής, με βασικά κριτήρια παραγωγής:

- την αξιοποίηση όλων των παραγωγικών δυνατοτήτων, δηλαδή του ανθρώπινου δυναμικού, των εδαφικών και κλιματολογικών συνθηκών, των επιστημονικών και τεχνολογικών κατακτήσεων,
- την κάλυψη των σύγχρονων διατροφικών αναγκών με επαρκή και υγιεινά τρόφιμα,
- την προστασία της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος.

Τα κριτήρια αυτά είναι αντίθετα με την ΚΑΠ που επιβάλλει τη συρρίκνωση της αγροτικής παραγωγής, στρεβλώνει

την σύνθεσή της σε βάρος της ζωϊκής παραγωγής και μεγαλώνει τη διατροφική εξάρτηση. Συγκρούονται με τα συμφέροντα των εμποροβιομηχανών και των πολυεθνικών, με τον ΠΟΕ, την ΕΕ και τις δυνάμεις του Ευρωμονόδρομου, με τις πολιτικές που ξεκληρίζουν τους μικρομεσαίους αγρότες. Είναι αντίθετα με τη λογική της ανταγωνιστικότητας και του κέρδους, τις ορμόνες, τα μεταλλαγμένα, τα κρεατάλευρα, τα ορυκτέλαια και τόσα άλλα μέσα και μέθοδοι παραγωγής που αυξάνουν την κερδοφορία σε βάρος της υγείας και του περιβάλλοντος. Βασικοί φορείς παραγωγής των τροφίμων θα είναι οι κοινωνικοποιημένες καθετοποιημένες μεγάλες αγροτικές επιχειρήσεις και οι παραγωγικοί συνεταιρισμοί των μικρομεσαίων αγροτών, που μπορούν να αυξήσουν την παραγωγικότητα της αγροτικής οικονομίας, επειδή εξουδετερώνουν τα μειονεκτήματα του μικρού και πολυτεμαχισμένου κλήρου. Καθοριστικό ρόλο θα παίζει ο κρατικός λαϊκός τομέας, που θα σχεδιάζει ολόκληρη την πολιτική τροφίμων, η οποία θα υλοποιείται από τους παραγωγικούς συνεταιρισμούς, τις κοινωνικοποιημένες βιομηχανίες τροφίμων, τους δημόσιους αγροτικούς οργανισμούς και ιδρύματα έρευνας και τις κρατικές επιχειρήσεις παραγωγής αγροτικών εφοδίων, με τη συμβολή της επιστημονικής γνώσης των γεωτεχνικών κλάδων. Τέλος, ο έλεγχος των αγροτικών προϊόντων και τροφίμων θα γίνεται από ανεξάρτητο ελεγκτικό φορέα που θα αξιολογεί έγκαιρα την ασφάλεια των τρόπων παραγωγής και θα προλαμβάνει γεγονότα που οδηγούν σε ακαταλληλότητά τους.

Η πρόταση αυτή, εκτός απ' την επίλυση του διατροφικού προβλήματος, αποτελεί μονόδρομο για την επιβίωση των μικρομεσαίων αγροτών στα πλαίσια των παραγωγικών συνεταιρισμών, συμβάλλει στη διατροφική αυτάρκεια του λαού μας και, στο μέτρο των δυνατοτήτων της, στην αντιμετώπιση του παγκόσμιου διατροφικού προβλήματος. Ταυτόχρονα, είναι μονόδρομος και για τους ίδιους τους γεωτεχνικούς, επειδή η υλοποίησή της, ανάμεσα στα άλλα, προϋποθέτει και την παραγωγική τους αξιοποίηση, η οποία θα συμβάλει καθοριστικά στην οριστική επίλυση των χρόνιων προβλημάτων τους.



ή Ολίγη...φαντασία στην εξουσία

Θεόδωρος Κόλλιας, Κτηνίατρος, Μέλος της Σ.Ε. του περιοδικού, εκ μέρους της «Προοδευτικής Συσπείρωσης»

Ο έντυπος (περιοδικά ή εφημερίδες) αλλά και ο ηλεκτρονικός τύπος που εκδίδονται από συλλογικούς φορείς, πολιτιστικούς, συνδικαλιστικούς, επιστημονικούς, όπως από σωματεία, συλλόγους, εταιρείες και επιμελητήρια, αποτελεί το κύριο μέσο, όργανο που από τη μια μεριά ενημερώνει τα μέλη για ό,τι σχετικό τα ενδιαφέρει, γνωστοποιεί το έργο τους, τα επαγγελματικά δικαιώματα και τις δραστηριότητες και από την άλλη συμβάλλει τα μέγιστα στην επικοινωνία αλλά και στη διάδοση και στη διαλεκτική ανταλλαγή, κοινοποίηση και προώθηση απόψεων, θέσεων πάνω σε σχετικά θέματα επίκαιρα, φλέγοντα ή μη, κυρίως επιστημονικού ενδιαφέροντος.

Επομένως το έντυπο λόγω της μεγάλης σημασίας και της συμβολής του παίζει σοβαρό ρόλο, ακόμη και με εμβληματικό τρόπο, στην ανάδειξη ή στην απαξίωση του ίδιου του φορέα, βεβαίως κατά το μέρος που του αναλογεί, καθότι στην ουσία, ο ίδιος ο φορέας με τα όργανά του, πρόεδρο, Δ.Σ κτ.λ. έχει την μεγαλύτερη, εάν όχι την πλήρη ευθύνη. Καθ' όμοιο τρόπο και η «Γ.Ε», όργανο του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου «ΓΕΩΤΕΕ» πρέπει να αποσκοπεί στη συνεχή βελτίωσή της γιατί αυτό είναι συνυφασμένο με την αξιοπιστία του φορέα. Μην ποιούμε την νήσσαν, το ΓΕΩΤΕΕ είναι εντελώς απαξιωμένο σε όλους τους γεωτεχνικούς και περισσότερο στους νέους και στις νέες.

Υπάρχουν διάφοροι παράγοντες και πολλά πεδία και δράσεις, που άμεσα και έμμεσα επιδρούν στη βελτίωση του περιοδικού, που τόσο έχει ανάγκη. Όλα όμως, ίσως εν μέρει αλλά στην ουσία, συμπεριλαμβάνονται στα εξής δύο:

- ✓ την ποιότητα και
- ✓ τη σταθερή περιοδικότητα.

1. Η **ποιότητα** καθορίζεται από το **περιεχόμενο** του εντύπου και από την **μορφή** του. Περιεχόμενο είναι τα άρθρα και τα υπόλοιπα κείμενα του εντύπου, το δε είδος του περιεχομένου, το επίπεδο, η στάθμη βασικά έχει συνιστώσες την **εγκυρότητα** που διασφαλίζεται κυρίως μέσω της επιστημοσύνης και την **πληρότητα** που επιτυγχάνεται μέσω της συμμετοχής πολλών συγγραφέων-συνδρομητών για την κάλυψη των μεγάλων αναγκών και της ποικίλης ύλης. Στην εγκυρότητα εμπεριέχονται και οι εφτά αρχές της δημοσιογραφικής δεοντολογίας (**αντικειμενικότητα, αλήθεια, δικαιοσύνη, ανεξαρτησία, εντιμότητα, ευθύνη και τόλμη**). Στην ποιότητα, εκτός από το περιεχόμενο παίζει σπουδαίο ρόλο και η μορφή που είναι η εικόνα, η εμφάνιση και γενικά το σπήςσιμο, το μοντάζ (φωτογραφίες, γραφήματα, τίτλοι). Η μορφή καθιστά το έντυπο ελκυστικό, εύπιστο και ευπρεπές.

2. Η **σταθερή περιοδικότητα** είναι βασικό γνώρισμα της σοβαρότητας, της συνέχειας και της συνέπειας ενός εντύπου αλλά και του σεβασμού προς τους αναγνώστες,

συνδρομητές του.

Όμως εκτός από τις παραπάνω επισημάνσεις είναι και ένα άλλο θέμα, αυτό των

εκδόσεων των: 

□ η έκδοση έκτακτων τευχών καθίσταται αναγκαία μετά από ένα σπουδαίο γεγονός που λαμβάνει χώρα και σχετίζεται με τους γεωτεχνικούς κλάδους και επηρεάζει όλη την κοινωνία, όπως οι διατροφικές κρίσεις, η γρίπη των πουλερικών.

□ Ομοίως είναι αναγκαία και η ειδική αφιέρωση μέρους ενός τεύχους ή και ολοκλήρου για ένα θέμα με μεγάλο ενδιαφέρον, όπως το περιβάλλον, το νερό ή για ένα θέμα που ταλανίζει ντο χώρο μας, όπως το ΟΣΔΕ, ο ΕΦΕΤ.

□ Η δημοσίευση¹ μαζί με το περιοδικό σε τακτά διαστήματα (2-3 επισίως) ενός λογοτεχνικού, καλλιτεχνικού ΕΝΘΕΤΟΥ είναι αδήριτη ανάγκη. Στο ένθετο θα δημοσιεύονται διηγήματα, ποιήματα, αποσπάσματα από βιβλία, πίνακες και άλλα έργα τέχνης που έχουν δημιουργούς γεωτεχνικούς,

Επί του τελευταίου θα μου επιτρέψετε να γράψω δυο λόγια παραπάνω. Δεν κομίζω γλαύκα στην Αθήνα, αλλά έτσι λόγω της μικρής μου σχετικής ενασχόλησης και εμπειρίας.

Εάν λοιπόν η μάθηση και η γνώση είναι απαραίτητες για το ζην, τη ζωή², ο πολιτισμός και η τέχνη (λογοτεχνία, ζωγραφική, μουσική, γλυπτική) είναι απαραίτητες για το ευ ζην, την καλή ζωή. Η τέχνη αποτελεί την τομή, το απαύγασμα όλων των αγαθών και δεξιοτήτων της ψυχής και του σώματος και το πάντρεμα, την συνταύτιση της φαντασίας, του ονείρου με την πραγματικότητα.

Ένα άλλο στοιχείο, άξιο αναφοράς και προσοχής, είναι ότι με τις καλές τέχνες, με τον έναν ή άλλο τρόπο σχετίζεται η πλειοψηφία των ανθρώπων, ως καλλιτέχνες. Είτε ως δημιουργοί, είτε ως θαυμαστές που αγάλλονται και απολαμβάνουν τα έργα των πρώτων. Ο Όσκαρ Ουάιλντ³ το φώναζε: «ποτέ δεν αναζήτησα την ευτυχία, αλλά την απόλαυση» και το άλλο: «κανένας απολίτιστος άνθρωπος δεν ξέρει τι είναι η απόλαυση».

Δεν είναι μεγάλη παράλειψη το περιοδικό του Επιμελητηρίου μας να μην ενδιαφέρεται και να μην συνεισφέρει καθόλου για την παιδεία, την καλλιέργεια, την κουλτούρα των ακριβών μελών του;

Για αυτό λοιπόν αξίζει και παραξίζει η «Γεωτεχνική Ενημέρωση» να συμβάλει, στα μέτρα του δυνατού και σε αυτόν τον τόσο σοβαρό τομέα.

Ας δοκιμάσουμε, δε χάνουμε ούτε το ύφασμα ούτε τα ραφτικά!!!

¹ Η όλη επιμέλεια του κάθε ένθετου αναλαμβάνεται από το Παράρτημα που το δηλώνει από τις αρχές του έτους, ώστε οι δραστηριότητες να προγραμματίζονται και να γίνεται καλή κατανομή του έργου.

² Φανταστείτε το χρήμα χωρίς νου και γνώση. Όλα τα πλημλήματα και τα κακουργήματα εντός και επί τα αυτά στο ίδιο πρόσωπο. Στούρνος με κουστούμι κασμίρι και παπιόν!

³ Το βιβλίο του «Το πορτρέτο του Ντόριαν Γκράι» είναι το αριστούργημα της παγκόσμιας λογοτεχνίας.

Ειδική άδεια για την καταπολέμηση εντόμων και τρωκτικών

Ενημερώνουμε τους συναδέλφους που ασχολούνται με την καταπολέμηση εντόμων και τρωκτικών σε κατοικημένους χώρους ότι έχει θεσπιστεί, σύμφωνα με την Υ.Α. 152347/3807/11-05-1981 (ΦΕΚ 309 Β'), ειδική άδεια πανελλαδικής εμβέλειας, η οποία εκδίδεται και ανανεώνεται από τη Δ/νση Προστασίας Φυτών του ΥΠ.Α.Α.Τ..

1. Την προαναφερόμενη άδεια μπορούν να αποκτήσουν Γεωπόνοι, Κτηνίατροι, Χημικοί, Χημικοί Μηχανικοί, Ιατροί, Φαρμακοποιοί και απόφοιτοι ΤΕΙ των Τμημάτων Φυτικής Παραγωγής, Θερμοκηπιακών Καλλιέργειών & Ανθοκομίας και Δημόσιας Υγιεινής.
Μια επιχείρηση που συγκροτεί συνεργεία εφαρμογής καταπολέμησης εντόμων και τρωκτικών, για να αποκτήσει άδεια, πρέπει να απασχολεί πλήρως και αποκλειστικά, τουλάχιστον έναν επιστήμονα από τις ειδικότητες που προαναφέρθηκαν.
2. Ο επιστήμονας που έχει οριστεί, με τη χορηγηθείσα άδεια, ως υπεύθυνος, παρευρίσκεται και παρακολουθεί όλη τη διαδικασία της καταπολέμησης, μέχρι και τη χρονική στιγμή που θα γίνει ο χώρος κατάλληλος για επαναχρησιμοποίηση.
3. Σε κάθε εφαρμογή καταπολέμησης, χρησιμοποιούνται αποκλειστικά και μόνο εγκεκριμένα φάρμακα (όπως αυτά ορίζονται στο Π.Δ. 205/2001) και λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε η εφαρμογή να είναι αποτελεσματική και ασφαλής για τη δημόσια υγεία και το οικοσύστημα.
4. Σε διατάξεις του Ν. 721/77 (ΦΕΚ 298 Α') και Ν. 2538/97 (ΦΕΚ 242 Α'), προβλέπονται κυρώσεις για τους παραβάτες της ισχύουσας, περί καταπολέμησης εντόμων και τρωκτικών, νομοθεσίας.
5. Αρμόδιες αρχές για τον έλεγχο εφαρμογής των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, είναι οι κατά τόπους Δ/νσεις Γεωργίας ή Αγροτικής Ανάπτυξης, εκτός από τους Νομούς Αττικής, Θεσσαλονίκης, Ηρακλείου και Αχαΐας, όπου την αρμοδιότητα αυτή έχουν τα Περιφερειακά Κέντρα Προστασίας Φυτών και Ποιοτικού Ελέγχου.

Σημειώνουμε ότι για περισσότερες πληροφορίες μπορείτε να απευθυνθείτε στη Δ/νση Προστασίας Φυτών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Απασχόληση συνταξιούχων γεωτεχνικών

Σχετικά με τη δυνατότητα των συνταξιούχων γεωτεχνικών να ασκούν επαγγελματικές δραστηριότητες του κλάδου τους, σας γνωρίζουμε τα εξής:

- 1) Όλοι οι συνταξιούχοι γεωτεχνικοί (γεωπόνοι, δασολόγοι, κτηνίατροι, γεωλόγοι, ιχθυολόγοι) με συνολική υπηρεσία μεγαλύτερη των 30 ετών, μετατάσσονται στην κατηγορία των ομοτίμων μελών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και δεν δικαιούνται να ασκούν το επάγγελμα (άρθρα 3 και 19 του Ν. 1474/1984 «Τροποποίηση του ιδρυτικού νόμου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και άλλες διατάξεις», ΦΕΚ 128/Α/1984 και άρθρο 1 του Π.Δ. 344/2000 «Άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού», ΦΕΚ 297/Α/2000).
- 2) Με βάση τα παραπάνω, οι συνταξιούχοι γεωτεχνικοί του Δημοσίου μπορούν να ασκούν, μετά τη συνταξιοδότησή τους, το γεωτεχνικό επάγγελμα μόνο εφόσον συνταξιοδοτηθούν με λιγότερο από 30 έτη συνολικής υπηρεσίας και άρα παραμένουν τακτικά μέλη του Επιμελητηρίου και εφόσον, φυσικά, διαθέτουν εν ισχύ Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος.
- 3) Οι συνταξιούχοι γεωτεχνικοί του Δημοσίου, οι οποίοι διαθέτουν Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος, μπορούν να εγγραφούν στο Μητρώο Μελετητών Δημοσίων Έργων ή να παράσχουν υπηρεσίες σε μελετητή ή εταιρεία μελετητών, με σχέση μίσθωσης εργασίας ή έργου, μόνο μετά την παρέλευση 2 ετών από τη συνταξιοδότησή τους (παράγραφος 2α του άρθρου 39 του Ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις», ΦΕΚ 42/Α/2005). Οι συνταξιούχοι δασολόγοι του Δημοσίου, που διαθέτουν Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος, μπορούν να αποκτήσουν ειδικό πτυχίο Εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων και να το χρησιμοποιήσουν στην περιοχή του Νομού όπου υπηρετούσαν, μόνο μετά από τη συμπλήρωση τριετίας από τη συνταξιοδότησή τους (παρ. 6 του άρθρου 16 του Π.Δ. 437/1981 «Περί μελέτης και εκτέλεσης των δασοτεχνικών έργων», ΦΕΚ 120/Α/1981). Το κώλυμα αυτό δεν ισχύει για την υπόλοιπη επικράτεια.
- 4) Στις περιπτώσεις έκδοσης και υπογραφής γνωμοδοτήσεων, διενέργειας και υπογραφής πραγματογνωμοσυνών και των λοιπών δραστηριοτήτων που ασκούνται από ελεύθερους επαγγελματίες και περιγράφονται στο άρθρο 19 του Ν. 1474/1984 και στα άρθρα 10 και 11 του Π.Δ. 344/2000, οι συνταξιούχοι γεωτεχνικοί πρέπει να διαθέτουν, επιπρόσθετα, δελτία παροχής υπηρεσιών για την είσπραξη της αμοιβής τους.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Αποχαρκτηρισμός δασών και παραχώρηση δημόσιας περιουσίας

Οι γεωτεχνικοί του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ), των Περιφερειών και των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων είναι ανάστατοι από τα τελευταία γεγονότα και κυρίως από τον χαρακτηρισμό δασών και την παραχώρηση δημόσιας περιουσίας στη Μονή Βατοπεδίου και ιδιώτες.

Οι γεωτεχνικοί περιμένουν ακόμη απαντήσεις και προκαλούν τον Υπουργό ΥΠΑΑΤ κ. Αλέξανδρο Κοντό να δημοσιοποιήσει τυχόν εμπλεκόμενα μέλη μας, που είτε τον παραπλάνησαν, είτε συμμετείχαν κατά τον οιονδήποτε τρόπο σε παράνομες διαδικασίες.

Οι γεωτεχνικοί δεν ανέχονται να τους αποδίδονται ευθύνες για θέματα που χειρίσθηκαν αναρμόδιες υπηρεσίες και άσχετοι υπάλληλοι και απαιτούν να ριχθεί άπλετο φως στην υπόθεση των παραχωρήσεων και να αποδοθούν οι όποιες ευθύνες εκεί που πραγματικά ανήκουν.

Ο Υπουργός ΥΠΑΑΤ κ. Αλέξανδρος Κοντός και ο Υφυπουργός κ. Κωνσταντίνος Κιλτίδης ας σταματήσουν να κρύβονται και ας αναλάβουν τις ευθύνες τους. Οφείλουν επιτέλους, με παρρησία και υπευθυνότητα, να αποκαταστήσουν την αλήθεια και να ενημερώσουν τον ελληνικό λαό, για τις δικές τους πρωτοβουλίες. Κυρίως για τις εντολές που έδωσαν σε αναρμόδιες υπηρεσίες και υπαλλήλους, ώστε με εναρμονισμένες γνωμοδοτικές πρακτικές, να

συνεργήσουν στον παράνομο αποχαρκτηρισμό δασών και στην παραχώρησή τους. Πρέπει να γνωρίζουν ότι η ακολουθούμενη τακτική τους, να μεταχειρίζονται ευνοϊκά και να εκμεταλλεύονται τις φιλοδοξίες υπαλλήλων για έκνομους σκοπούς βλάπτει ανεπανόρθωτα το δημόσιο συμφέρον και στοιχειοθετεί σοβαρές ποινικές ευθύνες. Ο Υπουργός κ. Αλέξανδρος Κοντός οφείλει να απαντήσει στα μέχρι σήμερα αναπάντητα ερωτήματα, που από 3-9-2008 του θέσαμε και επιπλέον να απαντήσει:

1. Αληθεύει ότι οι παρανομήσαντες υπάλληλοι, όχι μόνο δεν παραπέμφθηκαν στη Δικαιοσύνη, αλλά απεναντίας ανταμείφθηκαν με την τοποθέτησή τους σε καίριες επιτελικές θέσεις;
2. Αληθεύει ότι η εμπλεκόμενη με τους παράνομους αποχαρκτηρισμούς δασών, πρώην Διευθύντρια της Δ/νσης Πολιτικής Γης, είναι η ίδια που χειρίσθηκε και τις πιστώσεις του Ειδικού Λογαριασμού «κατασκευής κτιρίων και εφαρμογής προγραμμάτων εποικισμού – αναδασμού»;
3. Πού και πώς κατανεμήθηκαν οι πόροι του Ειδικού αυτού Λογαριασμού, τον οποίο διαχειρισθήκατε τόσο ως Υφυπουργός, όσο και ως Υπουργός;

Ο Υπουργός δεν μπορεί να κρύβεται άλλο. Οφείλει να απαντήσει στα δημόσια τεθέντα ερωτήματά μας, για την αποκατάσταση της αλήθειας και την προάσπιση του κύρους των γεωτεχνικών υπηρεσιών και των μελών μας.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (ΠΟΓΕΔΥ)**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (ΠΟΣΕΥΓ)****Ανακοίνωση των Ομοσπονδιών για το Επίδομα Ειδικών Λογαριασμών**

Συναδέλφισσες - Συνάδελφοι,

Το κοινό αγωνιστικό μέτωπο που συγκροτήσαμε και η ένταση με την οποία προβάλαμε τις διεκδικήσεις μας τις δυο τελευταίες ημέρες απέδωσαν καρπούς.

Κατ' αρχήν αποκαλύφθηκε ότι η Κυβέρνηση δεν είχε καν την πρόθεση να διασφαλίσει τα επιδόματα των Ειδικών Λογαριασμών αλλά ούτε να ξεκινήσει τη συζήτηση για νέο μισθολόγιο των Δημοσίων Υπαλλήλων, όπως εμείς διεκδικούμε (είναι γνωστό ότι το αίτημά μας περιελάμβανε «απόσυρση των διατάξεων του ν/σ που αφορούν την κατάργηση των Ειδικών Λογαριασμών» και «νέο μισθολόγιο άμεσα»).

Κάτω από την πίεση των αγωνιστικών μας κινητοποιήσεων ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών δεν απέσυρε βέβαια τις επίμαχες διατάξεις, υποχρεώθηκε όμως σε αναδίπλωση, τουλάχιστον σε ότι αφορά τις αποδοχές των εργαζομένων μέσα από τους Ειδικούς Λογαριασμούς.

Συγκεκριμένα:

- 1.- Ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών κατέθεσε δήλωση, που καταχωρήθηκε στα Πρακτικά της Βουλής, ότι δεν είναι στις προθέσεις του να θίξει τα δικαιώματα των εργαζομένων και ότι με Υπουργική Απόφαση θα ρυθμισθούν όλες οι εκκρεμότητες γύρω από το θέμα αυτό.
- 2.- Απέσυρε την επίμαχη διατύπωση του άρθρου 2 «οι δαπάνες καταβάλλονται μέχρι του ύψους των εσόδων

των πόρων που τους χρηματοδοτούν». Η αλλαγή αυτή διασφαλίζει το σημερινό τουλάχιστον επίπεδο των αποδοχών μας. Αποκλείει δηλαδή το ενδεχόμενο μείωσης.

3.- Προστέθηκε εδάφιο στο άρθρο 2 του ν/σ σύμφωνα με το οποίο μέσα σ' ένα δίμηνο από τη δημοσίευση του νόμου θα ρυθμισθούν με 2

Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών θέματα που αφορούν τις διαχειριστικές επιτροπές και «κάθε άλλο θέμα που σχετίζεται με το άρθρο αυτό».

Συναδέλφισσες - Συνάδελφοι,

Είναι προφανές ότι με την αγωνιστική μας παρουσία δρομολογήσαμε τη λύση του προβλήματος αλλά πρέπει να εντείνουμε τις προσπάθειές μας ώστε στην υπό έκδοση Υπουργική Απόφαση να προβλεφθεί η δυνατότητα αύξησης των αποδοχών μας και να καθορισθεί η σχετική διαδικασία. ΧΑΙΡΕΤΙΖΟΥΜΕ την καθολική συμμετοχή σας στις τετράωρες στάσεις εργασίας και την μαζική και αγωνιστική παρουσία σας στις πορείες που διοργανώσαμε.

Είμαστε βέβαιοι ότι στο επόμενο κάλεσμα θα είστε και πάλι παρόντες. Η πλήρης ικανοποίηση των αιτημάτων μας βασίζεται σε σας.

ΕΙΜΑΣΤΕ ΣΕ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ
Ο ΑΓΩΝΑΣ ΜΑΣ ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ

για το νέο νόμο για την κτηνοτροφία

Με πολλές τυμπανοκρουσίες η κυβέρνηση της ΝΔ ψήφισε το πρόσφατο νομοσχέδιο για την κτηνοτροφία, για να δημιουργήσει ψεύτικες εντυπώσεις στους κτηνοτρόφους ότι δήθεν ενδιαφέρεται για τα προβλήματά τους και ότι τώρα κάτι πρόκειται να αλλάξει στην εκρηκτική κατάσταση στην ελληνική κτηνοτροφία που η ίδια, μαζί με τις προηγούμενες κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ έχει δημιουργήσει. Στην πραγματικότητα όμως, ο νέος νόμος δεν απαντάει σε κανένα από τα οξυμμένα προβλήματα της κτηνοτροφίας, ούτε στα βασικότερα αιτήματα των μικρομεσαίων κτηνοτρόφων όπως είναι το εισόδημά τους, το κόστος παραγωγής, η ασυδοσία των εμποροβιομηχανών και των καρτέλ. Κι αυτό επειδή η ανατροπή αυτής της κατάστασης προς όφελος των μικρομεσαίων κτηνοτρόφων προϋποθέτει σύγκρουση και ανατροπή της ΚΑΠ, πράγμα το οποίο είναι αδύνατο τόσο για την κυβέρνηση της ΝΔ όσο και για το ΠΑΣΟΚ, επειδή την υπερψηφίζουν και την εφαρμόζουν με ιδιαίτερο ζήλο. Όμως στην ΚΑΠ και στις αναθεωρήσεις της οφείλονται:

- η αρνητική πορεία της κτηνοτροφίας που εκδηλώνεται με σταθερή μείωση της αυτάρκειας όλων των ζωοκομικών προϊόντων και τη διατροφική εξάρτηση του λαού από τις ισχυρές κτηνοτροφικά χώρες της Ε.Ε.,
 - η πρόσφατη κατακόρυφη αύξηση των ζωοτροφών.
 - η εγκατάλειψη των μικρών κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων και η συγκέντρωση της παραγωγής σε λιγότερες μεγαλύτερες κτηνοτροφικές επιχειρήσεις.
 - η δημιουργία ισχυρών μονοπωλίων στον τομέα της μεταποίησης των ζωοκομικών προϊόντων (βιομηχανία γάλακτος, κρέατος κ.ά.) σαν αποτέλεσμα των εθνικών και κοινοτικών κινήτρων για συγχωνεύσεις, εξαγορές και επενδύσεις με στόχο τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας που επιτάσσει η στρατηγική της Λισαβώνας.
 - το ξεπούλημα στους ιδιώτες μεγάλων συνεταιριστικών βιομηχανιών που έκαναν οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ (Όλυμπος, ΑΓΝΟ κ.ά.) και της ΝΔ (Ροδόπη κ.ά.).
- Αυτά τα προβλήματα βρίσκονται στη βάση των κινητοποιήσεων των μικρομεσαίων αγροτών με αιτήματα την επιδότηση των ζωοτροφών, τις ικανοποιητικές κατώτερες εγγυημένες τιμές, το σταμάτημα

του ξεπουλήματος των συνεταιριστικών εταιρειών της ΑΤΕ στους ιδιώτες και την ενίσχυση των συνεταιρισμών, την προστασία της εγχώριας παραγωγής από τις αθρόες εισαγωγές, την κατάργηση της ποσόστωσης στο αγελαδινό γάλα, τη θεσμοθέτηση οικονομικών κινήτρων για ανάπτυξη των κτηνοτροφικών καλλιεργειών που εξασφαλίζουν εγχώριες υγιεινές και φθηνές ζωοτροφές, τη στελέχωση των κτηνιατρικών και άλλων υπηρεσιών και εργαστηρίων για αποτελεσματική προστασία του ζωικού κεφαλαίου, των κτηνοτρόφων και της δημόσιας υγείας, την ευνοϊκή ρύθμιση των χρεών των μικρομεσαίων κτηνοτρόφων, την ασφάλιση του ζωικού κεφαλαίου απ' όλους τους φυσικούς κινδύνους και την αποζημίωση των μικρομεσαίων κτηνοτρόφων από ζημιές που προκαλούν διάφορες εμπορικές κρίσεις, την δωρεάν νομιμοποίηση των σταυλικών τους εγκαταστάσεων κ.ά. αιτήματα που δεν βρήκαν τη λύση τους με το νέο νόμο που ρυθμίζει ήσσονος σημασίας θέματα.

Η συρρίκνωση της κτηνοτροφίας, η διατροφική εξάρτηση του λαού, η μείωση του εισοδήματος των μικρομεσαίων κτηνοτρόφων και το ξεκλήρισμά τους, η αύξηση των κερδών των εμποροβιομηχανών, δεν είναι μονόδρομος. Στη χώρα μας υπάρχουν όλες οι προϋποθέσεις για να αναπτυχθούν όλοι οι κλάδοι της κτηνοτροφίας, ώστε να εξασφαλιστούν φθηνά και ασφαλή τρόφιμα στο λαό, βιώσιμο και αξιοπρεπές εισόδημα τους μικρομεσαίους κτηνοτρόφους, προστασία του ζωικού κεφαλαίου, της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος. Μια τέτοια ανάπτυξη μπορεί να υλοποιηθεί μόνο αν στηριχθεί στους παραγωγικούς συνεταιρισμούς που θα βγάλουν από τη μέση τους εμποροβιομήχανους και θα καθετοποιήσουν την κτηνοτροφική παραγωγή, ξεκινώντας από τη σύνδεσή της με τη φυτική παραγωγή και φθάνοντας μέχρι το τελικό προϊόν. Όμως οι παραγωγικοί συνεταιρισμοί μπορούν να αναπτυχθούν στα πλαίσια μιας ολότελα διαφορετικής πολιτικής, που στόχο της θα έχει τα συμφέροντα των λαϊκών στρωμάτων και όχι του μεγάλου κεφαλαίου, στόχοι που εξυπηρετούνται από τα πολιτικά κόμματα του Ευρωμονόδρομου και την κυβέρνηση που δεν πρόκειται να ξεγελάσει τους κτηνοτρόφους με το νέο νόμο που ψήφισε.-



3ο Διεθνές Συνέδριο Βιολογικής Κτηνοτροφίας

Με μεγάλη επιτυχία πραγματοποιήθηκε το 3ο Διεθνές Συνέδριο Βιολογικής Κτηνοτροφίας με θέμα: «ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΣ-ΟΙΚΟΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗ ΑΙΓΟΠΡΟΒΑΤΟΤΡΟΦΙΑ: ΠΟΙΟΤΗΤΑ & ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ», στο Αγρίνιο, στις 20 και 21 Σεπτεμβρίου 2008, στο Παπαστράτειο Μέγαρο, το οποίο διοργανώθηκε από την Αγρο/ντική Ομάδα Βιοκαλλιεργητών Δυτικής Ελλάδας

Μεταξύ των συνδιοργανωτών ήταν και το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.



Κατά την διάρκεια των εργασιών του συνεδρίου από τους συμμετέχοντες επιστήμονες παρουσιάστηκαν αξιόλογες εργασίες, αποτελέσματα πρόσφατων ερευνητικών εργασιών

(Επισυνάπτεται πίνακας με τους ομιλητές και τα θέματα της ομιλίας τους).

Μετά την ολοκλήρωση των εργασιών της 1ης ημέρας, οι συνέδριοι επισκέφθηκαν Αγροτουριστική μονάδα στα Ελληνικά Μεσολογίου, όπου και διανυκτέρευσαν.

Οι εργασίες του συνεδρίου ολοκληρώθηκαν με τις πολύ ενδιαφέρουσες τοποθετήσεις των εκπροσώπων των συμμετεχόντων στο συνέδριο Πιστοποιητικών Οργανισμών:

- Πέττα Γεώργιου (Q Ways)
- Σαμψών Σταμάτη (BIO HELLAS)
- Παντόπουλου Πέτρου (ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ)

Μετά το τέλος των εισηγήσεων πραγματοποιήθηκε συζήτηση σχετικά με όλα τα θέματα που παρουσιάστηκαν στο συνέδριο και το συνέδριο έκλεισε με την παρουσίαση από τον εκπρόσωπο της επιστημονικής επιτροπής του συνεδρίου των συμπερασμάτων αυτού του συνεδρίου (επισυνάπτονται) και με την ανακοίνωση ότι αρχίζουν οι διαδικασίες για την πραγματοποίηση του 4ου Διεθνούς Συνεδρίου Βιολογικής Αιγοπροβατοτροφίας, που θα πραγματοποιηθεί την Άνοιξη του 2010.

- Παράλληλα με τις εργασίες του Συνεδρίου πραγματοποιήθηκε και η ετήσια Γεν. Συνέλευση της Αγροπεριβαλλοντικής Ομάδας Βιοκαλλιεργητών Δυτικής Ελλάδας, κατά την οποία προκηρύχθηκε η πραγματοποίηση εκλογών για την ανάδειξη των μελών του νέου Δ.Σ. και αντιπροσώπων για την Ομοσπονδία Ενώσεων Βιοκαλλιεργητών Ελλάδας. Αποφασίσθηκε οι εκλογές να πραγματοποιηθούν στις 12/10/2008 στις κυριότερες πόλεις του νομού Αιτ/νίας

Συμπεράσματα του Συνεδρίου

- 1) Η Βιολογική παραγωγή αναπτύσσεται με αλματώδης ρυθμούς στο νομό Αιτωλοακαρνανίας, κατατάσσοντάς τον στην 1η θέση της χώρας μας.
- 2) Υπάρχει η επιστημονική γνώση για την ορθή και αποτελεσματική Βιολογική Εκτροφή των ζώων.
- 3) Κύριο ΠΡΟΒΛΗΜΑ στον Νομό, η έλλειψη σύγχρονων υποδομών μεταποίησης και τυποποίησης των βιολογικών προϊόντων, καθώς και η έλλειψη αποτελεσματικών εμπορικών δικτύων.
- 4) Απαραίτητη προϋπόθεση εδραίωσης της βιολογικής παραγωγής στον Νομό, η δημιουργία σύγχρονων παραγωγικών συνεταιρισμών που θα αναλάβουν την μεταποίηση και εμπορία των παραγομένων βιολογικών προϊόντων.

18η



Πανελλαδική Συνάντηση

Χρηστών ArcGIS λογισμικών

Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών

(ArcInfo – ArcView – ArcGIS Server)

Θ ε σ σ α λ ο ν ι κ η

Νοέμβριος 2008

Τετάρτη 5, Πέμπτη 6 & Παρασκευή 7 Νοεμβρίου 2008

ELECTRA PALACE

Πλατεία Αριστοτέλους 9

Δ Η Λ Ω Σ Η Σ Υ Μ Μ Ε Τ Ο Χ Η Σ



Επώνυμο			Όνομα		
Ειδικότητα					
Οργανισμός					
Δ/ση (οδός, αρ.)					
Ταχ. Κώδικας		Πόλη			
Νομός			Τηλ.		
E-mail				Fax	



Είσοδος ελεύθερη

(υποχρεωτική η δήλωση συμμετοχής με FAX στο 210 6198825 ή στο e-mail: marathon@otenet.gr
ή μέσω του site μας www.marathondata.gr)

ΝΑΙ ☐ Για τη συμμετοχή στη 18η Πανελλαδική Συνάντηση Χρηστών ArcGIS λογισμικών

ΝΑΙ ☐ Για την παρουσίαση εργασίας (paper)

- Τίτλος εργασίας :

Marathon Data Systems

Λεωφ. Κηφισίας 38 – 151 25 Μαρούσι * Τηλ. 210 6198866, Fax: 210 6198825

e-mail: marathon@otenet.gr * www.marathondata.gr

www.esri.com

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2008

IV International Symposium on Transboundary Waters Management

Τόπος: Θεσσαλονίκη

Χρόνος: 15-18 Οκτωβρίου 2008

Οργάνωση: Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, UNESCO

Πληροφορίες: <http://www.inweb.gr/twm4/>

3ο Διεθνές Συνέδριο "Aqua '08" Επιστήμης και Τεχνολογίας Νερού, Ολοκληρωμένη διαχείριση υδατικών πόρων με έμφαση στο κλίμα»

4η Διεθνής Έκθεση Τεχνολογιών Νερού και Περιβάλλοντος «Watertec '08»

1η Διεθνής Έκθεση «Envicity '08»

Τόπος: Εκθεσιακό Κέντρο HELEXPO PALACE Μαρούσι

Χρόνος: 16-19 Οκτωβρίου 2008

Οργάνωση: Υπό την αιγίδα του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

Πληροφορίες: www.leaderexpo.gr

23ο Επιστημονικό Συνέδριο: «Η αγροτική παραγωγή στο νέο ευρωπαϊκό περιβάλλον»

Τόπος: Χανιά Κρήτης

Χρόνος: 23 – 26 Οκτωβρίου 2008

Οργάνωση: Ελληνική Εταιρεία Επιστήμης των Οπωροκηπευτικών, Ινστιτούτο Ελιάς και Υποτροπικών Φυτών Χανίων

Πληροφορίες: <http://www.Nagref-cha.gr/eeee2007/>

3η Συνάντηση Ελλήνων Γεωμορφολόγων: «Στρωματογραφία του Τεταρτογενούς στην υδρόγειο»

Τόπος: Αθήνα

Χρόνος: 24 – 25 Οκτωβρίου 2008

Οργάνωση: Ελληνική Επιτροπή Γεωμορφολογίας

Workshop: «Γεωμορφολογικές τεχνικές στις υπαίθριες έρευνες πεδίου»

Τόπος: Αθήνα

Χρόνος: 25 Οκτωβρίου 2008

Οργάνωση: Ελληνική Επιτροπή Γεωμορφολογίας

ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2008

10ο ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΙΑΣ: Η Χαρτογραφία της Ηπειρωτικής Περιφέρειας

Τόπος: Ιωάννινα

Χρόνος: 12 – 15 Νοεμβρίου 2008

1ο Πανελλήνιο Συνέδριο Μεγάλων Φραγμάτων

Τόπος: Λάρισα

Χρόνος: 13-15 Νοεμβρίου 2008

Οργάνωση: TEE

Πληροφορίες: email: earab@central.tee.gr, τηλ.: 2410257866

9ο Συνέδριο της Ελληνικής Εταιρείας Ιολογίας

Τόπος: Αθήνα

Χρόνος: 21-22 Νοεμβρίου 2008

Οργάνωση: Ελληνική Εταιρεία Ιολογίας

Πληροφορίες: Ε. Ξουλούρη, 210-5294388, efxil@aia.gr

3ο Πανελλήνιο Συνέδριο για την Τυποποίηση, τα πρότυπα και την ποιότητα

Τόπος: Θεσσαλονίκη

Χρόνος: 21-22 Νοεμβρίου 2008

Οργάνωση: Ένωση Ελλήνων Επιστημόνων για την Προτυποποίηση και την Τυποποίηση

10ο ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ: «Ανταγωνιστικότητα – Περιβάλλον – Ποιότητα Ζωής και Αγροτική Ανάπτυξη».

Τόπος: Θεσσαλονίκη

Χρόνος: 27-30 Νοεμβρίου 2008

Οργάνωση: ΕΤ.ΑΓΡ.Ο.

Πληροφορίες: www.etagro.gr

ΜΑΪΟΣ 2009

ΕΛΑΙΟΤΕΧΝΙΑ: Μεσογειακή έκθεση ελιάς και ελαιολάδου

Τόπος: Αθήνα (Εγκατάσταση Ξιφασκίας, Ολυμπιακό Κέντρο Ελληνικού)

Χρόνος: 8-10 Μαΐου 2009

Οργάνωση: Φορείς και επαγγελματικές οργανώσεις, με τη συνεργασία Διεθνών Οργανισμών

Πληροφορίες: <http://www.eleotexnia.gr/exhibition.html>

Γιορτή αγροτουρισμού σε Λέσβο και Χίο

Εναλλακτικός τρόπος προβολής και παραδοσιακά προϊόντα

Μία, δύο, τρεις, πολλές Γιορτές Αγροτουρισμού. Η Γιορτή Αγροτουρισμού που διοργανώνει το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου, στο Σίγρι Λέσβου, συμπληρώνει φέτος εννέα χρόνια ζωής. Στη Χίο, η Γιορτή Αγροτουρισμού βρίσκεται στον τέταρτο χρόνο ζωής και προχωράει δυναμικά. Στα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου όπως και σε πολλές περιοχές της ελληνικής υπαίθρου οι γιορτές αγροτουρισμού – αυτά τα πανηγύρια των ποιοτικών προϊόντων της Ελληνικής γης που έχουν γίνει θεσμός, δίνουν το δικό τους δυναμικό παρόν, δείχνοντας ότι η Ελληνική γεωργία έχει μέλλον.

Μέσα από αυτές προβάλλονται είτε ένα συγκεκριμένο προϊόν (π.χ. το κεράσι, το κάστανο, η μελιτζάνα κ.λ.π.), είτε ένα σύνολο αγροτικών προϊόντων και τουριστικών υπηρεσιών που προσφέρει μια περιοχή. Στις περισσότερες περιπτώσεις δίνεται η δυνατότητα προβολής σε μικρές επιχειρήσεις, τα προϊόντα των οποίων είναι αδύνατο να προβληθούν μέσα από πανάκριβες διαφημιστικές καμπάνιες σε εφημερίδες, περιοδικά και τηλεοπτικούς σταθμούς. Όμως πέρα από την προβολή προϊόντων, δίνεται η δυνατότητα στους επισκέπτες να γνωρίσουν το φυσικό περιβάλλον, τον πολιτισμό που έχει αναπτυχθεί γύρω από την παραγωγή κάθε αγροτικού προϊόντος, καθώς και προϊόντα που είναι αδύνατο να βρει κανείς στις μεγάλες αλυσίδες καταστημάτων π.χ. σπάνια βότανα.

Κατά πλειοψηφία οι συγκεκριμένες γιορτές έχουν αναπτύξει ένα πνεύμα φιλικό προς το φυσικό περιβάλλον, γι' αυτό και είναι προνομιακός τόπος προβολής βιολογικών προϊόντων, προϊόντων ολοκληρωμένης διαχείρισης, ακόμη και προϊόντων που προέρχονται από ανακύκλωση υλικών.

Στη Λέσβο (Σίγρι)

Στα ειδικά περίπτερα που στήνονται στους χώρους του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου στο Σίγρι βρίσκουν θέση τα καλύτερα προϊόντα των Γυναικείων Αγροτουριστικών Συνεταιρισμών της Λέσβου, τα προϊόντα βιολογικής γεωργίας, τα τυποποιημένα ποιοτικά αγροτικά προϊόντα, καθώς και τα παραδοσιακά και μοντέρνα προϊόντα που παρασκευάζουν παραγωγοί και βιοτέχνες της Λέσβου.

Γεύσεις, αρώματα και μικρά έργα τέχνης, αντιπροσωπευτικά δείγματα των προϊόντων που παράγονται και μπορεί ο επισκέπτης να προμηθευτεί είναι γλυκά του κουταλιού και μαρμελάδες, γλυκά ταψιού, τουρσιά, ζυμαρικά, εκλεκτό λαδοτύρι και άλλα τυροκομικά προϊόντα, ηδύποτα, κρασί και ούζο, αγνό λεσβιακό ελαιόλαδο και σαπούνι, μέλι αφεψήματα, ξηροί καρποί, αλλά και υφαντά, κεντήματα, κεραμικά, ξυλόγλυπτα, κοσμήματα και άλλες κατασκευές.

Η Γιορτή Αγροτουρισμού στο Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου στο Σίγρι, που λειτουργεί από τον Ιούλιο ως τον Σεπτέμβριο, πλαισιώνεται από μια εντυπωσιακή σειρά υποστηρικτικών και παράλληλων εκδηλώσεων. Βραδιές με ζωντανή μουσική, χορευτικές παραστάσεις, θεατρικά έργα στο αμφιθέατρο του Μουσείου, δίνουν έναν επιπλέον αλλά σημαντικό λόγο επίσκεψης στη γιορτή.

Παράλληλα, στους χώρους περιοδικών εκθέσεων του Μουσείου πραγματοποιούνται παρουσιάσεις βιβλίων, εκθέσεις ζωγραφικής, φωτογραφίας, γλυπτικής, πολυμέσων, video art κ.ά.

Επίσης πραγματοποιούνται ειδικές εκδηλώσεις προβολής για κάθε συνεταιρισμό ή παραγωγό στους χώρους του Μουσείου, όπου στήνεται ένα μικρό πανηγύρι.

Στη Χίο

Ένα πανόραμα γεύσεων και πολιτισμού προσέφερε η 4η Γιορτή Αγροτουρισμού που πραγματοποιήθηκε από 1 έως 6 Αυγούστου στο Δημοτικό Κήπο της Χίου.

Η γιορτή, που διοργανώθηκε από τη Νομαρχία Χίου, υπό την αιγίδα της Αγροτουριστικής Α.Ε., περιλάμβανε 56 περίπτερα στα οποία φιλοξενήθηκαν φορείς και επιχειρήσεις από όλη την Ελλάδα και την Κύπρο.

Η εκδήλωση έχει καθιερωθεί ως πανηγύρι ποιότητας και αποτελεί πλέον θεσμό στην καλοκαιρινή ζωή του τόπου, λόγω της μεγάλης συμμετοχής των εκθετών και της μαζικής προσέλευσης κοινού στο Δημοτικό Κήπο της Χίου (ενδεικτικά αναφέρεται ότι η περσινή προσέλευση έφτασε τους 20.000 επισκέπτες).

Εκτός από τοπικά προϊόντα, οι φετινές εκδηλώσεις περιλαμβάνουν πλήθος πολιτιστικών εκδηλώσεων που καλύπτουν σχεδόν όλες τις μορφές τέχνης. Έκπληξη για τους επισκέπτες αποτελούν πάντα οι γευστικές απολαύσεις.

Στα περίπτερα των εκθετών οι επισκέπτες μπορούν να βρουν μαστίχα και προϊόντα μαστίχας, αλκοολούχα ποτά, αποξηραμένους καρπούς (σύκα, ξηροί καρποί), παστέλια, αρτοποιήματα, γλυκά, βότανα, αρωματικά φυτά, μπαχαρικά, τουρσιά, γαλακτομικά προϊόντα και παγωτά, γλυκά κουταλιού, μέλι, μαρμελάδες, λουκούμια, ζαχαρώδη, ελαιόλαδο, ελιές, εσπεριδοειδή, χυμούς, ηδύποτα, ζυμαρικά, τραχανά, οπωροκηπευτικά, προϊόντα βιολογικής καλλιέργειας, παραδοσιακά εδέσματα. Αλλά και αγιογραφίες, γλυπτά, ξυλόγλυπτα, κεραμικά, αγγειοπλαστικά, κοσμήματα χειροποίητα, κεντήματα, υφαντά, εργόχειρα, παραδοσιακά χαλιά, παραδοσιακά μουσικά όργανα, χειροποίητες κούκλες, φορεσιές, κεριά, κοχύλια, καραβάκια, γκραβούρες και πολλά άλλα προϊόντα και υπηρεσίες από επιχειρήσεις της Χίου.

Τα Προβληματικά Εδάφη και η Βελτίωσή τους

(Περιέχει CD λογισμικού)



Συγγραφείς: Π. Κουκουλάκης,
Α. Παπαδόπουλος

Χρον. Έκδοσης: 2007

Σχήμα: 17x24

ISBN: 9789603516934

Σελίδες: 412

Τιμή: 35 €

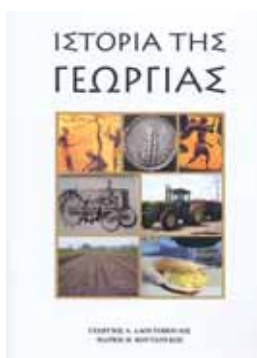
Διάθεση: ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΤΑΜΟΥΛΗ
Α.Ε., Αβέρωφ 2 - 104 33 Αθήνα,
τηλ. 210 5238305 fax: 210

5238959 e-mail: info@stamoulis.gr www.stamoulis.gr

Παρουσιάζονται οι πρακτικές αρχές και οι μέθοδοι που εφαρμόζονται στην καθημερινή παραγωγική διαδικασία με στόχο τη βελτίωση, ορθολογική διαχείριση και αποτελεσματική αξιοποίηση των προβληματικών εδαφών. Εξετάζεται η επιλογή, η χρήση και η εφαρμογή των διάφορων εδαφοβελτιωτικών, η λίπανση των βελτιωθέντων εδαφών και η διατήρηση της γονιμότητας και παραγωγικότητάς τους, με σκοπό την

εξασφάλιση της αειφορίας τους. Δίνονται επίσης τα κατάλληλα συστήματα αμειψισποράς, που είναι χρήσιμο να εφαρμόζονται κατά την καλλιέργεια των εδαφών αυτών μετά τη βελτίωσή τους. Οι συγγραφείς εξετάζουν μεταξύ άλλων τα αλατούχα και αλκαλιωμένα όξινα και ασβεστούχα εδάφη, με ιδιαίτερη έμφαση στους παράγοντες που συμβάλλουν στη δημιουργία τους και την αποτελεσματική διαχείριση και βελτίωση της παραγωγικότητας και γονιμότητάς τους. Προτείνεται ο πλέον ορθολογικός τρόπος εφαρμογής του νερού κατά την άρδευση τους και αναπτύσσονται οι μέθοδοι ποιοτικής κατάταξης των νερών για την αποτελεσματικότερη αξιοποίησή τους και την αποφυγή της εναλάτωσης των εδαφών. Τέλος, το βιβλίο πραγματεύεται και το σπουδαίο θέμα της δειγματοληψίας του εδάφους, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση στις στατιστικές μεθόδους που σχετίζονται με τους τρόπους δειγματοληψίας κυρίως των αλατούχων και νατριωμένων εδαφών για τη λήψη του πλέον αντιπροσωπευτικού δείγματος εδάφους. Το βιβλίο αυτό, μαζί με το συνοδευτικό CD, είναι ένα χρήσιμο εργαλείο για όλους τους ασχολούμενους με το έδαφος και ιδιαίτερα για τους γεωπόνους, δασολόγους, γεωργούς, ερευνητές και φοιτητές γεωπονίας.

Ιστορία της γεωργίας



Συγγραφείς: Γεώργιος Α.
Δαουτόπουλος και Μάριος Η.
Κουτσούκος

Σχήμα: 17x24

Σελίδες: 400 **Τιμή:** 28 €

Κεντρική Διάθεση: Εκδότες: τηλ.
2310-998804, φαξ:
2310.998829,
daoutop@agro.auth.gr.

Αποστέλλεται ταχυδρομικά με
αντικαταβολή χωρίς έξοδα

ταχυδρομείου. Σε γεωπόνους, κοινωνιολόγους, οικονομολόγους και άλλους επιστήμονες παρέχεται έκπτωση 20%. Σε φοιτητές παρέχεται έκπτωση 30%

Και

Βιβλιοπωλείο ΖΥΓΟΣ, Ι. ΜΑΡΚΟΥ και Υιός Ο.Ε., Αγγελάκη 39,
546 21 Θεσσαλονίκη, τηλ.: 2310-271055 και 2310.271043,
www.zygos.gr, e-mail: ekdoseis@zygos.gr

Το βιβλίο απευθύνεται σε αυτούς που άσκησαν ή ασκούν το γεωπονικό λειτούργημα όσο και σε αυτούς που το σπουδάζουν με σκοπό να το ασκήσουν αργότερα, αλλά και σε νέα παιδιά που αμφιταλαντεύονται στην επαγγελματική

τους επιλογή μη γνωρίζοντας πιο επάγγελμα πρέπει να διαλέξουν.

Στους βετεράνους και τους λειτουργούς του κλάδου θέλουμε να επισημάνουμε την πλούσια παράδοση πάνω στην οποία στηρίζεται το έργο τους, αλλά και να τους προβληματίσουμε για το δρόμο που ακολουθούμε. Όπως μια χώρα για να προοδεύσει πρέπει να έχει επίγνωση της ιστορίας της, έτσι και ο επιστήμονας, για να προοδεύσει στην επιστήμη του, οφείλει να γνωρίζει την ιστορική της εξέλιξη.

Στα νέα παιδιά που σπουδάζουν το χώρο, θέλουμε να τους επισημάνουμε τις πολύμοχθες προσπάθειες εκατοντάδων επιστημόνων που έχτισαν το σημερινό οικοδόμημα της γνώσης. Παράλληλα, θέλουμε να τους κεντρίσουμε το ενδιαφέρον για μία βαθύτερη μελέτη των προβλημάτων του κλάδου και να τους καλέσουμε, γιατί όχι, να είναι κάποιοι από αυτούς μέσα στην αυριανή οικογένεια των πρωτεργατών της Γεωπονικής επιστήμης.

Στα νέα παιδιά, που κατά την έκφρασή τους, «ψάχνονται, θέλουμε να παρουσιάσουμε έναν κλάδο συναρπαστικό και ζωτικό για την επιβίωση του ανθρώπινου γένους, με ιστορία χιλιετιών, που κρύβει ακόμη πολλά μυστικά που περιμένουν παρατηρητικά, φωτεινά και δημιουργικά μυαλά για να τα αποκαλύψουν.



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΕΛΛΑΔΑΣ
ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 64
546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

ΠΑΡΟΜΕΝΟ
ΤΕΛΟΣ
Τομ. Γραφείο
Κ.Τ. ΣΤΑΥΡ.
Αριθμός Αδείας
297

