



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

αφιέρωμα
Τ.Ε.Α.Γ.Ε.

Ξεκίνησε η λειτουργία
του **Ταμείου** των
Γεωτεχνικών

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ
Αρ. Φύλλου 818
4 Ιουλίου 2006

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. 8889/122
Έγκριση Καταστατικού Ταμείου Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεωτεχνικών - Ν.Π.Ι.Δ. (Τ.Ε.Α.Γ.Ε. - Ν.Π.Ι.Δ.).

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:
1. Τις διατάξεις της παρ.6 του άρθρου 7 του ν. 3029/2002 (ΦΕΚ 160Α').
2. Τις διατάξεις του άρθρου 90 του κώδικα νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ Α-98).
3. Την υπ' αριθμ. Υ1/03.2.2004 απόφαση του Πρωθυπουργού «Μεταβολή τίτλων Υπουργείων και καθορισμός της σειράς τάξης των Υπουργείων» (ΦΕΚ 5'35').
4. Το π.δ. 33/15.2.2006 (ΦΕΚ 35 Α') «Διορισμός μελών της Κυβέρνησης και Υφυπουργών».
5. Το υπ' αριθμ. 422/5.4.2006 συμβολαιογραφικό έγγραφο.
6. Την αναλογιστική μελέτη βιωσιμότητας του ταμείου που εκπονήθηκε το 2006.
7. Τις συμφωνίες γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής που διατυπώνεται στο υπ' αριθμ. 181/9-10-2005 έγγραφό της.
8. Το γεγονός ότι από την απόφαση αυτή δε λείπει δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.
9. Την έγκριση του Καταστατικού του Ταμείου Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεωτεχνικών Ν.Π.Ι.Δ. (Τ.Ε.Α.Γ.Ε.-Ν.Π.Ι.Δ.) το οποίο καταρτίστηκε με το υπ' αριθμ. 181/9-10-2005 συμβολαιογραφικό έγγραφο, το οποίο υπέγραψε η συμβολαιογράφος ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ.
Από την ημερομηνία δημοσίευσής του, ο Καταστατικός του Ταμείου Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεωτεχνικών (Τ.Ε.Α.Γ.Ε.-Ν.Π.Ι.Δ.) υπέγραψε η συμβολαιογράφος ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ, η οποία και αντικαθιστάται από την παρούσα απόφαση.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. 8889/122

Έγκριση Καταστατικού Ταμείου Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεωτεχνικών - Ν.Π.Ι.Δ. (Τ.Ε.Α.Γ.Ε. - Ν.Π.Ι.Δ.).

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

αποφασίζουμε:

Την έγκριση του Καταστατικού του Ταμείου Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεωτεχνικών Ν.Π.Ι.Δ. (Τ.Ε.Α.Γ.Ε.-Ν.Π.Ι.Δ.).

Συνάδελφε Γεωτεχνικέ
πληροφορήσου και στήριξε τώρα
την προσπάθεια του Επιμελητηρίου σου
γιατί σε συμφέρει

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Για την ανανέωση των Αδειών Άσκησης Επαγγέλματος των Γεωτεχνικών

Με την παρούσα ανακοίνωση το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), υπενθυμίζει στα μέλη του, **των οποίων η Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος έληξε στις 28 Φεβρουαρίου 2007**, τα ακόλουθα:

- 1) Με το άρθρο 2 του Π.Δ. 344/2000 «Άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού» (ΦΕΚ 297/Α), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προβλέπεται η χορήγηση Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος στους γεωτεχνικούς, η οποία είναι απαραίτητη για την άσκηση των γεωτεχνικών επαγγελμάτων (γεωπόνου, δασολόγου, κτηνιάτρου, γεωλόγου και ιχθυολόγου), τόσο στον ιδιωτικό όσο και στον δημόσιο τομέα. Σύμφωνα με τις ίδιες διατάξεις, **η Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος έχει τριετή ισχύ, ανανεώνεται δε με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου.**
- 2) Σε εφαρμογή των παραπάνω, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει ήδη αποστείλει, σε εκείνους τους γεωτεχνικούς-μέλη του η άδεια των οποίων λήγει στις 28-02-2007, σχετική Αίτηση Ανανέωσης Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος Γεωτεχνικού. Η Αίτηση αυτή, αφού συμπληρωθεί και υπογραφεί, θα πρέπει να αποσταλεί στο Επιμελητήριο, μαζί με την αντίστοιχη Δήλωση Στοιχείων Απασχόλησης (έντυπα 1 και 2) και, **προκειμένου για τα τακτικά μέλη με ηλικία μεγαλύτερη των 55 ετών**, με Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 που θα αναγράφεται η φράση «δεν έπαυσα να ασκώ το επάγγελμα του γεωτεχνικού ούτε έχω συνταξιοδοτηθεί με περισσότερα από 30 έτη συνολικής συντάξιμης υπηρεσίας».
- 3) Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί στη συμπλήρωση της Δήλωσης Στοιχείων Απασχόλησης, καθόσον τα στοιχεία της χρησιμοποιούνται στο Μητρώο Απασχόλησης των γεωτεχνικών που τηρεί το Επιμελητήριο.
- 4) Με την παραλαβή της αίτησης και των δικαιολογητικών, το Επιμελητήριο θα προχωρήσει στην ανανέωση της Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος του μέλους και θα την αποστείλει ταχυδρομικά στη διεύθυνση αλληλογραφίας που αυτό έχει επιλέξει. Η ανανεωμένη Άδεια θα ισχύει για άλλα τρία (3) χρόνια.
- 5) **Ενόψει των επικείμενων εκλογών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., τονίζεται ιδιαίτερα ότι η κατοχή Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος σε ισχύ αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την εγγραφή των μελών στον εκλογικό κατάλογο των τακτικών μελών.**

Παρακαλούνται λοιπόν οι γεωτεχνικοί, των οποίων η Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος **έληξε στις 28-2-2007** και δεν έχουν ακόμη στείλει την παραπάνω Αίτηση Ανανέωσης, να την **αποστείλουν άμεσα**, ώστε να τους εκδοθεί έγκαιρα η ανανεωμένη Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος.

Τα δικαιολογητικά που χρειάζονται για την ανανέωση της Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος βρίσκονται αναρτημένα και στον κόμβο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο Διαδίκτυο:

Αίτηση (.DOC, 21.5 KB): <http://www.geotee.gr/geosite/files/ananeosi.doc>

Έντυπα 1 και 2 (.PDF, 435 KB): <http://www.geotee.gr/geosite/files/ananeosi.pdf>

Για οποιαδήποτε παραπέρα πληροφορία ή διευκρίνιση, οι γεωτεχνικοί μπορούν να επικοινωνούν με το Επιμελητήριο (τηλ. 2310/278817-8 (εσωτ. 1), κ. Σάββας Ρέννας και κα Ασπασία Πρίτσα).

Από το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ

του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **148** - ΙΟΥΝΙΟΣ 2007

ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64, 546 31 Θεσσαλονίκη
τηλ.: 031-278.817, 278.818,
fax: 0310-236.308

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
<http://www.geotee.gr>

ΕΚΔΟΤΗΣ

Γεώργιος Παπαβασιλείου,
Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ

Νικόλαος Ζούρος,
Αντιπρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ν. Αρπαδογιάννης Γεωπόνος
Ν. Αντώνογλου Γεωπόνος
Ν. Ζούρος, Γεωλόγος
Ε. Καλούση Γεωλόγος
Θ. Κόλλιας, Κτηνίατρος
Γ. Μπαθρέλλος, Γεωλόγος
Γ. Μπενάτος, Γεωπόνος
Χρ. Νεοφύτου, Ιχθυολόγος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος

ΦΙΛΜ - ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ

ΠΑΡΑΓΩΓΗ

Μ. ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗ
ΠΡΟΤΥΠΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ
ΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ Α.Ε.

Κεντρικό Συγκρότημα:

Αδριανουπόλεως 24, Θεσσαλονίκη
Τηλ.: 2310.480855, Fax: 2310.447302

Λιθογραφείο:

Λάγκωμα Χαλκιδικής, Τηλ. 23990.20203

Η "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ"

εκτυπώνεται σε **25.000** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 1 Ευρώ

ISSN 1105-946X

Σελ.

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ: Για την ανανέωση των Αδειών Άσκησης Επαγγέλματος των Γεωτεχνικών	1
ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ: Οι τελευταίες εξελίξεις	3
Πορεία υλοποίησης του Συστήματος Παροχής Γεωργικών Συμβουλών	4
Θέσεις Προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης Αλιείας 2007-2013	5

Παρατηρήσεις – προτάσεις επί του σχεδίου νόμου «Έρευνα και εκμετάλλευση λατομείων και άλλες διατάξεις»	6
--	---

Σχόλια στο τελικό προσχέδιο του «Εθνικού Σχεδίου Στρατηγικής Αγροτικής Ανάπτυξης της Ελλάδας για την 4η Προγραμματική Περίοδο (2007-2013)	7
---	---

Δελτίο Τύπου για τους Δασικούς Χάρτες και το Δασολόγιο	9
--	---

Πορίσματα Συνεδρίου «Βιώσιμη Ανάπτυξη, Περιβάλλον Πόλεων και Χωριών»	11
--	----

Εκδηλώσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την αναθεώρηση του Άρθρου 24 του Συντάγματος για την Προστασία των Δασών	13
---	----

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

Ενημερωτική συνάντηση «Σύστημα παροχής γεωργικών συμβούλων»	14
---	----

Διοργάνωση Ημερίδας για την απασχόληση στον αγροτικό τομέα από το Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας	15
--	----

ΚΡΗΤΗ

Συμπεράσματα Συνεδρίου «Τα κτηνικά στο μέλλον»	16
--	----

Συμπεράσματα Ημερίδας: «Η Κρητική Μελισσοκομία σήμερα: Ανάγκες & Προοπτικές»	18
--	----

Έντονη η ανησυχία για την προτεινόμενη αναθεώρηση του άρθρου 24 του Συντάγματος	19
---	----

ΑΡΘΡΑ

Ενεργειακή κατάσταση της Ελλάδος, του κ. Α. Τσιραμπίδη	20
--	----

ΤΟ ΘΕΜΑ

ΤΕΑΓΕ: ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ!! Το Ταμείο Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεωτεχνικών είναι πλέον πραγματικότητα	21
--	----

Παραδείγματα Απόδοσης των ασφαλισμένων στο Τ.Ε.Α.ΓΕ.	26
---	----

ΑΡΘΡΑ

Γεωγραφικά πληροφοριακά συστήματα: Εργαλεία ή Επιστήμη;	31
---	----

ΠΑΡΑΤΑΞΕΙΣ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ: Μετά τη συζήτηση για το άρθρο 24: Να διασώσουμε τώρα το φυσικό πλούτο της χώρας μας!	33
--	----

Ανακοίνωση επάνω στην ενεργοποίηση της διαδικασίας παροχής γεωργικών συμβούλων	34
--	----

ΣΥΛΛΟΓΟΙ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ για το ΟΣΔΕ	35
------------------------------	----

Δελτίο Τύπου: Πάλι ανατίθεται απευθείας το ΟΣΔΕ στην ΠΑΣΕΓΕΣ	36
--	----

Ανακοίνωση για την επένδυση των αποθεματικών του ΤΕΑΔΥ στα δομημένα ομόλογα	37
---	----

Συνάντηση ΠΟΣΓ – Υ.Π.Α.Α.Τ. για τα υπολείμματα φυτοπροστατευτικών προϊόντων σε τρόφιμα	38
--	----

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ επάνω στην προκήρυξη από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.	
---	--

του διαγωνισμού για την ανάθεση «μελετών οριοθέτησης δασών και δασικών εκτάσεων»	39
--	----

Διαμαρτυρία για την επιχειρούμενη υποβάθμιση του Καπνολογικού Ινστιτούτου	40
---	----

Ανακοίνωση για τις προσλήψεις ελεγκτών από τον ΟΠΕΚΕΠΕ	41
--	----

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ

ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ για τους όρους αμοιβής και εργασίας των Γεωπόνων Πτυχιούχων ΑΕΙ στις βιομηχανικές επιχειρήσεις όλης της χώρας	42
--	----

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

Πορίσματα 5ου Πανελληνίου Λιβαδοπονικού Συνεδρίου	43
---	----

Έκθεση: «Από τους Τριλοβίτες, στον Άνθρωπο»	44
---	----

ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ	45
-----------------------------	----

ΕΙΔΗΣΕΙΣ

Ένωση Γεωθερμικών Ελλάδας: Ένας νέος επιστημονικός φορέας για την προώθηση της Γεωθερμίας στην Ελλάδα	46
---	----

ΒΙΒΛΙΟΠΑΡΟΥΣΙΑΣΕΙΣ	47
--------------------------	----

Οι τελευταίες εξελίξεις

Νέα προκήρυξη ένταξης των ενδιαφερομένων στα Μητρώα Γεωργικών Συμβούλων & Συνεργατών Γεωργικών Συμβούλων

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στο Γενικό Γραμματέα του ΥΠΑΑΤ επιστολή με την οποία ζητά να διευκρινιστεί το νομικό πλαίσιο πάνω στο οποίο μπορεί στηριχθεί για να προχωρήσει σε μία νέα πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την εγγραφή στα Μητρώα Δοκίμων Γεωργικών Συμβούλων και Δοκίμων Συνεργατών Γεωργικών Συμβούλων που έχει συντάξει λόγω του έντονου ενδιαφέροντος των συναδέλφων γεωτεχνικών. Παράλληλα αναφέρεται στην περίπτωση δε που αυτό δεν υφίσταται, να γίνουν άμεσα όλες οι επιβαλλόμενες ενέργειες για τη δημιουργία του.

Αναλυτικά το έγγραφο αναφέρει τα εξής: Όπως ήδη γνωρίζετε, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, σε εφαρμογή των ΚΥΑ 303894/11-8-2006 (ΦΕΚ 1375 Β') και 223490/24-11-2006 (ΦΕΚ 1725 Β'), έχει προχωρήσει στη δημιουργία Μητρώων Δοκίμων Γεωργικών Συμβούλων και Δοκίμων Συνεργατών Γεωργικών Συμβούλων, στα οποία έχουν ενταχθεί μέχρι σήμερα 969 γεωτεχνικοί και 206 απόφοιτοι των ΤΕΙ, αντίστοιχα.

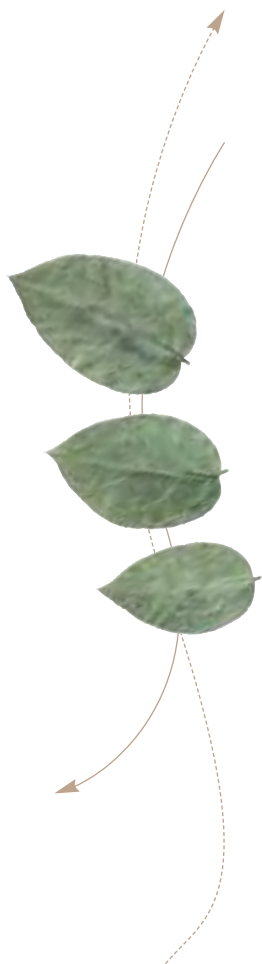
Ωστόσο, λόγω των ασφυκτικών πλαισίων, τόσο από άποψη χρόνου όσο και από άποψη προϋποθέσεων, που έθεταν οι προαναφερθείσες ΚΥΑ για την υλοποίηση του όλου εγχειρήματος, δεν κατέστη δυνατό να συμμετάσχει στη σχετική διαδικασία και να ενταχθεί στα παραπάνω Μητρώα, το σύνολο των ενδιαφερομένων. Με δεδομένο λοιπόν το συνεχιζόμενο έντονο ενδιαφέρον των εν λόγω γεωτεχνικών και αποφοίτων ΤΕΙ και το γεγονός ότι η τήρηση ενός Μητρώου είναι μία διαδικασία συνεχής και ανοικτή που επιδέχεται νέες εγγραφές και προσθήκες, **το Επιμελητήριο προτίθεται να προχωρήσει σε νέα πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την εγγραφή στα ως άνω Μητρώα.**

Εν τούτοις, το υπάρχον κανονιστικό πλαίσιο δεν αφήνει περιθώρια για κάτι τέτοιο, δεδομένου ότι η μεν πρώτη ΚΥΑ 303894/11-8-2006 αφενός δεν περιέχει διατάξεις που να καθορίζουν την περιοδική επανάληψη των προκηρύξεων και αφετέρου παρουσιάζει τεράστια προβλήματα εφαρμογής, η δε δεύτερη ΚΥΑ 223490/24-11-2006, η οποία εκδόθηκε ακριβώς για το ξεπέρασμα των παραπάνω προβλημάτων σε μια περίοδο πρώτης εφαρμογής, σταμάτησε να ισχύει στις 31-12-2006. Προκειμένου λοιπόν το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να προχωρήσει στην έκδοση νέας προκήρυξης, κάτι που άλλωστε αποτελεί και δική σας εκφρασμένη επιθυμία και θέση, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε το νομικό πλαίσιο πάνω στο οποίο μπορεί αυτή να στηριχθεί, σε περίπτωση δε που αυτό δεν υφίσταται, παρακαλούμε να προχωρήσετε άμεσα σε όλες τις επιβαλλόμενες ενέργειες για τη δημιουργία του.

Τονίζοντας τον επείγοντα χαρακτήρα του θέματος, παρακαλούμε για την άμεση απάντησή σας, παραμένουμε δε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε παραπέρα διευκρίνιση ή συνεργασία.



Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στο Γενικό Γραμματέα του ΥΠ.Α.Α.Τ. έγγραφο στο οποίο καταγράφονται τα προβλήματα που έχουν προκύψει για την παραπέρα υλοποίηση του Συστήματος Παροχής Γεωργικών Συμβούλων, ζητώντας παράλληλα την άμεση αντίδραση από πλευράς ΥΠ.Α.Α.Τ. προκειμένου να αντιμετωπισθούν αυτά και να υπάρξει ομαλή πορεία στην κατεύθυνση της υλοποίησης.



Αναλυτικά αναφέρονται τα εξής Όπως γνωρίζετε, ύστερα από δική μας εισήγηση, συγκροτήθηκε στο ΥΠ.Α.Α.Τ., δύο μήνες πριν, Ομάδα Εργασίας αποτελούμενη από υπαλλήλους των υπηρεσιών που εμπλέκονται με τη λειτουργία του Συστήματος Παροχής Γεωργικών Συμβούλων, με στόχο την ολοκλήρωση των διαδικασιών εφαρμογής του.

Ωστόσο, το τελευταίο διάστημα η Ομάδα αυτή έχει περιπέσει σε πλήρη αδράνεια, με αποτέλεσμα να παραμένουν άλυτα μια σειρά από ζητήματα που άπτονται της παραπέρα πορείας του εν λόγω Συστήματος.

Πιο συγκεκριμένα:

- 1) Δεν έχει μέχρι στιγμής προχωρήσει η σύνταξη των Οδηγών Εφαρμογής, εργαλείο απαραίτητο για την υλοποίηση του προγράμματος και αδιαμφισβήτητο καθήκον των Υπηρεσιών του ΥΠ.Α.Α.Τ.. Απ' αυτούς άλλωστε εξαρτάται άμεσα το αντικείμενο και ο προγραμματισμός των ενημερώσεων σε γεωργικούς συμβούλους, συνεργάτες γεωργικών συμβούλων και γεωργούς.
- 2) Το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία του Συστήματος Γεωργικών Συμβούλων, το οποίο πρέπει να είναι απόρροια των Οδηγών Εφαρμογής, δεν έχει ολοκληρωθεί, ενώ καθυστερεί και η νομοθετική ρύθμιση της μετάβασης από τα Μητρώα Δοκίμων Γεωργικών Συμβούλων και Συνεργατών, στα οριστικά Μητρώα Γεωργικών Συμβούλων και Συνεργατών, αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι

το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, σε εφαρμογή της ΚΥΑ 223490/24-11-2006, έχει ήδη καταθέσει σχετική πρόταση επί του θέματος (υπ' αριθ. 562/31-1-2007 έγγραφό μας).

- 3) Αποτέλεσμα των προβλημάτων του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου είναι και η αδυναμία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να προχωρήσει σε νέα προκήρυξη ένταξης των ενδιαφερομένων στα Μητρώα Γεωργικών Συμβούλων και Συνεργατών τους, παρά το μεγάλο ενδιαφέρον που υπάρχει για το θέμα αυτό.

- 4) Στα πλαίσια της ολοκλήρωσης του θεσμικού πλαισίου που αφορά το Σύστημα Παροχής Γεωργικών Συμβούλων, περιλαμβάνεται και η έκδοση αποφάσεων που θα ρυθμίζουν:

α) Τη διαδικασία και τον τρόπο παροχής των γεωργικών συμβουλών.

β) Το αμοιβολόγιο και τη διαδικασία πληρωμής γεωργικών συμβούλων και συνεργατών τους.

γ) Τη διαδικασία καταβολής στους αγρότες, των ενισχύσεων που πρέπει να λάβουν για τη χρήση συμβουλευτικών υπηρεσιών.

Τέλος, τονίζοντας ότι η καθυστέρηση υλοποίησης όλων των προαναφερομένων, είναι πιθανόν να προξενήσει προβλήματα στην ομαλή εφαρμογή της νέας ΚΑΠ, παρακαλούμε για τις δικές σας άμεσες ενέργειες στην κατεύθυνση αντιμετώπισης των παραπάνω ζητημάτων.

Θέσεις-προτάσεις ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης Αλιείας 2007-2013

Η θέσπιση και το περιεχόμενο του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης της Αλιείας (ΕΣΣΑ) προβλέπεται από τον Κανονισμό του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Αλιευτικό Ταμείο (άρθρο 14). Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού, το Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο, θεσπίζεται ύστερα από κατάλληλη διαβούλευση με τους εταίρους και υπόκειται σε διάλογο μεταξύ των αρμόδιων Ελληνικών Αρχών και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Στο πλαίσιο της διαβούλευσης και δεδομένου ότι το ΓΕΩΤΕΕ περιλαμβάνεται μεταξύ των εταίρων που έχουν αναγνωρισθεί από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και θεωρώντας το εν λόγω Εθνικό Σχέδιο εξαιρετικά σημαντικό για την ανάπτυξη και το μέλλον των παράκτιων και νησιωτικών περιοχών της χώρας μας, απέστειλε στο ΥΠΠΑΤ (Ειδική Γραμματεία Προγραμματισμού & Εφαρμογών Γ' ΚΠΣ) τις παρατηρήσεις και προτάσεις του, όπως αυτές διαμορφώθηκαν από Ομάδα Εργασίας που συνέστησε ειδικά για το σκοπό αυτό το Δ.Σ. στην 5η/25-5-2006 συνεδρίασή του.

Οι αναλυτικές θέσεις του Επιμελητηρίου δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα του

(http://www.geotee.gr/geosite/drastiriotites/thesis_protaseis_deltia_typou/alieia_alieymata/1.php)

Στη συνέχεια το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε τις θέσεις του επί του επί του Επιχειρησιακού Προγράμματος Αλιείας 2007 – 2013 που με τη σειρά τους δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ([http://www.geotee.gr/geosite/drastiriotites/thesis_protaseis_deltia_typou/alieia_alieymata\)/2.php](http://www.geotee.gr/geosite/drastiriotites/thesis_protaseis_deltia_typou/alieia_alieymata)/2.php))



Παρατηρήσεις-προτάσεις επί του σχεδίου νόμου «Έρευνα και εκμετάλλευση λατομείων και άλλες διατάξεις»

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ανταποκρινόμενο στην πρόσκλησή του Υπουργείου Ανάπτυξης για διάλογο σχετικά με την πρόταση για τροποποίηση του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου που διέπει την έρευνα και την εκμετάλλευση λατομείων μέσω του σχεδίου νόμου "Έρευνα και εκμετάλλευση λατομείων και άλλες διατάξεις", απέστειλε στον Υπουργό Ανάπτυξης κ. Δημήτρη Σιούφα τις παρατηρήσεις και προτάσεις του επί του σχεδίου νόμου .

Οι θέσεις αυτές προέκυψαν μετά τη συγκρότηση ειδικής επιτροπής η οποία συζήτησε αναλυτικά και επισταμένα τις προτεινόμενες διατάξεις.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η αναθεώρηση των διατάξεων, όπως διατυπώνονται στο νομοσχέδιο, είναι πιθανόν να δημιουργήσει σε κρίσιμα σημεία παρανοήσεις οι οποίες δεν διευκολύνουν την επίτευξη των προσδοκώμενων αποτελεσμάτων. Για το λόγο αυτό, επεξεργάστηκε ένα νέο κείμενο σχεδίου νόμου στο οποίο ενσωμάτωσε πολλές από τις προτεινόμενες διατάξεις του σχεδίου νόμου που δόθηκε από το ΥΠ.ΑΝ. (κείμενο με μονό διάστιχο) και συμπεριέλαβε όλες τις ισχύουσες διατάξεις νόμων ή κανονισμών που σχετίζονται με το αντικείμενο.

Το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. υιοθέτησε και απέστειλε το συνημμένο σχέδιο νόμου, μαζί με την αιτιολογική του έκθεση, θεωρώντας ότι συμβάλει με τον τρόπο αυτό αποτελεσματικά στην προ-σπάθεια του ΥΠ.ΑΝ. για τον εκσυγχρονισμό του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου στον τομέα της έρευνας και εκμετάλλευσης λατομείων.

Τα αναλυτικά κείμενα με τις θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (http://www.geot-ee.gr/geosite/drastiriotites/thesis_protaseis_deltia_typou/geologia_oryktos_ploytos/index.ph)



Σχόλια στο τελικό προσχέδιο του «Εθνικού Σχεδίου Στρατηγικής Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΣΣΑΑ) της Ελλάδας για τη 4η Προγραμματική Περίοδο (2007-2013)»

Στο σύντομο κείμενο που ακολουθεί καταγράφονται ορισμένες σκέψεις και παρατηρήσεις για το περιεχόμενο του τελικού προσχεδίου του «Εθνικού Σχεδίου Στρατηγικής Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΣΣΑΑ) της Ελλάδας για τη 4η Προγραμματική Περίοδο (2007-2013)» όπως έχει δημοσιευτεί από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ). Τα σχόλια αυτά προέρχονται από τη μελέτη του Σχεδίου από τη σχετική επιτροπή του ΓΕΩΤΕΕ.

- Η Βασική Ανάλυση της οικονομικής, κοινωνικής και περιβαλλοντικής κατάστασης του προσχεδίου (1ο Κεφάλαιο), δεν είναι ολοκληρωμένη και δεν υποστηρίζει αποτελεσματικά τους Στόχους που τίθενται στο Κεφάλαιο 2 του Σχεδίου. Το αποτέλεσμα είναι ότι πολλά από τα συμπεράσματα για κάθε μια από τις 3 ενότητες στις οποίες διακρίνεται η παρουσίαση της κατάστασης (οικονομία, περιβάλλον, κοινωνία) **δεν φαίνεται να προκύπτουν από την ανάλυση που έχει προηγηθεί**. Συγκεκριμένα, απουσιάζει αναφορά σε ορισμένα βασικά στοιχεία που προκύπτουν ως αποτελέσματα ή επιπτώσεις από την υλοποίηση των τρεχόντων προγραμμάτων αγροτικής ανάπτυξης και τα οποία θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν τη συνέχιση ή την ενίσχυση ανάλογων αναπτυξιακών παρεμβάσεων (πχ. αριθμός δικαιούχων, χωρική διασπορά τους, επιπτώσεις από την εφαρμογή τους, κτλ.). Αντίθετα, τα περισσότερα στοιχεία της κατάστασης αναφοράς που παρατίθενται, προδιαγράφουν **μάλλον αρνητικές εξελίξεις**, τόσο στη γεωργία, όσο και στους λοιπούς οικονομικούς, κοινωνικούς και περιβαλλοντικούς τομείς του αγροτικού χώρου. Απουσιάζει η αναφορά σε οποίες θετικές εξελίξεις συμβαίνουν, με αποτέλεσμα να αμφισβητείται το αν και κατά πόσο οποιαδήποτε αναπτυξιακή επιλογή θα ήταν ικανή να ανακόψει τις εξελίξεις αυτές. Επίσης δεν υπάρχει τεκμηριωμένη **ανάλυση SWOT**, από την οποία εύλογα θα μπορούσαν να προκύψουν οι προοπτικές ανάπτυξης.

- Στη Βασική Ανάλυση (1ο Κεφάλαιο), απουσιάζει η χωρική διαφοροποίηση τόσο στην παρουσίαση της κατάστασης, όσο και στη στρατηγική που αναπτύσσεται (2ο Κεφάλαιο), ενώ απουσιάζει και η δέσμευση ότι μια τέτοια διαφοροποίηση θα είναι παρούσα σε μελλοντικές εκδόσεις του Σχεδίου ή του Εθνικού Προγράμματος που θα προκύψει από το Σχέδιο. Το γεγονός αυτό φαίνεται να δείχνει ότι η ανάλυση δεν λαμβάνει υπόψη της τέτοιες διαφορές, οι οποίες υπάρχουν και είναι ιδιαίτερα σημαντικές. Πιστεύουμε ότι το παρόν Σχέδιο και το Εθνικό Πρόγραμμα θα πρέπει να έχει σαφώς χωρικό ή/και Περιφερειακό χαρακτήρα, με διαφορετικούς στόχους και στρατηγική για διαφορετικές χωρικές ενότητες. Είναι γνωστό ότι βρίσκονται σε εξέλιξη Περιφερειακές μελέτες από το ΥΠΑΑΤ για τις 13 Περιφέρειες, αλλά στο παρόν Σχέδιο δεν προβλέπεται η ενσωμάτωση των δεδομένων και συμπερασμάτων των μελετών αυτών στο ΕΠΑΑ.

- Σχετικά με τη συνολική και κατά άξονα στρατηγική (2ο & 3ο Κεφάλαιο), κατ' αρχή διαπιστώνεται ότι **αφενός δεν διατυπώνονται σαφείς στρατηγικοί στόχοι αφετέρου δεν αιτιολογούνται οι οικονομικές βαρύτητες μεταξύ των αξόνων**. Από του σημείου αυτού, η στρατηγική (2ο Κεφάλαιο) φαίνεται να εξαντλείται σε απαρίθμηση σημείων, που από τη μια πλευρά δεν περιλαμβάνει σημαντικά θέματα της αγροτικής οικονομίας κι' από την άλλη προκαλεί παρερμηνείες με την παράθεση συγκεκριμένων επιλογών (πχ. η χωροθέτηση μονάδων παραγωγής βιοκαυσίμων, η περίπτωση του ενός συσκευαστηρίου ελαιολάδου, γισούρτια και γαλακτοκομικά κ.α.). Λείπουν οι επιλογές αιχμής, όπως μεταξύ άλλων τα Εθνικά συστήματα ποιότητας, η πολιτική των αναδιαρθρώσεων, η τεχνική και τεχνολογική στήριξη του αγρότη, η ανάπτυξη συνεργασιών για τη μείωση του



χάσματος μεταξύ παραγωγού και καταναλωτή, η στήριξη της απασχόλησης στις αγροτικές περιοχές, κτλ. κάτω από τις οποίες θα μπορούσαν να αρθρωθούν επί μέρους οι ενέργειες.

- Ειδικότερα, όσον αφορά στην στρατηγική που τελικά υιοθετείται (2ο Κεφάλαιο):

- ❑ Πρέπει να δοθεί **έμφαση στη διατύπωση μιας σαφούς Εθνικής στρατηγικής υπέρ της ποιότητας των αγροτικών προϊόντων και των τροφίμων**, με ότι αυτό συνεπάγεται σχετικά με τις γεωγραφικές ενδείξεις και τα συστήματα παραγωγής,
- ❑ Θα πρέπει να ληφθούν καλύτερα και εκτενέστερα υπόψη οι νέες διατάξεις της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ) και του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (ΠΟΕ), με ιδιαίτερη έμφαση στις **επιπτώσεις εφαρμογής της νέας ΚΑΠ και στις πρόσφατες εξελίξεις στον ΠΟΕ**, σε σχέση με τα παρόντα και μελλοντικά προϊόντα της Ελληνικής αγροτικής παραγωγής,
- ❑ Ειδικά για τις στρατηγικές αναδιάρθρωσης συγκεκριμένων καλλιεργειών στα πλαίσια της νέας ΚΑΠ, που αναφέρονται ρητά στο Σχέδιο, **δεν διευκρινίζεται επαρκώς μια συγκεκριμένη Εθνική στρατηγική αναδιάρθρωσης**, με συγκεκριμένη πιθανόν χωρική διαφοροποίηση και πρόβλεψη και για την αξιοποίηση των καλλιεργειών ή υπηρεσιών που θα προκύψουν από τις αναδιαρθρώσεις,
- ❑ Ειδικότερα για τα βιοκαύσιμα και τα αρωματικά φυτά, η στρατηγική του Σχεδίου σταματά στην παραγωγή του προϊόντος και **δεν επεκτείνεται στη μεταποίηση και στην εμπορία και στις σχετικές ακολουθούμενες πρακτικές**, εξίσου σημαντικών τομέων με την παραγωγή τους,
- ❑ Για τις εκτεταμένες αλλαγές και αναδιαρθρώσεις, που απαιτούνται, θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για την **εφαρμογή ανάλογων πιλοτικών σχεδίων, ως πεδίων σύγκλησης πολλαπλών επιλογών**, που θα επιτρέψουν και τη μεταφορά τεχνογνωσίας (συνεργασίες με την επιστημονική /ερευνητική κοινότητα) και τη σύνδεση παραγωγής – κατανάλωσης (πχ. συμβολαιακή γεωργία, πρακτικές της νέας οικονομίας, labeling - προβολή - προώθηση) και τη μεταφορά επιτυχημένων εμπειριών από το LEADER+ (εταιρικές σχέσεις σε τοπικό /θεματικό

επίπεδο, Τοπικά Σύμφωνα Ποιότητας (ΤΣΠ)).

- ❑ Θα πρέπει να υπάρχει **σαφής και διακριτή αναφορά στην στρατηγική στον τομέα της δασοκομίας και της διατήρησης του περιβάλλοντος και της υπαίθρου** με χωρικές διαφοροποιήσεις, όπου αυτό επιβάλλεται.

- Η προσέγγιση LEADER (4ος Άξονας) δεν αναφέρεται καθόλου στους στόχους του Σχεδίου με εξαίρεση την σύντομη αναφορά των ποσοστών που αντιστοιχούν σε κάθε άξονα. Επίσης, πιστεύουμε ότι θα πρέπει να υπάρχει ένα ποσοστό στην συγκεκριμένη προσέγγιση από τον Άξονα 2 (Περιβάλλον), καθώς και στον Κανονισμό 1698/05 αναφέρεται ρητά ότι (Άρθρο 63) «Η στήριξη που παρέχεται βάσει του άξονα LEADER προορίζεται: α) για την εφαρμογή στρατηγικών τοπικής ανάπτυξης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 62 παράγραφος 1 στοιχείο α), με σκοπό την επίτευξη των στόχων ενός ή περισσότερων από τους τρεις άλλους άξονες που ορίζονται στα τμήματα 1, 2 και 3».

- Στη στρατηγική των 3 Αξόνων (3ο Κεφάλαιο) θα πρέπει να δοθεί συγκεκριμένη ιεράρχηση των επιμέρους στόχων και κατηγοριών πράξεων που αναφέρονται σε κάθε Άξονα, η οποία θα πρέπει να προκύπτει από τη γενική στρατηγική που έχει αναπτυχθεί στο Κεφάλαιο 2. Η ιεράρχηση αυτή είναι ιδιαίτερα σημαντική, καθώς θα δώσει και τη βαρύτητα των Μέτρων και μια πρώτη εκτίμηση για το ποσό που θα προβλεφθεί για το κάθε Μέτρο.

- Στα πλαίσια της αποτελεσματικότερης διαβούλευσης του ΕΣΣΑΑ, θα βοηθούσε η μετάφραση των αναφορών στα Αγγλικά στο κείμενο.

- Πιστεύουμε ότι όσον αφορά στους δείκτες θα πρέπει να αναθεωρηθούν οι δείκτες περιεχομένου που αναφέρονται στο Σχέδιο και να συμπεριληφθούν όλοι οι κοινοί δείκτες της περιόδου 2007-2013 για τα προγράμματα ανάπτυξης της υπαίθρου και επιπλέον **εθνικοί δείκτες ειδικά για τη χώρα**.

- Θα πρέπει να ξεκαθαριστούν εκτενέστερα οι προβλέψεις για την εταιρική σχέση.

- Τέλος, πιστεύουμε ότι γενικά στο Σχέδιο θα πρέπει να υπάρχει ρητή και συγκεκριμένη στρατηγική και ειδική αναφορά σε θετικά και άμεσα μέτρα υπέρ της **ισότητας των φύλων στην ύπαιθρο**. Στην παρούσα μορφή του κειμένου η διάσταση αυτή απουσιάζει εντελώς.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

για τους Δασικούς Χάρτες και το Δασολόγιο

Με αφορμή τη δημόσια διαβούλευση για το έργο «Οριοθέτηση Δασών & Δασικών Εκτάσεων» και θεωρώντας ότι το μόνο έργο το οποίο θα διασφαλίσει τις Δημόσιες Δασικές εν γένει εκτάσεις είναι η σύνταξη Δασικών Χαρτών, το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., εξετάζοντας το θέμα στην 1η/18-1-2007 συνεδρίασή του, επισημαίνει τα εξής:

1. Το έργο «Οριοθέτηση Δασών & Δασικών Εκτάσεων» της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. του Γ' ΚΠΣ, δεν μπορεί σε καμία περίπτωση, με την μεθοδολογία και τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές που προβλέπεται να υλοποιηθεί, να υποκαταστήσει τους Δασικούς Χάρτες, ούτε να καλύψει μέρος των εργασιών Κατάρτισης Δασικών Χαρτών, ούτε μπορεί να αποτελέσει το υλικό στο οποίο θα στηριχτούν οι Δασικές Υπηρεσίες για την υποβολή δήλωσης ιδιοκτησίας στα Δάση, Δασικές και λοιπές εκτάσεις που διαχειρίζονται και διοικούνται ως Δημόσιες στα πλαίσια των Κτηματογραφήσεων του Εθνικού Κτηματολογίου. Προκειμένου το προϊόν του ανωτέρω έργου να γίνει αξιοποιήσιμο, προτείνουμε να αντικατασταθεί με μία από τις εξής εναλλακτικές λύσεις:

α) Να προσαρμοστούν οι παλιοί κτηματικοί χάρτες του

N 248/76 και να γίνουν "πρόδρομοι Δασικοί Χάρτες" σε όλους τους ΟΤΑ της χώρας στους οποίους έχουμε Κτηματικούς Χάρτες του Ν.248/76 που δεν έχουν ως τώρα ενταχθεί στα προηγούμενα προγράμματα κτηματογράφησης.

β) Με την ίδια λογική που χρησιμοποιείται για τους «ενεργούς τίτλους», να συνταχθούν «Πρόδρομοι Δασικοί Χάρτες» για τρεις μεγάλους νομούς της χώρας που παρουσιάζουν έντονα προβλήματα (π.χ. Αττικής, Θεσσαλονίκης και Χαλκιδικής).

γ) Να συνταχθούν «Πρόδρομοι Δασικοί Χάρτες» για κάποιες από τις περιοχές Natura 2000 σε όλους τους νομούς της χώρας.

δ) Να συνταχθούν ορθοφωτοχάρτες του έτους 1945 με τις τεχνικές προδιαγραφές σύνταξης των δασικών χαρτών (στερεοσκοπική παρατήρηση κ.λ.π.), δηλαδή να απεικονιστούν τα δάση, οι δασικές και οι λοιπές εκτάσεις του 1945, πάνω σε χαρτογραφικά υπόβαθρα του 1945, σε όλη την επικράτεια, εκτός των περιοχών Natura 2000.

Καλούμε την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. να επανακα-



θορίσει άμεσα, σε συνεργασία με το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., τους φορείς των Δασολόγων και την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων (Υπ.Α.Α.Τ.), το Φυσικό Αντικείμενο του Έργου «Ανάθεση Υπηρεσιών Οριοθέτησης Δασών & Δασικών Εκτάσεων» και τους όρους των Τευχών της Διακήρυξης.

2. Για την άρτια υλοποίηση του όλου έργου, θα πρέπει να υπογραφεί άμεσα η ΚΥΑ, σχέδιο της οποίας έχει εισηγηθεί η Δ/νση Δασικών Χαρτών του Υπ.Α.Α.Τ. (διά της Γενικής Δ/νσης Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Φυσικού Περιβάλλοντος) και αφορά στην έκδοση Τεχνικών Προδιαγραφών Κατάρτισης Δασικών Χαρτών, οι οποίες αποτελούν προϊόν συνεργασίας του Τμήματος Δασικού Κτηματολογίου του Υπ.Α.Α.Τ. και της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε., μετά από σχετική διαβούλευση με τους φορείς των Δασολόγων (άρθρο 2, παρ. 14 του Ν. 3127/03).
3. Επιπρόσθετα, πρέπει να προωθηθεί και να ολοκληρωθεί η διαδικασία κατάρτισης Τιμολογίου Εργασιών Σύνταξης Δασικών χαρτών, με την συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και των φορέων των Δασολόγων.
4. Επιβάλλεται επίσης η άμεση έγκριση και χρηματοδότηση από τον Ειδικό Φορέα Δασών, της πρότασης προγράμματος κατάρτισης δασικών χαρτών που έχει υποβάλλει η Γενική Δ/νση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Φυσικού Περιβάλλοντος του Υπ.Α.Α.Τ., για επιλεγμένες περιοχές της Χώρας (άρθρο 8 του Ν. 3208/03).
5. Στα πλαίσια των παραπάνω, η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε., πρέπει να προχωρήσει άμεσα, εντός του τρέχοντος μηνός, στην προκήρυξη ανεξάρτητων συμβάσεων Κατάρτισης Δασικών Χαρτών, για τις περιοχές του νέου προγράμματος του Εθνικού Κτηματολογίου, που αφορά 107 ΟΤΑ της χώρας, ώστε να προηγηθούν των μελετών Κτηματογράφησης και έτσι να διευκολυνθεί και να επιταχυνθεί η διαδικασία κτηματογράφησης.
6. Τέλος, πρέπει να εκδοθεί άμεσα η ΚΥΑ σχετικά με τις μεταβολές που συνεπάγεται για τις πρώτες εγγραφές στα κτηματολογικά βιβλία του Εθνικού Κτηματολογίου η κύρωση του δασικού χάρτη που προβλέπεται από την παρ. 6 του άρθρου 6 του Ν. 2664/98, όπως προστέθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 2 του Ν. 3127/03.

Πιστεύοντας ότι τα παραπάνω αποτελούν τα πρώτα, αλλά άμεσα αναγκαία βήματα που πρέπει να ακολουθηθούν

ώστε να μπει επιτέλους στην τελική ευθεία ολοκλήρωσής του το έργο της κατάρτισης Δασικών Χαρτών και Δασολογίου στη χώρας, το οποίο, σημειωτέον, αποτελεί συνταγματική επιταγή και απαραίτητη προϋπόθεση για την κατάρτιση του Εθνικού Κτηματολογίου, τονίζουμε ότι το Επιμελητήριο θα βοηθήσει με όλες του τις δυνάμεις κάθε προσπάθεια που θα γίνεται προς την κατεύθυνση αυτή.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Γεώργιος Παπαβασιλείου



ΔΙΗΜΕΡΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ: ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Στις 3-4 Ιουνίου 2006 πραγματοποιήθηκε στις Μηλιές Πηλίου διήμερο συνέδριο με θέμα: «ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΠΟΛΕΩΝ & ΧΩΡΙΩΝ». Το συνέδριο πραγματοποιήθηκε από το ΓΕΩΤΕΕ σε συνεργασία με την Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας (ΚΕΔΚΕ), την Σχολή Γεωπονικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και τον Δήμο Μηλεών.

Όπως τονίστηκε στην έναρξη του συνεδρίου, η απόφαση να πραγματοποιηθεί σε αυτό με αφορμή την **Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος** που σήμερα γιορτάζουμε, καθορίστηκε από το γεγονός ότι δύσκολα μπορεί να διακρίνεις ένα σαφές και ολοκληρωμένο επίπεδο δράσης που με διακριτά σημάδια να προσδιορίζει έναν ορίζοντα αλλαγών **από την ανάπτυξη στη βιώσιμη ανάπτυξη**.

Παρεμβάσεις σε γενικά ή ειδικά θέματα περιβάλλοντος, όλο και περισσότερο, προωθούνται από διάφορους επιστημονικούς χώρους και σε διάφορους τομείς της ανθρώπινης δραστηριότητας. Εμείς όμως που ζούμε την δύσκολη περιβαλλοντική κατάσταση, στον πυρήνα της ανθρώπινης δραστηριότητας, στα αστικά κέντρα, μεγάλα-μεσαία και μικρά, νοιώθουμε ότι **η βιώσιμη ανάπτυξη πρέπει να ξεκινάει απ' την κεντρική πλατεία της πόλης και να καταλήγει στην πλατεία του διπλανού χωριού**.

Σε αυτή την διαδρομή είναι φανερό ότι πρέπει να γίνουν αρκετές αφαιρέσεις, κρατώντας ιεραρχικά τα κύρια ζητήματα που επηρεάζουν αποφασιστικά την ποιότητα της ζωής μας, αλλά και να συμμαχήσουμε με άλλα που συστηματικά στο παρελθόν θέλαμε να αγνοούμε.

Σε τελική ανάλυση, ο τόπος και ο χώρος ανήκουν σε μάς, σε κάθε πόλη, σε κάθε μεγάλη ή μικρή τοπική κοινωνία.

Από τα παραπάνω προκύπτει και η ανάγκη η πρωτοβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση να προωθήσει το επίπεδο παρέμβασης στον συνολικό γεωγραφικό χώρο που συναποτελούν οι αστικές περιοχές και οι οικισμοί, με τις περιαστικές ζώνες σε ένα συνολικό **πρόγραμμα περιβαλλοντικής διαχείρισης** που να εκπληρώνει χρόνο με το χρόνο όλο και περισσότερο τις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης.

Ειδικότερα στην διάρκεια του συνεδρίου προέκυψαν οι παρακάτω διαπιστώσεις και συμπεράσματα:

- ❑ Αναπτύχθηκαν οι έννοιες που αναφέρονται στο περιβάλλον και την αειφορία και δόθηκαν χαρακτηριστικά παραδείγματα **αειφορικής περιβαλλοντικής πολιτικής**. Ιδιαίτερα τονίστηκε η περιβαλλοντική διάσταση κάθε πολιτικής στην κατεύθυνση αναπτυξιακών προγραμμάτων σε κεντρικό-περιφερειακό-διαδημοτικό-τοπικό επίπεδο. Οποιαδήποτε άσκηση πολιτικής πρέπει να λαμβάνει υπόψη την αειφορία. Για την αστική διαβίωση είναι πρωταρχικής σημασίας η έννοια **της αειφόρου αστικής ανάπτυξης**.
- ❑ Με την εφαρμογή της νέας Κ.Α.Π. η οποία εδράζεται σε δύο πυλώνες-στις επιδοτήσεις και στην ανάπτυξη-πρωταρχικής σημασίας είναι **η προστασία του περιβάλλοντος** και η ποιότητα κατά την άσκηση της γεωργικής πρακτικής.
- ❑ Η ανάγκη παραγωγής και διάθεσης εγχώριου πολλαπλασιαστικού υλικού προς τους ΟΤΑ, για την αστική ανάπτυξη και δημιουργία αστικού και περιαστικού πρασίνου είναι όχι μόνον οικονομικά συμφέρουσα για τον τόπο, αλλά πρέπει να αποτελέσει περιφερειακό και εθνικό στόχο.
- ❑ Αναγνωρίστηκε η καλή δουλειά που γίνεται στα σχολεία, στα πλαίσια της περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και η παραπέρα σύνδεση της με συγκεκριμένα προγράμματα που συνδέουν την παραγωγή με το περιβάλλον.
- ❑ Δόθηκε ένα εξαιρετικό παράδειγμα καλής πρακτικής σε ό,τι αφορά στις γεωτεχνικές παρεμβάσεις σε επίπεδο Δήμου, για την συγκράτηση του πληθυσμού στην ύπαιθρο και την ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας με την αξιοποίηση της τοπικής ποιο-

τικής αγροτικής παραγωγής.

- ❑ Παρουσιάστηκαν αποτελέσματα ερευνητικών εργασιών όπου αποδεικνύεται ότι ο σχεδιασμός πλατειών, πάρκων και άλλων χώρων αστικού πρασίνου, για να συμβάλλει στη βελτίωση των συνθηκών περιβάλλοντος της πόλης πρέπει να σχεδιασθεί με βιοκλιματικά κριτήρια. Η μείωση των δομικών υλικών στο σχεδιασμό χώρων πρασίνου παίζει καθοριστικό ρόλο στη δημιουργία ευνοϊκών συνθηκών περιβάλλοντος. Το πού και πώς πρέπει να παρεμβαίνουμε για τη δημιουργία χώρων πρασίνου στην πόλη, αναδεικνύεται από την μικροκλιματική μελέτη, η οποία αποτελεί εργασία υποδομής, και δεν πρέπει να παραβλέπουμε τη σημαντική συμβολή και των αναρριχωμένων φυτών σε κάθετες επιφάνειες και τη δημιουργία φυτοκάλυψης σε δώματα κτιρίων. Η επιτυχής αντιμετώπιση των αντικειμένων αυτών ανήκει στην αρμοδιότητα των Γεωτεχνικών.
- ❑ Αναγνωρίσθηκε η σημασία της παρέμβασης των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ στην αποκομιδή, συγκέντρωση και αξιοποίηση των αστικών απορριμμάτων και αποβλήτων (κομποστοποίηση) με στόχο να καταστεί η αστική ανάπτυξη αειφόρος με προϋπόθεση τη συνειδητοποίηση του πολίτη.
- ❑ Αναφέρθηκε το παράδειγμα των μεγάλων αστικών κέντρων σε ό,τι αφορά στην ανάπτυξη αστικού πρασίνου και προσδιορίστηκαν ορισμένα μειονεκτήματα συγκεκριμένων πόλεων που ήταν αποτέλεσμα λανθασμένης στρατηγικής. Επίσης αναφέρθηκαν οι δυνατότητες αναβάθμισης του αστικού περιβάλλοντος με συγκεκριμένες υποδομές και συγκεκριμένο μηχανολογικό και άλλο εξοπλισμό.
- ❑ Όσον αφορά στο αστικό και αγροτικό οικιστικό τοπίο θα πρέπει να υπάρχει ένα ολοκληρωμένο στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης, διατήρησης και ενοποίησης χώρων πρασίνου. Στόχος είναι η δημιουργία διαδρομών σύνδεσης των χώρων πρασίνου ενοποιώντας πάρκα, πλατείες, ρέματα, πεζοδρόμους κλπ, ενισχύοντας τον αισθητικό, οικολογικό και βιοκλιματικό χαρακτήρα τους. Τα ρέματα ιδιαίτερα, θα πρέπει να ενισχύονται, να διατηρούνται, να προστατεύονται και να αποτελούν καθοριστικό και οργανικό στοιχείο του οικιστικού περιβάλλοντος.
- ❑ Για τη βιώσιμη ανάπτυξη των ΟΤΑ τονίσθηκε η ανάγκη αξιοποίησης των Γεωτεχνικών με συγκρότηση Διαδημοτικών Γεωτεχνικών Υπηρεσιών, με θεσμοθέτηση συγκεκριμένων θεμάτων απασχόλησης που πρέπει να περιλαμβάνει θέματα ανάπτυξης αγροτικής παραγωγής,



γής, ανάπτυξης και διατήρησης πρασίνου, ανακύκλωσης φυτικών υπολειμμάτων πρασίνου και υποπροϊόντων αγροτικής παραγωγής και μεταποίησης.

- ❑ Αναπτύχθηκε η λειτουργία διαδημοτικής διαχείρισης στερεών αποβλήτων που περιλαμβάνει και κομποστοποίηση του οργανικού τμήματος σε συνδυασμό με απόκλαδα κλαδέματος.
- ❑ Αναλύθηκε το σύστημα παραγωγής έργων πρασίνου που πρέπει να αποκτήσει ολοκληρωμένη λειτουργική διάσταση και να πάψει ο αποσπασματικός, ευκαιριακός και μη επιστημονικός τρόπος υλοποίησης από τους ΟΤΑ. Προτάθηκε η εκπόνηση ρυθμιστικών σχεδίων πρασίνου ανά νομό και ομάδες Δήμων και η αξιοποίηση Γεωτεχνικών επιστημόνων από τους ΟΤΑ.
- ❑ Αναφέρθηκε ερευνητικό αποτέλεσμα χρήσης επεξεργασμένων αστικών υγρών αποβλήτων στην άρδευση αστικού πρασίνου και την εξοικονόμηση πόσιμου νερού.
- ❑ Η δημιουργία αθλητικών κέντρων πρέπει να εντάσσεται στη δομή και τη λειτουργία της περιφερειακής ζώνης πρασίνου και των πάρκων της πόλης. Κατ' αυτόν τον τρόπο εξασφαλίζεται η άθληση κάτω από συνθήκες υγιεινής και προστασίας των αθλουμένων, όλων των ηλικιών, από τις αντιξοότητες του αστικού περιβάλλοντος ενώ παράλληλα ευνοείται η σύνδεση αναψυχής, άθλησης και κοινωνικών επαφών. Η ανάπτυξη δενδροστοιχιών και ο συνδυασμός συστάδων δένδρων – θάμνων με ανοιχτούς χώρους πρασίνου και στοιχεία νερού εντός των οποίων πραγματοποιείται άθληση σε οποιαδήποτε μορφή (ποδηλασία, ιππασία, τρέξιμο, βόλτα, κολύμβηση, κωπηλασία, ομαδικά αθλήματα κ.α.) δρουν καταλυτικά στη δομή και τον τρόπο άθλησης των κατοίκων της πόλης.

Εκδηλώσεις για την προτεινόμενη αναθεώρηση του Άρθρου 24 του Συντάγματος για τα Δάση

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με αφορμή την κατατεθείσα πρόταση για αναθεώρηση των άρθρων 24 και 117 του Συντάγματος που αφορούν την προστασία του Φυσικού Περιβάλλοντος πραγματοποίησε δύο εκδηλώσεις σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη για το σκοπό αυτό.

Στόχος των εκδηλώσεων ήταν να αναπτυχθεί με επικοδομητικό και συστηματικό τρόπο ο διάλογος ανάμεσα στους ειδικούς με το θέμα της συνταγματικής προστασίας των δασών επιστήμονες, συνταγματολόγους, νομικούς, δασολόγους και χωροτάκτες. Στο πλαίσιο αυτό κατατέθηκαν απόψεις από πολιτικούς και κοινωνικούς φορείς, οργανώσεις και πολίτες που ενδιαφέρονται για το θέμα και αναδείχτηκε ο ρόλος που πρέπει να διαδραματίζουν στο περιβαλλοντικό ισοζύγιο τα δασικά οικοσυστήματα αλλά και η ανάγκη αυτούσιας σημασίας τους ως στοιχείων του χωροταξικού σχεδιασμού.

Η πρώτη εκδήλωση αφορούσε Ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 28 Φεβρουαρίου σε συνεργασία με την Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων και είχε θέμα:

«ΔΑΣΗ –ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ»

Κύριοι ομιλητές ήταν οι κ.κ Παπαδημητρίου Γεώργιος, Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών, συνταγματολόγος, Νικόλαος Στάμου, Καθηγητής της Σχολής Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος Α.Π.Θ., Αίθρα Μαριά, Επίκουρος Καθηγήτρια Πολυτεχνείου Κρήτης, δικηγόρος, Μάρω Ευαγγελίδου, χωροτάκτης-πολεοδόμος, Κώστας Διάκος, νομικός περιβάλλοντος και Μιχάλης Σκαρβέλης, Δρ.δασολόγος, ΕΘΙΑΓΕ.



Η δεύτερη εκδήλωση αφορούσε Διημερίδα που πραγματοποιήθηκε στη Θεσσαλονίκη στις 9 και 10 Μαρτίου, σε συνεργασία με το Δικηγορικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης και την Επιστημονική Εταιρεία Διοικητικής Δικαιοσύνης και είχε θέμα με τίτλο:

«ΤΟ ΑΡΘΡΟ 24 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΟ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΟ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΟΥ».

Εισηγητές στην διημερίδα ήταν οι κ.κ.: Θεοχάρης Ζάγκας, Αναπληρωτής καθηγητής της Σχολής Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος Α.Π.Θ., Παναγιώτης Μαντζούφας, Λέκτορας του Τμ. Νομικής του Α.Π.Θ., Μιχάλης Τρεμόπουλος, Εκπρόσωπος Οικολογικών Οργανώσεων, Κωνσταντίνος Κουσουλής, Πάρεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας, Βλάσιος Παπαγεωργίου, Καθηγητής του Παντείου Πανεπιστημίου, Βασίλειος Πετρέλης, Δασολόγος, Δήμος Νικόπουλος, Δικηγόρος, Ευάγγελος Γωγάκος, Γενικός Γραμματέας του Δ.Σ.Θ., Κωνσταντίνος Μενουδάκος, Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας, Αναστάσιος Τάχος, Ομότιμος Καθηγητής του Τμήματος Νομικής του Α.Π.Θ., Αικατερίνη Σακελλαροπούλου, Σύμβουλος Επικρατείας, Σωτήριος Ρίζος, Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας, Παύλος Ευθυμίου, Καθηγητής της Σχολής Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος Α.Π.Θ., Παύλος Κωνσταντινίδης, Ερευνητής του Ινστιτούτου Δασικών Ερευνών Θεσσαλονίκης, Ευαγγελία Κουτουπά – Ρεγκάκου, Καθηγήτρια του Τμήματος Νομικής Α.Π.Θ., Σπύρος Ντάφης, Ομότιμος Καθηγητής της Σχολής Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος Α.Π.Θ.



ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ «ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ»

Κοζάνη, 02 Φεβρουαρίου 2007

Διοργάνωση: ΓΕΩΤ.Ε.Ε./ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Την Παρασκευή 02 Φεβρουαρίου 2007, στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του Νομαρχιακού Συμβουλίου Κοζάνης, παρουσία πλήθους γεωτεχνικών πραγματοποιήθηκε από το Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ενημερωτική συνάντηση θέμα: «ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ».

Σκοπός της εκδήλωσης ήταν να εκτιμηθεί η μέχρι σήμερα πορεία του Συστήματος, να δοθεί η δυνατότητα σε όλα τα μέλη του Παραρτήματος Δυτικής Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να εκφράσουν την άποψή τους για το εν λόγω σύστημα και τα συμπεράσματα της συνάντησης να αξιοποιηθούν για την επαναδιατύπωση θέσεων από το Παράρτημά μας με σκοπό τη βελτίωση του Συστήματος.

Κατά τη διάρκεια της συνάντησης, τις μέχρι σήμερα διατυπωμένες θέσεις του Παραρτήματος για το Σύστημα Παροχής Γεωργικών Συμβουλών, ανέπτυξε ο πρόεδρος της Δ.Ε. **κ. Σάββας Ζαμανίδης**, ενώ για τις τελευταίες τροποποιήσεις του Συστήματος έγινε ενημέρωση από το μέλος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. **κ. Γιώργο Τζανιδάκη**, και στη συνέχεια ακολούθησε εκτενής συζήτηση, κατά την διάρκεια της οποίας τοποθετήθηκαν πολλοί συνάδελφοι Γεωτεχνικοί των τριών κλάδων (Γεωπονικού, Δασολογικού και Κτηνιατρικού), που μπορούν να εργασθούν ως Γεωργικοί Σύμβουλοι.

Όλοι οι συνάδελφοι που μίλησαν τόνισαν ότι,

1. Ήταν μεγάλη η επιτυχία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στη διεκδίκηση και τελικά την ανάληψη ως φορέα πιστοποίησης των Γεωργικών Συμβούλων, καθώς και ότι είναι μεγάλη η ευθύνη του, να φέρει σε πέρας το δύσκολο αυτό εγχείρημα.
2. Το Σύστημα Παροχής Γεωργικών Συμβουλών πρέπει να είναι ουσιαστικό, και όχι να πληρεί, τυπικά μόνο, τους όρους της νέας Κοινής Αγροτικής Πολιτικής για τη λήψη των ενισχύσεων, διότι μόνον έτσι θα συμβάλει ουσιαστικά στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των αγροτικών εκμεταλλεύσεων και στην προστασία του περιβάλλοντος.
3. Είναι ανάγκη, στο Σύστημα Παροχής Γεωργικών Συμβουλών, να ενταχθούν υποχρεωτικά όλες οι Αγροτικές Εκμεταλ-

λεύσεις και όχι προαιρετικά, μόνο οι Εκμεταλλεύσεις, που λαμβάνουν ενισχύσεις πάνω από 5.000 ΕΥΡΩ.

4. Το μητρώο Γεωργικών Συμβούλων θα πρέπει να είναι ανοικτό, ώστε να μπορούν να εγγράφονται συνάδελφοι των τριών κλάδων, που προαναφέρθηκαν, αμέσως μετά από τις διαδικασίες πιστοποίησής τους, που θα πραγματοποιούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα.

5. Το «Σύστημα Δοκίμων Γεωργικών Συμβούλων και Δοκίμων Συνεργατών Γεωργικών Συμβούλων» έγινε με ασφυκτική πίεση χρόνου και μοιραία έγιναν πολλά λάθη με αποτέλεσμα να αποκλειστούν άδικα πολλοί συνάδελφοι από το σύστημα, και μάλιστα χωρίς να έχουν το στοιχειώδες δικαίωμα της υποβολής σχετικής ένστασης. Το σύστημα αυτό (Δοκίμων Γεωργικών Συμβούλων) δημιουργήθηκε, μόνο για να ανταποκριθεί η χώρα μας στην υποχρέωσή της, που απορρέει από την νέα ΚΑΠ, έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης για λειτουργία συστήματος από 1-1-2007, χωρίς να υπάρχει περίπτωση να εφαρμοστεί στην πράξη, ενώ παράλληλα εξέθρεψε φρούδες ελπίδες για απασχόληση σε μεγάλο αριθμό ανέργων συναδέλφων.

Τέλος διατυπώθηκαν αντίθετες απόψεις για το αν πρέπει να πιστοποιούνται ως Γεωργικοί Σύμβουλοι συνάδελφοι, που ασκούν εμπορία γεωργικών εφοδίων, γεωργικών σκευασμάτων και φαρμάκων, κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων και φαρμακούχων ζωοτροφών.

Τα συμπεράσματα της συνάντησης, αποφασίσθηκε να συζητηθούν στην επόμενη συνεδρίαση της Διοικούσας Επιτροπής του Παραρτήματος, να λάβουν μορφή θέσεων του Παραρτήματος και να υποβληθούν τόσο στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. όσο και στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Διοργάνωση Ημερίδας για την απασχόληση στον Αγροτικό Τομέα από το Παράρτημα της Δυτικής Μακεδονίας

Μια ιδιαίτερα πετυχημένη ημερίδα με θέμα: «ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΟΝ ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ» διοργάνωσε την Κυριακή 17 Δεκεμβρίου 2006 το Παράρτημα Δυτικής Μακεδονίας του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος στο Εκθεσιακό Κέντρο στα Κοίλα Κοζάνης, ανταποκρινόμενο στον ενημερωτικό του ρόλο, αλλά και στην ευαισθησία και στην αγωνία τόσο των συναδέλφων μας Γεωτεχνικών, όσο και των αγροτών για την απασχόληση στον αγροτικό τομέα, που είναι ένα θέμα εξαιρετικά επίκαιρο.

Την ημερίδα παρακολούθησαν εκπρόσωποι των τοπικών Αρχών και φορέων, οι συunăδελφοι Γεωτεχνικοί της Δυτικής Μακεδονίας, πολλοί αγρότες και πλήθος κόσμου.

Η ημερίδα ήταν ενταγμένη και χρηματοδοτήθηκε από το μέτρο 1.3 Τοπικές Πρωτοβουλίες Απασχόλησης του ΠΕΠ Δυτικής Μακεδονίας, και αποσκοπούσε στην ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του ευρύτερου κοινού της περιοχής, των τοπικών αρχών, των επαγγελματικών οργανώσεων, των επιχειρηματιών και ιδιαίτερα των ανέργων συναδέλφων μας Γεωτεχνικών.

Μιλώντας στη συγκεκριμένη ημερίδα, ο πρόεδρος της Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. /ΠΔΜ κ. Σάββας Ζαμανίδης ανέφερε πως «η απασχόληση στον αγροτικό τομέα είναι συνυφασμένη με την ανάπτυξή του, όμως ο αγροτικός τομέας, διέρχεται από μια κρίσιμη καμπή, αφού οι συνθήκες του αμείλικτου ανταγωνισμού που διαμορφώνονται παγκοσμίως και η νέα Κοινή Αγροτική Πολιτική δεν τον αφήνουν ανεπηρέαστο. Η νέα ΚΑΠ, στοχεύει στην παραγωγή ποιοτικών προϊόντων και στην προστασία του περιβάλλοντος. Η ποιότητα όμως πρέπει να είναι μετρήσιμη, σταθερή και να πιστοποιείται με ένα έγκυρο σύστημα πιστοποίησης. Η αγροτική παραγωγή δεν μπορεί να μετατραπεί εξ ολοκλήρου σε βιολογική και ολοκληρωμένης διαχείρισης, αλλά κάθε κλάδος παραγωγής πρέπει να προσεγγιστεί σύμφωνα με τις ιδιαιτερότητές του. Η σημασία της μεταποίησης των Τοπικών Προϊόντων είναι πολύ μεγάλη, ενώ το συμπληρωματικό αγροτικό εισόδημα, μπορεί να δώσει διέξοδο

στην ανάπτυξη του αγροτικού τομέα και να συμβάλει στη συγκράτηση του πληθυσμού στις μακρυσμένες περιοχές». Από την πλευρά του το στέλεχος της Διαχειριστικής Αρχής του ΠΕΠ Δυτικής Μακεδονίας κ. Χρήστος Καραντίνος τόνισε πως αυτή τη στιγμή συντρέχουν οι προϋποθέσεις, για τη δημιουργία 600 και πλέον νέων θέσεων εργασίας, και την ουσιαστική υλοποίηση έξι δράσεων στη Δυτική Μακεδονία στον Αγροτικό τομέα, μέσα από τις Τοπικές Πρωτοβουλίες Απασχόλησης. Ο σύμβουλος της ΤΕΔΚ Νομού Κοζάνης κ. Ελευθέριος Τοπάλογλου, παρουσίασε την ιστοσελίδα που δημιουργείται, με σκοπό την εκατέρωθεν ενημέρωση ανέργων και επιχειρήσεων για τις θέσεις εργασίας που ζητούνται και προσφέρονται σε όλη τη Δυτική Μακεδονία. Εισηγήσεις στην ημερίδα πραγματοποίησαν:

Ο καθηγητής Αγροτικής Οικονομίας της Γεωπονικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κ. Ευάγγελος Παπαναγιώτου με θέμα «Η συμβολή του Αγροτικού τομέα στην ανάπτυξη και την απασχόληση». Ο καθηγητής του τμήματος Κοινωνικής Πολιτικής του Παντείου Πανεπιστημίου κ. Αντώνης Μωυσίδης με θέμα «Πολυαπασχόληση στον αγροτικό χώρο: Αδιέξοδο στο παρελθόν – διέξοδος στο μέλλον».

Και ο καθηγητής Ζιζανιολογίας της Γεωπονικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κ. Ηλίας Ελευθεροχωρινός, που μίλησε για τις «Προοπτικές απασχόλησης στην παραγωγή προϊόντων με πιστοποιημένα συστήματα».

ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΜΠΟΡΙΑ ΤΩΝ ΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ

«ΤΑ ΚΗΠΕΥΤΙΚΑ ΣΤΟ ΜΕΛΛΟΝ»

Ποιότητα – Συνεργασία - Προοπτική

Δημοσιεύονται παρακάτω συνοπτικά τα συμπεράσματα του συνεδρίου «Τα Κηπευτικά στο Μέλλον» που έγινε στην Ιεράπετρα στις 6,7 και 8 Ιουλίου 2006. Τα συμπεράσματα έχουν ήδη καταχωρηθεί στην ιστοσελίδα του συνεδρίου. Στα συμπεράσματα, αφού γίνεται μια ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης και των προβλημάτων που επισημάνθηκαν, δίνονται συγκεκριμένες προτάσεις για τις αλλαγές που πρέπει να επέλθουν στο μέλλον.

Τα βασικά σημεία των συμπερασμάτων περιληπτικά αναφέρονται παρακάτω.

A. Στην υφιστάμενη διεθνή κατάσταση επισημαίνονται:

1. Η διεθνοποίηση των αγορών που οδηγεί σε αύξηση του ανταγωνισμού
2. Η γιγάντωση των αλυσίδων σουπερμάρκετ που γίνονται πλέον οι διαμορφωτές των απαιτήσεων της αγοράς
3. Η σημαντική μεταστροφή στις απαιτήσεις και προτιμήσεις του καταναλωτή

B. Σαν βασικά προβλήματα στην ελληνική πραγματικότητα καταγράφονται:

1. Η έλλειψη σοβαρής έρευνας τόσο στα προβλήματα της αγοράς (marketing) όσο και στην ποιότητα των προϊόντων
2. Η έλλειψη συντονισμού των εξαγωγικών φορέων και η αδυναμία τους για άμεσο εφοδιασμό των αλυσίδων
3. Η αγκύλωση των δημοπρατηρίων στις απαιτήσεις του χθες
4. Η αδυναμία των συνεταιρισμών να αναλάβουν νέους δυναμικούς ρόλους.
5. Η συνεχιζόμενη διακίνηση ατυποποίητων προϊόντων παρά την ύπαρξη μηχανισμών ελέγχου, που συμβάλλει στην ανωνυμοποίηση των προϊόντων.
6. Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με τον ελλιπή έλεγχο υπολειμμάτων στα εισαγόμενα προϊόντα έχει σαν αποτέλεσμα την ελληνοποίηση εισαγόμενων προϊόντων τρίτων χωρών, πράγμα που δημιουργεί προβλή-

ματα διάθεσης των ελληνικών κηπευτικών αλλά και ποιοτικής δυσφήμισης τους.

7. Το έλλειμμα ενημέρωσης του έλληνα καταναλωτή όσον αφορά το τι είναι συμβατικό, πιστοποιημένο και τι βιολογικό προϊόν.
8. Η ελλιπής ενημέρωση των καταναλωτών όσον αφορά την έκταση και το μέγεθος των πραγματικών κινδύνων από τα υπολείμματα των φυτοπροστατευτικών ουσιών και η κατευθυνόμενη δημοσιογραφία που τρομοκρατεί τον καταναλωτή και δημιουργεί την αίσθηση ότι όλα τα ελληνικά προϊόντα είναι επικίνδυνα
9. Η έντονη αντιπαλότητα των εμπλεκόμενων κλάδων στο κύκλωμα παραγωγής και εμπορίας
10. Η νοοτροπία όλων.

Γ. Όσο αναφορά τις προτάσεις αξιοσημείωτες είναι οι παρακάτω:

1. Η δημιουργία περιφερειακής διεπαγγελματικής οργάνωσης των κηπευτικών προϊόντων στην Κρήτη
2. Η ανάπτυξη του marketing και η δημιουργία αρχείου πληροφοριών της αγοράς στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
3. Η δημιουργία ενός φορέα διαχείρισης της φήμης των κρητικών προϊόντων που θα έχει στόχο την δημιουργία ενός συλλογικού σήματος ποιότητας για τα υψηλών προδιαγραφών κρητικά προϊόντα που θα έχουν ταυτότητα και συνεπώς 'διαβατήριο' για την καταξίωσή τους στην αγορά.
4. Ο καθορισμός κινήτρων και σαφούς νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία συλλογικών σημάτων ποιότητας.



5. Η δημιουργία ενός Ινστιτούτου Κηπευτικών Ερευνών με εξασφαλισμένους πόρους και τρία ειδικά τμήματα έρευνας α) παραγωγής, β) ποιότητας, γ) οικονομικών αναλύσεων μελετών και σχεδιασμού
6. Η παροχή κινήτρων για τη δημιουργία σχημάτων συνεργασίας των εξαγωγικών επιχειρήσεων, συνεταιρισμών και δημοπρατηρίων.
7. Ο εκσυγχρονισμός των δημοπρατηρίων και η διαφάνεια στην δημοπράτηση
8. Η θέσπιση κοινά αποδεκτών κανόνων μετα συλλεκτικών χειρισμών
9. Η στελέχωση με ικανό προσωπικό των μηχανισμών ελέγχου διακίνησης των προϊόντων σύμφωνα με τους κανόνες τυποποίησης-συσκευασίας και η πάταξη του φαινομένου των ελληνοποιήσεων των προϊόντων τρίτων χωρών.

10. Η επιτάχυνση των διαδικασιών συμβατότητας των εθνικών προτύπων ποιότητας με τα πρότυπα της αγοράς, η πρόσβαση όλων στο καθεστώς ενίσχυσης και ο ενεργός ρόλος του ΟΠΕΓΕΠ στην επιτήρηση της ποιότητας.
11. Ο εκσυγχρονισμός των συνεταιρισμών και η στελέχωση τους με εξειδικευμένο προσωπικό με βασικό προσανατολισμό την μεταποίηση και την εμπορία των προϊόντων τους.
12. Η περαιτέρω ανάπτυξη της δημιουργίας ομάδων παραγωγών
13. Ο απεγκλωβισμός από τη διαμορφωμένη αντίληψη πάλης συμφερόντων, που θα οδηγήσει σε μια νέα νοοτροπία από όλους (παραγωγούς, γεωπόνους, εμπόρους, συνδικαλιστές, πολιτικά κόμματα αλλά και το ίδιο το κράτος)



Ημερίδα: «Η Κρητική Μελισσοκομία: Παρόν και Μέλλον» Ηράκλειο, 26 Μαΐου 2006

Το Παράρτημα Κρήτης του ΓΕΩΤΕΕ σε συνεργασία με το Μελισσοκομικό Κέντρο Κρήτης, διοργάνωσε στις 26 Μαΐου 2006 στο ξενοδοχείο Ατλαντίς, στο Ηράκλειο, ημερίδα με τίτλο «Η Κρητική Μελισσοκομία σήμερα: παρόν και μέλλον». Η εκδήλωση είχε πρωταρχικό στόχο να θέσει τα κρίσιμα ζητήματα της Κρητικής μελισσοκομίας επί τάπητος, να ενημερώσει τους πολιτικούς παράγοντες του νησιού και να εγείρει την εγρήγορση των μελισσοκόμων ώστε να δραστηριοποιηθούν για την επίλυση των προβλημάτων. Το ΓΕΩΤΕΕ φιλοδοξεί επίσης να αποτελέσει η εκδήλωση αυτή την αρχή μιας δημιουργικής διαδικασίας, που θα οδηγήσει στην οργάνωση ενός Παγκρήτιου Μελισσοκομικού Συνεδρίου.

Τα κύρια συμπεράσματα της ημερίδας μπορούν να καταγραφούν ως εξής:

1. Το νησί είναι **μελισσοκομικά υπερκορεσμένο** [περισσότεροι από 2.000 μελισσοκόμοι με περισσότερες από 200.000 κυψέλες σε 8.335 χλμ² ή **25 κυψέλες ανά χλμ²!**], γεγονός που δημιουργεί πληθώρα ζητημάτων, παραγωγικής, οικονομικής αλλά και περιβαλλοντικής και κοινωνικής φύσης.
2. Στον υπερπληθυσμό των μελισσών προστίθεται επίσης η **μείωση της έκτασης των μελισσοβοσκών** λόγω της υπερβόσκησης, της πυρκαγιάς, της αστικοποίησης και της αλόγιστης αύξησης των τουριστικών εγκαταστάσεων. Είναι ανάγκη να εμπλουτιστεί και να προστατευτεί η μελισσοκομική χλωρίδα καθώς και να διαφυλαχτεί το δικαίωμα πρόσβασης του μελισσοκόμου στα δάση και τις μελισσοβοσκές.
3. Η **αλληλεξάρτηση της παραδοσιακής μελισσοκομίας με το φυσικό περιβάλλον είναι ιδιαίτερα σημαντική** και η ισορροπία αυτής της σχέσης πρέπει να διαφυλαχθεί και να διατηρηθεί μελλοντικά, προς όφελος της αειφορίας και της παραγωγικότητας.
4. Η έλλειψη **κατοχύρωσης του Κρητικού μελιού** το αφήνει απροστάτευτο απέναντι στον αθέμιτο ανταγωνισμό των εισαγόμενων και κατά πολύ φτηνότερων μελιών, που πολλές φορές προωθούνται ως Ελληνικά ή και Κρητικά! Το πρόβλημα της νοθείας μπορεί να αντιμετωπιστεί μόνο όταν το κρητικό μέλι ταυτοποιηθεί.
5. Η **ταυτότητα του Κρητικού μελιού** θα το προστατέψει από μέλια που, αν και δεν πωλούνται φθηνότερα, δεν ανταποκρίνονται στην 'ετικέτα' και ποιότητα του Κρητικού ή Ελληνικού προϊόντος. Θα μπορούσε επίσης να χρησιμοποιηθεί για να πιστοποιηθούν ως **προϊόντα ΠΟΠ ή ΠΓΕ** το θυμαρίσιο μέλι και το φυσικό μίγμα πεύκου και θυμαριού (πευκοθυμαρόμελο) αλλά και άλλα

μέλια όπως το μέλι μαλοτήρας που αν και παράγεται σε μικρή ποσότητα έχει εξαιρετικά οργανοληπτικά χαρακτηριστικά

6. Οι μελισσοκόμοι πρέπει να στραφούν στην **ταυτόχρονη παραγωγή και διάθεση άλλων προϊόντων κυψέλης** (βασίλικός πολτός, γύρη, κερί, πρόπολη), **βασιλισσών και μελισσοσπηνών**. Πολλά από αυτά τα προϊόντα προσφέρουν **μεγαλύτερο εισόδημα από μικρότερο αριθμό κυψελών** κι επιπλέον η παραγωγή τους δεν εξαρτάται τόσο από το κλίμα και τις ανθοφορίες όσο η παραγωγή μελιού. Για να επιτευχθεί ο εναλλακτικός αυτός στόχος απαιτείται εκπαιδευτική κατάρτιση των μελισσοκόμων για τις πρακτικές που εφαρμόζονται και ευρεία ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού καθώς και προβολή των άλλων προϊόντων κυψέλης.

7. **Ο ρόλος του Μελισσοκομικού Κέντρου Κρήτης** και του γεωτεχνικού προσωπικού που το στελεχώνει είναι καθοριστικός σε όλες τις δράσεις που αναφέρθηκαν. Το υφιστάμενο Κέντρο πρέπει να θεσμοθετηθεί, να αναβαθμιστεί και να διατηρηθεί ως υπηρεσία της Περιφέρειας Κρήτης, ανεξάρτητα από τον **Κανονισμό 797/04 της Ε.Ε**, βάσει του οποίου λειτουργεί σήμερα.



Έντονη η ανησυχία του Παραρτήματος Κρήτης για την προτεινόμενη αναθεώρηση του άρθρου 24 του Συντάγματος

Η ΔΕ του ΓΕΩΤΕΕ/Π.Κρήτης εκφράζει την έντονη ανησυχία της για τη προτεινόμενη αναθεώρηση του άρθρου 24 του Συντάγματος. Η επίκληση του επιχειρήματος πως το σημερινό συνταγματικό πλαίσιο είναι εμπόδιο στην ανάπτυξη του τόπου, βρίσκει τη ΔΕ του Επιμελητηρίου εντελώς αντίθετη. Κι' αυτό γιατί η προστασία του περιβάλλοντος όχι μόνο δεν αποτελεί εμπόδιο, αλλά υπό τις παρούσες

ασμός, η ολοκλήρωση του κτηματολογίου και η σύνταξη δασικών χαρτών είναι οι σημερινές επείγουσες αναγκαιότητες, ώστε να σταματήσει επιτέλους η διαιώνιση της καταπάτησης δημόσιας και πολύτιμης οικολογικά γης. Επιβάλλεται να γίνουν όλα τα παραπάνω στα πλαίσια της ισχύουσας συνταγματικής διάταξης, που δεν θέτει εμπόδια ως προς αυτό. Η οποιαδήποτε προσπάθεια



συνθήκες συνιστά προϋπόθεση της ανάπτυξης. Αυτό είναι ιδιαίτερα κατανοητό στη Κρήτη, όπου δεν μπορεί να νοηθεί τοπική ανάπτυξη, εξαρτώμενη μάλιστα από το τουρισμό, με υποβαθμισμένο φυσικό περιβάλλον. Η ανάγκη αυτή είναι πολλάκις διατυπωμένη στο σύνολο σχεδόν των αποφάσεων για τη τοπική ανάπτυξη όλων σχεδόν των φορέων της τοπικής κοινωνίας.

Τα σημερινά προβλήματα στο τομέα του περιβάλλοντος είναι προϊόντα της ελλειμματικής νομοθεσίας, της κακής διοικητικής πρακτικής και μιας κατεστημένης νοοτροπίας. Ο συνολικός χωροταξικός και τομεακός σχεδι-

αναθεώρησης του άρθρου 24, πριν από τη πραγματοποίηση των παραπάνω δράσεων, υπηρετεί τη νομιμοποίηση παρανομιών και εξυπηρετεί συμφέροντα ασύμβατα με την ανάγκη προστασίας του περιβάλλοντος, ενώ ταυτόχρονα υποβαθμίζει και το κύρος του ίδιου του Συντάγματος και των θεσμών της ελληνικής πολιτείας.

Η ΔΕ του ΓΕΩΤΕΕ/Π.Κρήτης προσδοκά να ληφθεί σοβαρά υπόψη από τη Κοινοβουλευτική Επιτροπή Αναθεώρησης στη συζήτηση της 17ης Ιανουαρίου, η παραπάνω τοποθέτηση και να υποστηριχτεί από τη κοινοβουλευτική εκπροσώπηση της Κρήτης.



Του Δρ. Ανανία
Τσιραμπίδη
Καθηγητή Τμήματος
Γεωλογίας Α.Π.Θ.
Εμπειρογνώμονα
Υπ. Ανάπτυξης σε
θέματα ορυκτού
πλούτου

Σήμερα, το μεγαλύτερο ποσοστό ενέργειας που χρησιμοποιούμε προέρχεται από τις συμβατικές πηγές ενέργειας που είναι το πετρέλαιο και ο άνθρακας. Πρόκειται για μη ανανεώσιμες πηγές που αργά η γρήγορα θα εξαντληθούν. Η παραγωγή και χρήση της ενέργειας που προέρχεται από αυτές τις πηγές δημιουργούν μια σειρά από περιβαλλοντικά προβλήματα με αιχμή τους το φαινόμενο του θερμοκηπίου. Αντίθετα, οι Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) ανανεώνονται μέσω του κύκλου της φύσης και θεωρούνται πρακτικά ανεξάντλητες. Ο άνεμος, η βιομάζα, η γεωθερμία, ο ήλιος, το υδρογόνο και οι υδατοπτώσεις, είναι πηγές ενέργειας που η προσφορά τους δεν εξαντλείται ποτέ. Υπάρχουν σε αφθονία στο φυσικό μας περιβάλλον και είναι οι πρώτες μορφές ενέργειας που χρησιμοποίησε ο άνθρωπος, σχεδόν αποκλειστικά, μέχρι τις αρχές του 20ου αιώνα, οπότε και στράφηκε στην εντατική χρήση του άνθρακα και των υδρογονανθράκων.

Στόχος της Ελλάδος είναι έως το 2010 οι ΑΠΕ να καλύπτουν το 20% της συνολικής πρωτογενούς ενέργειας (σήμερα είναι περίπου 7%).

Α. Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας

Η Ελλάδα διαθέτει αξιόλογο δυναμικό ΑΠΕ, οι οποίες μπορούν να προσφέρουν μια πραγματική εναλλακτική λύση για την κάλυψη των ενεργειακών μας αναγκών. Αιολική ενέργεια: αιολικά πάρκα συνολικής παραγωγής 290.000 ΤΙΠ (Τόνοι Ισοδύναμου Πετρελαίου) (0,8% το 2005).

Βιομάζας ενέργεια: συνολική παραγωγή 950.000 ΤΙΠ (2,8% το 2005). Υπάρχουν σταθμοί βιο-οαερίου στα Ν. Λιόσια Αττικής και υπό κατασκευή στους Ταγαράδες Θεσσαλονίκης.

Γεωθερμική ενέργεια: συνολική παραγωγή για θέρμανση θερμοκηπίων 75.000 ΤΙΠ (0,2% το 2005).

Ηλιακή ενέργεια: συνολική παραγωγή 150.000 ΤΙΠ (0,4% το 2005). Η χώρα μας θα μπορούσε να χρησιμοποιήσει ηλιακή ενέργεια για κάλυψη μέχρι και του 1/3 των ενεργειακών της αναγκών. Διατηρεί όμως τη δεύτερη θέση (μετά τη Γερμανία) στη χρήση ηλιακών συλλεκτών στην Ευρώπη. 25% των νοικοκυριών μας χρησιμοποιούν ηλιακούς θερμοσίφωνες.

Υδροηλεκτρική ενέργεια: συνολική παραγωγή 460.000 ΤΙΠ (1,3% το 2005).

Β. Ορυκτοί άνθρακες

Στην Ελλάδα βρίσκονται κυρίως τύρφες, λιγνίτες και μικρές εμφανίσεις λιθανθράκων. Ε-κτεταμένα κοιτάσματα τύρφης υπάρχουν κυρίως στην αποξηραμένη λίμνη της Ξυνιάδος Φθιώτιδος και στα αποξηραμένα έλη των Φιλίππων. Τα γνωστά λιγνιτικά κοιτάσματα είναι πάνω από 200, πολύ λίγα όμως είναι σε εκμετάλλευση. Το μεγαλύτερο μέρος τους συγκεντρώνεται στις λεκάνες Πτολεμαΐδος-Φλώρινας, Μεγαλόπολης και Δράμας. Λιθάνθρακες εμφανίζονται στη Χίο, κεντρική Εύβοια και Μονεμβασιά με μορφή φακών πάχους 0,3-1,2 m και μήκους λίγων δεκάδων μέτρων.

Σχεδόν όλος ο λιγνίτης καταναλώνεται εγχώρια από τη Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού (Δ.Ε.Η.). Είκοσι ένας σταθμοί που τροφοδοτούνται με λιγνίτη, παράγουν 4.900 MW. Οι σταθμοί αυτοί ικανοποιούν περίπου το 75% των αναγκών της Ελλάδος σε ηλεκτρική ενέργεια. Δεκαεπτά σταθμοί με συνολική ισχύ 4.050 MW, είναι εγκαταστημένοι στην ευρύτερη περιοχή της Πτολεμαΐδος-Φλώρινας και τροφοδοτούνται από το απόθεμα των παρακείμενων ορυχείων. Οι υπόλοιποι τέσσερις σταθμοί, με συνολική ισχύ 850 MW, είναι εγκαταστημένοι στη Μεγαλόπολη.

Τα βεβαιωμένα λιγνιτικά αποθέματα ανέρχονται σε 6,7 δισεκ. τόνους από τα οποία 4 δισεκ. τόνοι θεωρούνται, με τις σημερινές οικονομικοτεχνικές συνθήκες

συνέχεια στη σελίδα 29

ΤΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ (Τ.Ε.Α.ΓΕ.) ΕΙΝΑΙ ΠΛΕΟΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ



Συνάδελφοι,
Από τον Νοέμβριο του 2006 ξεκίνησαν οι εγγραφές στο Ταμείο Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεωτεχνικών (Τ.Ε.Α.ΓΕ.).

Η δημιουργία ασφαλιστικού Ταμείου Γεωτεχνικών ήταν όραμα πολλών ετών και στόχος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. από την εποχή της ίδρυσής του.

Η καθυστέρηση λειτουργίας στον χώρο μας ενός τέτοιου φορέα ήταν συνάρτηση με το γεγονός ότι δεν υπήρχε Νομοθετικό Πλαίσιο ώστε να διαμορφωθούν οι συνθήκες εκείνες που απαιτούνται για την δημιουργία ασφαλιστικού φορέα με μορφή Νομικού Προσώπου.

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

Με το νόμο 3029 / 2002 θεσπίστηκε και στην Ελλάδα το πλαίσιο λειτουργίας και ανάπτυξης του θεσμού της συμπληρωματικής – επαγγελματικής ασφάλισης.

Το παραπάνω θεσμικό πλαίσιο βάσει του οποίου δημιουργούνται τα Ταμεία Επαγγελματικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Α.) στηρίζεται σε τρεις άξονες:
α) στην προαιρετικότητα. Η προαιρετικότητα ισχύει και ως προς την

ίδρυση ενός Ταμείου Επαγγελματικής Ασφάλισης και ως προς την υπαγωγή κάποιου εργαζομένου σε αυτό.

β) στην δημιουργία αυτοδιοικούμενων νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

γ) στην εποπτεία του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και στον ενδεδειγμένο έλεγχο της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, ο οποίος αφορά την οικονομική λειτουργία και την εξασφάλιση της βιωσιμότητας.

Σχετικά με τις προβλέψεις του Νόμου για τα Επαγγελματικά Ταμεία αξίζει να σημειώσουμε τα εξής:

- Σκοπός κάθε Επαγγελματικού Ταμείου είναι να προσφέρει ασφαλιστική προστασία στον κλάδο που απευθύνεται πέραν της προσφερόμενης από την υποχρεωτική ασφάλιση.
- Η λειτουργία των Τ.Ε.Α. βασίζεται στο κεφαλαιοποιητικό σύστημα.
- Ελέγχεται και από ορκωτούς ελεγκτές.
- Υπάρχει υποχρέωση για έγκαιρη

και πλήρη ενημέρωση των ασφαλισμένων τουλάχιστον μια φορά ετησίως.

ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Οι εισφορές των φυσικών προσώπων που καταβάλλονται σε Ταμεία Επαγγελματικής Ασφάλισης εκπίπτουν από το φορολογητέο εισόδημα. Οι εισφορές επιχειρήσεων που καταβάλλονται στα Ταμεία αυτά εκπίπτουν από τα ακαθάριστα έσοδα των επιχειρήσεων αυτών.

ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ

Τα πλεονεκτήματα της επαγγελματικής ασφάλισης είναι:

- Αυτοδιαχείριση: η διοίκηση των Ταμείων αυτών εκλέγεται από τους ίδιους τους ασφαλισμένους και λειτουργεί με βάση τους κανονισμούς, που έχουν διαμορφώσει οι ενδιαφερόμενοι.
- Τους όρους ασφάλισης τους διαμορφώνουν οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι προσπαθώντας να καλύψουν ασφαλιστικές αδυναμίες του κλάδου.
- Το περιεχόμενο και το εύρος της ασφάλισης «Εφάπαξ», «Συνταξιοδοτικό», «Νοσοκομειακή Περίθαλψη», κ.λ.π. πάλι διαμορφώνεται από τους ενδιαφερόμενους.
- Διαφάνεια: εκτός από τους ελέγχους στους οποίους υπόκειται διαρκώς κάθε Επαγγελματικό Ταμείο, ταυτόχρονα υπάρχει πλήρης ενημέρωση των ασφαλισμένων είτε γραπτώς μέσω προσωπικής επιστολής είτε ηλεκτρονικά μέσω διαδικτύου. Τέλος υπάρχει και ο θεσμός της Γενικής Συνέλευσης των ασφαλισμένων στο Ταμείο, όπου η Διοίκηση του ασφαλιστικού φορέα

απολογείται για το σύνολο των ενεργειών της.

ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ

Ανεξάρτητα από την διάχυτη επιθυμία των Γεωτεχνικών να έχουν και αυτοί τον δικό τους ασφαλιστικό φορέα, σήμερα περισσότερο από κάθε άλλη εποχή διαμορφώνονται κοινωνικές συνθήκες τέτοιες που προβληματίζουν τον κάθε ασφαλισμένο για τις επιπτώσεις, τις οποίες θα επιφέρουν στα Δημόσια Διανεμητικά Συστήματα.

Εκτός από την Ανεργία, την Πολυνομία, την Εισφοροδιαφυγή, την Κακοδιαχείριση των Ταμείων, που είναι μερικές από τις πληγές που μαστίζουν το Ασφαλιστικό Σύστημα, το κοινωνικό γεγονός, το οποίο είναι δύσκολο να αντιμετωπισθεί είναι η γήρανση του πληθυσμού.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., έλαβε υπ' όψιν του τη νέα νομοθεσία, καθώς και τα μηνύματα προβληματισμού και την αγωνία για το ασφαλιστικό τους μέλλον, που έχουν διατυπώσει πολλοί συνάδελφοι. Έτσι το 2003 διαμόρφωσε και απέστειλε στα μέλη του ένα ασφαλιστικό ερωτηματολόγιο για να διαπιστώσει το ενδιαφέρον τους για τη δημιουργία ενός ασφαλιστικού ταμείου, το οποίο θα κάλυπτε τους γεωτεχνικούς. Η ανταπόκριση ήταν συγκλονιστική. Περισσότεροι από 1300 απάντησαν θετικά στο ενδεχόμενο δημιουργίας ενός ασφαλιστικού φορέα στα πλαίσια του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Μετά από λίγους μήνες το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., θέλοντας να ικανοποιήσει την επιθυμία των συναδέλφων, αποφάσισε τη δημιουργία του Ταμείου Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεω-

τεχνικών (Τ.Ε.Α.ΓΕ.) και ξεκίνησε της απαραίτητες διαδικασίες για την υλοποίηση αυτού του εγχειρήματος.

Η ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΜΑΣ

α) Επωνυμία

Η Επωνυμία του Ταμείου των Γεωτεχνικών είναι: ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ή σε συντομία Τ.Ε.Α.ΓΕ.

β) Νομική μορφή του Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

γ) Σκοπός του Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Το Τ.Ε.Α.ΓΕ. διαθέτει σήμερα προγράμματα παροχών, τα οποία προβλέπουν:

- εφάπαξ παροχή στις περιπτώσεις γήρατος, θανάτου και αναπηρίας,
- σύνταξη σε περίπτωση γήρατος και
- αποζημίωση σε περίπτωση μακροχρόνιας νοσηλείας σε νοσοκομείο.

δ) Μέλη του Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Μέλη του Τ.Ε.Α.ΓΕ. μπορούν να γίνουν οι συνάδελφοι γεωτεχνικοί, οι οποίοι είναι μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

ε) Φορολογικές ρυθμίσεις ως προς τις εισφορές των ασφαλισμένων στο Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Η διάταξη της περίπτωσης β', της παραγράφου 1, του άρθρου 8, του Ν. 2238 / 1994 ορίζει ότι: «...από το συνολικό εισόδημα του φορολογούμενου αφαιρείται το συνολικό ποσό των εισφορών που καταβάλλονται από αυτόν σε Ταμεία Ασφάλισής του, εφόσον η καταβολή είναι υποχρεωτική από το νόμο, καθώς και το ποσό των καταβαλλόμενων εισφορών στις προαιρετικής ασφάλισής του σε Ταμεία, που έχουν συσταθεί βάσει νόμου...». Η σύσταση των Ταμείων Επαγγελματικής

Ασφάλισης προβλέπεται από νόμο και συγκεκριμένα από την παράγραφο 1, του άρθρου 7, του Ν. 3029 / 2002. Επιπλέον σύμφωνα με την παράγραφο 9, του άρθρου 7, του Ν. 3029 / 2002, η υπαγωγή στην ασφάλιση των Ταμείων Επαγγελματικής Ασφάλισης είναι προαιρετική. Κατά συνέπεια οι ασφαλισμένοι στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. μπορούν να εκπέσουν από το φορολογητέο τους εισόδημα το συνολικό ποσό που θα καταβάλλουν για εισφορά στο Ταμείο (βλέπε επίσης Υπ. Οικονομικών 1061032 / 1237 / Α0012 / 21-10-2002).

στ) Ωφέλεια ασφαλισμένων στο Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Μας ρωτούν πολλοί συνάδελφοι για την ωφέλεια, που θα έχει ένας γεωτεχνικός εάν ασφαλιστεί στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. Ταυτόχρονα ακούγεται ότι η ασφάλιση στο Ταμείο μας ωφελεί μόνο τους νέους συναδέλφους ή άλλοι πάλι λένουν ότι ωφελεί τους μεγαλύτερους σε ηλικία γεωτεχνικούς, κ.λ.π. Εμείς είμαστε σε θέση να διαβεβαιώσουμε τους συναδέλφους ότι το Τ.Ε.Α.ΓΕ. είναι «ωφέλιμο» σε κάθε ηλικίας συνάδελφο. Σε άλλο άρθρο του περιοδικού μας θα παραθέσουμε ορισμένα παραδείγματα ασφάλισης, ώστε να γίνει αντιληπτό από όλους του γεωτεχνικούς ότι το Τ.Ε.Α.ΓΕ. απευθύνεται στους γεωτεχνικούς όλων των ηλικιών ακόμα και των συνταξιούχων.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Η ωφέλεια των γεωτεχνικών, που θα επιλέξουν να ασφαλιστούν στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. είναι σημαντικότερη. Σε αυτή τη διαπίστωση θα καταλήξουμε εύκολα από την μελέτη των

παραδειγμάτων ασφάλισης που παρατίθενται σε άλλη σελίδα του περιοδικού. Ταυτόχρονα όμως ο κάθε συνάδελφος μπορεί με μια επαφή του με το Τ.Ε.Α.ΓΕ. να καταθέσει την προσωπική του περίπτωση και να διαπιστώσει ότι ο φορέας έχει τη δυνατότητα να του δώσει λύσεις. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι στο Ταμείο μας, ανεξάρτητα από το ισχύον φορολογικό καθεστώς, φροντίσαμε να υπάρχουν τα ελάχιστα κατά το δυνατόν λειτουργικά έξοδα, ανύπαρκτα έξοδα διαχείρισης και μηδενικά έξοδα διοίκησης του φορέα. Προνοήσαμε να μην επιβαρυνθούν τα μέλη μας με «περιθώριο φερεγγυότητας», αλλά και από μια σειρά άλλες δαπάνες που διαμορφώνουν το μεγάλο ύψος των ασφαλίσεων στην χώρα μας.

Συνάδελφοι,
Το Τ.Ε.Α.ΓΕ. βρίσκεται σε πλεονεκτική θέση αν συγκριθεί είτε με τις Ασφαλιστικές Εταιρείες είτε με τα Δημόσια Διανεμητικά Συστήματα της Κύριας και Επικουρικής Ασφάλισης. Το Τ.Ε.Α.ΓΕ. δεν πληρώνει προμήθειες σε διαμεσολαβητές (ασφαλιστές), δεν έχει έξοδα προβολής και διαφήμισης και δεν έχει επιχειρηματικά κέρδη αφού είναι μη κερδοσκοπικός φορέας. Το Τ.Ε.Α.ΓΕ. δεν έχει «βαρίδια» του παρελθόντος, δεν ζητάει εισφορές για να καλύψει ελλείμματα. Στο Ταμείο μας κάθε ευρώ (€), που δίδεται από έναν γεωτεχνικό ασφαλισμένο περιέρχεται αυτόματα στην ατομική του μερίδα.

Εμείς είμαστε πεπεισμένοι ότι το Τ.Ε.Α.ΓΕ. θα είναι το μεγαλύτερο στήριγμα για το μέλλον κάθε γεωτεχνικού, που θα επιλέξει να συμ-

μετάσχει σε αυτή τη μορφή ασφάλισης, και θα έχει τεράστια οικονομική ωφέλεια είτε είναι μικρός είτε μεγαλύτερος σε ηλικία. Καθημερινά στο μέλλον θα διαπιστώνουμε πόσο θετικό είναι να έχεις χρόνο ασφάλισης σε ένα Ταμείο Επαγγελματικής Ασφάλισης με τα συγκεκριμένα πλεονεκτήματα και την προαναλυθείσα ωφέλεια.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Δρ. Μπαθρέλλος Γιώργος (γεωλόγος, πρόεδρος Τ.Ε.Α.ΓΕ., μέλος Δ.Σ. & τ. Α' αντιπρόεδρος ΓΕΩΤ.Ε.Ε., επιστημονικός συνεργάτης Πανεπιστημίου Αθηνών),

Τσανικλίδης Φώτης (γεωπόνος, αντιπρόεδρος Τ.Ε.Α.ΓΕ., τ. μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., τ. γεν. γραμματέας Π.Ο.Σ.Γ.),

Δρ. Νεοφύτου Χρήστος (ιχθυολόγος, γεν. γραμ. Τ.Ε.Α.ΓΕ., οργ. Γραμ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., καθηγητής Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, πρόεδρος Τμήμ. Γεωπονίας Ιχθυολογίας & Υδάτινου Περιβάλλοντος, πρόεδρος Θαλάσσιου Πάρκου Αλοννήσου),

Δελέπογλου Στέφανος (κτηνίατρος, μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., μέλος Δ.Σ. & πρόεδρος Π.Ε.Κ.Δ.Υ., δ/ντής Κτηνιατρικής Ν.Α. Πέλλας), μέλος Δ.Σ. ΠΟΓΕΔΥ

Δρ. Ζούρος Νίκος (γεωλόγος, Α' αντιπρόεδρος ΓΕΩΤ.Ε.Ε., επίκουρος καθηγητής Πανεπιστημίου Αιγαίου, γενικός Δ/ντής Μουσείου Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου),

Ηλιάδης Βασίλης (κτηνίατρος, μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., καθηγητής εφαρμογών Τ.Ε.Ι. Ηπείρου, τ. διευθύνων σύμβουλος ΟΠΕΓΕΠ)

Δρ. Μάμαλης Σπύρος (γεωπόνος, μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., έκτακτος διδάσκων Αριστοτελείου & Δημοκρι-

τείου Πανεπιστημίου)

Μπέσης Κώστας (δασολόγος, μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., τ. πρόεδρος Π.Ε.Δ.-Δ.Υ., πρόεδρος Ινστιτούτου Γεωπονικών Επιστημών)

Παπαβασιλείου Γιώργος (γεωπόνος, πρόεδρος ΓΕΩΤ.Ε.Ε., τ. πρόεδρος ΟΠΕΓΕΠ, γεν. δ/ντής ΥΠ.Α.Α.Τ., νομάρχης Άρτας).

Δρ. Σταυρακάκης Μανώλης (γεωπόνος, μέλος Δ.Σ. & τ. πρόεδρος ΓΕΩΤ.Ε.Ε., καθηγητής & τ. αντιπρυτανής Γεωπονικού Πανεπιστημίου), Τζανιδάκης Γιώργος (δασολόγος, ταμίας ΓΕΩΤ.Ε.Ε., μέλος Δ.Σ. Π.Ε.Δ.Δ.Υ.)





ΤΟ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

δημιούργησε το

Τ.Ε.Ε.ΟΙ.ΥΕ.

(ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ—Ν.Π.Ι.Δ.)

Συνάδελφε Γεωτεχνικέ

(Γεωπόνε Γεωλόνε Λασολόνε Κτηνίατε Ιαθιολόνε)

στηρίξε

την προσπάθεια του Επιμελητηρίου σου
γιατί σε συμφέρει

ζήτησε τώρα

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ & ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ
για το Τ.Ε.Α.ΓΕ.

(και συγκεκριμένα για τους **κλάδους:**

Εφάπαξ, Σύνταξης & Αλληλεγγύης)

στην ιστοσελίδα **www.geotee.gr,**
& πολύ σύντομα στην **www.teage.gr,**
στο τηλέφωνο **210-3613182,**

και μέσω ηλεκτρ. ταχυδρομείου στο **teage@geotee.gr**

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ΤΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΜΕΝΩΝ ΣΤΟ Τ.Ε.Α.ΓΕ.

Συνάδελφοι,

Στη συνέχεια παραθέτουμε ορισμένα αντιπροσωπευτικά παραδείγματα (πιθανά σενάρια) απόδοσης κάποιων ασφαλισμένων στο Ταμείο Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεωτεχνικών (Τ.Ε.Α.ΓΕ.).

Την ευθύνη του υπολογισμού του εφάπαξ και της σύνταξης των παρακάτω παραδειγμάτων έχουν α). ο σύμβουλος του Τ.Ε.Α.ΓΕ. κ. Χρυσάφης Σωτήριος, οικονομολόγος, και β). ο κ. Χατζηβασιλόγλου Ιωάννης, αναλογιστής.

Παράδειγμα Νο 1

Γεωτεχνικός, ηλικίας 35 ετών, καταβάλλει στον ατομικό του λογαριασμό τα ακόλουθα ποσά:

α) για τα πρώτα 10 έτη (μέχρι την ηλικία των 45 ετών) 100€ ανά τρίμηνο,

β) για τα επόμενα 10 έτη (μέχρι την ηλικία των 55 ετών) 300 € ανά τρίμηνο, και τέλος

γ) για τα επόμενα 5 έτη (μέχρι την ηλικία των 60 ετών) 450 € ανά τρίμηνο.

Τότε, κατά το 60ο έτος της ηλικίας του εκτιμάται ότι θα έχει τα ακόλουθα:

Συνολικό ποσό ατομικών καταβολών:	25.000,00 €
Συνολικές αποδόσεις από την επένδυση του ατομικού του λογαριασμού (με 6% ετήσια απόδοση):	20.591,78 €
Συνολικό ποσό ατομικού λογαριασμού στην ηλικία των 60 ετών (ποσό εφάπαξ αποζημίωσης που θα λάβει):	$25.000,00 + 20.591,78 = 45.591,78 \text{ €}$
Επιστροφή φόρου (με μέσο φορολογικό συντελεστή 27,5%):	$25.000,00 \times 27,5\% = 6.875,00 \text{ €}$
Καθαρή επιβάρυνση εισφορών (μετά την αφαίρεση της επιστροφής φόρου):	$25.000,00 - 6.875,00 = 18.125,00 \text{ €}$
Συνολική ωφέλεια ασφαλισμένου:	$45.591,78 - 18.125,00 = 27.466,78 \text{ €}$

Αν ο συνάδελφος γεωτεχνικός επιλέξει στο τέλος της ασφάλισής να λάβει σύνταξη αντί της εφάπαξ αποζημίωσης θα λαμβάνει ισοβίως 278,00 € το μήνα.

Παράδειγμα Νο 2

Γεωτεχνικός, ηλικίας 35 ετών, καταβάλλει στον ατομικό του λογαριασμό τα ακόλουθα ποσά:

α). για τα πρώτα 10 έτη (μέχρι την ηλικία των 45 ετών) 100€ ανά τρίμηνο,

β). για τα επόμενα 10 έτη (μέχρι την ηλικία των 55 ετών) 300€ ανά τρίμηνο, και τέλος

γ). για τα επόμενα 10 έτη (μέχρι την ηλικία των 60 ετών) 450€ ανά τρίμηνο.

Τότε, κατά το 65ο έτος της ηλικίας του εκτιμάται ότι θα έχει τα ακόλουθα:

Συνολικό ποσό ατομικών καταβολών:	34.000,00 €
Συνολικές αποδόσεις από την επένδυση του ατομικού του λογαριασμού (με 6% ετήσια απόδοση):	37.811,17 €
Συνολικό ποσό ατομικού λογαριασμού στην ηλικία των 65 ετών (ποσό εφάπαξ αποζημίωσης που θα λάβει):	$34.000,00 + 37.811,17 = 71.811,17 \text{ €}$
Επιστροφή φόρου (με μέσο φορολογικό συντελεστή 29%):	$34.000,00 \times 29\% = 9.860,00 \text{ €}$
Καθαρή επιβάρυνση εισφορών (μετά την αφαίρεση της επιστροφής φόρου):	$34.000,00 - 9.860,00 = 24.140,00 \text{ €}$
Συνολική ωφέλεια ασφαλισμένου:	$71.811,17 - 24.140,00 = 47.671,17 \text{ €}$

Αν ο συνάδελφος γεωτεχνικός επιλέξει στο τέλος της ασφάλισής να λάβει σύνταξη αντί της εφάπαξ αποζημίωσης θα λαμβάνει ισοβίως 515,00 € το μήνα.

Παράδειγμα Νο 3

Γεωτεχνικός, ηλικίας 47 ετών, καταβάλλει στον ατομικό του λογαριασμό 300€ ανά τρίμηνο (μέχρι την ηλικία των 65 ετών). Τότε, κατά το 65ο έτος της ηλικίας του εκτιμάται ότι θα έχει τα ακόλουθα:

Συνολικό ποσό ατομικών καταβολών:	21.600,00 €
Συνολικές αποδόσεις από την επένδυση του ατομικού του λογαριασμού (με 6% ετήσια απόδοση):	16.823,16 €
Συνολικό ποσό ατομικού λογαριασμού στην ηλικία των 65 ετών (ποσό εφάπαξ αποζημίωσης που θα λάβει):	$21.600,00 + 16.823,16 = 38.423,16 \text{ €}$
Επιστροφή φόρου (με μέσο φορολογικό συντελεστή 32%):	$21.600,00 \times 32\% = 6.912,00 \text{ €}$
Καθαρή επιβάρυνση εισφορών (μετά την αφαίρεση της επιστροφής φόρου):	$21.600,00 - 6.912,00 = 14.688,00 \text{ €}$
Συνολική ωφέλεια ασφαλισμένου:	$38.423,16 - 14.688,00 = 23.735,16 \text{ €}$

Αν ο συνάδελφος γεωτεχνικός επιλέξει στο τέλος της ασφάλισής να λάβει σύνταξη αντί της εφάπαξ αποζημίωσης θα λαμβάνει ισοβίως 250,00 € το μήνα.

Παράδειγμα Νο 4

Γεωτεχνικός, ηλικίας 57 ετών, καταβάλλει στον ατομικό του λογαριασμό 600€ ανά τρίμηνο (μέχρι την ηλικία των 62 ετών). Τότε, κατά το 62ο έτος της ηλικίας του εκτιμάται ότι θα έχει τα ακόλουθα:

Ο συγκεκριμένος συνάδελφος του παραδείγματος αυτού δεν θεμελιώνει δικαίωμα σύνταξης, αλλά δικαιούται μόνο την εφάπαξ αποζημίωση.

Συνολικό ποσό ατομικών καταβολών:	12.000,00 €
Συνολικές αποδόσεις από την επένδυση του ατομικού του λογαριασμού (με 6% ετήσια απόδοση):	1.930,00 €
Συνολικό ποσό ατομικού λογαριασμού στην ηλικία των 62 ετών (ποσό εφάπαξ αποζημίωσης που θα λάβει):	$12.000,00 + 1.930,00 = 13.930,00 \text{ €}$
Επιστροφή φόρου (με μέσο φορολογικό συντελεστή 40%):	$12.000,00 \times 40\% = 4.800,00 \text{ €}$
Καθαρή επιβάρυνση εισφορών (μετά την αφαίρεση της επιστροφής φόρου):	$12.000,00 - 4.800,00 = 7.200,00 \text{ €}$
Συνολική ωφέλεια ασφαλισμένου (με 5ετή διάρκεια ασφάλισης):	$13.930,00 - 7.200,00 = 6.730,00 \text{ €}$

Παράδειγμα Νο 5

Γεωτεχνικός, ηλικίας 66 ετών, καταβάλλει στον ατομικό του λογαριασμό 1.500€ ανά τρίμηνο (μέχρι την ηλικία των 68 ετών). Τότε, κατά το 68ο έτος της ηλικίας του εκτιμάται ότι θα έχει τα ακόλουθα:

Συνολικό ποσό ατομικών καταβολών:	12.000,00 €
Συνολικές αποδόσεις από την επένδυση του ατομικού του λογαριασμού (με 4% ετήσια απόδοση):	478,00 €
Συνολικό ποσό ατομικού λογαριασμού στην ηλικία των 68 ετών (ποσό εφάπαξ αποζημίωσης που θα λάβει):	$12.000,00 + 478,00 = 12.478,00 \text{ €}$
Επιστροφή φόρου (με μέσο φορολογικό συντελεστή 40%):	$12.000,00 \times 40\% = 4.800,00 \text{ €}$
Καθαρή επιβάρυνση εισφορών (μετά την αφαίρεση της επιστροφής φόρου):	$12.000,00 - 4.800,00 = 7.200,00 \text{ €}$
Συνολική ωφέλεια ασφαλισμένου (με 2ετή διάρκεια ασφάλισης):	$12.478,00 - 7.200,00 = 5.278,00 \text{ €}$

Ο συγκεκριμένος συνάδελφος του παραδείγματος αυτού δεν θεμελιώνει δικαίωμα σύνταξης, αλλά δικαιούται μόνο την εφάπαξ αποζημίωση.

ΑΙΤΗΣΗ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΜΕΛΟΥΣ - ΑΠΟΓΡΑΦΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ**ΑΤΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΕΛΟΥΣ**

Επώνυμο (ως αναγράφεται στο Δελτίο Αστυνομικής Ταυτότητας)		Όνομα		Φύλο
				A=άρρεν Θ=θήλυ
Όνομα πατρός	Ημερ/νια. γέννησης (ηη/μμ/εεεε)	Αριθμός Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας		
Α.Φ.Μ.	Δ.Ο.Υ. υποβολής δήλωσης	Κωδικός Δ.Ο.Υ.		
Οικογενειακή Κατάσταση	Υψηλότητα	Αρ. Τέκνων		
E=Έγγαμος/η, A=Άγαμος/η, Δ=Διαζευγμένος/η, X=Χήρος/α				
Αριθμός Αδείας ΓΕΩΤΕΕ	Κλάδος ΓΕΩΤΕΕ			
Διεύθυνση Αλληλογραφίας (Οικίας ☐ Άλλη ☐)	Τ.Κ.	Πόλη & Νομός		
Οδός & Αριθμός				
Επικοινωνία	Τηλέφωνο Οικίας	Άλλο Τηλέφωνο	Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο (email αν υπάρχει)	
Κινητό Τηλέφωνο				

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΜΕΛΟΥΣ

Σημερινός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης για Κύρια Συνταξιοδότηση		
A/A σύμφωνα με τον Π.ν. 1 της επόμενης σελίδας & Όνομα Φορέα	Αριθμός Μητρώου Φορέα	Αρ. Μητρ. Κοιν. Ασφ. (ΑΜΚΑ) (αν υπάρχει)
Έτος πρώτης υπαγωγής σε Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης κύριας Συνταξιοδότησης		

ΠΟΣΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΚΑΙ ΕΙΣΦΟΡΩΝ

Σύμφωνα με το άρθρο 9 του Καταστατικού, Δικαίωμα Εγγραφής ύψους	
10,00 (δέκα) € (υποχρεωτικά)	
Σύμφωνα με το άρθρο 37 του Καταστατικού, Εισφορά για τον Κλάδο Αλληλεγγύης ύψους	
45,00 (σαράντα πέντε) € (υποχρεωτικά)	ή είμαι συνταξιούχος ☐
Σύμφωνα με το άρθρο 22 του Καταστατικού, Εισφορά για τον Κλάδο Εφάπαξ (κατ' επιλογήν)	
Ελάχιστο Ποσό Εισφοράς: 60,00 € ανά τρίμηνο	Μέγιστο Ποσό Εισφοράς: 1.500,00 € ανά τρίμηνο
Συμπληρώστε το τριμηνιαίο ποσό (σε €) εισφορών που επιθυμείτε για τον Κλάδο Εφάπαξ	
Ολογράφως:	ανά τρίμηνο
Αριθμητικώς:	ανά τρίμηνο

ΤΡΟΠΟΣ ΚΑΤΑΒΟΛΗΣ ΕΙΣΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΤΟ ΤΑΜΕΙΟ

- Με **Πάγια Εντολή** χρέωσης του Τραπεζικού. Λογαριασμού του μέλους *
- Με **Παρακράτηση** από τον Εργοδότη **
- Με **Πληρωμή** στην Τράπεζα

* Το Ταμείο προκρίνει, ιδιαίτερα για τους ελεύθερους επαγγελματίες, την επιλογή της "πληρωμής Εισφορών μέσω Πάγιας Εντολής" στην Τράπεζα με την οποία συνεργάζεστε, για την εξοικονόμηση του χρόνου σας, την ασφάλεια των συναλλαγών και την μείωση του λειτουργικού του κόστους. Για την υλοποίηση της επιλογής αυτής, θα σας αποσταλεί από το Ταμείο επιστολή στην οποία θα αναφέρεται ο απαιτούμενος κωδικός ανάθεσης.

** Μόνο στην περίπτωση, που έχει υπάρξει σχετική συμφωνία εγκεκριμένη από το Ταμείο (άρθρο 23 του Καταστατικού). Η παρούσα επιλογή, αφορά κυρίως απασχολούμενους σε ΔΗΜΟΣΙΟ, ΔΕΚΟ και ΤΡΑΠΕΖΕΣ.

Λοιπά Πληροφοριακά Στοιχεία (π.χ. αν το μέλος ήταν ήδη ασφαλισμένο σε άλλο Επαγγελματικό Ταμείο Ασφάλισης, κ.λ.π.)

Ο/Η κάτωθι υπογράφων/ουσα δηλώνω υπεύθυνα ότι τα παραπάνω στοιχεία είναι πλήρη και αληθή και ότι έλαβα γνώση των καταστατικών διατάξεων του ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ (Τ.Ε.Α.ΓΕ.) τις οποίες αποδέχομαι ανεπιφύλακτα. Με την παρούσα αίτηση ζητώ την εγγραφή μου ως μέλους στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. και **επισυνάπτω σε φωτοτυπία τις δύο (2) όψεις του Δελτίου Ταυτότητας μου και Βεβαίωση Τακτικού (ή Ομότιμου, στην περίπτωση των συνταξιούχων) Μέλους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.**

Σε περίπτωση μεταβολής των παραπάνω στοιχείων θα προβώ στην άμεση έγγραφη ενημέρωση του Ταμείου με ευθύνη μου.

Υπογραφή μέλους	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΠΛΗΡΩΝΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΤΑΜΕΙΟ
	Α.Μ. Τ.Ε.Α.ΓΕ.
Τόπος & ημερομηνία	Εγκρίνεται
	Ημερομηνία Έγκρισης

* **Σημείωση:** Οι ενδιαφερόμενοι να εγγραφούν στο Τ.Ε.Α.ΓΕ. κόψτε την σελίδα αυτή συμπληρώστε την και αποστέλλετε την στα αναγραφόμενα **fax ή ταχυδρομική διεύθυνση.**

εξόρυξης, άμεσα εκμεταλλεύσιμα. Επιπλέον, υπάρχουν 4,3 δισεκ. m³ τύρφης που ισοδυναμούν θερμοδυναμικά με 1,7 δισεκ. τόνους λιγνίτη. Το σύνολο των αποθεμάτων, με μια ετήσια αύξηση ζήτησης σε ηλεκτρική ενέργεια περίπου 3%, επαρκεί περίπου μέχρι το 2050.

Γ. Πετρέλαιο

Αν και υπάρχουν αρκετές ενδείξεις παρουσίας πετρελαιοφόρων στρωμάτων στον ελληνικό χώρο και κυρίως στον υποθαλάσσιο, πραγματικότητα αποτελεί μόνο το πετρέλαιο της Θάσου. Η ημερήσια παραγωγή του έφτασε τα 26.000 βαρέλια το 1987, σήμερα όμως έχει περιοριστεί στα 4.500, καλύπτοντας μόλις το 1% των αναγκών μας. Ενθαρρυντικές ενδείξεις για ύπαρξη πετρελαίου υπάρχουν στη Δ. Ελλάδα (π.χ. Κατάκολο), στην τεραστίων διαστάσεων λεκάνη του Ιονίου, καθώς και στις δύο λεκάνες που βρίσκονται ΝΑ και ΝΔ της Κρήτης (Φώσκολος 1998). Τα πιθανά αποθέματα πετρελαίου της Ελλάδος είναι 3 δισεκ. βαρέλια.

Ο αγωγός πετρελαίου Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολης
Τον Απρίλιο του 2005 υπογράφηκε στη Σόφια η πολιτική συμφωνία μεταξύ Ελλάδος, Ρωσίας και Βουλγαρίας για την κατασκευή του πετρελαιοαγωγού Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολης. Πρόκειται για μια ιστορική συμφωνία, με την οποία τερματίζεται μια εκκρεμότητα 13 ετών και μπαίνουν οι βάσεις για την κατασκευή ενός έργου με μεγάλη οικονομική και ενεργειακή σημασία, όχι μόνο για τις εμπλεκόμενες χώρες, αλλά και για ολόκληρη την περιοχή. Ο αγωγός θα έχει μήκος 285 km, το κόστος επένδυσης εκτιμάται σε 800 εκατ. €, θα έχει μεταφορική ικανότητα 35 εκατ. τόνων πετρελαίου ετησίως και θα λειτουργεί

Επικεφαλής χώρες ημερήσιας παραγωγής αργού πετρελαίου (2004) (μέλη OPEC σε πλάγια γραφή)

Χώρα	Εκατ. βαρέλια	Χώρα	Εκατ. βαρέλια
Σ. Αραβία	10,37	Βενεζουέλα	2,86
Ρωσία	9,27	Ην. Αραβικά Εμιράτα	2,76
ΗΠΑ	8,69	Κουβέιτ	2,51
Ιράν	4,09	Νιγηρία	2,51
Μεξικό	3,83	Αγγλία	2,08
Κίνα	3,62	Ιράκ	2,03
Νορβηγία	3,18	Αλγερία	1,80
Καναδάς	3,14	Καζακστάν	1,55

Ημερήσια παγκόσμια παραγωγή αργού πετρελαίου (Νοέμβριος 2005): 88 εκατ. βαρέλια. Ένα βαρέλι πετρελαίου = 42 gallons ή 159 liters = 5,8 εκατ. Β-TU (British thermal units).

συνέχεια από τη σελίδα 20

συμπληρωματικά προς τα στενά του Βοσπόρου από όπου μεταφέρονται με πετρελαιοφόρα.

Οι παγκόσμιες πηγές φυσικού αερίου, αν και θεωρούνται περιορισμένες, είναι τεράστιες, ενώ οι εκτιμήσεις για το μέγεθός τους αυξάνουν διαρκώς, εξαιτίας των καινοτομιών στην έρευνα και άντληση. Υπάρχει η εκτίμηση ότι σημαντικές ποσότητες φυσικού αερίου δεν έχουν ανακαλυφθεί ακόμη.

Κοιτάσματα φυσικού αερίου στην Ελλάδα υπάρχουν στον Κόλπο της Καβάλας (λεκάνη Πρίνου), στον Έβρο, στην Επανομή, στο Δυτικό Θερμαϊκό και στο Κατάκολο. Το κοίτασμα του Πρίνου, έχει αποθέματα 1,1 δισεκ. m³ και σύσταση 83% μεθάνιο, 7,5% αιθάνιο, 5% προπάνιο κ.ά. Η άντληση του αερίου άρχισε το 1981 και συνεχίζεται μέχρι



σήμερα από δύο γεωτρήσεις.

Τα πιθανά αποθέματα φυσικού αερίου της Ελλάδος είναι 2 δισεκ. m³.

Το Ελληνικό δίκτυο μεταφοράς φυσικού αερίου

- ❑ Κεντρικός αγωγός μεταφοράς αερίου υψηλής πίεσης (70 bar), από τα ελληνοβουλγαρικά σύνορα μέχρι την Αττική, συνολικού μήκους 512 km.
- ❑ Κλάδοι μεταφοράς υψηλής πίεσης προς την ανατολική Μακεδονία και Θράκη, Θεσσαλονίκη, Βόλο και Αττική, συνολικού μήκους 440 km.
- ❑ Μετρητικοί και ρυθμιστικοί σταθμοί για μέτρηση της παροχής αερίου και ρύθμιση της πίεσης, αντίστοιχα.
- ❑ Συστήματα τηλεχειρισμού και τηλεπικοινωνιών.
- ❑ Κέντρα λειτουργίας και συντήρησης στην Αττική, Θεσσαλία, Θεσσαλονίκη και Ξάνθη.
- ❑ Σταθμός υγροποιημένου φυσικού αερίου (ΥΦΑ) στη

νήσο Ρεβυθούσα (Κόλπος Μεγάρων) με δύο δεξαμενές συνολικής χωρητικότητας 130 δισεκ. m³.

Ο αγωγός φυσικού αερίου Τουρκίας-Ελλάδος-Ιταλίας

Παροχή συστήματος: 25 δισεκ. m³/χρόνο.

Μήκος χερσαίου τμήματος: 657 km.

Μήκος υποθαλάσσιου τμήματος: 110 km.

Μέγιστο βάθος θάλασσας: 980 m.

Πάχος τοιχώματος αεριαγωγού: 19-25 mm.

Υλικό αεριαγωγού: ανοξείδωτος χάλυβας (API 5L-X70).

Διάμετρος αεριαγωγού: 1,5 m.

Πίεση λειτουργίας: 45-70 bar.

Τέσσερις σταθμοί με αεροσυμπιεστές ισχύος 28 MW ο καθένας.

Σταθμοί μέτρησης και ρύθμισης.

Συστήματα τηλεχειρισμού και τηλεπικοινωνιών.

Κέντρα λειτουργίας και συντήρησης.

Εκτιμώμενο κόστος: 4 δισεκ. €

Ε. Υδατοπτώσεις

Στην Ελλάδα σήμερα υπάρχουν εγκαταστημένα μικρά

υδροηλεκτρικά έργα συνολικής ισχύος 130 MW. Τα 50 MW έχουν εγκατασταθεί από τη ΔΕΗ και τα υπόλοιπα από ιδιώτες επενδυτές.

Σύμφωνα με ένα ρεαλιστικό σενάριο του Κέντρου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΚΑΠΕ) το εκμεταλλεύσιμο δυναμικό των μικρών υδροηλεκτρικών έργων της ηπειρωτικής Ελλάδος θα μπορούσε να δώσει παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας ίσης με 6 δισεκ. kWh/έτος και μια εγκαταστημένη ισχύ περίπου 800 MW.

Η ενεργειακή κατάσταση στην Ελλάδα

Η κατανάλωση ενέργειας στην Ελλάδα ανά μονάδα παραγόμενου προϊόντος είναι ιδιαίτερα υψηλή. Αυτό οφείλεται στις σχετικά μεγάλες απώλειες κατά τη μετατροπή πρωτογενούς ενέργειας σε τελική, αλλά και στη σπατάλη κατά την κατανάλωση ενέργειας. Σήμερα, την ενεργειακή κατάσταση στην Ελλάδα καθορίζουν:

α. Η μεγάλη εξάρτηση από την εισαγόμενη ενέργεια.

β. Η μεγάλη εξάρτηση από το εξωτερικό για τις μεγάλες επενδύσεις στον ενεργειακό τομέα.

γ. Η χαμηλή απόδοση του ενεργειακού τομέα.

Παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας στην Ελλάδα (GWh)

Πηγή	1997	%	2003	%
Λιγνίτης	27.750	76,5	36.170	59,7
Πετρέλαιο	4.075	11,2	8.720	14,4
Φυσικό αέριο			7.990	13,2
Υδατοπτώσεις	4.050	11,2	5.330	8,8
Ανανεώσιμες	115	0,3	1.270	2,1
Εισαγωγές ¹	285	0,8	1.095	1,8
Σύνολο	36.275		60.575	

¹ από γειτονικές χώρες.

Κατανάλωση πρωτογενούς ενέργειας στην Ελλάδα ΤΙΠΧ103)

Είδος καυσίμου	1985	%	1995	%	2005	%
Πετρέλαιο	10.475	58,6	13.805	59,6	18.400	52,8
Λιγνίτης	6.200	34,7	8.435	36,4	11.350	32,5
Φυσικό αέριο					2.450	7,0
Ανανεώσιμες	870	4,8	720	3,1	1.925	5,5
Εισαγωγές	335	1,9	205	0,9	750	2,2
Σύνολο	17.880		23.165		34.875	

ΤΙΠ=Τόνοι Ισοδύναμου Πετρελαίου.

ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ: ΕΡΓΑΛΕΙΑ Η ΕΠΙΣΤΗΜΗ;

Δημήτριος Π. Τριαντακωνοσταντής,
Γεωπόνος, διδάκτωρ Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο όρος Γεωγραφικά Πληροφοριακά Συστήματα (Γ.Π.Σ.) δόθηκε για πρώτη φορά από τον Roger Tomlinson στις αρχές της δεκαετίας του 1960 (Corrock and Rhind, 1991). Δυο δεκαετίες αργότερα μέχρι σήμερα, πολλές συζητήσεις και διαφορετικές γνώμες μεταξύ των επιστημόνων έχουν γίνει σχετικά με το τί είναι Γ.Π.Σ. Είναι εργαλείο ή είναι επιστήμη;

Μερικοί ορισμοί είναι απαραίτητοι για την κατανόηση της σημαντικότητας των Γ.Π.Σ. Τι είναι γεωγραφική πληροφορία, τι είναι ψηφιακή γεωγραφική πληροφορία και τι είναι τεχνολογία γεωγραφικών πληροφοριών; Γεωγραφική πληροφορία είναι η γνώση σχετικά με το πού και το τί είναι κάτι πάνω στην επιφάνεια της γης. Έτσι κάθε γεωγραφικό χαρακτηριστικό (πολύγωνο, γραμμή, σημείο) μπορεί να τοποθετηθεί κάπου πάνω στη γη περιέχοντας και περιγραφικά δεδομένα. Η ψηφιακή γεωγραφική πληροφορία είναι η γεωγραφική πληροφορία εκφρασμένη σε ψηφιακή μορφή. Τεχνολογία γεωγραφικών πληροφοριών είναι οι τεχνολογίες για συλλογή, διαχείριση και ανάλυση της γεωγραφικής πληροφορίας. Υπάρχουν τρεις βασικοί τύποι τεχνολογιών γεωγραφικής πληροφορίας (Goodchild, 1997): Συστήματα εντοπισμού θέσης (Global Positioning Systems-GPS), Τηλεπισκόπηση (Remote Sensing-RS) και Γεωγραφικά Πληροφοριακά Συστήματα (Geographical Information Systems-GIS). Τα Συστήματα εντοπισμού θέσης είναι συστήματα που μας επιτρέπουν να γνωρίζουμε την ακριβή θέση οποιουδήποτε σημείου της γήινης επιφάνειας. Τηλεπισκόπηση είναι η τεχνολογία εκείνη όπου μπορούμε να εξαγάγουμε πληροφορίες από την επιφάνεια της γης, μέσω εικόνων που έχουν ληφθεί από ψηλά χρησιμοποιώντας την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία που εκπέμπεται ή αντανακλάται από αντικείμενα στη γη, σε μια ή περισσότερες περιοχές του ηλεκτρομαγνητικού φάσματος (Campbell, 2002). Σύμφωνα με τον Burrough (1986) «Γ.Π.Σ. είναι ένα δυναμικό σύνολο από εργαλεία για συλλογή, αποθήκευση, κατάλληλη επεξεργασία, μετατροπή και απόδοση των χωρικών δεδομένων από τον πραγματικό κόσμο».

Σαν συστήματα, τα Γ.Π.Σ. είναι κατάλληλα για την εισαγωγή, την αποθήκευση, το χειρισμό και την απόδοση των γεωγραφικών πληροφοριών. Αλλά, τα Γ.Π.Σ. είναι μόνο συστήματα (Burrough and Frank, 1995); Είναι οι

παραπάνω ορισμοί ικανοποιητικοί για τα Γ.Π.Σ.; Κατά τη δική μου γνώμη, όχι. Η άποψη αυτή προέρχεται από το γεγονός ότι ξενάμε τι υπάρχει πίσω από την τεχνολογία αυτή. Πίσω από την τεχνολογία υπάρχει μια επιστήμη με ένα ευρύ φάσμα αντικειμένων. Πολλοί άνθρωποι από διαφορετικές επιστήμες έχουν βελτιώσει τις δυνατότητες των Γ.Π.Σ. Η επιστήμη των Γ.Π.Σ. αποτελείται από πολλά εργαλεία, που διαφορετικές επιστήμες μπορούν να χρησιμοποιήσουν για την υλοποίηση των εφαρμογών τους. Πολλές φορές, χωρίς την επιστήμη των Γ.Π.Σ., πολλά επιστημονικά προβλήματα δεν θα έβρισκαν τη λύση τους. Μια σημαντική θεώρηση είναι το πώς ορίζουμε την «επιστήμη». Επιστήμη δεν είναι τα εργαλεία, αλλά ο τρόπος με τον οποίο τα εργαλεία αυτά λειτουργούν και κυρίως πως αξιοποιούνται για την παραγωγή γνώσης. Η γνώση που κρύβεται πίσω από τα Γ.Π.Σ. είναι η επιστήμη των Γ.Π.Σ. Η επιστήμη των Γ.Π.Σ. συνδέει τα εργαλεία με πολλά επιστημονικά πεδία με σκοπό την έρευνα διάφορων προβλημάτων, τα οποία μπορεί να υπήρχαν και πριν την ανάπτυξη των Γ.Π.Σ., αλλά η λύση τους έγινε ευκολότερη με την τεχνολογία αυτή.

Κατά τον Longley et al (2001) για να κατανοήσουμε την επιστήμη των Γ.Π.Σ. αρκεί να δούμε τη γνώση που τα Γ.Π.Σ. χρησιμοποιούν στις διάφορες εφαρμογές. Έτσι, οι άνθρωποι που έρχονται αντιμέτωποι με προβλήματα Γ.Π.Σ., συνήθως, στις ερωτήσεις τους παίρνουν απάντηση μόνο από την επιστήμη των Γ.Π.Σ. (Frank, 2000).

Η θεώρηση των Γ.Π.Σ. μόνο ως εργαλείων ανήκει στους χρήστες των Γ.Π.Σ., οι οποίοι πραγματοποιούν συγκεκριμένες εφαρμογές, μη γνωρίζοντας τι υπάρχει πίσω από αυτές τις διαδικασίες. Το επιστημονικό υπόβαθρο των γεωγραφικών πληροφοριών είναι άγνωστο σε αυτούς, επειδή αντιμετωπίζουν απλά προβλήματα ανάλυσης Γ.Π.Σ. Αυτοί οι άνθρωποι πιστεύουν ότι τα Γ.Π.Σ. είναι απλώς εργαλεία. Αυτή η άποψη είναι αποτέλεσμα της μη ειδίκευσής τους σε πεδίο σχετικό με τη γεωγραφία. Όπως ο Goodchild (1993) έχει πει, τα Γ.Π.Σ. είναι φαινόμενο που πολλές επιστήμες το μοιράζονται. Η άποψή μου σχετικά με την επιστήμη των Γ.Π.Σ. ενισχύεται με το ακόλουθο παράδειγμα. Οι υπολογιστές είναι μια τεχνολογία που χρησιμοποιούν όλες οι επιστήμες. Όλοι οι επιστήμονες χρησιμοποιούν τους υπολογιστές για τις δικές τους ανάγκες. Στην περίπτωση αυτή, οι υπολογιστές είναι

εργαλεία. Αλλά, πίσω από τα αυτά τα μηχανήματα υπάρχει η επιστήμη των υπολογιστών και επιστήμονες που ασχολούνται με αυτή. Έτσι, παρόλο που πολλοί άνθρωποι χρησιμοποιούν τους υπολογιστές ως εργαλεία, υπάρχει μια επιστήμη που κάνει αυτά τα μηχανήματα τόσο χρήσιμα. Κατά τον ίδιο τρόπο, τα Γ.Π.Σ. είναι εργαλεία για πολλούς επιστήμονες. Είναι όμως επιστήμη για τους γεωγράφους και άλλους σχετικούς με τη γεωγραφία επιστήμονες. Επίσης, οι επιστήμονες Γ.Π.Σ. έχουν την ικανότητα να τοποθετούν τα πράγματα στο χώρο και να προσδίδουν ιδιότητες σε αντικείμενα που προβάλλονται χωρικά. Ο τρόπος σκέψης τους που έχει να κάνει με την αυξημένη ικανότητα χωρικής απεικόνισης γεωγραφικών πληροφοριών, τους καθιστά ειδικούς στην ανάλυση τέτοιων θεμάτων.

BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Burrough, P.A. Frank, P.A. 1995. Concepts and paradigms in spatial information: are current geographical information systems truly generic? *International Journal of Geographical Information Systems* 2: 101-116.

Burrough, P. A. 1986. *Principles of Geographical Information Systems for Land Resources Assessment*. Clarendon, Oxford.

Campbell, J. B. 2002. *Introduction to Remote Sensing*. Taylor and Francis. London and New York.

Coppock, J. T. and Rhind, D. W. 1991. The history of GIS. In *Geographical Information Systems: Principles and applications*, vol. 1, ed. D. J. Maguire, M. F. Goodchild, and D. W. Rhind, pp. 21-43. New York: John Wiley and Sons.

Frank, A. 2000. **Geographic Information Science:** new methods and technology. *Journal of Geographical Systems* 2: 99-105.

Goodchild, M. F. 1997. What is Geographic Information Science? NCGIA Core Curriculum in GIScience. Available online at: <http://www.ncgia.ucsb.edu/giscc/units/u002/u002.html>. Last visited 15/10/2005.

Goodchild, M. F. 1993. Ten years ahead: Dobson's Automated Geography in 1993. *Professional Geographer* 45: 444-445

Longley, P. A., Goodchild, M. F., Maguire, D. J., Rhind, D. W. 2001. *Geographical Information Systems and Science*. John Wiley and Sons. West Sussex, England.

Μετά τη συζήτηση για το Άρθρο 24: Να διασώσουμε τώρα το φυσικό πλούτο της χώρας μας



Την ώρα που φουντώνει σε διεθνές επίπεδο η συζήτηση για τις κλιματικές αλλαγές που ο άνθρωπος επιφέρει στον πλανήτη και για τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον, στην Ελλάδα συζητάμε ξανά για την αλλαγή του άρθρου 24 του Συντάγματος, που τροποποιήθηκε και στην αναθεώρηση του 2001! Το καλό που προέ-

κυψε από τη συζήτηση αυτή, ήταν ότι φωτίστηκε αρκετά ο τρόπος με τον οποίο ασκείται η περιβαλλοντική πολιτική στη χώρα μας. Φάνηκε επίσης καθαρά γιατί από το 1975 μέχρι σήμερα και παρά τη συνταγματική προστασία, τα προβλήματα του φυσικού περιβάλλοντος γίνονται όλο και πιο έντονα.

Πόσο ψηλά αλήθεια είναι στις προτεραιότητες όλων μας το περιβάλλον; Μια απάντηση δίνει η κακή πορεία του τουρισμού στη χώρα μας. «Πουλήσαμε» (ή μάλλον ξεπουλήσαμε) για 4 περίπου δεκαετίες τις ομορφιές της Ελλάδας και εξακολουθούμε να διατυμπανίζουμε ότι «το ακαταμάχητο συγκριτικό πλεονέκτημα της Ελλάδας είναι η ίδια η Ελλάδα» (δηλώσεις της κ. Πετραλιά κατά την παρουσίαση της τουριστικής καμπάνιας για το 2007). Αναρωτιόμαστε όμως μήπως καλούμε τους επισκέπτες στη χώρα μας για να τους δείξουμε ότι «περιποιούμαστε» το φυσικό μας περιβάλλον:

- Σκορπώντας απορρίμματα κάθε είδους στις ρεματιές και στις άκρες των δρόμων
- Κακοποιώντας με δρόμους και εκχερσώσεις αμφίβολης σκοπιμότητας και νομιμότητας τα βουνά και τα οικοσυστήματά τους, ισοπεδώνοντας πλαγιές, μπαζώνοντας

ρέματα και αλλοιώνοντας βάναυσα τη φυσιογνωμία του τοπίου

- Οικοδομώντας κάθε σπιθαμή γης που χτίζεται, με νόμιμη ή παράνομη εκτός σχεδίου δόμηση, χωρίς τα απαραίτητα χωροταξικά σχέδια
- Μην εφαρμόζοντας την νομοθεσία που έχουμε θεσπίσει εδώ και δεκαετίες για την προστασία δασών και δασικών εκτάσεων και μη γνωρίζοντας ακόμη και σήμερα ποιος είναι ο δασικός μας πλούτος
- Προσπαθώντας αντιεπιστημονικά, όπως προτείνεται στην αναθεώρηση του άρθρου 24, να διαχωρίσουμε το δάσος από τις δασικές εκτάσεις, αποκαλώντας τις τελευταίες υποτιμητικά «άγονες βραχώδεις εκτάσεις με λίγα αγκάθια» (!), ώστε να τις αποδώσουμε εύκολα στους διάφορους «πελάτες – ψηφοφόρους», για να κτίσουν σε ότι όμορφο διαθέτει ακόμα ο τόπος
- Θέτοντας ως προτεραιότητα, που τη θέλουμε ενταγμένη και στο Σύνταγμα της χώρας, μια τριτοκοσμικού τύπου, κοντόφθαλμη και ληστρική ως προς το περιβάλλον ανάπτυξη

Είναι κρίμα που και η ίδια η πολιτεία, αντί να δημιουργεί τις συνθήκες για πραγματική προστασία του φυσικού πλούτου της χώρας μας, αντί να χρηματοδοτεί όσα έργα απαιτούνται γι' αυτό, αντί τελικά να διδάσκει με τη στάση της ότι ο ισχυρότερος οικονομικός πόρος της χώρας μας είναι το φυσικό της περιβάλλον, καλλιεργεί στους πολίτες την αίσθηση ότι τα ατομικά τους συμφέροντα έρχονται σε σύγκρουση με την προστασία του περιβάλλοντος! Η ποιότητα ζωής όμως είναι πάντα σπουδαιότερη από όποια πρόσκαιρη οικονομική ανάπτυξη - οι κάτοικοι των υποβαθμισμένων πλέον παράκτιων περιοχών της χώρας μας το γνωρίζουν καλά αυτό. Γι' αυτό και η απαίτηση να υπάρξουν επιτέλους πολιτικές προς όφελος του περιβάλλοντος αποκτά ολοένα και ισχυρότερα ερείσματα.

Έμπρακτα δείγματα τέτοιων πολιτικών πιστεύουμε ότι πρέπει να αποτελέσουν επείγοντως:

1. Η συνέχιση και ολοκλήρωση του Εθνικού Κτηματολογίου.
2. Η παύση της συγκατοίκησης του Περιβάλλοντος με τα Δημόσια Έργα στο ίδιο υπουργείο.

Η Συντονιστική Επιτροπή της «Παγκρήτιας Γεωτεχνικής Πρωτοβουλίας»

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

για το Σύστημα Παροχής Γεωργικών Συμβουλών

Το τελευταίο διάστημα οι δυνάμεις της ΔΑΚΕ-ΠΑΣΚ-Συσπείρωση-Επανάδρυση συγκροτούν το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., δείχνουν ιδιαίτερη σπουδή για την ενεργοποίηση της διαδικασίας παροχής γεωργικών συμβουλών, η οποία προβλέπεται για την ενεργοποίηση της Ε.Ε. για την ενδιάμεση αναθεώρηση της καταστροφικής για την αγροτική οικονομία της χώρας αναθεωρημένης Κοινής Αγροτικής Πολιτικής. Τη διαδικασία αυτή οι παραπάνω δυνάμεις την ξεκίνησαν παρά το ότι η παροχή συμβουλών προς τους αγρότες για την ορθολογικοποίηση της χρήσης των γεωργικών πρακτικών, την ορθή χρήση των λιπασμάτων και των φυτοφαρμάκων κλπ. Αποτελούν βασικές υποχρεώσεις του κράτους που πρέπει να παρέχονται δωρεάν από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Ενώ ταυτόχρονα, με τις προβλεπόμενες πιστώσεις του κανονισμού, οι υπηρεσίες αυτές θα μπορούσαν να ενισχυθούν σε προσωπικό με τις αναγκαίες προσλήψεις.

Όμως οι παραπάνω δυνάμεις επένδυσαν σ' αυτό το θέμα, προβάλλοντας σαν επαγγελματική διέξοδο τη λύση των γεωργικών συμβούλων, για να δικαιολογήσουν την ανυπαρξία δράσης τους για τα προβλήματα των γεωτεχνικών, που μάταια πασχίζουν να βρουν πολιτική. Χωρίς να προβλέπεται πουθενά σχετικό, προκάλεσαν στην αρχή την έκδοση απόφασης του ΥΠΑΑΤ, για την οποία το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. καθίσταται φορέας εκπαίδευσης και πιστοποίησης των γεωργικών συμβούλων και συνεργατών, που θα αποκτούν σχετική βεβαίωση και θα εγγράφονται σε σχετικό μητρώο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Με τον τρόπο αυτό ουσιαστικά αμφισβητείται το πτυχίο των αντίστοιχων γεωτεχνικών κλάδων, αφού το γνωστικό τους αντικείμενο περιλαμβάνει θέματα γεωργικών συμβουλών. Ενώ ταυτόχρονα η απόφαση προβλέπει ειδικές απαιτήσεις σε εξοπλισμό και υποδομές (ηλεκτρονικοί υπολογιστές, λογισμικά εφαρμογών, λογισμικά συστήματα γεωγραφικών πληροφοριών κλπ.), που με τις μετριότερες εκτιμήσεις ξεπερνούν τις 8000 με 10000 ευρώ για κάθε υποψήφιο.

Πάρά τις «φιλότιμες» προσπάθειές τους οι παραπάνω δυνάμεις ανακάλυψαν στη συνέχεια ότι δεν μπορούν να υλοποιήσουν τον αρχικό σχεδιασμό τους, καθώς οι αιτήσεις των γεωτεχνικών ξεπέρασαν κάθε πρόβλεψη φθάνοντας τις 4.300, από τις οποίες οι μισές υποβλήθηκαν από άνεργους συναδέλφους!!, αποκαλύπτοντας το μέγεθος των αδιεξόδων που υπάρχουν στο χώρο. Για να ξεπεράσουν τον πρωτοφανή αριθμό αιτήσεων και μόλις στις παραμονές έναρξης του θεσμού (1-1-2007), προχώρησαν στην έκδοση νέας απόφασης, με την οποία ακυρώνεται όλη η προηγούμενη πολυέξοδη διαδικασία υποβολής αιτήσεων με επικυρωμένα πιστοποιητικά, αναβάλλεται η «εκπαίδευση» και ανακαλύπτεται ο καινοφανής όρος των «δόκιμων» γεωργικών συμβούλων!!, ενώ καλούνται οι ενδιαφερόμενοι να υποβάλλουν νέα αίτηση για δεύτερη φορά. Για να μειώσουν δε τη ραγδαία πτώση της όποιας αξιοπιστίας τους απέμεινε, συνεχίζοντας τον κατήφορο της προχειρότητας και ανευθυνότητας, προκαλούν διευκρινιστική εγκύκλιο του Υπουργείου (5-12-2006), με την οποία ο εξοπλισμός των υποψηφίων δεν θα απαιτείται κατά την υποβολή της αίτησης, αλλά αργότερα, όταν θα εγγραφούν κανονικά στο μητρώο των γεωργικών συμβούλων!!

Όλα αυτά αποδεικνύουν τις πολλαπλές επιδιώξεις των δυνάμεων που κυριαρχούν στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και μαζί των γνωστών γραφείων των εταιρειών των οποίων τα συμφέροντα εκπροσωπούνται πολλαπλώς στο Επιμελητήριο. Δηλαδή να καρπωθούν το οικονομικό μέρος των γεωργικών συμβούλων, περίπου 15 εκατ. Ευρώ για 7 χρόνια, το πολύ πολύ απασχολώντας κάποιους συναδέλφους με ανασφάλιστη εργασία, αμοιβή με το κομμάτι, συμβάσεις «έργου» κλπ.

Για τους λόγους αυτούς οι γεωτεχνικοί δεν πρέπει να ξεγελαστούν, ιδίως αυτοί που έκαναν τις σχετικές αιτήσεις, και όλοι μαζί να επιβάλλουν την αλλαγή του προσανατολισμού του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και την καταδίκη των δυνάμεων που σήμερα κυριαρχούν στα όργανά του.

Αθήνα, Ιανουάριος 2007

Ανακοίνωση για το ΟΣΔΕ

Η ανακοίνωση της ΠΟΣΕΓ μεταξύ άλλων αναφέρει τα ακόλουθα:

«Η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και ο ΟΠΕΚΕΠΕ, συνεχίζουν να εφαρμόζουν το Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ) με τρόπο που **παραβιάζει** συστηματικά την κοινοτική νομοθεσία, **αναπαράγει** τη διαπλοκή και την κακοδιαχείριση, **εξυπηρετεί** τους ημετέρους, **δημιουργεί** λάθη στις καταχωρήσεις και προβλήματα στους ελέγχους, **καθυστερεί** τις πληρωμές των αγροτών και **προκαλεί** δημοσιονομικές διορθώσεις (πρόστιμα) στη χώρα.

Παρ' όλες τις πιέσεις που ασκούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, για να εφαρμοσθεί η κοινοτική νομοθεσία, παρ' όλα τα πρόστιμα που έχουν επιβληθεί στη χώρα μας, τα οποία ξεπερνούν τα 600 εκατ. Ευρώ, η πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΑΤ επιμένει να εφαρμόζει το αναξιόπιστο ΟΣΔΕ της ΠΑΣΕΓΕΣ χωρίς να ενσωματώνει τις απαιτούμενες αλλαγές στο σύστημα.

Και τα ερωτήματα που προκύπτουν είναι πολλά.

Γιατί η νεκρότερη πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καλύπτει και συντηρεί το αμαρτωλό σύστημα ΟΣΔΕ;

Γιατί η Ελλάδα είναι η μόνη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σύμφωνα με τις εκθέσεις του Ελεγκτικού της Συνεδρίου, που δεν διαθέτει σύστημα ΟΣΔΕ, 10 χρόνια από την εφαρμογή του;

Ποιοι τσεπώνουν τις παράνομες επιδοτήσεις από ανύπαρκτες καλλιέργειες και επίσης ανύπαρκτα χωράφια;



Ποιο είναι το μέγεθος της απάτης σε βάρος του ελληνικού λαού;

Γιατί η ελληνική Δικαιοσύνη κωφεύει; Είναι προφανές ότι για να εφαρμοσθεί το ΟΣΔΕ σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία, πρέπει πρώτα απ' όλα, η πολιτική ηγεσία και οι συνεργόι της, δηλαδή η Διοίκηση της ΠΑΣΕΓΕΣ και η Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ, να βρουν τρόπους για να καλύψουν και να διατηρήσουν τα «οφέλη» που αποκόμισαν την περίοδο αναφοράς 2000-2002. Πρέπει δηλαδή να σβήσουν τα ίχνη της ρεμούλας, να «τακτοποιήσουν επί χάρτου» τα ανύπαρκτα χωράφια, να «σύρουν στη στεριά» αυτά που βρίσκονται στη θάλασσα, να «φέρουν εντός των συνόρων» όσα βρίσκονται στις γειτονικές χώρες και να «ξεπαρκάρουν από τους ελεύθερους και κοινόχρηστους χώρους» όσα τοποθετούν σε αυτούς.»

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Πάλι ανατίθεται απευθείας το ΟΣΔΕ στην ΠΑΣΕΓΕΣ

Με αφορμή την από 12/3/07 ανακοίνωση τύπου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την οποία του Υπουργείου προτίθεται να προβεί σε ακόμη μία ανάθεση έργου προς την ΠΑΣΕΓΕΣ θα θέλαμε να προβούμε στις εξής διαπιστώσεις – επισημάνσεις.

Αρχικά αναφέρεται σαν δεδομένο ότι το ΟΣΔΕ του 2008 θα το αναλάβει και πάλι η ΠΑΣΕΓΕΣ, θα συνεχιστεί η πάγια τακτική δηλαδή του υπουργείου να δίνει το ΟΣΔΕ με ανάθεση και όχι μετά από διαγωνισμό. Πώς λοιπόν διασφαλίζεται το συμφέρον του αγρότη όταν ένα έργο δίνεται με ανάθεση και μάλιστα οι εφαρμοστές του ΟΣΔΕ (οι ΕΑΣ) δεν τηρούν πολλές φορές ούτε τον τιμοκατάλογο της ΠΑΣΕΓΕΣ, με τον οποίο έγινε η ανάθεση έργου;

Έπειτα σαν να μην έφτανε αυτό προαναγγέλλεται η ανάθεση και της Εξισωτικής!! Είναι δυνατόν να προαναγγέλλονται αναθέσεις χωρίς διαγωνισμό από ένα Υπουργείο; Γιατί αυτό συμβαίνει μόνο στο Υπουργείο Γεωργίας; Γιατί όχι για παράδειγμα και στο ΥΠΕΧΩΔΕ; Φανταστείτε τον αντίκτυπο που θα είχε η απευθείας ανάθεση ενός τμήματος της Εγνατίας. Η ανακοίνωση του υπουργείου μας αιφνιδίασε και πιστεύουμε ότι η εφαρμογή του προγράμματος από τις ενώσεις θα είναι προβληματική για τους παρακάτω λόγους:

- Η αναξιοπιστία και τα προβλήματα του ΟΣΔΕ θα μεταφερθούν και στην εξισωτική.
- Η εξισωτική είναι περιβαλλοντικό πρόγραμμα και απαιτεί γεωπόνους συντάκτης του καλλιεργητικού σχεδίου. Οι συντάκτες του ΟΣΔΕ δεν είναι Γεωτεχνικοί (τουλάχιστον στη συντριπτική τους πλειοψηφία).
- Το κόστος της σύνταξης της εξισωτικής αναμένεται να αυξηθεί για τον αγρότη διότι μέχρι σήμερα η εξισωτική υπάκουε στους νόμους της ελεύθερης αγοράς και το κόστος της για τον αγρότη ήταν ιδιαίτερα χαμηλό. Με την ανάθεση του έργου αυτό πλέον δεν θα ισχύει και λογικά θα έχουμε αύξηση κόστους.

Ζητούμε από το Υπουργείο τη διατήρηση της εξισωτικής σε καθεστώς ελεύθερης αγοράς και τη διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού για την ανάληψη του έργου του ΟΣΔΕ, ως οφείλει να γίνεται. Προτείνουμε τη βελτίωση του προγράμματος της εξισωτικής με τη σύνδεσή της



άμεσα με τους γεωργικούς συμβούλους, ώστε και να ενισχυθεί ο θεσμός του συμβούλου αλλά και να βελτιωθούν οι παρεχόμενες υπηρεσίες αφού οι σύμβουλοι θα είναι γεωτεχνικοί εκπαιδευμένοι σε γεωργοπεριβαλλοντικά προβλήματα.

Οι παρατηρήσεις μας και οι προτάσεις μας έχουν σαν γνώμονα τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τον Έλληνα Αγρότη και ελπίζουμε ότι το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων θα συμπλεύσει προς την κατεύθυνση αυτή.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Για την αγορά δομημένων ομολόγων από το ΤΕΑΔΥ

Το Δ.Σ. της Πανελλήνιας Ένωσης Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΓΔΥ) παρακολουθεί, όπως όλοι οι εργαζόμενοι, με έκπληξη και αγανάκτηση την καταστροφική διαχείριση των αποθεματικών των Ταμείων μας από τις Διοικήσεις τους, και επιρρίπτει τεράστιες πολιτικές ευθύνες στην ηγεσία του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, για τις επιλογές, πράξεις και παραλήψεις της.

Μετά το τελευταίο γεγονός στο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Δημοσίων Υπαλλήλων (ΤΕΑΔΥ), οι Γεωπόνοι Δημόσιοι Υπάλληλοι :

- Καταγγέλλουμε και καταδικάζουμε την ενέργεια του ΤΕΑΔΥ, να προχωρήσει στη ζημιολόγο ιδιωτική αγοραπωλησία υπερτιμημένου ομολόγου του Δημοσίου.
- Καταγγέλλουμε την παραπλανητική και συγκαλυπτική ανακοίνωση του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και την απόπειρα να εμπλέξει και να καταλογίσει ευθύνες στους εκπροσώπους της ΑΔΕΔΥ.
- Καλούμε την Πολιτική Ηγεσία του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και την Δικαιοσύνη, να προσπίσουν τα αποθεματικά των Ταμείων, να ριχθεί άπλετο φως, να αποκαλυφθούν και να τιμωρηθούν οι υπαίτιοι της ζημιάς του Ταμείου.
- Καλούμε την Κυβέρνηση να δημιουργήσει ισχυρό θεσμικό πλαίσιο θωράκισης και ελέγχου των αποθεματικών των Ταμείων μας, όπως επίσης να προχωρήσει άμεσα σε πλήρη διαχειριστικό τους έλεγχο.
- Προειδοποιούμε ότι τα ασφαλιστικά μας δικαιώματα είναι αδιαπραγμάτευτα και ο «ιδρώτας» των εργαζομένων δεν προσφέρεται για τζογαδόρικά παιχνίδια και εξυπηρέτηση άλλων σκοπιμοτήτων σε κανένα.
- Καλούμε τους συναδέλφους σε επαγρύπνηση, για να μην τεθούν σε κίνδυνο τα αποθεματικά των Ταμείων μας, αλλά και ολόκληρο το ασφαλιστικό μας σύστημα.

**ΚΑΤΩ ΤΑ ΧΕΡΙΑ ΑΠΟ ΤΑ
ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΑ ΤΩΝ ΤΑΜΕΙΩΝ !!**

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Συνάντηση ΠΟΣΓ – Υ.Π.Α.Α.Τ. για τα υπολείμματα φυτοπροστατευτικών προϊόντων σε τρόφιμα

Η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Γεωπόνων σχετικά με το θέμα υ έχει ανακύψει στις εξαγωγές αγροτικών προϊόντων από τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών (κυρίως Γερμανικών) super markets για τη χρήση και τα υπολείμματα φυτοπροστατευτικών προϊόντων, κατέθεσε τις εξής προτάσεις σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων υπό το Γενικό Γραμματέα κο Αυγουλά:

- Α) Εθνική διαφημιστική καμπάνια για την ανάδειξη της ποιότητας και της υγιεινής των Ελληνικών αγροτικών προϊόντων καθώς και την επικοινωνία της εφαρμογής συστημάτων ποιότητας στη γεωργική παραγωγή της χώρας που την κατατάσσουν στις πρώτες θέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τα χαμηλότερα υπολείμματα φυτοπροστατευτικών προϊόντων.
- Β) Εφαρμογή Εθνικής πολιτικής ποιότητας με την εφαρμογή Εθνικού σήματος κάτω από τον έλεγχο του αρμόδιου φορέα που είναι ο ΟΠΕΓΕΠ.
- Γ) Επιτάχυνση των διαδικασιών έγκρισης κυκλοφορίας από την αρμόδια Διεύθυνση του ΥΠ.Α.Α.Τ. σε νέα φιλικά στο περιβάλλον και με χαμηλό τοξικολογικό προφίλ ΦΠΠ, καθώς και σε βιολογικά σκευάσματα για τη συνεχώς αναπτυσσόμενη Βιολογική Γεωργία.
- Δ) Πολιτικό αίτημα στην Ε. Επιτροπή για επιτάχυνση της διαδικασίας θεσμοθέτησης Ευρωπαϊκών MRLs (ανώτατο επίπεδο αποδεκτών υπολειμμάτων στα ΦΠΠ) έτσι ώστε να υπάρχει ενιαία αντιμετώπιση σε όλες τις χώρες της Ε.Ε. και να μην γίνονται εμπορικά ή άλλα παίγνια με τις εξαγωγές των αγροτικών προϊόντων.
- Ε) Ενεργοποίηση και στελέχωση των Περιφερειακών Κέντρων Προστασίας Φυτών σε όλη την Ελληνική Επικράτεια τα οποία με το σύγχρονο εξοπλισμό τους θα πιστοποιούν με το αδιαμφισβήτητο κύρος του Ελληνικού Κράτους την καθαρότητα των εξαγόμενων γεωργικών προϊόντων.
- ΣΤ) Διενέργεια ουσιαστικών ελέγχων στις πύλες εξόδου από τη χώρα στα γεωργικά προϊόντα και αυστηρή εφαρμογή της νομοθεσίας σε κάθε περίπτωση παρανομίας. Η στελέχωση και εκπαίδευση των αρμόδιων υπηρεσιών κρίνεται απαραίτητη.
- Ζ) Ουσιαστικός έλεγχος στους μηχανισμούς πιστοποίησης

της γεωργικών προϊόντων ώστε τα όποια πιστοποιητικά δίνονται να έχουν αντίκρισμα και να κατοχυρώνουν και θωρακίζουν τα Ελληνικά προϊόντα στις αγορές του εξωτερικού.

Η) Ενεργοποίηση και εφαρμογή του Νόμου για τη Συνταγογράφηση των ΦΠΠ από τους αρμόδιους επιστήμονες Γεωπόνους ώστε να κατοχυρώνεται η ορθή χρήση των ΦΠΠ και να γίνεται ορθολογική φυτοπροστασία.

Θ) Έλεγχος στις παράνομες εισαγωγές Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων από τρίτες είτε Ευρωπαϊκές χώρες ώστε να αποφευχθούν ανεξέλεγκτες και δυσφημιστικές για τη χώρα καταστάσεις και να προφυλαχθεί η υγεία τόσο των καταναλωτών όσο και των αγροτών χρηστών των ΦΠΠ.



ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

επάνω στην προκήρυξη από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. του διαγωνισμού για την ανάθεση «μελετών οριοθέτησης δασών και δασικών εκτάσεων»

Με αφορμή την προκήρυξη από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. του διαγωνισμού για την ανάθεση «μελετών οριοθέτησης δασών και δασικών εκτάσεων», και σε συνδυασμό με διάφορα σχετικά δημοσιεύματα που εμφανίστηκαν στον τύπο (τα οποία παρουσίασαν το παραπάνω έργο ως Δασικούς Χάρτες, και ως το πλέον ενδεδειγμένο έργο για τη λύση των δασικών προβλημάτων της χώρας μας), το Διοικητικό Συμβούλιο της Πανελληνίας Κίνησης Δασολόγων επισημαίνει τα εξής:

- I. Το έργο αυτό σχεδιάστηκε "εν κρυπτώ" και εν αγνοία, τόσο της καθ' ύλην αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, όσο και όλων των εμπλεκόμενων με το αντικείμενο φορέων (ΓΕΩΤΕΕ, Σύλλογοι Δασολόγων). Το τραγελαφικό μάλιστα σε αυτόν τον σχεδιασμό είναι ότι από την αρχή δεσμεύτηκαν εθνικοί και κοινοτικοί πόροι για την υλοποίησή του, και καθορίστηκαν χρονοδιαγράμματα για την ολοκλήρωσή τους, χωρίς να έχει βρεθεί η μέθοδος με την οποία θα έπρεπε να γίνει.
- II. Από τη στιγμή που για πρώτη φορά δημοσιεύτηκε ως τίτλος έργου (και χωρίς ακόμη να έχει ξεκαθαριστεί ο τρόπος που θα γίνει, οι ακρίβειες της αποτύπωσης κλπ), η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. προσπαθούσε να παραπλανήσει και να αποπροσανατολίσει τους πάντες για την χρησιμότητα και χρηστικότητα του. Καθοδηγούμενα δημοσιεύματα και "δηλώσεις αρμοδίων στελεχών" προσπαθούσαν συνεχώς να δημιουργήσουν την εικόνα ότι πρόκειται για κάτι "σαν" τους Δασικούς Χάρτες.
- III. Στην πραγματικότητα, η "οριοθέτηση των δασών και δασικών εκτάσεων" προβλέπεται να γίνει με προδιαγραφές διάφορες από αυτές της σύνταξης των Δασικών Χαρτών, και το αποτέλεσμα που θα παραχθεί να είναι μια χονδροειδής οριοθέτηση των δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας, με μονοσκοπική φωτοερμηνεία, χωρίς επαληθεύσεις στο έδαφος, και επιτρεπτό σφάλμα (από τις ίδιες τις τεχνικές προδιαγραφές του) της τάξης του 15% - 30%. Δηλαδή δεν εξασφαλίζει ούτε στο ελάχιστο την αξιοπιστία του θεματικού περιεχομένου.

IV. Το προϊόν αυτό, όχι μόνον δεν είναι επιστημονικά αποδεκτό, όχι μόνον δεν έχει καμία σχέση με τους Δασικούς Χάρτες (όπως επιχειρείται να εμφανισθεί), αλλά αντίθετα, θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα, τόσο στη δημόσια διοίκηση, όσο και στους πολίτες.

V. Επιπλέον, δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί, ούτε για την περαιτέρω σύνταξη των Δασικών Χαρτών (όπως διάφοροι ισχυρίζονται), αλλά ούτε καν για τη δήλωση των δικαιωμάτων του Δημοσίου κατά την διαδικασία της Κτηματογράφησης.

VI. Η καθ' ύλην αρμόδια υπηρεσία (Διεύθυνση Δασικών Χαρτών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων), το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) και ο Σύλλογός μας, όχι μόνον διατύπωσαν τις παραπάνω απόψεις, αλλά πρότειναν και πραγματοποιήσιμες εναλλακτικές λύσεις για την αξιοποίηση των πόρων που είχαν δεσμευτεί για το συγκεκριμένο έργο στο πλαίσιο του Γ' ΚΠΣ (προς την κατεύθυνση του να γίνουν Δασικοί Χάρτες), χωρίς όμως να γίνει ποτέ και τίποτα αποδεκτό από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. (επισυνάπτουμε σχετικά κείμενα). Αρκεί ίσως να σημειώσουμε εδώ ότι με τα χρήματα που σπαταλιούνται σήμερα για αυτό το έργο, θα μπορούσαμε να είχαμε κανονικούς Δασικούς Χάρτες σε 3-4 ευαίσθητους Νομούς της χώρας (π.χ. Αττική, Θεσσαλονίκη και Χαλκιδική).

VII. Το έργο αυτό, είναι στην πραγματικότητα και επικίνδυνο. Και αυτό γιατί, αν και όταν ολοκληρωθεί, θα υπάρχει ο κίνδυνος να το εμφανίζει ο κάθε "αρμόδιος" ή ο κάθε δημοσιογράφος ως Δασικό Χάρτη, αδυνατίζοντας έτσι την επιτακτική ανάγκη σύνταξης των Δασικών χαρτών στη χώρα μας. Άλλωστε, δυστυχώς στην Ελλάδα ισχύει το «ουδέν μονιμότερον του προσωρινού».

Το μόνο έργο που μπορεί να διασφαλίσει τις δασικές εκτάσεις της χώρας μας, είναι η σύνταξη των Δασικών Χαρτών. Από εκεί και πέρα, όλα τα άλλα που λέγονται και γράφονται για το έργο της "οριοθέτησης" είναι παραπλάνηση και δημαγωγία.

Διαμαρτυρία για την επιχειρούμενη υποβάθμιση του Καπνολογικού Ινστιτούτου Ελλάδας

Από την κατάργηση του Εθνικού Οργανισμού Καπνού, στις 16 Οκτωβρίου 2001, το Καπνολογικό Ινστιτούτο Ελλάδας (ΚΙΕ) ανήκει στο Εθνικό Ίδρυμα Αγροτικής Έρευνας (ΕΘΙΑΓΕ).

Από την προηγούμενη χρονιά το Επιστημονικό Συμβούλιο (ΕΣ) του ΕΘΙΑΓΕ ασχολείται με την αναδιοργάνωση του Ιδρύματος, αποσκοπώντας, μεταξύ των άλλων, και στην περαιτέρω αποκέντρωση και λειτουργική αυτοτέλεια των ερευνητικών μονάδων του.

Το ΕΣ, στην από 25-1-07 συνεδρίασή του, κατέληξε στην οριστικοποίηση του αριθμού, της δομής και της έδρας των Ινστιτούτων, των Τμημάτων και ορισμένων Τομέων τους. Εισηγείται, λοιπόν, τη δημιουργία εννιά (9) Ινστιτούτων, ένα από τα οποία είναι το Ινστιτούτο Φυτικής Παραγωγής Β. Ελλάδας, με έδρα τη Θέρμη Θεσσαλονίκης.

Το Ινστιτούτο αυτό αποτελείται από πέντε (5) Τμήματα, ένα από τα οποία είναι το Τμήμα Φυτών Μεγάλης Καλλιέργειας (Θέρμη).

Στο παραπάνω Τμήμα υπάγονται πέντε (5) Τομείς, ένας από τους οποίους είναι ο Τομέας Ενεργειακών Φυτών, Καπνού και Βαμβακιού (Σίνδος Θεσσαλονίκης). Επιτέλους! Ο καπνός δεν εξαφανίστηκε εντελώς από το πεδίο της έρευνας, πριν τουλάχιστον εξαφανιστεί από καλλιεργούμενο είδος στην Ελλάδα...

Με δυσάρεστη έκπληξη διαπιστώσαμε ότι το ΚΙΕ απουσιάζει από τη νέα αναδιοργάνωση του ΕΘΙΑΓΕ, παρ' όλο που, στις 14 Νοεμβρίου του 2006, κάναμε γραπτές προτάσεις προς το ΕΣ για την εκπλήρωση των ερευνητικών στόχων του Ινστιτούτου. Δυστυχώς, αυτές δεν πάρθηκαν υπόψη, όπως άλλωστε συνέβη και στο παρελθόν, στα πλαίσια ανάλογης διαδικασίας του ΕΘΙΑΓΕ.

Θεωρώντας ότι επιχειρείται υποβάθμιση του ΚΙΕ, στις 8 Φεβρουαρίου 2007, κάναμε γραπτώς γνωστές τις απόψεις μας στον Πρόεδρο του ΕΣ, εκφράζοντας ταυτόχρονα την πικρία και την απογοήτευση όλων των εργαζομένων για το μέλλον του Ινστιτούτου στο ΕΘΙΑΓΕ.

Στις 12 Φεβρουαρίου 2007, διαμαρτυρηθήκαμε εγγράφως στον Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κοινοποιώντας τη διαμαρτυρία μας στον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΕΘΙΑΓΕ, στο Νομάρχη Δράμας, στους τρεις βουλευτές του νομού μας και στο Δήμαρχο Δράμας.

Απευθυνόμενοι σήμερα προς τη Δραμινή κοινωνία, επιθυμούμε να κάνουμε γνωστούς τους προβληματισμούς μας:

Μετά από ζωή πάνω από εβδομήντα χρόνια και ουσιαστική προσφορά στον καπνό, το ΚΙΕ χάνεται και δεν αναφέρεται πουθενά ούτε ως Ινστιτούτο, ούτε ως Τμήμα, ούτε ως Τομέας.... Να ελπίσουμε ότι, στην καλύτερη (!) περίπτωση, θα καταντήσει ένα Εργαστήριο, στο πλαίσιο του Οργανισμού του Ινστιτούτου Φυτικής Παραγωγής Β. Ελλάδας; Τέτοια υποβάθμιση;

Και η Δράμα με το παγκοσμίως γνωστό εδώ και πολλές δεκαετίες Ινστιτούτο της; Τα κτίρια του; Τι είδους αποκέντρωση επιτυγχάνεται με την προτεινόμενη «μεταφορά» ενός ήδη αποκεντρωμένου ερευνητικού ιδρύματος στην περιοχή της Θεσσαλονίκης; Ο καπνός έπαψε πια να αποτελεί βασικό γεωργικό προϊόν με κοινωνική και οικονομική σημασία και με ιστορικές ρίζες στην ελληνική παράδοση; Έτσι λαμβάνονται υπόψη οι ιδιαιτερότητες και τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κλάδος του καπνού; Έτσι επιλύονται τα θέματα που σχετίζονται με τη μόνιμη στελέχωση του ΚΙΕ σε ερευνητικό, επιστημονικό και λοιπό προσωπικό υποστήριξης;

Θεωρούμε ότι η πρόταση του Ε.Σ. για το νέο θεσμικό πλαίσιο του ΕΘΙΑΓΕ δεν εξυπηρετεί την υπόθεση του καπνού στην Ελλάδα και δεν πιστεύουμε πως με αυτή τη διάρθρωση η κατάσταση θα βελτιωθεί στο άμεσο μέλλον. Έχουμε τη γνώμη ότι χρειάζεται ένας δυναμικός και αποτελεσματικός φορέας με αντικείμενο τον καπνό, με την προϋπόθεση φυσικά ότι η διατήρηση της καπνοκαλλιέργειας αποτελεί επιλογή του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Το ΚΙΕ, μετά την υπαγωγή του στο ΕΘΙΑΓΕ, χρειαζόταν σίγουρα ανάλογη ενίσχυση σε εξειδικευμένο προσωπικό και υλικοτεχνική υποδομή. Από το σημείο αυτό, όμως, μέχρι το σημείο της εξαφάνισής του από το χάρτη του ΕΘΙΑΓΕ, υπάρχει μεγάλη απόσταση.

Να υπενθυμίσουμε ότι ο Υφυπουργός του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Α. Κοντός έκανε στο παρελθόν, στη Δράμα, τις παρακάτω τρεις (3) δημόσιες τοποθετήσεις για το ΚΙΕ: α) Τον Ιούνιο του 2004, εξήγγειλε την αναβάθμισή του σε ίδρυμα παγκόσμιας εμβέλειας. β) Το Μάρτιο του 2005, εξήγγειλε τη δημιουργία πολυδύναμου ερευνητικού κέντρου (ελεύθερη και ενσταυλισμένη κτηνοτροφία, κτηνοτροφικά και χορτοδοτικά φυτά, ενεργειακά φυτά και βιομάζα, καπνός). γ) Τον περασμένο μήνα, σε επίσκεψή του στο Ινστιτούτο, παρουσία τηλεοπτικού

συνεργείου της ΕΤ3, δήλωσε ότι θα το μετατρέψει σε πολυδύναμο ερευνητικό κέντρο, το οποίο θα ασχολείται με την ανάπτυξη της καλλιέργειας ποιοτικού καπνού και με την έρευνα για την καλλιέργεια ενεργειακών φυτών. Πώς συμβιβάζεται η εισήγηση του Ε.Σ. με τις εξαγγελίες του κ. Κοντού; Με την παρέμβασή μας σε αυτό το χρονικό σημείο επιθυμούμε να προλάβουμε τα τετελεσμένα και «να μην τρέχουμε κατόπιν εορτής να μαζέψουμε τα ασυμμάζευτα», όπως

συνηθίζεται, δεδομένου ότι η πρόταση του ΕΣ ουσιαστικά αποτελεί το προοίμιο της τελικής απόφασης της πολιτείας για το καθεστώς και τη δομή λειτουργίας του ΕΘΙΑΓΕ.

Νομίζουμε ότι οι εκπρόσωποι του νομού και οι τοπικοί φορείς πρέπει να ενδιαφερθούν εμπράκτως για το μέλλον του Καπνολογικού Ινστιτούτου Ελλάδας στη Δράμα.

Οι εργαζόμενοι
του Καπνολογικού Ινστιτούτου Ελλάδας



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ ΓΕΩΠΟΝΩΝ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Για τις προσλήψεις ελεγκτών από τον ΟΠΕΚΕΠΕ

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ με δελτίου τύπου της 12-3-2007 ανακοινώνει την πρόσληψη 800 «ελεγκτών» όπως τους χαρακτηρίζει, με σύμβαση έργου για την διεξαγωγή των επιτόπιων ελέγχων.

Η ανακοίνωση αυτή του οργανισμού - που περιέργως δεν αναγράφεται στην ιστοσελίδα του οργανισμού - θέτει τα πάρα κάτω ερωτήματα:

Γιατί ο οργανισμός δεν πρόβλεψε στην προκήρυξη που έκανε στις 2-1-2007 πρόσληψη μεγαλύτερου αριθμού συμβασιούχων και για μεγαλύτερο των δύο μηνών διάστημα, αφού όπως αποδεικνύεται οι ανάγκες του ήταν κατά πολύ μεγαλύτερες.

Δεν γνώριζε η διοίκηση του οργανισμού την κατάσταση που υπήρχε;

Γιατί κάνει προκήρυξη έργου και όχι ορισμένου χρόνου; Θεωρεί ότι με τον τρόπο αυτό θα λυθεί καλύτερα το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί με τις επιδοτήσεις των αγροτών ή μήπως οδηγούμαστε σε μια αλλαγή των εργασιακών σχέσεων έτσι ώστε να περάσει το ελεγκτικό έργο του ΟΠΕΚΕΠΕ στον ιδιωτικό τομέα;

Ο σύλλογός μας πιστεύει η ενέργεια αυτή του οργανισμού δείχνει για μια ακόμα φορά, αυτό που έχουμε επισημάνει και σε παλαιότερες ανακοινώσεις μας: ότι υπάρχει τεράστια έλλειψη προσωπικού στους οργανισμούς εποπτείας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, αλλά και στις Διευθύνσεις Αγροτικής Ανάπτυξης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, πράγμα που σε τελική ανάλυση το πληρώνει ο αγροτικός πληθυσμός της χώρας.

Από την άλλη είναι φανερό ότι γίνεται προσπάθεια να «επιλυθεί» το πρόβλημα των συμβασιούχων με τη μέθοδο των συμβάσεων έργου, που με τις απαιτήσεις που έχει μία τέτοια σύμβαση (δελτίο παροχής υπηρεσιών, ΤΕΒΕ, φορολογία κ.λ.π.), μεγάλο μέρος των συναδέλφων δεν θα μπορεί να ανταποκριθεί.

Θεωρούμε ότι εκτός όλων των άλλων μια τέτοια μεθόδευση όχι μόνο δεν λύνει το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί με τους ελέγχους, αλλά αντίθετα θα το επιδεινώσει ακόμα περισσότερο.

Εμείς σαν σύλλογος καταγγέλλουμε σαν απαράδεκτες τέτοιες ενέργειες και μεθοδεύσεις και ζητάμε:

Άμεση προκήρυξη θέσεων μόνιμου προσωπικού.

Οι επείγουσες ανάγκες να λυθούν με συμβάσεις ορισμένου χρόνου για το διάστημα που απαιτείται, με βάση το άρθρο 21 του νόμου 2190/94.

Να σταματήσει η χωρίς όρια εκμετάλλευση των συμβασιούχων, που εκτός του ότι δεν έχουν σταθερή με μόνιμη εργασία, επιχειρείται πλέον για τα διαστήματα που εργάζονται να μην έχουν ούτε σταθερή εργασιακή σχέση.

Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των Γεωπόνων Πτυχιούχων ΑΕΙ στις Βιομηχανικές Επιχειρήσεις όλης της χώρας

Στην Αθήνα σήμερα 2/10/2006, οι υπογράφοντες αφενός Διονύσης Νικολάου, Γενικός Διευθυντής Του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών και αφετέρου Νικόλαος Ζιούβας Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων συμφώνησαν για την υπογραφή της παρούσας Σ.Ε.Ε. και αποδέχτηκαν τα ακόλουθα:

Άρθρο 1

Πεδίο Εφαρμογής

Στις διατάξεις της παρούσας Σ.Σ.Ε. υπάγονται οι Γεωπόνοι πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών που απασχολούνται με σχέση εξαρτημένης εργασίας στις Βιομηχανικές επιχειρήσεις όλης της χώρας

Άρθρο 2

Βασικοί Μισθοί

- 2.1. Οι βασικοί μισθοί των Γεωπόνων, που υπάγονται στην παρούσα ΣΣΕ, όπως έχουν διαμορφωθεί στις 31.12.2005, σύμφωνα με την από 21.12.2004 ΣΣΕ «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των Γεωπόνων πτυχιούχων Ανωτάτων Σχολών, απασχολούμενων στις βιομηχανικές επιχειρήσεις όλης της Χώρας» (Π.Κ. 1/9.1.2003), αυξάνονται κατά 3% από την 1.1.2006 και, όπως θα διαμορφωθεί στις 31.8.2006, αυξάνονται περαιτέρω κατά 3,1% από την 1.9.2006.
- 2.2. Για το έτος 2007 οι ανωτέρω βασικοί μισθοί, όπως θα έχουν διαμορφωθεί στις 31.12.2006, βάσει της παρ. 2.1. ανωτέρων, αυξάνονται από την 1.1.2007 κατά 3% και, όπως θα έχουν διαμορφωθεί στις 31.8.2007, αυξάνονται περαιτέρω κατά 2,6%, από την 1.9.2007.

Άρθρο 3

Θεσμικοί όροι ΕΓΣΣΕ

Όλοι οι θεσμικοί όροι εργασίας που έχουν καθιερώσει οι ΕΓΣΣΕ, όπως αυτοί συμπληρώθηκαν με την από 12.4.2006 ΕΓΣΣΕ, ισχύουν και εφαρμόζονται και για τους υπαγόμενους στην παρούσα ΣΣΕ μισθωτούς.

Άρθρο 4

Τελικές διατάξεις

- 4.1. Αποδοχές ανώτερες στο σύνολό τους από αυτές που καθορίζει η παρούσα ΣΣΕ ή ευνοϊκότεροι όροι εργασίας, που προβλέπονται από τους Νόμους, Διατάγματα, Υπουργικές Αποφάσεις, Εσωτερικούς Κανονισμούς, έθιμα ή ατομικές συμβάσεις εργασίας, δεν θίγονται από τις διατάξεις της παρούσας.
- 4.2. Όσες διατάξεις της από 29-12-2004 ΣΣΕ, των προηγούμενων αυτής Συλλογικών Συμβάσεων Εργασίας και των αντίστοιχων Διαιτητικών Αποφάσεων δεν έχουν καταργηθεί ή τροποποιηθεί, εξακολουθούν να ισχύουν.
- 4.3. Η ισχύς της παρούσας ΣΣΕ αρχίζει την 1η Ιανουαρίου 2006.

ΑΓΓΕΛΙΑ

ΖΗΤΟΥΝΤΑΙ για στελέχωση εταιρείας δασολόγοι και γεωπόνοι με ΜΕΚ κατηγορίας Α, Β, Γ. ΤΗΛ. 6948376587

5ο Πανελλήνιο Λιβαδοπονικό Συνέδριο «Λιβαδοπονία Ξηροθερμικών Περιοχών»

Το 5ο Πανελλήνιο Λιβαδοπονικό Συνέδριο με κύριο θέμα «Λιβαδοπονία Ξηροθερμικών Περιοχών» πραγματοποιήθηκε στο Ηράκλειο από 1 μέχρι 3 Νοεμβρίου 2006. Το συνέδριο διοργανώθηκε από την Ελληνική Λιβαδοπονική Εταιρεία σε συνεργασία με τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου και το Παράρτημα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Κρήτη, και τελούσε υπό την αιγίδα της Περιφέρειας Κρήτης. Το παρακολούθησαν 200 περίπου σύνεδροι (ειδικοί επιστήμονες, γεωτεχνικοί όλων των κλάδων, εκπρόσωποι υπηρεσιών και φορέων, κ.λπ.) από την Κρήτη και ολόκληρη την Ελλάδα, ενώ συμμετείχε ως Τούρκος επιστήμονας.



Στη διάρκεια του συνεδρίου παρουσιάστηκαν 61 επιστημονικές εργασίες (24 προφορικές και 37 αναρτημένες) που ήταν κατανεμημένες στις παρακάτω πέντε ενότητες:

- I. Η λιβαδοπονία στην Κρήτη
- II. Οικολογία λιβαδιών και λειμώνων
- III. Διαχείριση και βελτίωση λιβαδιών και λειμώνων
- IV. Λιβαδικά οικοσυστήματα και άγρια πανίδα
- V. Κτηνοτροφία και ερημοποίηση

Τα κυριότερα πορίσματα του συνεδρίου ήταν τα εξής:

1. Η κτηνοτροφία αποτελεί την κύρια οικονομική δραστηριότητα στα λιβάδια με αποτέλεσμα αυτή να ταυτίζεται με τη λιβαδοπονία. Τα λιβάδια όμως δεν είναι μόνο βοσκότοποι αγροτικών ζώων, αλλά φυσικά οικοσυστήματα πολλαπλών σκοπών, οπότε η διαχείρισή τους πρέπει να είναι ολοκληρωμένη και να βασίζεται στην ολιστική θεώρηση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν. Από την άλλη μεριά, τα λιβάδια αποτελούν την κύρια και βασική χρήση γης στις ξηροθερμικές περιοχές, που είναι ευάλωτες στις κλιματικές αλλαγές και στις ανθρώπινες δραστηριότητες. Γι' αυτό, η ορθολογική τους διαχείριση καθίσταται αναγκαία προκειμένου να προστατευτούν και να αποτραπεί η υποβάθμισή τους. Για το σκοπό αυτό προτάθηκε η ίδρυση φορέων διαχείρισης όχι μόνο για τις προστατευμένες περιοχές, αλλά και για τις λιβαδικές εκτάσεις, όπου ασκείται κτηνοτροφική δραστηριότητα.
2. Η βόσκηση των αγροτικών ζώων είναι ένας οικολογικός παράγοντας και όταν ασκείται ορθολογικά στα λιβάδια συμβάλλει στην προστασία και τη διατήρησή τους. Όταν όμως ασκείται αλόγιστα με κύρια πρακτική την υπερβόσκηση, τότε μπορεί να προκαλέσει υποβάθμιση του οικοσυστήματος και ερημοποίηση. Η ερημοποίηση με την έννοια της υποβάθμισης των εδαφών είναι υπαρκτή σε

πολλές ξηροθερμικές περιοχές της χώρας και προκαλείται σε μεγάλο βαθμό από την αλόγιστη άσκηση της κτηνοτροφίας. Για να αποκατασταθούν τα εδάφη αυτά, πριν είναι πολύ αργά, θα πρέπει να αλλάξει η πολιτική για την κτηνοτροφία και να δοθεί έμφαση στην αρμονική ανάπτυξή της με το περιβάλλον.

3. Ειδικότερα στην Κρήτη, ο αριθμός των αιγοπροβάτων υπερβαίνει κατά πολύ τη βοσκοϊκανότητα των λιβαδικών εκτάσεων με αποτέλεσμα πολλές περιοχές της Μεγαλονήσου να έχουν υποβαθμιστεί και ερημοποιηθεί. Επιβάλλεται δραστική μείωση του αριθμού αυτού, ιδιαίτερα στις ημιορεινές και ορεινές περιοχές. Οι αιτίες της καταστροφής των λιβαδικών οικοσυστημάτων πρέπει να αναζητηθούν τόσο στην πολιτεία (έλλειψη πολιτικής, ιδιοκτησιακό καθεστώς) όσο και στους κτηνοτρόφους (περιφράξεις, ζωοκλοπές), αλλά και στις μεταξύ τους συγκρούσεις για τις βοσκόμενες εκτάσεις.
4. Η χώρα μας διαθέτει πολύτιμα λιβαδικά οικοσυστήματα με υψηλή βιοποικιλότητα και παραγωγικότητα, τα οποία πρέπει να καταγραφούν και να διαχειριστούν σε αειφορική βάση, προκειμένου να εξασφαλιστεί η διατήρησή τους. Θα πρέπει να αξιοποιηθούν οι νέες γνώσεις και τεχνολογίες στην απογραφή, ταξινόμηση, διαχείριση και ανάπτυξη των λιβαδιών της χώρας με βάση τη γνώση, η οποία κατατέθηκε κατά τη διάρκεια του συνεδρίου.
5. Τέλος, θα πρέπει η Ελληνική Λιβαδοπονική Εταιρεία να δώσει ιδιαίτερη έμφαση και τα μέλη της να στρέψουν τις μελλοντικές τους έρευνες σε θέματα που σχετίζονται με τις επιπτώσεις των αναμενόμενων κλιματικών αλλαγών στα λιβάδια, στο μέλλον των λιβαδιών και της κτηνοτροφίας στη μετά – ΚΑΠ εποχή, στη βιολογική κτηνοτροφία και στις άλλες χρήσεις των λιβαδιών, πέραν της κτηνοτροφίας, όπως είναι η άγρια πανίδα, το νερό και ο αγροτουρισμός.

Μια εντυπωσιακή διαδραστική έκθεση στο Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου

Έκθεση: «Από τους Τριλοβίτες, στον Άνθρωπο»

Σε συνεργασία με το Γεωπάрко Naturtejo – Πορτογαλία

Εγκαινιάστηκε το Σάββατο 2 Ιουνίου 2007 στις 12.00 στο Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου, μια μοναδική διαδραστική έκθεση με θέμα «Από τους Τριλοβίτες στον Άνθρωπο. 500 εκατομμύρια χρόνια στο Γεωπάрко Naturtejo» και παρουσιάστηκε για πρώτη φορά στην Ελλάδα. Η παρουσίαση έγινε σε συνεργασία με το δημιουργό της έκθεσης αυτής, το Γεωπάрко Naturtejo από τη Πορτογαλία, στα πλαίσια του Δικτύου Ευρωπαϊκών Γεωπαρκών και προσέφερε στους επισκέπτες του Μουσείου μια ευκαιρία για επικοινωνία και γνώση με την περιοχή του Naturtejo.

Η έκθεση

Πρόκειται για μια πρωτότυπη όσο και εντυπωσιακή έκθεση, η οποία αναδεικνύει την γεωλογική ιστορία της περιοχής του Naturtejo, αλλά και προσφέρει στους επισκέπτες τη δυνατότητα να συμμετέχουν με αυτοσχεδισμούς, παιχνίδια και τη χρήση των νέων τεχνολογιών. Ο επισκέπτης μπορεί να ερευνήσει τη φυσική και την πολιτιστική ιστορία καθώς επίσης και την ποικιλομορφία των τοπίων του Γεωπαρκού Naturtejo. Επτά σταθμοί, που αντιπροσωπεύουν μερικά από τα σημαντικότερα γεωλογικά μνημεία, παρουσιάζουν τα σημαντικότερα γεγονότα για την γεωμορφική εξέλιξη της περιοχής στο χρόνο. Κάθε σταθμός απεικονίζεται σε ένα πάνελ, με αντιπροσωπευτικές εικόνες και μερικές από τις σημαντικότερες πληροφορίες από το γεωλογικό μνημείο. Οι εναλλαγές τοπίων, με εντυπωσιακά χρώματα και μορφές, που συνδυάζονται με τους ήχους της φύσης, αναδημιουργούν σχεδόν 500 εκατομμύρια χρόνια ζωής της γης. Κάθε γεωλογικό μνημείο είναι μια νέα περιπέτεια που απευθύνεται στο πείραμα. Χρησιμοποιώντας τα προγράμματα υπολογιστών και τα παιχνίδια που σχεδιάστηκαν ειδικά για αυτήν την έκθεση, οι γεωεπιστήμες γίνονται αυτοσχεδιασμός και διασκεδαστική εκμάθηση, που θα τυπωθούν βαθειά στη μνήμη όλων εκείνων που δοκιμάζουν την εμπειρία «Από τους Τριλοβίτες στον Άνθρωπο». Ένα νέο ταξίδι στον χρόνο, που βιώνεται μέσω του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου.



3ο Συνέδριο Υδροβιολογίας –Αλιείας

Τόπος: Βόλος

Χρόνος: Δεύτερο Δεκαπενθήμερο Ιουνίου 2007

Οργάνωση: Τμήμα Γεωπονίας Ιχθυολογίας και Υδάτινου Περιβάλλοντος

13ο Πανελλήνιο Συνέδριο Ιχθυολόγων:

«Υδάτινοι βιολογικοί πόροι και οικοσυστήματα, Διαχείριση –Αξιοποίηση –Προστασία»

Τόπος: Μυτιλήνη

Χρόνος: 27 -30 Σεπτεμβρίου 2007

Διοργάνωση: Πανελλήνιος Σύλλογος Ιχθυολόγων

Διεθνές Συνέδριο: «Γεώτοποι, Γεωπάρκα και Γεωτουρισμός»

Τόπος: Λέσβος

Χρόνος: 30 Σεπτεμβρίου έως 3 Οκτωβρίου 2007

Διοργάνωση: Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου

8ο Πανελλήνιο Γεωγραφικό Συνέδριο

Τόπος: Αθήνα

Χρόνος: 4 – 7 Οκτωβρίου 2007

Οργάνωση: Τομέας Γεωγραφίας –Κλιματολογίας Τμ. Γεωλογίας

Παν/μίου Αθηνών, Ελληνική Γεωγραφική Εταιρεία

13ο Πανελλήνιο Δασολογικό Συνέδριο: «Ανάπτυξη Ορεινών Περιοχών –Προστασία Φυσικού Περιβάλλοντος»

Τόπος: Καστοριά

Χρόνος: 7 – 10 Οκτωβρίου 2007

Διοργάνωση: Ελληνική Δασολογική Εταιρεία

Διήμερο Τηλεπισκόπησης: «Τηλεπισκόπηση: Εξελίξεις και Εφαρμογές»

Τόπος: Αθήνα, Πολυτεχνειούπολη Ζωγράφου

Χρόνος: 23 – 24 Νοεμβρίου 2007

Οργάνωση: Επιστημονική Επιτροπή Φωτογραμμετρίας –Τηλεπισκόπησης – Χαρτογραφίας

Διεθνές Συνέδριο: AgEng2008

Τόπος: Χερσόνησος, Κρήτη

Χρόνος: 23 – 25 Ιουνίου 2008

Οργάνωση: Ευρωπαϊκή Εταιρία Γεωργικών Μηχανικών

ΕΝΑΣ ΝΕΟΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΓΕΩΘΕΡΜΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Ιδρύθηκε πρόσφατα η Ένωση Γεωθερμικών Ελλάδος (Ε.ΓΕΩΘ.Ε.).

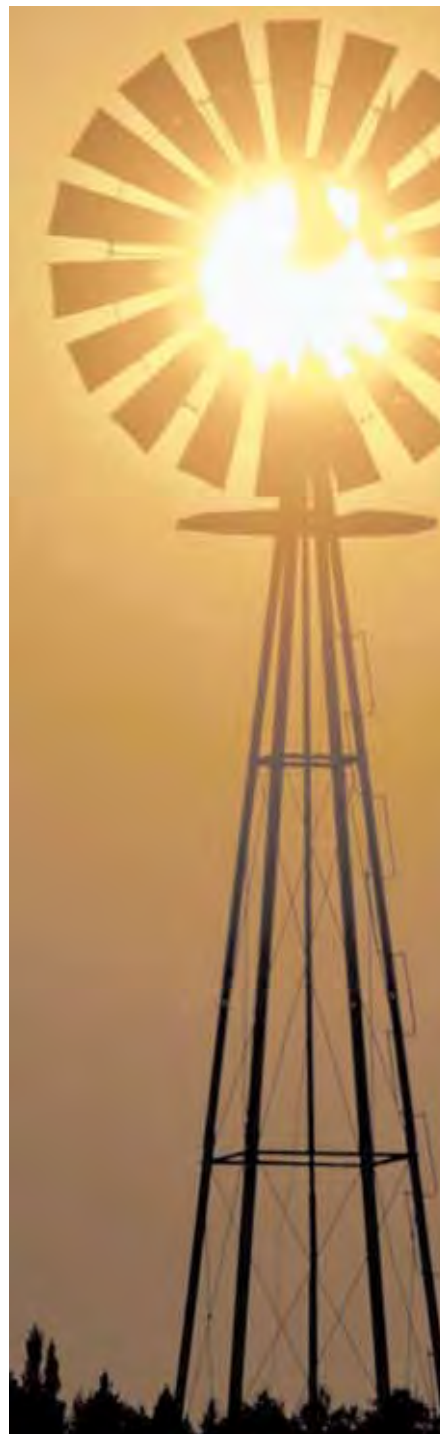
Πρόκειται για επιστημονικό, εκπαιδευτικό και πολιτιστικό σωματείο μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, με έδρα τη Θεσσαλονίκη (Τσιμισκή 82, Τ.Κ. 54622). Απαρτίζεται από επιστήμονες διαφόρων ειδικοτήτων (γεωλόγους, μηχανικούς κ.ά.) με ενασχόληση και εμπειρία σε θέματα έρευνας, εφαρμογών και αξιοποίησης της Γεωθερμικής Ενέργειας.

Σκοπός της Ένωσης είναι: (α) η υποστήριξη, αξιοποίηση και αιεφόρος χρήση της Γεωθερμικής Ενέργειας καθώς και η προώθηση νέων τεχνολογιών στον τομέα αυτό, (β) η κατανόηση της φύσης, παραγωγής και αξιοποίησης της Γεωθερμικής Ενέργειας καθώς και η συλλογή, έκδοση, ανταλλαγή και διάχυση τεχνικών δεδομένων σε θέματα Γεωθερμίας και ανάπτυξης, (γ) η πληροφόρηση για τις δυνατότητες χρήσης της Γεωθερμικής Ενέργειας και η ενημέρωση των υποψήφιων χρηστών, (δ) η προώθηση της επιστημονικής και τεχνικής εκπαίδευσης σε γεωθερμικά θέματα καθώς και (ε) η συνεργασία με ανάλογες ή συγγενείς ενώσεις και οργανισμούς στην Ελλάδα αλλά και στο εξωτερικό [π.χ. I.G.A. (International Geothermal Association), E.G.E.C. (Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Γεωθερμικής Ενέργειας) κ.ά.].

Πρόεδρος του Δ.Σ. της Ε.ΓΕΩΘ.Ε. είναι ο κ. Μιχ. Φυτίκας, Καθηγητής Γεωθερμίας του Τμήματος Γεωλογίας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, με 35ετή εμπειρία σε θέματα γεωθερμίας.

Μέλη μπορούν να γίνουν οποιαδήποτε φυσικά ή νομικά πρόσωπα, δημόσιοι φορείς ή Ενώσεις, που θα ήθελαν να συμβάλλουν μαζί με την Ε.ΓΕΩΘ.Ε στην προώθηση και αξιοποίηση της γεωθερμικής ενέργειας στην Ελλάδα.

Ο κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να απευθύνεται είτε στο τηλ. 2310-281166 είτε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη διεύθυνση: egeothe@yahoo.gr



Κατάρτιση Σιτηρεσίων Παραγωγικών Ζώων

Γεωργίου Π. Ζέρβα

Καθηγητή Διατροφής Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών



Η κατάρτιση ισόρροπων σιτηρεσίων για τα παραγωγικά ζώα αποβλέπει στην κάλυψη των διατροφικών αναγκών τους με στόχο την επίτευξη υψηλής παραγωγικότητας με παράλληλη διασφάλιση της υγείας και ευζωίας των ζώων και ελαχιστοποίηση της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης από τα απόβλητα των ζώων. Η παρούσα έκδοση αναλύει τη μεθοδολογία κατάρτισης σιτηρεσίων για όλα τα παραγωγικά ζώα (βοοειδή, αιγοπρόβατα, χοίρους, πτηνά, κονίκλους, άλογα) με αναφορά στις γενικές αρχές κατάρτισης σιτηρεσίων, την οικονομική αξιολόγηση των ζωοτροφών, τις λεπτομερείς ανάγκες κάθε είδους, ηλικίας, παραγωγικής κατεύθυνσης και φυσιολογικού σταδίου ζώων και τις ιδιαιτερότητες της κάθε περίπτωσης. Αναλύεται, επίσης, η επίλυση προβλημάτων διατροφής (κατάρτιση ισόρροπων σιτηρεσίων με το ελάχιστο κόστος) με τη μέθοδο του γραμμικού προγραμματισμού και τη χρήση Η/Υ, καθώς και η μεθοδολογία κατάρτισης γενικών και ειδικών ισορροπιστών ιχνοστοιχείων και βιταμινών.

Εκδόσεις Αθαν. Σταμούλη
Τηλ. 210-5238305, 210 5229400

Υδροπονικές Εγκαταστάσεις

Συγγραφέας: Γεώργιος Ν. Μαυρογιαννόπουλος

Χρον. Έκδοσης 2007

Σχήμα 17 x 24

ISBN: 9789603516759 Σελίδες: 278 Τιμή: 30 €

Στο νέο βιβλίο του κ. Μαυρογιαννόπουλου, Καθηγητή του Τμήματος Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων και Γεωργικής Μηχανικής του Γ.Π.Α., παρουσιάζονται οι νεότερες πληροφορίες σχετικά με την τεχνολογία των υδροπονικών εγκαταστάσεων και τη λειτουργία τους. Αναλύονται θέματα σχετικά με τη ρίζα, τους παράγοντες του περιβάλλοντος της ρίζας και τη θρέψη των φυτών. Παράλληλα εξετάζονται ειδικά θέματα που αφορούν την τεχνολογία της υδροπονίας, όπως τα διάφορα συστήματα και οι μέθοδοι υδροπονικών καλλιεργειών, οι εγκαταστάσεις και ο εξοπλισμός, οι ρυθμίσεις και η λειτουργία των συστημάτων, η Παρασκευή των θρεπτικών διαλυμάτων και η προστασία από παθογόνα ρίζας.

Απευθύνεται σε γεωπόνους και παραγωγούς θερμοκηπιακών προϊόντων, οι οποίοι επιθυμούν να βελτιώσουν το σύστημα παραγωγής τους, να αυξήσουν τη συγκομιδή τους και να παράγουν φρέσκα αγροτικά προϊόντα εξαιρετικής ποιότητας, χωρίς φυτοφάρμακα και ορμόνες, καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου



Ασθένειες καρποφόρων δένδρων και αμπέλου

Συγγραφέας: Χρήστος Γ. Παναγόπουλος

Χρον. Έκδοσης: 2007 (Δ' Έκδοση βελτιωμένη και επαυξημένη)

Σχήμα: 17 x 24

ISBN: 9789603516774 Σελίδες: 608 Τιμή: 49 €



Στο νέο βιβλίο του Ομότιμου καθηγητή παθολογίας του Γ.Π.Α. κ. Χρ. Παναγόπουλου, στο οποίο περιλαμβάνονται σύγχρονες γνώσεις και πληροφορίες – πλαισιωμένες από έγχρωμες εικόνες με χαρακτηριστικά συμπτώματα των ασθενειών – για την έγκαιρη και έγκυρη διάγνυσή τους (τρόπος και συνθήκες έναρξης, ανάπτυξης και μετάδοσης) και την αποτελεσματική και οικονομική πρόληψη και θεραπεία τους.

Ειδικότερα, περιγράφονται και αναλύονται οι σπουδαιότερες ασθένειες των δενδρωδών καλλιεργειών (μυλοειδή, πυρηνόκαρπα, εσπεριδοειδή, ελιά) και της αμπέλου που υπάρχουν στη χώρα μας αλλά και σε άλλες περιοχές του κόσμου και αποτελούν σοβαρή απειλή (νέες και αναδυόμενες ασθένειες) για την ελληνική γεωργία. Οι ασθένειες κατατάσσονται βάσει αιτίου σε ασθένειες μυκητολογικές, προκαρυωτικές, ιολογικές και μη μεταδοτικές. Παρατίθενται όλα τα συνιστώμενα μέτρα αποτελεσματικής αντιμετώπισης στη γεωργική πράξη για κάθε συγκεκριμένη ασθένεια και αναλύονται μέθοδοι και στρατηγικές που είτε βρίσκονται σε πειραματικό στάδιο και εμφανίζουν ενδιαφέροντα αποτελέσματα, είτε αποτελούν τις νέες τάσεις της επιστήμης στην πρόληψη και τη θεραπεία των ασθενειών (βιολογικές μέθοδοι, ανοσοποίηση φυτών ξενιστών, διέγερση μηχανισμών άμυνας, μείωση παθογένειας παθογόνων, δημιουργία ανθεκτικών ποικιλιών, νέες χημικές ουσίες).

Το βιβλίο συνοδεύεται από πλούσια βιβλιογραφία φυτοπαθολογικών συγγραμμάτων, άρθρων και άλλων δημοσιευμάτων, στα οποία μπορεί να ανατρέξει ο αναγνώστης για περισσότερες πληροφορίες πάνω σε ειδικά θέματα και ασθένειες.