



# ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ



Ετήσια Τακτική Γενική Συνέλευση  
Αντιπροσώπων των Κλάδων

Θεσσαλονίκη 29 - 30 Ιουνίου 2006

## ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

- 1 Ετήσια Τακτική Γενική Συνέλευση  
Αντιπροσώπων των Κλάδων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 3 Παρατηρήσεις - Προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του  
Σχεδίου Νόμου που τροποποιεί τη νομοθεσία για  
το Εθνικό Κτηματολόγιο και την ανάθεση και  
εκτέλεση συμβάσεων έργων και μελετών
- 6 Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. υπερασπίζεται τα επαγγελματικά  
δικαιώματα των μελών του

## ΑΡΘΡΑ

- 27 Η παγκόσμια ενεργειακή κρίση ως αφορμή για την  
αξιοποίηση της Γεωθερμίας στον Ελλαδικό χώρο  
(Ένωση Γεωθερμικών Ελλάδας)

## ΣΥΛΛΟΓΟΙ

- 33 Αναθεώρηση του Συντάγματος και Κτηματολόγιο
- 37 Οι συντάξεις στο Δημόσιο
- 41 Απεργιακές κινητοποιήσεις Γεωτεχνικών





# 2006

## Ετήσια Τακτική Γενική Συνέλευση Αντιπροσώπων των Κλάδων



### ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Πέμπτη 29 Ιουνίου 2006

#### ΕΠΙΣΗΜΗ ΕΝΑΡΞΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ

- 18:00** Εγγραφή Αντιπροσώπων
- 18:30** Προσφωνήση από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γιώργο Παπαβασιλείου.
- 18:45** Χαιρετισμοί
- 19:30** Κήρυξη της έναρξης των εργασιών της Γενικής Συνέλευσης από εκπρόσωπο της Πολιτικής Ηγεσίας
- 19:45** Εκλογή Προεδρείου Γενικής Συνέλευσης
- 20:00** Απολογισμός Δράσης Διοικητικού Συμβουλίου ΓΕΩΤ.Ε.Ε., Εισηγητής: κ. Γεώργιος Παπαβασιλείου, *Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.*
- 20:30** Προϋπολογισμός Οικονομικού έτους 2006, Εισηγητής: Γεώργιος Τζανιδάκης, *Ταμίας Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.*
- 21:00** Λήξη



Παρασκευή 30 Ιουνίου 2006  
Έναρξη 09.00 - 15.00

#### ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ

- 09:00** Τοποθετήσεις Αντιπροσώπων
- 12:00** Ημίωρο Διάλειμμα

#### ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ

- 12:30** Τοποθετήσεις Αντιπροσώπων - Παρεμβάσεις - Ψηφίσματα
- 15:00** Λήξη

## ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

- 1 • Ετήσια Τακτική Γενική Συνέλευση Αντιπροσώπων των Κλάδων
- 3 • Παρατηρήσεις - Προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του Σχεδίου Νόμου που τροποποιεί τη νομοθεσία για το Εθνικό Κτηματολόγιο και την ανάθεση και εκτέλεση συμβάσεων έργων και μελετών
- 5 • Βασικές Αρχές για ο νέο Οργανισμό του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
- 5 • Νέο οργανόγραμμα των Περιφερειών της χώρας
- 6 • Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. υπερασπίζεται τα επαγγελματικά δικαιώματα των μελών του
- 6 • Εκπροσώπηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε Φορείς
- 7 • Χορήγηση αδειών εμπορίας λιπασμάτων
- 8 • Συνέδριο: “Σχεδιασμός και Προοπτικές, Νέες Τεχνολογίες, Καινοτομίες, Περιβάλλον και Αγορές στην Αγροτική Ανάπτυξη”
- 15 • Συνέδριο: Βιώσιμη ανάπτυξη - Περιβάλλον
- 17 • Προσλήψεις τομεαρχών δακοκτονίας
- 18 • Σχέδια Δράσης Νέων Αγροτών

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

### ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ

- 19 • Σταματήστε τη νομιμοποίηση παράνομων υδρογεωτρήσεων στον κάμπο της Θεσσαλίας

### ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

- 20 • Ημερίδα: Αειφορική διαχείριση ιχθυοτροφών εσωτερικών υδάτων

### ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ

- 21 • Ανάγκη στελέχωσης των Δασικών Υπηρεσιών στην Πελοπόννησο και στα Επτάνησα

### ΚΡΗΤΗ

- 22 • Ημερίδα για την κρητική μελισσοκομία πραγματοποίησε το Παράρτημα Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

- 23 • Συνέδριο: Τα κηπευτικά στο μέλλον

- 24 • Ημερίδα: Πολιτικές στην Πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση για την ύπαιθρο και το περιβάλλον

- 25 • Όχι στην επέκταση των γηπέδων γκολφ

### ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ

- 26 • Όχι στον αποκλεισμό και την υποβάθμιση των Γεωτεχνικών στις Υπηρεσίες του Δήμου Αθηναίων

## ΑΡΘΡΑ

- 27 • Η παγκόσμια ενεργειακή κρίση ως αφορμή για την αξιοποίηση της Γεωθερμίας στον Ελλαδικό χώρο (Ένωση Γεωθερμικών Ελλάδος)

## ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

- 29 • Δημερίδα: Το μέλλον του Δάσους και το Δάσος του μέλλοντος
- 30 • Ημερίδα: Επαγγελματικές προοπτικές και προκλήσεις για τους αποφοίτους Γ.Π.Α.
- 32 • Ημερολόγιο Εκδηλώσεων που θα πραγματοποιηθούν κατά το 2006

## ΣΥΛΛΟΓΟΙ

- 33 • Αναθεώρηση του Συντάγματος και Κτηματολόγιο
- 36 • Συγκροτήθηκε σε σώμα το νέο Δ.Σ. της ΠΕΔΔΥ
- 36 • Νέα Διοίκηση στην ΕΝΕΠΡΟΤ
- 37 • Οι συντάξεις στο Δημόσιο
- 38 • Έργα πρασίνου
- 39 • Θέσεις επάνω στην εφαρμογή της Νέας ΚΑΠ στον τομέα του ελαιολάδου
- 40 • Απώσεις επάνω στο Ν. 2538/1997 για τη διαχείριση των φυτοφαρμάκων
- 41 • Απεργιακές κινητοποιήσεις Γεωτεχνικών
- 42 • Ρύθμιση θεμάτων ΕΦΕΤ

## ΕΙΔΗΣΕΙΣ

- 43 • Αναγνώριση μεταπτυχιακών διπλωμάτων ως “μάστερ”
- 43 • Νέες προκλήσεις, νέο πρόγραμμα σπουδών, νέες γνώσεις, νέες μέθοδοι εκμάθησης
- 44 • Δημερίδα: Αγροτουρισμός σε περιοχές φυσικής κληρονομιάς – Προκλήσεις και Προοπτικές

## ΒΙΒΛΙΟΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

# ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

**ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ**  
του Γεωτεχνικού  
Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **147**  
**ΙΟΥΝΙΟΣ 2006**

## ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64  
546 31 Θεσσαλονίκη  
τηλ.: 031-278.817, 278.818  
fax: 0310-236.308

## ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας  
<http://www.geotee.gr>

## ΕΚΔΟΤΗΣ

Γεώργιος Παπαβασιλείου  
Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

## ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ

Νικόλαος Ζούρος  
Αντιπρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

## ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Ν. Αμπαδογιάννης** Γεωπόνος  
**Ν. Αντώνογλου** Γεωπόνος  
**Ν. Ζούρος**, Γεωλόγος  
**Ε. Καλούση** Γεωλόγος  
**Θ. Κόλλιας**, Κτηνίατρος  
**Γ. Μπαθρέλλος**, Γεωλόγος  
**Γ. Μπενάτος**, Γεωπόνος  
**Χρ. Νεοφύτου**, Ιχθυολόγος

## ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

**Σ. Δαφνής** Γεωλόγος

## ΦΙΛΜ - ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ

## ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

**Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.**  
Νέα Ραιδεστός  
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

## ΠΑΡΑΓΩΓΗ

## ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

**Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.**  
Νέα Ραιδεστός  
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

Η “ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ”  
εκτυπώνεται σε **25.000** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 1 Ευρώ

**ISSN 1105-946X**

# Παρατηρήσεις – προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του Σχεδίου Νόμου που τροποποιεί τη νομοθεσία για το Εθνικό Κτηματολόγιο και την ανάθεση και εκτέλεση συμβάσεων έργων και μελετών

*Το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., απέστειλε στην Πρόεδρο της Βουλής κα Άννα Ψαρούδα - Μπενάκη, στον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Γ. Σουφλιά, στα κόμματα της Βουλής και τους Γεωτεχνικούς Βουλευτές έγγραφο με τις θέσεις και απόψεις του επάνω στο Σχέδιο Νόμου του ΥΠΕΧΩΔΕ «Τροποποιήσεις στη νομοθεσία για το Εθνικό Κτηματολόγιο, την ανάθεση και εκτέλεση συμβάσεων έργων και μελετών και άλλες διατάξεις».*

*Για το ίδιο θέμα δημοσιεύονται και οι θέσεις απόψεις της Πανελλήνιας Ένωσης Δασολόγων Ελευθέρων Επαγγελματιών (Π.Ε.Δ.Ε.Ε.) και της Πανελλήνιας Ένωσης Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Δ.Δ.Υ.) έτσι όπως εκφράστηκαν με Δελτία Τύπου που εξέδωσαν όταν έγιναν οι πρώτες δηλώσεις από τον Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και έγιναν γνωστές οι προθέσεις της Κυβέρνησης για την αλλαγή του Συντάγματος επάνω στο θέμα. Οι απόψεις τους δημοσιεύονται στις σελίδες 33-36του παρόντος τεύχους της Γεωτεχνικής Ενημέρωσης.*

1) Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δεν ενημερώθηκε σε κανένα στάδιο της διαδικασίας κατάρτισης του νέου νομοσχεδίου για το κτηματολόγιο, ούτε και ζητήθηκε η άποψή του. Τονίζουμε την αντίθεσή μας στην τακτική αυτή του ΥΠΕΧΩΔΕ, να αγνοεί δηλαδή συστηματικά το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., παρά το γεγονός ότι αυτό αποτελεί τον θεσμοθετημένο σύμβουλο της Πολιτείας σε θέματα προστασίας δασών και φυσικού περιβάλλοντος, εκπροσωπώντας παράλληλα 29.000 έλληνες γεωτεχνικούς (όλους τους γεωπόνους, δασολόγους, κτηνιάτρους, γεωλόγους και ιχθυολόγους της χώρας).

2) Στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, υπάρχει παντελής απουσία αναφοράς στην κατάρτιση Δασικών Χαρτών, οι οποίοι και αποτελούν το μοναδικό εργαλείο για την καταγραφή και υπεράσπιση του συντριπτικά μεγαλύτερου μέρους της δημόσιας περιουσίας που συνίστουν τα δάση και οι δασικές εν γένει εκτάσεις.

3) Οι μελέτες σύνταξης των Δασικών Χαρτών, θα πρέπει υποχρεωτικά να προηγούνται των αντίστοιχων μελετών κτηματογράφησης των αστικών περιοχών και να προχωρούν κατά προτεραιότητα, δεδομένου ότι αποτελούν την απαραίτητη προϋπόθεση για την εξέταση όλων των υπολοίπων χαρακτηρισμών και διεκδικήσεων γης.

Επίσης, πέραν των ανωτέρω και επειδή στο εν λόγω Νομοσχέδιο περιλαμβάνονται διατάξεις που αφορούν το Ν. 3316/2005 περί μελετών, καταθέτουμε τις παρακάτω παρατηρήσεις – προτάσεις μας επ' αυτών, συνοδευόμενες και από τη σχετική εισηγητική έκθεση, θεωρώντας επιβεβλημένη την ενσωμάτωσή τους στο υπό συζήτηση Σχέδιο Νόμου:

## ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Κατά την εφαρμογή του, ο Ν. 3316/2005 δημιούργησε, όπως ήταν φυσικό, τριβές, μεταξύ των διαφόρων ομάδων Επαγγελματιών, κατά τη διεκδίκηση της επαγγελματικής ύλης των Μελετών. Συναφώς, με το υπ' αριθ. πρωτ. Οικ637/3.4.2006 έγγραφό του, ο Υφυπουργός ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., κ. Θεμιστοκλής ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ, απευθύνθηκε και στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), θεωρώντας, ασφαλώς, θετική και απαραίτητη τη συμμετοχή του στη διαδικασία καθορισμού της αντιστοιχίας του αντικειμένου των Μελετών, με τα γνωστικά αντικείμενα των Μελετητών, εξαιτίας και του γεγονότος ότι «υπάρχουν και οξυμένες διεκδικήσεις επαγγελματικών δικαιωμάτων μεταξύ των διαφόρων ειδικοτήτων».

Το ΔΣ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ασκώντας τις κατά το Νόμο αρμοδιότητές του, ως «Σύμβουλος της Κυβέρνησης στα γεωτεχνικά θέματα» (άρθρο 2 παρ.1 του Ν. 1474/1984), θεωρεί, λαμβανομένων υπόψη των επαγγελματικών δικαιωμάτων των μελών του (Γεωπόνων, Δασολόγων, Γεωλόγων, Ιχθυολόγων και Κτηνιάτρων), ως Μελετητών ή προσφερόντων υπηρεσίες, κατά την έννοια του άρθρου 2 παρ. 1 του Ν. 3316/2005, ότι είναι, απολύτως, αναγκαία η θεσμοθέτηση της συμμετοχής του, αφενός στις διαδικασίες έκδοσης των προβλεπόμενων από το Ν. 3316/2005 κανονιστικών πράξεων και αφετέρω

ρου στα ιδρυόμενα με το Νόμο αυτό όργανα, που είναι αρμόδια για την εφαρμογή του.

Υπό τα ανωτέρα δεδομένα, το ΔΣ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αποφασίζει, ομόφωνα, να προτείνει τις ακόλουθες τροποποιήσεις του Ν. 3316/2005:

## ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΚΕΙΜΕΝΟ

α. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 3 εδάφιο πρώτο του Νόμου αυτού, αντικαθίσταται ως εξής: «3. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων ή κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, προσδιορίζεται το αντικείμενο κάθε κατηγορίας και η αντιστοιχία του με το γνωστικό αντικείμενο των μελετητών που δικαιούνται να εγγραφούν ανά κατηγορία στο μητρώο του άρθρου 39.»

β. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 4 εδάφιο δεύτερο του Νόμου αυτού, αντικαθίσταται ως εξής: «4.....Με όμοιο διάταγμα που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος μπορούν να προστίθενται κατηγορίες μελετών ή υπηρεσιών στις κατηγορίες της παραγράφου 2 και ρυθμίζονται τα ζητήματα που προκαλεί η σχετική προσθήκη, ιδίως στα Μητρώα του άρθρου 39, στα ισχύοντα πτυχία, στις εκκρεμείς διαδικασίες σύναψης συμβάσεων και στις εκκρεμείς συμβάσεις.»

γ. Η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 7 εδάφιο πρώτο του Νόμου αυτού, αντικαθίσταται ως εξής: «7. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Μελετών της Γενικής Γραμματείας Δημόσιων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, εγκρίνεται, με βάση τις ισχύουσες εκάστοτε τεχνικές προδιαγραφές, κανονισμός προεκτιμώμενων αμοιβών μελετών και υπη-

ρεσιών, που περιλαμβάνει: (α) ενιαίες τιμές προεκτιμώμενων αμοιβών μελετών ανά μονάδα φυσικού αντικειμένου και κατηγορία έργου, με βάση, κυρίως, τα προβλεπόμενα στάδια μελέτης και τις ποσότητες των ομοίων ή τυποποιημένων φυσικών αντικειμένων, ώστε να αποφεύγεται ο πολλαπλασιασμός της αμοιβής στην περίπτωση αυτή και (β) ενιαίες τιμές προεκτιμώμενων αμοιβών υπηρεσιών είτε ανά μονάδα φυσικού αντικειμένου και κατηγορία έργου, λαμβάνοντας υπόψη και τις ποσότητες των ομοίων ή τυποποιημένων φυσικών αντικειμένων ώστε να αποφεύγεται ο πολλαπλασιασμός της αμοιβής στην περίπτωση αυτή είτε ανά μονάδα χρόνου απασχόλησης των προσώπων (ανθρωπομήνες) που ασχολούνται με την παροχή της υπηρεσίας, με βάση τα προσόντα και την εμπειρία τους.»

δ. Η διάταξη του άρθρου 5 παρ. 6 εδάφιο τρίτο του Νόμου αυτού, αντικαθίσταται ως εξής: «Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος προσδιορίζονται ειδικότερα οι περιπτώσεις στις οποίες είναι υποχρεωτική η διενέργεια διαγωνισμού μελετών και κάθε λεπτομέρεια που αφορά τη διαδικασία προκήρυξης και διενέργειας του διαγωνισμού. Μέχρι την έκδοση της απόφασης οι αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί διεξάγονται κατά τις κείμενες περί αυτών διατάξεις.»

ε. Η διάταξη του άρθρου 39 παρ. 8 εδάφιο πρώτο του Νόμου αυτού, αντικαθίσταται ως εξής: «8. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων συγκροτείται Γνωμοδοτική Επιτροπή Μητρώων με θητεία δύο (2) ετών, που μπορεί να ανανεώνεται μία ή περισσότερες φορές. Η Επιτροπή λειτουργεί στα πλαίσια της Γενικής Γραμματείας Δημόσιων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, αποτελείται από δεκατρία (13) μέλη, εκ των οποίων δύο υποδεικνύονται, μαζί με τους αναπληρωτές τους, από το Τεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.), δύο υποδεικνύονται, μαζί με τους αναπληρωτές τους, από το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) και ανά ένα υποδεικνύεται μαζί

με τον αναπληρωτή του από τους Συνδέσμους Ελληνικών Γραφείων Μελετών (Σ.Ε.Γ.Μ.), από το Σύλλογο Μελετητών Ελλάδος (Σ.Μ.Ε.) και από το Σύλλογο Μελετητών Δημοσίων Έργων Κεντρικής Μακεδονίας (Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.Κ.Ε.Μ.).»

στ. Η διάταξη του άρθρου 42 παρ. 10 εδάφιο πρώτο του Νόμου αυτού, αντικαθίσταται ως εξής: «10. Ο κατά την παρ. 3 του άρθρου μόνου του Ν.Δ. 2726/1953 (ΦΕΚ 325 Α') κανονισμός γίνεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Μελετών της Γραμματείας Δημόσιων Έργων, του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και ισχύει για τις μελέτες και υπηρεσίες του άρθρου 2 που ανατίθενται από όλες τις αναθέτουσες Αρχές της παρ. 9 του άρθρου 1.» Και

ζ. Σε σχέση με την προτεινόμενη προσθήκη στο τέλος της παραγράφου 4 του άρθρου 45 του Ν.3316/2005, από το άρθρο 5 παρ. 6 περίπτωση β' του υπό επεξεργασία στη Διαρκή Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων «Σχεδίου Νόμου: Τροποποιήσεις στη νομοθεσία για το Εθνικό Κτηματολόγιο, την ανάθεση και εκτέλεση συμβάσεων έργων και μελετών και άλλες διατάξεις» προτείνεται η ακόλουθη τροποποίηση: «<6...β) Στο τέλος της παρ. 4 του άρθρου του άρθρου 45 του ν.3316/2005 προστίθεται εδάφιο ως ακολούθως: «Στη σύνθεση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Μελετών, η οποία συγκροτείται κατά το άρθρο 5 του ν.716/1977 και εξακολουθεί να λειτουργεί και να ασκεί τις κατά την παρ. 8 του άρθρου 39 του παρόντος Γνωμοδοτική Επιτροπή Μητρώων, επέρχονται οι ακόλουθες αλλαγές: α) ο αριθμός των εκπροσώπων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος περιορίζεται σε ένα (1) και β) προστίθενται τέσσερα (4) νέα μέλη, ήτοι ένα (1) από το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), ένα (1) από το Σύνδεσμο Ελληνικών Γραφείων Μελετών (Σ.Ε.Γ.Μ.), ένα (1) από το Σύλλογο Μελετητών Ελλάδος (Σ.Μ.Ε.) και ένα (1) από το Σύλλογο Μελετητών Δημοσίων Έργων Κεντρικής Μακεδονίας (Σ.Μ.Ε.Δ.Ε.Κ.Ε.Μ.).»



# Βασικές Αρχές για το νέο Οργανισμό του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε με έγγραφό του στο Γεν. Γραμματέα του ΥΠ.Α.Α.Τ. κ. Κων/νο Σκιαδά μία πρώτη προσέγγιση βασικών θέσεων του Επιμελητηρίου σχετικά με το νέο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

**Α**ναλυτικά το έγγραφο αναφέρει τα εξής:

## Α. Υφιστάμενη κατάσταση

Σήμερα στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων λειτουργούν (9) Γενικές Διευθύνσεις, (48) Διευθύνσεις, (183) Τμήματα, (56) Γραφεία και (1) Εργαστήριο (Εδαφολογίας και Γεωλογίας).

## Β. Νέα Δεδομένα

1. Νέα Διοικητική Διάρθρωση
2. Τροποποίηση της ΚΑΠ και σταδιακή εφαρμογή από 2006.
  - α. Ποιοτική και Ανταγωνιστική Γεωργία
  - β. Τροποποίηση καθεστώτος οικονομικών ενισχύσεων
  - γ. Περιβαλλοντική πολιτική.
3. Νομοθετικές ρυθμίσεις (Ν. 3399/05)
  - α. Τοπικά Κέντρα Ανάπτυξης
  - β. Διαπιστευμένοι Αγροτικοί Σύμβουλοι

γ. Εγγεκριμένοι κτηνίατροι

δ. Σύστημα παροχής συμβουλών σε αγροτικές εκμεταλλεύσεις

## Γ. Στρατηγικοί Στόχοι

1. Βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής γεωργίας και αλιείας.
2. Η βιώσιμη και ολοκληρωμένη ανάπτυξη της υπαίθρου.

## Δ. Κατευθύνσεις

Το Υπουργείο πρέπει να έχει επιτελικό ρόλο, να χαράσσει κεντρική πολιτική (μελέτη, σχεδιασμός, οργάνωση, κατευθύνσεις) και να ασκεί συντονιστικό έργο, για την υλοποίηση των μέτρων πολιτικής.

Απαιτείται επομένως σμίχυνση του οργανωτικού σχήματος, αναδιάταξη υπηρεσιακών μονάδων με συνενώσεις – καταργήσεις Δ/νσεων και Τμημάτων, σύσταση νέων υπηρεσιών και διεπιστημονική συγκρότησή τους.

Προτείνονται ως εκ τούτου οι ακόλου-

θες επιτελικές μονάδες (Γενικές Δ/νσεις) Γεωτεχνικής κατεύθυνσης.

Α. Στήριξης και αυτοδύναμης και αειφόρου **ανάπτυξης της υπαίθρου** με επανασχεδιασμό των υπηρεσιών προγραμματισμού και αναπτυξιακών δράσεων, αναδιάρθρωσης και εκσυγχρονισμού των μηχανισμών στήριξης της αγροτικής οικονομίας και του Έλληνα αγρότη. (Επενδύσεις στο γεωργικό τομέα, μέτρα πολιτικής για νέους αγρότες, στήριξη γεωργικών εκμεταλλεύσεων, τοπικά κέντρα ανάπτυξης κ.λπ.).

Β. Συντονισμού εφαρμογής **ρυθμίσεων ΚΑΠ** σε εθνικό επίπεδο και εκπροσώπησης σε θεσμικά όργανα της Ε.Ε. και τους διεθνείς οργανισμούς.

Γ) Προώθησης **παραγωγής αγροτικών προϊόντων** με βάση τους κανόνες της αγοράς, τα καταναλωτικά πρότυπα, το εμπορικό ισοζύγιο και την προστασία του περιβάλλοντος.

Δ) **Ελέγχου τροφίμων** φυτικής και ζωικής προέλευσης με σκοπό την προστασία του καταναλωτή.

Ε) Πολιτικής ορθολογικής **διαχείρισης των φυσικών πόρων και προστασίας** του περιβάλλοντος (Δάση – Νερά).

Στ) Αξιοποίησης της **παραγωγής αλιευτικών προϊόντων**.

## Νέο οργανόγραμμα των Περιφερειών της χώρας

**Τ**ο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκτιμώντας ότι η συμβολή του Επιμελητηρίου στη δημιουργία ενός οργανογράμματος που θα επιτρέψει στην Περιφέρεια να αντεπεξέλθει στον πρωταρχικό της ρόλο, αυτόν του μοχλού ανάπτυξης της ελληνικής υπαίθρου, θα είναι σημαντική και βαρύνουσα, με επιστολή του ζήτησε από τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης να του αποσταλεί το νέο σχέδιο Οργανισμού των Περιφερειών που επεξεργάζεται το Υπουργείο, ώστε να προχωρήσει σε συγκεκριμένες παρατηρήσεις και προτάσεις επ' αυτού.

Ζητήθηκε επίσης, να συμπεριληφθεί εκπρόσωπος του Επιμελητηρίου στην Επιτροπή που ασχολείται με το συγκεκριμένο θέμα.

# Το ΓΕΩ.Τ.Ε.Ε. υπερασπίζεται τα επαγγελματικά δικαιώματα των μελών του

## Παρέμβαση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατά της Αίτησης Ακύρωσης των επαγγελματικών δικαιωμάτων των Γεωπόνων από την Ένωση Ελλήνων Χημικών και τον Πανελλήνιο Σύλλογο Χημικών Βιομηχανίας

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατέθεσε στο Συμβούλιο της Επικρατείας την με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 122/30-1-2006 Παρέμβαση υπέρ του κύρους του Π.Δ. 258/2000 «Περί της επαγγελματικής κατοχύρωσης των πτυχιούχων των τμημάτων του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών, του Τμήματος Γεωπονίας της Σχολής Γεωτεχνικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και του Τμήματος Γεωπονίας Φυτικής και Ζωικής Παραγωγής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας» (ΦΕΚ 215/Α/2000), το οποίο έχουν προσβάλλει με Αίτηση Ακύρωσης η «ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΗΝΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ» και ο «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΧΗΜΙΚΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ» ζητώντας να απορριφθεί η αίτηση ακύρωσης των δύο παραπάνω φορέων

### ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΣΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

#### Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Αθηναίων

Κατά της υπ' αριθ. 72587/21.12.2005 («Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Αθηναίων», ΦΕΚ τ. Β', αριθ. 1828/23.12.2005) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα της

Περιφέρειας Αττικής, κατά το μέρος της με το οποίο: α. Στο Τμήμα ΠΣΕΑ δεν περιλαμβάνονται κλάδοι Γεωτεχνικών, β. Στη Διεύθυνση Προγραμματισμού, Ελέγχου και Επιθεώρησης αποκλείονται οι Γεωτεχνικοί από τη δυνατότητα επιλογής τους ως Προϊσταμένων Τμημάτων, γ. Στη Διεύθυνση Αστικού Σχεδιασμού και Περιβάλλοντος αποκλείονται οι Γεωτεχνικοί από τη δυνατότητα επιλογής τους ως Προϊσταμένων Τμημάτων και δ. Στη Διεύθυνση Κηποτεχνίας και Πρασίνου τόσο ο προϊστάμενος της Δίνσης, όσο και οι προϊστάμενοι των Τμημάτων τους, μπορεί να επιλεγούν όχι μόνο από τους κλάδους των γεωτεχνικών, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα, αλλά επιπλέον και από τους κλάδους ΠΕ1 Διοικητικού ή ΠΕ Οικονομικού - Λογιστικού ή ΤΕ 17 Διοικητικού - Λογιστικού ή ΤΕ22 Διοίκησης μονάδων Τ.Α. ή ΔΕ1 Διοικητικού ή ΔΕ34 Αρχιτεκτονικών ή ΔΕ35 Δενδροκηπουρών.

#### Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Θεσσαλονίκης Νομού Θεσσαλονίκης

Κατά της υπ' αριθ. 52162/7.12.2005 («Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Θεσσαλονίκης Νομού Θεσσαλονίκης», ΦΕΚ τ. Β', αριθ. 1798/21.12.2005) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και, ειδικότερα, της διάταξης Β. 21. της Απόφασης αυτής, σύμφωνα με την οποία προηγούνται οι υπάλληλοι του κλάδου ΠΕ 4 Αρχιτεκτόνων έναντι των Γεωπόνων (ΠΕ 9) και Δασολόγων (ΠΕ 14) κατά την επιλογή Προϊσταμένων στη Διεύθυνση Πρασίνου του Δήμου Θεσσαλονίκης.

## Εκπρόσωψηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε Φορείς

### Εθνικό Συμβούλιο Πολιτικής Ελέγχου Τροφίμων του ΕΦΕΤ

Με βάση την με αριθμ. 3863/24-02-06 Υ.Α. ορίζεται στο παραπάνω όργανο του Υπουργείου Ανάπτυξης ως εκπρόσωπος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ο κ. Γεώργιος Ορκόπουλος, ως τακτικό μέλος με αναπληρωτή την κα. Γαλιώτη Μαρία, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια του Γ.Π.Α.

### Ανώτατο Συμβούλιο Γεωργικών Φαρμάκων

Με υπουργική απόφαση ορίζεται ως εκπρόσωπος του Επιμελητηρίου στο Α.Σ.Υ.Γ.Ε.Φ. ο κ. Βασίλειος Μπουρνάκας, Γεωπόνος, ως τακτικό μέλος με αναπληρωτή του τον κ. Κωνσταντίνο Τσακνή, επίσης γεωπόνο.

### Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Με απόφαση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αντικαθίσταται στο Δ.Σ. του ΟΠΕΚΕΠΕ ο μέχρι τώρα τακτικός εκπρόσωπος του

ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Μπενάτος από τον κ. Γ. Τζανιδάκη, Ταμία του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

### Εκπροσώπηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο Συμβούλιο Εθνικής Ενεργειακής Πολιτικής (Σ.Ε.Ε.Σ.)

Γίνεται δεκτό το σχετικό αίτημα του Συλλόγου Ελλήνων Γεωλόγων και αποφασίζεται να σταλεί επιστολή προς τον Υπουργό Ανάπτυξης με την οποία θα ζητείται συμμετοχή εκπροσώπου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο υπό σύσταση Συμβούλιο Εθνικής Ενεργειακής Πολιτικής. Ως εκπρόσωπος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο παραπάνω Συμβούλιο ορίζεται ο κ. Ν. Ζούρος, Αντιπρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

### Τεχνική Επιτροπή Πολλαπλάσιαστικού Υλικού

Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ορίζεται στην παραπάνω Επιτροπή ως εκπρόσωπος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ο κ. Αθανάσιος Μπαντής, Γεωπόνος, ως τακτικό μέλος με αναπληρωτή του τον κ. Αναστάσιο Ζέρβα, επίσης Γεωπόνο.

## Χορήγηση αδειών εμπορίας λιπασμάτων

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε επιστολή στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων αναφορικά με τη χορήγηση αδειών εμπορίας φυτοπροστατευτικών προϊόντων, πολλαπλασιαστικού υλικού και λιπασμάτων λόγω της περιγραφής τους με διαφορετική ορολογία στη σχετική νομοθεσία, η οποία δημιουργεί προβλήματα «ασυμβίβαστου» όχι μόνο με άλλες, εκτός ωραρίου των καταστημάτων, επαγγελματικές δραστηριότητες, αλλά ακόμα και μ' αυτές που αφορούν τα προαναφερθέντα αντικείμενα εμπορίας.

**Η** επιστολή αναλυτικά αναφέρει: Όπως γνωρίζετε, τα καταστήματα γεωργικών φαρμάκων που λειτουργούν σήμερα σε όλη την επικράτεια, είναι ταυτόχρονα και καταστήματα εμπορίας πολλαπλασιαστικού υλικού και λιπασμάτων, δεδομένου ότι οι τεχνικοί τους υπεύθυνοι (γεωπόνοι κυρίως ή τεχνολόγοι γεωπονίας ορισμένων ειδικοτήτων), εκδίδουν στ' όνομά τους, εκτός από την άδεια εμπορίας φυτοπροστατευτικών προϊόντων και άδειες εμπορίας πολλαπλασιαστικού υλικού και λιπασμάτων.

Ωστόσο, η απασχόλησή τους στα τρία αυτά αντικείμενα, περιγράφεται με διαφορετική ορολογία στη σχετική νομοθεσία, η οποία όμως δημιουργεί προβλήματα «ασυμβίβαστου» όχι μόνο με άλλες, εκτός ωραρίου των καταστημάτων, επαγγελματικές δραστηριότητες, αλλά ακόμα και μ' αυτές που αφορούν τα προαναφερθέντα αντικείμενα εμπορίας. Πιο συγκεκριμένα:

- 1) Η χορήγηση άδειας εμπορίας φυτοπροστατευτικών προϊόντων, προϋποθέτει την **αυτοπρόσωπη** παρουσία του υπευθύνου τεχνικού, όλες τις ώρες λειτουργίας του καταστήματος (άρθρο 3 του Π.Δ. 353/74, ΦΕΚ 138 Α' «περί των απαιτούμενων προϋποθέσεων και προσόντων των ενδιαφερομένων για την χορήγηση αδειάς εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων»).
- 2) Η χορήγηση άδειας εμπορίας πολλαπλασιαστικού υλικού, προϋποθέτει την **πλήρη** απασχόληση του υπευθύνου τεχνικού της επιχείρησης (Υ.Α. 303206/26-5-97).
- 3) Η χορήγηση άδειας εμπορίας λιπασμάτων, προϋποθέτει την **πλήρη και αποκλειστική** απασχόληση του τεχνικού υ-



πευθύνου (Υ.Α. 394200/5925/8-10-1999).

Ενώ λοιπόν επιτρέπεται η παράλληλη εμπορία φυτοπροστατευτικών προϊόντων και πολλαπλασιαστικού υλικού, ο όρος «αποκλειστική απασχόληση», **απαγορεύει** στο κάτοχο άδειας εμπορίας λιπασμάτων, να απασχολείται με άλλα, πλην των λιπασμάτων, αντικείμενα. Οι δε επιχειρήσεις εμπορίας γεωργικών φαρμάκων, εάν επιθυμούν να εμπορεύονται και λιπάσματα, είναι υποχρεωμένες να προσλάβουν άλλον τεχνικό υπάλληλο «πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης», ο οποίος πέραν τούτου, δεν θα έχει το δικαίωμα άσκησης άλλων επαγγελματικών δραστηριοτήτων, το χρόνο μη λειτουργίας του καταστήματος (π.χ. απογεύματα), δεν θα μπορεί να είναι εργολήπτης, μελετητής, πραγματογνώμων, υπεύθυνος μερικής απασχόλησης σε φυτώρια, δεν θα μπορεί εν τέλει να είναι τίποτα άλλο, παρά μό-

νο υπεύθυνος εμπορίας λιπασμάτων.

Είναι πιστεύουμε φανερό πως πρέπει να επανεξεταστεί η μεροληπτική αυτή «μεταχείριση» των κατόχων άδειας εμπορίας λιπασμάτων, που έχει σαν αποτέλεσμα τον αποκλεισμό τους από τα περισσότερα, νομικά κατοχυρωμένα, επαγγελματικά τους αντικείμενα. Στην κατεύθυνση αυτή, είναι **αναγκαίο** να απαλειφθεί ο όρος «αποκλειστική απασχόληση» από τη σχετική περί αδειών εμπορίας λιπασμάτων, νομοθεσία. Με τον τρόπο αυτό, θα αποκατασταθεί τόσο η εύρυθμη λειτουργία των καταστημάτων εμπορίας, όσο και η εξυπηρέτηση των αγροτών, δεδομένου ότι θα μπορούν να προμηθεύονται, από τον ίδιο επαγγελματικό χώρο, το σύνολο των απαραίτητων για τις καλλιέργειές τους προϊόντων (γεωργικά φάρμακα, λιπάσματα, πολλαπλασιαστικό υλικό κλπ).





## Σχεδιασμός & Προοπτικές, Νέες Τεχνολογίες, Καινοτομίες, Περιβάλλον και Αγορές στην Αγροτική Ανάπτυξη

*Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και η Ειδική Γραμματεία Γ' ΚΠΣ πραγματοποίησαν στην Κρήτη (Αγία Πελαγία Ηρακλείου και Οροπέδιο Λασιθίου) από 4 έως 6 Μαΐου 2006, το 2<sup>ο</sup> ΤΡΙΗΜΕΡΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΣΥΝΕΔΡΙΟ με θέμα: ««4<sup>η</sup> Προγραμματική Περίοδος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007 – 2013: Σχεδιασμός & Προοπτικές, Νέες Τεχνολογίες, Καινοτομίες, Περιβάλλον και Αγορές στην Αγροτική Ανάπτυξη». Στο Συνέδριο παρακολούθησε πλήθος συνέδρων και αναπτύχθηκαν άκρως ενδιαφέρουσες εισηγήσεις που αποτύπωσαν τη σημερινή πραγματικότητα και προσδιορίστηκαν οι κατευθύνσεις και οι προτεραιότητες για τα επόμενα χρόνια.*

*Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκπροσώπησε με την παρουσία του και με ομιλία ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου, ενώ ως ομιλητές στο συνέδριο συμμετείχαν από πλευράς του Επιμελητηρίου οι κ.κ. Χαρ. Φασουλάς, Γεν. Γραμ. Δ.Ε.ΓΕΩΤ.Ε.Ε./ Παράρτημα Κρήτης με θέμα εισήγησης: “Ένιαία και Ολοκληρωμένη διαχείριση Υδατικού Δυναμικού, μονόδρομος για την επάρκεια και ανάπτυξη: το παράδειγμα της Κρήτης”, ο κ. Κώστας Καμπιτάκης, Πρόεδρος ΔΕ ΓΕΩΤΕΕ/Π. Κρήτης με θέμα εισήγησης: “Η πρόταση του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου για την ανάπτυξη της Κρήτης τη Δ' Προγραμματική Περίοδο 2007-2013”, ο κ. κ. Θ. Α. Μαρκόπουλος, Πρόεδρος της Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Παράρτημα Αν. Μακεδονίας, με θέμα εισήγησης: “Ενισχύσεις για την εγκατάσταση των νέων/ νεοεισερχόμενων γεωργών” και ο κ. κ. Νικόλαος Ζούρος, Αντιπρόεδρος υ του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, με θέμα εισήγησης: “Ανάδειξη - Προστασία φυσικών μνημείων και τοπική ανάπτυξη σε αγροτικές ορεινές και νησιωτικές περιοχές. Δυνατότητες - Προκλήσεις - Προοπτικές ενόψει της 4<sup>ης</sup> Προγραμματικής Περιόδου. Το Παράδειγμα του Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου”*



## Χαιρετισμός του Προέδρου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου

**Ε**ίναι προφανές ότι, σε μια εποχή ραγδαίων οικονομικών, τεχνολογικών και κοινωνικών εξελίξεων που συντελούνται σε διεθνή κλίμακα με κύριες πτυχές τη διεύρυνση της Ε.Ε, τις εξελίξεις στον ΠΟΕ και τη μεταρρύθμιση της ΚΑΠ που αλλάζει τη φιλοσοφία της αγροτικής μας πολιτικής, η ύπαιθρος οφείλει να αποδειχθεί ανταγωνιστική στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής στρατηγικής βιώσιμης ανάπτυξης, με νέα αντίληψη, **νέα νοοτροπία και νέα πρακτική.**

Στο ιδιαίτερα σύνθετο, διεθνές και άκρως ανταγωνιστικό αυτό περιβάλλον, το οποίο εύλογα δημιουργεί αβεβαιότητα και προβληματισμό, αλλά και ευκαιρίες που πρέπει να αξιοποιήσουμε, **η αγροτική μας οικονομία χρειάζεται να ενισχύσει τις παραγωγικές της ικανότητες και να τονώσει την εξωστρέφεια και την ανταγωνιστικότητά της, εστιάζοντας στην ποιοτική διάσταση του παραγωγικού συστήματος και την επιχειρηματικότητα.**

Η χώρα μας όμως, παρά το γεγονός ότι αντιμετωπίζει τα τελευταία χρόνια σοβαρά διαρθρωτικά προβλήματα, διαθέτει τους φυσικούς και ανθρώπινους πόρους που μπορούν να στηρίξουν **μια ολοκληρωμένη οικονομική, κοινωνική και περιβαλλοντικά αποδοτική ανάπτυξη της υπαίθρου.**

Ο στόχος όμως αυτός, όπως γνωρίζετε, πρέπει να επιτευχθεί από έναν τομέα που διακρίνεται από εκτεταμένη πολυμορφία, αποτέλεσμα τόσο των εδαφοκλιματικών και γεωμορφολογικών διαφορών όσο και των διαφορετικών κοινωνικο-οικονομικών εξελίξεων στο εσωτερικό της χώρας μας, που επιβάλλει διαφορετικές λύσεις και πιο σύνθετες-εξειδικευμένες πολιτικές, πέραν των γενικών και οριζόντιων μέτρων.

Αναγνωρίζοντας την ιδιαίτερη εθνική σημασία του αγροτικού τομέα, κάθε σχέδιο για το μέλλον του πρέπει να ξεκινά από αυτό το δεδομένο, να λαμβάνει υπόψη την πολυμορφία και τη συνθετότητά του και να διατυπώνει τις προτεραιότητες και τις κατευθύνσεις πολιτικής κατά τρόπο που να επιτρέπουν στον τομέα να ανταποκρίνεται στα σύγχρονα αιτήματα της κοινωνίας και τις μεταβαλλόμενες συνθήκες της αγοράς.

Σήμερα, απαιτούνται **βαθείς τομές και δομικές αλλαγές** για τη δημιουργία μιας **αξιόλογης παραγωγικής βάσης**, ικανής να διασφαλίσει την επιθυμητή **περιφερειακή ανάπτυξη, τη διαφοροποίηση της οικονομίας και την κοινωνική συνοχή.**

Η **νέα γεωργία** θα αναπτυχθεί με όσους επιλέξουν να δραστηριοποιηθούν **επιχειρηματικά στο νέο πλαίσιο της πολυλειτουργικής δραστηριότητας της υπαίθρου**, και όχι με όσους δεν έχουν πραγματικά ενδιαφέρον και συνεπώς μέλλον και θα αναζητήσουν να βρουν καλύτερες εναλλακτικές λύσεις.

**Οι παράγοντες που δεν μπορούν να αγνοηθούν από όσους ασχοληθούν με τη γεωργική παραγωγή προκειμένου να πετύχουν, είναι:**

- η απαίτηση του καταναλωτή για ασφαλή και υγιή προϊόντα κα-

θορίζει επακριβώς στους παραγωγούς και στη βιομηχανία τι θα καλλιεργείται

- η προώθηση των προϊόντων στην παγκόσμια αγορά σε ανταγωνιστικές τιμές
- η κυριαρχία των καναλιών διανομής από μεγάλες αλυσίδες
- η προστασία του περιβάλλοντος

**Η γεωργία πρέπει να σέβεται το περιβάλλον και μέσα από τη διατήρηση του φυσικού τοπίου να αναπτύξει και άλλες μορφές ενασχόλησης,** όπως αγροτουρισμός κλπ. (πολυλειτουργικότητα της γεωργίας).

Με απλά λόγια η ελληνική γεωργία για να επιβιώσει χρειάζεται βελτιώσεις, **περνώντας από τη γεωργία της ποσότητας στη γεωργία της ποιότητας και της γνώσης** που θα παράγει πιστοποιημένα προϊόντα – τρόφιμα.

Σε αυτή την κατεύθυνση η ελληνική γεωργία διαθέτει ένα σοβαρό πλεονέκτημα: **το μεσογειακό διατροφικό μοντέλο, που θα τη βοηθήσει να δημιουργήσει έναν νέο αγροδιατροφικό πολιτισμό.**

Αυτό είναι το σημείο – κλειδί και εκεί πρέπει να εστιαστεί η στήριξη της ανάπτυξης της ελληνικής γεωργίας, αφού τα ποιοτικά προϊόντα – τρόφιμα σήμερα, είτε προορίζονται για την εσωτερική αγορά είτε για τη διεθνή αγορά, μπορούν να αποτελέσουν την καλύτερη εναλλακτική λύση εξασφαλίζοντας ικανοποιητικό εισόδημα στους γεωργούς.

Είμαστε πεπεισμένοι ότι, η ελληνική γεωργία μπορεί και πρέπει να κερδίσει τη μάχη της ανταγωνιστικότητας στο πεδίο της ποιότητας. Η ποιοτική γεωργία αναδύεται δυναμικά ως το νέο μοντέλο παραγωγής, που μπορεί να διασφαλίσει ταυτόχρονα το εισόδημα των παραγωγών, την προστασία των καταναλωτών και του περιβάλλοντος.

Πρέπει ακόμα να επανατοποθετήσουμε **τη δομή, τη λειτουργία και τους στόχους της αγροτικής μας οικονομίας**, όχι με τους όρους της παραδοσιακής αγροτικής εκμετάλλευσης, αλλά με τους όρους **μιας σύγχρονης αγροτικής επιχείρησης.**

Η νέα αυτή οργάνωση δεν απαιτεί ούτε την αλλαγή του οικογενειακού χαρακτήρα των εκμεταλλεύσεων, ούτε την μεταβολή του μεγέθους τους.

Σημαίνει παραγωγή ασφαλών, υψηλής ποιότητας πιστοποιημένων αγροτικών προϊόντων που θα παράγονται με καινοτόμες διαδικασίες φιλικές στο περιβάλλον, **από επιχειρήσεις που θα είναι προσαρμοσμένες στις ανάγκες της ζήτησης και στα συγκριτικά πλεονεκτήματα κάθε περιοχής.**

Όλα τα παραπάνω θα εξελιχθούν σ' ένα διαρκώς εντεινόμενο ανταγωνιστικό περιβάλλον, στο οποίο **η γνώση και ο σχεδιασμός** θα αποτελούν το απαραίτητο εφόδιο για **βιώσιμη επαγγελματική δραστηριότητα.**

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, επισημαίνει ότι, σήμερα περισσότερο από ποτέ, είναι επιβεβλημένη η χάραξη μιας εθνικής στρατηγικής που θα στοχεύει:

- στην παραγωγή προϊόντων υψηλής προστιθέμενης αξίας
- στην εξασφάλιση απασχόλησης και ικανοποιητικών εισοδη-





μάτων στους κατοίκους της υπαίθρου, με μικρότερη κατά το δυνατόν εξάρτηση από τις επιδοτήσεις

- στην ανάπτυξη ενός πολυλειτουργικού μοντέλου γεωργίας

Βασική συνιστώσα υλοποίησης αυτών των πολιτικών, που τίθενται από τα παραπάνω ερωτήματα, αποτελεί η ύπαρξη ενός ανθρώπινου δυναμικού ικανού να αφομοιώνει αποτελεσματικά όλες τις πληροφορίες για τους στόχους της περιφερειακής αγροτικής πολιτικής, για τα προγράμματα ενίσχυσης που τους αφορούν, τις επιδοτούμενες δράσεις, τις δυνατότητες για εναλλακτικές επιλογές απασχόλησης.

Οι Γεωτεχνικοί ως μάνατζερ αλλά και ως γεωργικοί σύμβουλοι μπορούν να συνδράμουν στην ανάπτυξη της γεωργίας προς την κατεύθυνση αυτή γιατί είναι ο συνδετικός κρίκος, ο ζωντανός ιστός που συνδέει όλους τους απαραίτητους συντελεστές της αγροτικής ανάπτυξης και της ανασυγκρότησης της υπαίθρου με το όραμα της περιφερειακής ανάπτυξης και της ανάπτυξης του συνόλου της ελληνικής οικονομίας.

Είναι ένα επιστημονικό δυναμικό υψηλών δυνατοτήτων και ο ρόλος και οι δραστηριότητές τους οριοθετούνται και καθορίζονται μέσα από τις νέες προκλήσεις της ελληνικής γεωργίας, τις πολιτικές που θα εφαρμοστούν, τις στρατηγικές υλοποίησης και τα μέσα εφαρμογής τους.

## Ενιαία και Ολοκληρωμένη διαχείριση Υδατικού Δυναμικού, μονόδρομος για την επάρκεια και ανάπτυξη: το παράδειγμα της Κρήτης

Του Δρ Χαράλαμπου Γ. Φασουλά

Υπευθ. Γεωλογικού-Παλαιοντολογικού τμ., Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης, Γεν. Γραμ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Κρήτης

**Τ**ο υδατικό πρόβλημα της Κρήτης είναι συνεπώς διαχειριστικό. Η Κρήτη είναι μια απομονωμένη υδρολογικά λεκάνη με επάρκεια όμως υδατικών πόρων όπως δείχνει το υδατικό της ισοζύγιο. Νερό υπάρχει αλλά δεν το διαχειριζόμαστε σωστά.

### Ενιαία και ολοκληρωμένη διαχείριση

Το συμπέρασμα αυτό έχει επισημανθεί εδώ και δεκαετίες. Σε

ημερίδα του παραρτήματος Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. το 1992 είχε αναδειχθεί ως μόνη λύση στο υδατικό πρόβλημα της Κρήτης η ενιαία και ολοκληρωμένη διαχείριση. Αν και από 1987 έχει ξεκινήσει η θεσμοθέτησή της στην πράξη τίποτε δεν εφαρμόστηκε. Μόλις το 2000 με την οδηγία 60 μας επιβλήθηκε από την Ε.Ε. η ενιαία διαχείριση, που η υλοποίηση της όμως καθυστερεί χαρακτηριστικά. Με την Οδηγία αυτή όλα τα επιφανειακά, υπόγεια και παράκτια ύδατα διαχειρίζονται συνολικά, θεσπίζονται μέτρα και μέθοδοι ποιοτικής και ποσοτικής αξιολόγησης και παρακολούθησης της κατάστασης των υδάτων ανά «λεκάνη ποταμού» όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται, τα ύδατα κατηγοριοποιούνται ποιοτικά και ακολούθως ταξινομούνται ως προς τη χρήση τους και καταρτίζονται χάρτες αποτύπωσης της κατάστασής τους.

Παράλληλα προβλέπονται αυστηροί περιορισμοί στη χρήση των διαφόρων κατηγοριών νερού (πχ νερό άριστης ποιότητας προορίζεται μόνο για ύδρευση) και επανακαθορίζεται η αξία του νερού ανάλογα τη χρήση. Έτσι, αναγνωρίζονται και κοστολογούνται η αξία του ως φυσικός πόρος, η αξία για την αναπλήρωση της στέρεσής του από το φυσικό περιβάλλον και τα οικοσυστήματα, η αξία ως προς τη χρήση του και η αξία για την απόκτησή του. Μάλιστα επιβάλλεται η συνολική αυτή αξία ή η υποβάθμιση της αξίας του, να πληρώνεται!

Στα πλαίσια της εφαρμογής της Οδηγίας στη χώρα μας ψηφίστηκε ο Νόμος 3199/2003 που προβλέπει τη σύσταση των Περιφερειακών Διευθύνσεων υδάτων (που έχουν ήδη αρχίσει να υλοποιούνται), ακολούθως την κατάρτιση των Σχεδίων Διαχείρισης των λεκανών απορροής ποταμών (η Κρήτη έχει θεωρηθεί ως μια τέτοια λεκάνη), την ανάλυση και χαρτογράφηση των χαρακτηριστικών των υδάτων, την οικονομική ανάλυση της χρήσης των υδάτων και τέλος την κατάρτιση προγράμματος παρακολούθησης της κατάστασής τους.

**Η ενιαία και ολοκληρωμένη διαχείριση δεν συμπεριλαμβάνει κατά ανάγκη τη μεταφορά νερού από την μια άκρη του νησιού στην άλλη όπως πολλοί υποστηρίζουν. Κάτι τέτοιο είναι τεχνικά ανέφικτο και οικονομικά ασύμφορο. Περιλαμβάνει κυρίως την έννοια της διαχείρισης του νερού μέσα από ένα κοινό περιφερειακό σχέδιο και κοινή πολιτική και κυρίως από ένα ενιαίο για όλους φορέα.**

Η διαχείριση του νερού (και όχι των έργων διάθεσης) δεν μπορεί να γίνεται με διαφορετική πολιτική και κανόνες πάνω στο νησί γιατί αναγκαία δημιουργούνται ανισότητες και αδικίες. Οι αναπτυξιακές ανάγκες και ο σχεδιασμός της Κρήτης μπορούν να



υλοποιηθούν ορθότερα και βιώσιμα κάτω από ένα τέτοιο πλαίσιο, χωρίς να προκαλούνται αντιπαλότητες και εντάσεις ανάμεσα στους χρήστες.

Για τους ίδιους λόγους η διαχείριση πρέπει να γίνεται από ένα ενιαίο φορέα ο οποίος θα παρακολουθεί, θα καταγράφει, θα διαχειρίζεται και θα αποφασίζει με τον ίδιο ορθολογικό τρόπο για όλη την Κρήτη. Σε αντίθετη περίπτωση οι κίνδυνοι για κοινωνικές αναταραχές είναι και πάλι μεγάλοι.

### **Ο πρωτογενής τομέας στο νέο περιβάλλον**

Το νέο περιβάλλον που θα δημιουργηθεί με την εφαρμογή της Οδηγίας 60/2000 επιβάλλει τη γρήγορη προσαρμογή του πρωτογενή τομέα, που είναι ο μεγαλύτερος χρήστης, στις νέες συνθήκες που διαμορφώνονται.

Για το σκοπό αυτό απαιτούνται μια σειρά από έργα υποδομής που θα συμβάλλουν στην ενιαία και ολοκληρωμένη διαχείριση των υδάτων και παράλληλα στην προστασία της ποιότητάς τους και στην εξοικονόμηση μεγαλύτερων ποσοτήτων. Σαν τέτοια θεωρούμε την:

- Κατασκευή μικρής κλίμακας έργων συλλογής επιφανειακών υδάτων για άρδευση, καθώς και την κατασκευή μικρών φραγμάτων εμπλουτισμού και αντιπλημμυρικής προστασίας στις ορεινές και ημιορεινές ζώνες.
- Την ολοκλήρωση και συμπλήρωση των υποδομών των φραγμάτων που έχουν σχεδιαστεί σε επίπεδο Κρήτης για την κάλυψη των αναγκών σε άρδευση.
- Τη δημιουργία ειδικών ΧΥΤΑ για τη διαχείριση των κενών σκευασμάτων φυτοπροστατευτικών προϊόντων, καθώς και τη διαχείριση των επικίνδυνων υποπροϊόντων της ζωικής παραγωγής και άλλων δραστηριοτήτων.

Παράλληλα απαιτούνται και άλλα έργα και δράσεις που θα αφορούν στον παραγωγό και το παραγόμενο προϊόν, όπως:

- Η βελτίωση και αναδιοργάνωση των γεωργικών εκμεταλλεύσεων με στόχο τον περιορισμό των υδρόφιλων καλλιεργειών και την αύξηση των αρδευομένων εκτάσεων
- Η επιμόρφωση των αγροτών για την εφαρμογή των ορθών γεωργικών πρακτικών και τον περιορισμό της σπατάλης νερού.
- Η προσαρμογή των φορέων διάθεσης και διαχείρισης σήμερα του νερού (ΤΟΕΒ, ΟΑΔΥΚ, ΔΗΜΩΝ) στις νέες συνθήκες ενιαίας διαχείρισης.

Είναι σίγουρο ότι με την εφαρμογή της ενιαίας και ολοκληρωμένης διαχείρισης τόσο ο πρωτογενής τομέας, όσο το περιβάλλον και οι κάτοικοι της Κρήτης θα βγουν μελλοντικά πολλαπλώς ωφελημένοι.

## **Η πρόταση του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου για την ανάπτυξη της Κρήτης τη Δ' Προγραμματική Περίοδο 2007-2013**

**του κ. Κώστα Καμπιτάκη,**

*Προέδρου ΔΕ ΓΕΩΤΕΕ/Π. Κρήτης*

**Τ**ο έντονο πρόβλημα της μη ορθολογικής και ανισόρροπης ανάπτυξης της Περιφέρειας, ως αποτέλεσμα του ελλείμματος σχεδιασμού, είναι σήμερα το μεγαλύτερο αναπτυξιακό πρόβλημα της Κρήτης. Είναι φανερό πως απαιτείται άλλος σχεδιασμός, με άλλες προτεραιότητες και ταχύτητες, με νέο προσανατολισμό και κυρίως με άλλο τρόπο διαχείρισης ενόψει της νέας προγραμματικής περιόδου 2007-2013.

Η δυνατότητα ύπαρξης δύο ανεπτυγμένων τομέων της οικονομίας αποτελεί πλεονέκτημα για την τοπική οικονομία. Στα πλεονεκτήματα επίσης της τοπικής οικονομίας πρέπει να αναφερθούν οι οικονομίες συνάθροισης στον τουρισμό και οι υψηλής ποιότητας ξενοδοχειακές μονάδες, καθώς και οι υπάρχουσες προϋποθέσεις άριστης ποιότητας και ποικιλίας των παραγόμενων γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων.

Οι αρχές του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης 2007 – 2013

Η οποιαδήποτε προσπάθεια βελτίωσης των όρων ανταγωνιστικότητας των κρητικών αγροτικών προϊόντων, δεν μπορεί να στηριχθεί ούτε στη μείωση του κόστους παραγωγής (που ούτως ή άλλως πρέπει να επιδιώκεται πάντα), γιατί δεν πρόκειται ποτέ αυτό να γίνει μικρότερο από εκείνο των «τρίτων» χωρών, ούτε στη παραγωγή «φτηνών» προϊόντων της βιοτεχνολογίας, αφού αυτά θα αποτελέσουν αντικείμενο παραγωγικής δραστηριότητας των χωρών της Αφρικής. Η προσπάθεια πρέπει να στηριχθεί στη παραγωγή προϊόντων ποιότητας. Αυτό όμως δεν είναι ένα απλό ζήτημα «πιστοποίησης», ούτε μόνο θέμα «τυποποίησης» και marketing. **Είναι κυρίως ζήτημα ανάπτυξης επιχειρηματικών δραστηριοτήτων που θα οδηγούν με ασφάλεια στη μετάβαση από το καθεστώς του προστατευτισμού στην οικονομία της αγοράς. Η μετάβαση αυτή θα είναι ασφαλής:**

- **Αν μπορεί να μετατρέψει τα δομικά μειονεκτήματα (μικρός κλήρος κλπ) σε συγκριτικό πλεονέκτημα, μέσω της ενίσχυσης των συλλογικών μορφών παραγωγής και εμπορίας.**
- **Αν μπορεί να στεγάσει τα όνειρα της νέας γενιάς**
- **Αν μπορεί να εκμεταλλευτεί στο έπακρο τη μεγάλη ποικιλομορφία του φυσικού κρητικού περιβάλλοντος**
- **Αν παράξει ποικίλα προϊόντα ποιότητας και καταφέρει να τα κάμει γνωστά στους Έλληνες, τους Βαλκάνιους και τους Ευρωπαίους καταναλωτές.**
- **Αν καταφέρει να συνδεθεί με το τουρισμό.**

Οι αναγκαίες αγροτικές μεταρρυθμίσεις στη Κρήτη, για να είναι αποτελεσματικές πρέπει να κινούνται προς δυο κατευθύνσεις: από τη μια στη διαμόρφωση ενός νέου αγροτοδιατροφικού μοντέλου ανταγωνιστικού στην εγχώρια αγορά, στα Βαλκάνια και την



Ευρώπη και από την άλλη στην ολοκληρωμένη και βιώσιμη ανάπτυξη της υπαίθρου, που εξασφαλίζει ευημερία και ποιότητα ζωής στους πολίτες της.

Ο **δευτερογενής τομέας** της μεταποίησης στην Κρήτη παρά τη μικρότερη συμμετοχή του στο παραγόμενο Περιφερειακό προϊόν (15,3 %) και την απασχόληση (13 %) και με διαχρονικά μειούμενη πορεία, είναι σημαντικός για την οικονομία της Κρήτης, αφού οι σημαντικότεροι κλάδοι του (Τρόφιμα-Ποτά, Προϊόντα ξύλου, μεταλλου, αλουμινίου) παρουσιάζουν έντονες διατομεακές σχέσεις με τον πρωτογενή τομέα και τον τουρισμό.

Παρά τις σοβαρές ανακατατάξεις αρκετές βιομηχανικές μονάδες έδειξαν ότι μπορούν να αντιμετωπίσουν τον ανταγωνισμό, κυρίως αυτές που δραστηριοποιούνται στους κλάδους των τροφίμων και ποτών και προϊόντων πλαστικού. Εκτιμάται ότι είναι ο τομέας που μπορεί να βοηθήσει σημαντικά στη διασύνδεση των τομέων της Περιφέρειας και να ενισχύσει τον Πρωτογενή.

Με βάση τα παραπάνω η Τέταρτη Προγραμματική Περίοδος είναι επιβεβλημένο να εστιαστεί, **στην υλοποίηση ενός Ολοκληρωμένου και Ισόρροπου Σχεδίου βιώσιμης ανάπτυξης του νησιού με έμφαση στην ενδοχώρα και τον πρωτογενή τομέα και κυρίως με άλλο τρόπο διαχείρισης**. Οι στόχοι θα πρέπει να εστιάζονται στην σύνδεση των παραγωγικών τομέων της Κρήτης και στην ανάδειξη των συγκριτικών πλεονεκτημάτων της.

## Ενισχύσεις για την εγκατάσταση των νέων / νεοεισερχόμενων γεωργών

του κ. Θ. Α. Μαρκόπουλου,

Γεωπόνου του Περ. Κέντρου Πρ. Φυτών Καβάλας του ΥΠ.Α.Α.Τ.,  
Προέδρου της Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Παράρτημα Αν. Μακεδονίας,  
Μέλος του Περ. Συμβουλίου Αν. Μακεδονίας Θράκης

### Τα κυριότερα συμπεράσματα και σημεία προβληματισμού που εντοπίζονται στην υλοποίηση του Γ' ΚΠΣ

Η πορεία εφαρμογής της ένταξης νέων γεωργών στα πλαίσια του Γ' ΚΠΣ, δηλ. η πορεία υλοποίησης του μέτρου 3.1. του ΕΠΑΑ – ΑΥ (τομεακού προγράμματος του ΥΑΑΤ) πρέπει να θεωρηθεί ικανοποιητική λόγω:

- Της ένταξης σημαντικού αριθμού νέων γεωργών κατά τα τελευταία χρόνια 2001 – 2005. Να σημειωθεί ότι το ποσοστό ένταξης στο πρόγραμμα των νέων γεωργών επί του αριθμού των υποβληθέντων ΣΔ στις γνωμοδοτικές επιτροπές είναι ιδιαίτερα υψηλός (>82 %).
- Η κατανομή των εγκατασταθέντων νέων γεωργών είναι σε γενικές γραμμές ικανοποιητικά κατανεμημένος σε όλες τις περιφέρειες της χώρας.
- Η απορρόφηση των χρημάτων είναι ικανοποιητική (επίπεδα 90 % και ανάγκη διάθεσης και επιπλέον χρημάτων).
- Το όφελος της ελληνικής γεωργίας αλλά και της ελληνικής περιφέρειας αναμένεται να είναι σημαντικό από την υλοποίηση του συ-

γκεκριμένου μέτρου ειδικώς υπό τις διαμορφούμενες συνθήκες.

- Δυστυχώς η πορεία εκπαίδευσης των νέων γεωργών δεν προχώρησε ικανοποιητικά για διάφορους λόγους, πολλοί εκ των οποίων αφορούν εγγενή προβλήματα του ΟΓΕΕΚΑ ΔΗΜΗΤΡΑ.
- Δυστυχώς οι διαδικασίες υπήρξαν χρονοβόρες και σημειώθηκαν σοβαρές «ασυμβατότητες» με άλλα σχετικά προγράμματα, δεν υπήρξαν τακτές προθεσμίες προκήρυξης των περιόδων υποβολής των ΣΔ, ενώ σημειώθηκαν αλλαγές εντύπων και πολυάριθμες τροποποιήσεις.

### Προτάσεις για την επόμενη (4<sup>η</sup>) προγραμματική περίοδο

Χαρακτηριστικό της παρούσας εποχής είναι η ανάγκη επίτευξη υψηλών επιπέδων ανταγωνιστικότητας για τον λόγο αυτό απαιτείται ένα δυναμικό και ανανεωμένο ανθρώπινο δυναμικό. Αυτονόητα, απαιτείται η είσοδος νέων ανθρώπων στην γεωργία, οι οποίοι μπορούν να προσαρμοσθούν αλλά και να ανταπεξέλθουν παράγοντας προϊόντα ποιότητας, προσαρμοζόμενοι στις απαιτήσεις των αγορών και του καταναλωτικού κοινού, αξιοποιώντας τις δυνατότητες του παρεχόμενου πλαισίου από την ΕΕ και σεβόμενοι το περιβάλλον σε όλες του τις εκφάνσεις. Έτσι απαιτείται προσπάθεια για να ενταχθούν στην γεωργία όσο το δυνατόν περισσότεροι νέοι άνθρωποι με την χορήγηση ενός σημαντικού ποσού το οποίο δεν θα αποτελεί το κίνητρο προσέλκυσης αλλά θα αποτελεί ταυτόχρονα το βοήθημα (την συμβολή της ΕΕ) για το ξεκίνημα και την οργάνωση μίας νέας και σύγχρονης γεωργικής εκμετάλλευσης. Ως εκ τούτου:

1. Απαιτείται η εξασφάλιση ενός σημαντικού ποσού (μεγαλύτερου από το αντίστοιχο του Γ' ΚΠΣ) έτσι ώστε να καλυφθούν όλοι οι ενδιαφερόμενοι για την ένταξη τους στο πρόγραμμα. Στο σημείο αυτό πρέπει να γίνει αναφορά και στην ανάγκη αναπροσαρμογής (αύξησης) του ποσού στην νέα προγραμματική περίοδο για ευνόητους λόγους.
2. Απαιτείται (επιτέλους), η εναρμόνιση των απαιτήσεων του προγράμματος με τα υπόλοιπα σχετικά προγράμματα που εμπλέκονται. Χαρακτηριστικά αναφέρονται: το πρόγραμμα πρόωρης συνταξιοδότησης (αν εξακολουθήσει να υφίσταται), το πρόγραμμα ενίσχυσης των επενδύσεων στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις (Σχέδια Βελτίωσης), το πρόγραμμα ΟΣΔΕ (Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Ενισχύσεων), το πρόγραμμα Πολυαπασχόλησης (ή όπως αλλιώς θα λέγεται το πρόγραμμα το οποίο θα απευθύνεται στον αγροτουρισμό, την οικοτεχνία, κ.λπ.) κ.ο.κ. Η εμπειρία μας δείχνει ότι η αδυναμία εναρμόνισης στις απαιτήσεις των προγραμμάτων με αυτό που αφορά την ένταξη των νέων γεωργών είτε προκαλεί τρομακτική αύξηση της γραφειοκρατίας, την απώλεια προθεσμιών και την καταταλαιπώρηση των ενδιαφερομένων ακόμη και την απογοήτευσή τους. Από την άλλη πλευρά το ΣΔ πρέπει να εστιάζεται στην μελλοντική κατάσταση, την οποία να προσπαθεί να περιγράψει με όσο το δυνατόν περισσότερη ακρίβεια.
3. Απαιτείται η διατήρηση των ΣΔ αλλά και η αλλαγή της μορφής του με απλοποίηση των περιλαμβανομένων σ' αυτά (την στιγμή που δεν είναι υπερβολή να ειπωθεί ότι κάποια από αυτά δεν



έχουν ιδιαίτερη σημασία για την πορεία της γεωργικής εκμετάλλευσης) και ταυτόχρονα η ενσωμάτωση των δεδομένων που προκύπτουν από την εφαρμογή της νέας ΚΑΠ (δικαιώματα, κ.λπ.). π.χ. Δεν έχει νόημα η αναζήτηση της υφιστάμενης κατάστασης στο ΣΔ αν αυτή δεν υπάρχει (υφιστάμενη κατάσταση νοείται μόνο στην περίπτωση όπου η εγκατάσταση – έναρξη ενασχόλησης του νεοεισερχόμενου γεωργού έλαβε χώρα κατά τους παρελθόντες 6 – 12 μήνες). Ομοίως τα δικαιολογητικά τα οποία υποβάλλονται στο ΟΣΔΕ και ελέγχονται στα πλαίσια του προγράμματος αυτού δεν απαιτείται να επανυποβάλλονται. Ομοίως η απαιτήσις των ενοικιαστηρίων αγρών πρέπει να είναι οι προβλεπόμενοι από το ΟΣΔΕ.

4. Ομοίως η χορήγηση της εφ' άπαξ ενίσχυσης σε δύο δόσεις με την σημερινή μορφή πρέπει να διατηρηθεί (με το ΣΒ να παρεμβάλλεται). Αντίθετα τα έντυπα του ΣΔ πρέπει να επανασχεδιασθούν με στόχο τόσο την βελτίωση τους αλλά και την εναρμόνισή τους σε κάποια σημεία με την νέα ΚΑΠ. Στο σημείο αυτό το ΓΕΩΤΕ-Ε μπορεί να διαδραματίσει καθοριστικό ρόλο ώστε να μην ξαναπαρουσιασθούν προβλήματα και ανάγκες αλλαγών.
5. Απαιτείται η καθιέρωση τακτών προθεσμιών ανά έτος (2 περίοδοι), οι οποίες να τηρούνται απαρασάλευτα. Προτιμότερο είναι να υποβάλλονται συνεχώς ΣΔ τα οποία να συγκεντρώνονται και να αξιολογούνται δύο φορές το έτος. Αυτονόητα είναι να πάψουν οι συνεχείς τροποποιήσεις των ισχυόντων, οι συχνές αλλαγές των προϋποθέσεων και των ισχυόντων.
6. Οπωσδήποτε πρέπει να απλοποιηθεί η διαδικασία και να τεθεί ένα συγκεκριμένο βάθος χρόνου στο οποίο θα ολοκληρώνεται η διαδικασία.
7. Απαιτείται η επίλυση των προβλημάτων που έχουν να κάνουν με την εκπαίδευση των εντασσόμενων νέων γεωργών. Πολύ περισσότερο πρέπει να τονισθεί ότι πρέπει να θεσπισθεί εκτός από την αρχική εκπαίδευση (300 ώρες) και μίας μορφής δια βίου εκπαίδευσης ή έστω ενημέρωσης.
8. Το πρόγραμμα που αφορά την ένταξη νέων γεωργών πρέπει να διατηρηθεί ως τομεακό πρόγραμμα του ΥΑΑΤ λαμβανομένου υπ' όψη ότι τα ΣΒ της φυτικής παραγωγής, τα οποία ως προς την χρηματοδότηση των ΠΕΠ εντάχθηκαν στα ΠΕΠ αντιμετωπίζουν περισσότερα προβλήματα. Χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα νέων γεωργών που εντάχθηκαν με την προοπτική δημιουργίας αγροτουριστικών καταλυμάτων και η αρμόδια ΥΔ της εκεί περιφέρειας δεν ενεργοποίησε το πρόγραμμα της πολυαπασχόλησης παρά μόνο μετά από 4 χρόνια (όταν η προθεσμία για την ολοκλήρωση της ένταξης του νέου γεωργού είχε λήξει).
9. Απαιτείται η προώθηση κάθε είδους υποδομής που σχετίζεται με τους νέους γεωργούς. π.χ. απαιτείται η ολοκλήρωση των μελετών που σχετίζονται με τις δυνατότητες αναδιάρθρωσης καλλιεργειών, εκτροφών κ.λπ. Αν οι νέοι γεωργοί δεν είναι εφοδιασμένοι με τέτοια στοιχεία δεν θα είναι σε θέση να αξιοποιήσουν στα ΣΔ αναδιρθρωτικές αλλαγές και προσαρμογή στις απαιτήσεις των αγορών. Απαιτείται ολοκλήρωση και πλήρης δραστηριοποίηση των δομών που μπορούν να παράσχουν γεωτεχνική υποστήριξη (τοπικά κέντρα αγροτικής ανάπτυξης).

Αυτονόητα στα πλαίσια της παρούσας εισήγησης δεν μπορούν να εξετασθούν οι διαρθρωτικές κατευθύνσεις των εκμεταλλεύσεων των νέων γεωργών. Γι' αυτό αντί να τεθούν γενικές και αόριστες κατευθύνσεις (προτίμηση στην ΖΠ, προτίμηση στα προϊόντα πιστοποίησης ποιότητας και προέλευσης, προτίμηση στα προϊόντα - τρόφιμα, αντί στα προϊόντα «πρώτες ύλες», ενδεχομένως ενεργειακά φυτά κ.λπ.), προτείνεται η σοβαρή και διεξοδική μελέτη του θέματος στην βάση και των στοιχείων που θα παράσχουν και οι ανατεθείσες 13 μελέτες και στην βάση της γεωπονικής έρευνας στην διάθεση των προϊόντων.

## **Ανάδειξη - Προστασία φυσικών μνημείων και τοπική ανάπτυξη σε αγροτικές ορεινές και νησιωτικές περιοχές**

### **Δυνατότητες - Προκλήσεις - Προοπτικές ενόψει της 4<sup>ης</sup> Προγραμματικής Περιόδου. Το Παράδειγμα του Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου**

**του κ. Νικολάου Ζούρου,**

*Αντιπρόεδρος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, Επίκ. Καθηγητή Τμήματος Γεωγραφίας Πανεπιστημίου Αιγαίου*

Ο Ελληνικός χώρος αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα οικολογικά και πολιτισμικά αποθέματα της Γης και είναι διάσπαρτος από μοναδικής αξίας και σπουδαιότητας φυσικά μνημεία. Τα Μετέωρα, τα φαράγγια της Σαμαριάς, του Βίκου ή του Αώου, τα ηφαίστεια της Σαντορίνης, της Νισύρου και της Μήλου, τα σπήλαια του Δυρού, της Αλιστράτης Σερρών, των Ιωαννίνων, της Κρήτης ή των Κυκλάδων, οι βραχομορφές της Πάρου, ή της Τήνου, τα αρχαία μεταλλεία του Λαυρίου, της Σερίφου ή του Παγγαίου, το Απολιθωμένο Δάσος της Λέσβου, οι απολιθωματοφόρες θέσεις στο Πικέρι, στα Πετράλωνα Χαλκιδικής, στους Μυτιληνιούς Σάμου είναι μερικά μόνο από τα φυσικά γεωλογικά μνημεία της χώρας μας που συγκεντρώνουν το ιδιαίτερο ενδιαφέρον των επισκεπτών.

Μια πρώτη προσπάθεια καταγραφής και αξιολόγησης θέσεων φυσικών γεωλογικών και γεωμορφολογικών μνημείων ολοκληρώθηκε πρόσφατα. Ορισμένες από τις θέσεις αυτές έχουν ήδη αξιοποιηθεί για την ευαισθητοποίηση του κοινού για την σημασία και την αξία της φυσικής κληρονομιάς και ταυτόχρονα προσφέρουν σημαντικά στην τοπική ανάπτυξη των περιοχών τους.

Σε διεθνές επίπεδο η UNESCO ανταποκρινόμενη στην ανάγκη προστασίας και ανάδειξης των θέσεων γεωλογικής κληρονομιάς λόγω της ιδιαίτερης επιστημονικής, οικολογικής ή αισθητικής τους αξίας υποστηρίζει την ίδρυση γεωπάρκων. Τα γεωπάρκα αποτελούν περιοχές με ιδιαίτερη γεωλογική κληρονομιά, σαφώς καθορισμένα όρια και επαρκή έκταση ικανή να υποστηρίξει την τοπική οικονομική και πολιτιστική ανάπτυξη μέσα από αξιόλογες αναπτυξιακές πρωτοβουλίες στον τομέα του τουρισμού.

Το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Γεωπάρκων ιδρύθηκε το 2000 με την υποστήριξη της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας LEADER II με στόχο



την προώθηση της ανάδειξης και προστασίας γεωλογικών φυσικών μνημείων και την τοπική ανάπτυξη μέσω του αειφόρου τουρισμού. Ιδρύθηκε από τέσσερα μέλη και σήμερα συμμετέχουν σε αυτό 25 φορείς διαχείρισης γεωλογικών φυσικών μνημείων από 10 ευρωπαϊκές χώρες.

Η ανάδειξη θέσεων γεωτόπων και η θεσμοθέτηση προστατευόμενων φυσικών πάρκων, η δημιουργία θεματικών τοπικών μουσείων και κέντρων πληροφόρησης, η υποδομών για την προσέλαση των πολιτών στις περιοχές αυτές, η ανάπτυξη υπαίθριων δραστηριοτήτων παρατήρησης της φύσης και αναψυχής καθώς και η προβολή των φυσικών μνημείων αλλά και των παραπάνω δραστηριοτήτων συντέλεσε στην ανάπτυξη νέων μορφών οικολογικού τουρισμού σε πολλές Ευρωπαϊκές χώρες. Μια μορφή οικο-τουρισμού αποτελεί και ο γεωτουρισμός που εστιάζει το ενδιαφέρον των επισκεπτών στα γεωλογικά φυσικά μνημεία, τους γεωτόπους που διαθέτει μια περιοχή συνδυάζοντας το επιστημονικό ενδιαφέρον, την εκπαιδευτική διάσταση και την αισθητική απόλαυση των δημιουργημάτων της φύσης.

Εξετάζοντας το παράδειγμα του Απολιθωμένου Δάσους της Λέσβου διαπιστώνει κανείς πως η στρατηγική για μια ήπια τουριστική ανάπτυξη της περιοχής του είναι βιώσιμη καθώς συνδέει αποτελεσματικά την προστασία και την ανάδειξη ενός φυσικού μνημείου με την ανάπτυξη σημαντικών οικονομικών δραστηριοτήτων. Σύμφωνα με μετρήσιμους δείκτες το Απολιθωμένο Δάσος έχει μεταβληθεί τα τελευταία χρόνια σε δυναμικό μοχλό πολιτιστικής, οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης στη Δυτική Λέσβο.

Το Απολιθωμένο Δάσος της Λέσβου αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα μνημεία της φυσικής κληρονομιάς της Ελλάδας, καταλαμβάνει έκταση 150.000 στρεμμάτων, έχει κηρυχθεί διατηρητέο μνημείο της φύσης (Π.Δ. 443/85), ανήκει στο δίκτυο προστατευόμενων περιοχών ευρωπαϊκής σημασίας Natura 2000 και πρόσφατα εντάχθηκε στο παγκόσμιο δίκτυο γεωπάρκων της UNESCO.

Ο σχεδιασμός ανάδειξης του μνημείου περιλαμβάνει την δημιουργία υπαίθριων πάρκων επίσκεψης σε περιοχές με μεγάλη συγκέ-

ντρωση απολιθωμένων δένδρων, την εκθεσιακή παρουσίαση των κινητών ευρημάτων και την ερμηνεία της δημιουργίας του στους χώρους του Μουσείου, τη δημιουργία υποδομών πληροφόρησης και αναψυχής καθώς και την παραγωγή του κατάλληλου εποπτικού και πληροφοριακού υλικού. Έχουν δημιουργηθεί ακόμη πεζοπορικές διαδρομές για τους λάτρεις της πεζοπορίας, της ορειβασίας και της αναρρίχησης που συνδέουν τις απολιθωματοφόρες θέσεις και τις ενδιαφέρουσες γεωλογικές εμφανίσεις και δομές της περιοχής. Παράλληλα παρέχονται οργανωμένες επισκέψεις και ξεναγήσεις στους επισκέπτες και διοργανώνονται εκδηλώσεις που απευθύνονται σε ειδικά ακροατήρια και κατηγορίες επισκεπτών.

Το αποτέλεσμα στον τομέα της επισκεψιμότητας της περιοχής ήταν θεαματικό. Μέσα σε δέκα χρόνια οι 20.000 επισκέπτες του Απολιθωμένου Δάσους το 1995 ξεπέρασαν τις 90.000 το 2005. Τα οικονομικά δεδομένα που προέκυψαν επιβεβαιώνουν τις ιδιαίτερα θετικές επιπτώσεις από την εφαρμογή του σχεδίου στην διαδικασία οικονομικής ανάπτυξης σε τοπικό επίπεδο. Ένα πρώτο σημαντικό αποτέλεσμα υπήρξε η σημαντική αύξηση της απασχόλησης νέων στη Δυτική Λέσβο με την δημιουργία θέσεων εργασίας παρατηρείται τα τελευταία επτά χρόνια. Δημιουργήθηκαν νέες θέσεις εργασίας επιστημονικού τεχνικού και βοηθητικού προσωπικού που καλύπτονται από την τοπική κοινωνία δίνοντας διέξοδο στον τοπικό πληθυσμό, ο οποίος έχει περιορισμένες δυνατότητες και επιλογές απασχόλησης.

Ιδιαίτερα σημαντική όμως είναι η επίδραση της ανάπτυξης του γεωτουρισμού στη Δυτική Λέσβο, στην προβολή και προώθηση των τοπικών αγροτικών προϊόντων και των προϊόντων των γυναικών αγροτουριστικών συνεταιρισμών, στην ανάπτυξη μικρών οικογενειακών επιχειρήσεων που συνδέονται άμεσα ή έμμεσα με τις δραστηριότητες του Μουσείου ή έχουν ως αντικείμενο τον τουρισμό. Πολλές νέες θέσεις εργασίας δημιουργήθηκαν ιδιαίτερα στους τομείς της εστίασης των ενοικιαζόμενων δωμάτων, της ενοικίασης αυτοκινήτων κλπ.

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

### Για τα Δελτία Ταυτότητας των Γεωτεχνικών

Ανακοινώνεται ότι, με απόφαση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην 5η/25-5-2006 συνεδρίασή του, ανανεώνονται μέχρι τις 28-02-2007 όλα τα Δελτία Ταυτότητας Τακτικού Μέλους των γεωτεχνικών που εκδόθηκαν από το Επιμελητήριο εντός του 2005 και οι κάτοχοί του παραμένουν τακτικά μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.





## Συνέδριο: Βιώσιμη Ανάπτυξη – Περιβάλλον

Μηλιές Πηλίου, 3– 4 Ιουνίου 2006

Στις 3-4 Ιουνίου πραγματοποιήθηκε στις Μηλιές Πηλίου διήμερο συνέδριο με θέμα: «ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ .ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΠΟΛΕΩΝ & ΧΩΡΙΩΝ». Το συνέδριο πραγματοποιήθηκε από το ΓΕΩΤΕΕ σε συνεργασία με την Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας (ΚΕΔΚΕ) την Σχολή Γεωπονικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και τον Δήμο Μηλεών.

λιτικής πρασίνου καθώς και η έλλειψη τόσο σεβασμού στο πράσινο όσο και περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και αγωγής.

Ευτυχώς όμως που η φύση ανθίσταται σ' αυτήν την καταστροφή και φωνές διαμαρτυρίας πολιτών και φορέων ηχούν, ευαισθητοποιούν και ηλεκτρίζουν όλο και περισσότερους πολίτες και ιθυνόντων.

Αρχίζει σιγά σιγά να γίνεται συνείδηση πλέον σε όλο και περισσότερους ότι η επαναφορά της φύσης στην πόλη είναι άρριχτα δεμένη με τη σωματική και ψυχοπνευματική υπόσταση του ανθρώπου. Είναι επομένως επιτακτική ανάγκη η αποκατάσταση της χαμένης ισορροπίας μεταξύ φύσης και πόλης.

Από την άλλη πλευρά είναι μεγάλη η σημασία και της γεωργίας για το φυσικό περιβάλλον. Η γεωργία και η φύση αλληλεπιδρούν σε βάρος. Κατά τη διάρκεια των αιώνων, η γεωργία έχει συμβάλει στη δημιουργία και τη διατήρηση ποικιλίας πολύτιμων ημιφυσικών οικοτόπων, οι οποίοι σήμερα αποτελούν χαρακτηριστικό για τα περισσότερα τοπία και ενδιαίτημα για μεγάλο μέρος της εξαιρετικά πλούσιας άγριας ζωής.

Επίσης, η γεωργία υποστηρίζει διαφορετικού τύπου αγροτική κοινότητα που δεν αποτελεί μόνο ουσιώδες στοιχείο πλούτου του πολιτισμού, αλλά παίζει και βασικό ρόλο στη διατήρηση του περιβάλλοντος σε υγιή κατάσταση.

Οι δεσμοί μεταξύ του πλούτου του φυσι-

κού περιβάλλοντος και των γεωργικών πρακτικών είναι πολύπλοκοι. Η ρύπανση του εδάφους, του νερού και του αέρα, ο κατακερματισμός οικοτόπων και η απώλεια άγριας ζωής είναι δυνατόν να προκύψουν ως αποτέλεσμα μη ενδεδειγμένων γεωργικών πρακτικών και χρήσης γης. Συνεπώς, οι πολιτικές της Ε.Ε. και ιδιαίτερα η κοινή γεωργική πολιτική (ΚΓΠ), στοχεύουν συνεχώς περισσότερο στην αποτροπή των κινδύνων περιβαλλοντικής υποβάθμισης με ταυτόχρονη ενθάρρυνση των γεωργών να συνεχίσουν να παίζουν θετικό ρόλο στη διατήρηση της υπαίθρου και του περιβάλλοντος με καθορισμένου στόχου μέτρα αγροτικής ανάπτυξης και με συμβολή στη διασφάλιση κερδοφορίας της γεωργίας στις διάφορες περιφέρειες με την καθοριστική συμμετοχή των Γεωτεχνικών.

Μ' αυτά τα δεδομένα το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, η ΚΕΔΚΕ, το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας και ο Δήμος Μηλεών και οι άλλοι συνεργαζόμενοι φορείς προχώρησαν στη διοργάνωση της σημερινής ημερίδας.

Δε φιλοδοξούμε να επιλύσουμε χρονίζοντα προβλήματα πρασίνου στις πόλεις πολύ δε περισσότερο να αντιμετωπίσουμε άμεσα προβλήματα περιβαλλοντικής αειφορίας στα περιορισμένα χρονικά πλαίσια μιας ημερίδας.

Πιστεύουμε όμως ότι από τις εισηγήσεις, που θα παρουσιαστούν στις θεματικές ενότητες, θα καταγραφούν και θ' αναλυθούν τα

Όπως τονίστηκε στην έναρξη του συνεδρίου, η απόφαση να πραγματοποιηθεί αυτό το συνέδριο με αφορμή την **Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος**, καθορίστηκε από το γεγονός ότι δύσκολα μπορεί να διακρίνεις ένα σαφές και ολοκληρωμένο επίπεδο δράσης που με διακριτά σημάδια να προσδιορίζει έναν ορίζοντα αλλαγών **από την ανάπτυξη στη βιώσιμη ανάπτυξη**.

Το συνέδριο παρακολούθησε πλήθος συνέδρων.

Στην ομιλία του ο Πρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. **κ. Γ. Παπαβασιλείου** ως εκπρόσωπος του Επιμελητηρίου τόνισε μεταξύ άλλων:

«Η οικιστική αντίληψη των τελευταίων δεκαετιών στη χώρα μας στο όνομα της προόδου και της ανάπτυξης πέτυχε ν' αναδείξει το μπετόν σε κυρίαρχο στοιχείο της πόλης, εξοβελίζοντας έτσι το φυσικό περιβάλλον, με αποτέλεσμα οι πόλεις μας ν' ασφυκτιούν, οι κάτοικοί των να υποφέρουν.

Οι ελάχιστες νησίδες πρασίνου σήμερα απλά ενισχύουν τον κανόνα της εκδίωξης της φύσης από τις πόλεις και σ' αυτό συνετέλεσαν εκτός των άλλων η ανυπαρξία πο-



προβλήματα και οι αιτίες που τα προκαλούν και θα προταθούν πιθανές λύσεις και μέτρα.

Τα συμπεράσματα και οι προτάσεις που θα προκύψουν θ' αποτελέσουν αντικείμενο παραπέρα επεξεργασίας και αξιολόγησης στην ειδική εκδήλωση που θα πραγματοποιήσει το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας στα πλαίσια εορτασμού της ημέρας του περιβάλλοντος.

## Διαπιστώσεις - Συμπεράσματα

- Αναπτύχθηκαν οι έννοιες που αναφέρονται στο περιβάλλον και την αειφορία και δόθηκαν χαρακτηριστικά παραδείγματα **αειφορικής περιβαλλοντικής πολιτικής**. Ιδιαίτερα τονίσθηκε η περιβαλλοντική διάσταση κάθε πολιτικής στην κατεύθυνση αναπτυξιακών προγραμμάτων σε κεντρικό –περιφερειακό –διαδημοτικό –τοπικό επίπεδο. Οποιαδήποτε άσκηση πολιτικής πρέπει να λαμβάνει υπόψη την αειφορία. Για την αστική διαβίωση είναι πρωταρχικής σημασίας η έννοια **της αειφόρου αστικής ανάπτυξης**.
- Με την εφαρμογή της νέας Κ.Α.Π. η οποία εδράζεται σε δύο πυλώνες – στις επιδοτήσεις και στην ανάπτυξη-πρωταρχικής σημασίας είναι **η προστασία του περιβάλλοντος** και η ποιότητα κατά την άσκηση της γεωργικής πρακτικής.
- Η ανάγκη παραγωγής και διάθεσης εγχώριου πολλαπλασιαστικού υλικού προς τους ΟΤΑ, για την αστική ανάπτυξη και δημιουργία αστικού και περιφερειακού πρασίνου είναι όχι μόνον οικονομικά συμφέρουσα για τον τόπο, αλλά πρέπει να αποτελέσει περιφερειακό και εθνικό στόχο.
- Αναγνωρίστηκε η καλή δουλειά που γίνεται στα σχολεία, στα πλαίσια της περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και η παραπέρα σύνδεση της με συγκεκριμένα προγράμματα που συνδέουν την παραγωγή με το περιβάλλον.
- Δόθηκε ένα εξαιρετικό παράδειγμα καλής πρακτικής σε ό,τι αφορά στις γεωτεχνικές παρεμβάσεις σε επίπεδο Δήμου, για την συγκράτηση του πληθυσμού στην ύπαιθρο και την ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας με την αξιοποίηση της τοπικής ποιότητας αγροτικής παραγωγής.
- Παρουσιάστηκαν αποτελέσματα ερευ-

νητικών εργασιών όπου αποδεικνύεται ότι ο σχεδιασμός πλατειών, πάρκων και άλλων χώρων αστικού πρασίνου, για να συμβάλλει στη βελτίωση των συνθηκών περιβάλλοντος της πόλης πρέπει να σχεδιασθεί με βιοκλιματικά κριτήρια. Η μείωση των δομικών υλικών στο σχεδιασμό χώρων πρασίνου παίζει καθοριστικό ρόλο στη δημιουργία ευνοϊκών συνθηκών περιβάλλοντος.. Το πού και πώς πρέπει να παρεμβαίνουμε για τη δημιουργία χώρων πρασίνου στην πόλη, αναδεικνύεται από την μικροκλιματική μελέτη, η οποία αποτελεί εργασία υποδομής, και δεν πρέπει να παραβλέπουμε τη σημαντική συμβολή και των αναρριχωμένων φυτών σε κάθετες επιφάνειες και τη δημιουργία φυτοκάλυψης σε δώματα κτιρίων. Η επιτυχής αντιμετώπιση των αντικειμένων αυτών ανήκει στην αρμοδιότητα των Γεωτεχνικών.

- Αναγνωρίστηκε η σημασία της παρέμβασης των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ στην αποκομιδή, συγκέντρωση και αξιοποίηση των αστικών απορριμμάτων και αποβλήτων (κομποστοποίηση) με στόχο να καταστεί η αστική ανάπτυξη αειφόρος με προϋπόθεση τη συνειδητοποίηση του πολίτη.
- Αναφέρθηκε το παράδειγμα των μεγάλων αστικών κέντρων σε ό,τι αφορά στην ανάπτυξη αστικού πρασίνου και προσδιορίστηκαν ορισμένα μειονεκτήματα συγκεκριμένων πόλεων που ήταν αποτέλεσμα λανθασμένης στρατηγικής. Επίσης αναφέρθηκαν οι δυνατότητες αναβάθμισης του αστικού περιβάλλοντος με συγκεκριμένες υποδομές και συγκεκριμένο μηχανολογικό και άλλο εξοπλισμό.
- Όσον αφορά στο αστικό και αγροτικό οικιστικό τοπίο θα πρέπει να υπάρχει ένα ολοκληρωμένο στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης, διατήρησης και ενοποίησης χώρων πρασίνου. Στόχος είναι η δημιουργία διαδρομών σύνδεσης των χώρων πρασίνου ενοποιώντας πάρκα, πλατείες, ρέματα, πεζοδρόμους κλπ, ενισχύοντας τον αισθητικό, οικολογικό και βιοκλιματικό χαρακτήρα τους. Τα ρέματα ιδιαίτερα, θα πρέπει να ενισχύονται, να διατηρούνται, να προστατεύονται και να αποτελούν καθοριστικό και οργανικό

στοιχείο του οικιστικού περιβάλλοντος.

- Για τη βιώσιμη ανάπτυξη των ΟΤΑ τονίσθηκε η ανάγκη αξιοποίησης των Γεωτεχνικών με συγκρότηση Διαδημοτικών Γεωτεχνικών Υπηρεσιών, με θεσμοθέτηση συγκεκριμένων θεμάτων απασχόλησης που πρέπει να περιλαμβάνει θέματα ανάπτυξης αγροτικής παραγωγής, ανάπτυξης και διατήρησης πρασίνου, ανακύκλωσης φυτικών υπολειμμάτων πρασίνου και υποπροϊόντων αγροτικής παραγωγής και μεταποίησης.
- Αναπτύχθηκε η λειτουργία διαδημοτικής διαχείρισης στερεών αποβλήτων που περιλαμβάνει και κομποστοποίηση του οργανικού τμήματος σε συνδυασμό με απόκλαδα κλαδέματος.
- Αναλύθηκε το σύστημα παραγωγής έργων πρασίνου που πρέπει να αποκτήσει ολοκληρωμένη λειτουργική διάσταση και να πάψει ο αποσπασματικός, ευκαιριακός και μη επιστημονικός τρόπος υλοποίησης από τους ΟΤΑ. Προτάθηκε η εκπόνηση ρυθμιστικών σχεδίων πρασίνου ανά νομό και ομάδες Δήμων και η αξιοποίηση Γεωτεχνικών επιστημόνων από τους ΟΤΑ.
- Αναφέρθηκε ερευνητικό αποτέλεσμα χρήσης επεξεργασμένων αστικών υγρών αποβλήτων στην άρδευση αστικού πρασίνου και την εξοικονόμηση πόσιμου νερού.
- Η δημιουργία αθλητικών κέντρων πρέπει να εντάσσεται στη δομή και τη λειτουργία της περιφερειακής ζώνης πρασίνου και των πάρκων της πόλης. Κατ' αυτόν τον τρόπο εξασφαλίζεται η άθληση κάτω από συνθήκες υγιεινής και προστασίας των αθλουμένων, όλων των ηλικιών, από τις αντιξοότητες του αστικού περιβάλλοντος ενώ παράλληλα ευνοείται η σύνδεση αναψυχής, άθλησης και κοινωνικών επαφών. Η ανάπτυξη δένδροστοιχιών και ο συνδυασμός συστάδων δένδρων – θάμνων με ανοιχτούς χώρους πρασίνου και στοιχεία νερού εντός των οποίων πραγματοποιείται άθληση σε οποιαδήποτε μορφή (ποδηλασία, ιππασία, τρέξιμο, βάδισμα, κολύμβηση, κωπηλασία, ομαδικά αθλήματα κ.α.) δρουν καταλυτικά στη δομή και τον τρόπο άθλησης των κατοίκων της πόλης.



## Προσλήψεις τομεαρχών δακοκτονίας

*Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στη Δ/ση Προστασίας του ΥΠ.Α.Α.Τ. επιστολή με την οποία ζητά να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες προς τις υπηρεσίες που κάνουν προκηρύξεις προσλήψεων τομεαρχών δακοκτονίας και να ζητούν για τις θέσεις αυτές ΠΕ πτυχιούχους γεωπόνους, επισημαίνοντας ότι εκκρεμούν, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, Αιτήσεις Ακύρωσης κατά περυσινών «ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΩΝ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ» Τομεαρχών Δακοκτονίας, που εξέδωσαν οι Ν.Α Μεσσηνίας, Ηρακλείου, Αχαΐας, Αιτωλοακαρνανίας και Λέσβου, σύμφωνα με τις οποίες προτάσσονται, βάσει της «αρχής της εντοπιότητας» οι ΠΕ Τεχνολόγοι Φυτικής Παραγωγής (πτυχιούχοι Τ.Ε.Ι) των ΠΕ πτυχιούχων Γεωπόνων, άποψη την οποία υποστηρίζει το Α.Σ.Ε.Π. και τις οποίες το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θεωρεί προδήλως παράνομες.*

**Α**ναλυτικά το σχετικό έγγραφο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αναφέρει:

Όπως ήδη σας είναι γνωστό στην Υπηρεσία σας, εκκρεμούν, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι υπ' αριθμ. καταθ. 4186/2005, 4187/2005, 4744/2005, 4745/2005 και 4746/2005 Αιτήσεις Ακύρωσης κατά περυσινών «ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΩΝ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ» Τομεαρχών Δακοκτονίας, που εξέδωσαν οι Ν.Α Μεσσηνίας, Ηρακλείου, Αχαΐας, Αιτωλοακαρνανίας και Λέσβου, αντίστοιχα. Η συζήτηση των Αιτήσεων αυτών έχει ορισθεί για τη δικάσιμο της 22.2.2007, ενώ, έχουν απορριφθεί, όπως αναμενόταν, οι σχετικές Αιτήσεις Αναστολής Εκτέλεσης, με τις υπ' αριθμ. 202/2006, 203/2006, 204/2006, 206/2006 και 406/2006 Αποφάσεις Επιτροπών Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Όπως, επίσης, πρέπει να είναι γνωστό στην Υπηρεσία σας, με τις παραπάνω «ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ» προτάσσονται, βάσει της «αρχής της εντοπιότητας» οι ΠΕ Τεχνολόγοι Φυτικής Παραγωγής (πτυχιούχοι Τ.Ε.Ι) των ΠΕ πτυχιούχων Γεωπόνων, άποψη την οποία υποστηρίζει το Α.Σ.Ε.Π.

Αντιθέτως, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. υποστηρίζει ότι οι εν λόγω «ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ» είναι προδήλως παράνομες για τους εξής λόγους:

**ΠΡΩΤΟΝ. 1. α)** Αντίκεινται, ευθέως και σαφώς, προς τη διάτα-

ξη του άρθρου 10 παρ. 1 εδάφιο πρώτο του Ν.Α. 2413/1953, σύμφωνα με την οποία : «Οι τομεάρχαι της καταπολεμήσεως του δάκου είναι ιδιώται γεωπόνοι και προσλαμβάνονται υπό του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, δια μόνην την περίοδον των εργασιών της καταπολεμήσεως.....» Και

β) Δεν ευρίσκουν νόμιμο έρεισμα στη διάταξη της υπ' αριθ. 2195/11040/30-1-1985 (ΦΕΚ τ. Β' 75/3-2-1985) ΚΥΑ, σύμφωνα με την οποία «1. Στις περιπτώσεις εκείνες που παρατηρείται έλλειψη Γεωπόνων αποφοίτων Ανωτ. Γεωπονικών Σχολών ή απροθυμία αυτών να εργαστούν στην καταπολέμηση του δάκου, εγκρίνουμε να προσλαμβάνονται, από τα Ταμεία Προστασίας Ελαιοπαραγωγής της χώρας, ως Τομεάρχες Δακοκτονίας και Τεχνολόγοι Γεωπονίας, του Τμήματος Φυτικής παραγωγής, απόφοιτοι των Τ.Ε.Ι. (πρώην ΚΑΤΕΕ) ή και φοιτητές του 4<sup>ου</sup> και 5<sup>ου</sup> έτους σπουδών του κλάδου φυτοτεχνίας των Ανωτάτων Γεωπονικών Σχολών», ΕΦΟΣΟΝ η κανονιστική αυτή ΚΥΑ εκδόθηκε, πασιδήλως, καθ' υπέρβαση της νομοθετικής εξουσιοδότησης του άρθρου 3 παρ. 3 του Ν.Α. 2413/1953, σύμφωνα με την οποία : «Τα της διοικήσεως και διαχειρίσεως και γενικώς τα της λειτουργίας του Ταμείου Προστασίας Ελαιοπαραγωγής κανονισθήσονται δια κοινής αποφάσεως των Υπουργών Γεωργίας και Οικονομικών δημοσιευόμενης εις την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».)

2. Περαιτέρω, και υπό την εκδοχή ότι η προπαρατεθείσα κανονιστική ρύθμιση είναι θεμιτή και επιτρεπτή, υπαγορευθείσα στην κανονιστικώς δρώσα Διοίκηση από το σπουδαίο δημόσιο συμφέρον της στελέχωσης του έργου της προστασίας της Ελαιοπαραγωγής, με «Τομεάρχες» που διαθέτουν λιγότερες, αλλ' οπωσδήποτε τις στοιχειώδεις επιστημονικές γνώσεις και λιγότερα, αλλ' οπωσδήποτε τα απαραίτητα σχετικά προσόντα για το εποχιακό έργο της «Δακοκτονίας», σε σχέση με τους Γεωπόνους (τους οποίους μόνους επέλεξε ο Νομοθέτης για το έργο αυτό), το ίδιο δημόσιο συμφέρον, όπως αποτυπώθηκε από τον κανονιστικό Νομοθέτη στην ανωτέρω, υπ' αριθ. 2195/11040/30-1-1985 (ΦΕΚ τ. Β' 75/3-2-1985) ΚΥΑ, ΕΠΕΙΔΗ, ακριβώς, ΕΠΙΤΑΣΣΕΙ τη στελέχωση με προσωπικό της υψηλότερης δυνατής επιστημονικής κατάρτισης και της μεγαλύτερης δυνατής εμπειρίας, ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ ΜΟΝΟΝ ΚΑΤ' ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ «στις περιπτώσεις εκείνες που παρατηρείται έλλειψη Γεωπόνων αποφοίτων Ανωτ. Γεωπονικών Σχολών ή απροθυμία αυτών να εργαστούν στην καταπολέμηση του δάκου», ΝΑ ΠΡΟΣΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ «ως Τομεάρχες Δακοκτονίας και Τεχνολόγοι Γεωπονίας, του Τμήματος Φυτικής παραγωγής, απόφοιτοι των Τ.Ε.Ι. (πρώην ΚΑΤΕΕ) ή και φοιτητές του 4<sup>ου</sup> και 5<sup>ου</sup> έτους σπουδών του κλάδου φυτοτεχνίας των Ανωτάτων Γεωπονικών Σχολών».

**ΔΕΥΤΕΡΟΝ. 1.** Σε άμεση συνάρτηση με τα προεκτεθέντα, υπό στοιχείο ΠΡΩΤΟΝ, είναι προδήλως παράνομες, ΔΙΟΤΙ αντίκεινται, ευθέως και σαφώς, προς τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 1



του Ν. 3051/2002 (σύμφωνα με τις οποίες: « 1. Η παράγραφος 11 του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 1 παρ. 16 του Ν.2247/1994 (ΦΕΚ 182 Α'), το άρθρο 14 παρ. 3 του Ν. 2266/1994 (ΦΕΚ 218 Α'), το άρθρο 5 του Ν. 2527/1997 και το άρθρο 20 παρ. 12 του Ν. 2738/1999, αντικαθίσταται ως εξής: «11. Οι υποψήφιοι κατατάσσονται σε πίνακες κατά κλάδο ή ειδικότητα με κριτήριο την εντοπιότητα, ως ακολούθως: ..... Αν ο φορέας που προσλαμβάνει είναι υπηρεσία του Δημοσίου ή νομικού προσώπου (πλην δήμων ή κοινοτήτων), προτάσσονται οι υποψήφιοι που είναι δημότες του δήμου ή της κοινότητας του νομού στον οποίο εδρεύει η υπηρεσία που προσλαμβάνει.»), όπως αυτές πρέπει να ερμηνεύονται σύμφωνα με τη συνταγματική αρχή της ισότητας (άρθρο 4 παρ. 1 και 4 του Συντάγματος) και τη συνταγματική αρχή της αξιοκρατίας, κατά τη στελέχωση των Δημοσίων Υπηρεσιών (άρθρο 103 παρ. 7 του Συντάγματος), των οποίων η εφαρμογή απαγορεύει απολύτως την όμοια μεταχείριση ανομοίων καταστάσεων (εν προκειμένω απαγορεύει απολύτως την αξιολογική εξομοίωση, κατά τη διαδικασία των επίμαχων προσλήψεων, ως «Τομεαρχών Δακοκτονίας», προσώπων που διαθέτουν σαφώς διακρινόμενα επιστημονικά και επαγγελματικά προσόντα), εν ονόματι, μάλιστα, του εν λόγω «κριτηρίου της εντοπιότητας», το οποίο, σε καμιά απολύτως περίπτωση, δε νοείται εφαρμοζόμενο, εναντίον της αρχής της ισότητας και της αρχής της αξιοκρατίας.

## 2. ΣΥΝΕΠΩΣ:

α) Η προβαλλόμενη παραβίαση των επιταγών του άρθρου 10 παρ. 1 του Ν.Α. 2413/1953 (αλλά και της υπ' αριθ. 2195/11040/30-1-85 ΚΥΑ), με τις προσβληθείσες, ως άνω, Ανακοινώσεις – Προκηρύξεις, τις οποίες φέρεται να έχει εγκρίνει (όπως και τις όμοιες προπερυσινές) το Α.Σ.Ε.Π., κατ' επίκληση του άρθρου 9 παρ. 1 του

Ν. 3051/2002, αντιστρατεύεται, ευθέως και σαφώς, την (υπηρετούσα το σπουδαίο δημόσιο συμφέρον της αποτελεσματικής Δακοκτονίας, με προσωπικό της υψηλότερης επιστημονικής κατάρτισης και της μεγαλύτερης εμπειρίας) επιλογή του Νομοθέτη για τη στελέχωση του Έργου της Δακοκτονίας με «Τομεάρχες Δακοκτονίας», οι οποίοι κατατάσσονται και επιλέγονται, με βάση το «κριτήριο της εντοπιότητας», το οποίο, όμως, πρέπει να λειτουργεί, αποκλειστικά και μόνον στο πλαίσιο του Κλάδου των Υποψηφίων ΠΕ Γεωπόνων και μέχρι την εξάντλησή τους. Και

β) Η πρόταξη των υποψηφίων, βάσει του «κριτηρίου της εντοπιότητας», κατ' επίκληση του άρθρου 9 παρ. 1 του Ν. 3051/2002, δεν παρέχει στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, ούτε, βεβαίως, στο Α.Σ.Ε.Π., την εξουσία να θεωρούν καταργημένες τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 του Ν.Α. 2413/1953 και της 2195/11040/30-1-85 ΚΥΑ, ΔΙΟΤΙ, σε αντίθετη περίπτωση καταλήγουμε στην άτοπη και απολύτως απαγορευμένη αναγωγή του κριτηρίου της εντοπιότητας σε κριτήριο, το οποίο μπορεί να καταργεί τις ρητές επιταγές του Νομοθέτη για τη στελέχωση των Δημοσίων Υπηρεσιών με προσωπικό αυξημένων προσόντων (στη συγκεκριμένη περίπτωση, με την επίκληση της «εντοπιότητας» θα μπορούσαμε να οδηγηθούμε στη νομική και λογική παραδοξότητα να προτάσσονται ως «Τομεάρχες της Δακοκτονίας» οι φοιτητές της Γεωπονίας της περιοχής, έναντι και σε βάρος των πτυχιούχων Γεωπόνων !!!!!).

Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, ενόψει και του κατεπείγοντος του θέματος, συντρέχει σπουδαίος λόγος να λάβει άμεσα θέση η Υπηρεσία σας, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, για την βέλτιστη οργάνωση και αποτελεσματικότητα της δακοκτονίας, κατά το τρέχον έτος. (Σχετική η υπ' αριθμ. 5/25.5.2006 Απόφαση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.).

## Σχέδια Δράσης Νέων Αγροτών

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε σε όλες τις Περιφέρειες της χώρας καθώς και στις Διευθύνσεις Αγροτικής Ανάπτυξης έγγραφο αναφορικά με την εγκυρότητα και αρτιότητα των Σχεδίων Δράσης των Νέων Αγροτών καθώς και των υπολοίπων τεχνικοοικονομικών δελτίων και ειδικών μελετών που προβλέπονται στην ΚΥΑ 609/2005 «Καθεστάτα ενισχύσεων του Άξονα 3 του Ε.Π.Α.Α. – ΑΥ 2000 – 2006, σε ό,τι αφορά τη βελτίωση της ηλικιακής σύνθεσης του αγροτικού πληθυσμού» επισημαίνοντας ότι δεν θα πρέπει να γίνονται δεκτά από τις αντίστοιχες υπηρεσίες, Σχέδια Δράσης Νέων Αγροτών, Τεχνικά Δελτία ή Ειδικές Μελέτες οικονομικής βιωσιμότητας (που υποβάλλονται για τη χορήγηση της 2<sup>ης</sup> δόσης της ενίσχυσης), εάν δεν συμπεριλαμβάνονται μεταξύ των δικαιολογητικών:

- 1) Βεβαίωση από την οποία θα αποδεικνύεται ότι ο συντάκτης τους είναι διαπιστευμένος στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε.,
- 2) Αποδεικτικό πληρωμής του συντάκτη και
- 3) Αποδεικτικό κράτησης 2% υπέρ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί της αμοιβής του συντάκτη.



## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

# Σταματήστε τη νομιμοποίηση παράνομων υδρογεωτρήσεων στον κάμπο της Θεσσαλίας

Την ανάγκη να σταματήσουν να νομιμοποιούνται οι παράνομες υδρογεωτρήσεις στον κάμπο της Θεσσαλίας τόνισε με έγγραφό του προς τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Γ. Σουφλιά και το Γ.Γραμματέα της Περιφέρειας Θεσσαλίας, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας. Στο έγγραφο τονίζονται τα προβλήματα που έχουν προκύψει από την ανεξέλεγκτη χρήση των υπόγειων υδάτων και επισημαίνεται ο κίνδυνος της οικολογικής καταστροφής του κάμπου από την υφαλμύρωση των εδαφών.

Το έγγραφο αναλυτικά αναφέρει:

**Α**ξιότιμε Κύριε Υπουργέ  
Αξιότιμε Κύριε Γενικό Γραμματέα  
Το Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ως επίσημος σύμβουλος της Πολιτείας στα θέματα του ευρύτερου αγροδιατροφικού τομέα της Οικονομίας, με παρεμβάσεις του, ασχολήθηκε επανηλειμμένα με το σοβαρότατο θέμα που αφορά στο υδατικό δυναμικό της Θεσσαλίας.

Έχει ήδη καταστεί σαφές ότι η κατάσταση του υδατικού δυναμικού της Θεσσαλίας είναι σχεδόν απελπιστική. Έτσι, το Επιμελητήριό μας πρωτοστάτησε σε όλες τις ενέργειες που στόχο έχουν τον εμπλουτισμό του ελλειμματικού υπόγειου υδροφορέα της Θεσσαλίας (π.χ. ανάδειξη της ανάγκης μερικής εκτροπής του άνω ρου του Αχελώου, προώθηση κατασκευής μικρών φραγμάτων και λιμνοδεξαμενών για την αποταμίευση μετεωρολογικών κατακρημνισμάτων, κ.ά.). Από την άλλη μεριά παρενέβη επανειλημμένα για υιοθέτηση ενεργειών που αποτρέπουν την σπατάλη νερού και την υπερεκμετάλλευση του ήδη ελλειμματικού υπόγειου υδροφορέα.

Δεδομένης της καθυστέρησης και των προβλημάτων που κατά καιρούς αναφύονται στην υλοποίηση του έργου εκτροπής του Αχελώου, καθίσταται απόλυτα αναγκαία η λήψη μέτρων εξοικονόμησης νερού και αποτροπής μέτρων επιβάρυνσης του ήδη χαμηλής στάθμης υδροφορέα.

Σε ό,τι αφορά τον υπόγειο υδροφορέα, η υπεράντληση αποτελεί τον κύριο παράγοντα που οδήγησε και οδηγεί στη δραματική πτώση της στάθμης του. Κάθε χρόνο αντλούνται μεγαλύτερες ποσότητες νερού από τα υπόγεια υδροφόρα, σε σχέση με τις ποσότητες ανατροφοδοσίας (αναπλήρωσης) τους από τις βροχοπτώσεις. Ήδη έχει προκληθεί τόσο μεγάλη διατάραξη του υδατικού ισοζυγίου των υπογείων νερών στις περισσότερες περιοχές της Δυτικής και Ανατολικής πεδιάδας Θεσσαλίας, που έχει ως συνέπεια την ποσοτική ανεπάρκεια και ποιοτική υποβάθμισή τους. Πρόσφατες (2005) μελέτες μελών μας (του Γεωλόγου κ. Α. Ευαγγελόπουλου για τον Ν. Λάρισας και των Γεωπόνου κ. Ν. Μανούδη & Γεωλόγου κ. Α. Δημουλά για τον Ν. Μαγνησίας) έδειξαν με τον πλέον αδια-

φισβήτητο τρόπο ότι η υπεράντληση των υπόγειων νερών είχε ως αποτέλεσμα την πτώση της στάθμης του υδροφορέα κάτω της στάθμης της θάλασσας. Ως συνέπεια προέκυψε διείσδυση του θαλασσίου νερού και υφαλμύρωση των υπόγειων νερών σε περιοχές που υπάρχει υδραυλική επικοινωνία. Έτσι, το μέτωπο υφαλμύρωσης ξεκίνησε ήδη από Ριζόμυλο προς Λάρισα, ενώ ανάλογο φαινόμενο διαπιστώθηκε και στη πεδιάδα Αλμυρού.

Κύριε Υπουργέ,  
Κύριε Γενικό Γραμματέα

Η τραγική κατάσταση των υπογείων νερών, (ειδικότερα σε ζώνες σαν αυτές που προαναφέραμε) απαιτεί τη λήψη αυστηρότερων μέτρων για την προστασία του υδροφορέα και πρόληψη από πλήρη ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ ευρύτερων περιοχών της Θεσσαλίας. **Βασικό προτεινόμενο μέτρο είναι ο περιορισμός των αντλήσεων.**

Η αντικειμενικά έλλειψη υποδομών που αφορούν στη διαχείριση των υδατικών πόρων με την απρογραμματίστη επέκταση των αρδευόμενων εκτάσεων, ώθησε πολλούς παραγωγούς στην παράνομη ανόρυξη γεωτρήσεων. Οι Διευθύνσεις Εγγείων Βελτιώσεων των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων κατέβαλαν τεράστιες προσπάθειες για την ορθολογική διαχείριση του προβλήματος.

Προς την κατεύθυνση αυτή, για την αντιμετώπιση του προβλήματος ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων της Θεσσαλίας, το Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σύστησε από του 1995 Επιστημονική Επιτροπή Διαχείρισης Υδατικών Πόρων (ΕΕΔΥΠ). Η ΕΕΔΥΠ συνέταξε τότε έκθεση στην οποία παρουσιάστηκε η κατάσταση των υπόγειων νερών στη Θεσσαλία, τα απαιτούμενα μέτρα προστασίας τους, καθώς και οι τυχόν επιπτώσεις από την ενδεχόμενη νομιμοποίηση των παράνομων γεωτρήσεων. Πρέπει να επισημάνουμε ότι το πρόβλημα παράνομης ανόρυξης γεωτρήσεων παρατηρείται κυρίως στον Ν. Λάρισας σε σχέση με τους άλλους Νομούς της Θεσσαλίας.

Την έκθεση αυτή υποβάλαμε στον τότε Νομάρχη Λάρισας (Αριθ. Πρωτ. 117/05-04-96) κ. Ι. Φλώρο, εκφράζοντας την αντίθεση μας σε οποιαδήποτε μορφή νομιμοποίησης παράνομων γεωτρήσεων. Δυστυχώς δεν εισακουστήκαμε και η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λάρισας με εισηγητή τον τότε βοηθό Νομάρχη κ. Α. Χον-



δρονάσιο, προχώρησε στην νομιμοποίηση 365 «παράτυπων» γεωτρήσεων, όπως ο ίδιος τις χαρακτήριζε.

Ανάλογη παρέμβαση μας έγινε στις 02/09/04 προς τον Νομάρχη Λάρισας κ. Α. Κατσαρό, με αφορμή την δημοσιευθείσα στον Τύπο πρόθεση της Ν.Α Λάρισας για νομιμοποίηση παράνομων γεωτρήσεων στο Ν. Λάρισα. Οφείλουμε να επισημάνουμε ότι υπήρξε κάποια «συγκράτηση» από πλευράς Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λάρισας.

Δυστυχώς, οι αναφερθείσες παρεμβάσεις του παρελθόντος οδήγησαν στην «3η γενεά» παρανόμων γεωτρήσεων.

Κύριε Υπουργέ

Κύριε Γενικό Γραμματέα

Θεωρούμε ότι οποιαδήποτε προσπάθεια νομιμοποίησης παράνομων γεωτρήσεων, ως κοινωνικό μέτρο αποκατάστασης, δεν είναι αποτελεσματικό, αλλά αποτελεί κίνητρο παρανομίας και παράγοντα ανεξέλεγκτης, αλόγιστης και μη ορθολογικής χρήσης των υπογείων νερών, τα οποία βρίσκο-

νται, χρόνο με τον χρόνο, σε δυσμενέστερες συνθήκες εκμετάλλευσης.

Κύριε Γενικό Γραμματέα

Όπως πληροφορηθήκαμε, ήδη από τα τέλη του 2005 η αρμοδιότητα αδειοδότησης ανόρυξης γεωτρήσεων, μεταβιβάστηκε στις Περιφέρειες (Ν. 3199/2003). Ήδη στην Περιφέρεια Θεσσαλίας δημιουργήθηκε πρόσφατα (αρχές 2006) και νέα Υπηρεσία με τίτλο Διεύθυνση Υδάτων.

Με έκπληξη και ανησυχία διαπιστώνουμε κ. Γενικό, ότι η νεοσυσταθείσα Διεύθυνση Υδάτων της Περιφέρειας Θεσσαλίας, αντί να ασχοληθεί σοβαρά με την οργάνωση της και με τις αρμοδιότητες που προβλέπει ο νέος νόμος και συνιστά η Ε.Ε. με την οδηγία 2000/60, η πρώτη της ενέργεια ήταν να προχωρήσει την διαδικασία νομιμοποίησης των παράνομων γεωτρήσεων στη Θεσσαλία. Για τον σκοπό αυτό έστειλε δημοσίευση στον τοπικό τύπο και καλούσε τους πολίτες να υποβάλλουν αιτήσεις για νομιμοποίηση. Ταυτόχρονα υπογράφατε την με αριθμ. 55/

10-1-2006 Κανονιστική Απόφαση, στην οποία προβλέπεται (σελ. 11), η νομιμοποίηση παράνομων γεωτρήσεων μετά από αίτηση που θα υποβληθεί μέχρι 31/01/2006 (καταληκτική ημερομηνία που ήδη παρατάθηκε). Όπως πληροφορηθήκαμε, έχουν υποβληθεί πλέον των 500 αιτήσεων και ήδη έχουν εκδοθεί δεκάδες αποφάσεις έκδοσης αδειών για τις παράνομες αυτές γεωτρήσεις.

Επιτρέψτε μας να παρατηρήσουμε το «έωλο» από νομικής πλευράς της ανωτέρω αναφερθείσας Κανονιστικής Απόφασης, δεδομένου ότι ουδέποτε εκδόθηκε το Π.Δ., που προέβλεπε ο Ν. 1739/1987 (νομιμοποίηση παράνομων γεωτρήσεων), ούτε υπάρχει σχετική πρόβλεψη, που να επιτρέπει την πράξη αυτή, στον νέο Νόμο 3199/2003.

Κατόπιν αυτών και προκειμένου να προστατεύσετε τόσο την νομιμότητα, όσο και τους υπόγειους υδατικούς πόρους της Θεσσαλίας (με τους οποίους έχουν ασχοληθεί από το 1980 μέχρι σήμερα δεκάδες επιστήμονες), σας καλούμε να ανακαλέσετε την απόφαση σας αυτή.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ



Ημερίδα

# Αειφορική διαχείριση ιχθυοτροφών εσωτερικών υδάτων

Θεσσαλονίκη, 26 Μαΐου 2006

**Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Παράρτημα Κεντρικής Μακεδονίας, στην προσπάθεια της επικοινωνίας, ενημέρωσης και ανταλλαγής απόψεων τόσο των μελών του όσο και φορέων καθώς και κοινού πάνω σε θέματα διαχείρισης υδάτινων οικοσυστημάτων (ποτάμια, λίμνες) οργανώνει ημερίδα με θέμα: « ΑΕΙΦΟΡΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΙΧΘΥΟΤΡΟΦΩΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΥΔΑΤΩΝ »**

**Η** ημερίδα πραγματοποιήθηκε την Παρασκευή 26 Μαΐου 2006, στο ξενοδοχείο KEMPINSKI στη Θεσσαλονίκη.

Στην ημερίδα αυτή αναπτύχθηκαν διάφορα θέματα και προτάσεις όπως διαχείριση και προστασία των υδάτινων οικοσυστημάτων, βιοπαράκολούθηση της ποιότητας των ποταμών, αλληλεπιδράσεις υδατοκαλλιέργειών εσωτερικών υδάτων και περιβάλλοντος, αλιευτική κατάσταση των λιμνών της Β. Ελλάδας καθώς και θέματα που αφορούσαν την υγιεινή κατάσταση των αλιευμάτων που αλιεύονται από αυτά τα νερά σε σχέση με τη δημόσια υγεία.

Επίσης, αναπτύχθηκαν ενδιαφέροντα θέματα σχετικά με τα επίπεδα συγκεντρώσεων υπολειμμάτων τοξικών ουσιών στα φυσικά νερά και τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον και στον άνθρωπο, καθώς και αναφορά των ομιλητών σε θέματα που σχετίζονται με τα εσωτερικά νερά (ποτάμια, λίμνες κ.λ.π.) και τη νόσο των πουλερικών που τόσο έντονα απασχόλησε την Παγκόσμια Κοινότητα και ιδιαίτερα την πατρίδα μας.



## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

*Ανάγκη Στελέχωσης των Δασικών Υπηρεσιών  
στην Πελοπόννησο και στα Επτάνησα*

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παράρτημα Πελοποννήσου απέστειλε στους Γενικούς Γραμματείς Περιφερειών Δυτικής Ελλάδας, Πελοποννήσου, Ιονίων Νήσων, έγγραφο με το οποίο επισημαίνει τις τεράστιες ελλείψεις των Δασικών Υπηρεσιών της περιοχής αρμοδιότητάς του σε επίπεδο στελεχιακού δυναμικού, στην αδυναμία ανταπόκρισης της Δασικής Υπηρεσίας στους ρόλους της λόγω αυτής της έλλειψης και τους καλεί να παρέμβουν άμεσα ώστε να καλυφθούν, αν όχι όλα, τουλάχιστον τα περισσότερα κενά των οργανικών θέσεων των Δασολόγων και των λοιπών κλάδων των Δασικών Υπηρεσιών της περιοχής στο συντομότερο δυνατό χρονικό διάστημα, για να μπορέσουν οι υπηρεσίες αυτές να ανταποκριθούν στο έργο τους.

**Τ**α τελευταία χρόνια παρατηρείται μία υποβάθμιση των Δασικών Υπηρεσιών, η οποία από το έτος 1998, που μεταφέρθηκε το αντικείμενο της Δασοφυλάξεως στο Πυροσβεστικό Σώμα, πήρε ραγδαίες διαστάσεις και παραλλήλως οι υπηρεσίες αυτές αποδυναμώθηκαν σε επιστημονικό (Δασολογικό) και λοιπό προσωπικό, τη στιγμή κατά την οποία οι ανάγκες των Δασικών Υπηρεσιών έχουν αυξηθεί υπέρμετρα τόσο για την εξυπηρέτηση αιτημάτων πολιτών, όσο και κυρίως για τη διατήρηση προστασία και ανάπτυξη των Δασών. Το δασικό πρόβλημα στην Ελλάδα (πολυδιάστατο και πολυσχιδές) δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί χωρίς να λαμβάνονται υπόψη τα δεδομένα της Δασικής Επιστήμης, που εκφράζονται και υλοποιούνται από το επιστημονικό προσωπικό (τους Δασολόγους Γεωτεχνικούς).

Η εντύπωση που έχει περάσει στην Κοινή Γνώμη, ότι το αντικείμενο της Δασικής Υπηρεσίας άρχισε και τελειώνει στη Δασοφυλάξη είναι εσφαλμένη.

Το Δάσος ζητά τη φροντίδα μας πολύ πριν καιεί.

Απαιτεί ολοκληρωμένες επεμβάσεις για τη διοίκηση και διαχείρισή του όπως:

Ανόρθωση υποβαθμισμένων δασών – μελέτη και εκτέλεση δασοτεχνικών έργων – αναδάσωση – διάνοιξη δασικών δρόμων –

δασική αναψυχή – θηραματοπονία ορεινή ιχθυοπονία – βελτίωση ορεινών βοσκοτόπων - διευθέτηση χειμάρρων και τελευταία σύνταξη και έλεγχος δασικών χαρτών στα πλαίσια του Εθνικού Κτηματολογίου ένα αντικείμενο Εθνικής Σημασίας για τη χώρα.

Ακόμη η πρόληψη των Δασικών Πυρκαγιών, με καθαρισμούς και αραιώσεις, συντήρηση – βελτίωση δασοδρόμων, κατασκευή και τοποθέτηση δεξαμενών νερού. Ενημέρωση του κοινού και επανασύνδεση μέσω όλων των παραπάνω παρεμβάσεων με τους κατοίκους των παρα-

δασόβιων περιοχών, που τα τελευταία χρόνια έχει αποκοπεί, διότι δεν εκτελούνται τα παραπάνω έργα. Αιτία η έλλειψη πιστώσεων αφενός και κυρίως η έλλειψη του απαιτούμενου επιστημονικού προσωπικού, στις καθ' ύλη αρμόδιες δασικές υπηρεσίες.

Στις Περιφέρειες Δυτικής Ελλάδας – Πελοποννήσου και Ιονίων Νήσων (Δ/ση Δασών Ν. Κεφαλληνίας και Ζακύνθου) που καλύπτει το παρ/μά μας, ενώ προβλέπονται 214 θέσεις Δασολόγων, είναι καλυμμένες οι 110 (ποσοστό 51%) αν λάβουμε δε υπόψη μας και την έλλειψη των άλλων κλάδων Δασικών Υπαλλήλων, ήτοι Δασοπόνων που προβλέπονται 307 και υπηρετούν 88 και Δασοφυλάκων που προβλέπονται 445 και υπηρετούν 163 αποδεικνύεται περίτρανα το πρόβλημα και η αδυναμία των Δασολόγων των Δασικών Υπηρεσιών να ασχοληθούν με το καθαρό επιστημονικό τους αντικείμενο, που είναι η μελέτη και εκτέλεση των παραπάνω αναφερθέντων έργων για την ορθολογική και ολοκληρωμένη Διοίκηση και Διαχείριση των δασών μας, αφού αναγκάζονται να ασχολούνται με καθαρά άλλα καθήκοντα, που από τον Οργανισμό των Υπηρεσιών είναι κυρίως καθήκοντα των άλλων Κλάδων.

Γεννάται λοιπόν το ερώτημα είναι δυνατόν να λειτουργήσει η Δ/ση Δασών Κεφαλληνίας με ένα Δασολόγο (τον Προϊστάμενο), ενώ προβλέπονται 9, το Δασαρχείο Τρίπολης επίσης με τον Προϊ-





στάμενο μόνο και στη Δ/ση Δασών Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, να τοποθετείται Τμηματάρχης στο Τμήμα Σχεδιασμού Δασικής Ανάπτυξης Δασοπόνος, ο οποίος δεν έχει αρμοδιότητες σύνταξης μελετών δασοτεχνικών έργων, είναι στην αρμοδιότητά του ο συντονισμός και εποπτεία σύνταξης των πάσης φύσεως μελετών στην Περιφέρεια – η θεώρησή τους – η μέριμνα για την έγγραφη τους και η εποπτεία εφαρμογής;

Πέραν όλων των ανωτέρω Ευρωπαϊκά Προγράμματα Ανάπτυξης Υπαίθρου που εκτελεί η Δασική Υπηρεσία ή απαιτείται η συμβολή των κατά τόπους Δασικών Υπηρεσιών καθυστερούν, με κίνδυνο να χαθούν τα σχετικά προγράμματα με ό,τι αυτό συνεπάγεται (μη απορρόφηση πιστώσεων Κοιν. Κονδυλίων, υστέρηση στην ανάπτυξη μειοψηφικών κυρίως περιοχών).

Είναι αυτονόητο ότι δεν μπορούν να λειτουργήσουν ούτε στοιχειωδώς οι Υπηρεσίες, με αποτέλεσμα ούτε τα δάση μας, να προστατεύονται, ούτε να τελούν υπό ορθολογική διαχείριση, ούτε τα προγράμματα Ανάπτυξης Υπαίθρου να προχωρούν.

Οι πολίτες να απαιτούν και δικαίως, απάντηση στα αιτήματά τους και οι υπηρεσίες να αδυνατούν να ανταποκριθούν.

Θεωρούμε αυτονόητη και άκρως απαραίτητη την άμεση παρέμβασή σας, ώστε να καλυφθούν, αν όχι όλα, τουλάχιστον τα περισσότερα κενά των οργανικών θέσεων των Δασολόγων και των λοιπών κλάδων των Δασικών Υπηρεσιών της περιοχής δικαιοδοσίας σας, στο συντομότερο δυνατό χρονικό διάστημα, για να μπορέσουν οι υπηρεσίες αυτές να ανταποκριθούν στο έργο τους, που αναλυτικώς παραπάνω αναφέραμε.

Λεπτομερή στοιχεία για τα υπάρχοντα κενά οργανικών θέσεων κατά υπηρεσία μπορείτε να ζητήσετε από τις Περιοχές Δ/νσεις Δασών των Περιφερειών σας, που γνωρίζουν καλά το θέμα.

Το παράρτημα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., θα επιμένει αταλάντευτα στις ανωτέρω θέσεις του, τις οποίες θεωρεί κρίσιμότεες και πάγιες για τη Δασική Προστασία της χώρας μας.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΚΡΗΤΗΣ



# Ημερίδα για την Κρητική Μελισσοκομία οργάνωσε το Παράρτημα Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

**Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Π.Κ. και το Μελισσοκομικό Κέντρο Κρήτης συνδιοργάνωσαν την Παρασκευή 26 Μαΐου 2006 ημερίδα με θέμα «Η Κρητική Μελισσοκομία σήμερα: Ανάγκες & Προοπτικές». Η εκδήλωση πραγματοποιήθηκε στο Ηράκλειο.**

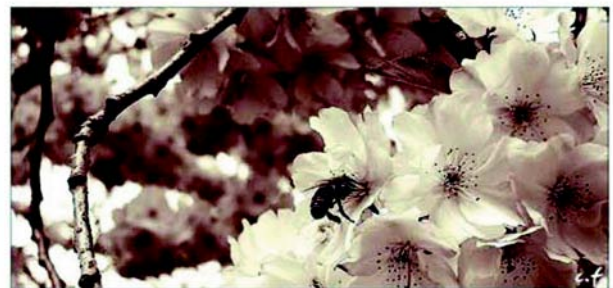
**Τ**ο Παράρτημα Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επιθυμώντας να σταθεί αρωγός στους μελισσοκομικούς φορείς και να υποστηρίξει το κρητικό μέλι & την ποιότητα του στη σύγχρονη ευρωπαϊκή πραγματικότητα, διοργάνωσε αυτή την εκδήλωση ως έναυσμα για την έναρξη ενός δημιουργικού διαλόγου και προγραμματίζει μελλοντικά ευρύτερη συνάντηση για όλες τις παραμέτρους της κρητικής μελισσοκομίας και των προϊόντων της μέλισσας.

Παρουσιάστηκαν οι παρακάτω εισηγήσεις:

- «Η κρητική μελισσοκομία: Παρόν και μέλ-

λον» Εισηγητές: Κατερίνα Καρατάσου, Κτηνίατρος – Δημοσθένης Ισαακίδης, Γεωπόνος, Επόπτες Μελισσοκομίας Μελισσοκομικού Κέντρου Κρήτης.

- «Τα χαρακτηριστικά του κρητικού μελιού» Εισηγήτρια: Παναγιώτα, Γότσιου, Βιολόγος, Ερευνήτρια Μεσογειακού Αγρονομικού Ινστιτούτου Χανίων (ΜΑΙΧ),
- «Το ελληνικό μέλι και η ποιότητά του», Εισηγητής Ανδρέας Θρασυβούλου, Καθηγητής, Εργαστήριο Μελισσοκομίας – Σηροτροφίας, Γεωπονική Σχολή Α.Π.Θ.,
- «Η μελισσοκομία στην Ευρωπαϊκή Ένωση – Προοπτικές της ελληνικής μελισσοκομίας» Εισηγήτρια Μαρία Μπίσση, Γεωπόνος, Στέλεχος ΠΑΣΕΓΕΣ







## Τα κηπευτικά στο μέλλον

### Ιεράπετρα Κρήτης, 6-7 - 8 Ιουλίου 2006



**Τ**ο Παράρτημα Κρήτης έχει προγραμματίσει τη διοργάνωση συνεδρίου για το μέλλον των κηπευτικών στις 6,7, & 8 Ιουλίου στην Ιεράπετρα.

- Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο έθεσε ψηλά τον πήχη, για ένα συνέδριο πρωτόγνωρο για τα παγκόσμια δεδομένα, το οποίο φιλοδοξεί όχι μόνο να δείξει αλλά και να δρομολογήσει τις αναγκαίες αλλαγές τόσο στην νοοτροπία όσο και στον τρόπο δράσης όλων των εμπλεκόμενων στους τομείς παραγωγής και διακίνησης των προϊόντων.

#### Θεματικές Ενότητες του Συνεδρίου

1. ΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΣΤΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΜΠΟΡΙΟ ΝΩΠΩΝ ΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ
2. ΣΗΜΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
3. ΔΙΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ
4. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ-ΒΙΟΛΟΓΙΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ
5. ΟΡΙΑ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ ΦΥΤΟΦΑΡΜΑΚΩΝ
6. ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ-ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗ
7. ΜΕΤΑΣΥΛΛΕΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ-ΜΕΤΑΦΟΡΑ
8. ΜΑΡΚΕΤΙΝΚ - ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ
9. ΟΜΑΔΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ
10. ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗ
11. ΣΥΜΒΟΛΑΙΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ

#### 2. Σκοπός του συνεδρίου

Σκοπός του συνεδρίου είναι να μην τελειώσει μόνο με ευχές αλλά να δρομολογηθούν διαδικασίες που θα αξιοποιήσουν τα αποτελέσματα του συνεδρίου ώστε να γίνουν πράξη οι αναγκαίες αλλαγές που πρέπει να είναι αποδεκτές από όλους

#### 3. Οι στόχοι του συνεδρίου

- **Η δημιουργία μιας διεπαγγελματικής οργάνωσης** που θα συμμετέχουν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς παραγωγής, μεταποίησης και εμπορίας που θα καθορίσει αποδεκτούς από όλους κανόνες που θα πρέπει να τηρηθούν στο μέλλον.

- **Η δημιουργία ενός σήματος ποιότητας για τα υψηλής ποιότητας Κρητικά προϊόντα** (ή αν είναι ανέφικτο προς το παρόν, έστω και τοπικά σήματα με τα ονόματα των βασικών ζωνών παραγωγής πρώτων κηπευτικών –Ιεράπετρα- Τυμπάκι- Κουντούρα- Φαλάσερα) που θα έχουν πιστοποιημένα προϊόντα με πρόσθετους κοινά αποδεκτούς κανόνες ποιότητας, συσκευασίας, ελέγχου και επιτήρησης.

Τα ανωτέρω θα οδηγήσουν μακροπρόθεσμα σε συγκριτικό πλεονέκτημα των προϊόντων μας που θα έχουν ταυτότητα, θα αποτελέσει εγγύηση ποιότητας και θα γίνουν παράδειγμα προς μίμηση για όλη την Ελλάδα

**Στοιχεία επικοινωνίας:** Φωνιαδάκη 12, 72200, Ιεράπετρα  
τηλ. 28420 28418, τηλ. - fax: 28420 80551  
site: [www.ierapetra-conferences.gr](http://www.ierapetra-conferences.gr)  
e-mail: [ier-conf@ier.forthnet.gr](mailto:ier-conf@ier.forthnet.gr)



# ΗΜΕΡΙΔΑ: Πολιτικές στην Πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση για την ύπαιθρο και το περιβάλλον



**Πραγματοποιήθηκε το Σάββατο 13/5, στο Ηράκλειο, η ημερίδα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Παρ. Κρήτης με θέμα τις πολιτικές στην Α/θμια Τοπική Αυτοδιοίκηση για την ύπαιθρο και το περιβάλλον.**

**Σ**την ημερίδα παραβρέθηκε ο Γ.Γ. της Περιφέρειας Κρήτης κ. Σεραφείμ Τσόκας και οι βουλευτές κκ. Κεγκέρογλου, Μπαντουβάς και Στρατάκης. Την κήρυξη των εργασιών έκανε ο Αντιδήμαρχος Ηρακλείου κ. Γ. Παρασύρης.

Σε μια μεστή περιεχομένου ομιλία ο ευρωβουλευτής κ. **Στ. Αρναουτάκης**, αφού τόνισε την ανάγκη ενός νέου αναπτυξιακού προτύπου για τη χώρα μας στο πλαίσιο του 4<sup>ου</sup> Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, επεσήμανε τον κρίσιμο ρόλο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τόσο για την ανάπτυξη μηχανισμών άμυνας της κοινωνίας, όσο και για την εκπόνηση του τοπικού στρατηγικού σχεδιασμού μέσα από διεπιστημονική προσέγγιση. Ο κ. Αρναουτάκης έκανε ιδιαίτερη αναφορά στον καταλυτικό ρόλο που μπορούν να διαδραματίσουν οι γεωτεχνικοί στους Ο.Τ.Α. και έδωσε έμφαση στην αναγκαιότητα θεσμοθέτησης της «γωνιάς του αγρότη» σε όλους τους Δήμους.

Ιδιαίτερη εντύπωση προκάλεσε η ομιλία του προϊσταμένου της Γεωτεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Λάρισας, κ. **Κ. Δεληγιάννη**, ο οποίος παρουσίασε το επιτυχημένο μοντέλο παρέμβασης του Δήμου σε όλους τους τομείς που σχετίζονται με το περιβάλλον, το πράσινο, τα τρόφιμα, τον αγροτικό χώρο κ.λ.π. Αφού εξήγησε την αλληλεξάρτηση των αστικών κέντρων με την ύπαιθρο, επεσήμανε τη σημασία του χωροταξικού σχεδιασμού, τόνισε την ανάγκη εφαρμογής μιας πολιτικής που αντιμετωπίζει με ολοκληρωμένο τρόπο τα σύγχρονα προβλήματα των δημοτών και περιέγραψε το όραμα της «οικοαναπτυξιακής» κατεύθυνσης για τα αστικά κέντρα.

Ο μελετητής κ. **Ε. Παππάς** έδωσε πολύ χρήσιμες πληροφορίες για τις κατηγορίες των προστατευομένων περιοχών, τις μεθόδους και τους φορείς διαχείρισής τους, ενώ παρουσίασε σχετικές πρωτοβουλίες της α/θμιας αυτοδιοίκησης.

Ο Δήμαρχος Επισκοπής κ. **Χ. Ροδιτάκης** μίλησε για την σημερινή απαίτηση ολοκληρωμένων παρεμβάσεων, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι πιεστικές ανάγκες ανάπτυξης της υπαίθρου και επεσήμανε την αναγκαιότητα της συμπλήρωσης του αγροτικού εισοδήματος από παράλληλες δραστηριότητες που θα προκύψουν στο χώρο της υπαίθρου. Στα πλαίσια αυτά ανέπτυξε το ρόλο των αναπτυξιακών εταιρειών στα θέματα της ανεργίας, των υποδομών, της κοινωνικής φροντίδας καθώς και στα θέματα κατάρτισης σε νέες τεχνολογίες και δεδομένα.

Ο εκτελεστικός Διευθυντής του Συνδέσμου Ελαιοκομικών Δήμων Κρήτης (Σ.Ε.ΔΗ.Κ.) κ. **Ν. Μιχελάκης** παρουσίασε αναλυτικά τις δυνατότητες διαδημοτικών δράσεων στο τομέα της ελαιοκομίας.

Στη συνέχεια η κ. Ελ. Σβορώνου, υπεύθυνη οικοτουρισμού του WWF Ελλάς συνέκρινε με γλαφυρότητα τον «μαζικό» και τον «εναλλακτικό» τουρισμό και ανέπτυξε τις δυνατότητες των ΟΤΑ για τη προώθηση των εναλλακτικών μορφών τουρισμού, δείχνοντας μερικά επιτυχημένα παραδείγματα τέτοιων δράσεων στην Ελλάδα.

Τέλος ο προϊστάμενος Υγειονομικής Ταφής και Εξοπλισμού του Συνδέσμου ΟΤΑ μεϊζονος Θεσσαλονίκης κ. **Κων. Αλιβάνης** περιέγραψε τις πολιτικές περιβαλλοντικής

και κοινωνικής αναβάθμισης παλαιών χωματερών μέσα από διαδικασίες ανάπλασης τους, δίνοντας παραδείγματα από επεμβάσεις του Συνδέσμου στις χωματερές της Θέρμης, του Δερβενίου και των Ταγαράδων.

Στη συζήτηση επισημάνθηκε το πρόβλημα της μεγάλης έλλειψης πόρων και δυνατοτήτων, που ταλαιπωρεί ιδιαίτερα τους Δήμους της περιφέρειας, σε αντίθεση με τους μεγάλους αστικούς Δήμους, και τονίστηκε ο ιδιαίτερος ρόλος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην ανάδειξη του προβλήματος αυτού.

Ο Πρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Παρ. Κρήτης στη τελική του τοποθέτηση, αναφέρθηκε αρχικά στις προσπάθειες που ήδη έχει καταβάλει το Επιμελητήριο για την ανάδειξη του έντονου αναπτυξιακού ελλείμματος της ενδοχώρας της Κρήτης και έκλεισε τις εργασίες της ημερίδας συνοψίζοντας τα συμπεράσματά της, με την παραδοχή ότι η σημερινή συγκυρία επιβάλλει για τους ΟΤΑ:

- Την πολιτική βούληση για ένα στοχοποιημένο, ολοκληρωμένης μορφής και ήπιο αναπτυξιακό σχεδιασμό, που δίνει προτεραιότητα στη διαχείριση του περιβάλλοντος, αναδεικνύει τα συγκριτικά πλεονεκτήματα κάθε περιοχής και στηρίζεται στην αμφίδρομη επικοινωνία δημοτικών αρχών και δημοτών για να υπηρετήσει την τοπική κοινωνία.
- Την οργάνωση των δημοτικών υπηρεσιών με τρόπο που υπηρετεί το παραπάνω στόχο και που εδράζεται στη λογική της διεπιστημονικότητας των θεμάτων
- Την αναζήτηση των πόρων για τη χρηματοδότηση προγραμμάτων που αφορούν τους ΟΤΑ, με ισχυρή απαίτηση για γενναία ενίσχυση των δήμων της ενδοχώρας στα πλαίσια της 4<sup>ης</sup> προγραμματικής περιόδου.



## ΑΝΟΙΧΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

*Όχι στην επέκταση των γηπέδων γκολφ*

**Η Δ.Ε. του Παραρτήματος Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στην Υπουργό Τουριστικής Ανάπτυξης κα κ. Φάνη Πάλλη - Πετραλιά ανοιχτή επιστολή που αφορούσε την επέκταση των γηπέδων γκολφ ζητώντας να μην γίνει η επέκτασή τους**

**Η Επιστολή**

**Κ**υρία Υπουργέ  
Σύμφωνα με τα ρεπορτάζ των ΜΜΕ, κατά τη πρόσφατη επίσκεψή σας στην Κρήτη, αναφερόμενη στα ζητήματα του Τουρισμού υποστηρίζατε μεταξύ των άλλων και την επέκταση των γηπέδων γκολφ, την οποία μάλιστα ταυτίσατε με τη βελτίωση της ποιότητας του τουριστικού προϊόντος (πάντα σύμφωνα με τα ΜΜΕ).

Τα ζητήματα όμως που σχετίζονται με τη βελτίωση του τουριστικού προϊόντος και γενικότερα με την ανάπτυξη της Κρήτης, αποτελούν αντικείμενο συζήτησης και επεξεργασίας όλων των φορέων του νησιού διαχρονικά. Η συζήτηση αυτή αποκτά ιδιαίτερη ένταση το τελευταίο διάστημα ενόψει του σχεδιασμού της 4<sup>ης</sup> προγραμματικής περιόδου.

Σε καμία σχετική συζήτηση συνέδριο, ημερίδα ή μελέτη και σε κανέναν σχεδόν από τους παραπάνω φορείς, δεν υιοθετείται η λογική της επέκτασης των γηπέδων γκολφ. Αντίθετα μάλιστα υποστηρίζεται ολοένα με μεγαλύτερη ένταση η στήριξη της ανάπτυξης σε ήπιες εναλλακτικές μορφές δράσης, που θα σέβονται τους φυσικούς πόρους του νησιού, θα στρέφονται προς την ενδοχώρα, θα υπηρετούν την ποιότητα όλων των παρεχομένων προϊόντων και υπηρεσιών και θα προφυλάσσουν το περιβάλλον.

Η πρόταση για τα γκολφ δεν προέρχεται από την Κρήτη. Προέρχεται από φορείς εκτός του νησιού, που στη καλύτερη των περιπτώσεων αγνοούν τις πραγματικές δυνατότητες των φυσικών πόρων. Με την εφαρμογή των προτάσεων αυτών μάλιστα οδηγούμαστε πάντα στην εξάντληση τους. Στην προκειμένη περίπτωση τίθεται σε κίνδυνο το νερό. Πιθανή περαιτέρω επέκταση της άντλησης νερού, για να υπηρετήσει αυτό το μοντέλο, θα οδηγήσει με μαθηματική βεβαιότητα στην εξάντληση αυτού του πολύτιμου φυσικού πόρου. Η δυσμενής αυτή προοπτική δεν θα πλήξει μόνο τη πρωτο-

γενή παραγωγή και την ενδοχώρα, αλλά και τις πόλεις και θα στραφεί τελικά εναντίον του τουρισμού, αφού η δυναμική του τελευταίου εδράζεται κυρίως στο φυσικό περιβάλλον της Κρήτης.

Η λειτουργία εξ άλλου ενός γηπέδου γκολφ στη Κρήτη έχει επιβεβαιώσει απολύτως τις επιφυλάξεις μας, αφού είναι γνωστή η τεράστια πίεση που ασκεί στον υδροφόρο ορίζοντα της περιοχής. Αντίθετα η ίδια αυτή λειτουργία δεν μας έχει πείσει για τη «βελτίωση» που έχει επιφέρει στο τουριστικό ρεύμα, ούτε της περιοχής, ούτε πολύ περισσότερο της Κρήτης.

Για την ανάπτυξη του τουρισμού και τη βελτίωση της ποιότητας του τουριστικού ρεύματος, πρέπει να παίρνουμε υπ' όψιν τις ανάγκες, τις επιθυμίες, ακόμα και τα γούστα και χόμπι των φίλων που θέλουν να επισκεφτούν το νησί μας. Η εξυπηρέτηση όμως των παραπάνω σταματά υποχρεωτικά εκεί όπου αρχίζει να πλήττει τη περιουσία του Κρητικού πληθυσμού. Περιουσία που τόσο πλουσιοπάροχα έχει δοθεί στη Κρήτη και που ταυτίζεται με το πολυπόκιλο φυσικό περιβάλλον και το πολιτισμό της. Είναι επομένως ευπρόσδεκτη κάθε επενδυτική πρόταση που υπηρετεί τη παραπάνω αντίληψη και χρειάζεται πολύ συζήτηση κάθε άλλη που την αγνοεί.

**Νόμιμη πολιτική είναι εκείνη που αποφασίζεται από την εκάστοτε δημοκρατικά εκλεγμένη κυβέρνηση. Σοφή πολιτική όμως είναι εκείνη που σχεδιάζεται, αφού ακουστούν απόψεις των θεσμοθετημένων προς τούτο φορέων (Π.Σ., Ν.Α., ΟΤΑ, Επιμελητήρια κλπ.). Σε λίγες μέρες από σήμερα θα γνωστοποιηθεί στους φορείς και στη κοινή γνώμη της Κρήτης, η πρόταση των Επιμελητηρίων (ΤΕΕ, ΓΕΩΤΕΕ & Ο.Ε) για την ανάπτυξη στη διάρκεια της Δ' προγραμματικής περιόδου. Θα ήταν σοφό και αποτελεσματικό από τη μεριά της κυβέρνησης, να αναμείνει τη τελική διατύπωση της αναπτυξιακής πρότασης των φορέων της Κρήτης πριν ανακοινώνει πολιτικές γι' αυτήν χωρίς αυτήν.**





## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

# Όχι στον αποκλεισμό και την υποβάθμιση των Γεωτεχνικών στις Υπηρεσίες του Δήμου Αθηναίων

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Παράρτημα Αν. Στ. Ελλάδας απέστειλε διαμαρτυρία στο Δήμο Αθηναίων με αφορμή την Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου Αθηναίων, με την οποία όχι μόνο δεν αναβαθμίζεται ο ρόλος των γεωτεχνικών με αρμοδιότητες που απορρέουν από τα γνωστικά τους αντικείμενα, αλλά αντίθετα, με διατάξεις που συμπεριλαμβάνονται, θίγονται νομοθετικά κατοχυρωμένα δικαιώματά τους.

Συγκεκριμένα :

1. Στο Τμήμα ΠΣΕΑ, το οποίο «προβαίνει στο σχεδιασμό ανά κατηγορία κινδύνων (σεισμοί, πλημμύρες, πυρκαγιές, καύσωνας κ.λπ.) και λαμβάνει προληπτικά μέτρα αντιμετώπισης τους», δεν περιλαμβάνονται κλάδοι γεωτεχνικών, παρά το ότι πολλά από τα αντικείμενα ενασχόλησης του Τμήματος αυτού, εμπύπτουν στο γνωστικό αντικείμενο των γεωτεχνικών.
2. Στη Διεύθυνση Προγραμματισμού, Ελέγχου και Επιθεώρησης, αποκλείονται οι κλάδοι των γεωτεχνικών από τη δυνατότητα επιλογής τους ως προϊσταμένων Τμημάτων, παρά το ότι δίνεται η δυνατότητα αυτή για τον προϊστάμενο της Δ/νσης.
3. Στη Διεύθυνση Αστικού Σχεδιασμού και Περιβάλλοντος, ενώ ο προϊστάμενος Διεύθυνσης μπορεί να επιλεγεί από τους κλάδους ΠΕ9, ΠΕ14 και ΠΕ19, στην επιλογή προϊσταμένων για τα τμήματα της ίδιας Διεύθυνσης, οι προαναφερθέντες κλάδοι απουσιάζουν.
4. Στην Διεύθυνση Κηποτεχνίας και Πρασίνου, τόσο ο προϊστάμενος της Δ/νσης, όσο και οι προϊστάμενοι των Τμημάτων τους, μπορεί να επιλεγούν όχι μόνο από τους κλάδους των γεωτεχνικών, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα, αλλά επιπλέον και από τους κλάδους ΠΕ1 Διοικητικού ή ΠΕ Οικονομικού-Λογιστικού ή ΤΕ 17 Διοικητικού-Λογιστικού ή ΤΕ22 Διοίκησης μονάδων Τ.Α. ή ΔΕ1 Διοικητικού ή ΔΕ34 Αρχιτεκτονικών ή ΔΕ35 Δενδροκηπουρών. Με δεδομένο ότι τα αντικείμενα ενασχόλησης της Δ/νσης Πρα-

σίνου είναι καθαρά γεωτεχνικά, η επιλογή προϊσταμένων από κλάδους άσχετους, τόσο τυπικά όσο και ουσιαστικά, με τα αντικείμενα αυτά, προσβάλλει βάνανυσα έννοιες της νομικής και επιστημονικής δεοντολογίας και επί πλέον παραβιάζει κατάφωρα τα νομοθετικά κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα των γεωτεχνικών, όπως αυτά περιγράφονται στο Π.Δ 344/2000 «Άσκηση επαγγέλματος γεωτεχνικού» (ΦΕΚ 297 Α').

Επιπλέον, η ισότιμη συμπεριλήψη στους κλάδους επιλογής του προϊσταμένου της Δ/νσης Κηποτεχνίας - Πρασίνου των κλάδων ΠΕ Οικονομικού – Λογιστικού, Διοικητικού ή ΤΕ 17 ή ΤΕ 22 ή ΔΕ1 ή ΔΕ34 ή ΔΕ 35, σε συνδυασμό με την παρ. 17 του άρθρου 36του Ν. 2190/94 όπου αναφέρεται ότι «όπου από τις οικείες διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα, δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών», υπονομεύει την κείμενη διοικητική ιεραρχία, σύμφωνα με την οποία οι ΠΕ υπάλληλοι έχουν προβάδισμα στην επιλογή προϊσταμένων έναντι των ΤΕ και ΔΕ και επιτρέπει σε κλάδους άσχετους με τα επαγγελματικά αντικείμενα της Δ/νσης, να προϊστανται υπαλλήλων κατά πολύ σχετικότερων από αυτούς, λόγω της ειδικής επιστημονικής τους γνώσης.

Κρίνεται εντελώς παράλογο να θεωρούνται κάποιοι κλάδοι ικανοί, λόγω τυπικών και ουσιαστικών προσόντων, να επιλεγούν ως προϊστάμενοι Δ/νσεων, και ταυτόχρονα ανίκανοι να προϊστανται των Τμημάτων της ίδιας Δ/νσης.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι κάθετα αντίθετο στα παραπάνω και θεωρεί ότι οι διατάξεις αυτές προσβάλλουν την επιστημονική οντότητα και απαξιώνουν την προσφορά και το έργο των γεωτεχνικών. Σε μια εποχή που ο κόσμος όλος ευαισθητοποιείται σε θέματα προστασίας του περιβάλλοντος και διατήρησης και επέκτασης των χώρων πρασίνου στις τοιμεντουπόλεις μας, επιβάλλεται να αντιμετωπίζονται αυτά με τη δέουσα σοβαρότητα και ευθύνη, ώστε η διαβίωσή μας να βρίσκεται σε ισορροπία με τη φύση.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δηλώνει ότι αν χρειαστεί θα αναγκαστεί να προασπίσει τα επαγγελματικά δικαιώματα των συναδέλφων γεωτεχνικών με κάθε μέσο, ακόμα και ένδικο.



# Η παγκόσμια ενεργειακή κρίση ως αφορμή για την αξιοποίηση της Γεωθερμίας στον Ελλαδικό χώρο

ΕΝΩΣΗ ΓΕΩΘΕΡΜΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (Ε . Γ Ε Ω Θ . Ε.)  
ASSOCIATION OF GREEK GEOTHERMAL SPECIALISTS

**Η** παγκόσμια ζήτηση πετρελαίου φαίνεται ότι αυξάνεται συνεχώς και προβλέπεται να κορυφωθεί το 2010 – 2025, ενώ οι τιμές πολύ σύντομα ίσως ξεπεράσουν και τα 100 \$ το βαρέλι. Κάτω από αυτές τις συνθήκες, το ενεργειακό κόστος θα παίξει τον κύριο λόγο και θα είναι σημαντικότερο από το κόστος εργασίας σε μερικές σύγχρονες αγροτικές, αγροτο-βιομηχανικές και βιομηχανικές επιχειρήσεις και αυτό θα καθορίζει τη βιωσιμότητά τους.

Ο αγροτικός κλάδος από την φύση του είναι ενεργοβόρος και στον τομέα αυτό σημαντικό ρόλο μπορούν να παίξουν οι Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (Α.Π.Ε.).

Επιπλέον, η συνεχώς αυξανόμενη κάλυψη ενεργειακών αναγκών με τη χρήση φυσικού αερίου επιφέρει μεγάλη εξάρτηση της χώρας μας από το εξωτερικό, γεγονός που μπορεί μελλοντικά να οδηγήσει σε μεγάλα πολιτικο-οικονομικά προβλήματα.

Συνεπώς, προβάλλεται επιτακτικά η ανάγκη ώστε παράλληλα με τις συμβατές ενεργειακές πρώτες ύλες (πετρέλαιο, φυσικό αέριο) να αξιοποιηθούν συστηματικά και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο οι Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (Α.Π.Ε.).

Από όλες τις Α.Π.Ε. η γεωθερμική ενέργεια μπορεί να συμβάλει περισσότερο στην ανάπτυξη της σύγχρονης γεωργίας, επειδή παρουσιάζει την υψηλότερη εγκατεστημένη ισχύ καθώς και το σημαντικό πλεονέκτημα ότι είναι διαθέσιμη όλο το 24ωρο (ημέρα και νύχτα), σε όλη τη διάρκεια του χρόνου και δεν επηρεάζεται από τις καιρικές συνθήκες, όπως η ηλιακή και η αιολική. Ιδιαίτερα στη Μακεδονία και τη Θράκη παρουσιάζει πρόσθετα πλεονεκτήματα γιατί εντοπίζεται σε περιοχές που έχουν σχέση με τις εύφορες πεδιάδες και τις παράκτιες ζώνες.

Με συντονισμένες δράσεις, η γεωθερμική ενέργεια μπορεί να συμβάλει στη δημιουργία σύγχρονων αγροτικών εκμεταλλεύσεων αλλά και στην αγροτοβιομηχανία (ξήρανση – αφυδάτωση προϊόντων), στις ιχθυοκαλλιέργειες (αντιπαγετική προστασία), στον αγροτουρισμό, στον ιαματικό τουρισμό, στη θέρμανση χώρων, σε βιομηχανικές χρήσεις κ.α. Παράλληλα η προσέλευση νέων επενδυτών μπορεί να συνδράμει στη γενικότερη κοινωνική, οικονομική και πολιτιστική ανάπτυξη απομονωμένων και αμιγώς αγροτικών περιοχών. Είναι κρίμα που το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων απουσιάζει παντελώς από το σχεδιασμό αξιοποίησης.

Εκτός από τις άμεσες χρήσεις της γεωθερμικής ενέργειας, τα

γεωθερμικά ρευστά θερμοκρασίας  $T > 95^{\circ}\text{C}$  μπορούν να χρησιμοποιηθούν και για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας.

Με βάση τις μακροχρόνιες γεωλογικές – γεωθερμικές έρευνες, που έκανε το Ι.Γ.Μ.Ε., έχουν διαπιστωθεί πολύ αξιόλογα γεωθερμικά κοιτάσματα χαμηλής ενθαλπίας, τα οποία θεωρούνται τα σημαντικότερα της Ευρώπης. Στη Βόρεια Ελλάδα εντοπίστηκαν σημαντικά γεωθερμικά πεδία με θερμοκρασίες μέχρι και  $95^{\circ}\text{C}$ , στις περιοχές: (α) της Δυτικής Μακεδονίας (Φλώρινα – Πτολεμαΐδα), (β) της Λεκάνης Θεσσαλονίκης (Ν. Πέλλας, Ημαθίας, Πιερίας, Θεσ/νίκης), (γ) της Λεκάνης Ανθεμούντα, (δ) της Λεκάνης Μυγδονίας (γεωθερμικά πεδία Λαγκαδά, Νυμφόπετρας, Νέας Απολλωνίας) Ν. Θεσ/νίκης, (ε) του Δήμου Τρίγλιας και της Χερσονήσου Κασσάνδρας Ν. Χαλκιδικής, (στ) της Λεκάνης Στρυμόνα (γεωθερμικά πεδία Νιγρίτας, Σιδηροκάστρου, Ηράκλειας, Αγκίστρου, Αχινού – Ιβήρων του Ν. Σερρών), (ζ) του Στρυμονικού Κόλπου (πεδίο Ακροποτάμου Ν. Καβάλας), (η) του Δέλτα του Ποτ. Νέστου (γεωθερμικά πεδία Ερατεινού Χρυσούπολης και Ν. Εράσιμου Ν. Ξάνθης), (θ) της Λεκάνης Ξάνθης – Κομοτηνής (γεωθερμικά πεδία Ν. Κεσσάνης, Λίμνης Μητρικού και Σαππών) καθώς (ι) στη Λεκάνη Αλεξανδρούπολης – Έβρου (γεωθερμικά πεδία Αρίστηνου και Τυχερού). Το άμεσο αξιοποιήσιμο θερμοενεργειακό δυναμικό (με έτοιμες γεωτρήσεις) στη Μακεδονία και Θράκη ξεπερνά σε ισχύ τα 200 MWt ή 160.000 T.I.Π./έτος (T.I.Π. = Τόνοι Ισοδύναμου Πετρελαίου), ενώ το συνολικά διαθέσιμο θερμοενεργειακό δυναμικό είναι πολλαπλάσιο. Επιπλέον, δεν θα πρέπει να λησμονείται ότι στις σύγχρονες κοινωνίες το μεγαλύτερο μέρος των βασικών ενεργειακών αναγκών είναι χαμηλών έως μέσων θερμοκρασιών, κυρίως στο εύρος των  $40-70^{\circ}\text{C}$ .

**Όμως, γιατί παρά τις προσπάθειες και το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο (Νόμοι 1475/84, 3175/03) η γεωθερμική ενέργεια δεν έχει αξιοποιηθεί σε ικανοποιητικό βαθμό;**

Η γεωθερμική ενέργεια αποτελεί ενεργειακό ορυκτό, που διαθέτει γεωλογικό ρίσκο εντοπισμού και εξόρυξης και γι' αυτό θα πρέπει να υπάρχει στη συνέχεια η κατάλληλη υποδομή που θα εξασφαλίζει τη συνεχή διάθεσή της με τα καταλληλότερα μέσα. Επομένως, χρειάζεται σοβαρή οικονομοτεχνική αρχική επένδυση.

Θα πρέπει να θεσπιστούν κανόνες σύγχρονης διαχείρισης (management), οι οποίοι θα πρέπει να ακολουθούνται επακριβώς για την ορθολογική αξιοποίηση των γεωθερμικών πεδίων προκειμένου να επιτευχθούν τα μέγιστα οφέλη. Η Πολιτεία θα πρέπει να αντιληφθεί επιτέλους ότι η γεωθερμική ενέργεια είναι ένας ενεργειακός πόρος περιορισμένης τοπικά εμβέλειας, σημαντικότε-



τος όμως για την κοινωνία, στις περιοχές όπου υπάρχει. Δε μεταφέρεται μακριά και συνεπώς, για να αποκτήσει εμπορική αξία, θα πρέπει να εξορυχθεί, να αξιοποιηθεί και να καταναλωθεί κοντά στον τόπο παραγωγής της ενέργειας. Αυτό σημαίνει ότι παράλληλα με την εκμετάλλευση θα πρέπει να εντοπισθούν σε τοπικό επίπεδο τομείς διάθεσης ή επιχειρήσεις που μπορούν να κάνουν χρήση απ' ευθείας της θερμικής ενέργειας. Άρα είναι απαραίτητη η αναζήτηση μιας οργανωμένης δομής που θα διαχειρίζεται την ενέργεια. Καθίσταται λοιπόν απολύτως αναγκαία η διοίκηση – διαχείριση ενός γεωθερμικού κοιτάσματος, η οποία θα πρέπει να ανήκει στην ευθύνη ενός φορέα αξιοποίησης, που θα διαθέτει κατάλληλη επιστημονική, τεχνική και οικονομική υποδομή. Κατ' αυτόν τον τρόπο θα δημιουργηθούν ΤΟΠΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΚΕΝΤΡΑ στις περιοχές των γεωθερμικών πεδίων. Ο φορέας αξιοποίησης θα πρέπει να λειτουργεί ως μία σύγχρονη εταιρία με ιδιωτικό management, που θα διαθέτει ικανό μετοχικό κεφάλαιο, θα στοχεύει σε κερδοφόρο ισολογισμό και σε οικονομικά οφέλη, θα διαθέτει ή θα συνεργάζεται με ειδικούς επιστήμονες, που θα είναι υπεύθυνοι για την εξόρυξη του γεωθερμικού ρευστού, θα έχει την ικανότητα να προσεγγίζει νέους επενδυτές και θα προσφέρει τα εχέγγυα ορθολογικής παραγωγής και διάθεσης του θερμοενεργειακού φορτίου. Η σύσταση αυτού του φορέα θα επιλύσει το βασικό πρόβλημα που σχετίζεται με την υπάρχουσα μετατόπιση της ευθύνης παραγωγής και διάθεσης της ενέργειας από την Πολιτεία στον καταναλωτή, καθώς και την αντιμετώπιση πολλών γραφειοκρατικών προβλημάτων, τα οποία ο απλός ιδιώτης (συνήθως μικρός χρήστης της γεωθερμίας) σήμερα επωμίζεται και δε μπορεί εύκολα να αντιμετωπίσει. Ο πρόσφατος Νόμος 3389/2005 (ΦΕΚ 232/τ.Α/22-9-2005) για τις Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (Σ.Δ.Ι.Τ.) ευνοεί τη δημιουργία τέτοιων φορέων σε διάφορες περιοχές, με τη συμμετοχή τόσο του Δημοσίου (Τοπική Αυτοδιοίκηση, Περιφέρειες) όσο και του Ιδιωτικού τομέα (Εταιρίες, Ιδιώτες - Επιχειρηματίες), που θα έχει και το management.

Θα πρέπει άλλωστε να σημειωθεί ότι για την ανάπτυξη της γεωθερμίας χρειάζεται να ισχύσει ό,τι ισχύει και για το φυσικό αέριο. Δηλ. όπως στην περίπτωση του φυσικού αερίου υπάρχει ο φορέας διαχείρισης και παροχής του φυσικού αερίου στους ιδιώτες – καταναλωτές, έτσι και στην περίπτωση της γεωθερμικής ενέργειας θα πρέπει να υπάρχει ο αντίστοιχος φορέας με τα χαρακτηριστικά και τις αρμοδιότητες που προαναφέρθηκαν. Αυτός θα έχει την ευθύνη για την διαχείριση και παρακολούθηση του γεωθερμικού πεδίου, την υποβολή οικονομο-τεχνικών μελετών αξιοποίησης, την υποβολή όλων των απαραίτητων από τον Νόμο δικαιολογητικών για τη μίσθωση και εκμετάλλευση του πεδίου, το σχεδιασμό των κεντρι-



κών αγωγών διανομής γεωθερμικών ρευστών στους χρήστες κλπ. Εξ' άλλου αυτό είναι και το πνεύμα του πρόσφατου γεωθερμικού Νόμου 3175/03. Ο κάθε ενδιαφερόμενος για χρήση της γεωθερμικής ενέργειας σε συγκεκριμένες εφαρμογές θα μπορεί να ζητά την παροχή γεωθερμικού ρευστού από το φορέα εκμετάλλευσης ανάλογα με τις ενεργειακές του ανάγκες και θα του παρέχεται, έναντι κάποιου εύλογου τιμήματος, όπως συμβαίνει και με τα δίκτυα φυσικού αερίου κι οπωσδήποτε φθηνότερα.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονισθεί ότι με βάση το Νόμο 2647/98 «Περί μεταβίβασης αρμοδιοτή-

των στις Περιφέρειες και την Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 237/τ.Α/22-10-98), από το Φεβρουάριο του 1999 οι Περιφέρειες είναι υπεύθυνες για την έρευνα και εκμετάλλευση των γεωθερμικών ρευστών θερμοκρασίας μικρότερης των 90°C. Οι Περιφέρειες, με την τεχνική και επιστημονική κάλυψη από φορείς, όπως το Ι.Γ.Μ.Ε. και τα Πανεπιστήμια, μπορούν να προχωρήσουν στη διαδικασία διαχείρισης των γεωθερμικών πεδίων της χώρας. Αρκεί να γίνουν τα πρώτα θαρραλέα βήματα με την άδεια, παρότρυνση και προτροπή της κεντρικής εξουσίας.

Επειδή ο Νόμος 3175/2003 χρησιμοποιεί τον Μεταλλευτικό Κώδικα, θεωρείται ότι οι ιδιώτες δύσκολα θα επενδύσουν στην έρευνα και στον εντοπισμό των γεωθερμικών πεδίων. Εξ' άλλου, αυτό το έχει κάνει μέχρι σήμερα πολύ καλά το Ι.Γ.Μ.Ε. και θα πρέπει να συνεχίσει να το κάνει, έτσι ώστε το Υπουργείο και οι Περιφέρειες να έχουν βεβαιωμένα «κοιτάσματα» και να προχωρούν στη μίσθωση των γνωστών πια γεωθερμικών πεδίων για τη διαχείρισή τους και τη ζητούμενη ανάπτυξη.

Σημαντική εξοικονόμηση ενέργειας μπορεί να γίνει και με τη χρήση των αντλιών θερμότητας που χρησιμοποιούν την αβαθή, χαμηλών θερμοκρασιών ( $T < 25^{\circ}\text{C}$ ), γεωθερμική ενέργεια. Η Υπουργική Απόφαση Υπ. Αριθ. Δ9Β,Δ/Φ.166/ΟΙΚ 18508/5552/207 (ΦΕΚ 1595/τ.Β/25-10-2004) είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά θα πρέπει να ληφθούν μέτρα προώθησης και προβολής της αβαθούς γεωθερμίας, η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί τόσο στη θέρμανση και ψύξη (κλιματισμό) κτιρίων όσο και σε παραγωγικές αγροτικές και κτηνοτροφικές μονάδες.

Η σύγχρονη ενεργειακή κρίση και ο διεθνής «πόλεμος» για τον έλεγχο των ενεργειακών πηγών δεν αφήνουν άλλα περιθώρια εφησυχασμού και αναβολής ανάληψης πρωτοβουλιών αξιοποίησης των Α.Π.Ε. για το απώτερο μέλλον. Θα πρέπει **ΤΩΡΑ** να γίνουν τα πρώτα αποφασιστικά και ουσιαστικά βήματα για την αποτελεσματική και **συστηματική αξιοποίηση του γεωθερμικού δυναμικού της χώρας μας**. Η Ένωση Γεωθερμικών Ελλάδος, που συστήθηκε πρόσφατα, είναι πρόθυμη για βοήθεια και σχετική πληροφόρηση προς την κατεύθυνση αξιοποίησης της γεωθερμικής ενέργειας.

## ΔΙΗΜΕΡΙΔΑ

# Το Μέλλον του Δάσους, το Δάσος του Μέλλοντος

**Η Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δ.Υ. και το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε συνεργασία με το ΥΠ.Α.Α.Τ. διοργάνωσαν στα πλαίσια του εορτασμού της Παγκόσμιας Ημέρας Περιβάλλοντος διημερίδα με θέμα: «Το μέλλον του δάσους και το δάσος του μέλλοντος». Η ημερίδα πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 20 και 21 Μαρτίου 2006. Στόχος της εκδήλωσης ήταν να αναδειχθεί η ανάγκη υλοποίησης πλαισίου μέτρων που θα βελτιώσουν τη διάρθρωση και την αποτελεσματικότητα της δασικής διοίκησης και παράλληλα θα προωθήσουν τη δασοπονία πολλαπλών σκοπών, την αειφόρο ανάπτυξη της ορεινής υπαίθρου και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.**

**Σ**την εκδήλωση παραβρέθηκε και εκφώνησε εισήγηση ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. **κ. Γ. Παπαβασιλείου** που μεταξύ άλλων τόνισε:

Χρόνια τώρα, εξαπλώνεται στη χώρα μια διάχυτη «οικολογική» υποκρισία. Ο νόμος 3208/03 για τα δάση, που πήρε τη μία και μόνη πλειοψηφική ψήφο στη Βουλή, επιβεβαιώνει την έλλειψη ευνομούμενου κράτους, την απουσία οικολογικής παιδείας και, οπωσδήποτε, τις σκοτεινές διαδρομές των οικονομικών συμφερόντων.

Αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς, ποτέ το περιβάλλον και ειδικότερα το δασικό οικοσύστημα δεν ήταν ζήτημα προτεραιότητας. Ούτε στην κοινωνία ούτε στις προθέσεις των πολιτών. Ούτε βεβαίως των Κυβερνήσεων που ακολουθούν με φόβο τις απαιτήσεις των ελαχιστων οργανωμένων ομάδων συμφερόντων, τα οποία καθοδηγούν, τελικά, την περαιτέρω αποδιοργάνωση της κοινωνίας μας.

Το μεταπολεμικό μοντέλο ανάπτυξης κακοποίησε κατά συρροή το δασικό περιβάλλον. Παραβιάστηκαν κι οι πιο στοιχειώδεις αρχές σ' ότι αφορά την προστασία ενός τόσο ζωτικού αγαθού.

Η αλόγιστη και ληστροική εκμετάλλευση των δασών, η εγκατάλειψη παραδοσιακών μορφών οικονομίας σε συνδυασμό με την αχαλίνωτη αστικοποίηση και την ασυνείδητη ανάπτυξη, αποτέλεσμα μιας ανύπαρκτης πολιτικής οράματος και σχεδιασμού από τις κυβερνήσεις των τελευταίων ετών,

έθεσαν σε κίνδυνο την υψηλή ή οικολογική αξία βιοποικιλότητας της χώρας μας.

Με το ψηφισθέν νομοσχέδιο αλλοιώθηκε η έννοια επομένως και η νομοθετική προστασία των δασικών οικοσυστημάτων. Αποχαρακτηρίζονται μεγάλες δασικές ή αναδασωτέες εκτάσεις, με αποτέλεσμα να νομιμοποιηθούν αναδρομικά καταπατήσεις και οικοδομικές αυθαιρεσίες, να ανοίξει ο δρόμος για περαιτέρω οικιστική τους «αξιοποίηση» και επιχειρηματική εκμετάλλευση.

Ούτε λόγος, ότι η διακονιζόμενη χαώδης κατάσταση περί τη διαχείριση της δημόσιας γης ευνοεί τις αυθαιρεσίες, τις καταπατήσεις, τους εκβιασμούς, τη διαφθορά και εμπεριέχει κοινωνικές αδικίες.

Αλλά λύσεις, επείγουσες και αναγκαίες, δεν είναι δυνατόν να προκύπτουν με ευκαιρικές και αποσπασματικές ρυθμίσεις.

Για να είμαστε δίκαιοι, σ' ορισμένες περιπτώσεις η αρνητική πείρα του παρελθόντος εξώθησε την Πολιτεία στο άλλο άκρο ειδικά σ' ότι αφορά τον χαρακτηρισμό των δασικών εκτάσεων. Δεν υπάρχει όμως αμφιβολία ότι όλα αυτά τα χρόνια, η αυστηρή νομοθεσία δεν στάθηκε ικανή να αποτρέψει την περιβαλλοντοκτόνο δράση συμφερόντων, κυρίως λόγω της εκτεταμένης διαφθοράς και των ελλείψεων στους αρμόδιους ελεγκτικούς μηχανισμούς.

Το γεγονός αυτό, όμως δεν ήταν δυνατόν επ' ουδενί να λειτουργήσει σαν επιχείρημα για να ανοίξει ο δρόμος σ' ένα δεύτερο κύμα

## ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΟΥ ΔΑΣΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟ ΔΑΣΟΣ ΤΟΥ ΜΕΛΛΟΝΤΟΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑ



ΔΙΗΜΕΡΙΔΑ 20-21 ΜΑΡΤΙΟΥ 2006

ΕΞΟΧΟΚΕΙΟ IMPERIAL ΠΛ. ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ ΑΘΗΝΑ

21η Μαρτίου - Παγκόσμια Ημέρα Δασοπονίας

ΟΡΓΑΝΩΤΕΣ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΟΛΟΓΩΝ ΔΗΜ. ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ  
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΧΟΡΗΓΟΣ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

οικολογικών καταστροφών. Αντίθετα, έπρεπε εδώ και χρόνια να έχει εκσυγχρονισθεί η δασική νομοθεσία, να έχουν καθορισθεί χρήσεις γης και να έχουν εξετασθεί με αξιόπιστο τρόπο όλες οι εκκρεμότητες και τα αιτήματα οικιστικών συνεταρισμών.

Δυστυχώς, υπάρχει ολιγωρία που παρατείνει το καθεστώς της ασάφειας, που αφήνει περιθώρια μη σύννομων διαδικασιών. Γνωστό, χιλιοειπωμένο και αυτονόητο, ότι χρειάζεται μία εθνική στρατηγική για την προστασία του περιβάλλοντος (ο μέγιστος πλούτος μας) και την αειφόρο ανάπτυξη.

Η ημέρα που αφιερώθηκε στη διημερική αειφορία της Δασοπονίας, δεν μπορεί να αποτελέσει μια απλή επετειακή εκδήλωση αλλά πρέπει να καταστεί εφαλτήριο στην προσπάθεια αντιμετώπισης της μίας και μοναδικής πρόκλησης, δηλαδή: τη δημιουργία και διατήρηση μιας Δασοπονίας πολλαπλών σκοπών, χρήσεων και στόχων, χωρίς όμως διακοπή της αειφόρου ανάπτυξης, η οποία μεταξύ των άλλων έχει καθοριστικές επιδράσεις στη ρύθμιση της υδρολογικής ισορροπίας και των ακραίων κλιματικών συνθηκών και τη διατήρηση της βιοποικιλότητας.

Ενώνουμε τη φωνή μας με όλους τους φορείς, με όλους του συνειδητοποιημένους πολίτες για την προστασία της φύσης και διαδηλώνουμε την απόφασή μας να διαθέσουμε τις δυνάμεις μας για τη διάσωση των λίγων δασών που έμειναν στη χώρα μας.





## Επαγγελματικές προοπτικές και προκλήσεις για τους αποφοίτους του Γ.Π.Α.

**Το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών πραγματοποίησε Ημερίδα με θέμα “Επαγγελματικές προκλήσεις για τους αποφοίτους Γ.Π.Α, στην Αθήνα, στις 12 Μαΐου 2006.**

**Τ**ο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκπροσώπησε ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Γ. Παπαβαλείου ο οποίος στην εισήγησή μεταξύ άλλων τόνισε:

### Ο γεωπόνος σε ένα κόσμο που αλλάζει

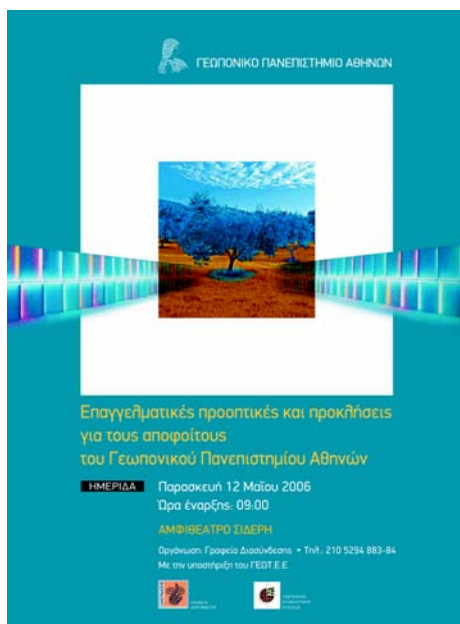
Στη μεταβαλλόμενη αυτή πραγματικότητα τα φυσικά είναι να μεταβάλλεται και ο ρόλος του αγρότη, που είναι ταυτόχρονα και φορέας αλλά και δέκτης της αλλαγής. Με τη δική του συμμετοχή, με τις δικές του πράξεις και παραλήψεις προσδιορίζονται το εύρος, η αποτελεσματικότητα και ο ρυθμός των αλλαγών στη γεωργία, αλλαγές τις οποίες και ο ίδιος υφίσταται. Αλλάζει το περιβάλλον του, ταυτόχρονα αλλάζει και ο ίδιος, η εκμετάλλευσή του και η σχέση του με αυτήν, η οικονομική και πολιτική συμπεριφορά του προς την αγορά και την κοινωνία.

Συνακόλουθα και ο ρόλος του γεωπόνου αλλάζει. Λίγα χρόνια πριν, έδινε το κύριο βάρος του, στην αύξηση της παραγωγής, στην υπερκάλυψη των ελλειμμάτων.

### Ο ρόλος του γεωπόνου στη νέα πραγματικότητα

Μπροστά στην παγκόσμια τάση για εκβιομηχάνιση στη γεωργία, στην προσπάθεια να αυξηθεί η παραγωγικότητα, να συμπειστεί το κόστος γεωργικής παραγωγής και να βελτιωθεί η δομή της ελληνικής γεωργίας, οι στόχοι δεν περιορίζονται μόνο στην τεχνική ενημέρωση και πληροφόρηση των αγροτών, αλλά επεκτείνονται και σε θέματα υποδομής της αγροτικής κοινωνίας (εμπόριο, τυποποίηση τροφίμων, αγροτικός τουρισμός, προβλήματα περιβάλλοντος).

Οι στόχοι δεν είναι μόνο οικονομικοί ή



τεχνικοί, είναι και κοινωνικοί.

Επομένως ο ρόλος τους καθίσταται πιο σύνθετος και εξειδικευμένος, αφού προϋποθέτει παρεμβάσεις τεχνικοοικονομικού χαρακτήρα, και όχι απλά εφαρμοστικός, στο πλαίσιο μιας δέσμης πολιτικών που στοχεύουν στη βελτίωση οικονομικών μεγεθών, στη προστασία του περιβάλλοντος, στην αξιοποίηση των φυσικών πόρων και στην περιφερειακή ανάπτυξη.

### Επαγγελματική εξέλιξη

Οι παράμετροι που καθορίζουν την επαγγελματική εξέλιξη των γεωπόνων και τις προοπτικές απασχόλησής τους είναι άμεσα συνυφασμένες με τις νέες προκλήσεις της ευρωπαϊκής γεωργίας, τις διεθνείς εξελίξεις, την ελληνική αναπτυξιακή διαδικασία, την εξέλιξη του χώρου της επιστήμης και της γνώσης, τις πολιτικές που θα εφαρμοστούν, τα μέσα εφαρμογής τους και τις στρατηγικές υλοποίησής.

Οι προκλήσεις της ευρωπαϊκής γεωργίας, σχετίζονται άμεσα με την νέα ΚΑΠ, με τη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την εί-

σοδο νέων κρατών με σημαντικό γεωργικό τομέα, καθώς και την αναγκαιότητα εναρμόνισης των τιμών των γεωργικών προϊόντων με τις διεθνείς τιμές, με βάση τις δεσμεύσεις των συμφωνιών στα πλαίσια του ΠΟΕ.

Πολιτικές που έχουν κύριους άξονες τη στήριξη του αγροτικού εισοδήματος, την ποιότητα των προϊόντων, την ασφάλεια των τροφίμων και την αειφορική διαχείριση των φυσικών πόρων, αποτελούν θέματα άμεσης προτεραιότητας που θα διαμορφώσουν το νέο πεδίο απασχόλησης των γεωπόνων.

Τα ερεθίσματα αυτά πρέπει να οδηγούν τα εκπαιδευτικά ιδρύματα έγκαιρα να αναζητήσουν, να εντάξουν και να κατοχυρώσουν στα προγράμματα σπουδών νέα γνωστικά αντικείμενα και νέες ειδικεύσεις, όχι με την έννοια του αποκλεισμού των άλλων ΑΕΙ, αλλά με αυτήν της ταχύτερης ανάπτυξης των επιστημονικών πεδίων και της δημιουργίας νέων πτυχιούχων που θα ανταποκρίνονται τις νέες προοπτικές.

Η ταχύτητα των συνεπόμενων αλλαγών εξαιτίας των εξελίξεων στον τεχνολογικό τομέα της πληροφορικής και της βιοτεχνολογίας θα παίξουν το πιο σημαντικό ρόλο στην αλλαγή όχι μόνο του γεωπονικού επαγγέλματος, αλλά και του ίδιου του γεωπόνου ως επιστήμονα, ερευνητή, επιχειρηματία, επαγγελματία και ως ενεργού πολίτη.

Οι τομείς της πληροφορικής και της γεωργικής βιοτεχνολογίας θα παίξουν τον πιο σημαντικό ρόλο στην αλλαγή των αρχών, των μεθόδων και των μέσων στην αγροτική παραγωγή, το περιβάλλον, την αξιοποίηση των φυσικών πόρων, τη φυτοπροστασία, τις νέες μεθόδους εκμετάλλευσης των φυτικών, ζωικών και φυσικών πηγών, τα συστήματα διαχείρισης, την επαγγελματική κατάρτιση, την εκπαίδευση, τις τηλε-εφαρμογές, αλλά και την ποιότητα ζωής, τη συμμετοχή ή τον αποκλεισμό του από τα τεκταινόμενα, την εν γένει πληροφόρηση του γεωπόνου δημοσίου υπαλλήλου.

Συνέπεια όλων αυτών θα είναι η μεταβο-

λή, μερική ή ολική, των αντικειμένων εργασίας, των θέσεων εργασίας, των γνωστικών αντικειμένων, των μαθησιακών διαδικασιών, των δυνατοτήτων πληροφόρησης και αξιοποίησης των πληροφοριών στον αγροτικό χώρο.

Αποτέλεσμα των μεταβολών θα είναι η ένταση του ανταγωνισμού στον ευρύτερο δημόσιο και, κυρίως, τον ιδιωτικό τομέα, τα διαχωριστικά όρια των οποίων, στα πλαίσια της παγκοσμιοποίησης, θα γίνονται ολοένα και πιο ασαφή.

Με αυτά τα δεδομένα, τα πανεπιστήμια πρέπει να αυξήσουν τις υπηρεσίες εκπαίδευσης και να προσαρμόσουν τις δομές τους ώστε να προσφέρουν περισσότερες και καλύτερες υπηρεσίες στους τομείς των μεταπτυχιακών σπουδών, ενώ σημαντική πρέπει να είναι και η προσφορά του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου στον τομέα της συμπληρωματικής εκπαίδευσης, ανάλογα με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας.

Οι προβληματισμοί και η συζήτηση για «Το μέλλον των Γεωπονικών Σπουδών» και τις «επαγγελματικές προοπτικές» των Γεωπόνων αποκαλύπτουν και προσδιορίζουν νέα πεδία δραστηριοποίησης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την εκπλήρωση των νομοθετημένων σκοπών του, στην οποία εντάσσεται και η συμμετοχή του στη διαμόρφωση, στη λήψη και στην εφαρμογή των αναγκαίων πολιτικών αποφάσεων για μίαν αναμόρφωση των Γεωπονικών Σπουδών, ικανή να εξασφαλίσει τους βέλτιστους όρους επαγγελματικής σταδιοδρομίας των Γεωπόνων στο νέο εργασιακό τοπίο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της διεύρυνσης της.

Στο πλαίσιο αυτό, ως Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θα παρουσιάσω, στη σημερινή συνάντηση, περιληπτικά-επιγραμματικά ορισμένες προσεγγίσεις του αντικείμενου της σημερινής «Ημερίδας», τις οποίες θεωρώ κρίσιμες και χρήσιμες για το διάλογο και την ανταλλαγή απόψεων που θα πραγματοποιηθεί.

### Αλλαγή ονομασίας

Ο όρος «γεωπονικός» είναι καταξιωμένος στον τόπο μας και κατανοητός σε όλους, συνεπώς δεν συζητείται αντικατάστασή του. Θα μπορούσε όμως να συζητηθεί η

προσθήκη όρων ή προσδιορισμών που να έχουν σχέση με το περιβάλλον.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ως φορέας εγγύησης των επαγγελματικών δικαιωμάτων των κλάδων των γεωτεχνικών, τάσσεται, καταρχήν υπέρ της διατήρησης της καλούμενης «γεωπονικής ομπρέλας» στους τίτλους των Γεωπονικών Σπουδών, εκτιμώντας, από την σκοπιά του, ότι η διάσπαση των επαγγελματικών τίτλων δημιουργεί ασυνέχειες και αντιθέσεις που μειώνουν και ενδεχομένως, αναιρούν τις εν λόγω εγγυήσεις που καλείται να εξασφαλίσει το Επιμελητήριο για τη σταδιοδρομία των μελών του.

### Αλλαγή δομής των μονάδων

Το αυτόνομο μοντέλο του ΓΠΑ με τα επτά τμήματα έχει αποδειχθεί περισσότερο λειτουργικό από γεωπονικά τμήματα ενταγμένα σε μεγάλα Πανεπιστήμια, όπου υπάρχει έντονο το πρόβλημα της ουσιαστικής αυτοτέλειας.

Πιστεύω ότι δεν συνίσταται η ίδρυση γεωπονικής φύσεως τμημάτων σε τοπικά διασπαρμένα πανεπιστήμια διότι δεν υπάρχει υποστήριξη από τις βασικές επιστήμες ή, όπου υπάρχει, καθίσταται εξαιρετικά δαπανηρή.

### Προσανατολισμός προς τις νέες τάσεις

Θεωρείται απολύτως αναγκαία κίνηση για εκσυγχρονισμό του επιπέδου των σπουδών και διεύρυνση των οριζόντων απασχόλησης. Τέτοιες τάσεις είναι: προστασία του περιβάλλοντος και διατήρηση των φυσικών πόρων, ποιότητα και ασφάλεια των τροφίμων, διοίκηση γεωργικών εκμεταλλεύσεων, εφαρμογές της πληροφορικής στη γεωργία και τις βιολογικές επιστήμες, εφαρμογές της βιοτεχνολογίας στη γεωργία, αγροτική κοινωνιολογία, κ.α. Άλλα από τα αντικείμενα αυτά θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν την ίδρυση ξεχωριστών τμημάτων (π.χ. περιβάλλον, πληροφορική), άλλα θα μπορούσαν να θεωρηθούν προπτυχιακές και άλλα μεταπτυχιακές ειδικεύσεις.

### Αναθεώρηση των προγραμμάτων σπουδών

Το μοντέλο του «κορμού» που αναπτύσσεται στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών διασφαλίζει ένα ελάχιστο επίπεδο γεωπονικών γνώσεων, ενώ στο αντίστοιχο μο-

ντέλο του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης η κάθε εξειδίκευση διαμορφώνει «αυτόνομο» πρόγραμμα. Προσωπικά πιστεύω ότι το μοντέλο «κορμού» είναι πιο ευέλικτο για τον πτυχιούχο, αφού ο τίτλος του γεωπόνου του εξασφαλίζει περισσότερες δυνατότητες εξεύρεσης εργασίας. Είναι δυνατόν ο «κορμός» να αποδυναμωθεί και άλλο ώστε να χωρέσει περισσότερα αντικείμενα των τμημάτων. Πιστεύω ότι το θέμα αυτό θα αποτελέσει θέμα γόνιμης συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων.

### Διάρκεια σπουδών

Εφόσον ο χαρακτηρισμός «γεωπόνος» συνοδεύει το πτυχίο, η διάρκεια των σπουδών δεν μπορεί να είναι μικρότερη από πέντε χρόνια, και αυτό λόγω της πληθώρας των απαιτούμενων γενικών και ειδικών γνώσεων. Επειδή τελευταία γίνεται πολύς λόγος για το νέο ευρωπαϊκό μοντέλο εκπαίδευσης με κύκλους σπουδών (διακήρυξη της Μπολόνιας), είναι σκόπιμο να τονίσω ιδιαίτερα ότι τέτοιο μοντέλο είναι μη εφαρμόσιμο στη γεωπονία. Δεν είναι δυνατό στη σημερινή εποχή με τη συνεχή συσσώρευση γνώσεων να περικόπεται η διάρκεια των σπουδών για το πρώτο πτυχίο σε τρία ή τέσσερα χρόνια, όσα δηλ. απαιτούνται για ανάλογα πτυχία ΤΕΙ. Εκτιμώ ότι οι γεωπονικές σπουδές πρέπει να είναι πενταετείς, αδιάσπαστες και να οδηγούν σε πρώτο πτυχίο ισοδύναμο με Master. Επ' αυτού υπάρχει πρόθεση ρύθμισης από το ΥΠΕΠΘ, η οποία όμως δεν συμπεριελήφθη στο υπό ψήφιση νομοθέτημα για τα ΤΕΙ.

Πιστεύω ότι με όλα αυτά σας έδωσα μερικά ερεθίσματα για συζήτηση. Είναι πιθανό να μην έχω καλύψει όλα τα θέματα. Θα θεωρούσα όμως επιτυχία στο διάλογο που θα ακολουθήσει να μου δοθεί η δυνατότητα να δώσω διευκρινίσεις και να τοποθετηθώ συμπληρωματικά.

Τέλος, οφείλω να σας καταθέσω την πρότασή μου για την καθιέρωση ενός θεσμοθετημένου διαλόγου μεταξύ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και των ΑΕΙ για όλα τα θέματα παιδείας που είχαν ως τελικό αποδέκτη τον γεωτεχνικό επαγγελματία, του ιδιωτικού και δημοσίου τομέα, σύμφωνα με τις εκάστοτε εξελίξεις που διαμορφώνονται σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.



## ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2006

### *Συνέδριο: Τα κηπευτικά στο μέλλον*

**Οργανωτής:** ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Παράρτημα Κρήτης  
**Τόπος:** Ιεράπετρα  
**Χρόνος:** 6 - 8 Ιουλίου 2006

### *13<sup>ο</sup> Πανελλήνιο Φυτοπαθολογικό Συνέδριο:*

**Οργανωτής:** Ελληνική Φυτοπαθολογική Εταιρεία  
**Τόπος:** Αθήνα  
**Χρόνος:** 17 - 20 Οκτωβρίου 2006

### *Διημερίδα: Αγροτουρισμός σε περιοχές φυσικής κληρονομιάς - Προκλήσεις και Προοπτικές*

**Οργανωτής:** Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Απολιθωμένου  
Δάσους Λέσβου  
**Τόπος:** Σίγρι Λέσβου  
**Χρόνος:** 22 - 23 Ιουλίου 2006

### *10<sup>ο</sup> Πανελλήνιο Συνέδριο: «Διαχείριση υδατικών πόρων και προστασία περιβάλλοντος – Σύγχρονες θεωρήσεις, προβλήματα και προοπτικές»*

**Οργανωτής:** Ελληνική Υδροτεχνική Ένωση (Ε.Υ.Ε.)  
**Τόπος:** Ξάνθη, Πολυτεχνική Σχολή ΔΠΘ  
**Χρόνος:** 19 – 21 Οκτωβρίου 2006  
**Πληροφορίες:** <http://utopia.duth.gr/~eye>

### *Αγροτικός Αύγουστος - Κρήτη 2006*

**Οργανωτής:** Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χανίων  
**Χρόνος:** 4 - 13 Αυγούστου 2006

### *Διεθνές Επιστημονικό Περιβαλλοντικό Συνέδριο: «Αειφορική Διαχείριση και Ανάπτυξη Ορεινών και Νησιωτικών Περιοχών»*

**Οργανωτής:** Τμήμα Δασολογίας και Διαχείρισης Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων του Δ.Π.Θ.  
**Τόπος:** Χώρα Νάξου (Δήμος Νάξου) και Κόρωνος Νάξου (Δήμος Δρυμαλίας)  
**Χρόνος:** 29 Σεπτεμβρίου – 1 Οκτωβρίου 2006  
**Πληροφορίες:** Μανωλάς Ευάγγελος, τηλ.: 25520-41157, Μάρης Φώτης, τηλ.: 25520-41156

### *1ο Διεθνές Συμπόσιο: “Water and Wastewater technologies in ancient civilizations*

**Οργανωτής:** ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε.  
**Τόπος:** Ηράκλειο Κρήτης  
**Χρόνος:** 28 - 30 Δεκεμβρίου 2006

### *11<sup>ο</sup> Πανελλήνιο Εντομολογικό Συνέδριο*

**Οργανωτής:** Εντομολογική Εταιρεία Ελλάδας  
**Τόπος:** Καρδίτσα, περιοχή Λίμνης Πλαστήρα Νεοχώρι Δήμου Νεβρόπολης Αργαφών  
**Χρόνος:** 11 – 14 Οκτωβρίου 2006  
**Πληροφορίες:** Θέου Γεωργία, Δ/ση Αγρ. Ανάπτυξης Καρδίτσας, τηλ. 24410/22813 και fax: 24410/71069, e-mail: [gtheou@in.gr](mailto:gtheou@in.gr), - Κοντοδήμας Δημήτριος, Μπενάκειο Φυτ/κό Ινστιτούτο, τηλ. 210/2128019, fax: 210/8077506, e-mail: [dckontodimas@hotmail.com](mailto:dckontodimas@hotmail.com), [www.aua.gr/entomon](http://www.aua.gr/entomon)

### *11ο Συνέδριο Γενετικής Βελτίωσης Φυτών και Αγροτικής Ανάπτυξης*

**Οργανωτής:** Τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης και Τμ. Δασολογίας και Διαχείρισης Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων Δ.Π.Θ.  
**Τόπος:** Ορεστιάδα  
**Χρόνος:** 31 Οκτωβρίου - 2 Νοεμβρίου 2006

# Αναθεώρηση του Συντάγματος και Κτηματολόγιο

Η Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Ελευθέρων Επαγγελματιών (Π.Ε.Δ.Ε.Ε.) και η Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δ.Υ. (Π.Ε.Δ.Δ.Υ.) με Δελτία Τύπου που εξέδωσαν και απέστειλαν στα Μ.Μ.Ε. εξέφρασαν τις τις απόψεις τους επάνω στην σχεδιαζόμενη αλλαγή του Συντάγματος και συγκεκριμένα την αλλαγή του άρθρου 24 που αναφέρεται στην προστασία των δασών και του φυσικού περιβάλλοντος. Τα Δελτία Τύπου αναφέρονταν συγκεκριμένα στις δηλώσεις του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. κ. Γ. Σουφλιά επάνω στο θέμα, που προηγήθηκαν της αναγγελίας της Κυβέρνησης ότι προτίθεται να τροποποιήσει τον εν λόγω άρθρο).

## Π.Ε.Δ.Ε.Ε. Δηλώσεις Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ επάνω στο Εθνικό Κτηματολόγιο

Οι δηλώσεις του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. κ. Σουφλιά για το Εθνικό Κτηματολόγιο επιβεβαίωσαν τις υποψίες της Πανελλήνιας Ένωσης Δασολόγων Ελευθέρων Επαγγελματιών ότι η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας συντάχθηκε πλήρως με την προηγούμενη κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ σε ότι αφορά τη σύνταξη των Δασικών Χαρτών. Κύριος στόχος της ακολουθούμενης πολιτικής είναι η συνέχιση της μεθοδευμένης προσπάθειας για τη δραματική μείωση των Δασών και Δασικών εκτάσεων και της εκποίησης τους, σε βάρος της δημόσιας περιουσίας και του περιβάλλοντος.

Σε όλο το κείμενο των πρόσφατων δηλώσεων του κ. Σουφλιά, επιμελημένα απουσιάζει κάθε αναφορά στους δασικούς χάρτες. Αποδεικνύεται δε ότι, όλο αυτό το διάστημα, διεξάγονταν συζητήσεις γύρω από τους Δασικούς Χάρτες με φορείς εντελώς αναρμόδιους, αφού δεν έχουν γίνει δεκτοί ως συνομιλητές ούτε το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελ-

λάδος, ούτε κανένας άλλος φορέας δασολόγων αλλά ούτε καν η ίδια η Δασική Υπηρεσία.

Είναι προφανές ότι όλα όσα ισχυρίζεται ή υπονοεί ο υπουργός για το θεσμικό πλαίσιο, τις συνεργασίες και τη συνεννόηση των αρμοδίων φορέων δεν αντικατοπτρίζουν την πραγματικότητα. Αντίθετα, παραπέμπουν σε παρασηκηνιακές συνεννοήσεις για την οριστική απαλλαγή από το «αγκάθι» των δασών και της δημόσιας περιουσίας γενικότερα.

Η αναφορά σε «κρυμμένες αξιώσεις του δημοσίου» για τις εκτός σχεδίου πόλεως περιοχές, καθώς και η διατύπωση ότι «η πολιτεία οφείλει να επιλύσει οριστικά κατά τρόπο που να ανταποκρίνεται στις συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί στον 21<sup>ο</sup> αιώνα» φανερώνει ότι αμφισβητείται ευθέως εκ μέρους της κυβέρνησης το τεκμήριο κυριότητας του Δημοσίου, με απώτερο σκοπό το «ξεπούλημα» των δασών και δασικών εκτάσεων στους επιτήδειους.

Οι φόβοι της Π.Ε.Δ.Ε.Ε. ενισχύονται ακόμη περισσότερο, λόγω της πρόθεσης της Κτηματολόγιο Α.Ε. για προκήρυξη, προ του νέου έτους, 6 μελετών οριοθέτησης δασών και δασικών εκτάσεων ύψους 7 περίπου εκατομμυρίων Ευρώ, σε αντικατάσταση των δασικών χαρτών, με προδιαγραφές και ακρίβειες εντελώς απαράδεκτες, για τις οποίες έχει αντίρρηση όλος ο δασικός κόσμος και των οποίων το προϊόν που θα παραχθεί είναι παντελώς άχρηστο.

Εάν δε αληθεύουν τα δημοσιεύματα του τύπου ότι υφίσταται επιτροπή που επεξεργάζεται τα «περί δασών», τότε είναι πασιφανές ότι η τύχη του δασικού πλούτου της χώρας εξαρτάται από παρασηκηνιακές κινήσεις αφού κανένας αρμόδιος φορέας δεν έχει γνώση αυτής. Εξάλλου, η παράκαμψη τόσο του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, το οποίο είναι ο θεσμοθετημένος σύμβουλος της κυβέρνησης για τα δασικά θέματα, όσο και των λοιπών φορέων των δασολόγων, ούτε σύννομη είναι ούτε προς τιμήν όλων αυτών που σχεδιάζουν το Εθνικό Κτηματολόγιο.

Η Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Ελευθέρων Επαγγελματιών θα επικαλεστεί κάθε νόμιμο μέσο, για την προστασία και ανάδειξη των Δασών και Δασικών εκτάσεων της χώρας κατ' επιταγή του Συντάγματος και απαίτηση της ελληνικής κοινωνίας.

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ





## Π.Ε.Δ.Ε.Ε.

## Νέα Αναθεώρηση του Συντάγματος

**Π**αραμονές εορτών ανακοινώθηκε, από την κυβέρνηση, η πρόθεση για αλλαγή του Συντάγματος, δεύτερη μέσα σε 5 χρόνια, για ορισμένους «σπουδαίους» λόγους, στους οποίους συμπεριλαμβάνεται και το άρθρο 24, σχετικό με την προστασία των δασών και του φυσικού περιβάλλοντος γενικότερα»

## ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Η πρόθεση της κυβέρνησης να προχωρήσει σε νέα αναθεώρηση του Συντάγματος, «ώστε να διορθωθούν τα λάθη της προηγούμενης αναθεώρησης» προκαλεί έντονη ανησυχία και προβληματισμό για την τύχη των δασών στη χώρα μας.

Οι πρώτες αιφνιδιαστικές δηλώσεις του κ. Σουφλιά στις 6-10-2005, οι οποίες σαφώς έθεταν ξεκάθαρα την αμφισβήτηση για το «**μαχητό τεκμήριο κυριότητας του δημοσίου**» επί των δασών και δασικών εκτάσεων καθώς και οι επόμενες στις 4-12-2005, όπου επικαλούνταν τους τέσσερις «σπουδαίους λόγους», ήταν απλά ο προπομπός των κυβερνώντων για την επίσημη αναγγελία από πλευράς του Πρωθυπουργού της Χώρας επί του ίδιου θέματος.

Τα τελευταία χρόνια, επιχειρείται πραγματική εκστρατεία και συνέχιση της μεθοδευμένης προσπάθειας από τις κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ και της Ν.Δ., που έχει σαν στόχο την δραματική μείωση των εκτάσεων των δασών, σε βάρος της δημόσιας περιουσίας και του περιβάλλοντος.

Η αναθεώρηση του άρθρου 24 το έτος 2001, έδωσε το πρώτο έναυσμα για την ενορχήστρωση της επίθεσης με τη πρωτοφανή διάταξη «**Νόμος ορίζει τα σχετικά με την προστασία των δασών και δασικών εκτάσεων**», ανατρέποντας πλήρως την κοινή λογική και Νομολογία του ΣτΕ και του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, **όσον αφορά την αναγνώριση της επιστήμης της Δασολογίας**, ως μόνης αρμόδιας να καθορίζει τα περί προστασίας δασών και των δασικών εκτάσεων.

Ακολούθησε ο νόμος **3147/5-6-2003 «Ρύθμιση θεμάτων αγροτικής γης, επίλυση ζητημάτων αποκατασταθέντων και αποκαθιστάμενων κτηνοτρόφων και άλλες διατάξεις**», του οποίου (με την υπ' αριθ. 345/2004 Απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ,) οι διατάξεις μερικών άρθρων, κρίθηκαν ότι είναι «αμφισβητούμενης συνταγματικότητας»

Σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα, ψηφίστηκε ο νέος δασικός νόμος, **3208/24-12-2003 «Προστασία Δασικών Οικοσυστημάτων, κατάρτιση Δασολογίου, ρύθμιση εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί δασών και δασικών εν γένει εκτάσεων και άλλες διατάξεις**» με πληθώρα αντιρρήσεων από τον επιστημονικό κόσμο για τον ορισμό της έννοιας του δάσους.

Ακολούθησε η **90422/40/27-1-2004** εγκύκλιος διαταγή του Υφυπουργού Γεωργίας, που αφορούσε στην προσαρμογή των καταρτισθέντων Δασικών Χαρτών του Εθνικού Κτηματολογίου, στις δια-

τάξεις του ν. 3208/2003 (ΦΕΚ 303/Α/2003). Σε περίπτωση εκτέλεσης της εγκυκλίου χιλιάδες στρέμματα δασικών εκτάσεων θα είχαν αποχαρακτηριστεί.

Επί των δύο τελευταίων έχουν ασκηθεί αιτήσεις αναστολής και ακύρωσης στο ΣτΕ., η συζήτηση των οποίων έχει αναβληθεί επανειλημμένα με αποτέλεσμα, σήμερα να μην υφίσταται εφαρμόσιμη δασική νομοθεσία.

Στο διάστημα αυτό η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε., χωρίς διάλογο με τους εμπλεκόμενους φορείς, ακολουθώντας τις προσταγές των κυβερνήσεων και αρνούμενη να προχωρήσει στην σύνταξη Δασικών Χαρτών στο πλαίσιο του Εθνικού Κτηματολογίου της Χώρας, πρότείνει την «οριοθέτηση δασών και δασικών εκτάσεων» αντί της σύνταξης των δασικών χαρτών. Η πρόταση αυτή θεωρήθηκε από το σύνολο των εμπλεκόμενων φορέων (ακόμα και από τον ίδιο τον Υπουργό Γεωργίας) **επιστημονικά μη τεκμηριωμένη και απαράδεκτη**. Οι αντιδράσεις ήταν εντονότερες τόσο από τους φορείς των Δασολόγων όσο και από την Δασική Υπηρεσία.

Όλες αυτές οι ενέργειες, είναι ήλιου φαινότερον ότι έχουν ως σκοπό τον περιορισμό των δασών και των δασικών εκτάσεων στην ελάχιστη δυνατή έκταση. Είναι ακόμη ευκόλως εννοούμενο ότι τόσο οι νέοι νόμοι όσο και οι εγκύκλιοι που εκδόθηκαν, δεν επαρκούν για να εξυπηρετήσουν τα παράνομα και καταστροφικά, για τα δάση, σχέδια των κυβερνώντων. Στο πλαίσιο αυτό προγραμματίζεται η χαριστική βολή, που θα προέλθει από την αλλαγή του Συντάγματος.

Οι αντιφάσεις των κυβερνήσεων των τελευταίων ετών φτάνουν σε σημείο παραλογισμού αφού από τη μια πλευρά διακηρύττουν φανατικά την Προστασία του Περιβάλλοντος ενώ ταυτόχρονα δεν επιλύουν στοιχειώδη θέματα, όπως ο χωροταξικός σχεδιασμός, η σύνταξη του κτηματολογίου, η χαρτογράφηση των δασών και του αιγιαλού κλπ. Είναι προφανές ότι η παράκαμψη αυτών των προβλημάτων και η προώθηση παρασκηνιακών ενεργειών μόνο κακό προοιωνίζει.

Έχοντας υπόψη τα όσα προαναφέρθηκαν και με βάση το γεγονός ότι:

- ελλείπει Εθνικού Κτηματολογίου και Δασολογίου, το δάσος αποτελεί **τεκμήριο κυριότητας του Δημοσίου** και ότι ενδεχόμενος αποχαρακτηρισμός δάσους, θα σημαίνει διακύβευση της Δημόσιας περιουσίας και των οικολογικών αποθεμάτων της χώρας,
- είναι υποχρέωση του Κράτους να προχωρήσει αμέσως και με ταχείς ρυθμούς στη σύνταξη Δασολογίου, το οποίο έπρεπε να έχει αρχίσει από το 1979,
- δεν υπάρχει εθνική στρατηγική για τα δάση,

**Πιστεύουμε ότι για οτιδήποτε σκέπτεται ή προγραμματίζει η κυβέρνηση και αφορά τα δάση και το φυσικό περιβάλλον γενικότερα, πρέπει να προέλθει έπειτα από ευρεία συζήτηση με τους αρμόδιους φορείς, τον επιστημονικό κόσμο και τις Δασικές Υπηρεσίες.**

**Αυτό άλλωστε αποτελεί την τελευταία ευκαιρία για την χώρα**

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

**μας, ώστε να μπει ένα τέρμα στα οργανωμένα κυκλώματα των κερδοσκοπών της γης, και να υλοποιηθεί η προτεινόμενη Συνταγματική διάταξη ότι “Η σύνταξη δασολογίου συνιστά υποχρέωση του κράτους”.**

Σε αντίθετη περίπτωση, η αναγκαιότητα της αλλαγής του Συντάγματος κρίνεται εκ του πονηρού. Με δεδομένες δε τις παρασηνιακές κινήσεις και τις μεθοδεύσεις των τελευταίων κυβερνήσεων σε αντίστοιχα θέματα, η ΠΕΔΕΕ είναι ριζικά αντίθετη σε τέτοιου είδους προθέσεις.

Η Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Ελευθέρων Επαγγελματιών θα επικαλεστεί κάθε νόμιμο μέσο, για την προστασία και ανάδειξη των Δασών και Δασικών εκτάσεων της χώρας, προσδοκώντας και παλεύοντας για ένα Σύνταγμα δίκαιο, προστατευτικό των Δασών και του Φυσικού Περιβάλλοντος κατ' απαίτηση της ελληνικής κοινωνίας.

## Π.Ε.Δ.Δ.Υ.

## Δηλώσεις Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ επάνω στο Εθνικό Κτηματολόγιο

**Ο** Υπουργός ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. κ. Γ. Σουφλιάς σε δήλωσή του για το Εθνικό Κτηματολόγιο, όπως καταγράφηκε στο δελτίο τύπου που εκδόθηκε στις 6-10-2005 από το παραπάνω Υπουργείο, αναφέρεται στη δημιουργία σοβαρού προβλήματος στο Εθνικό Κτηματολόγιο, “από τις «κρυμμένες» ιδιοκτησιακές αξιώσεις του Δημοσίου, οι οποίες δεν στηρίζονται σε συγκεκριμένους και σαφείς τίτλους κυριότητας, ασκούνται για πρώτη φορά με αφορμή τη διαδικασία του

κτηματολογίου και προκαλούν ανεπίτρεπτη κοινωνική αναστάτωση και θεμελιώνονται σε διατάξεις α-

## ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

παρχαιωμένες και ασαφείς, οι οποίες χρήζουν αναθεώρησης”.

Προφανώς με τον όρο “«κρυμμένες» ιδιοκτησιακές αξιώσεις του Δημοσίου”, εννοεί αυτές που βασίζονται στο μαχητό υπέρ του Δημοσίου Τεκμήριο Κυριότητας, που ισχύει για τα δάση και τις δασικές εκτάσεις στη χώρα μας και καθιερώθηκε από το 1836 σε εφαρμογή των διεθνών Συνθηκών με βάση τις οποίες απελευθερώθηκε η χώρα. μας.

**Ανισχυώς με τις δηλώσεις αυτές αποδίδεται η πρόθεση και της σημερινής Κυβέρνησης να καταργήσει το Τεκμήριο του Δημοσίου για τα δάση και τις δασικές εκτάσεις.**

Όμως η προσπάθεια αυτή δεν είναι πρωτόγνωρη. Τα τελευταία χρόνια **εξυφάνεται ένας ιστός που έχει στόχο την κατάργηση του Τεκμηρίου του Δημοσίου, άλλοτε με την “αξιοποίηση” επιφανών προσωπικοτήτων του πολιτικού κόσμου (Κων/νος Μητσοτάκης, Βάσω Παπανδρέου, πρόσφατα ο Γιώργος Σουφλιάς κ.α.) και άλλοτε με τη συμμετοχή μικρότερης εμβέλειας στελεχών αλλά και όσων κατά καιρούς επιβουλεύονται να καταπατήσουν και να αρπά-**

ξουν τη Δημόσια περιουσία.

Πρώτο αποτέλεσμα της προσπάθειας αυτής, ήταν η σταδιακή μετατροπή του Εθνικού Κτηματολογίου, από εργαλείο αποκάλυψης και προστασίας της Δημόσιας περιουσίας σε μηχανισμό νομιμοποίησης αυθαίρετων καταλήψεων και βιομηχανία παραγωγής ιδιοκτησιών μέσα σ' αυτή, οι οποίες βασίζονται σε πλαστούς και σε κάθε περίπτωση μη έγκυρους τίτλους.

Έγκαιρα, η Δασική Υπηρεσία από το 2003 επισήμανε ότι **κατά τις διαδικασίες Κτηματογράφησης στα πλαίσια του Εθνικού Κτηματολογίου, γίνεται αντιστροφή του Τεκμηρίου και αντί να λειτουργεί υπέρ του Δημοσίου μετατρέπεται σε τεκμήριο υπέρ των ιδιωτών** ανεξάρτητα από την εγκυρότητα των επικαλούμενων τίτλων.

Αντί η Πολιτεία να φροντίσει για την προστασία των πολιτών **κατά τις δικαιοπραξίες σε ακίνητα, καταγράφοντας έγκαιρα και έγκυρα τα δάση και τις δασικές εκτάσεις** στις οποίες ισχύει το Τεκμήριο του Δημοσίου (Δασικοί Χάρτες, Δασολόγιο), άφησε ελεύθερους, δεκαετίες ολόκληρες, τους επιτήδειους να λεηλατούν τη Δημόσια περιουσία και να εξαπατούν τους απλούς πολίτες πουλώντας την ως δικιά τους και σήμερα «ευαισθητοποιείται» από το τεράστιο κοινωνικό πρόβλημα που η ίδια υπέθαλψε για να κάνει ένα βήμα παραπάνω να προχωρήσει δηλαδή και στην τυπική κατάργηση του Τεκμηρίου. Επιπροσθέτως φρόντισε με την κατάλληλη τροποποίηση του άρθρου 24 του Συντάγματος το 2001 **να επιτρέψει την αλλαγή χρήσης και των ιδιωτικών δασών και δασικών εκτάσεων και στη συνέχεια να ολοκληρώσει το περιβαλλοντικό έγκλημα με τη ψήφιση του Ν. 3208/2003 με τον οποίο εκτός του ότι μειώνεται δραματικά η έκταση των δασικών οικοσυστημάτων, νομιμοποιείται αδιακρίτως η λεηλασία τους.**

Η σημερινή Κυβέρνηση παρά τις αντιπολιτευτικές κορώνες όταν ψηφίζόταν ο δασοκτόνος νόμος 3208/2003, **συνεχίζει να τον έχει σε ισχύ, και παράλληλα με αντικρουόμενες εγκυκλίους επιτείνει την σύγχυση και τα προβλήματα εφαρμογής του.**

Αποτέλεσμα αυτής της **συνεχιζόμενης συνειδητής** (πιστεύουμε) **σύγχυσης**, η οποία χρονολογείται δυστυχώς από την ίδρυση του Ελληνικού Κράτους, είναι να **συσσωρεύονται τα προβλήματα και να στρέφονται οι πολίτες κατά των δασικών υπηρεσιών.** Από την άλλη πλευρά οι πολιτικοί “πιεζόμενοι” από **τεχνητά ή μη προβλήματα, προωθούν νέες ψηφοθηρικές προτάσεις για την τροποποίηση του νομικού πλαισίου** προς “άλλη κατεύθυνση” δηλαδή την κατάργηση του τεκμηρίου κυριότητας που δυστυχώς για το φυσικό περιβάλλον, υιοθετείται σαν πολιτική προτεραιότητα και από τα δύο μεγάλα κόμματα..

Στα πλαίσια αυτά κινείται και η μεθόδευση της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. να σταματήσει ουσιαστικά την κατάρτιση των Δασικών Χαρτών με πόρους του Εθνικού Κτηματολογίου, εντάσσοντας αντί αυτών στο Γ' Κ.Π.Σ. το έργο της «οριοθέτησης των δασών και δασικών εκτάσεων», το οποίο προβλέπει καταγραφή των εκτάσεων αυτών με **30% σφάλμα**, γεγονός που μόνο καταστροφή μπορεί να προκαλέσει, ενώ επιπροσθέτως θα αποκλείσει μελλοντικά κάθε προσπάθεια χρηματοδότησης του έργου κατάρτισης των Δασι-



κών Χαρτών από κοινοτικούς πόρους.

Με δεδομένο επίσης ότι :

- Το αρμόδιο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δεν προγραμματίσει, δεν προώθησε και δεν ενέκρινε μέχρι σήμερα, δαπάνες για τη σύνταξη των Δασικών Χαρτών και του Δασολογίου, **παρά το γεγονός ότι από το 1998 υπάρχει καταδικαστική σε βάρος του Απόφαση του Σ.τ.Ε. για το θέμα αυτό .**
- Οι υπηρεσίες αντίστοιχα που είναι αρμόδιες για την κατάρτιση των δασικών χαρτών έχουν αποφιλωθεί από το ειδικά εκπαιδευμένο προσωπικό, που θα μπορούσε να υποστηρίξει το έργο αυτό.

Διαφαίνεται ότι **η κατάργηση του Τεκμηρίου του Δημοσίου για τα δάση και τις δασικές εκτάσεις θα σημάνει έμμεσα και ματαίωση της κατάρτισης των Δασικών Χαρτών και του Δασολογίου**, αφού θα πάψει πλέον το έργο αυτό να χρηματοδοτείται από πόρους του Εθνικού Κτηματολογίου, με όλες τις καταστροφικές συνέπειες που θα προκύψουν για την ίδια την ύπαρξη των δασών και του φυσικού περιβάλλοντος αλλά και για τη δημόσια περιουσία γενικότερα.

Η Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Δ.Δ.Υ) εκτιμώντας **τη σοβαρότητα της κατάστασης και το μέγεθος των επιδιώξεων “αφανών κύκλων συμφερόντων” σε βάρος της δημόσιας περιουσίας,**

### ΚΑΛΕΙ

**όλους τους φορείς** (πολιτικούς, επιστημονικούς, επαγγελματικούς, επιμελητήρια, οικολογικούς – περιβαλλοντικούς κ.α.) να συστρατευθούμε ώστε:

1. Να μην περάσουν τα σχέδια της Κυβέρνησης για κατάργηση του υπέρ του Δημοσίου Τεκμηρίου Κυριότητας και να προστατευθεί η Δημόσια περιουσία.
2. Να χρηματοδοτηθούν και να προχωρήσουν άμεσα οι διαδικασίες κατάρτισης των Δασικών Χαρτών και του Δασολογίου ώστε να υπάρχουν κυρωμένοι Δασικοί Χάρτες πριν από τις διαδικασίες Κτηματογράφησης του Εθνικού Κτηματολογίου, για να προστατευθούν τα δάση και η Δημόσια περιουσία, αλλά και οι απλοί πολίτες κατά τη διενέργεια δικαιοπραξιών σε ακίνητα.
3. Να στελεχωθούν οι Δασικές Υπηρεσίες για να είναι σε θέση να προστατέψουν αποτελεσματικά τα δασικά οικοσυστήματα και το φυσικό περιβάλλον.

### ΓΙΑΤΙ

**“Το περιβάλλον δεν μας ανήκει, το έχουμε δανειστεί από τα παιδιά μας”**



## Συγκροτήθηκε σε σώμα το νέο Δ.Σ. της Π.Ε.Δ.Δ.Υ.

**Η σύνθεση του νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Πανελλήνιας Ένωσης Δασολόγων Δ.Υ, που προέκυψε από τις αρχαιρεσίες που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Μαΐου 2006.**

**Η** συγκρότηση σε σώμα του νέου προεδρείου έγινε στις 2 Ιουνίου 2006 σε συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης Δασολόγων, στην Αθήνα.

|                 |                       |
|-----------------|-----------------------|
| Πρόεδρος        | ΜΠΟΚΑΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ     |
| Αντιπρόεδρος    | ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  |
| Γεν. Γραμματέας | ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ    |
| Ταμίας          | ΦΡΑΓΚΙΣΚΑΚΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ  |
| Μέλη            | ΤΖΑΝΙΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ   |
|                 | ΜΠΕΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ   |
|                 | ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ |
|                 | ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  |
|                 | ΤΣΑΚΑΝΙΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ    |



## Νέα Διοίκηση στην ΕΝΕΠΡΟΤ

**Έπειτα από την Ετήσια Γενική Συνέλευση και τη διεξαγωγή εκλογών της “Ένωσης Ελλήνων Επιστημόνων για την Προτυποποίηση και την Τυποποίηση” το νέο Δ.Σ. συγκλήθηκε σε συνεδρίαση και συγκροτήθηκε σε σώμα.**

**Η** νέα σύνθεση του Δ.Σ. έχει ως εξής:

|                                        |                          |
|----------------------------------------|--------------------------|
| Πρόεδρος                               | ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ       |
| Αντιπρόεδρος                           | ΠΟΛΑΤΟΓΛΟΥ ΧΑΡΙΤΩΝ       |
| Γεν. Γραμματέας                        | ΚΑΡΥΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ       |
| Ειδ. Γραμματέας<br>επί των Οικονομικών | ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ |
| Σύμβουλος<br>επί των διοργανώσεων      | ΠΑΝΤΙΚΙΔΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ    |
| Αναπληρωματικά Μέλη                    | ΛΑΤΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ       |
|                                        | ΧΡΥΣΑΦΙΔΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ     |

## ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ (ΠΟΣΕΥΓ)

## Οι συντάξεις στο Δημόσιο

Παρουσιάζεται παρακάτω το κείμενο που ετοίμασε ο Πρόεδρος της ΠΟΣΕΥΓ κ. Θανάσης Παπαγεωργίου που ασχολείται πολλά χρόνια με τα Ασφαλιστικά – Συνταξιοδοτικά – Επικουρικά Ταμεία για το ζήτημα των συντάξεων στο Δημόσιο.

### A. ΟΙ ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΓΙΑ ΟΣΟΥΣ ΕΧΟΥΝ ΑΣΦΑΛΙΣΘΕΙ ΕΩΣ 31-12-1992

1. Πριν το Νόμο 2084/7-10-1992 για τους υπαλλήλους του Δημοσίου που ήταν μόνιμοι και είχαν ως συνταξιοδοτικό καθεστώς το Δημόσιο, η σύνταξή τους για όλους υπολογιζόταν με 35/35 δηλαδή 1/35 για κάθε έτος.
2. Με το Νόμο 2084/7-10-1992 τα πράγματα για τους υπαλλήλους άλλαξαν προς το χειρότερο, για τους μισούς περίπου υπαλλήλους, για τον υπολογισμό της σύνταξής τους:
  - α. Όσοι υπάλληλοι έχουν προσληφθεί στο Δημόσιο μέχρι 31-12-82 η σύνταξή τους συνεχίζεται να υπολογίζεται με τα 35/35.
  - β. Όσοι υπάλληλοι έχουν προσληφθεί στο Δημόσιο μετά τις 1-1-1983 η σύνταξή τους θα υπολογίζεται με 35/50 (1/50 για κάθε έτος), αντί των 35/35 που είναι για αυτούς που έχουν προσληφθεί μέχρι 31-12-1982.
3. Με το Νόμο 3029/11-7-2002 άλλαξαν τα πράγματα προς το καλύτερο, καταργήθηκε η διάταξη του Νόμου 2084/1992 που χώριζε τους υπαλλήλους σε δύο κατηγορίες, οι πριν της 31-12-1982 και οι μετά της 1-1-1983, που άλλοι έπαιρναν σύνταξη με 35/35 και άλλοι με 35/50 και έγινε για όλους 35/35.

Σήμερα όσοι υπάλληλοι έχουν προσληφθεί μέχρι 31-12-1992, η σύνταξή τους υπολογίζεται με το καθεστώς των 35/35 (1/35 για κάθε έτος).

Η βάση υπολογισμού της σύνταξης είναι μόνο ο βασικός μισθός που έχει ο εργαζόμενος κατά τον μήνα που αποχωρεί από την υπηρεσία του.

Ο τύπος με τον οποίο υπολογίζεται η σύνταξη είναι ο εξής:

**ΠΟΣΟ ΣΥΝΤΑΞΗΣ = ΒΑΣΙΚΟΣ ΜΙΣΘΟΣ Χ 80% Χ ΣΥΝΤΑΞΙΜΑ ΕΤΗ / 35**

Αυτός ο τρόπος υπολογισμού εφαρμόζεται για όλους τους υ-

παλλήλους που έχουν προσληφθεί μέχρι 31-12-1992 και θα συνταξιοδοτηθούν το αργότερο μέχρι 31-12-2007.

Αντίθετα για όσους συνταξιοδοτηθούν μετά την 1-1-2008 το ποσό της σύνταξής τους θα αποτελείται από το άθροισμα δυο επιμέρους ποσών:

1. Το πρώτο ποσό θα αναλογεί στη σύνταξη για τα συντάξιμα έτη που θα έχουν συμπληρωθεί μέχρι 31-12-2007 υπολογισμένη με τον τρόπο που ισχύει και σήμερα.
2. Το δεύτερο ποσό θα είναι η σύνταξη που αναλογεί στα συντάξιμα έτη που θα συμπληρωθούν μετά την 1-1-2008. Για τα έτη αυτά ισχύει νέος τρόπος υπολογισμού που προβλέπει:
  - α. Τη μείωση σταδιακά του ποσοστού αναπλήρωσης από το 80% στο 70% (1% για κάθε έτος από το 2008 μέχρι το έτος 2017).
  - β. Από τις αποδοχές του τελευταίου μήνα πηγαίνουμε στις αποδοχές της τελευταίας πενταετίας.

Ενδεικτικά για τα συντάξιμα έτη που θα συμπληρωθούν μετά την 1-1-2008 το ποσό της σύνταξης θα υπολογισθεί ως εξής:

Για τις 31-12-2008: με βάση τις μέσες αποδοχές των τελευταίων 12 μηνών και ποσοστό αναπλήρωσης 79%.

Για τις 31-12-2009: με βάση τις μέσες αποδοχές των τελευταίων 24 μηνών και ποσοστό αναπλήρωσης 78%.

Για τις 31-12-2010: με βάση τις μέσες αποδοχές των τελευταίων 36 μηνών και ποσοστό αναπλήρωσης 77%.

Για τις 31-12-2011: με βάση τις μέσες αποδοχές των τελευταίων 48 μηνών και ποσοστό αναπλήρωσης 76%.

Για τις 31-12-2012: με βάση τις μέσες αποδοχές των τελευταίων 60 μηνών και ποσοστό αναπλήρωσης 75%.

Για τις 31-12-2013: με βάση τις μέσες αποδοχές της τελευταίας 5ετίας και ποσοστό αναπλήρωσης 74%.

Για τις 31-12-2014: με βάση τις μέσες αποδοχές της τελευταίας 5ετίας και ποσοστό αναπλήρωσης 73%.

Για τις 31-12-2015: με βάση τις μέσες αποδοχές της τελευταίας 5ετίας και ποσοστό αναπλήρωσης 72%.

Για τις 31-12-2016: με βάση τις μέσες αποδοχές της τελευταίας 5ετίας και ποσοστό αναπλήρωσης 71%.

Για τις 31-12-2017: με βάση τις μέσες αποδοχές της τελευταίας 5ετίας και ποσοστό αναπλήρωσης 70%.

Θέλουμε να σας τονίσουμε ότι, η αλλαγή του τρόπου υπολογισμού για τα έτη μετά την 1-1-2008 σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αποτελέσει κριτήριο για την πρόωγη συνταξιοδότηση. Αντίθετα η αλλαγή του τρόπου υπολογισμού θα είναι σε βάρος κάποιων που θα αποχωρήσει μέχρι 31-12-2007 χωρίς να έχει συμπληρώσει προϋποθέσεις πλήρους σύνταξης.



**Β. ΟΙ ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΓΙΑ ΟΣΟΥΣ ΕΧΟΥΝ ΑΣΦΑΛΙΣΘΕΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ ΜΕΤΑ ΤΗΝ 1-1-1993 (ΝΟΜΟΣ 2084/7-10-1992) ΚΑΙ (ΝΟΜΟΣ 3029/11-7-2002) ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕ ΜΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 2084/1992) ΠΡΟΣ ΤΟ ΚΑΛΥΤΕΡΟ.**

#### ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ

1. Για τον υπολογισμό της σύνταξης των υπαλλήλων λαμβάνεται υπόψη ποσοστό του μηνιαίου ασφαλιστέου μισθού και η συντάξιμη υπηρεσία τους.
2. Η μηνιαία σύνταξη συνίσταται σε ποσοστό **1,714%** του μηνιαίου ασφαλιστέου μισθού για κάθε έτος πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας.
3. Μηνιαίος ασφαλιστέος μισθός νοείται το ημίμηνιο της διαίρεσης του συνόλου των πάσης φύσεως μηνιαίων αποδοχών που έλαβε ο υπάλληλος κατά **τα πέντε ημερολογιακά έτη** που προηγούνται του έτους εκείνου κατά το οποίο υποβάλλεται η αίτηση

ση για σύνταξη και επί των οποίων καταβλήθηκαν εισφορές χωρίς τον υπολογισμό των δώρων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα και του επιδόματος αδείας, δια του αριθμού των μηνών ασφάλισης των ετών αυτών, οι οποίοι δεν μπορεί να είναι λιγότεροι των **(40)**. Αν υπολείπονται των σαράντα **(40)** λαμβάνονται υπόψη και αποδοχές μηνών ασφάλισης της αμέσως προηγούμενης περιόδου μέχρι τη συμπλήρωση του αριθμού των μηνών αυτών.

Όμως με το **Νόμο 3029/11-7-2002** αλλάζει ο τρόπος υπολογισμού της μηνιαίας σύνταξης προς το καλύτερο ως εξής:

**Η μηνιαία σύνταξη συνίσταται σε ποσοστό 2% του μηνιαίου ασφαλιστέου μισθού για κάθε έτος πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας.**

Δηλαδή από **1,714%** γίνεται **2%** που έχει ως αποτέλεσμα ο συνταξιούχος να παίρνει μεγαλύτερη σύνταξη, σημαίνει δε ότι, για **35 χρόνια** υπηρεσίας το ποσό της σύνταξης γίνεται **70% (35 έτη X 2% = 70%)** ενώ με το **Νόμο 2084/1992** ήταν **60% (35 έτη X 1,714% = 60%)**, **10% λιγότερη σύνταξη.**

## Έργα Πρασίνου



**Η Πανελλήνια Ένωση Εργοληπτών Έργων Πρασίνου απέστειλε στο ΥΠΕΧΩΔΕ επιστολή που αφορά στο πρόβλημα που προκύπτει από την αναγραφή των αρχιτεκτόνων στα πτυχία Μ.Ε.Ε.Π. στην κατηγορία των έργων “Πρασίνου” που σε αυτήν αναγράφονται οι Γεωπόνοι και όχι στην κατηγορία “Έργα Πρασίνου και λοιπών έργων” στην οποία κανονικά εγγράφονται οι Αρχιτέκτονες.**

**Η** επιστολή αναλυτικά αναφέρει:

Κύριοι,

Πρόσφατα υπέπεσε στην αντίληψή μας ότι στα πτυχία Μ.Ε.Ε.Π., που εκδίδει η Υπηρεσία σας, οι αρχιτέκτονες κατατάσσονται, εκτός των άλλων, και στην κατηγορία έργων «Πρασίνου».

Σχετικά με το σε ποια κατηγορία έργων εγγράφονται οι αρχιτέκτονες και, κατά συνέπεια, εάν δικαιούνται να εκτελούν έργα πρασίνου, έχει εκδοθεί η γνωστή σε όλους υπ' αριθ. 494/1993 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία έχει γίνει δεκτή από τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ με την υπ' αριθ. πρωτ. Δ17α/3/62/Φ.Ν. 312/22-9-1993 εγκύκλιο του (υπ' αριθ. 46/1993).

Σύμφωνα με την γνωμοδότηση αυτή, οι αρχιτέκτονες εγγράφονται στο Μ.Ε.Ε.Π. στην κατηγορία «έργων πρασίνου των λοιπών κατηγοριών».

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια παραπάνω ομόφωνη γνωμοδότηση:

α) Ως «έργα πρασίνου των λοιπών κατηγοριών», στα οποία εγγράφονται οι αρχιτέκτονες θεωρούνται εκείνες οι εργασίες που εκτελούνται λόγω της κατασκευής άλλων έργων και αποβλέπουν στην αποκατάσταση ή βελτίωση του περιβάλλοντος, στην περιοχή όπου το κατασκευαζόμενο κυρίως έργο, με την αποκατάσταση, διατήρηση ή βελτίωση της χλωρίδας και

β) Ένα έργο πρασίνου που δημοπρατείται αυτοτελώς και ανεξάρτητα από το κυρίως έργο που τυχόν έχει προηγηθεί δεν ανήκει στα «έργα πρασίνου των λοιπών κατηγοριών», όπως ο όρος τίθεται στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. β' του Π.Δ. 472/85.

Επομένως, τα έργα «πρασίνου», τα οποία αναφέρονται στα πτυχία Μ.Ε.Ε.Π. των αρχιτεκτόνων ως κατηγορία στην οποία αυτοί κατατάσσονται, είναι διαφορετικά από τα «έργων πρασίνου των λοιπών κατηγοριών», στα οποία και μόνο δικαιούνται να εγγράφονται οι αρχιτέκτονες, σύμφωνα με την παραπάνω γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ.

Κατόπιν αυτού, η αναγραφή από την Υπηρεσία σας στα πτυχία Μ.Ε.Ε.Π. των αρχιτεκτόνων ότι αυτοί είναι εγγεγραμμένοι στην κατηγορία «πρασίνου» είναι αντίθετη προς την γνωμοδότηση 494/93 Ν.Σ.Κ. και δημιουργεί προβλήματα στους διαγωνισμούς έργων πρασίνου, όπου προσέρχονται για να διαγωνισθούν εκτός από τους εργολήπτες πρασίνου (γεωπόνους, δασολόγους κλπ) και αρχιτέκτονες.

Προκειμένου να εξαλειφθούν οι παρανοήσεις και να μην δημιουργούνται περαιτέρω προβλήματα στους διαγωνισμούς, αλλά και σφετερισμός από τους αρχιτέκτονες επαγγελματικών δικαιωμάτων των εργολάβων πρασίνου, είναι επιβεβλημένη η εκ μέρους της Υπηρεσίας σας διόρθωση των πτυχίων Μ.Ε.Ε.Π. των αρχιτεκτόνων και αντί για έργα «πρασίνου» να αναγράφεται «έργα πρασίνου των λοιπών κατηγοριών».

Ως εκ τούτου, παρακαλούμε για τις άμεσες ενέργειές σας.



## ΠΟΓΕΔΥ

# Θέσεις επάνω στην εφαρμογή της Νέας ΚΑΠ στον τομέα του ελαιολάδου

## Επιστολή στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

**Κ**ύριε Υπουργέ,  
Μετά την ενημέρωσή μας από τον Γενικό Γραμματέα κ. Κ. Σκιαδά, σχετικά με την εφαρμογή της νέας ΚΑΠ στον τομέα του ελαιολάδου και συγκεκριμένα στην εφαρμογή του Κανονισμού 1782/2003 και αφού μελετήσαμε την σχετική εθνική και κοινοτική νομοθεσία, διαπιστώνουμε και σας ενημερώνουμε για τα εξής :

1. Η εφαρμογή του άρθρου 10 (Διαφοροποίηση) του Κανονισμού 1782/2003 είναι υποχρεωτική και εδώ πρέπει να καταβληθεί προσπάθεια να διασφαλιστεί το προβλεπόμενο παρακράτημα 3% της «συνιστώσας ελαιολάδου» με ευθύνη του Υπουργείου, έτσι ώστε να προκύψει όφελος για την ελληνική ελαιοπαραγωγή.
2. Η εφαρμογή των άρθρων 42 «εθνικό απόθεμα» και 69 «ποιοτικό παρακράτημα» του Κανονισμού 1782/2003 είναι προαιρετική. Κρίνουμε σκόπιμο και αναγκαίο ότι πρέπει να επανεξετασθεί σοβαρά η σκοπιμότητα διαμόρφωσης τόσο υψηλών παρακρατημάτων που σχεδιάζονται επί των δικαιωμάτων ελαιολάδου (3% και 4%). Σημειώνουμε ότι σε άλλα κράτη –μέλη είναι μηδενικά τα παρακρατήματα αυτά.
3. Η εφαρμογή του άρθρου 110 θ' του Κανονισμού 1782/2003 (δακοκτονία κ.ά. δράσεις) είναι επίσης προαιρετική. Εκτός αυτού η προσπάθεια εφαρμογής του άρθρου, θα έχει υπερβολική επιβάρυνση των ελλήνων ελαιοπαραγωγών και ενέχει κινδύνους να ξεφύγει ο έλεγχος από την εποπτεία του Υπουργείου τόσο της δακοκτονίας, όσο επίσης και των άλλων προβλεπομένων δράσεων και να κατευθυνθεί, με αβέβαιες και προβληματικές διαδικασίες, η διαχεί-

ριση πιστώσεων σε φορείς που στερούνται της απαραίτητης υποδομής και της απαιτούμενης επιστημονικής υποστήριξης για να διασφαλίσουν το δημόσιο συμφέρον.

Επιπλέον θέλουμε να σημειώσουμε και τα εξής :

Η οργάνωση, εποπτεία και εφαρμογή του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς νομοθετημένα ανήκει στην αρμοδιότητα των Δ/σεων Γεωργίας των Ν. Α. των ελαιοκομικών νομών.

Η υλοποίηση του Προγράμματος Δακοκτονίας με το ισχύον καθεστώς, παρότα επί μέρους προβλήματα διασφαλίζει πλήρως την προστασία της ελαιοπαραγωγής και κατά συνέπεια το εισόδημα των ελαιοπαραγωγών, με το χαμηλότερο δυνατό κόστος και δεν συντρέχουν λόγοι ανατροπής του .

Η εφαρμογή του παραπάνω άρθρου του Κανονισμού με την από μέρους του Υπουργείου αποδοχής της σχεδιαζόμενης παρακράτησης 5%, καθιστά υποχρεωτική την εμπλοκή των ελαιοκομικών φορέων, με ότι αυτό συνεπάγεται, όπως την βέβαιη αύξηση του κόστους δακοκτονίας, την επισφαλή δακοπροστασία και την μείωση της ελαιοπαραγωγής, την προβληματική προστασία του περιβάλλοντος, την υποβάθμιση της ποιότητας του παραγομένου ελαιολάδου κλπ.

Κύριε Υπουργέ,

Εκτιμούμε ότι η πρότασή που μας διατυπώθηκε και σχεδιάζεται να προωθηθεί έχει πολλά αρνητικά και αδύνατα σημεία και δεν μπορούμε να κατανοήσουμε τους λόγους που επιβάλλουν την εφαρμογή του προαιρετικού σχετικού άρθρου του Κανονισμού.

Σημειώνουμε ότι το σημερινό καθεστώς διασφαλίζει πλήρως την προστασία της ε-



λαιοπαραγωγής (πιθανές βελτιώσεις είναι συζητήσιμες), αλλά το θέμα της αλλαγής του, με τον τρόπο που προωθείται, μας βρίσκει άκρως αντίθετους.

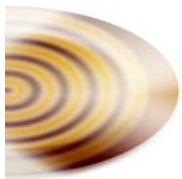
Η θέση μας είναι ότι υπό τις δεδομένες συνθήκες, τα υψηλά παρακρατήματα επί των δικαιωμάτων ελαιολάδου υπερκαλύπτουν τους σκοπούς για τους οποίους θεσπίζονται και ότι η χώρα μας, πέραν της υπερβολικής επιβάρυνσης των ελαιοπαραγωγών, θα υποχρεωθεί να επιστρέφει σημαντικό μέρος αυτών στην Ε.Ε., αφού η ετήσια διαχείρισή τους είναι επισφαλής και έξω των δυνατοτήτων υλοποίησης των προγραμμάτων μας.

Προτείνουμε λοιπόν όπως τα συνολικά παρακρατήματα επί των δικαιωμάτων ελαιολάδου να διαμορφωθούν χαμηλότερα και σε καμία περίπτωση άνω του 8%.

Κύριε Υπουργέ,

Καταθέτουμε συνοπτικά τις πρώτες μας θέσεις επί του θέματος και ζητάμε άμεση συνάντησή μαζί σας, πριν ληφθούν οι όποιες τελικές αποφάσεις, προκειμένου να συζητήσουμε διεξοδικότερα και δια ζώσης το μείζον αυτό θέμα της ελληνικής γεωργίας.





## ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΓΕΩΠΟΝΩΝ ΝΟΜΟΥ ΣΑΜΟΥ

# Απόψεις επάνω στο Ν. 2538/1997 για τη διαχείριση των φυτοφαρμάκων

**Μ**ε αφορμή από τη μια, την εντεινόμενη περιβαλλοντική υποβάθμιση και την αύξηση της συχνότητας των λεγομένων διατροφικών “σκανδάλων” και από την άλλη την έλλειψη κεντρικού σχεδιασμού λύσεων και την αδυναμία ουσιαστικής παρέμβασης του Γεωπονικού κλάδου, ακόμη και στο επίπεδο της αγροτικής παραγωγής, κρίναμε σκόπιμο να επαναφέρουμε για συζήτηση ένα καίριο ζήτημα που άπτεται των ανωτέρω.

Όπως είναι γνωστό, με τον Νόμο 2538/1997 (ΦΕΚ 242 Α) επιχειρήθηκε να γίνει ένα βήμα προς την κατεύθυνση της υπεύθυνης διαχείρισης των φυτοφαρμάκων και της προστασίας των χρηστών, των καταναλωτών γεωργικών προϊόντων και του περιβάλλοντος.

Έτσι μεταξύ άλλων:

- Καθορίστηκαν ποινικές και διοικητικές κυρώσεις για τη χρήση και διακίνηση των “**ληγμένων**” φυτοπροστατευτικών προϊόντων (Άρθρο 1, παρ. 7 & 9),
- Θεσπίστηκε το «... **Εθνικό Συνταγολόγιο** φυτοπροστατευτικών προϊόντων ...» και
- Απαγορεύτηκε η «... λιανική πώληση φυτοπροστατευτικών προϊόντων χωρίς γραπτή **συνταγή** γεωπόνου, ...» (Άρθρο 2, παρ. 8).

Παρά τον θετικό χαρακτήρα του νομοθετήματος και την παρέλευση δέκα σχεδόν ετών από τη ψήφισή του, δεν μπόρεσαν ακόμα να εκδοθούν οι απαραίτητες εφαρμοστικές αποφάσεις.

Αναρωπιέται λοιπόν κανείς μήπως τα δεδομένα που επέβαλαν το 1997 την θέσπιση του Νόμου, σήμερα έχουν πάψει να υφίστανται.

- Μήπως τα **περιβαλλοντικά προβλήματα** που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με την

γεωργική παραγωγή, βρίσκονται σε ύφεση και η **υποβάθμιση του οικοσυστήματος** στην Χώρα μας είναι ανύπαρκτη;

- Μήπως τα **διατροφικά σκάνδαλα** και η εμφάνιση κρουσμάτων **καρκίνου** σε αγροτικές περιοχές αποτελούν έννοιες άγνωστες;
- Μήπως τα **φυτοπαθογόνα** δεν εμφανίζουν ολοένα και πιο μεγάλη **ανθεκτικότητα**, διακυβεύοντας μεταξύ των άλλων και την οικονομική βιωσιμότητα των αγροτικών εκμεταλλεύσεων;
- Μήπως υπάρχει πλέον απόλυτος **έλεγχος στην διαχείριση των ληγμένων φυτοφαρμάκων** από τους αγρότες, τα καταστήματα, και τους αρμόδιους φορείς; Μήπως έπαψαν να στοιβάζονται σε ακατάλληλους (συνήθως) χώρους, αναμένοντας τη λύση, διαχεόμενα στο μεταξυ στο περιβάλλον ή μήπως κάποια από αυτά έπαψαν πλέον να απορρίπτονται απ' ευθείας σε χωματερές και ρέματα;

## ΑΝΤΙΘΕΤΩΣ!

Η πώληση και η χρήση ουσιών, από τις οποίες, κατά τον ηπιότερο χαρακτηρισμό, «μπορεί να προκύψει κίνδυνος για την υγεία του χρήστη, του καταναλωτή αγροτικών προϊόντων καθώς και για το περιβάλλον» (Ν.2538/97, άρθρο 2, παρ.2) είναι **ανεξέλεγκτη**. Ο καθένας, όση έγταση και αν έχει, ότι και αν καλλιιεργεί, μπορεί να προμηθευτεί από το κατάστημα γεωργικών ειδών, οποιοδήποτε σκεύασμα (ενδεχομένως και παράνομα εισαγμένο στη χώρα μας, σε προσφορά!) και να το εφαρμόσει στην όποια καλλιέργεια του (άσχετα αν το σκεύασμα είναι εγκεκριμένο για αυτή) και κατά επέκταση στο περιβάλλον και στο στομάχι του καθενός. Μπορεί μάλιστα να το αναμίξει με όποια άλλα σκευάσματα νομίζει, παράγοντας το «κοκτέιλ» που επιθυμεί, ή που του σύστησαν

ο φίλος ή ο γείτονας του ή στην καλύτερη περίπτωση αυτό που του προτείνει ο γνωστός του γεωπόνος, **προφορικά και χωρίς ανάληψη ευθύνης!**

Η μόνη εμφανής αλλαγή είναι η αύξηση των ελέγχων στην αγορά, με έμφαση μάλιστα στους “προ-εορταστικούς” ελέγχους. **Οι δειγματοληψίες** αυτές ακόμη και όταν γίνονται συχνά και σωστά και ακόμη όταν τα δείγματα φτάνουν τελικά «σώα» στα εργαστήρια, θα πρέπει να υπάρχουν οι απαραίτητες πιστώσεις και τα μέσα για να αναλυθούν, γιατί όπως όλοι γνωρίζουμε είναι συγκεκριμένος ο αριθμός των δειγμάτων που αναλύεται από κάθε εργαστήριο και μάλιστα **για ΚΑ-ΠΟΙΕΣ από τις δραστικές ουσίες!**

Όπως και σε πολλά άλλα θέματα, η **καταστολή δεν αποτελεί λύση**. Ακόμη και αν επιβληθούν οι αυστηρότερες κυρώσεις, στους παραγωγούς τροφίμων με υπέρβαση των MRLs, αυτά τα ακατάλληλα τρόφιμα θα έχουν ήδη καταναλωθεί από συνανθρώπους μας. Όσο και να ελέγχονται μανάβικα, σουπερμάρκετ και λαϊκές το πρόβλημα θα διογκώνεται αν δεν υπάρχει πρόληψη και δεν ελεγχθεί στη γέννηση του.

Πιστεύοντας ότι τα ζητήματα που προκύπτουν είναι σοβαρά και ότι οι απαιτήσεις της αγοράς και της κοινωνίας (π.χ. η ανάγκη επέκτασης του HACCP στην πρωτογενή παραγωγή) μας έχουν ήδη προσπεράσει, προτείνουμε προς όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να Ικηρυχθεί το έτος 2007 (δέκα χρόνια από την ψήφισή του Νόμου 2538/1997) ως: «**Έτος Υπεύθυνης Διαχείρισης των φυτοπροστατευτικών προϊόντων**» (δηλαδή έτος Εθνικού Συνταγολόγιου Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων – Έτος πλήρους εφαρμογής του ν. 2538/97).

Προτείνουμε ιδιαίτερα, προς τους επισημονικούς και συνδικαλιστικούς φορείς του Γεωπονικού κλάδου, η ενεργοποίηση του Νόμου 2538/97 να αποτελέσει για το 2007, τον κύριο διεκδικητικό μας στόχο.

# Απεργιακές Κινητοποιήσεις Γεωτεχνικών



## Αίσιο τέλος στην πορεία σύγκρουσης Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων με το ΥΠ.Α.Α.Τ.

*Αίσιο τέλος είχε η διαμάχη μεταξύ Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων και ΥΠ.Α.Α.Τ. - Συναρμόδιων Υπουργείων με αντικείμενο τη διευθέτηση σοβαρών θεμάτων που απασχολούσαν τους Γεωτεχνικούς Δ.Υ. που υπηρετούν στο ΥΠ.Α.Α.Τ., στις Περιφέρειες και τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις.*

*Σύσσωμος ο Γεωτεχνικός κόσμος στήριξε την προσπάθεια αυτή μέσω της ΠΟΓΕΔΥ και των Πρωτοβάθμιων Οργανώσεών του (ΠΕΓΔΥ, ΠΕΚΔΥ, ΠΕΛΔΥ, ΠΣΙΧΔΥ, Π.Σ.Γ.Δ.Υ, Π.Σ. της ΓΔΥ).*

*Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στήριξε την προσπάθειά τους και υποστήριξε ένθερμα την ικανοποίηση των αιτημάτων τους, με Δελτίο Τύπου που απέστειλε σε όλα τα ΜΜΕ.*

**Μ**ετά από αλληπάλληλες προσπάθειες για εξεύρεση λύσης μέσα από διάλογο, είχε αποφασιστεί 48ωρη απεργία αφού τίποτα δεν οδηγούσε στο συμπέρασμα ότι υπάρχει πρόθεση από πλευράς Πολιτικής Ηγεσίας για εξεύρεση κοινά αποδεκτής λύσης στα αιτήματα.

Είχε προηγηθεί εξώδικη γνωστοποίηση της ΠΟΓΕΔΥ προς την Πολιτική Ηγεσία του ΥΠ.Α.Α.Τ. και των άλλων συναρμόδιων Υπουργείων με τα αιτήματα που ζητούσαν απάντηση και λύση καθώς και τις προθέσεις του Γεωτεχνικού κόσμου.

Στις 8 Μαρτίου 2006, ημέρα έναρξης των τελευταίων κινητοποιήσεων το Προεδρείο της ΠΟΓΕΔΥ με τους Προέδρους των Α' θμίων Σωματείων συναντήθηκε με την Πολιτική Ηγεσία του ΥΠ.Α.Α.Τ.

Στη συνάντηση αυτή συζητήθηκαν όλα τα θέματα- προβλήματα θεσμικού και οικονομικού χαρακτήρα και μετά τη δέσμευση της Πολιτικής Ηγεσίας για την επίλυση βασικών αιτημάτων ανεστάλησαν οι προγραμματισμένες κινητοποιήσεις.

**Ο Υπουργός δεσμεύτηκε για την υλοποίηση των παρακάτω αιτημάτων:**

- Τη σταδιακή αύξηση του Επιδόματος Ειδικών Λογαριασμών στο ύψος των 478 ευρώ στους Γεωτεχνικούς.
- Τη διαχείριση των Ειδικών Λογαρια-

σμών από Νομοθετικά κατοχυρωμένη Επιτροπή με την συμμετοχή Εκπροσώπων της ΠΟΓΕΔΥ.

- Την κατανομή των δεδουλευμένων και αναγκαίων πιστώσεων για τα οδοιπορικά και τις ημερήσιες αποζημιώσεις των Γεωτεχνικών, σε εκτέλεση προγραμμάτων του Υ.Π.Α.Α.Τ.
- Το νέο μητρώο Εκπαιδευτών των Γεωτεχνικών.
- Την αναγνώριση της προϋπηρεσίας στις ΑΣΟ ως εντάξιμης στο Δημόσιο.
- Την υλοποίηση της καταβολής μετά από απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ύψους 146 ευρώ του Επιδόματος Ειδικών Συνθηκών στους Δασολόγους.
- Την παραμονή των αρμοδιοτήτων της δακτοκτονίας στο Υ.Π.Α.Α.Τ. και τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις.
- Την παραμονή του Ο.ΠΕ.ΚΕ.ΠΕ στο Υ.Π.Α.Α.Τ.
- Την δημοσίευση της ΚΥΑ 088/2006 για την σύσταση δύο αρμόδιων αρχών (Υ.Π.Α.Α.Τ., Ανάπτυξης) για τον έλεγχο των τροφίμων φυτικής και ζωικής προέλευσης και την προστασία του Καταναλωτή, με την μεταφορά των αρμοδιοτήτων των ελέγχων των τροφίμων α-

πό τις αρμόδιες αρχές στις Γεωτεχνικές Διευθύνσεις των Ν.Α. εξασφαλίζοντας το ενιαίο των ελέγχων χωρίς παρεμβάσεις και αλληλοκαλύψεις.

- Την έγκαιρη και άμεση ανάληψη πρωτοβουλιών για την επίλυση προβλημάτων τοπικού χαρακτήρα.

Ήδη:

1. Στις 10-05-2006 στο Νομοσχέδιο «Αποτίμηση Χρηματοοικονομικών μέσων εταιρειών στην εύλογη αξία» ψηφίστηκε στη Βουλή η τροπολογία για την ειδική αποζημίωση των **Ποιοτικών και Φυτοϋγειονομικών Ελεγκτών**.
2. Στις 26-05-2006 ανακοινώθηκε η συμμετοχή εκπροσώπου της ΠΟΓΕΔΥ (Κτηνιάτρου) στην Επιτροπή, για τα βαρέα και Ανθυγιεινά επαγγέλματα, την ένταξη των Κτηνιάτρων του Υπουργείου Εργασίας και Απασχόλησης.
3. Στις 31-05-2006 στο Νομοσχέδιο «Εθνικό Συμβούλιο Εξαγωγών, Φορολογικές Ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις» στη Βουλή ψηφίστηκε η τροπολογία της θεσμοθέτησης του επιδόματος «**Δικαιώματα Γεωτεχνικών**».

### Επίδομα Γεωτεχνικών

Ειδικότερα για το επίδομα των Γεωτεχνικών σε Δελτίο Τύπου που εκδόθηκε από το ΥΠ.Α.Α.Τ. αναφέρονται τα παρακάτω:

Ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Κώστας Σκιαδάς, μετά από σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, έκανε την ακόλουθη δήλωση:

Ουσιαστές με την διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του Ν. 2342/1995 (ΦΕΚ Α' 208) ειδικός λογαριασμός που τηρείται στην Τράπεζα Ελλάδος με την ονομασία «Δικαιώματα Δασολόγων», θα μετονομασθεί και θα αποκτήσει την ονομασία «Δικαιώματα Γεωτεχνικών».

Στον λογαριασμό αυτό θα εισρέουν ποσά,



που καταβάλλονται για διενέργεια προβλεπόμενων ελέγχων από Γεωτεχνικούς, η πληγή των εσόδων και το ύψος των ποσών καθώς και ο τρόπος είσπραξης, διαχείρισης και οι δικαιούχοι θα καθορίζονται με κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ) των Υπουργών Οικονομίας – Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Οι παραπάνω ρυθμίσεις θα συμπεριλαμβάνονται σε τροπολογία που θα ενσωματωθεί σε Ν/Σ του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, που έχει κατατεθεί στη Βουλή.

Τα Δ.Σ. της ΠΟΓΕΔΥ και των Πρωτοβάθμιων Σωματείων της εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για την υλοποίηση των δεσμεύσεων του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Ε. Μπασιάκου, αναγνωρίζοντας την ουσιαστική συμβολή του στην επίλυση αυτών των θεμάτων.

**Συνεχίζουν όμως να υπάρχουν αιτήματα σε εκκρεμότητα όπως:**

- Ο «Οργανισμός» του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, που παραμένει αναχρονιστικός και δεν μπορεί να ανταποκριθεί στα σημερινά δεδομένα και στις σύγχρονες απαιτήσεις.
- Η οργάνωση των Υπηρεσιών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και στα τρία (3) διοικητικά επίπεδα.
- Η στελέχωση των Υπηρεσιών του Υπουργείου, των Περιφερειών και των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων με το αναγκαίο Γεωτεχνικό και λοιπό προσωπικό.
- Η έγκαιρη κατανομή επαρκών πόρων για την υλικοτεχνική υποδομή των πάσης φύσεως προγραμμάτων του Υπουργείου.

Κάποια από τα αιτήματα είναι σε πορεία επίλυσης ή αναγνωρίζονται ως δίκαια όπως:

- Η αναπροσαρμογή του ανθυγιεινού Επιδόματος των Κτηνιάτρων.
- Η εξομοίωση των αποζημιώσεων των Συναδέλφων Γεωτεχνικών που συμμετέχουν στην υλοποίηση όλων των προγραμμάτων του Γ.Κ.Π.Σ. με τις ειδικές αρχές διαχείρισης.
- Η αναπροσαρμογή του ύψους των αποζημιώσεων για εκτός έδρας μετακινήσεις, χιλιομετρική αποζημίωση και διανυκτέρευση.



## ΠΟΓΕΔΥ

# Ρύθμιση θεμάτων ΕΦΕΤ

**Η ΠΟΓΕΔΥ απέστειλε Δελτίο Τύπου με το οποίο καταθέτει τις διαπιστώσεις και τα συμπεράσματά της επάνω στις επιχειρούμενες νομοθετικές τροποποιήσεις που έχουν στόχο τη μεταφορά αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στον Ενιαίο Φορέα Τροφίμων (ΕΦΕΤ)**

**Η τροποποιήσεις αυτές επιχειρούνται να ψηφιστούν μέσω του Νόμου για τη «Σύσταση Συμβουλίου Εθνικής Ενεργειακής Στρατηγικής»**

**Α**ναλυτικά αναφέρεται ότι με το άρθρο 11 του Σχεδίου Νόμου «Σύσταση Συμβουλίου Εθνικής Ενεργειακής Στρατηγικής – Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης» επιχειρείται η μεταφορά αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στον Ενιαίο Φορέα Τροφίμων (ΕΦΕΤ) που με βεβαιότητα οδηγεί σε:

- Συρρίκνωση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
- Υποβάθμιση και αποδιοργάνωση της διαδικασίας Ελέγχου της ποιότητας, της υγιεινής και της ασφάλειας των τροφίμων στη Χώρα μας.
- Επιστημονική υποβάθμιση και απαξίωση των Γεωτεχνικών.

Μετά τις έντονες διαμαρτυρίες της ΠΟΓΕΔΥ και των Πρωτοβάθμιων Σωματείων και τη δημοσιότητα που δόθηκε στο θέμα, η Πολιτική Ηγεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης υποχρεώθηκε να επανεξετάσει το θέμα και να συναντηθεί με τους Γεωτεχνικούς.

Η συνάντηση έγινε στη Βουλή παρουσία των Βουλευτών κ.κ. Φωτιάδη και Καραμπίνα και συμμετείχαν οι Γενικοί Γραμματείς του Υπουργείου Ανάπτυξης κ.κ. Στεφάνου και Σκορδάς, ο Πρόεδρος του ΕΦΕΤ και τα Προεδρεία της ΠΟΓΕΔΥ, της ΠΕΓΔΥ και της ΠΕΚΔΥ.

Στη συνάντηση οι Γεωτεχνικοί απαιτή-

σαν από τον Υπουργό Ανάπτυξης να σεβαστεί παλαιότερες δεσμεύσεις του και να μην προχωρήσει στη θεσμοθέτηση των ρυθμίσεων που περιέχονται στο άρθρο 11 του ανωτέρω Σχεδίου Νόμου.

Μετά από ουσιαστικό διάλογο και σωστή ενημέρωση – που φάνηκε ότι έλλειπε – ο Υπουργός Ανάπτυξης παρουσία όλων, δεσμεύτηκε:

1. Να διατυπωθεί σαφώς και ευκρινώς ότι οι αρμοδιότητες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στον έλεγχο των τροφίμων θα παραμείνουν όπως καθορίζονται στην ΚΥΑ Β3-32/26-3-2003 (ΦΕΚ 386/Β/2-4-2003).
2. Να μη συμμετέχουν στα Κλιμάκια Ελέγχου του ΕΦΕΤ Γεωτεχνικοί του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.
3. Να επανεξεταστεί η συμμετοχή των Χημικών στα Κλιμάκια Ελέγχου του ΕΦΕΤ και εφόσον αυτό είναι αντίθετο με τα θεσμοθετημένα δικαιώματα των Γεωτεχνικών (Π.Δ. 344/2000) θα αποκλεισθούν.
4. Οι Αρμόδιες Αρχές για την εφαρμογή του Κανονισμού 882/2004 να ορισθούν σε συνεργασία των αρμοδίων Γενικών Διευθύνσεων του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και του Υπουργείου Ανάπτυξης (ΕΦΕΤ) σε θέματα αρμοδιότητάς τους.



## Αναγνώριση μεταπτυχιακών διπλωμάτων ως «μάστερ»

**Η** αναγνώριση των μεταπτυχιακών διπλωμάτων ως πτυχίων master's of science, προτείνεται, μεταξύ άλλων, στο πόρισμα για τις αλλαγές στα Πανεπιστήμια, που παρουσίασαν, οι υπεύθυνοι του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας.

Τα συγκεκριμένα πτυχία χορηγούνται από τα Πολυτεχνεία και τη Γεωπονική Σχολή και είναι μία πρόταση που είχαν υποστηρίξει θερμά τα Πολυτεχνεία κατά το παρελθόν. Στο πλαίσιο αυτό, η επιτροπή προτείνει να ενισχυθούν οι συνεργασίες των ελληνικών Πανεπιστημίων με τα ξένα, μέσω κοινών προγραμμάτων, αλλά συγχρόνως γίνονται, όχι μόνον η διδασκαλία αλλά και οι διατριβές, σε διαφορετική γλώσσα και όχι μόνον ελληνική, έτσι θα διευκολυνθούν για να διδάξουν και ξένοι καθηγητές.

Είναι άλλο βασικό σημείο του πορίσματος αναφέρεται στη δυνατότητα που θα μπορούσε να δοθεί στους φοιτητές που δεν μπορούν να «περάσουν» ένα μάθημα, στο οποίο κόβονται για τρεις συνεχείς φορές, να προσφύγουν σε ειδική επιτροπή, ζητώντας μάλιστα και την εξαίρεση του καθηγητή που τους «έκοψε».

Καινοτομία θεωρείται η πρόταση της επιτροπής να θεσπισθεί «Συνήγορος της Πανεπιστημιακής Κοινότητας», ένας θεσμός, αντίστοιχος του «Συνήγορου του Πολίτη», που θα έχει ως στόχο να επιλύει τις διαφορές μεταξύ φοιτητών, μεταξύ καθηγητών κ.λπ. Εξίσου καινοτόμα θεωρείται και η πρόταση της επιτροπής να καθιερωθούν, για τους οικονομικά ασθενείς φοιτητές, υποτροφίες ανταποδοτικού χαρακτήρα.

Σημαντική, όμως είναι και η πρόταση να δημιουργηθεί σε κάθε πανεπιστήμιο υπηρεσία υποδοχής των πρωτοετών φοιτητών.

Το πόρισμα του ΕΣΥΠ, πάντως, περιλαμβάνει και άλλες σημαντικές προτάσεις, που έχουν γραφεί κατά καιρούς και αναφέρονται σε βασικά σημεία της πανεπιστημιακής ζωής όπως για παράδειγμα προτείνεται να τεθεί πλαφόν φοίτησης, ώστε να εκλείψει το φαινόμενο των «αιώνιων φοιτητών», να μπει «μάνατζερ» στα πανεπιστήμια, δηλαδή οικονομικός διευθυντής, επαναπροσδιορίζεται το Πανεπιστημιακό άσυλο κ.λπ. Οι προτάσεις θα δοθούν στο υπουργείο Παιδείας, το οποίο έχει και τον τελευταίο λόγο επ' αυτού. Πάντως, η υπουργός Παιδείας, κα Μ. Γιαννάκου, έχει ανακοινώσει ότι οι τελικές προτάσεις του υπουργείου θα είναι έτοιμες τον επόμενο μήνα.



## Νέες προκλήσεις, νέο πρόγραμμα σπουδών, νέες γνώσεις, νέες μέθοδοι εκμάθησης

**Τ**ο Τμήμα Ζωικής Παραγωγής του ΓΠΑ αναγνωρίζοντας: α) τις ελλείψεις του προηγούμενου προπτυχιακού προγράμματος σπουδών, β) τις εξελίξεις σε τομείς αιχμής όπως η Πληροφορική, η Βιοτεχνολογία, η Προστασία του Περιβάλλοντος και η Ευωξία) και γ) τις δυνατότητες που προσφέρουν τα νέα ηλεκτρονικά μέσα στην εκπαίδευση, προβαίνει σε αναμόρφωση του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών, που συγχρηματοδοτείται κατά 75% από την Ε.Ε. και κατά 25% από Εθνικούς Πόρους. Η αναμόρφωση αυτή αποσκοπεί στη βελτίωση τόσο του περιεχομένου του προγράμματος σπουδών όσο και του τρόπου διδασκαλίας και εκπαίδευσης. Οι αναληφθείσες δράσεις αναφορικά με το περιεχόμενο σπουδών αφορούν στην αύξηση των παρεχόμενων γνώσεων σε αντικείμενα αιχμής, στην ενίσχυση του εργαστηριακού και σεμιναριακού χαρακτήρα των



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΕΑΕΚ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ  
ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ



**ΠΑΙΔΕΙΑ ΜΠΡΟΣΤΑ**  
2<sup>ο</sup> Επιχειρησιακό Πρόγραμμα  
Εκπαίδευσης και Αρχικής  
Επαγγελματικής Κατάρτισης

μαθημάτων ειδικότητας και την οργάνωση αντικειμένων διδασκαλίας σε θεματικές ενότητες, χωρίς επικαλύψεις. *Αναφορικά με την εκπαιδευτική διαδικασία προβλέπεται η ανάπτυξη και προσαρμογή του εκπαιδευτικού υλικού σε ηλεκτρονική μορφή, η άμεση πρόσβαση του εκπαιδευτικού υλικού μέσω του διαδικτύου, η χρήση πολλαπλών πηγών ηλεκτρονικής και μη πληροφόρησης, η εισαγωγή και ανάπτυξη νέων μεθόδων διδασκαλίας και η ανάπτυξη on-line βαθμολογικού συστήματος. Επιπλέον το αναμορφωμένο πρόγραμμα σπουδών παρέχει*

στο φοιτητή τη δυνατότητα επιλογής μαθημάτων μέσα από ένα σχετικά ευρύ φάσμα αντικειμένων. Η προσπάθεια βελτίωσης δε σταματά εδώ: ακολουθεί διαδικασία αξιολόγησης του περιεχομένου του νέου προγράμματος σπουδών και του τρόπου διδασκαλίας με σκοπό τη συνεχή βελτίωσή του με προσαρμογή του στις εκάστοτε ανάγκες της Επιστήμης και των επαγγελματικών απαιτήσεων των αποφοίτων του Τμήματός μας.

**Για περισσότερες πληροφορίες** επισκεφθείτε την ηλεκτρονική διεύθυνση:

<http://www.aua.gr/gr/dep/zo/>



## ΔΙΗΜΕΡΙΔΑ: Αγροτουρισμός σε περιοχές φυσικής κληρονομιάς – Προκλήσεις και Προοπτικές

*Το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου στα πλαίσια της γιορτής Αγροτουρισμού 2006 που οργανώνει για εβδομή συνεχή χρονιά, προγραμματίζει την οργάνωση Διημερίδας για τον Αγροτουρισμό με θέμα «Αγροτουρισμός σε περιοχές φυσικής κληρονομιάς – Προκλήσεις και Προοπτικές», η οποία θα πραγματοποιηθεί στις εγκαταστάσεις του Μουσείου στο Σίγρι Λέσβου κατά το χρονικό διάστημα από 22 έως 23 Ιουλίου 2006.*



**Κ**ύριος στόχος της διημερίδας είναι η παρουσίαση των δυνατοτήτων ανάπτυξης του αγροτουρισμού σε περιοχές που διαθέτουν μοναδικά φυσικά μνημεία, η καταγραφή της παρούσας κατάστασης και οι μελλοντικές προοπτικές ανάπτυξής του. Παράλληλα, θα παρουσιαστεί ο αγροτουρισμός ως παράγοντας ανάπτυξης σε αγροτικές περιοχές, αλλά και ως συντελεστής και μέσο επικοινωνίας με τα μεγάλα πληθυσμιακά κέντρα, καθώς και ο τρόπος που

μπορεί να στηρίξει τις παραδοσιακές παραγωγές, να συντηρήσει τέχνες, παλιές και ξεχασμένες, να αξιοποιήσει την πολιτιστική κληρονομιά, να αναβιώσει μνήμες, να δώσει προοπτικές επαγγελματικής αποκατάστασης σε νέους ανθρώπους και μία καλύτερη ζωή σε παραμελημένους αγρότες, αλλά και να ανοίξει ένα παράθυρο στον κόσμο, για περιοχές που διαθέτουν μοναδικά φυσικά μνημεία.

### ΒΙΒΛΙΟΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

#### Ο ορυκτός πλούτος της Ελλάδος

του Δρ. Ανανία Ε. Τσιραμπίδη

Τηλ.: 2310/998504, Fax: 2310/998469

Email: ananias@auth.gr Website:

www.users.auth.gr/ananias

Καθηγητής Ορυκτολογίας-Πετρολογίας  
Τμήματος Γεωλογίας Α.Π.Θ.

Τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά αυτού του βιβλίου είναι:

α. Για καθένα από τα αναφερόμενα ορυκτά ή μέταλλα παρουσιάζονται πληροφορίες προέλευσης και περιβάλλοντος σχηματισμού, παγκόσμιας παραγωγής, ιδιοτήτων, χρήσεων, ανταγωνιστικών προϊόντων, τιμών και περιοχών της Ελλάδος, όπου σήμερα εξορύσσονται ή και στο παρελθόν εξορύσσονταν.

β. Εκτός των ορυκτών και μεταλλευμάτων που σήμερα εξορύσσονται ή διακόπηκε η εξόρυξή τους στην Ελλάδα, δίνονται πληροφορίες και για εκείνα που στο άμεσο μέλλον θα παρουσιάσουν ενδιαφέρον.

γ. Ξεχωριστό κεφάλαιο αναφέρεται στα ενεργειακά ορυκτά και πετρώματα (εγχώρια και εισαγόμενα) και ιδιαίτερα στις πολλά υποσχόμενες ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ). Δίνονται όλες οι τελευταίες πληροφορίες για το ενεργειακό μέλλον της Ελλάδος, τον αγωγό φυσικού αερίου Τουρκίας – Ελλάδος – Ιταλίας και τον αγωγό πετρελαίου Μπουργκάς – Αλεξανδρούπολης.



δ. Γίνεται ιδιαίτερη αναφορά της συμβολής των εξορυκτικών επιχειρήσεων στην Εθνική Οικονομία, επειδή το μεγαλύτερο μέρος των εξορυσσόμενων αυτών πόρων, αλλά και αρκετών προϊόντων τους, εξάγεται.

Το βιβλίο αυτό, έχει στόχο να πληροφορήσει κάθε σχετικό επιστήμονα ή μη, αλλά και κάθε ενδιαφερόμενο κυνηγό πολύτιμων ορυκτών, μετάλλων και λίθων, για τις περιοχές της Ελλάδος, όπου μπορούν να αναβρεθούν. Ιδιαίτερο βοήθημα θα αποτελέσει για τα επιστημονικά στελέχη των εξορυκτικών επιχειρήσεων, αλλά και τους επιχειρηματίες αυτών, προσφέροντας κίνητρα για νέες επενδύσεις. Πολλοί φορείς του δημοσίου (περιφέρειες, νομαρχίες, δήμοι, ΔΕΚΟ κ.ά.) θα αντλήσουν ουσιαστικές πληροφορίες, στα πλαίσια αξιοποίησης του ορυκτού πλούτου των περιοχών τους. Ιδιαίτερα θα ωφεληθούν επιχειρήσεις παραγωγής ποικίλων προϊόντων (π.χ. πλαστικών, ελαστικών, χρωμάτων, στεφανωτικών, χαρτικών, υαλουργίας, κεραμικών, χημικών προϊόντων κ.ά.), αφού μπορούν να ενημερωθούν για τις τελευταίες εφαρμογές των επεξεργασμένων ή συνθετικών ορυκτών.

Τέλος, οι φοιτητές και σπουδαστές σχετικών τμημάτων θα αποκτήσουν πολλές νέες και ειδικές γνώσεις σχετικές με αυτά τα φυσικά υλικά και τα προϊόντα τους που διευκολύνουν τη ζωή μας.

Διατίθεται από τα βιβλιοπωλεία: Γιαχούδη, Κ. Μελενίκου 15, 546 35 Θεσ/νίκη, τηλ. 2310/216779 και - Παπασωτηρίου, Στουρνάρη 35, 106 82 Αθήνα, τηλ. 210/3323300.



## Φυτοπαθολογία

Του κ. Ελευθερίου Τζάμου

Χρονολογία έκδοσης:  
2004

Εκδόσεις Σταμούλη, Αβέρωφ 2, 104 33  
ΑΘΗΝΑ, τηλ.: 210-5238305

**Η** έκδοση του βιβλίου «Φυτοπαθολογία» του κ. Ελευθερίου Κ. Τζάμου, Καθηγητή Φυτοπαθολογίας στο Γ.Π.Α. αποσκοπεί στο να προσφέρει τη δυνατότητα ευχερούς προσβάσεως στην κλασική φυτοπαθολογική γνώση παρέχοντας πολλά ιστορικά στοιχεία αλλά και σύγχρονα ερευνητικά δεδομένα.

Στο παρόν βιβλίο αναπτύσσεται η έννοια και η έκφραση της ασθένειας με παράθεση αντιπροσωπευτικών παρασιτικών ασθενειών των καλλιεργούμενων φυτών, ως προστάδιο στην Ειδική Φυτοπαθολογία και τη Διαγνωστική των Ασθενειών των Φυτών, παρατίθενται οι βασικές γνώσεις της Φυτοπαθολογικής Μυκητολογίας, Προκαρυολογίας και Ιολογίας, παρουσιάζονται τα φαινόμενα παράσιτα των φυτών και δίδονται τα στοιχεία μη παρασι-



τικών ασθενειών των φυτών.

Ο συγγραφέας πραγματεύεται επίσης τη διατροφική εξάρτηση και τον κύκλο των μεταδοτικών παθογόνων αιτιών, τους μηχανισμούς παθογένεσης, αμύνης και αναγνωρίσεως στην αλληλεπίδραση ξενιστών και παθογόνων, εξετάζει την επιδημιολογία των ασθενειών των φυτών καθώς και τα στοιχεία αρχών και μεθόδων Διαγνωστικής Φυτοπαθολογίας και αντιμετώπισης των ασθενειών των φυτών.

Το βιβλίο περιλαμβάνει κλασική και σύγχρονη ελληνική και ξενόγλωσση βιβλιογραφία καθώς και πρωτότυπες έγχρωμες διαφάνειες από προσωπική συλλογή του συγγραφέα για την πληρέστερη κατανόηση και εμπέδωση εκ μέρους του αναγνώστη των περιγραφόμενων εννοιών. Περιλαμβάνονται επίσης σχέδια και ασπρόμαυρες φωτογραφίες οπτικού και ηλεκτρονικού μικροσκοπίου για την απεικόνιση των παθογόνων, μαζί με σχήματα για την αναπαράσταση βιολογικών κύκλων.

Το βιβλίο αποτελεί εισαγωγικό κείμενο για τους φοιτητές των Γεωπονικών Πανεπιστημίων, αλλά και χρήσιμο για Γεωπόνους, Βιολόγους Τεχνολόγους Γεωπονίας και τον μελετητή της Φυτοπαθολογίας.



## Οδηγός Καταναλωτή για Ασφαλή Μεταχείριση Τροφίμων

Των κ.κ. Ιωάννη Σ. Αρβανιτογιάννη, Τζού-

ρου Β. Νικολάου

Χρον. Έκδοσης: 2004

Σελίδες 312, Τιμή 20 Ευρώ

**Ο**ι διαρκώς αυξανόμενες διατροφικές κρίσεις (π.χ. διοξίνες, φυτοφάρμακα, κακή ποιότητα εμφιαλωμένων νερών, γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα) και η κλιμακούμενη δυσπιστία του καταναλωτή γεννούν την ανάγκη για πληρέστερη ενημέρωση των τροφίμων σε θέματα που αφορούν στους κινδύνους που παραμονεύουν κατά τη μεταχείριση των τροφίμων καθώς και στους τρόπους αποφυγής τους.

Το παρόν βιβλίο αποσκοπεί στην κάλυψη του κενού ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης του μέσου καταναλωτή για τις αρχές που πρέπει να διέπουν τόσο την αγορά τροφίμων όσο και την ασφαλή μεταχείριση και συντήρηση τροφίμων εκ μέρους του σύμφωνα με τις αρχές του συστήματος ανάλυσης επικινδυνότητας και κρίσιμων σημείων ελέγχου (HACCP). Ο συγγραφέας, με πλούσιο συγγραφικό υλικό σε θέματα ποιότητας, ασφάλειας, τεχνολογίας και συσκευασίας τροφίμων, προσφέρει στο παρόν βιβλίο, εκτός από ένα βασικό υπόβαθρο, και ικανό αριθμό απαραίτητων πρα-



κτικών υποδείξεων και εφαρμογών σε θέματα αγοράς τροφίμων, τρόπου και χρόνου συντήρησης και εκτέλεσης συνταγών. Περιλαμβάνει χρήσιμες πρακτικές συμβουλές για το τι πρέπει να κάνουμε και τι να αποφύγουμε στη καθημερινότητα της κουζίνας μας για να επιτύχουμε υψηλό επίπεδο υγιεινής.

Η δομή του βιβλίου οδηγεί στη σταδιακή εξοικείωση του αναγνώστη – καταναλωτή με τα θέματα της ασφάλειας των τροφίμων αρχής γενομένης τις πρώτες ύλες έως και την κατανάλωση ή απόρριψη των τροφίμων. Καντόμο στοιχείο του βιβλίου αποτελεί το γεγονός ότι για πρώτη φορά

στην ελληνική βιβλιογραφία γίνεται αναλυτική παρουσίαση συνταγών τόσο από την ελληνική όσο και τη διεθνή κουζίνα. Περιλαμβάνει τέσσερα κεφάλαια: α) Εισαγωγή στο HACCP και κατηγορίες τροφίμων, β) Κίνδυνοι κατά τη μεταχείριση των τροφίμων, γ) Κριτήρια αγοράς, συντήρηση και μεταχείριση τροφίμων και δ) Ασφαλής εκτέλεση συνταγών στο σπίτι.

Το βιβλίο απευθύνεται τόσο στον απλό καταναλωτή που θα ήθελε να έχει μία πληρέστερη εικόνα για θέματα αγοράς, συντήρησης και ασφάλειας τροφίμων σε οικιακό επίπεδο όσο και στους φοιτητές των πρώτων ετών των τμημάτων Γεωπονίας, Κτηνιατρικής και Χημείας ως ένα εισαγωγικό βοήθημα.





## Επιλογή Αρωματικών και Φαρμακευτικών Φυτών

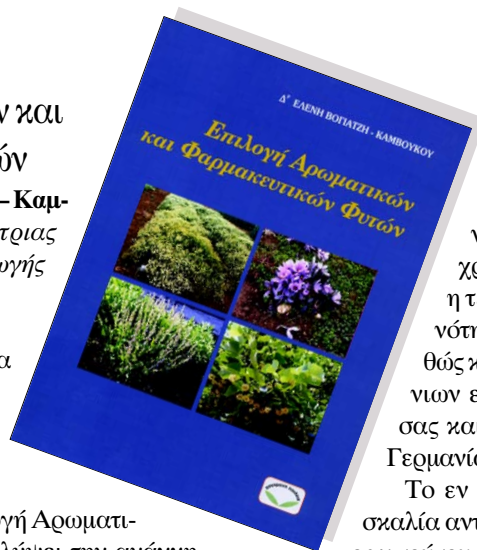
Της Δρ. Ελένης Βογιατζή – Καμβούκου, Επίκουρης Καθηγήτριας στο Τμήμα Φυτικής Παραγωγής

του ΤΕΙ Λάρισας.

Στα πλαίσια της στροφής του ανθρώπου τα τελευταία χρόνια, προς τον υγιεινό τρόπο ζωής αφενός και τη βιολογική γεωργία αφετέρου, παρατηρείται αυξημένο ενδιαφέρον για τα αρωματικά και φαρμακευτικά φυτά.

Ο σκοπός αυτού του βιβλίου με τίτλο: «Επιλογή Αρωματικών και Φαρμακευτικών Φυτών» είναι να καλύψει την ανάγκη πληροφοριών που αφορούν στην τεχνική καλλιέργειάς τους, στη μεταποίηση των προϊόντων τους καθώς και στις δραστικές ουσίες των αιθέριων ελαίων τους.

Στην εισαγωγή του βιβλίου δίνονται στοιχεία των αιθέριων ελαίων τους. Επίσης γίνεται μνεία της χρήσης της ξηρής δρόγης.



Το κύριο μέρος του βιβλίου αποτελείται από τις μονογραφίες των πλέον διαδεδομένων φαρμακευτικών και αρωματικών φυτών. Σε κάθε φυτό δίνεται αναλυτικά η σύσταση του αιθέριου ελαίου, η χρήση του φυτού ως ξηρή δρόγη και εκτενώς η τεχνική καλλιέργειά του. Στο τέλος κάθε ενότητας υπάρχει αναλυτικά η βιβλιογραφία καθώς και αναφορές στα αποτελέσματα μακροχρόνιων ερευνών που διεξήχθησαν στο ΤΕΙ Λάρισας και συνεργασία με το πανεπιστήμιο Gieben Γερμανίας.

Το εν λόγω βιβλίο μπορεί να στηρίξει τη διδασκαλία αντίστοιχων μαθημάτων σε ΑΕΙ και ΤΕΙ. Πέραν τούτου όμως μπορεί να αποτελέσει τράπεζα πληροφοριών για τους ερευνητές που ασχολούνται με τη μελέτη των φυτών αυτών αλλά και για όσους ενδιαφέρονται να ασχοληθούν με τη συστηματική καλλιέργειά τους.

Το βιβλίο διατίθεται από τις εκδόσεις «Σύγχρονη Παιδεία», Αρμενοπούλου 14, Τ.Κ. 546 35, Θεσσαλονίκη, τηλ. & φαξ 2310 249 222.



## Περιβάλλον και Βιομηχανική Ανάπτυξη - Τόμος Πρώτος

Των κ.κ. Ιωάννη Κ. Καλδέλλη, Κωνσταντίνου Ι. Χαλβατζή

Χρον. Έκδοσης 2005

Σελίδες 374, Τιμή 27 Ευρώ

Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε., Αβέρωφ 2, Αθήνα, τηλ.: 210 5238305

Η κατά βούληση χρήση της πυρηνικής ενέργειας, η δυνατότητα διενέργειας διαστημικών ταξιδιών και οι εκπληκτικές εξελίξεις στη βιολογία και στην επιστήμη της αναπαραγωγής άλλαξαν εντελώς τη σχέση ανθρώπινου είδους και φυσικού περιβάλλοντος.

Ως ολοκληρωμένη απάντηση στην καταγραφόμενη περιβαλλοντική υποβάθμιση, προτείνεται η συνειδητή επιλογή της αειφόρου ανάπτυξης. Οι συγγραφείς υποστηρίζουν ότι είναι δυνατός ο συνειδητός συνδυασμός βιομηχανικής ανάπτυξης και περιβαλλοντικής προστασίας, εφόσον βέβαια ενσωματωθεί στην αναπτυξιακή πορεία και τη διαρκώς επιδιωκόμενη πρόοδο η λογική του σεβασμού και της μακροπρόθεσμης βιώσιμης σχέσης ανθρώπου – περιβάλλοντος.

Το βιβλίο πραγματεύεται τα κυριότερα πλανητικού τύπου περιβαλλοντικά προβλήματα, επιχειρώντας αφενός να παρουσιάσει την κατά το δυνατόν αληθινή διάστασή τους, και αφετέρου να προτείνει συγκεκριμένες και εφικτές λύσεις για την αντιμετώπισή τους στη βάση της αειφόρου ανάπτυξης.



Στο πρώτο μέρος του βιβλίου εξετάζονται οι αναπτυξιακές επιλογές της σύγχρονης κοινωνίας σε σχέση με τις υφιστάμενες περιβαλλοντικές πιέσεις. Ακολουθεί μία συνοπτική καταγραφή των κυριότερων πλανητικών μεγεθών, τα οποία αποτυπώνουν τα αποτελέσματα της βιομηχανικής ανάπτυξης και περιλαμβάνουν την πληθυσμιακή εξέλιξη, την κατά κεφαλήν κατανομή του εισοδήματος και της ενεργειακής κατανάλωσης, την εγκατεστημένη ηλεκτρική ισχύ, τη γεωγραφική κατανομή των συμβατικών ενεργειακών αποθεμάτων και των υδάτινων πόρων, καθώς και μία σύντομη αναφορά στην γωγή τροφίμων.

Το δεύτερο μέρος του βιβλίου επικεντρώνεται στα κυριότερα ατμοσφαιρικά προβλήματα. Στα πλαίσια αυτά εξετάζεται η κλιματική αλλαγή ως αποτέλεσμα του φαινομένου του θερμοκηπίου, διερευνάται η καταστροφή του στρατοσφαιρικού όζοντος και χαρτογραφούνται οι προσπάθειες για τον περιορισμό της. Αναλύεται επίσης το θέμα της όξινης προσβολής και εξετάζεται το θέμα του νέφους των μεγαλουπόλεων και ειδικότερα του νέφους των Αθηνών.

Το παρόν βιβλίο αποτελεί μία αξιόλογη συμβολή στην έγκαιρη αντιμετώπιση της περιβαλλοντικής υποβάθμισης, ενισχύοντας τον πανανθρώπινο στόχο για αειφορία και ποιοτική αναβάθμιση της ζωής όλων των ανθρώπων επάνω στον πλανήτη Γη.



## Αειφορική Ανάπτυξη της Ελληνικής Υπαίθρου Του κ. Γεωργίου Α. Δαουτόπου- λου, Καθηγητή Γεωπονίας Α.Π.Θ.

Έκδοση 2005, σελ. 287, Τιμή 20 Ευρώ.

**Τ**ο βιβλίο αυτό γράφτηκε για την ηγεσία και τους ενεργούς πολίτες της Ελληνικής υπαίθρου. Βέβαια να το διευκρινήσουμε από την αρχή. Δεν γράφτηκε για όλους. Γράφτηκε για αυτούς που έχουν τη φιλοδοξία να κάνουν αισθητή την παρουσία τους στο διάβα τους από τα Δημοτικά Συνεταιριστικά, Νομαρχιακά και πολιτιστικά δρώμενα του τόπου τους. Δεν γράφτηκε για ανθρώπους διαχειριστές που θέλουν να διαχειριστούν και να καλυτερέψουν λίγο τη μιζέρια του τόπου τους. Γράφτηκε για ανθρώπους οραματιστές που πιστεύουν στη συμβολή των πολιτών στην καλύτερευση των όρων εργασίας και διαβίωσης των ανθρώπων της ελληνικής υπαίθρου.

Αν λοιπόν φιλοδοξείτε να γίνετε διαχειριστής ή από την πρώτη κιόλας θητείας σας αποκτήσετε την ισχυρή πεποίθηση ότι τα ξέρετε όλα, σταματήστε να διαβάσετε. Αυτό το βιβλίο δεν είναι για σας.

Το βιβλίο δεν ακολουθεί τα πρότυπα ενός βιβλίου μαγειρικής



δίνοντας ακριβείς οδηγίες τις οποίες οι αναγνώστες οφείλουν να ακολουθήσουν κατά γράμμα. Αντιθέτως σκοπεύει να διεγείρει τη δημιουργική σκέψη όλων των ανθρώπων που διεκδικούν δημόσιες θέσεις και να τους εμψυχήσει μία άλλη αντίληψη για τα θέματα της ανάπτυξης της Ελληνικής υπαίθρου.

Το βιβλίο είναι γραμμένο σε γλώσσα απλή και κατανοητή που θα σας ελκύσει το ενδιαφέρον από την πρώτη γραμμή. Αφθονα παραδείγματα παρμένα από διάφορες γωνίες του Ελλαδικού χώρου σχολιάζουν τα αναπτυξιακά δρώμενα του τόπου.

Στα δέκα κεφάλαια του βιβλίου περιλαμβάνονται: Ιστορία της ανάπτυξης, Ολοκληρωμένη Ανάπτυξη, Συμμετοχική Ανάπτυξη, Αειφορική Ανάπτυξη, Τοπική Ατζέντα 21, Εκτίμηση Αναγκών, Τοπική Ανάπτυξη, Μορφές Συνεργασίας στην Ύπαιθρο Τοπική Παραγωγή για Τοπική Κατανάλωση, Το μέλλον της Ελληνικής υπαίθρου.

Για παραγγελίες: Φαξ 2310 998829, daoutop@agro.auth.gr

Οι παραγγελίες πρέπει να απευθύνονται στο συγγραφέα ε φάξ στον αριθμό 2310 998829 ή στο παραπάνω ηλεκτρονικό ταχυδρομείο. Στην παραγγελία πρέπει να αναφέρεται και η ακριβής διεύθυνσή σας για να σας σταλούν ταχυδρομικά. Η τιμή μονάδας βιβλίου διαφέρει ανάλογα με τον αριθμό αντιτύπων της παραγγελίας.



## Διεθνές εμπόριο γεωργικών προϊόντων και πολυλειτουργική γεωργία - Πλαίσιο πολιτικής και Οικονομικές λειτουργίες

Π. Καρανικόλας, Ν. Μαρτίνος (Επιμ.):

**Η** παγκοσμιοποίηση των αγορών έχει επηρεάσει καθοριστικά τις εξελίξεις στον αγροτικό τομέα κάθε χώρας και μια σειρά προκλήσεων – διατροφικές κρίσεις, περιβαλλοντική υποβάθμιση, κ.ά. - συνθέτουν ένα εντελώς νέο τοπίο, στο οποίο καλείται να λειτουργήσει και η ελληνική γεωργία.

Το πλαίσιο της πολιτικής για τη γεωργία υφίσταται τα τελευταία χρόνια σημαντικές αναθεωρήσεις, ενώ η γεωργία καλείται να επιτελέσει και νέους ρόλους, πέρα από τον καθαρά παραγωγικό. Καθώς αυξάνονται οι ανταγωνιστικές πιέσεις που δέχεται η ελληνική γεωργία, το αίτημα για προσαρμογή στα νέα δεδομένα είναι επιτακτικό, ακόμα επιτακτικότερο όμως είναι η κριτική θεώρηση των πρόσφατων εξελίξεων.

Ο συλλογικός αυτός τόμος περιλαμβάνει επιστημονικές εργασίες που εξετάζουν κριτικά:

- τις πρόσφατες εξελίξεις στο διεθνές εμπόριο των γεωργικών

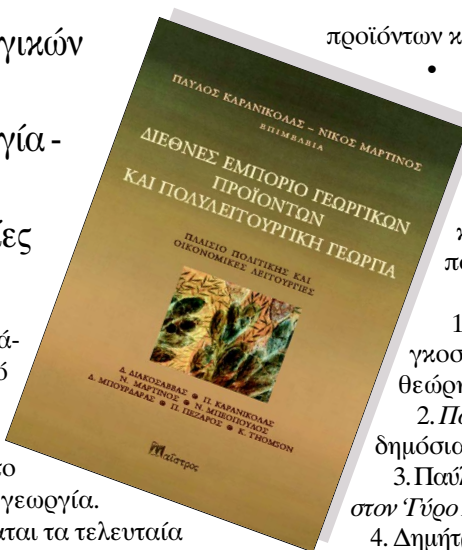
προϊόντων και τροφίμων

- την έννοια της πολυλειτουργικότητας της σύγχρονης γεωργίας,
- τη σχέση της πολυλειτουργικότητας της γεωργίας με την απελευθέρωση του διεθνούς εμπορίου των γεωργικών προϊόντων και τη φιλελευθεροποίηση των αγροτικών πολιτικών στην Ευρώπη και διεθνώς.

Περιεχόμενα:

1. Νίκος Μαρτίνος: Διεθνές Εμπόριο και Παγκοσμιοποίηση – Επιστημονικές για μια κριτική θεώρηση
2. Παύλος Καρανικόλας: Στρεβλώσεις τιμών και δημόσια στήριξη της γεωργίας
3. Παύλος Πέζαρος: Η θέση του Γεωργικού Εμπορίου στον Όρο Doha και η πορεία των διαπραγματεύσεων
4. Δημήτρης Μπουρδάρας: Η στήριξη της Ελληνικής γεωργίας την περίοδο 1989-1997
5. Νίκος Μπέοπουλος: Πολυλειτουργικότητα: από μια αμφίσημη έννοια σε μια αμφίσημη πολιτική
6. Δημήτρης Διακοσάββας: Περιβαλλοντική πολυλειτουργικότητα και φιλελευθεροποίηση του εμπορίου γεωργικών προϊόντων: αντιπαράθεση ή αρμονία;
7. Kenneth Thomson: Πολυλειτουργικότητα της γεωργίας και πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης: μερικές βασικές παρατηρήσεις.

Πληροφορίες: Εκδόσεις "ΜΑΪΣΤΡΟΣ", τηλ.: 210 8104262







## Η Ολοκληρωμένη Παραγωγή Ροδακίνων και η Μετασυλλεκτική Μεταχείρισή τους

του **κ. Ζήση Γ. Τζηκαλιού**  
Γεωπόνου Α.Π.Θ.

Χρον. Έκδοσης: 2005

Εκδόσεις Γαργαλάνης - Κων. Μελενίκου 3, Θεσ/νίκη, τηλ: 2310-201210

Τιμή πώλησης: 25 Ευρώ

**Π**ρόκειται για ένα πολύ πρόσφατο, ολοκληρωμένο και πολύ εξειδικευμένο βιβλίο σχετικό με τα όσα αφορούν την ιστορία, τη μορφολογία, τη βιολογία και τις καλλιεργητικές εργασίες της ροδακινιάς που πραγματοποιούνται με βάση τις αρχές της Ολοκληρωμένης Παραγωγής Καρπών. Σχολιάζεται ο εγγενής και αγενής τρόπος πολλαπλασιασμού της ροδακινιάς, οι ενέργειες και οι παράγοντες που επηρεάζουν την επιλογή τοποθεσίας και εδάφους για την εγκατάσταση νέου οπωρώνα αλλά και ο τρόπος διαμόρφωσης της κόμης των δέντρων. Δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στη συμπτωματολογία των προσβολών της ροδακινιάς από τους συνηθέστερους εχθρούς και ασθένειες της, στη γνώση του βιολογικού τους κύκλου και στην Ολοκληρωμένη φυτοπροστασία της καλλιέργειας (δίνονται και πίνακες φυτοφαρμάκων κατά περίπτωση), στη συμπτωματολογία των πιθανότερων τροφωπεινών, τις αλληλεπιδράσεις των θρεπτικών στοιχείων και στην Ορθολογική λίπανση των δέντρων. Προτείνονται πρακτικές ενέργειες για την ορθή χρήση των φυτοφαρμάκων προς όφελος της υγείας των ψεκαστών, των καταναλωτών, των ωφέλιμων εντόμων και του περιβάλλοντος γενικότερα. Πρέπει να ειπωθεί πως στην αρχή κάθε ενότητας σχολιάζονται οι αντίστοιχες αρχές της γενικής δενδροκομίας ενώ στο



τέλος των ενότητων αναφέρονται οι καθαρά πρακτικές ενέργειες των παραγωγών του Νομού Ημαθίας και γίνεται γενικά σύγκριση μεταξύ θεωρίας και πράξης. Σχολιάζονται λεπτομερώς νέες-άγνωστες για τη χώρα και ήδη χρησιμοποιούμενες ποικιλίες και υποκείμενα, η γενετική τους σύσταση και ο τρόπος δημιουργίας τους, ενώ αναφέρονται επιπλέον γενικά και πρακτικά στοιχεία για τη μετασυλλεκτική μεταχείριση των ροδακίνων νωπής κατανάλωσης και βιομηχανικής επεξεργασίας. Παρατίθενται παραδειγματικά, στοιχεία που αφορούν την

ροδακινο-καλλιέργεια στο Νομό Ημαθίας (έκταση, ποικιλίες, παραγωγή). Σχολιάζεται η χημική σύσταση του καρπού και η συμβολή του στην ανθρώπινη υγεία. Αναφέρονται οι γενικές αρχές και πρακτικές γνώσεις που πρέπει να γνωρίζει κανείς για τον υπολογισμό του κόστους παραγωγής της καλλιέργειας.

Στο βιβλίο αυτό παρατίθενται στοιχεία και γνώσεις που αποκτήθηκαν μετά από βιβλιογραφική μελέτη αλλά και έρευνα, συζητήσεις με ροδακινοπαραγωγούς, εργαζόμενους σε αγροτικούς συνεταιρισμούς και φυτωριούχους. Αποδίδονται γραπτώς εμπειρίες που αποκτήθηκαν και παρατηρήσεις που έγιναν κατά την προσωπική ενασχόληση του συγγραφέα με τις καλλιεργητικές εργασίες της ροδακινιάς και τη μετασυλλεκτική μεταχείριση των καρπών της. Γενικά έγινε προσπάθεια προβολής του τρόπου με τον οποίο φέρεται εις πέρας μια σημαντικά οικονομικά προσοδοφόρα παραγωγή με την παράλληλη τήρηση των αρχών της Ολοκληρωμένης Παραγωγής για την ταυτόχρονη προστασία της υγείας των καταναλωτών και την αποφυγή της υποβάθμισης του περιβάλλοντος.

Το βιβλίο αποτελείται από 18 ενότητες, 326 σελίδες και περιλαμβάνει πλήθος έγχρωμων φωτογραφιών, πινάκων, γραφικών παραστάσεων και συνοπτικών σχηματικών αποδόσεων.



## Το Οικολογικό Κρασί Του **κ. Παναγιώτη Α. Τσέτουρα**

Χρον. Έκδοσης 2005

Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε.,

Αβέρωφ 2, Αθήνα, τηλ.: 2105238305

**Τ**ο βιβλίο απευθύνεται σε όσους έχουν αγάπη για τη φύση και επιθυμούν να παρασκευάσουν με φυσικό τρόπο, ένα προϊόν ωφέλιμο για τους ίδιους και τους φίλους τους, το δικό τους κρασί χωρίς αγροχημικά και επιβλαβή πρόσθετα. Το βιβλίο απευθύνεται επίσης στους υποστηρικτές της οικολογικής γεωργίας, οι οποίοι πιστεύουν ότι θα βελτιώσουν το εισόδημά τους με την παραγωγή «καθαρών» προϊόντων.

Η νέα βελτιωμένη έκδοση παρουσιάζει ολοκληρωμένα τη βιο-



λογική καλλιέργεια του αμπελιού και τη φυσική οικολογική οινοποίηση του σταφυλιού. Εξετάζονται οι κανονισμοί βιολογικής οινοποίησης, ο εξοπλισμός οινοποίησης, η φυτοπροστασία της βιοκαλλιέργειας, η λευκή και ερυθρή οινοποίηση καθώς και οι ασθένειες και αλλοιώσεις των κρασιών. Σε ειδικό παράρτημα περιγράφονται οι απαραίτητες μετρήσεις – αναλύσεις στο μούστο και στο κρασί. Ο αναγνώστης θα βρει επίσης ξενόγλωσση και ελληνική βιβλιογραφία, ειδικό «γλωσσάρι του κρασιού» καθώς και τις κυριότερες προσβολές στο αμπέλι σε φωτογραφίες.

Το βιβλίο είναι προϊόν των θεωρητικών γνώσεων του συγγραφέα από την Ανωτάτη Γεωπονική Σχολή, τη μετεκπαίδευσή του σε ζητήματα αμπελουργίας – οινολογίας και κυρίως από την πολύχρονη εμπειρική γνώση στην παραγωγή κρασιών ποιότητας.