



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ



ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

- 3-13 ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 14 ΨΗΦΙΣΤΗΚΕ ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΟ ΠΟΛΥΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΤΟΥ ΥΠΑΑΤ
- 24 ΝΟΜΟΣ 3316/2005: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ: ΑΠΟΚΛΕΙΟΝΤΑΙ ΟΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ
- 26 Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΥΔΡΟΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ
- 30 ΓΙΑΤΙ ΚΑΘΥΣΤΕΡΕΙ ΤΟ ΔΑΣΟΛΟΓΙΟ;

ΑΡΘΡΑ

- 43 “ΠΡΑΣΙΝΗ ΣΤΕΓΗ” ΒΟΗΘΕΙΣΤΕ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΜΑΣ, του κ. Χρ. Αποστολίδη

ΤΟ ΘΕΜΑ

- 36 ΓΡΙΠΗ ΤΩΝ ΠΤΗΝΩΝ (οι θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.)
- 38 ΓΡΙΠΗ ΤΩΝ ΠΤΗΝΩΝ
της κας Αθηνάς Τραχήλη, Προέδρου του Πανελλήνιου Κτηνιατρικού Συλλόγου

Ανασυγκροτήθηκε το Προεδρείο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Στα πλαίσια μιας αποτελεσματικής πολιτικής αναβάθμισης της ποιότητας των ελληνικών αγροτικών προϊόντων, της προστασίας του καταναλωτή με τον έλεγχο των τροφίμων, της διαχείρισης των τεράστιων περιβαλλοντικών θεμάτων, του εκσυγχρονισμού της μεταποίησης των αγροτικών προϊόντων, της αποδοτικότερης σύνδεσης τους με τη βιομηχανία τροφίμων και ποτών καθώς και της συγκράτησης του αγροτικού πληθυσμού στην ύπαιθρο, καθίσταται αναγκαία η αξιοποίηση των γεωτεχνικών και η ενίσχυση του ρόλου τους ως δημιουργικής μονάδας που ασκεί λειτουργία με πολιτική, κοινωνική και οικονομική διάσταση, συμμετέχοντας ενεργά σ' όλη την παραγωγική διαδικασία.

Ενόψει αυτών των προκλήσεων το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., στην 13^η/13-10-2005 συνεδρίασή του, προχώρησε στην ανασυγκρότηση του Προεδρείου του.

Η ανασυγκρότηση έγινε στην κατεύθυνση συμμετοχής όλων των παρατάξεων, αναλογικά, στα αξιώματα του Προεδρείου, σε μια προσπάθεια στήριξης και διεύρυνσης της ενιαίας συλλογικής δράσης και παρουσίας των γεωτεχνικών στο νέο τοπίο που διαμορφώνεται στον αγροτικό τομέα και την οικονομία της χώρας γενικότερα.

Τονίζουμε ότι η απόφαση για την ανασυγκρότηση πάρθηκε ομόφωνα, κάτι που αποδεικνύει πιστεύουμε την ωριμότητα και το υψηλό αίσθημα ευθύνης όλων των γεωτεχνικών παρατάξεων.

Μετά την ανασυγκρότηση, η σύνθεση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι η εξής:

Πρόεδρος:

Α' Αντιπρόεδρος:

Β' Αντιπρόεδρος:

Γενικός Γραμματέας:

Ταμίας:

Οργανωτικός Γραμματέας:

Μέλη:

Γιώργος Παπαβασιλείου, Γεωπόνος

Νίκος Ζούρος, Γεωλόγος

Νίκος Αντώνογλου, Γεωπόνος

Φώτης Φασούλας, Δασολόγος

Γιώργος Τζανιδάκης, Δασολόγος

Χρήστος Νεοφύτου, Ιχθυολόγος

Στέφανος Δελέπογλου, Κτηνίατρος

Βασίλης Ηλιάδης, Κτηνίατρος

Σπύρος Μάμαλης, Γεωπόνος

Γιώργος Μπαθρέλλος, Γεωλόγος

Κώστας Μπέσης, Δασολόγος

Δημήτρης Πεταράκης, Κτηνίατρος

Βαγγέλης Πολυζώνης, Γεωλόγος

Μανόλης Σταυρακάκης, Γεωπόνος

Δημήτρης Χαμπίδης, Γεωπόνος

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

- 1 • Ανασυγκροτήθηκε το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 3 • Πραγματοποιήθηκε στα Χανιά το Συντονιστικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 5 • Εισήγηση: “Εξελίξεις από την εφαρμογή της νέας ΚΑΠ. Εκτιμήσεις - Προοπτικές. Πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.”, Εισηγητής Κ. Καμπιτάκης
- 9 • Εισήγηση: “Σύστημα Παροχής Γεωργικών Συμβουλών”
Εισηγητής: Γεώργιος Παπαβασιλείου
- 12 • Εισήγηση: “Συντονισμός Δράσης Δ.Σ. - Παραρτημάτων και διαδικασία υλοποίησης Προγράμματος Δράσης Δ.Σ., Εισηγητής: Νίκος Αντώνογλου
- 14 • Ψηφίστηκε από τη Βουλή το Πολυνομοσχέδιο του ΥΠΑΑΤ
- 20 • Παρέμβαση του Προέδρου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στη συνάντηση των φορέων της Θεσσαλονίκης με τον Πρωθυπουργό
- 21 • Οι θέσεις - Προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τη Θεσσαλονίκη
- 22 • Η αναγκαιότητα εφαρμογής των Συστημάτων Ελέγχου και Πιστοποίησης στον αγροτικό τομέα
- 23 • Προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την ανταγωνιστικότητα
- 24 • Νόμος 3316/2005-Διαχείριση υδατικών πόρων: Αποκλείονται οι Γεωτεχνικοί;
- 25 • Πρόγραμμα Βιολογικής Γεωργίας
- 26 • Η πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την τιμολόγηση των εργασιών υδρογεωτρήσεων
- 30 • Γιατί καθυστερεί το Δασολόγιο;
- 32 • Υποβάθμιση των γεωτεχνικών στις επιτροπές του Νέου Αναπτυξιακού Νόμου
- 33 • Οι βουλευτές ερωτούν
- 34 • Οι θέσεις - απόψεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την ίδρυση της Ελληνικής Αγροφυλακής

ΤΟ ΘΕΜΑ

- 36 • Γρίπη των Πτηνών (οι θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.)
- 38 • Γρίπη των Πτηνών, της και Αθηνάς Τραχήλη, Προέδρου Πανελλήνιου Κτηνιατρικού Συλλόγου - Γ.Γ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Παράρτημα Πελοποννήσου

ΣΥΛΛΟΓΟΙ

- 40 • Πέτυχε τους στόχους της η απεργία των γεωπόνων
- 41 • ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και Μαζικοί Φορείς Γεωτεχνικών
- 42 • 80 Χρόνια Γεωπονικός Σύλλογος - Μακεδονίας Θράκης

ΑΡΘΡΑ

- 43 • “Πράσινη Στέγη” Βοηθείστε το Περιβάλλον μας, του κ. Χρ. Αποστολίδη

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

- 46 • 6^ο Ευρωπαϊκό Συνέδριο Γεωπάρκων

ΕΙΔΗΣΕΙΣ

- 48 • Αυτοί που φεύγουν....
- 48 • Βιβλιοπαρουσίαση

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ
του Γεωτεχνικού
Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **144**
Νοέμβριος 2005

ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64
546 31 Θεσσαλονίκη
τηλ.: 031-278.817, 278.818
fax: 0310-236.308

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
<http://www.geotee.gr>

ΕΚΔΟΤΗΣ

Γεώργιος Παπαβασιλείου

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ν. Αμπαδογιάννης Γεωπόνος
Ν. Αντώνογλου Γεωπόνος
Ν. Ζούρος, Γεωλόγος
Ε. Καλούση Γεωλόγος
Θ. Κόλλιας, Κτηνίατρος
Γ. Μπαθρέλλος, Γεωλόγος
Γ. Μπενάτος Γεωπόνος
Χρ. Νεοφύτου, Ιχθυολόγος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος

ΦΙΛΜ - ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ

ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

ΠΑΡΑΓΩΓΗ

ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

Η “ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ”
εκτυπώνεται σε **25.000** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 1 Ευρώ

ISSN 1105-946X

Πραγματοποιήθηκε στα Χανιά το *Συντονιστικό Συμβούλιο* του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Πραγματοποιήθηκε στα Χανιά στις 22 και 23 Σεπτεμβρίου το Συντονιστικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Στο Συμβούλιο συζητήθηκαν θέματα που αφορούσαν στη λειτουργία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και το Συντονισμό με τα Παραρτήματα, με σκοπό την υλοποίηση του Προγράμματος Δράσης του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έτσι όπως ψηφίστηκε στην τελευταία Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων, καθώς επίσης και ζητήματα

γενικότερου αγροτικού ενδιαφέροντος που αφορούσαν στην προσαρμογή στη Νέα Κοινή Αγροτική Πολιτική και τα νέα δεδομένα που υφίστανται στην περιοχή της Κρήτης, καθώς επίσης και το Σύστημα Παροχής Γεωργικών Συμβουλών.

Πριν την έναρξη των εργασιών του Συμβουλίου δόθηκε Συνέντευξη Τύπου στα τοπικά ΜΜΕ από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου και τον Πρόεδρο της Δ.Ε. του Παραρτήματος Κρήτης κ. Κ. Καμπιτάκη



Η συνέντευξη Τύπου

Την ανετοιμότητα της χώρας σε ό,τι αφορά την προσαρμογή της Ελληνικής Γεωργίας στις απαιτήσεις της νέας ΚΑΠ διαπίστωσαν οι Πρόεδροι του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και του Παραρτήματος Κρήτης κ.κ. Γ. Παπαβασιλείου και Κ. Καμπιτάκης αντίστοιχα.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. στη συνέντευξή του διευκρινίζοντας γιατί η χώρα μας δεν έχει κάνει παρά ελάχιστα για να προσαρμοστεί στη νέα ΚΑΠ επισήμανε ότι σήμερα, απαιτούνται βαθιές τομές και δομικές αλλαγές για τη δημιουργία μιας αξιόλογης παραγωγικής βάσης, ικανής να διασφαλίσει την επιθυμητή περιφερειακή ανάπτυξη, τη διαφοροποίηση της οικονομίας και την κοινωνική συνοχή.

Η πλήρης εφαρμογή της νέας ΚΑΠ θέτει κρίσιμα ερωτήματα για το μέλλον του αγροτικού τομέα στη χώρα μας:

Υπάρχει στρατηγική κατεύθυνση από το υπουργείο, ώστε να βοηθηθούν οι αγρότες στις επιλογές τους;

Είναι σε θέση οι συνεταυρισμοί και οι αγροτικές οργανώσεις να διαδραματίσουν εποικοδομητικό ρόλο;

Υπάρχουν οι κατάλληλες δομές στήριξης της ανταγωνιστικότητας

της ελληνικής γεωργίας;

Έχουν οι γεωτεχνικοί σήμερα όλες τις προϋποθέσεις για να ασκήσουν τον επιστημονικό τους ρόλο;

Βασική συνιστώσα υλοποίησης αυτών των πολιτικών, που τίθενται από τα παραπάνω ερωτήματα, αποτελεί η ύπαρξη ενός ανθρώπινου δυναμικού ικανού να αφομοιώνει αποτελεσματικά όλες τις πληροφορίες για τους στόχους της περιφερειακής αγροτικής πολιτικής, για τα προγράμματα ενίσχυσης που τους αφορούν, τις επιδοτούμενες δράσεις, τις δυνατότητες για εναλλακτικές επιλογές απασχόλησης

Η μάχη της ανταγωνιστικότητας που καλείται να δώσει η χώρα μας σήμερα χρειάζεται την ενεργό συμμετοχή των γεωτεχνικών σε όλες τις βαθμίδες της παραγωγικής διαδικασίας.

Επομένως, ο ρόλος τους δεν περιορίζεται μόνο στην τεχνική ενημέρωση και πληροφόρηση των αγροτών, αλλά καθίσταται πιο σύνθετος και εξειδικευμένος αφού προϋποθέτει παρεμβάσεις οικονομοτεχνικού χαρακτήρα και επεκτείνεται σε θέματα υποδομής της αγροτικής κοινωνίας.

Είναι δηλαδή άρρηκτα συνδεδεμένος με τις αρχές του manage-

ment ως κυρίαρχης μεθόδου των προγραμμάτων ανάπτυξης.

Και ακόμα ο ρόλος αυτός επεκτείνεται στην εφαρμογή μιας αποτελεσματικής πολιτικής αναβάθμισης της ποιότητας των ελληνικών αγροτικών προϊόντων, προστασίας του καταναλωτή με τον έλεγχο των τροφίμων, της διαχείρισης των τεράστιων περιβαλλοντικών θεμάτων, του εκσυγχρονισμού της μεταποίησης των αγροτικών προϊόντων και της αποδοτικότερης σύνδεσής τους με τη βιομηχανία τροφίμων και ποτών που είναι η ανταγωνιστικότερη ίσως, μαζί με τον τουρισμό, εθνική μας βιομηχανία.

Ακόμα θεωρούμε ότι ο ρόλος των γεωτεχνικών ως τεχνικών συμβούλων της πολιτείας ολοκληρώνεται πολύπλευρα στα πλαίσια μιας ανάπτυξης. Μιας ανάπτυξης όχι ως απλή μεγέθυνση αλλά ως οικονομικό μέγεθος με σταθερές παραμέτρους την περιφερειακή ανάπτυξη, τη διαχείριση των φυσικών πόρων, την προστασία του περιβάλλοντος και την ασφάλεια των τροφίμων. Μιας ανάπτυξης που διευρύνει το επαγγελματικό μας πεδίο απασχόλησης, που διασφαλίζει τους κανόνες υγιούς ανταγωνισμού στον ιδιωτικό τομέα, που κατοχυρώνει τα επαγγελματικά μας δικαιώματα, που απελευθερώνει τις δυνατότητές μας, με την παροχή κινήτρων προσφοράς για να συνδέεται η αμοιβή μας με την παραγωγικότητα.

Η αξιοποίηση των γεωτεχνικών δεν μπορεί να προκύψει αν δεν αντιμετωπιστεί το κεντρικό πρόβλημα που ελέγχει το γραφειοκρατικό τρόπο διοίκησης και αντίληψης των υπηρεσιών του τομέα γεωργίας σε κεντρικό, περιφερειακό και νομαρχιακό επίπεδο και κυρίως τις σχέσεις κράτους – γεωτεχνικών – αγρότη – οργανωμένων φορέων. Ακούμε από πολλούς και κυρίως από την πλευρά φορέων των αγροτών: «Ο γεωτεχνικός στο χωράφι». Δεν ακούσαμε όμως το πιο σοβαρό και καιρίο αίτημα: «Να εξασφαλιστούν όλες οι προϋποθέσεις για την επαγγελματική και επιστημονική στήριξή τους».

Ο γεωτεχνικός δεν είναι ένα απλό γρανάζι στη διαδικασία άσκησης του ρόλου του στην αγροτική ανάπτυξη, είναι η δημιουργική μονάδα που ασκεί λειτουργήματα με πολιτική, κοινωνική και οικονομική διάστα-



ση συμμετέχοντας ενεργά σε όλη την παραγωγική διαδικασία. Όταν τον καταδικάζουμε σε γκριζα δημοσιοπολιτική αντιμετώπιση στα πλαίσια ενός ξεπερασμένου μοντέλου διοίκησης, όταν τα πεδία απασχόλησης ανατίθενται σε άλλους φορείς, με νοοτροπία εισπρακτικής λογικής, απαξιώνεται ο ρόλος του και ζημιώνουμε την ανάπτυξη της χώρας.

Για να ανταποκριθούν, επομένως, στο ρόλο τους οι έλληνες γεωτεχνικοί πρέπει να στηριχθούν από την πολιτεία, η οποία πρέπει να αξιολογήσει όλες εκείνες τις πρωτοβουλίες που επιβεβαιώνουν τη συνείδηση της αποστολής μας και την αναγνώριση της συμβολής μας στην αναπτυξιακή προσπάθεια της χώρας.

Αν, παρά τα μηνύματα των καιρών, εμμένουμε σε παρωχημένες πρακτικές και κατεστημένες αντιλήψεις και νοοτροπίες, είναι βέβαιο ότι η αγροτική μας οικονομία αντί να αναπτυχθεί θα διολισθήσει σε φθίνουσα πορεία.

Προσβλέπουμε επομένως σε μία στενή και διαρκή συνεργασία όχι μόνο με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, αλλά και με όλους τους φορείς, ώστε ο ρόλος μας να γίνει πιο αποτελεσματικός και η συμβολή μας στην αγροτική ανάπτυξη της χώρας πιο ουσιαστική.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας, θα καταβάλλει όλες τις ενδεδειγμένες προσπάθειες για να παίξει ο γεωτεχνικός το

ρόλο που του ανήκει.

Σημείωσε επίσης πως το Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης είναι μόνο κατ' όνομα και Τροφίμων, αφού ένας βασικός πυλώνας του όπως είναι ο ΕΦΕΤ αντιμετωπίζει σοβαρά λειτουργικά προβλήματα.

Αναφορικά με τους συνεταιρισμούς παρατήρησε πως στη μεγάλη τους πλειοψηφία δεν είναι έτοιμοι να παίξουν το ρόλο τους. Πολλοί είναι χρεωκοπημένοι και οι μικρές συνεταιριστικές οργανώσεις είναι οργανώσεις σφραγίδες, ενώ για το σύγχρονο ρόλο των γεωτεχνικών σημείωσε πως δεν είναι η απλή ενημέρωση του αγρότη αλλά γίνεται ένας οικονομικός manager και θα πρέπει να του δοθούν κίνητρα προσφοράς, να διασφαλιστεί το εργασιακό του τοπίο κ.ά.

Από την πλευρά του ο Πρόεδρος της Δ.Ε. του Παραρτήματος Κρήτης κ. Κ. Καμπιτάκης υπογράμμισε τις αλλαγές στη γεωργία από την ποσοτική και ποιοτική παραγωγή και τον ρόλο του γεωτεχνικού να προετοιμάσει το τοπίο ώστε να μπορέσει η γεωργία μας να ανταποκριθεί στις νέες προκλήσεις. Αναφορικά με την πρόθεση του Υπουργείου να προχωρήσει στη δημιουργία Κέντρων Αγροτικής Ανάπτυξης παράλληλα με τις Διευθύνσεις Γεωργίας και οι δύο ομιλητές τάχθηκαν υπέρ τονίζοντας πως «το σύνολο υπηρεσιών που υπήρχε αποδείχθηκε αναποτελεσματικό» και κάνοντας παρατηρήσεις σχετικά με τον τρόπο ανάπτυξης τους στις πρωτεύουσες των νομών και στην ενδοχώρα.

Εξελίξεις από την εφαρμογή της *Νέας ΚΑΠ* *Εκτιμήσεις – Προοπτικές* *Πρόταση στρατηγικής ΓΕΩΤ.Ε.Ε.*

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: Κ. ΚΑΜΠΙΤΑΚΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΚΡΗΤΗΣ

1. Οι άμεσες επιπτώσεις της αποδέσμευσης στην αγροτική παραγωγή

Οπως γνωρίζετε έχει τεθεί ήδη σε εφαρμογή η νέα ΚΑΠ της ΕΕ. Για μας τους γεωτεχνικούς είναι κοινός τόπος, ότι η νέα αυτή πολιτική θα επιφέρει ριζικές αλλαγές στον αγροτικό τομέα της οικονομίας της χώρας. Το σύνολο των αγροτικών μας προϊόντων (γεωργικών και κτηνοτροφικών) θα βρεθεί μέσα στη δύνη της ελεύθερης και μάλιστα παγκοσμιοποιημένης αγοράς, χωρίς πλέον ίχνος προστατευτισμού. Η πληθώρα μικρών και μεσαίων αγροτικών εκμεταλλεύσεων της χώρας δεν θα μπορέσει να αντέξει τη πίεση των μεγάλων συμφερόντων. Ένα μεγάλο σοκ θα χαρακτηρίσει τις εξελίξεις της επόμενης περιόδου. Βέβαια θα υπάρχει ένα ελάχιστο εισόδημα στους παραγωγούς που θα ισούται με την επιδότηση καθενός απ' αυτούς της περιόδου 2000-2002. Η αποσύνδεση όμως από τη παραγωγή του εισοδήματος αυτού θα οδηγήσει τους παραγωγούς, αλλού λιγότερο και αλλού περισσότερο, στην εγκατάλειψη όλων εκείνων των καλλιεργειών όπου το κόστος παραγωγής είναι ίσο ή υπερβαίνει το γινόμενο του παραγόμενου προϊόντος επί τη τιμή της αγοράς. Τα καπνά, τα τεύτλα, οι αροτριάδες καλλιεργειές, κινδυνεύουν με εξαφάνιση. Το λάδι παρουσιάζει μια δυναμική, όμως δεν θα μείνει ανεπηρέαστο. Οι ορεινοί ελαιώνες αναμένεται να εγκαταλειφθούν, εκτός ίσως εκείνων που καλλιεργούνται ακόμη από μερικούς ε-

ναπομείναντες ηλικιωμένους στις ορεινές περιοχές. Η παραγωγή βαμβακιού επίσης θα δεχτεί ισχυρότατη πίεση και ίσως να μην ξαναδούμε βαμβακοπαραγωγούς στους κόμβους της εθνικής οδού. Τα κτηνοτροφικά προϊόντα θα δεχτούν ισχυρότατες πιέσεις από την είσοδο στην ΕΕ της Βουλγαρίας και Ρουμανίας και είναι πολύ αμφίβολη η αντοχή τους. Τα αμπελοοινικά ήδη διέρχονται περίοδο στασιμότητας αν όχι κρίσης. Μόνο τα εκτός εποχής κηπευτικά δεν θα επηρεαστούν από τη νέα ΚΑΠ, ίσως γιατί αυτά δεν ήταν ποτέ υπό καθεστώς προστατευτισμού και οι παραγωγοί τους έχουν μάθει να προσαρμόζονται στις χαοτικές συνθήκες της αγοράς. Είναι βέβαια νωρίς ακόμα για να υπολογίσει κανείς με ακρίβεια τις πραγματικές επιπτώσεις. Ένα όμως είναι απολύτως βέβαιο. Ο συνολικός όγκος της παραγωγής αγροτικών προϊόντων και ο αριθμός των ελλήνων αγροτών θα μειωθούν δραματικά. Αυτό εξ άλλου αποτελεί επιδίωξη της ελίτ των ευρωπαϊκών χωρών.

Η νέα ΚΑΠ με τις επιπτώσεις αυτές, δυστυχώς τίθεται σε εφαρμογή σε μια περίοδο που ήδη η ελληνική ύπαιθρος δοκιμάζεται σκληρά. Εκείνο που χαρακτηρίζει όλη σχεδόν την ελληνική επαρχία είναι η ερήμωση και η εγκατάλειψη, που είναι εντονότερη στις ορεινές περιοχές. Η παραπέρα μείωση της αγροτικής παραγωγής, προφανώς θα οδηγήσει σε επιδείνωση την ήδη βεβαρημένη αυτή κατάσταση.

Οι παραπάνω δυσμενείς ουσιαστικά εκτιμήσεις δεν αποτελούν προνόμιο μιας μερίδας των γεωτεχνικών. Το σύνολο σχεδόν των επιστημόνων που ασχολούνται με τα θέματα αυτά συμφωνεί με αυτές. Η ίδια η

ΚΑΠ προβλέπει τα ίδια στα σχετικά κείμενα που τη συνοδεύουν. Μόνο η ηγεσία του συνεταιριστικού κινήματος επιμένει να βαφτίζει θετική τη νέα ΚΑΠ, παρότι τις αρχικές της επιφυλάξεις. Είναι αυτή που εισηγήθηκε στη κυβέρνηση την εφαρμογή της ολικής αποδέσμευσης της επιδότησης από τη παραγωγή, οδηγώντας έτσι στην απεμπόληση ενός πλεονεκτήματος που προσέφερε η ΕΕ. Το ΓΕΩΤΕΕ παρέμεινε με μερικούς άλλους ο μόνος φορέας που επισήμανε αυτές τις επιπτώσεις. Δεν κατάφερε όμως να επηρεάσει τις εξελίξεις έτσι ώστε να αμβλυνθούν αυτές στο μέτρο του δυνατού, με την εφαρμογή του συστήματος της μερικής αποδέσμευσης.

2. Οι επιπτώσεις στους γεωτεχνικούς

Ίσως μέσα στο χώρο των γεωτεχνικών να υπάρχουν πολλοί αισιόδοξοι, που να θεωρούν ότι τα πράγματα δεν είναι και πολύ δραματικά. Ίσως επαναπαυμένοι στη βολή της καθημερινότητας να λειτουργούν οχαδερφικά. Όμως οι παραπάνω επιπτώσεις δεν θα αφήσουν ανεπηρέαστο το κλάδο των γεωτεχνικών. Όλες εκείνες οι δραστηριότητες των γεωτεχνικών που σχετίζονται με τον όγκο της παραγωγής ή έχουν ταυτίσει τη παρουσία τους με το μοντέλο της τελευταίας πενήνταετίας, θα αντιμετωπίσουν σοβαρότατο πρόβλημα. Εμπορικές επιχειρήσεις ή εταιρείες που δραστηριοποιούνται στο τομέα των εισροών θα δεχτούν πρώτες το πλήγμα της μείωσης του ετήσιου τζίρου τους και των κερδών τους. Ήδη οι επιχειρήσεις αυτές δέχονται τα πρώτα μηνύματα,

τόσο γιατί μειώνονται οι τζίροι, όσο και γιατί αυξάνονται τα χρέη των παραγωγών προς αυτές, πιέζοντας την ευχέρεια της ρευστότητάς τους. Υπηρεσίες που επίσης είναι προσαρμοσμένες στο παραπάνω μοντέλο θα απαξιωθούν. Μεγάλη μάζα γεωτεχνικών που σήμερα ασχολείται με τη διανομή των επιδοτήσεων ή τον έλεγχο του συστήματος, θα βρεθεί χωρίς αντικείμενο, αφού απλοποιείται η σχετική διαδικασία. Οι γεωπονικές υπηρεσίες των Ν.Α. δεν θα έχουν αντικείμενο πλην ίσως εκείνο της δακοκτονίας. Άλλες υπηρεσίες όπως το ΕΘΙΑΓΕ αν και έχουν υποβαθμιστεί ήδη, θα απαξιώνονται συνεχώς. Ο ΕΛΓΑ κινδυνεύει να υποστεί ό,τι και η Ολυμπιακή, να κληθεί δηλαδή στο ορατό μέλλον να επιστρέψει όλα τα ποσά με τα οποία χρηματοδοτείται τα τελευταία χρόνια, προκειμένου να λειτουργήσει περισσότερο σαν έμμεσος μηχανισμός επιδότησης, παρά ως ασφαλιστικός οργανισμός του αγροτικού τομέα. Η γεωτεχνική εκπαίδευση επίσης. Τα τελευταία χρόνια οι σχολές των ΤΕΙ δέχονται σπουδαστές με βαθμό κάτω από τη βάση. Με την εφαρμογή από το επόμενο έτος του 10 ως ελάχιστης βάσης εισαγωγής, είναι βέβαιη η πιθανότητα του κλεισίματος πολλών σχολών. Αυτό βέβαια ίσως να είναι θετικό, αφού συμβάλει στην άμβλυνση του προβλήματος με τα ΤΕΙ, όμως δείχνει τον υπαρκτό κίνδυνο της υποβάθμισης και της πανεπιστημιακής εκπαίδευσης.

3. Οι προοπτικές της ΚΑΠ

Η νέα ΚΑΠ διασφαλίζει ένα ελάχιστο εισόδημα για τους παραγωγούς μέχρι το 2013. Η διασφάλιση βέβαια αυτή έχει τεθεί ήδη υπό αμφισβήτηση και δεν είναι λίγοι εκείνοι που υποστηρίζουν ότι δεν θα φτάσουμε με το ίδιο καθεστώς μέχρι το 2013. Σε κάθε περίπτωση όμως εμείς οφείλουμε να δεχτούμε, ότι το ύψος της λεγόμενης ενιαίας ενίσχυσης των παραγωγών θα μειώνεται. Επίσης οφείλουμε να υπολογίσουμε, ότι οι επιπτώσεις που αναφέρθηκαν παραπάνω θα καθορίσουν εν πολλοίς τις πολιτικές για τα αμέσως επόμενα χρόνια.

Η νέα ΚΑΠ διαπνέεται από μια νέα φιλοσοφία. Σύμφωνα με αυτήν οι παραγωγοί α-



γροτικών προϊόντων, έχοντας διασφαλισμένο αυτό το ελάχιστο εισόδημα, απελευθερώνονται από τις δεσμεύσεις των παλαιότερων πολιτικών και μπορούν πλέον να προσαρμόσουν τη δράση τους στα δεδομένα της αγοράς, παράγοντας εκείνα τα προϊόντα που η τελευταία ζητά. Και προκειμένου αυτό να γίνει πολιτική πρακτική, καθιερώνει το λεγόμενο δεύτερο πυλώνα (αγροτική ανάπτυξη), καθώς και ένα σύστημα παροχής υπηρεσιών (γεωργικοί σύμβουλοι), για τη γρηγορότερη κατά το δυνατόν προσαρμογή της αγροτικής οικονομίας στο νέο μοντέλο. Την ίδια στιγμή και για πρώτη φορά το περιβάλλον και η ποιότητα των προϊόντων αποτελούν σημαντικά στοιχεία της πολιτικής αυτής. Είναι πολλοί εκείνοι που υποστηρίζουν, ότι στα πλαίσια των συζητήσεων για τη μείωση της συμμετοχής του προϋπολογισμού της ΕΕ στη χρηματοδότηση της ΚΑΠ και μέχρι το 2013, θα υπάρξει σταδιακή μείωση της ενιαίας ενίσχυσης και σταδιακή επίσης αύξηση των κονδυλίων για την αγροτική ανάπτυξη, ώστε το σύστημα να ισορροπήσει σε χαμηλότερο ποσοστό χρηματοδότησης γενικά αλλά σε υψηλότερο για την ανάπτυξη.

Αν αυτό συμβεί τότε θα έχουμε ένα αυξανόμενο ποσό χρηματοδότησης στοχοποιημένων αναπτυξιακών προγραμμάτων. Ιδιαίτερη σημασία αποκτά υπό τα δεδομένα αυτά, η διαπραγμάτευση για το 4^ο ΚΠΣ, καθώς και η συζήτηση για τα αναπτυξιακά προγράμματα στα πλαίσια του πλαισίου αυτού, αλλά και των άλλων αναπτυξιακών νόμων.

4. Το σημερινό αγροτικό πρόβλημα

Η χώρα μας μετά την ένταξή της στην ΕΕ γνώρισε τα ΜΟΠ και τρία στη σειρά κοινοτικά πλαίσια στήριξης. Προφανώς τα χρήματα αυτά συνέβαλαν στην ανάπτυξη της. Κατασκευάστηκαν δρόμοι, γέφυρες, μετρό, νοσοκομεία, πανεπιστήμια κ.ά. Όμως 25 χρόνια μετά βλέπουμε μια Ελλάδα με συγκεντρωμένο το πληθυσμό της σε λίγα αστικά κέντρα. Βλέπουμε την ύπαιθρο να ερημώνει και να εγκαταλείπεται. Βλέπουμε έναν απρόσωπο τουρισμό να καρκινοβατεί και να ανασαίνει κυρίως από τις τρομοκρατικές επιθέσεις που δέχονται οι γείτονές μας. Βιώνουμε την αποβιομηχανοποίηση. Βλέπουμε την ανεργία να αυξάνει. Εμείς δε οι γεωτεχνικοί βιώνουμε μια γεωργία που στηρίζεται στα «πανωγραφίσματα» και στη βιομηχανία των «τιμολογίων».

5. Η στάση της πολιτικής ηγεσίας και άλλων

Η σημερινή κυβέρνηση αρχικά έδειξε να κατανοεί τη κρισιμότητα της κατάστασης που βιώνει ήδη ο αγροτικός κόσμος, καθώς και τις συνέπειες από την έναρξη εφαρμογής της νέας πολιτικής της ΕΕ στη χώρα μας. Έδειξε επίσης να κατανοεί το αναπτυξιακό έλλειμμα της ελληνικής περιφέρειας. Στα πλαίσια αυτά άλλαξε το τίτλο του Υπουργείου, μίλησε για ριζικές αλλαγές στη δομή των υπηρεσιών του και επεμβάσεις στο συνεταιριστικό κίνημα και αλλού, με στόχο τη μείωση του κόστους παραγωγής και τη προσαρμογή στις συνθήκες που δημιουργεί η νέα ΚΑΠ αλλά και η αγορά. Η χρησιμοποίηση όμως στο τίτλο του Υπουργείου της λέξης «τρόφιμα» έμεινε γράμμα κενό, αφού ο ΕΦΕΤ παραμένει στο

Υπουργείο Ανάπτυξης, η δε αλλαγή στη δομή των υπηρεσιών είναι κολοβή, ανίκανη να ανταποκριθεί στις ανάγκες που έστω και η ίδια η εισηγητική έκθεση του νόμου αναγνωρίζει. Όλα τα άλλα σημαντικά ζητήματα παραμένουν άλυτα ή παραπέμπονται στο αβέβαιο μέλλον. Το δε ζήτημα του κόστους παραγωγής εντοπίζεται από τη κυβέρνηση κυρίως στο τομέα των εισροών, αγνοείται σειρά παραμέτρων που το προσδιορίζει και καλλιεργείται ένα κλίμα σε βάρος των επιχειρήσεων εμπορίας των εισροών. Η κυβέρνηση δείχνει στη καλύτερη περίπτωση να μην έχει πρόγραμμα και στη χειρότερη να θέλει απλά να διαχειριστεί μια πολιτική που της επιβλήθηκε. Η διαπίστωση αυτή επιβεβαιώνεται και από τη πρόθεσή της να αναθέσει την εκπόνηση μελετών ανά περιφέρεια, με στόχο την αναζήτηση των επιπτώσεων από την εφαρμογή της ΚΑΠ. Μπορεί όμως άραγε οποιοδήποτε μελετητικό γραφείο, όσο καλά οργανωμένο και αν είναι, να υπολογίσει με ακρίβεια τα αποτελέσματα από τη λειτουργία μιας χαοτικής αγοράς τα επόμενα χρόνια, σε βαθμό μάλιστα τέτοιο που να εγγυάται ότι τα τελικά συμπεράσματα δεν θα είναι αναμείγμα γνωστών από τα πριν πολιτικών; Μήπως τα χρήματα που θα διατεθούν για το σκοπό αυτό, θα ήταν περισσότερο παραγωγικά, αν χρηματοδοτούσαν ένα γενναίο πρόγραμμα του ΓΕΩΤΕΕ, προετοιμασίας των γεωτεχνικών και κατ' επέκταση των νέων αγροτών;

Η αξιωματική αντιπολίτευση δέσμια της πολιτικής της στον αγροτικό τομέα, ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια και ψάχνοντας ακόμα το βηματισμό της, αδυνατεί να ασκήσει εποικοδομητική κριτική. Η αριστερά αναζητά το δικό της στίγμα και τη δική της ενότητα. Το συνεταιριστικό κίνημα ασχολείται κυρίως με την επιβίωση ενός αναχρονιστικού μηχανισμού ή με το πώς θα καρπωθεί το ίδιο μέρος της ενιαίας ενίσχυσης, παρουσιάζεται να μην έχει κατανοήσει τα νέα δεδομένα και απαιτούμενα των αγορών (βλέπε περίπτωση ελαιολάδου) και οι μικρές κηλίδες θετικής παρουσίας μάλλον αποτελούν εξαίρεση. Εξ άλλου τι μπορεί να περιμένει κανείς από ένα κίνημα που αντιπροσωπεύει μόνο το 7% της παραγωγής.



6. Η πραγματική απάντηση στο ερώτημα της ανάπτυξης

Υπό συνθήκες παγκοσμιοποίησης και με τα δεδομένα της νέας ΚΑΠ, το σημερινό μοντέλο της ελληνικής αγροτικής οικονομίας δεν έχει μέλλον. Η αντιμετώπιση του προβλήματος της ανάπτυξης δεν μπορεί να βασιστεί στις γνωστές τεχνοκρατικού τύπου συνταγές των αναδοσμών, των συνεταιριστικών εταιρειών για τις εισροές κ.ά που απέτυχαν στο παρελθόν. Δεν μπορεί να αναζητηθεί στα γενετικά τροποποιημένα, αφού αυτά μπορεί να παράγονται πολύ φθηνότερα στο τρίτο κόσμο. Ούτε μπορεί επίσης να βασιστεί σε αγροτικό πληθυσμό που βρέθηκε σ' αυτή τη δουλειά τυχαία.

Το σημερινό αγροτικό ζήτημα δεν μπορεί να ειπωθεί υπό το πρίσμα της εξυπηρέτησης των συμφερόντων εκείνων των αγροτών, που συνέδεσαν τη ζωή τους μόνο με την επιδότηση. Ούτε πολύ περισσότερο υπό το πρίσμα των στενών συντεχνιακού χαρακτήρα συμφερόντων του κλάδου μας.

Αντίθετα μπορεί να λυθεί αν καταφέρει να υπηρετήσει τις ανάγκες της σύγχρονης κοινωνίας, εκμεταλλευόμενη το υπέροχο και πολυποίκιλο κλιματικό, εδαφολογικό και κοινωνικό της περιβάλλον. Το σημερινό αγροτικό ζήτημα μπορεί να λυθεί μόνο αν αντιμετωπιστεί ως αειφορική – αναπτυξιακή διαδικασία που θα καλύψει πραγματικές ανάγκες του συνόλου της κοινωνίας. Το πρόβλημα θα λυθεί μόνο στο βαθμό που τα πα-

ραγόμενα προϊόντα θα πληρούν εκείνες τις προϋποθέσεις που θα πείθουν τους Έλληνες αλλά και τους ευρωπαίους καταναλωτές, ότι αν βασίσουν τη διατροφή τους σ' αυτά, δεν θα γίνουν ποτέ θύματα κανενός είδους διατροφικού σκανδάλου. **Η στρατηγική αυτή οδηγεί σε μια αγροτική οικονομία, που έχει ως συγκριτικό πλεονέκτημα την υπεραξία που ενσωματώνεται στα προϊόντα από την υψηλή τους ποιότητα, που βασίζεται στη σύνδεσή της όχι μόνο με το δευτερογενή αλλά και το τριτογενή τομέα (τουρισμός) και που συνοδεύεται από ένα τρόπο ζωής σύμφωνα με τον τοπικό πολιτισμό και των τοπικών παραδόσεων.** Αυτή πρέπει να είναι η απάντηση του ΓΕΩΤΕΕ στα διάφορα ερωτήματα για το σύγχρονο μοντέλο ανάπτυξης. Πρόκειται για μια τοποθέτηση που απαντά στο ερώτημα για την ανάπτυξη της υπαίθρου. Πρόκειται για μια θέση που καλύπτει πραγματικές ανάγκες της σύγχρονης κοινωνίας. Είναι η θέση που μετατρέπει σε συμμάχους των γεωτεχνικών πριν απ' όλα τους καταναλωτές. Είναι η θέση που μετατρέπει σε συνεργάτες εκείνους εκ των αγροτών που επιμένουν να είναι συνδεδεμένοι με τη γη τους, που δεν έχουν αλλοτριωθεί, που εξακολουθούν να εργάζονται και που θέλουν να προσαρμοστούν στη νέα κατάσταση. Αυτούς που θα μπορέσουν να λειτουργήσουν επιχειρηματικά και να μετατρέψουν τη παραγωγική διαδικασία σε τρόπο ζωής. Αυτούς που για να πετύχουν τελικά χρειάζονται τους γεωτεχνικούς ως συμβούλους.



7. Η στάση του ΓΕΩΤΕΕ

Υπό το πρίσμα των παραπάνω δεδομένων, αλλά και πλείστων άλλων που δεν είναι δυνατόν να αναφερθούν σήμερα, το ΓΕΩΤΕΕ καλείται να παίξει ένα σημαντικό ρόλο. Δεν θα είναι υπερβολή να πούμε ότι το ΓΕΩΤΕΕ οφείλει σήμερα να ηγηθεί μιας κατάστασης. Όχι μόνο να ηγηθεί στο κλάδο των γεωτεχνικών αλλά και σε εκείνο των αγροτών και γενικά να παίξει ένα ρόλο που θα απευθύνεται στο σύνολο της ελληνικής κοινωνίας.

Το ΓΕΩΤΕΕ πριν απ' όλα οφείλει να πείσει τη κοινωνία ότι και μπορεί και θέλει να πρωτοστατήσει στη προσπάθεια για την ανασυγκρότηση της ελληνικής γεωργίας, ώστε αυτή να αποτελέσει το κύριο μοχλό εκείνης της ανάπτυξης της υπαίθρου που υπηρετεί και τους αγρότες και τους καταναλωτές και το περιβάλλον. Στόχος θα είναι η σταδιακή αλλά γρήγορη μετατροπή της ελληνικής υπαίθρου σε διατροφικό παράδεισο της Ευρώπης, με ασφαλή και υγιεινά προϊόντα όλων των κατηγοριών.

Προς τη κατεύθυνση αυτή οφείλουμε να αναδείξουμε ως περισσότερο σημαντικό το ζήτημα της πλήρους αξιοποίησης του λεγόμενου δεύτερου πυλώνα. Η σύνταξη στοχοποιημένων προγραμμάτων ανάπτυξης της υπαίθρου, ανά Περιφέρεια, Νομαρχία, Δή-

μο ή και περιοχές, δυναμένων να χρηματοδοτηθούν από αυτό το πυλώνα, είναι υψίστης σημασίας ζήτημα για το ΓΕΩΤΕΕ. Για τη σύνταξη των προγραμμάτων αυτών οφείλουμε να δραστηριοποιήσουμε όλους τους παραπάνω φορείς. Η κατεύθυνση αυτή δίνει διέξοδο στους γεωτεχνικούς των κεντρικών υπηρεσιών του υπουργείου και των Ν.Α., βοηθά τους Δήμους της υπαίθρου και απαντά στο αγωνιώδες ερώτημα των γεωτεχνικών των ΟΤΑ, για το ποιο τελικά μπορεί να είναι το αντικείμενο της δουλειάς τους. Η σύνταξη αυτών των προγραμμάτων είναι υπόθεση των γεωτεχνικών μελετητών του ιδιωτικού τομέα. Η εφαρμογή ακόμη των προγραμμάτων αυτών είναι υπόθεση των γεωτεχνικών, τόσο του ιδιωτικού τομέα (εφαρμογή στο χωριό) όσο και του δημόσιου (έλεγχος).

Το ΔΣ του ΓΕΩΤΕΕ στο επίπεδο σύνταξης του ΕΣΣΑ (Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης), αλλά και τα Παραρτήματα σε περιφερειακό επίπεδο θα διεκδικούν προγράμματα που επιτρέπουν την ανάπτυξη της πολυδραστηριότητας στην ύπαιθρο και που συνδέουν την αγροτική παραγωγή με τουρισμό, το πολιτισμό και το περιβάλλον. Θα πρωτοστατούν στην ίδρυση και λειτουργία αγορών των προϊόντων, ή δικτύων διανομής τους. Υποχρεωτικά το ΓΕΩΤΕΕ πρέπει να εξετάσει μορφές γόνιμης συνεργασίας με τον Οργανισμό Προώθησης Εξα-

γωγών. Με τουριστικές επιχειρήσεις. Δεν μπορεί να αγνοεί τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στο τομέα της μεταποίησης των αγροτικών προϊόντων. Οφείλει να έλθει σε επαφή και συνεννόηση με οργανώσεις καταναλωτών, με οικολογικές ομάδες, με τη ΓΣΕΕ. Σε ότι αφορά τις συνεταιριστικές οργανώσεις το ΓΕΩΤΕΕ δεν δικαιούται να στρουθοκαμηλίζει. Έχει κάθε δικαίωμα το επιμελητήριο να ασκεί κριτική στις επιλογές του συνεταιριστικού κινήματος, ιδιαίτερα σ' εκείνες που οδηγούν στην υποβάθμιση των γεωτεχνικών, δεν μπορεί όμως και δεν πρέπει να το θέτει υπό αμφισβήτηση. Αντίθετα πρέπει να ενισχύει κάθε μορφή συλλογικής δράσης των αγροτών. Υπό το πρίσμα αυτό το ΓΕΩΤΕΕ οφείλει να έρθει σε επαφή με τη ΠΑΣΕ-ΓΕΣ και να ξεκαθαρίσει με ειλικρίνεια το επίπεδο συνεργασίας, όπου προφανώς θα θέσει το ζήτημα των θέσεων των γεωτεχνικών σ' αυτές, των αρμοδιοτήτων τους κλπ. Το ΔΣ μπορεί με τον τρόπο αυτό να διαμορφώσει ένα γενικό κλίμα συνεργασίας με το ΣΚ, χρειάζεται όμως και η δράση των παραρτημάτων, αφού κάθε συνεταιριστική οργάνωση είναι ξεχωριστό νομικό πρόσωπο.

Όλα βέβαια τα προηγούμενα προϋποθέτουν και μια εσωτερική λειτουργία. Άμεσα με σεμινάρια κατάρτισης των γεωτεχνικών σε κάθε τι που αφορά τη προετοιμασία τους για να ανταποκριθούν στα νέα πολυσύνθετα καθήκοντα. Έμμεσα με τη παρέμβαση του στο τομέα της εκπαίδευσης και στην επιδίωξη της προσαρμογής της, όχι μόνο για τη κάλυψη των αναγκών της ελληνικής γεωργίας, αλλά με κυρίαρχη κατεύθυνση την εξαγωγή στελεχών. Σε κάθε περίπτωση το επίπεδο της γεωτεχνικής εκπαίδευσης πρέπει να παραμείνει υψηλό.

Ιδιαίτερα σημαντικό ζήτημα είναι και η συνεργασία του ΓΕΩΤΕΕ με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Η παρουσία των εκπροσώπων τους είναι υποχρεωτική σε συναντήσεις όπως η σημερινή.

Τέλος το ΓΕΩΤΕΕ οφείλει να ενώσει και να συσπειρώσει το γεωτεχνικό κόσμο γύρω από τους παραπάνω στόχους. Οι διακλαδικές ή οι διαπαραταξιακές διαμάχες αποτελούν πλέον υπερβολική πολυτέλεια.

Σύστημα Παροχής Γεωργικών Συμβουλών*

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: ΓΕΩΡΓΟΣ ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΪΟΥ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

- Πολλαπλή Συμμόρφωση
- Συμβουλευτικές Υπηρεσίες στις Αγροτικές Εκμεταλλεύσεις

Πολλαπλή Συμμόρφωση

- Εργαλείο Αγροτικής Πολιτικής
 - Οι κανόνες Π.Σ. στηρίζονται σε 3 βάσεις:
 - ✓ Παράστημα III του κανονισμού 1782/2003
 - ✓ Παράρτημα IV του κανονισμού 1782/2003
 - ✓ Προστασία των δηλωθέντων βοσκοτόπων το 2003
- Εάν οι παραπάνω βάσεις της Π.Σ. δεν τηρηθούν τα κράτη μέλη κινδυνεύουν να χάσουν μέρος των επιδοτήσεων της ΚΑΠ.

Καν. 1782 / 2003 παράρτημα III

Λίστα 18 κανονισμών και οδηγιών

- ✓ Οι 8 θα ισχύουν από 01.01.2005
- ✓ Οι 7 θα ισχύουν από 01.01.2006
- ✓ Οι 3 θα ισχύουν από 01.01.2007

Καν. 1782 / 2003 παράρτημα IV

Γεωργικές και περιβαλλοντικές συνθήκες που καλύπτουν:

- την ασφάλεια των ανθρώπων
- την προστασία του εδάφους
- την διασφάλιση ελάχιστου επιπέδου συντήρησης των εδαφών
- την αποφυγή υποβάθμισης των οικοσυστημάτων
- την καθιέρωση ορίων πυκνότητας ζώων και αντίστοιχων πρακτικών
- την διατήρηση χαρακτηριστικών του τοπίου
- την αποφυγή ανεπιθύμητης βλάστησης στην γεωργική γη

Σύνδεση της Π.Σ. με άλλα μέτρα

- Νέος κανονισμός περιφερειακής ανάπτυξης
- Λοιπά περιβαλλοντικά μέτρα μη υποχρεωτικά αλλά επιδοτούμενα
- Ενισχύσεις μέσω του «Πυλώνα» II
- Ολοκληρωμένη Διαχείριση Παραγωγής
- Πιστοποίηση προϊόντων

- Κατάρτιση και Επιμόρφωση
- Οδηγία 60/ 2000 Διαχείριση Υδάτινου Δυναμικού

Προϋποθέσεις Επιτυχίας

- Διοικητικές αλλαγές
- Αποτελεσματική Διοίκηση
- Διαφανές και κατάλληλο σύστημα ελέγχων
- Βελτιωμένο σύστημα ενημέρωσης και μετάδοσης πληροφοριών
- Συνεργασία ιδιωτικού / Δημοσίου
- Συμβουλευτικές υπηρεσίες επιπέδου

Συμβουλευτικές Υπηρεσίες

- Δημιουργία πριν το 2007 / Υποχρεωτικότητα
- Εθελοντική Προσχώρηση Αγροτών στο Σύστημα
- Επιδότηση 80 %
- Ρόλος Δημοσίου και Ιδιωτικού τομέα
- Πλήρης δικαιοδοσία αποφάσεων στο κράτος
- Προτεραιότητα σε Γ. Εκμεταλλεύσεις με επιδοτήσεις > 15 000 ή Κ.Ε. > 100.000 Ευρώ

Στόχοι

- Υποστήριξη Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων
- Προστασία Περιβάλλοντος
- Δημόσια Υγεία
- Τεκμηρίωση
- Βελτίωση Ανταγωνιστικότητας Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων

Βασικές Προϋποθέσεις

- Υψηλού επιπέδου συμβουλευτικές υπηρεσίες
- Υψηλού επιπέδου ελεγκτικές υπηρεσίες
- Σύγχρονες / επικαιροποιημένες γνώσεις
- Πιστοποίηση Φυσικών Προσώπων & Φορέων

Λειτουργικές Προϋποθέσεις

- Αποκέντρωση / εστίαση στην αγροτική εκμετάλλευση
- Προσέλκυση των αγροτών ως «πελατών»

* Δημοσιεύονται οι άξονες της εισήγησης, η οποία θα αποτελέσει θέμα για εκτενή συζήτηση και προβληματισμό στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προκειμένου να εκφράσει τις τελικές του απόψεις για το θέμα αυτό

- Ενθάρρυνση καινοτομίας
- Χρησιμοποίηση τοπικής εμπειρίας και γνώσης
- Στοιχεία / δεδομένα για καθορισμό προδιαγραφών και βελτίωση διαδικασιών
- Συνεργασία ελεγκτικών μηχανισμών και συμβούλων

Περιεχόμενο των Σ.Υ. (1)

Καλύπτουν τουλάχιστον

- Κανονιστικές απαιτήσεις διαχείρισης (π. III)
- Ορθές Γεωργ. και περιβαλ. συνθήκες (π. IV)
- Ενημέρωση - Εκπαίδευση
- Σύνδεση Αγροτών με το δημόσιο / αρχές
- Σύνδεση με την αγορά
- Οικονομικές αποφάσεις
- Αγροτεχνικές αποφάσεις

Περιεχόμενο των Σ.Υ. (2)

- Σύνταξη καλλιεργητικού σχεδίου
- Χρήση στοιχείων ΟΔΓΕ, αναγνώριση τεμαχίων
- Δηλώσεις ΟΣΔΕ & ΕΛΓΑ
- Ανάλυση περιβ. κινδύνων, ευαίσθητες περιοχές
- Ένταξη των εκτός επιδοτήσεων (φρούτα, λαχανικά)
- Σύνταξη ετήσιων εκθέσεων / αναφορών
- Ανταλλαγή εμπειριών μεταξύ περιφερειών
- Διαχωρισμός ελέγχου / συμβουλών

Διαδικασία Παροχής Σ.Υ.

- Λίστα Πιστοποιημένων Συμβούλων
- Ελεύθερη Επιλογή
- Υπογραφή Σύμβασης 1-5 χρόνια
- Κοινοποίηση Σύμβασης σε Περιφέρεια – Νομό
- Κοινοποίηση Επιχειρησιακού Σχεδίου σε Περιφέρεια – Νομό
- Αμοιβή

Διαδικασία Ελέγχου

- Από Πιστοποιημένους Επιθεωρητές/Ελεγκτές (Δημόσιους ή Ιδιώτες)
- Από Περιφέρεια ή Ειδικό Οργανισμό
- Τυχαία / Αναλογική Επιλογή Αγρ. Εκμ. & Συμβούλων
- Κοινοποίηση Ελέγχου σε Ν.Α., Αγρ. Εκμ., Σύμβουλο
- Κοινοποίηση Ελέγχου στο Κεντρ. Πληροφ. Σύστημα
- Κοινοποίηση Ελέγχου στο ΓΕΩΤΕΕ

Χαρακτηριστικά Συμβούλου Α.Ε.

- Πτυχιούχος Γεωπονικών Επιστημών
- Πτυχιούχος Κτηνιατρικής (μόνο για κτηνοτροφία)
- Τρία χρόνια εμπειρία από λήψη πτυχίου

- Ειδική εκπαίδευση / κατάρτιση από φορέα πιστοποίησης
- Απώλεια πιστοποίησης σε περίπτωση μη άσκησης δραστηριότητας για 2 χρόνια
- Έναρξη ασκήσεως επαγγέλματος Συμβούλου
- Όχι Δημόσιος Υπάλληλος ή Οργανισμών Δημοσίου
- Όχι Έμπορος
- Όχι Τραπεζικός Υπάλληλος
- Καλή χρήση Η/Υ

Χαρακτηριστικά Ελεγκτού/ Επιθεωρητού Α.Ε. / Συμβούλων

- Πτυχιούχος Γεωπονικών Επιστημών / Κτηνιατρικής
- Δέκα χρόνια εμπειρία από λήψη πτυχίου
- Ειδική επιμόρφωση / κατάρτιση από φορέα πιστοποίησης ως Συμβούλου
- Ειδική επιμόρφωση / κατάρτιση από φορέα πιστοποίησης ως Επιθεωρητού
- Μη άσκηση επαγγέλματος Συμβούλου

Οργανισμός Πιστοποίησης Συμβούλων / Επιθεωρητών

(προτείνεται το ΓΕΩΤΕΕ)

- Συνεργασία με Πανεπιστήμια για περιεχόμενο επιμόρφωσης / κατάρτισης
- Συνεργασία με ΕΘΙΑΓΕ
- Συνεργασία με ΟΠΕΚΕΠΕ για Κ.Π.Σ. / ΟΣΔΕ
- Συνεργασία με Συνδικαλιστικούς Φορείς Γεωτεχνικών
- Συνεργασία με ΥΑΑΤ για Κ.Π.Σ.

Μητρώο Πιστοποιημένων Συμβούλων / Επιθεωρητών

- Στο ΓΕΩΤΕΕ και στο ΥΑΑΤ
- Μεταβολές από ΓΕΩΤΕΕ

Ενέργειες μέχρι σήμερα

- Πολυνομοσχέδιο του ΥΑΑΝ&Τ
√ Φορέα πιστοποίησης
- Μέτρο 4.7 (διακήρυξη)
√ Σύστημα παροχής Συμβουλευτικών υπηρεσιών στις Γεωργικές Εκμεταλεύσεις
- Ρόλος του ΓΕΩΤΕΕ

Αγρότες και Σύμβουλοι

- Συμμετοχή στην διαδικασία εδραίωσης και εξέλιξης του συστήματος

- Σεβασμός / υπολογισμός στα συμφέροντα / ενδιαφέροντα τρίτων
 - ✓ Καταναλωτών / φορολογουμένων
 - ✓ Μεταποιητών
 - ✓ Προμηθευτών εισροών
 - ✓ Χονδρικών / λιανικών δικτύων διανομής
 - ✓ Περιβαλλοντικών οργανώσεων
- Συμμόρφωση στους κανόνες ανταγωνισμού / αγοράς

Φορείς Παροχής Σ.Υ.

- Ελεύθερη επιλογή του αγρότη
- Προδιαγραφές / όρια / υποδομή / τεκμηρίωση
- Εκπαίδευση / επιμόρφωση / πιστοποίηση
- Ευθύνες / έλεγχος / αξιολόγηση / κυρώσεις
- Εταιρείες / άτομα / διακλαδική συνεργασία
- Ρόλος συνεταιρισμών / ομάδων
- Ρόλος επιστημ. / συνδικαλιστικών οργανώσεων
- Σύνδεση με έρευνα / Πανεπιστήμια

Προοπτική της Ελληνικής Γεωργίας

- Γεωργικές Εκμεταλλεύσεις τεχνικο-οικονομικά αποτελεσματικές και εισοδηματικά αυτοδύναμες ή μη αυτοδύναμες
- Γεωργικές Εκμεταλλεύσεις που δεν θα είναι ούτε τεχνικο-οικονομικά αποτελεσματικές ούτε εισοδηματικά αυτοδύναμες
- Γεωργικές Εκμεταλλεύσεις ποιμενικής αιγοπροβατοτροφίας
Οι εκμεταλλεύσεις των 2 τελευταίων κατηγοριών θα υποστηρίζονται επιλεκτικά μέσω των όσων θα προβλέπονται από την εκάστοτε Κ.Α.Π. και την Εθνική Αγροτική Πολιτική.

Γεωργικές Εκμεταλλεύσεις τεχνικο-οικονομικά αποτελεσματικές και εισοδηματικά αυτοδύναμες ή μη αυτοδύναμες

- 250.000

- Παραγωγή προϊόντων με ανταγωνιστικό κόστος
- Ορθή γεωργική πρακτική
- Δημιουργία εταιρικών σχέσεων μέσω συλλογικών Οργανώσεων ή/και βιομηχανιών 1^{ης} μεταποίησης και εμπορευματοποίησης των πρωτογενών γεωργικών προϊόντων
- Χρήση νέων τεχνολογιών
- Στοχοθετημένη αντίδραση στις μεταβολές του εξωτερικού περιβάλλοντος
- Υποστήριξη από Ε.Ε.

Γεωργικές Εκμεταλλεύσεις που δεν θα είναι ούτε τεχνικο-οικονομικά αποτελεσματικές ούτε εισοδηματικά αυτοδύναμες

- 300.000
- Αρχηγός : Διαχειριστής του Αγροτικού Περιβάλλοντος
- Ποικιλία προϊόντων
- Εξωγεωργική απασχόληση
- Άμεση Εισοδηματική Ενίσχυση από Ε.Ε. (Τήρηση Κ.Ο.Γ.Π. & Πολλαπλή Συμμόρφωση)

Γεωργικές Εκμεταλλεύσεις ποιμενικής αιγοπροβατοτροφίας

- 250.000
- Βασική οικονομική δραστηριότητα των μειονεκτικών & ορεινών περιοχών
- Οργάνωση σε σύγχρονη βάση
 - ✓ Δημιουργία Οργανωμένων Χώρων Σταβλισμού
 - ✓ Ορθολογική Διαχείριση Βοσκοτόπων
- Αύξηση Παραγωγικότητας Ζώων
- Βελτίωση Συνθηκών Εργασίας Κτηνοτρόφων
- Βελτίωση Ποιότητας Προϊόντων
- Προστασία Περιβάλλοντος

Συμπέρασμα

Βρισκόμαστε στην αρχή μίας διαδικασίας με σημαντικές συνέπειες για το περιβάλλον και την γεωργία ως

Κυρίαρχη Πολιτική

και όχι ως

διεκπεραιωτική / διοικητική υποσημείωση

Αντί Επιλόγου

Χώρες με αναποτελεσματική Δημόσια Διοίκηση και αναποτελεσματικούς χρεοκοπημένους Αγροτικούς Οργανισμούς, θα αντιμετωπίσουν περισσότερα προβλήματα προσαρμογής και αξιοποίησης του νέου Συστήματος

Συντονισμός Δράσης Δ.Σ. – Παραρτημάτων και διαδικασία υλοποίησης Προγράμματος Δράσης Δ.Σ.

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: Νίκος Αντόνογλου

ΓΕΩΠΟΝΟΣ, ΜΕΛΟΣ Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Η εισήγηση στο θέμα «Συντονισμός δράσης Δ.Σ. - Παραρτημάτων και διαδικασία υλοποίησης προγράμματος δράσης Δ.Σ.» είναι μια πρόταση για συζήτηση, προκειμένου να βρούμε τις πιο γόνιμες μορφές συνεργασίας και συντονισμού δράσης του Δ.Σ. και των Δ.Ε.

Η διερεύνηση του ζητήματος του συντονισμού δράσης γίνεται για την πιο αποτελεσματική υλοποίηση του προγράμματος δράσης του Δ.Σ. Η δε διαδικασία υλοποίησης του είναι μια σύνθετη διαδικασία μέσα από την οποία πρέπει να αναδεικνύεται η καθαρότητα της γεωτεχνικής σκέψης, η ιδιαιτερότητα της γεωτεχνικής άποψης και η σαφήνεια του γεωτεχνικού λόγου.

Το πρόγραμμα δράσης

Το πρόγραμμα δράσης, με την ευρύτερη έννοια του όρου, είναι το σύνολο των δράσεων που αποφασίζει η Γ.Σ. και το Δ.Σ. προκειμένου το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να ανταποκριθεί στον θεσμικό του ρόλο και να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του απέναντι στα μέλη του, που απορρέουν από τον ιδρυτικό του νόμο.

Το πρόγραμμα δράσης διακρίνεται σε δύο φάσεις:

Α! Φάση: Διαδικασία ένταξης δράσεων στο πρόγραμμα δράσης.
Περιλαμβάνει:

- Αφετηρία προβληματισμού. Μπορεί να προέρχεται από μέλη του Δ.Σ., των Δ.Ε., των Γ.Σ., συνδικαλιστικούς φορείς, εκπροσώπους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. φορείς.
- Διατύπωση αιτήματος. Διατυπώνεται από τους παράγοντες της προηγούμενης παραγράφου ή από ομάδα εργασίας.
- Ένταξη της δραστηριότητας στο πρόγραμμα δράσης. Απόφαση του Δ.Σ. ή της Γ.Σ.

Β! Φάση: Διαδικασία υλοποίησης προγράμματος δράσης.
Περιλαμβάνει:

- Ενέργειες για υλοποίηση προγράμματος δράσης. Απόφαση του Δ.Σ.
- Παραγωγή άποψης – Διατύπωση θέσης. Ομάδα εργασίας.
- Προώθηση θέσεων. Ενέργειες που αποφασίζονται από το Δ.Σ.

ή άλλο αρμόδιο όργανο.

- Υποστήριξη θέσεων και ενεργειών. Διαδικασία στην οποία λαμβάνουν μέρος η ομάδα εργασίας παραγωγής θέσης, η αντίστοιχη ομάδα εκπροσώπησης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., το Δ.Σ. και οι Δ.Ε. Η υποστήριξη εκφράζεται με ημερίδες, συνεντεύξεις, δελτία τύπου και προβάλλεται από τις ιστοσελίδες και τον ημερήσιο, περιοδικό και ηλεκτρονικό τύπο.
- Αξιολόγηση αποτελέσματος. Γίνεται από το Δ.Σ., τις Δ.Ε. και το Συντονιστικό.

Όροι και προϋποθέσεις υλοποίησης του προγράμματος δράσης

1. Μείωση στο έλλειμμα ενημέρωσης και διαλόγου.
 2. Ευέλικτα όργανα επεξεργασίας και παραγωγής απόψεων, θέσεων και πολιτικής.
 3. Άνοιγμα των διαδικασιών στους γεωτεχνικούς.
 4. Περιοδικός έλεγχος της πορείας υλοποίησης.
 5. Αλλαγή νοοτροπίας και τακτικής σε ζητήματα που δημιουργούν εμπόδια στην υλοποίηση.
 6. Αναβάθμιση του ρόλου των Παραρτημάτων.
 7. Ενεργοποίηση των υφισταμένων οργάνων και απόδοση σε αυτά του πραγματικού τους ρόλου.
 8. Συμμετοχικές διαδικασίες – Μαζική πολιτική.
- Υφιστάμενα όργανα υλοποίησης
- Το Συντονιστικό Συμβούλιο. Ο ρόλος του είναι υποβαθμισμένος. Πρέπει να είναι όργανο προγραμματισμού δράσεων, συντονισμού Δ.Σ.-Παραρτημάτων, καθώς και απολογισμού και αξιολόγησης δράσεων που έχουν αναληφθεί.
 - Οι ομάδες εκπροσώπησης. Ο ρόλος τους είναι ανύπαρκτος. Η απόφαση του Δ.Σ. για την λειτουργία τους δεν έχει μπει σε εφαρμογή. Είναι όργανα παραγωγής απόψεων, θέσεων και πολιτικής. Στον πίνακα 1 παρουσιάζονται οι φορείς στους οποίους εκπροσωπείται το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και στον πίνακα 2 η ομαδοποίηση της εκπροσώπησης, με μικρές τροποποιήσεις σε σχέση με την απόφαση του Δ.Σ.

Πίνακας 1. Εκπροσώπηση ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε Συμβούλια και Επιτροπές

A1	Συμβούλιο Αγροτικής Πολιτικής (ΣΑΠ)
A2	Εθνική Επιτροπή Αγροτικής Πολιτικής (ΕΘΕΑΠ)
A2α	Εθνικό Συμβούλιο Ανταγωνιστικότητας
A3	Εθνικό Συμβούλιο για την Βιολογική Γεωργία & Κτηνοτροφία
A4	Δ.Σ. Εθνικού Ιδρύματος Αγροτικών Ερευνών (ΕΘΙΑΓΕ)
A5	Δ.Σ. Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων (ΕΛΓΑ)
A6	Δ.Σ. Οργανισμού Πληρωμών & Ελέγχων Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού & Εγγυήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ)
A7	Δ.Σ. Οργανισμού Πιστοποίησης & Ελέγχου Γεωργικών Προϊόντων (ΟΠΕΓΕΠ)
A8	Δ.Σ. ΟΓΕΕΚΑ «ΔΗΜΗΤΡΑ»
A9	Επιτροπή Παρακολούθησης του Ε.Π.Α.Α.-Α.Υ. 2000-2006
A10	Επιτροπή Παρακολούθησης του Ε.Π.Α.Α. 2000-2006
A11	Επιτροπή Παρακολούθησης του Ε.Π. της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας Leader +
A12	Επιτροπή Παρακολούθησης του Ε.Π.Α.Α.
A13	Υποεπιτροπή Αγροτικής Ανάπτυξης του Κ.Π.Σ. 2000-2006
A14	Επιτροπή Παρακολούθησης του Ε.Π. «Πολιτεία 2000-2006» στο ΥΠ.Α.Α.Τ.
A15	Επιτροπή Παρακολούθησης της ΚΥΑ 257543/2003
A16	Κεντρικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Εγχειοβελτιωτικών Έργων (ΚΓΣΕΕ)
A17	Γνωμοδοτική Επιτροπή Έγκρισης Επενδυτικών Σχεδίων Αλιείας & Υδατοκαλλιέργειών
A18	Γνωμοδοτική Επιτροπή Έγκρισης Επενδυτικών Σχεδίων Προγράμματος PESCA
A19	Γνωμοδοτική Επιτροπή Έγκρισης Ενεργειών του Μέρους 4.3
A20	Συμβουλευτική Επιτροπή Νέας Τεχνολογίας (ΣΕΝΕΤ)
A21	Ανώτατο Συμβούλιο Γεωργικών Φαρμάκων (ΑΣΥΓΕΦ)
A22	Τεχνική Επιτροπή Πολλαπλασιαστικού Υλικού (ΤΕΠΥ)
A23	Τεχνική Γνωμοδοτική Επιτροπή Λιπασμάτων (ΤΕΓΕΛ)
B1	Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας (ΕΣΥΠ)
B2	Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης
B3	Εθνικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Έρευνας
B4	Εθνικό Συμβούλιο Πολιτικής Ελέγχου Τροφίμων
B5	Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή
B6	Επιτροπή Παρακολούθησης του Ε.Π. «Περιβάλλον 2000-2006»
B7	Γνωμοδοτική Επιτροπή Μελετών
B8	Κεντρική Εξεταστική Επιτροπή Πιστοποίησης Επαγγελματικής Κατάρτισης
B9	Συμβούλιο Εξαγωγών
B9α	Διαρκής Επιτροπή Εξαγομένων Νωπών Αγροτικών Προϊόντων του Σ.Ε.
B10	Τεχνική Επιτροπή ΕΛΟΤ/ΤΕ 72 «Θερμοκήπια»

Πίνακας 2. Ομαδοποίηση εκπροσώπησης *

A/A	ΟΜΑΔΑ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΦΟΡΕΙΣ (α/α του Πιν. 1)
1	Αγροτικής Πολιτικής	A1, A2, A2α, A5, A6, B2, B5, B9, B9α
2	Έρευνας	A4, A20, B3
3	Εκπαίδευσης	A8, B1, B8
4	Γ! ΚΠΣ	A9, A10, A11, A12, A13, A14, B6
5	Εισροών	A21, A22, A23
6	Ποιότητας	A3, A7, A15, B4, B10
7	Μελετών & Έργων	A16, A17, A18, A19, B7

* Τροποποιημένη έκδοση της απόφασης του Δ.Σ.

Ψηφίστηκε από τη Βουλή το Πολυνομοσχέδιο του ΥΠΑΑΤ

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατέθεσε τις προτάσεις του στο Πολυνομοσχέδιο για θέματα που αφορούν τους Γεωτεχνικούς

Σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής κατά την συζήτηση των νομοσχεδίων στις Επιτροπές της Βουλής καθορίζονται οι κοινωνικοί εταίροι, οι οποίοι προσκαλούνται για να καταθέσουν τις απόψεις τους επί των νομοσχεδίων. Κοινωνικοί εταίροι ορίζονται οι εκπρόσωποι τριτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων και τα αντίστοιχα επιμελητήρια.

Κατά την συζήτηση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, είχαν κληθεί από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου να καταθέσουν τις απόψεις τους οι ΠΑΣΕΓΕΣ, ΓΕΣΑΣΕ, ΣΥΛΑΣΕ και το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος.

Με αίτημα του εκπροσώπου της αξιωματικής αντιπολίτευσης, κυρίου Δριβελέγκα, ζητήθηκε η παρουσία και του εκπροσώπου της ΠΕΔΔΥ στα πλαίσια των διατάξεων συμμετοχής και ενός επιπλέον εκπροσώπου που αιτείται η αξιωματική αντιπολίτευση, αίτημα το οποίο έγινε αποδεκτό από τον Πρόεδρο της Επιτροπής. Οι προτάσεις που κατέθεσε ο Πρόεδρος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ήταν αποτέλεσμα ομόφωνης απόφασης επιτροπής που είχε ορισθεί με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, στην οποία συμμετείχαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου: Β. Ηλιάδης, Δ. Χαμπίδης και Ν. Αντώνογλου.

Στο συγκεκριμένο υπόμνημα το οποίο κατατέθηκε επίσημα στην Επιτροπή της Βουλής και απεστάλη στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καθώς και σε όλα τα κόμματα της Βουλής, συμπεριλήφθηκαν και προτάσεις του Πανελληνίου Κτηνιατρικού Συλλόγου, του Συλλόγου Ερευνητών καθώς και παρατηρήσεις από τα εισηγητικά σημειώματα των συνδικαλιστικών οργανώσεων των γεωτεχνικών που κοινοποιήθηκαν στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδος.



Β. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ

ΑΡΘΡΟ 1 : Τοπικά Κέντρα Ανάπτυξης

Εκτιμούμε ότι η ρύθμιση αυτή, παρότι αντιμετωπίζει το μεγάλο έλλειμμα πληροφόρησης και κατάρτισης που υπήρχε στον αγροτικό τομέα, εντούτοις παρουσιάζει αδυναμίες που συνίστανται σε:

Α) Έλλειψη ενός γενικότερου χωροταξικού προγραμματισμού με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα εφαρμογής που να καλύπτει όλες τις περιοχές της χώρας που αποτελούν κέντρα αγροτικής, οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης. Η ίδρυσή τους στις έδρες των νομών δεν ανταποκρίνεται στο ρόλο τους ως μονάδων τεχνολογικής και επαγγελματικής στήριξης των αγροτών και παροχής οδηγιών κοντά στις αγροτικές εκμεταλλεύσεις.

Β) Ο συντονισμός, η εποπτεία και ο έλεγχος της αξιοποίησης του έργου των κέντρων θα πρέπει να υπάγεται στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και συγκεκριμένα να εντάσσεται στο γενικότερο πλαίσιο συντονισμού και των άλλων Περιφερειακών Υπηρεσιών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Περιφερειακά εργαστήρια, Κέντρα Πολλαπλασιαστικού Υλικού, Περιφερειακά Κέντρα Φυτοπροστασίας) και όχι στις Περιφέρειες.

Γ) Υπάρχει επικάλυψη αρμοδιοτήτων με το έργο των γεωργικών συμβούλων.

ΑΡΘΡΟ 2 : Ρύθμιση Θεμάτων Νέων Αγροτών

Θα έπρεπε να προβλέπονται και ρυθμίσεις μείωσης της γραφειοκρατίας που απαιτείται για την ένταξη νέων αγροτών και πολλές διαδικαστικές ρυθμίσεις να γίνονται με ευθύνη των γεωργικών συμβούλων, όπως αντίστοιχα προβλέπονται ρυθμίσεις από το ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για την απλούστευση των διαδικασιών έκδοσης οικοδομικών αδειών.

ΑΡΘΡΟ 3 : Ρύθμιση Θεμάτων Αναδασμού

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναφέρονται σε δευτερεύοντα ζητήματα διοικητικών και ρυθμιστικών παρεμβάσεων, ενώ δεν βελτιώνουν τις όλες διαδικασίες εκτέλεσης των αναδασμών, με τη θεσμοθέτηση εκπόνησης συγκεκριμένων μελετών και την εφαρμογή επιστημονικών μεθόδων νέας τεχνολογίας.

ΑΡΘΡΟ 5: Σύσταση Αυτοτελούς Υπηρεσίας Ελέγχου Εισαγόμενων Αγροτικών Προϊόντων

Η υπηρεσία αυτή πρέπει να μετονομασθεί σε υπηρεσία Ελέγχου Εισαγόμενων, Εξαγόμενων και Διακινούμενων Αγροτικών Προϊόντων, διότι το πνεύμα των κανονισμών της Ε.Ε. είναι ότι επιπλέον έλεγχοι μόνο στα εισαγόμενα προϊόντα αλλοιώνουν τον ανταγωνισμό, ενώ επιπλέον διασφαλίζεται επίσης και η ποιότητα και ασφάλεια των εξαγόμενων ελληνικών προϊόντων.

Η υπηρεσία αυτή, για να έχει αποτέλεσμα, πρέπει να έχει κάθετη δομή, εντασσόμενη στο ίδιο πλαίσιο περιφερειακής οργάνωσης με τα Τοπικά Κέντρα Ανάπτυξης και τις άλλες περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ενώ παράλληλα θα πρέπει να υπαχθούν σ' αυτή όλοι οι φυτοϋγειονομικοί ελεγκτές της χώρας, καθώς και οι ελεγκτές των ΣΥΚΕ.

ΑΡΘΡΟ 6 : Αγροτικές και Συνεταιριστικές Οργανώσεις

Η ορθή διαπίστωση ότι το συνεταιριστικό κίνημα αντιμετωπίζει προβλήματα, δεν οδηγεί, με βάση τις προβλεπόμενες ρυθμίσεις, σε γενικότερη πολιτική δημιουργίας βιώσιμων και ανταγωνιστικών συνεταιριστικών οργανώσεων, με αποτέλεσμα το σχέδιο νόμου να μην περιλαμβάνει μέτρα μεταρρυθμιστικού χαρακτήρα.

Εκτίμησή μας είναι ότι, για τις συνεταιριστικές οργανώσεις, η πολιτική και ως εκ τούτου η λήψη μέτρων πρέπει να κινείται προς την ακόλουθη κατεύθυνση:

1. Οι συνεταιριστικές οργανώσεις είναι οικονομικοί φορείς που πρέπει να εξυπηρετούν τον μικρομεσαίο παραγωγό, δεδομένου ότι στην Ελλάδα έχουμε κατακερματισμό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων και το μέσο μέγεθός τους δεν ξεπερνά το Ό των αντίστοιχων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με αποτέλεσμα οι συνεταιριστικές οργανώσεις να μην καλύπτουν τα κρίσιμα μέγεθ, τόσο από όγκο παραγωγής όσο και οικονομικών δυνατοτήτων, για να μπορούν να ανταποκριθούν στις σημερινές και

μελλοντικές απαιτήσεις της αγοράς. Μόνη λύση η εφαρμογή του συστήματος Καποδίστρια στις συνεταιριστικές οργανώσεις.

2. Η διαχείρισή τους γίνεται από τις διοικήσεις και όχι από managers, με αποτέλεσμα να αδυνατούν να λειτουργήσουν επιχειρηματικά, κινούμενες εκτός αγοράς και αναλίσκόμενες στη διαχείριση των Ευρωπαϊκών Επιδοτήσεων (ΟΣΔΕ, δικαιώματα κ.λπ.). Πρότασή μας είναι να ανατεθεί η διαχείριση σε στελέχη εξειδικευμένα, με κριτήρια αγοράς, τα οποία να έχουν αστικές και ποινικές ευθύνες για τις πράξεις τους.
3. Να γίνει εκκαθάριση των μητρώων. Μέλη να είναι τα φυσικά πρόσωπα, οι παραγωγοί και όχι ο εκλογικός μηχανισμός των διοικήσεων κυρίως στους φορείς Ο.Π. που διαχειρίζονται σημαντικά κονδύλια.

ΑΡΘΡΟ 7: Ολομέλεια Ενώσεων αγροτικών Συνεταιρισμών

Είναι απ' όλους αποδεκτό ότι θεσμικά κατοχυρωμένο ρόλο έχουν συγκεκριμένοι φορείς που εκφράζουν τους αγρότες αλλά και την επιστημονική κοινότητα και ως εκ τούτου το όργανο αυτό, κατά την εκτίμησή μας, δεν προσφέρει τίποτε περισσότερο, δεδομένου ότι ο ρόλος του θα είναι άτυπος και καλύπτεται πλήρως από τις αρμοδιότητες των διεπαγγελματικών οργανώσεων, οι οποίες δραστηριοποιούνται σε κύρια αγροτικά προϊόντα.

Απλά επισημαίνουμε την απουσία του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος από τους φορείς που συμμετέχουν με εκπρόσωπό τους στο συγκεκριμένο όργανο, και ζητάμε να συμπεριληφθεί στο εν λόγω άρθρο, εφόσον παραμείνει η ρύθμιση.

ΑΡΘΡΟ 8: Σύστημα Παροχής Συμβουλών σε Αγροτικές Εκμεταλλεύσεις με βάση τον ΚΑΝ 1782/2003

Οι Γεωτεχνικοί είναι ο συνδετικός κρίκος, ο ζωντανός ιστός που συνδέει όλους τους απαραίτητους συντελεστές της αγροτικής ανάπτυξης και της ανασυγκρότησης της υπαίθρου με το όραμα της περιφερειακής ανάπτυξης αλλά και της ανάπτυξης του συνόλου της ελληνικής οικονομίας.

Με τη λειτουργία των θεσμών αυτών, οι γεωτεχνικοί θα αποτελέσουν τους εμψυχωτές και τους φορείς σύγχρονων και αποτελεσματικών υπηρεσιών στους αγρότες και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν να εκχωρήσουμε την επιστήμη μας, το ρόλο μας και τις αρμοδιότητές μας σε μηχανισμούς και εισπρακτικές λογικές, πολύ δε περισσότερο την παροχή υπηρεσιών σε περιθωριακούς κλάδους που δεν έχουν ούτε την επιστημονική κατάρτιση ούτε την εμπειρία προσέγγισης του αγρότη και των προβλημάτων του.

Το ΓΕΩΤΕΕ έχει καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις για τον τρόπο λειτουργίας του συστήματος Παροχής Συμβουλών σε Αγροτικές Εκμεταλλεύσεις, το οποίο βασίζεται στη δημιουργία δομών με

πιστοποιημένους γεωργικούς συμβούλους με συγκεκριμένους ρόλους και αρμοδιότητες, στη βάση της ελεύθερης επιλογής του αγρότη.

Εκτίμησή μας είναι ότι η αναφορά στην παρ.5 του αρθρ.8 σε δημοσίους φορείς είναι λαθεμένη και κινείται έξω από τα πλαίσια των κανόνων του υγιούς ανταγωνισμού. Αν πράγματι το έργο της παροχής γεωργικών συμβουλών του συγκεκριμένου Κανονισμού ανετίθετο και σε δημόσιους φορείς, τότε το ρόλο αυτό θα τον έπαιζαν τα Τοπικά Κέντρα Αγροτικής Ανάπτυξης και επομένως δεν υπήρχε λόγος δραστηριοποίησης ιδιωτικών φορέων, με όλες τις δυσλειτουργίες, τις επικαλύψεις και τα προβλήματα που θα δημιουργήσει αυτή η ρύθμιση.

ΑΡΘΡΟ 9: Διαπιστευμένοι Αγροτικοί Σύμβουλοι

Α) Αδυνατούμε να κατανοήσουμε το ρόλο «άλλων επιστημόνων» σε θέματα εφαρμογής προγραμμάτων αναδιάρθρωσης καλλιεργειών, ανάπτυξης της αγροτικής οικονομίας και παροχής υπηρεσιών πληροφόρησης, κατάρτισης και υποστήριξης των αγροτών, όπως αυτό αναφέρεται στην παρ.2 του εν λόγω άρθρου.

Με τη σημερινή εξειδίκευση των γεωτεχνικών καλύπτεται πλήρως το έργο υποβοήθησης των υπηρεσιών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για την εφαρμογή των αντίστοιχων προγραμμάτων.

Β) Ο φορέας διαπίστευσης των αγροτικών συμβούλων και των ιδιωτικών δομών πρέπει να είναι το ΓΕΩΤΕΕ.

Θέματα που αφορούν λειτουργία του θεσμού, κριτήρια επιλογής διαπιστευμένων συμβούλων, σύνταξη μητρώου πιστοποιημένων συμβούλων, όροι και προϋποθέσεις παροχής υπηρεσιών, υποχρεώσεις, αρμοδιότητες, εκπαίδευση γεωργικών συμβούλων και αξιολόγησή τους, η αμοιβή και άδεια άσκησης γεωργικού συμβούλου, θα πρέπει να καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Η ρύθμιση αυτή πρέπει να αντικαταστήσει την παρ.5 του αρθρ.8 καθώς και την παρ.3 του αρθρ.9.

Γ) Για τη στήριξη του συστήματος γεωργικών συμβουλών και την λειτουργία των δομών ιδιωτικών φορέων προτείνεται η ακόλουθη ρύθμιση:

«1. Οι γεωτεχνικοί που ασκούν το επάγγελμά τους ως ελεύθεροι επαγγελματίες ή ασκούν εμπορική δραστηριότητα, για την οποία απαιτείται άδεια άσκησης επαγγέλματος γεωτεχνικού, εγγράφονται, υποχρεωτικά, σε Ειδικό Μητρώο Γεωτεχνικών Ελευθέρων Επαγγελματιών και Εταιρειών Γεωτεχνικών, τηρούμενο από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Στο ίδιο Μητρώο εγγράφονται, υποχρεωτικά και οι εταιρείες που συγκροτούν οι γεωτεχνικοί για την άσκηση του επιτηδεύματός τους, κατά το προηγούμενο εδάφιο.

2. Για την κατάρτιση και την τήρηση του παραπάνω Ειδικού Μητρώου, οι γεωτεχνικοί και οι εταιρείες της προηγούμενης παραγράφου οφείλουν να αναγγέλλουν προς το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. την έναρξη και την παύση της άσκησης του ελευθερίου επαγγέλματος ή της εμπορικής δραστηριότητας, εντός προθεσμίας δύο μηνών από την υποβολή της σχετικής δήλωσης έναρξης ή παύσης της άσκησης του σχετικού

επιτηδεύματος προς την αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία, η οποία έχει, παράλληλα, την υποχρέωση να γνωστοποιήσει προς το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. την έναρξη και τη λήξη της άσκησης του εν λόγω επιτηδεύματος, εντός προθεσμίας τριών μηνών από την υποβολή της σχετικής δήλωσης. Η αναγγελία του προηγούμενου εδαφίου περιλαμβάνει, απαραίτητως, υπεύθυνη δήλωση του γεωτεχνικού ή του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας γεωτεχνικών για το είδος της ασκούμενης επαγγελματικής ή εμπορικής δραστηριότητας, την ακριβή διεύθυνση της επαγγελματικής ή εμπορικής εγκατάστασης και, εφόσον πρόκειται για εταιρείες, την έδρα της εταιρείας, την επωνυμία της, το διακριτικό τίτλο της και, κατά περίπτωση, το ονοματεπώνυμο και το γεωτεχνικό κλάδο των ομορρυθμών και ετερορρυθμών μελών των προσωπικών εταιρειών, των μελών και του διαχειριστή των Ε.Π.Ε. ή των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και του Διευθύνοντος Συμβούλου των Α.Ε. Με την ίδια διαδικασία, οι υπόχρεοι για την αναγγελία, κατά το πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, υποχρεούνται να αναγγέλλουν προς το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κάθε μεταβολή των στοιχείων του προηγούμενου εδαφίου, εντός προθεσμίας δύο μηνών από την πραγματοποίησή της.

3. Οι εταιρείες του παρόντος άρθρου έχουν τις οικονομικές υποχρεώσεις του άρθρου 13 παρ. 1 περίπτ. στ και ζ του ν. 1474/1984, εφόσον αμείβονται για πραγματογνωμοσύνες, γεωργικές συμβουλές, μελέτες και επιβλέψεις. Στις σχετικές αποδείξεις καταβολής των οικονομικών υποχρεώσεων του προηγούμενου εδαφίου αναγράφονται, υποχρεωτικά, τα ονοματεπώνυμα και ο κλάδος (άρθρο 4 ν. 1474/1984) των γεωτεχνικών που διενήργησαν την πραγματογνωμοσύνη, εκτέλεσαν τη μελέτη, παρείχαν συμβουλευτικές υπηρεσίες ή πραγματοποίησαν την επίβλεψη, για λογαριασμό της εταιρείας, η οποία υποκαθίσταται, εν προκειμένω, στις κατά το άρθρο 13 παρ. 1 περίπτ. στ και ζ του ν. 1474/1984 υποχρεώσεις τους, προς το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

4. Οι γεωτεχνικοί και οι εταιρείες που ασκούν, κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, δραστηριότητα, η οποία συνεπάγεται την υποχρεωτική έγγραφη τους στο Ειδικό Μητρώο Γεωτεχνικών Ελευθέρων Επαγγελματιών και Εταιρειών Γεωτεχνικών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., οφείλουν να προβούν στην αναγγελία της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, μέχρι την 30^η Ιουνίου 2006. Για την κατάρτιση και την τήρηση του εν λόγω Μητρώου, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δικαιούται να ζητεί από οποιαδήποτε Υπηρεσία του Δημοσίου, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τους Ο.Τ.Α. τα αναγκαία στοιχεία, τα οποία γνωστοποιούνται, υποχρεωτικά, στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εντός προθεσμίας τριών μηνών από την υποβολή του σχετικού αιτήματος.

5. Με Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, προδιορίζονται οι προϋποθέσεις συμμετοχής στις εταιρείες του παρόντος άρθρου, φυσικού προσώπου που δεν έχει την ιδιότητα του μέλους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ή νομικού προσώπου που δεν αποτελεί εταιρεία γεωτεχνικών, υπό τον όρο ότι το ποσοστό συμμετοχής των εν λόγω προσώπων στο κεφάλαιο των εταιρειών αυτών δεν θα υπερβαίνει το σαράντα εννέα τοις εκατό (49%).»

ΑΡΘΡΟ 11: Αγροτικά Μηχανήματα – Μεταφορά αγροτικών προϊόντων

Θεωρούμε απαραίτητο στον ορισμό «μηχάνημα αγροτικό» να προστεθεί η δυνατότητα μεταφοράς και γεωργικών εφοδίων και εργατικού προσωπικού, για εργασίες της αγροτικής εκμετάλλευσης.

Στο τέλος του άρθρου να προστεθεί παρ. 4, ως εξής:

«4. Επιτρέπεται η χορήγηση αδείας κυκλοφορίας Αγροτικού Μηχανήματος Πολλαπλής Χρήσης (Α.Μ.Π.Χ.) στους αποκλειστικά αγρότες και στους Γεωτεχνικούς που δραστηριοποιούνται στον πρωτογενή τομέα της γεωργίας.

Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις χορήγησης και αντικατάστασης των αδειών αυτών».

ΑΡΘΡΟ 14: Ρύθμιση Θεμάτων Εθνικού Ιδρύματος Αγροτικής Έρευνας (ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε.)

Άρθρο 7

Στην παρ 1ε πρέπει οι δύο εκ των τριών εκπροσώπων του Υπουργείου να είναι γεωτεχνικοί υπάλληλοι με βαθμό Διευθυντή ή Γεν. Διευθυντή.

Άρθρο 13

Στο επιστημονικό Συμβούλιο του Ινστιτούτου πρέπει να προβλεφθεί η συμμετοχή και ενός εκπροσώπου του ΓΕΩΤΕΕ, ώστε να υπάρχει και μια ανεξάρτητη φωνή που να απηχεί τις επιστημονικές αναγκαιότητες κάθε τομέα και κάθε περιοχής, πέρα από τους συμμετέχοντες που προέρχονται από το εσωτερικό του ΕΘΙΑΓΕ.

ΑΡΘΡΟ 15: Ρύθμιση Θεμάτων Ελληνικού Οργανισμού Γάλακτος (ΕΛ.Ο.Γ.)

Α) Διαφωνούμε πλήρως με τη ρύθμιση 1^α Πτυχίου Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Γεωτεχνικής ή Οικονομικής ή άλλης συναφούς ειδικότητας και αδυνατούμε να κατανοήσουμε και το είδος της συνάφειας της ειδικότητας και τη σκοπιμότητα της προσθήκης άλλων ειδικοτήτων, δεδομένου ότι εξειδικευμένα γεωτεχνικά στελέχη, στο πνεύμα της ρύθμισης που επιδιώκεται, υπάρχουν στο χώρο των γεωτεχνικών επιστημόνων.

Β) Στα πλαίσια της συμμετοχής θεσμοθετημένων συμβουλευτικών φορέων της πολιτείας σε Διοικητικά Συμβούλια Οργανισμών, θεωρούμε αναγκαία τη ρύθμιση συμμετοχής στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΛ.Ο.Γ. εκπροσώπου του ΓΕΩΤΕΕ. Επισημαίνεται ότι είναι το μοναδικό Διοικητικό Συμβούλιο φορέα που δεν συμμετέχει το ΓΕΩΤΕΕ, ενώ παράλληλα γίνονται ρυθμίσεις διεύρυνσης Διοικητικών Συμβουλίων άλλων Οργανισμών με τη συμμετοχή εμπειρογνομόνων, υπηρεσιακών παραγόντων, εκπροσώπων φορέων κ.λ.π. στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.



ΑΡΘΡΟ 16: Ρύθμιση Θεμάτων περί Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων

Άρθρο 20^α- Σύσταση Γνωμοδοτικής Επιτροπής

Στην παρ.1^α να προβλεφθεί η συμμετοχή και ενός εκπροσώπου του ΓΕΩΤΕΕ στην Γνωμοδοτική Επιτροπή για παρόμοιους λόγους.

ΑΡΘΡΟ 18: Κύρωση απόφασης

Άρθρο 3: Επιτόπιοι Έλεγχοι Πολλαπλής Συμμόρφωσης (παρ. ε)

«Διμελείς Επιτροπές με ειδικότητες συναφείς προς τον έλεγχο των προτύπων (γεωπόνοι, κτηνίατροι, δασολόγοι, βιολόγοι, επιστήμονες ειδικοί σε θέματα περιβάλλοντος κατά περίπτωση)».

Διαφωνούμε πλήρως με το «βιολόγοι και επιστήμονες ειδικοί σε θέματα περιβάλλοντος κατά περίπτωση» και προτείνουμε την απάλειψή του, τη στιγμή που σήμερα οι Κώδικες Ορθής Γεωργικής Πρακτικής και τα θέματα χωροταξίας και προστασίας περιβάλλοντος των αντίστοιχων υπηρεσιών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων χειρίζονται, επιτυχώς, γεωπόνοι και δασολόγοι.

ΑΡΘΡΟ 20: Λοιπές Διατάξεις

α) Παράγραφος 1^α και 1^β «Ειδικές Επιτροπές μελέτης, επεξεργασίας και υποβολής προτάσεων.....».

Θεωρείται κατά τη γνώμη μας αναγκαία η παρουσία εκπροσώπου του ΓΕΩΤΕΕ, στα πλαίσια του θεσμικού ρόλου που ασκεί από τον ιδρυτικό του νόμο και τις άλλες ισχύουσες διατάξεις.

β) παρ.8 Διάθεση Εσόδων Κεντρικού Ταμείου Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών

Θα πρέπει να γίνεται μόνο για συγκεκριμένες περιπτώσεις (όχι αόριστα εξαιρετικές) και με καθορισμένο ποσοστό που θα διατίθεται για το σκοπό αυτό, όχι μεγαλύτερο του 20%.

γ) Ανατρέχοντας στο κυβερνητικό πρόγραμμα της Ν.Δ. για την αγροτική ανάπτυξη (δηλ. στο σύνολο των δεσμεύσεων της κυβέρνησης) διαπιστώνουμε κάποια αναντιστοιχία. Επί παραδείγματι, στη σελίδα 25 του προγράμματος αναφέρεται «Η πολιτεία οφείλει όχι μόνο να αναγνωρίζει τη σημασία του έργου των γεωτεχνικών, αλλά να δείχνει έμπρακτα το ενδιαφέρον της. Η αναγνώριση αυτή πρέπει να εκδηλώνεται και με τη φροντίδα για ικανοποιητικές συνθήκες εργασίας και με καλύτερες αποδοχές». Πουθενά, όμως, στο Σ/Ν δεν λαμβάνεται μέριμνα ούτε για τις ανάγκες των γεωτεχνικών, ούτε καν για το πολυσυζητημένο επίδομα γεωτεχνικής ευθύνης.

Στα πλαίσια υλοποίησης αυτής της δέσμευσης προτείνουμε την ακόλουθη τροπολογία:

ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ

Στο άρθρο 20 «Λοιπές Διατάξεις» του Σχεδίου Νόμου «Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Προσαρμογή στη νέα ΚΑΠ και άλλες διατάξεις», προστίθεται παράγραφος 24, η οποία έχει ως εξής :

«24. Στους μονίμους και με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου γεωτεχνικούς υπαλλήλους, διπλωματούχους Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων του Δημοσίου, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ), των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (ΝΑ) και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ), καταβάλλεται ειδικό επίδομα (αντιστάθμισμα από το σύνολο των πιστώσεων των Προγραμμάτων Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, που διατίθενται κάθε χρόνο για την εκπόνηση μελετών και την κατασκευή δημοσίων έργων στους ανωτέρω φορείς), για την παροχή κινητρών και την προσέλευση ικανών επισημόνων στη δημόσια διοίκηση, τις αυξημένες ευθύνες τους στην ανάθεση και εκπόνηση των μελετών, στην ανάθεση, χρηματοδότηση, παρακολούθηση, κατασκευή και στην παραλαβή των δημοσίων έργων και γενικότερα για την υλοποίηση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, την περιφερειακή ανάπτυξη και για την ταχύτερη απορρόφηση των διασφαλισμένων κοινοτικών και εθνικών πόρων.

Το ειδικό αυτό επίδομα δεν καταβάλλεται στο προσωπικό των εξαιρέσεων που προβλέπονται στις διατάξεις των περιπτώσεων γ', δ', ε', κ', ια', ιβ', ιγ' και ιδ' της παραγράφου 2 του άρθρου 14 του ν.2190/1994 (ΦΕΚ 28Α') καθώς και στο προσωπικό με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου.

Το ειδικό αυτό επίδομα ορίζεται σε ποσοστό επτά τοις χιλίοις (7%) στο ετήσιο όριο πληρωμών των ανωτέρων πιστώσεων του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και το προϊόν του ποσοστού αυτού εγγράφεται σε ειδικό κωδικό αριθμό με τίτλο «Ειδικό Επίδομα Γεωτεχνικών» και κατατίθεται σε ειδικό έντοκο λογαριασμό Τραπεζής που ανοίγεται στην ΑΤΕ με Απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Οι τόκοι ενισχύουν το ποσό του λογαριασμού και διατίθενται για το σκοπό αυτό.

Η διαχείριση του ειδικού αυτού λογαριασμού γίνεται από τη Διεύθυνση Οικονομική με το αρμόδιο Τμήμα Δημοσίων Επενδύσεων και τη νομική συνδρομή των νομικών υπαλλήλων της Διεύ-



θυνσης Νομοπαρασκευαστικού Έργου και Νομικών Υποθέσεων. Στους υπαλλήλους των υπηρεσιών αυτών και στους Γενικούς Διευθυντές των αντίστοιχων Γενικών Διευθύνσεων καταβάλλεται για πρόσθετη εργασία το ανωτέρω επίδομα. Η ανωτέρω Οικονομική Διεύθυνση οφείλει να συνεργάζεται και να συντονίζει το έργο της με τη Διοίκηση της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δ.Υ. (ΠΟΓΕΔΥ), ώστε να επιτυγχάνεται η ομαλή και απρόσκοπτη καταβολή του ειδικού αυτού επιδόματος στους δικαιούχους.

Το ύψος του μηνιαίου ειδικού επιδόματος, το οποίο καταβάλλεται ισόποσα ανά δίμηνο στους ανωτέρω υπαλλήλους καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας – Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Με την αυτή Απόφαση ή άλλη όμοια, καθορίζεται γενικά η διαδικασία καταβολής του ειδικού επιδόματος, ο τρόπος διαχείρισης του ειδικού λογαριασμού καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια αναγκαία για την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας παραγράφου. Το ειδικό αυτό επίδομα, μαζί με κάθε άλλη πρόσθετη αμοιβή ή αποζημίωση δεν μπορούν μηνιαίως να υπερβαίνουν το σύνολο των αποδοχών της οργανικής θέσης κάθε δικαιούχου. Το ανωτέρω ειδικό επίδομα καταβάλλεται από 01.01.2006».

ΑΡΘΡΟ 21:

α) Να συμπεριληφθεί ρύθμιση για τροποποίηση της κείμενης νομοθεσίας για τα γεωργικά και κτηνιατρικά φάρμακα που αφορά την άσκηση επαγγέλματος, περίπου 50 γεωτεχνικούς, που είχαν καταστήματα γεωργικών εφοδίων. Επισημαίνεται ότι η ρύθμιση αυτή είχε συμπεριληφθεί και σε άλλα νομοσχέδια και είχαν εκφραστεί θετικά οι εκπρόσωποι των κομμάτων σε αντίστοιχη συζήτηση στη Βουλή, αλλά τελικά για άγνωστους λόγους απεσύρθη.

“1. Στο άρθρο 7 του Ν.Δ 220/73, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 2 παρ. 8 του Ν. 2538/97, προστίθεται νέο εδάφιο που έχει ως εξής:

«Οι άδειες εμπορίας φυτοπροστατευτικών ουσιών που χορηγήθηκαν μέχρι τη δημοσίευσή του Ν. 2538/97, ανανεώνονται μέχρι τη

συνταξιοδότηση των κατόχων τους».

2. Η παράγραφος 2 περίπτωση β του άρθρου 6 του Ν. 2538/97 τροποποιείται ως εξής:

«Πτυχίο Κτηνιατρικής Σχολής Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της ημεδαπής ή πτυχίο Γεωπονίας ΑΕΙ Τμήματος Ζωικής Παραγωγής ή πτυχίο ΚΑΤΕΕ του άρθρου 5 του Π.Δ. 463/87 (ΦΕΚ 216 Α) ή πτυχίο ΤΕΙ του άρθρου 4 του Π.Δ. 109/89 (ΦΕΚ 47Α) ή ισότιμο πτυχίο ή δίπλωμα, αντίστοιχων ειδικοτήτων, σχολών της αλλοδαπής και άδεια άσκησης επαγγέλματος στην Ελλάδα, εφόσον απαιτείται»

και προστίθεται στο τέλος της περίπτωσης β της παρ. 2 νέο εδάφιο που έχει ως εξής:

«Ειδικά για τη χορήγηση άδειας λιανικής πώλησης κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων που προορίζονται για ιχθείς, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να έχει τα προσόντα του προηγούμενου εδαφίου ή τα τυπικά προσόντα του κλάδου των Ιχθυολόγων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., όπως αυτά αναφέρονται στο άρθρο 3 παρ. 1 περίπτωση β του Ν. 1474/84 (ΦΕΚ 128Α) ή.....».

3. Η παράγραφος 2 του άρθρου 8 του Ν. 2538/97 τροποποιείται ως εξής:

«Οι άδειες εμπορίας κτηνιατρικών φαρμάκων που χορηγήθηκαν μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, ανανεώνονται μέχρι της συνταξιοδότησης των κατόχων τους».

β) Θεσμοθέτηση οικονομικής ενίσχυσης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. από τα έσοδα του ΕΛ.Γ.Α.

Προτείνεται η προσθήκη νέου εδαφίου μετά το υπάρχον 2°, στο άρθρο 35, παρ. 16 του Ν. 2810/2000 “Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις” (ΦΕΚ 61/Α/2000), ως εξής:

«Επίσης ενισχύεται οικονομικά από τον Οργανισμό Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων (ΕΛ.Γ.Α.), το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), με την καταβολή σε αυτό, κάθε χρόνο, ποσοστού ένα τοις εκατό (1%) από τα ως άνω έσοδα του ΕΛ.Γ.Α. για τη σύσταση επιτροπών και ομάδων εργασίας, μελέτης και υποβολής προτάσεων για θέματα αγροτικής ανάπτυξης».

Επισημαίνεται ότι το Επιμελητήριο δεν επιχορηγείται από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καίτοι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου που εποπτεύεται απ’ αυτό, ενώ οι ρυθμίσεις για θεσμοθέτηση εσόδων από έργα, μελέτες και άλλες δραστηριότητες κρίνονται ανεπαρκείς.

Τέλος, εκτιμούμε ότι η αναγνώριση της καθοριστικής συμβολής των γεωτεχνικών στην υλοποίηση του οράματος για μια ισχυρή και ανταγωνιστική γεωργία είναι καθολική και ευελπιστούμε ότι δεν θα αδικηθούν στην έκδοση των Υπουργικών Αποφάσεων και των Προεδρικών Διαταγμάτων που προβλέπονται για την υλοποίηση των διατάξεων του νομοσχεδίου.

Ως Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, έχουμε τη βούληση αλλά και τη δυνατότητα, μέσα από το διάλογο με τους φορείς, να συνδράμουμε σε κάθε προσπάθεια για τη στήριξη του έλληνα αγρότη και της ελληνικής γεωργίας.

Τι υιοθετήθηκε και ψηφίστηκε

Σημειώνουμε ότι από τις προτάσεις που κατέθεσε το Επιμελητήριο υιοθετήθηκε μόνο αυτή της ενότητας Β παρ. 1 (με έντονο χρωματισμό) ενώ για τις υπόλοιπες υπήρξε δέσμευση του κ. Υπουργού για την κατάθεση σε εύθετο χρόνο νέου σχεδίου νόμου που θα ρυθμίζει αποκλειστικά θέματα των νομικών προσώπων αρμοδιότητας του ΥΠ.Α.Α.Τ., στο οποίο και θα αντιμετωπισθούν οι παραπάνω προτάσεις του Επιμελητηρίου.

Νέος Πρόεδρος στο ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. ο κ. Κων/νος Φεγγερός

Ο κ. Κ. Φεγγερός είναι Αναπληρωτής Καθηγητής και Αντιπρόεδρος του Τμήματος Ζωικής Παραγωγής του Γ.Π.Α.

Ως πανεπιστημιακός δάσκαλος διδάσκει σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο σε αντικείμενα του Τμήματος ζωικής παραγωγής, ως ερευνητής έχει δημοσιεύσει 37 επιστημονικές εργασίες σε ελληνικά και ξένα περιοδικά, ενώ έχει συγγράψει 4 βιβλία.

Είναι μέλος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, Ελλάδας, της Ελληνικής Ζωοτεχνικής Εταιρείας, της World Poultry Science Association και της European Association for Animal Production



Μέλος της Ακαδημίας Αθηνών ο Καθηγητής Σπύρος Κυριάκης

Τον Απρίλιο του 2005 έγινε από την ολομέλεια της Ακαδημίας Αθηνών η εκλογή του καθηγητή της Κτηνιατρικής του Α.Π.Θ. κ. **Σπύρου Κυριάκη**, ως αντεπιστέλλοντος μέλους στον κλάδο της «Κτηνιατρικής Παθολογίας» στην τάξη των Θετικών Επιστημών. Η εκλογή αυτή κυρώθηκε με Προεδρικό Διάταγμα στις 28.09.2005 (ΦΕΚ 241 τ. ΝΠΔΔ) και η επίσημη υποδοχή του θα γίνει στις 31.01.2006.

Ας σημειωθεί ότι ο καθηγητής Σπ. Κ. Κυριάκης είναι ο πρώτος Έλληνας κτηνίατρος που εκλέγεται στην Ακαδημία Αθηνών και στο παρελθόν έχει χρηματίσει Πρόεδρος του Παν. Κτηνιατρικού Συλλόγου, της Ελληνικής Κτηνιατρικής Εταιρείας και της Κτηνιατρικής Σχολής του Α.Π.Θ. (που στη διάρκεια της θητείας του έγινε και η θειική αξιολόγηση της Κτηνιατρικής Σχολής του Α.Π.Θ. σύμφωνα με τους κανονισμούς της Ε.Ε.). Ακόμη είναι κάτοχος δύο ευρωπαϊκών ειδικοτήτων – κολλεγιών και έχει εκλεγεί (2005 – 07) Πρόεδρος της Επιτροπής Εξετάσεων για όλο τον ευρωπαϊκό χώρο της ειδικότητας που αφορά τη «διαχείριση της υγείας του χοίρου» (E.C P.H.M.).

Παρέμβαση του Προέδρου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στη συνάντηση των φορέων της Θεσσαλονίκης με τον Πρωθυπουργό

Η παρέμβαση

Έχω το προνόμιο να εκπροσωπώ το μοναδικό επιστημονικό και επαγγελματικό φορέα πανελλήνιας εμβέλειας που έχει έδρα τη Θεσσαλονίκη. Αυτό δε μεταφράζεται σαν αίτημα περισσότερης βαρύτητας στις προτάσεις που θα ακολουθήσουν αλλά, σαν απαίτηση αυξημένης βούλησης από μέρους σας, για θεσμικές παρεμβάσεις μεταρρυθμιστικού χαρακτήρα στον αγροτικό τομέα του οποίου αποτελούμε θεσμοθετημένο σύμβουλο.

1. Ανταγωνιστικότητα γεωργικών προϊόντων.

Η ενίσχυση του εμπορικού ισοζυγίου και η βελτίωση της αρνητικής εικόνας που παρουσιάζει σήμερα με την αύξηση των εξαγωγών των αγροτικών προϊόντων κατά 20% προϋποθέτουν θεσμικού χαρακτήρα παρεμβάσεις που έχουν να κάνουν:

α) Με την επένδυση ρόλου και αρμοδιοτήτων στον τομέα των τροφίμων στα πλαίσια και της μετονομασίας του Υπουργείου Γεωργίας σε Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, που η Κυβέρνηση σας υιοθέτησε.

Πρέπει να ενταχθεί ο Ενιαίος Φορέας Τροφίμων στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για να αποφευχθούν όλα τα προβλήματα έλλειψης συντονισμού που μέχρι σήμερα δημιουργούν προβλήματα στην αγορά και ανησυχία στους καταναλωτές.

β) Τη δημιουργία φορέα στη Θεσσαλονίκη, προβολής και προώθησης εξαγωγών αγροτικών προϊόντων με όλες τις απαραίτητες αρμοδιότητες για αποτελεσματική δράση.

Η δημιουργία μιας υπηρεσίας στα πλαίσια του Ο.Π.Ε. υποβαθμίζει τη σκοπιμότη-

Στις 10 Σεπτεμβρίου και στα πλαίσια της επίσκεψης του Πρωθυπουργού κ. Κ. Καραμανλή στη Θεσσαλονίκη κατά τη λειτουργία της Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης πραγματοποιήθηκε συνάντηση των φορέων της πόλης της Θεσσαλονίκης υπό τον Πρωθυπουργό. Στη συνάντηση αυτή παραβρέθηκε και εκπροσώπησε το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Γ. Παπαβασιλείου ο οποίος έκανε παρέμβαση και αναφέρθηκε σε καίρια ζητήματα που απασχολούν τον αγροτικό τομέα.

τα και την αποτελεσματικότητα της εξαγωγής που είχατε συμπεριλάβει στο κυβερνητικό σας πρόγραμμα.

2. Κόστος Παραγωγής

Το κόστος παραγωγής των αγροτικών προϊόντων πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο γενικής πολιτικής που ανάγεται όχι μόνο στον έλεγχο των τιμών των εισροών αλλά σε συγκεκριμένα μέτρα πολιτικής που θα ενισχύουν το ρόλο των ομάδων παραγωγών και των διεπαγγελματικών οργανώσεων ενώ παράλληλα θα προωθούν πολιτικές συστημάτων ολοκληρωμένης διαχείρισης παραγωγής.

3. Δασολόγιο

Για να μην επαναληφθούν τα σφάλματα που διέπραξε η χώρα κατά τον προγραμματισμό του Εθνικού κτηματολογίου και με δεδομένο ότι το Δασολόγιο είναι εξίσου μεγάλη εμβέλειας έργο, ίσως και μεγαλύ-

τερης, που θα επιλύσει το θέμα της οριοθέτησης και της χωροθέτησης των δασών και των δασικών εκτάσεων άπαξ δια παντός, πρέπει να μελετηθεί σε βάθος τόσο από πλευράς προδιαγραφών και κόστους όσο και της εξεύρεσης της αναγκαίας χρηματοδότησης από την Ε.Ε.

4. Ο ρόλος των γεωτεχνικών στα πλαίσια της νέας Κοινής Αγροτικής Πολιτικής.

Οι γεωτεχνικοί είναι ο συνδετικός κρίκος, ο ζωντανός ιστός που συνδέει όλους τους απαραίτητους συντελεστές της αγροτικής ανάπτυξης και της ανασυγκρότησης της υπαίθρου με το όραμα της περιφερειακής ανάπτυξης αλλά και της ανάπτυξης του συνόλου της ελληνικής οικονομίας.

Οι γεωτεχνικοί, στα πλαίσια της λειτουργίας του θεσμού των Γεωργικών Συμβούλων, θα συνδράμουν στην υλοποίηση της ΚΑΠ αφού θα αποτελέσουν τους εμπνευστές και τους φορείς συγχρόνων και αποτελεσματικών υπηρεσιών στους αγρότες.

Ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν να εκχωρηθεί η επιστήμη μας, ο ρόλος μας και οι αρμοδιότητές μας σε μηχανισμούς με εισπρακτικές λογικές, πολύ δε περισσότερο η παροχή υπηρεσιών σε κλάδους που δεν διαθέτουν τις ειδικές επιστημονικές γνώσεις των συγκεκριμένων κοινοτικών κανονισμών ούτε την εμπειρία προσέγγισης του αγρότη και των προβλημάτων του.

Απόφαση μας είναι ο θεσμός των Γεωργικών Συμβούλων να μην αποτελέσει μέτρο στήριξης του αγρότη για την πενταετία 2007-2013, αλλά να αποτελέσει ουσιαστικό θεσμό στήριξης του έλληνα αγρότη με μακροπρόθεσμη προοπτική και ουσιαστική συνδρομή στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής γεωργίας.

Οι θέσεις - Προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τη Θεσσαλονίκη



Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με αφορμή τη σύσκεψη των φορέων της πόλης που πραγματοποιήθηκε υπό τον Πρωθυπουργό κατά τη διάρκεια της Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης, θέλοντας παράλληλα να συμβάλλει ενεργά με τη συμμετοχή του στο σχεδιασμό, την υλοποίηση και τον έλεγχο εφαρμογής των ενεργειών του Υπουργείου Μακεδονίας-Θράκης αλλά και του Δήμου Θεσσαλονίκης σε ζητήματα που άπτονται των ζητημάτων προστασίας των φυσικών πόρων και του περιβάλλοντος, με έμφαση στην προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων, των υδάτων, του θαλάσσιου και ενάλιου πλούτου και των βιοτόπων εν γένει, δεδομένου ότι στα παραπάνω πεδία αναπτύσσεται μεγάλο μέρος των επαγγελματικών δραστηριοτήτων των μελών του, απέστειλε επιστολή στον Δήμαρχο Θεσσαλονίκης κ. Βασίλειο Παπαγεωργόπουλο και στον Υπουργό Μακεδονίας-Θράκης κ. Νικόλαο Τσιαρτσιώνη με τις θέσεις και τις προτάσεις του πάνω στα ζητήματα αυτά, εκφράζοντας παράλληλα τη διάθεσή του για παροχή κάθε αναγκαίας στήριξης και βοήθειας για την επίλυση προβλημάτων της περιοχής.

Οι προτάσεις

1) Ανταγωνιστικότητα γεωργικών προϊόντων. Εκτιμούμε ότι η δέσμευση για τη δημιουργία Οργανισμού Προώθησης Εξαγωγών Αγροτικών Προϊόντων στη Θεσσαλονίκη υποβαθμίζεται με τη δημιουργία μιας σχετικής Διεύθυνσης που θα λειτουργεί στα πλαίσια του Οργανισμού Προώθησης Εξαγωγών. Η ενίσχυση του εμπορικού ισοζυγίου και η βελτίωση της αρνητικής εικόνας που παρουσιάζει σήμερα απαιτεί τη δημιουργία ενός οργανωμένου αυτοτελή φορέα, ο οποίος θα προωθεί τα αγροτικά προϊόντα μέσα από την τυποποίηση και πιστοποίησή τους.

2) Δημιουργία ανθαγοράς. Στο χώρο της Βόρειας Ελλάδας δραστηριοποιούνται περίπου 500 ανθοκομικές επιχειρήσεις που αντιμετωπίζουν προβλήματα διάθεσης και προώθησης των προϊόντων τους, λόγω έλλειψης συγκροτημένου χώρου ανθαγοράς. Προτείνεται αναπτυξιακά μέτρα του Γ' και Δ' ΚΠΣ έργου δημιουργίας ανθαγοράς στη Θεσσαλονίκη.

3) Με αφορμή τις πυρκαγιές που έπληξαν το τελευταίο διάστημα τη χώρα μας, θα θέλαμε να τονίσουμε την έλλειψη χρηματοδότησης για τη διαχείριση και προστα-

σία των δασών και δασικών εκτάσεων και την καθυστέρηση που παρατηρείται στη λύση του ιδιοκτησιακού προβλήματος και της χρήσης των γαιών. Για να μην επαναληφθούν τα σφάλματα που διέπραξε η χώρα κατά τον προγραμματισμό του Εθνικού Κτηματολογίου και με δεδομένο ότι το Δασολόγιο είναι εξίσου μεγάλης εμβέλειας έργο, ίσως και μεγαλύτερης, που θα επιλύσει το θέμα της οριοθέτησης και της χωροθέτησης των δασών και των δασικών εκτάσεων άπαξ δια παντός, πρέπει να μελετηθεί σε βάθος τόσο από πλευράς προδιαγραφών και κόστους όσο και της εξεύρεσης της αναγκαίας χρηματοδότησης από την Ε.Ε..

4) Το ποσοστό πρασίνου στο πολεοδομικό συγκρότημα της Θεσσαλονίκης είναι ελάχιστο, μόλις το 10% του κατωτάτου ορίου που υφίσταται διεθνώς. Η αξιοποίηση των στρατοπέδων πιστεύουμε ότι θα συμβάλλει στην αύξηση του ποσοστού αυτού, με δεδομένο ότι θα προταχθεί η δημιουργία πάρκων και όχι κάποια άλλη χρήση που ενδεχόμενα θα επιβάρυνε τη ζωή της πόλης μας.

5) Σύσταση Οργανισμού Ολοκληρωμένης Διαχείρισης του Θερμαϊκού κόλπου, με τη συμμετοχή εκπροσώπων όλων των φορέων, όπως ΟΤΑ, Επιμελητήρια κλπ.

Η αναγκαιότητα εφαρμογής των **Συστημάτων Ελέγχου και Πιστοποίησης** στον αγροτικό τομέα

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος προκειμένου να συμβάλει στην βελτίωση της ποιότητας και ασφάλειας των γεωργικών προϊόντων και με αφορμή το θέμα των εγκρίσεων των ποσών για την εγκατάσταση των συστημάτων ποιότητας κατά ISO ή και HACCP στον τομέα της μεταποίησης των γεωργικών προϊόντων ή κατά AGRO 2.1 & 2.2. και AGRO 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 στον πρωτογενή τομέα, απέστειλε έγγραφο στους Γενικούς Γραμματείς των Περιφερειών της χώρας, στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και στον Ειδικό Γραμματέα Γ' ΚΠΣ με το οποίο επισημαίνει τα παρακάτω:

1. Οι τιμές έγκρισης επί του προϋπολογισμού των έργων αυτών πρέπει να είναι ρεαλιστικές και ορθά αποτιμημένες, προκειμένου το έργο που θα παραχθεί να είναι σωστό ποιοτικά.

Οι χαμηλές τιμές κοστολόγησης επί των προαναφερομένων έργων, οδηγούν σε επικίνδυνες καταστάσεις υποβάθμισης του σκοπού για τον οποίο τα προγράμματα αποβλέπουν.

2. Η παρατηρούμενη για παρόμοια έργα μεγάλη διαφορά στις τιμές, δημιουργεί σύγχυση στην αγορά με αναμενόμενες αρνητικές συνέπειες. Π.χ. Αξιολόγηση του HACCP για τυροκομία και σφαγεία με 20.000 € (Περιφέρεια Ηπείρου), ενώ άλλες Περιφέρειες για τυποποίηση έχουν αξιολογήσει με 11.000 €. Η άποψη μας για ένα τιμοκατάλογο συνοψίζεται ως εξής: (έχει ληφθεί υπόψη ο τελευταίος τιμοκατάλογος του Υπ. Ανάπτυξης και η προσαρμογή του στον γεωργικό και μεταποιητικό τομέα).

A. ISO 9001:2000 + HACCP εγκατάσταση & εκπαίδευση επί του συστήματος

Μικρές μονάδες 26.000 € + κόστος πιστοποίησης 10% επί της εγκατάστασης

Μεγάλες μονάδες 26.000 – 35.000 € (ανά-

λογα με το πόσες γραμμές παραγωγής έχει, πόσο προσωπικό απασχολεί, κλπ) + κόστος πιστοποίησης 10% επί της εγκατάστασης

B. Μόνο HACCP εγκατάσταση & εκπαίδευση επί του συστήματος
Μικρές μονάδες 20.000 € + κόστος πιστοποίησης 10% επί της εγκατάστασης
Μεγάλες μονάδες 20.000 – 25.000 € ανάλογα με τις γραμμές παραγωγής και το προσωπικό + κόστος πιστοποίησης 10% επί της εγκατάστασης

Γ. Μόνο ISO

Μικρές μονάδες 15.000 € + κόστος πιστοποίησης 10% επί της εγκατάστασης
Μεγάλες μονάδες 15.000 – 20.000 € + κόστος πιστοποίησης 10% επί της εγκατάστασης

AGRO 2.1 & 2.2

- 1 εκμετάλλευση με 800 στρέμματα δενδρώδους καλλιέργειας 40.000 € + κόστος πιστοποίησης 10% επί της εγκατάστασης
Για 2^ο χρόνο επιπλέον 8.000 €
- 20 καλλιεργητές με περίπου 1.000 στρέμματα δενδρώδους καλλιέργειας 70.000 € + κόστος πιστοποίησης 7% επί της εγκατάστασης
Για 2^ο χρόνο επιπλέον 12.000 €

- 100 καλλιεργητές με 1.000 & πλέον στρέμματα δενδρώδους καλλιέργειας 110.000 € + κόστος πιστοποίησης 5% επί της εγκατάστασης
Για 2^ο χρόνο επιπλέον 15.000 €

Για θερμοκηπιακές καλλιέργειες το κόστος εγκατάστασης του συστήματος AGRO 2.1 & 2.2 είναι αναλογικά υψηλότερο σε σχέση με τις προαναφερόμενες περιπτώσεις.

AGRO 3.1, 3.2

- AGRO 3.1 και AGRO 3.2 25.000 € - 30.000 € ανά πρότυπο και ανάλογα με τον αριθμό χοιρομετρήρων και την παραγωγή ζωοτροφών + κόστος πιστοποίησης 10% επί της εγκατάστασης

AGRO 3.3, 3.4

- AGRO 3.3 και AGRO 3.4 25.000 € - 30.000 € ανά πρότυπο ανάλογα με το μέγεθος του σφαγείου και του τυποποιητηρίου + κόστος πιστοποίησης 10% επί της εγκατάστασης
Με τις πληροφορίες αυτές ελπίζουμε να βοηθήσουμε τις Υπηρεσίες σας στο δύσκολο έργο της αξιολόγησης και ευελπιστούμε ότι οι θετικές συνέργιες θα αποτυπωθούν στην βελτίωση της ποιότητας και ασφάλειας των προϊόντων.

Προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την Ανταγωνιστικότητα

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στον Υπουργό Ανάπτυξης κ. Δ. Σιούφα, συμπληρωματικά, τις θέσεις – προτάσεις επάνω στο περιεχόμενο της Ετήσιας Έκθεσης για την Ανταγωνιστικότητα του 2004

1. ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΤΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Οι αλλαγές που συντελούνται στην ευρωπαϊκή και γενικότερα στην παγκόσμια αγορά των τροφίμων είναι εντυπωσιακές. Οι σημαντικότερες από τις αλλαγές αυτές είναι:

- Η συνεχώς αυξανόμενη ανησυχία των καταναλωτών για την ασφάλεια των τροφίμων (σπογγώδης εγκεφαλοπάθεια βοοειδών, κλπ), καθώς και η επικράτηση της αντίληψης ότι η ποιότητα αυτών συνεχώς υποβαθμίζεται
- Η αύξηση του βιοτικού επιπέδου των καταναλωτών των ανεπτυγμένων χωρών (Ε.Ε., Β. Αμερική, Ιαπωνία, κλπ) και η ευκολότερη πρόσβαση στις πηγές πληροφόρησης, τους οδηγεί στο να έχουν μεγαλύτερες απαιτήσεις σε ότι αφορά την ασφάλεια και την ποιότητα των προϊόντων που αγοράζουν. Ο σύγχρονος καταναλωτής πλέον απαιτεί την ύπαρξη συστημάτων διασφάλισης της ποιότητας των τροφίμων και για το λόγο αυτό προσανατολίζεται στην αγορά προϊόντων που φέρουν σήμα ποιότητας
- Η παγκοσμιοποίηση των αγορών και οι αλλαγές στον τρόπο ζωής των πολιτών (αστικοποίηση), κάνουν ευκολότερη τη μεταφορά των αγαθών και δημιουργούν τις προϋποθέσεις ώστε να παρατηρεί-

ται το φαινόμενο κατά το οποίο το μεγαλύτερο μέρος της διακίνησης και διανομής των τροφίμων να γίνεται από μεγάλες αλυσίδες. Παράλληλα, λόγω του εντεινόμενου ανταγωνισμού, ασκείται προς τους παραγωγούς πίεση για φθηνότερα ή ποιοτικά διαφοροποιημένα προϊόντα

- Η συγκέντρωση και ο έλεγχος, από οικονομικούς κολοσσούς, των νέων βελτιωμένων τεχνολογιών στον πρωτογενή τομέα, αλλά και της αγροδιατροφικής αλυσίδας γενικότερα, δημιουργεί έ-

να πλαίσιο επιβολής προκαθορισμένων απαιτήσεων και όρων παραγωγής προς του Ευρωπαίους αγρότες

- Η ανάπτυξη προαιρετικών συστημάτων και προτύπων από ομάδες μεγάλων οικονομικών συμφερόντων (Super Markets, Εταιρείες Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων, κλπ), οι οποίες τα προωθούν σύμφωνα με τις δικές τους απαιτήσεις
- Η πρόσφατη αναθεώρηση της ΚΑΠ, με την οποία δρομολογείται η στροφή από την ποσοτική προς την ποιοτική γεωργία



2. ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΕ

Μέσα στο πλαίσιο που δημιουργείται από τις απαιτήσεις των αγορών και από την αναθεώρηση της ΚΑΠ, η Ελληνική γεωργία μπορεί, με την εφαρμογή μιας πολιτικής ενίσχυσης της ποιότητας των γεωργικών προϊόντων και γενικότερα των τροφίμων, εκμεταλλευόμενη τα συγκριτικά της πλεονεκτήματα, να ανταποκριθεί στις σύγχρονες συνθήκες.

Η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής γεωργίας μπορεί να γίνει με την **παραγωγή και προώθηση προϊόντων με ταυτότητα**, δηλαδή προϊόντων:

- που παράγονται με συγκεκριμένο τρόπο (βιολογικά, προϊόντα ολοκληρωμένης διαχείρισης, κλπ)
- που αναδεικνύονται και πιστοποιούνται λόγω της προέλευσης και της ιδιοτυπίας τους (ΠΟΠ, ΠΓΕ, ΕΠΠΕ, Προϊόντα Νησιωτικών Περιοχών, κλπ)

Η **πιστοποίηση** και η χρήση **εθνικών σημάτων ποιότητας**, που επιβεβαιώνουν την ποιοτική ανωτερότητα των ελληνικών γεωργικών προϊόντων, θα συμβάλλουν στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας και θα αποτελέσουν διαβατήριο εισόδου αυτών στις διεθνείς αγορές, γεγονός που θα οδηγήσει στην ενίσχυση του αγροτικού εισοδήματος.

Έτσι, το ΓΕΩΤΕΕ θεωρεί αναγκαία την άμεση υλοποίηση των παρακάτω δράσεων:

1. Ανάπτυξη και καθιέρωση **εθνικών συστημάτων πιστοποίησης** που θα βασίζονται σε ενιαίες, προαιρετικές και τυποποιημένες προδιαγραφές. Με τον τρόπο αυτό θα ενισχύεται η υιοθέτηση μεθόδων και φιλλοπεριβαλλοντικών πρακτικών οι οποίες διασφαλίζουν την παραγωγή προϊόντων πιστοποιημένης ποιότητας, που θα καλύπτουν τις απαιτήσεις του καταναλωτή.
2. Καθιέρωση **εθνικών σημάτων ποιότητας**, τα οποία θα είναι αναγνωρίσιμα τόσο στην Ελλάδα, όσο και στην Ε.Ε.
3. **Συνεχής και στοχευμένη ενημέρωση των καταναλωτών** για τα γεωργικά προϊόντα πιστοποιημένης ποιότητας και την παραπέρα ανάδειξη της αναγνωρισιμότητας των εθνικών σημάτων.

Νόμος 3316/2005

Διαχείριση Υδατικών Πόρων: Αποκλείονται οι Γεωτεχνικοί;

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στην πολιτική ηγεσία του Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε. επιστολή διαμαρτυρίας για τον αποκλεισμό γεωτεχνικών από μελέτες διαχείρισης υδατικών πόρων και συγκεκριμένα για την αλλαγή που επήλθε με το νέο νόμο 3316/2005, στην κατηγορία μελετών 13 που θα έχει ως συνέπεια την υφαρπαγή αρμοδιοτήτων και επαγγελματικών δικαιωμάτων από τον κλάδο των γεωτεχνικών που ασχολούνται με τη διαχείριση του υδατικού δυναμικού της χώρας μας και προτείνει οι μελέτες διαχείρισης υδατικών πόρων να αποτελέσουν από μόνες τους μια νέα ξεχωριστή κατηγορία μελετών που να εκπονούνται και να προσυπογράφονται από διεπιστημονική ομάδα που θα περιλαμβάνει επιστήμονες από όλα τα βασικά επιστημονικά πεδία που εμπεριέχονται στο αντικείμενο της διαχείρισης των υδατικών πόρων όπως περιγράφεται παραπάνω (πχ, Γεωλόγοι, Γεωπόνοι, Λαοσολόγοι, Πολιτικοί Μηχανικοί, Περιβαλλοντολόγοι).

Η επιστολή

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,
Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην τελευταία του συνεδρίαση συζήτησε το πρόβλημα που δημιουργήθηκε από την αλλαγή του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου όσο αφορά τις μελέτες διαχείρισης των υδατινών πόρων.

Ειδικότερα διαπίστωσε ότι η αλλαγή που επήλθε με το νέο νόμο 3316/2005, στην κατηγορία μελετών 13 θα έχει ως συνέπεια την υφαρπαγή αρμοδιοτήτων και επαγγελματικών δικαιωμάτων από τον κλάδο των γεωτεχνικών που ασχολούνται με τη διαχείριση του υδατικού δυναμικού της χώρας μας.

Ιστορικό

Μέχρι τη δημοσίευση του Ν.3316/2005 (Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις – ΦΕΚ 42^Α/2005) οι κατηγορίες μελετών δημοσίων έργων καθορίζονταν από το ΠΔ 541/1978 «Περί κατηγοριών μελετών».

Σύμφωνα με το ΠΔ 541/1978 η Κατηγορία 13 περιελάμβανε τις Μελέτες Υδραυλικών Έργων (Εγγειοβελτιωτικών έργων, φραγμάτων, υδρεύσεων και αποχετεύσεων) και απονέμονταν μόνο σε μηχανικούς.

Με το νέο νόμο 3316/2005 (άρθρο 2) επαναπροσδιορίζεται στις κατηγορίες μελετών η Κατηγορία 13 και περιλαμβάνει πλέον εκτός του αντικείμενου που ορίζονταν από το ΠΔ 541/1978 και το αντικείμενο της «διαχείρισης των υδατικών πόρων»!

Το γεγονός αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό των γεωτεχνικών που αποτελούν τους κατ' εξοχήν υπευθύνους για την διαχείριση των υδατικών πόρων επιστημόνων, από τις μελέτες που πρόκειται να προκηρυχθούν στο αντικείμενο αυτό κατ' εφαρμογή του νέου θεσμικού πλαισίου για τους υδατινούς πόρους.

Συμπεράσματα - Προτάσεις

Θεωρούμε ότι η ένταξη των μελετών διαχείρισης των υδατικών πόρων στην ίδια κατηγορία με τις μελέτες Υδραυλικών Έργων (Εγγειοβελτιωτικών έργων, φραγμάτων, υδρεύσεων και αποχετεύσεων) είναι τουλάχιστον

ατυχής.

Η διαχείριση των υδατικών πόρων αντιπροσωπεύει ένα διεπιστημονικό αντικείμενο και πολύ πιο ευρύ από αυτό των υδραυλικών έργων και του αντικειμένου του μηχανικού. Όπως αναφέρει ρητά η κοινοτική οδηγία 2000/60/EK με την οποία, και με βάση το χρονοδιάγραμμα που παραθέτει, όλες οι χώρες της Ευρωπαϊκής κοινότητας θα πρέπει να εναρμονίσουν, καθορίζεται η λεκάνη απορροής ως βάση για τη διαχείριση των υδατικών πόρων, που περιλαμβάνουν τα επιφανειακά και τα υπόγεια νερά. Η διαχείριση των υδατικών πόρων εμπεριέχει την πλήρη προστασία και ανάπτυξη κάθε λεκάνης απορροής και του υδατικού της δυναμικού, με όλους τους ανθρώπινους, περιβαλλοντικούς, οικολογικούς, και κοινωνικούς παράγοντες που δρουν σ' αυτή, συνδυασμένα και με τις αντίστοιχες οικονομικές αναλύσεις. Ως ένδειξη της διεπιστημονικότητας του αντικειμένου της διαχείρισης των υδατικών πόρων και των στοιχείων που μια τέτοιο είδους μελέτη καλείται να αναλύσει και να ενσωματώσει στις παραπέρα στην κοινοτική οδηγία 2000/60/EK – παράρτημα VII. Που ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία με το Νόμο 3199/2003.

Μελέτες διαχείρισης υδατικών πόρων που εκπονούνται αποκλειστικά από μηχανικούς παρουσιάζουν επιστημονικό έλλειμμα αφού σύμφωνα με τον Ν. 3199/03 πρέπει αν περιλαμβάνουν στοιχεία για τα γεωλογικά, λιθολογικά, υδροχημικά και τα βιολογικά χαρακτηριστικά της λεκάνης απορροής. Στοιχεία και γνώσεις που δεν διαθέτουν οι μηχανικοί.

Με βάση τα παραπάνω, θεωρούμε ότι επιβάλλεται εκ των πραγμάτων και ζητούμε την απόσυρση των μελετών διαχείρισης υδατικών πόρων από την Κατηγορία 13 του νόμου 3316/2005 (άρθρο 2).

Προτείνουμε δε οι μελέτες διαχείρισης υδατικών πόρων να αποτελέσουν από μόνες

τους μια νέα ξεχωριστή κατηγορία μελετών που να εκπονούνται και να προσυπογράφονται από διεπιστημονική ομάδα που θα περιλαμβάνει επιστήμονες από όλα τα βασικά επιστημονικά πεδία που εμπειρεύονται στο αντικείμενο της διαχείρισης των υδατικών πόρων όπως περιγράφεται παραπάνω (πχ, Γεωλόγοι, Γεωπόνοι, Δασολόγοι, Πολιτικοί Μηχανικοί, Περιβαλλοντολόγοι).

Πέρα από το παραπάνω ζήτημα εκτιμούμε ότι πρέπει να αναθεωρηθούν οι παράγραφοι 3 & 4 του άρθρου 2. Συγκεκριμένα είναι εκτός επιστημονικής δεοντολογίας για όλες τις κατηγορίες μελετών να προσδιορίζονται τα γνωστικά αντικείμενα των κατηγοριών των μελετών και η ενδεχόμενη πρόσθεση κατηγοριών μετά από γνώμη μόνο του Τ.Ε.Ε. Αυτονόητα, πρέπει με τροπολογία σας να καθοριστεί σε ποιες κατηγορίες μελετών έχει αρμοδιότητα το Τ.Ε.Ε. (π.χ. 2, 6, 8, κλπ), σε ποιες το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (π.χ. 20, 21, 22, 23, κλπ), σε ποιες το Ο.Ε.Ε. (π.χ. 3, 4, κλπ) και σε ποιες απαιτείται γνώμη περισσότερων του ενός επιστημονικών επιμελητηρίων (π.χ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., Τ.Ε.Ε., 1, 7, 15, 27, κλπ). Θα πρέπει να λάβετε υπόψη σας ότι με βάση την κείμενη ελληνική νομοθεσία και τα τρία επιστημονικά επιμελητήρια αποτελούν συμβούλους της πολιτείας, το καθένα στα γνωστικά του αντικείμενα. Εύλογο είναι ότι είναι αδύνατον ένα εκ των τριών επιστημονικών επιμελητηρίων να υποκαθιστά τα υπόλοιπα.

Ομοίως πρέπει να αναθεωρηθεί στην παρ. 7 του άρθρου 4. Δεν είναι δυνατόν μετά από γνώμη των υπηρεσιών του ΥΠΕΧΩΔΕ και πάλι μόνον του Τ.Ε.Ε., απουσία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (αλλά και του Ο.Ε.Ε.) να εγκρίνεται κανονισμός προεκτιμημένων αμοιβών κλπ. Στο σημείο αυτό πρέπει να διευκρινιστεί επίσης ποιο ή ποια επιστημονικά επιμελητήρια εισηγούνται για ποιες κατηγορίες μελετών.

Κύριε Υπουργέ,
μια τέτοια θεώρηση θα προσδώσει πληρότητα και ποιότητα στις μελέτες διαχείρισης υδατικών πόρων και την ποιότητα των υπηρεσιών που οφείλουμε και έχουμε υποχρέωση, εμείς ως ΓΕΩΤΕΕ και εσείς ως Κυβέρνηση της χώρας, να προσφέρουμε στον Έλληνα πολίτη.

Πρόγραμμα *Βιολογικής Γεωργίας*



Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στον Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Α. Κοντό στην σχετική με την ένταξη των παραγωγών στο Πρόγραμμα Βιολογικής Γεωργίας.

Συγκεκριμένα το έγγραφο αναφέρει τα παρακάτω:

Κύριε Υπουργέ,
Όπως γνωρίζετε, στις 13-7-2005 ξεκίνησε η προθεσμία υποβολής αιτήσεων των ενδιαφερομένων να ενταχθούν στο Μέτρο 3.1 Βιολογική Γεωργία του Άξονα 3 «Γεωργοπεριβαλλοντικά Μέτρα» του εγγράφου Προγραμματισμού Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΠΑΑ) 2000 – 2006, Καν. (ΕΚ 1257/99 του Συμβουλίου για τη στήριξη της Αγροτικής Ανάπτυξης από το ΕΓΤΠΕ – Τμήμα Εγγυήσεων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 619/21-6-2005 και την Υπουργική απόφαση 135576/5-7-2005, όπου καθορίζονται οι προϋποθέσεις για την ένταξη των δικαιούχων καθώς και η διαδικασία αξιολόγησης των φακέλων υποψηφιότητας.

Το πρώτο ζήτημα που δημιουργεί πρόβλημα σε μεγάλο αριθμό μελών μας που ασχολούνται με την ένταξη των παραγωγών στο πρόγραμμα της Βιολογικής Γεωργίας, είναι το χρονικό διάστημα που ορίστηκε για την υποβολή των αιτήσεων (λήξη στις 17/8/2005), το οποίο συμπίπτει με την περίοδο των καλοκαιρινών διακοπών μεγάλου μέρους του πληθυσμού, συμπεριλαμβανομένων εκτός των παραγωγών και των ιδιωτών γεωτεχνικών, αλλά και των υπαλλήλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, με αποτέλεσμα να μην έχουν ίσες δυνατότητες και πρόσβαση στο Μέτρο 3.1 όλοι οι δικαιούχοι.

Εκτός αυτού, το χρονικό διάστημα των 25 εργάσιμων ημερών που προβλέπεται στην Υπουργική Απόφαση για την υποβολή των αιτήσεων, δεν επαρκεί ούτε για την ενημέρωση των γεωργικών συμβούλων, ούτε για την ενημέρωση των δικαιούχων παραγωγών, ούτε για τη συλλογή των στοιχείων και την προετοιμασία των φακέλων υποψηφιότητας. Για τη διασφάλιση λοιπόν τόσο των παραπάνω, όσο και της ποιότητας

των παρεχόμενων από τους γεωτεχνικούς υπηρεσιών στήριξης του Μέρους αλλά και για την αποφυγή αιτημάτων παράτασης σε κάθε πρόσκληση ενδιαφέροντος, ζητούμε το χρονικό διάστημα των 25 εργάσιμων ημερών που αναφέρεται στο Παράρτημα II της 135576/5-7-2005 Υπουργικής απόφασης να μετατραπεί σε 50 εργάσιμες ημέρες, για δε την προκήρυξη του 2005 που βρίσκεται σε εξέλιξη, ζητούμε το χρονικό διάστημα κατάθεσης των αιτήσεων να παραταθεί μέχρι τις 15-9-2005.

Ένα δεύτερο ζήτημα που θα δημιουργήσει περιπλοκές και καθυστερήσεις στην απρόσκοπτη εφαρμογή του Μέρους, είναι η απουσία Υποδείγματος του Ιδιωτικού Συμφωνητικού Ανάθεσης έργου σε ιδιώτη γεωπόνο, που αναφέρεται στην παρ. 6 του άρθρου 7 της προαναφερόμενης υπουργικής απόφασης, το οποίο θα πρέπει άμεσα να συμπληρωθεί για να διευκολύνει τόσο τους ιδιώτες γεωτεχνικούς, όσο και τους γεωτεχνικούς των υπηρεσιών αλλά και για να εξασφαλίσει την ανάληψη των ιδίων υποχρεώσεων από τους γεωργικούς συμβούλους σ' όλη τη χώρα, στα πλαίσια εφαρμογής του Μέρους αυτού.

Ένα τελευταίο σημείο που ζητούμε να τροποποιηθεί, ώστε να αποφευχθεί η δημιουργία νομικών δεσμεύσεων σε παραγωγούς οι οποίοι δεν θα ενταχθούν στο Μέτρο, είναι η υποχρέωση του δικαιούχου να υπογράψει σύμβαση τόσο με πιστοποιητικό οργανισμό, όσο και με ιδιώτη γεωπόνο, όχι πριν αλλά μετά την υπογραφή της σχετικής σύμβασης με τις Δ/σεις Αγροτικής Ανάπτυξης της χώρας.

Εκτιμούμε πως οι παρατηρήσεις μας αυτές βοηθούν στην καλύτερη εφαρμογή του Μέρους και διευκολύνουν τόσο τη μεγαλύτερη εκδήλωση ενδιαφέροντος από τους παραγωγούς, όσο και τις διαδικασίες ένταξης στο σύστημα.

Η πρόταση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την τιμολόγηση των εργασιών υδρογεωτρήσεων

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων (Διοικ. Τομέας Προγραμματισμού & Εφαρμογής Γ' ΚΠΣ / Δ/ση Γεωλογίας – Υδρογεωλογίας) την τελική του πρόταση για την τιμολόγηση των εργασιών υδρογεωτρήσεων.

Η πρόταση συμπίπτει πλήρως με το κείμενο που αποτέλεσε προϊόν των εργασιών της προαναφερόμενης σύσκεψης, στο οποίο άλλωστε συμφώνησε και ο παρευρισκόμενος εκπρόσωπος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Η εφαρμογή του παραπάνω τιμολογίου εφόσον αυτό προωθηθεί και εγκριθεί από τις αρμόδιες αρχές του Υπουργείου θα λύσει πολλά συσσωρευμένα προβλήματα και θα ομαλοποιήσει τη διαδικασία ανάθεσης και υλοποίησης των σχετικών έργων

ΣΧΕΔΙΟ ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΥΔΡΟΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ

ΑΤ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	ΑΝΤ.ΑΡ. ΑΝΑΘ	ΜΟΝΑΔΑ	ΠΟΣΟ- ΤΗΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΥΡΩ
1	Για την εισκόμιση στο τόπο του έργου και εγκατάσταση στην πρώτη γεώτρηση ετοιμού για εργασία γεωτρητικού συγκροτήματος και αποκόμιση αυτού.	ΥΔΡ 7118	τεμ.		1.730,00
2	Για τη μεταφορά από θέση σε θέση και εγκατάσταση ετοιμού για εργασία γεωτρητικού συγκροτήματος.	ΥΔΡ 7118	τεμ.		590,00
3	Για τη διάτρηση ενός μέτρου μήκους κατακόρυφης γεώτρησης με κοπήρα 7 1/2" σε πετρώματα ανεξάρτητα σκληρότητας. α. βάθους 0-200μ. β. βάθους 200-400μ. γ. βάθους 400-550μ. δ. βάθους 550-700μ.	ΥΔΡ 7122	μ.μ.		28,70 34,10 48,50 62,80
4	Για τη διάτρηση ενός μέτρου μήκους κατακόρυφης γεώτρησης με κοπήρα 8 1/2" ή 9 5/8" σε πετρώματα ανεξάρτητα σκληρότητας. α. βάθους 0-200μ. β. βάθους 200-400μ. γ. βάθους 400-550μ. δ. βάθους 550-700μ.	ΥΔΡ 7122	μ.μ.		41,30 50,30 68,20 86,10
5	Για τη διάτρηση ενός μέτρου μήκους κατακόρυφης γεώτρησης με κοπήρα 12 1/2" σε πετρώματα ανεξάρτητα σκληρότητας. α. βάθους 0-200μ. β. βάθους 200-400μ. γ. βάθους 400-550μ. δ. βάθους 550-700μ.	ΥΔΡ 7122	μ.μ.		55,60 64,60 91,50 118,50
6	Για τη διεύρυνση ενός μέτρου γεώτρησης από διάμετρο 8 1/2" ή 9 5/8" σε 12 1/2" σε πετρώματα ανεξάρτητα σκληρότητας α. βάθους 0-200μ.	ΥΔΡ 7124	μ.μ.		26,90

	β. βάθους 200-400μ. γ. βάθους 400-550μ. δ. βάθους 550-700μ.				34,10 52,10 73,60
7	Για τη διεύρυνση ενός μέτρου μήκους κατακόρυφης γεώτρησης από διάμετρο 8 1/2" ή 9 5/8" σε 15 1/2" σε πετρώματα ανεξάρτητα σκληρότητας α. βάθους 0-200μ. β. βάθους 200-400μ. γ. βάθους 400-550μ. δ. βάθους 550-700μ.	ΥΔΡ 7124	μ.μ.		41,30 50,30 71,80 91,50
8	Για τη διεύρυνση ενός μέτρου μήκους κατακόρυφης γεώτρησης από διάμετρο 8 1/2" ή 9 5/8" σε 17 1/2" σε πετρώματα ανεξάρτητα σκληρότητας α. βάθους 0-200μ. β. βάθους 200-400μ. γ. βάθους 400-550μ. δ. βάθους 550-700μ.	ΥΔΡ 7124	μ.μ.		57,40 68,20 91,50 114,90
9	Για τη διεύρυνση ενός μέτρου μήκους κατακόρυφης γεώτρησης από διάμετρο 8 1/2" ή 9 5/8" σε 20" σε πετρώματα ανεξάρτητα σκληρότητας και βάθους μέχρι 200 μ.	ΥΔΡ 7124	μ.μ.		82,60
10	Για τη διεύρυνση ενός μέτρου μήκους κατακόρυφης γεώτρησης από διάμετρο 8 1/2" ή 9 5/8" σε 22" σε πετρώματα ανεξάρτητα σκληρότητας και βάθους μέχρι 200 μ.	ΥΔΡ 7124	μ.μ.		107,70
11	Για τη διεύρυνση ενός μέτρου μήκους κατακόρυφης γεώτρησης από διάμετρο 8 1/2" ή 9 5/8" σε 24" σε πετρώματα ανεξάρτητα σκληρότητας και βάθους μέχρι 200 μ.	ΥΔΡ 7124	μ.μ.		125,60
12	Για τη λήψη ενός δείγματος καρότου με δειγματολήπτη διπλού τοιχώματος διαμ. 101 mm και μήκους 2m τουλάχιστον, ανεξάρτητα σκληρότητας και βάθους.	ΥΔΡ 7106.5	τεμ.		895,00
13	Για την προμήθεια μεταφορά επί τόπου του έργου ενός κυβικού μέτρου (κ.μ.) χαλίκων θάλασσας ή ποταμού πλυμένων και ελεγμένων ως προς τη διάμετρο και τοποθετημένων μέσα στη γεώτρηση για τη δημιουργία χαλικόφιλτρου.	ΥΔΡ 7115	κ.μ.		70,00
14	Για την προμήθεια μεταφορά επί τόπου του έργου και τοποθέτηση μέσα στη γεώτρηση και εξωτερικά της τελικής σωλήνωσης, ενός μέτρου μήκους σωλήνα (γαλβανισμένου με μούφες) εσωτερικής διαμέτρου 1 1/2", 1 1/4" ή 1" για την μέτρηση της στάθμης, ανεξάρτητα συνολικού μήκους στήλης, με πώμα και κλειδί στο άνω μέρος και στο κάτω να επικοινωνεί με το εσωτερικό της τελικής σωλήνωσης με από ειδική κατασκευή. α. για εσωτ. διάμετρο: 1 1/2" β. για εσωτ. διάμετρο: 1 1/4" γ. για εσωτ. διάμετρο: 1"	ΥΔΡ 7113	μ.μ		5,90 4,90 3,90
15	Για την προμήθεια, φόρτωση, μεταφορά επί τόπου του έργου, εκφόρτωση και τοποθέτηση μέσα στη γεώτρηση ενός μέτρου μήκους, εν θερμό γαλβανισμένου χαλυβδόσωλήνα (τυφλός ή φίλτρο γεφυρωτό) εξωτερικής διαμέτρου 6 3/4" και πάχους 4mm, σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές.	ΥΔΡ 7111	μ.μ.		40,80
16	Για την προμήθεια, φόρτωση, μεταφορά επί τόπου του έργου, εκφόρτωση και				

	τοποθέτηση μέσα στη γεώτρηση ενός μέτρου μήκους, εν θερμώ γαλβανισμένου χαλυβδοσωλήνα (τυφλός ή φίλτρο γεφυρωτό) εξωτερικής διαμέτρου 8 5/8" και πάχους 5 mm, σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές.	ΥΔΡ 7111	μ.μ.		59,40
17	Για την προμήθεια, φόρτωση, μεταφορά επί τόπου του έργου, εκφόρτωση και τοποθέτηση μέσα στη γεώτρηση ενός μέτρου μήκους, εν θερμώ γαλβανισμένου χαλυβδοσωλήνα (τυφλός ή φίλτρο γεφυρωτό) εξωτερικής διαμέτρου 10 3/4" και πάχους 5 mm, σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές.	ΥΔΡ 7111	μ.μ.		74,00
18	Για την προμήθεια, φόρτωση, μεταφορά επί τόπου του έργου, εκφόρτωση και τοποθέτηση μέσα στη γεώτρηση ενός μέτρου μήκους, εν θερμώ γαλβανισμένου χαλυβδοσωλήνα (τυφλός ή φίλτρο γεφυρωτό) εξωτερικής διαμέτρου 12 3/4" και πάχους 5 mm, σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές.	ΥΔΡ 7111	μ.μ.		86,50
19	Για μια ώρα καθυστέρηση του γεωτρητικού συγκροτήματος, μετά από γραπτή εντολή του επιβλέποντα	ΥΔΡ 7115	ώρα		124,00
20	Για μια ώρα λειτουργίας του γεωτρητικού συγκροτήματος για συμπληρωματική πλήση ανάπτυξη, καθαρισμό, ή για άλλη εργασία, μετά από γραπτή εντολή του επιβλέποντα.	ΥΔΡ 7115	ώρα		179,50
21	Για την εισκόμιση στο τόπο του έργου και τοποθέτηση στη γεώτρηση συγκροτήματος AIR-LIFT, εξαγωγή αυτού αυτού και αποκόμιση, ανεξάρτητα από το βάθος τοποθέτησης για την εκτέλεση εργασιών ανάπτυξης ή άντλησης.	ΥΔΡ 7121	τεμ.		605,00
22	Για μια ώρα εργασία air-lift εγκαταστημένου στη γεώτρηση.	ΥΔΡ 7104	ώρα		60,30
23	Για την εισκόμιση στο τόπο του έργου (πρώτη γεώτρηση) ενός αντλητικού συγκροτήματος ανεξάρτητα από τη διάμετρο και την αντλητική του δυνατότητα και αποκόμιση αυτού (τελευταία γεώτρηση)	ΥΔΡ 7120	τεμ.		345,00
24	Για τη μεταφορά από θέση σε θέση αντλητικού συγκροτήματος ανεξάρτητα από τη διάμετρο και την αντλητική του δυνατότητα	ΥΔΡ 7120	τεμ.		175,00
25	Για κάθε μέτρο εγκατάστασης μέσα στην γεώτρηση αντλητικού συγκροτήματος, ανεξάρτητα από τη διάμετρο και την αντλητική του δυνατότητα, συμπεριλαμβανομένων και των εργασιών απεγκατάστασης	ΥΔΡ 7120	μέτρο		4,00
26	Για μια ώρα άντληση με αντλητικό συγκρότημα κατακόρυφου άξονα 4" διαμέτρου στροβίλου 5 1/2" (ή με ανάλογης δυνατότητας υποβρύχιο αντλητικό συγκρότημα) εγκατεστημένου μέσα στη γεώτρηση α. σε βάθος μέχρι 250 β. σε βάθος μεγαλύτερο από 250 μέτρα.	ΥΔΡ 7103	ώρα		45,20 58,80
27	Για μια ώρα άντληση με αντλητικό συγκρότημα κατακόρυφου άξονα 6" διαμέτρου στροβίλου 7 1/2" (ή με ανάλογης δυνατότητας υποβρύχιο αντλητικό συγκρότημα) εγκατεστημένου μέσα στη γεώτρηση α. σε βάθος μέχρι 250 β. σε βάθος μεγαλύτερο από 250 μέτρα.	ΥΔΡ 7103	ώρα		51,90 67,40
28	Για μια ώρα άντληση με αντλητικό συγκρότημα κατακόρυφου άξονα 8" διαμέτρου στροβίλου 9 1/2" (ή με ανάλογης δυνατότητας υποβρύχιο αντλητικό συγκρότημα) εγκατεστημένου μέσα στη γεώτρηση α. σε βάθος μέχρι 250 β. σε βάθος μεγαλύτερο από 250 μέτρα.	ΥΔΡ 7103	ώρα		58,90 76,60

29	Για μια ώρα μέτρηση επαναφοράς στάθμης του νερού από την παύση των δοκιμαστικών αντλήσεων. (Κατά την διάρκεια των μετρήσεων επαναφοράς στάθμης το αντλητικό συγκρότημα δεν θεωρείται σε σταλία).	ΥΔΡ 7103	ώρα		17,90
30	Για μια ώρα καθυστέρηση αντλητικού συγκροτήματος κατακόρυφου άξονα 4" (διαμέτρου στροβίλου 5 1/2") μετά από γραπτή εντολή του επιβλέποντα.	ΥΔΡ 7103	ώρα		18,60
31	Για μια ώρα καθυστέρηση αντλητικού συγκροτήματος κατακόρυφου άξονα 6" (διαμέτρου στροβίλου 7 1/2") μετά από γραπτή εντολή του επιβλέποντα.	ΥΔΡ 7103	ώρα		18,90
32	Για μια ώρα καθυστέρηση αντλητικού συγκροτήματος κατακόρυφου άξονα 8" (διαμέτρου στροβίλου 9 1/2") μετά από γραπτή εντολή του επιβλέποντα.	ΥΔΡ 7103	ώρα		19,50
33	Για την προμήθεια, φόρτωση, μεταφορά επί τόπου του έργου,εκφόρτωση και τοποθέτηση μέσα στη γεώτρηση ενός μέτρου μήκους περιφραγματικού σωλήνα μη πακτωμένου με τσιμέντο, διαμέτρου 12" και πάχους 4 mm συμπεριλαμβανομένων των διευρύνσεων.	ΥΔΡ 7126	μ.μ.		89,00
34	Για την προμήθεια, φόρτωση, μεταφορά επί τόπου του έργου,εκφόρτωση και τοποθέτηση μέσα στη γεώτρηση ενός μέτρου μήκους περιφραγματικού σωλήνα μη πακτωμένου με τσιμέντο, διαμέτρου 14" και πάχους 4 mm συμπεριλαμβανομένων των διευρύνσεων.	ΥΔΡ 7126	μ.μ.		92,50
35	Για την προμήθεια, φόρτωση, μεταφορά επί τόπου του έργου,εκφόρτωση και τοποθέτηση μέσα στη γεώτρηση ενός μέτρου μήκους περιφραγματικού σωλήνα μη πακτωμένου με τσιμέντο, διαμέτρου 16" και πάχους 4 mm συμπεριλαμβανομένων των διευρύνσεων.	ΥΔΡ 7126	μ.μ.		115,40
36	Για την προμήθεια, φόρτωση, μεταφορά επί τόπου του έργου,εκφόρτωση και τοποθέτηση μέσα στη γεώτρηση ενός μέτρου μήκους περιφραγματικού σωλήνα μη πακτωμένου με τσιμέντο, διαμέτρου 18" και πάχους 4 mm συμπεριλαμβανομένων των διευρύνσεων.	ΥΔΡ 7126	μ.μ.		148,80
37	Για την προμήθεια, φόρτωση, μεταφορά επί τόπου του έργου,εκφόρτωση και τοποθέτηση μέσα στη γεώτρηση ενός μέτρου μήκους περιφραγματικού σωλήνα μη πακτωμένου με τσιμέντο, διαμέτρου 20" και πάχους 4 mm συμπεριλαμβανομένων των διευρύνσεων.	ΥΔΡ 7126	μ.μ.		181,70
38	Για την πάκτωση με σκυρόδεμα περιφραγματικού σωλήνα τοποθετημένου μέσα στη γεώτρηση ή την απομόνωση επιφανειακών γεωλογικών σχηματισμών συμπεριλαμβανομένων των υλικών και των καθυστερήσεων για την σκλήρυνση του τσιμέντου	ΥΔΡ 7126	κυβ. μέτρο		400,00
39	Για τη προμήθεια, μεταφορά και τοποθέτηση μέσα στη γεώτρηση ενός κιλού εξαμεταφωσφορικού νατρίου για το καθαρισμό και ανάπτυξη των γεωτρήσεων.	ΥΔΡ 7115	χλγ.		7,00



Γιατί καθυστερεί το Δασολόγιο;

Με επιστολή του προς τον Ειδικό Γραμματέα Γ' ΚΠΣ του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Α. Παπαγιαννίδη επισημαίνει τους τεράστιους κινδύνους (πυρκαγιές, πλημμύρες) που εγκυμονεί για τη χώρα η καθυστέρηση της κατάρτισης του Δασολογίου, ζητά την οικονομική ενίσχυση του Υπουργείου για τη σύνταξη ομάδας που θα μελετήσει θέματα όπως: Κόστος και χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης σε επίπεδο χώρας του Δασολογίου, κατάρτιση προδιαγραφών σύνταξης των μελετών αυτού, τις αμοιβές των μελετών αλλά και την μελέτη της δημιουργίας των κατάλληλων διοικητικών υποδομών και υπηρεσιών, που θα διαχειριστούν το πρόγραμμα. Τέλος ενημερώνει τον Γεν. Γραμματέα για τη σύσταση Επιτροπής από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που θα επεξεργαστεί προτάσεις για την προγραμματική περίοδο 2007 - 2013 σχετικά με τα ζητήματα αυτά.

Η ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Κύριε Γενικέ,
Μετά τις τελευταίες πυρκαγιές στην Αττική και γενικά στη χώρα, καθίσταται αναγκαία όσο ποτέ άλλοτε, η λήψη ουσιαστικών και άμεσων μέτρων, γιατί δεν είναι δυνατόν να εθελοτυφλούμε και να παραπέμπουμε στις καλές ενδεδειγμένες το μείζον αυτό ζήτημα της προστασίας των δασών, των φυσικών οικοσυστημάτων, της περιουσίας αλλά και της ζωής του λαού μας.

Το θέμα των πυρκαγιών αλλά και των έντονων χειμαρρικών φαινομένων που ακολουθούν με τις πρώτες έντονες βροχοπτώσεις, και όμοια προξενούν τεράστιες καταστροφές, είναι ένα φαινόμενο που επαναλαμβάνεται κάθε χρονιά σχεδόν, το γνωρίζουμε, το αναμένουμε και ουδείς ποτέ δεν λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα για την αποτροπή τους.

Για την αντιμετώπιση των παραπάνω προβλημάτων, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, με την ιδιότητά του ως σύμβουλος της κυβέρνησης, έχει πάρει πολλές φορές θέση και έχει υποβάλλει προτάσεις οι οποίες δυστυχώς ποτέ δεν ελήφθησαν υπόψη από την ελάχιστοτε πολιτική ηγεσία.

Επειδή δεν είναι δυνατόν να μένουμε αδρανείς μπροστά σ' αυτές τις επαναλαμβανόμενες τραγικές εξελίξεις, θεωρούμε ότι άμεσα πρέπει να γίνουν τα εξής:

1. ΔΑΣΟΛΟΓΙΟ: Όπως σας έχουμε ενημερώσει και στο παρελθόν με άλλη επιστολή μας, η χώρα πρέπει να προχωρήσει στην κατάρτιση του Δασολογίου. Είναι υπόθεση μείζονος σημασίας για την προστασία και την καταγραφή των δασών και δασικών εκτάσεων, ώστε να εξαλείψουμε τα φαινόμενα καταπατήσεων και να περιοριστεί ένας από τους λόγους των πυρκαγιών, οι εμπρησμοί, αφού θα είναι πλέον άνευ σημασίας για τους καταπατητές. Ενόψει μάλιστα της αδυναμίας της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. να προχωρήσει στη σύνταξη δασικών χαρτών, λόγω των γνωστών προβλημάτων του κακού προγραμματισμού και διαχείρισης του «μεγαλύτερου από τα μεγάλα έργα», για τα οποία η Ελλάδα έχει κατηγορηθεί από την Ε.Ε. και έχει πληρώσει γι' αυτό, καθίσταται επιτακτική η ανάγκη να προχωρήσουμε στην σύνταξη του Δασολογίου, το οποίο προβλεπόταν άλλωστε από το 1979(!) στον ν 998/79.

Για να μην επαναληφθούν τα σφάλματα που διέπραξε η χώρα



κατά τον προγραμματισμό του Εθνικού Κτηματολογίου, και με δεδομένο ότι το Δασολόγιο είναι εξίσου μεγάλης εμβέλειας έργο ίσως και μεγαλύτερης, το οποίο θα επιλύσει το θέμα της οριοθέτησης και της χωροθέτησης των Δασών και των δασικών Εκτάσεων, άπαξ δια παντός, πρέπει να μελετηθεί σε βάθος, τόσο από πλευράς προδιαγραφών, κόστους όσο και της εξεύρεσης της αναγκαίας χρηματοδότησης από την Ε.Ε.

Για το λόγο αυτό, ζητούμε να μας ενισχύσετε οικονομικά, ώστε να δημιουργηθεί μια επιτροπή που θα επεξεργαστεί τα θέματα όπως: Κόστος και χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης σε επίπεδο χώρας του Δασολογίου, κατάρτιση προδιαγραφών σύνταξης των μελετών αυτού, τις αμοιβές των μελετών αλλά και την μελέτη της δημιουργίας των κατάλληλων διοικητικών υποδομών και υπηρεσιών, που θα διαχειριστούν το πρόγραμμα.

Πρέπει να γίνει μία πιλοτική μελέτη και έχει ληφθεί παλιά μας απόφαση, να χρησιμοποιηθεί ο νομός Πιερίας ως πιλοτικός νομός.

Για το λόγο αυτό θα θέλαμε να μερι-

μνήσετε ώστε να μας δοθούν και τα νέα υπόβαθρα του ΟΣΔΕ που θα καλύπτουν πλήρως τον νομό από την Διεύθυνση Τοπογραφικής του Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Συνολικά λοιπόν, ζητούμε την παρακάτω ενίσχυση:

A/A	ΕΝΕΡΓΕΙΑ	ΠΟΣΟΝ σε €
1	Κατάρτιση προδιαγραφών σύνταξης των μελετών Δασολογίου, τεχνικά χαρακτηριστικά των υλικών ποιοτικά χαρακτηριστικά - έλεγχος ποιότητας, χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης	100.000,00
2	Υπολογισμός αμοιβών των μελετών	15.000,00
3	Μελέτη της δημιουργίας των κατάλληλων διοικητικών υποδομών και υπηρεσιών, που θα διαχειριστούν το πρόγραμμα καθώς και απαιτούμενο προσωπικό.	20.000,00
4	Υπόβαθρα (ορθοφωτοχάρτες) του ΟΣΔΕ (για Πιερία)	7.000,00
5	Σύνταξη υποβάθρων έτους (ορθοφωτοχάρτες) 1945	30.000,00
6	Διερεύνηση κόστους λοιπών υποδομών	10.000,00
7	Διερεύνηση τυχόν υπολοίπων του Γ' ΚΠΣ που μπορούν να απορροφηθούν για την έναρξη του Δασολογίου	10.000,00
ΣΥΝΟΛΟ		192.000,00

Τα αιτούμενα ποσά, έχουν αναλυθεί κατά ενέργεια, ώστε να διευκολυνθείτε να προβείτε σε χρηματοδότηση τμηματικά, χωρίς να εμποδίζεστε από τυχόν όριο που δεν μπορείτε να υπερβείτε.

2. Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει συστήσει ομάδα εργασίας, με συντονιστή τον Γενικό Γραμματέα κ. Φώτη Φασούλα, η οποία θα μελετήσει την προγραμματική περίοδο 2007-2013 και θα υποβάλει προτάσεις για:

2.1. Ένταξη του ΔΑΣΟΛΟΓΙΟΥ στο Δ' ΚΠΣ.

2.2. Ένταξη της Προστασίας των Δασών από πυρκαγιές στο Δ' ΚΠΣ

2.3. Ένταξη της Προστασίας των Δασών και γενικά του περιβάλλοντος από την δράση των χειμάρρων στο Δ' ΚΠΣ (μελέτες και έργα διευθέτησης ορεινών λεκανών χειμάρρων, για τα οποία υπάρχουν σχεδόν έτοιμα τεχνικά δελτία)

2.4. Άλλα μέτρα

Για τον λόγο αυτό ζητούμε άμεσα συνάντηση, ο Πρόεδρος και ο Γενικός Γραμματέας που χειρίζεται και τα δύο αυτά ζητήματα που σας αναφέραμε στην παρούσα, για να μεθοδεύσουμε τις ενέργειες που θα υλοποιήσουν τα παραπάνω. Επίσης ζητούμε άμεσα να μας αποστείλετε ότι σχετικό υπάρχει μέχρι στιγμής για την τέταρτη προγραμματική περίοδο 2007-2013, που όπως διαπίστωσε ο Γ.Γ. κ. Φασούλας στην Αράχωβα, υπάρχει σχετικό υλικό.

Υποβάθμιση των γεωτεχνικών στις επιτροπές του νέου αναπτυξιακού νόμου

Με αφορμή την ψήφιση του Νέου Αναπτυξιακού Νόμου το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στον Υπουργό Ανάπτυξης κ. Δημήτρη Σιούφα επιστολή στην οποία αναφέρονται οι εκτιμήσεις του επάνω στο περιεχόμενο του Νόμου κυρίως σε σχέση με την υποβάθμιση των γεωτεχνικών σε θέματα αρμοδιότητάς τους ζητώντας την παρέμβασή του για την εξάλειψη αυτών των παραλείψεων και αδυναμιών που θα αποκαθιστούν τον πραγματικό ρόλο του γεωτεχνικού

Η επιστολή

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,
Στις 23/12/2004 δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσης (ΦΕΚ 261/τεύχος Α') ο νέος Αναπτυξιακός Νόμος σύμφωνα με τον οποίο θα δοθούν οικονομικές ενισχύσεις για νέες επενδύσεις σε όλες τις Περιφέρειες της χώρας.

Στους βασικούς στόχους του νόμου αυτού περιλαμβάνονται η ανάπτυξη της αγροτικής οικονομίας, η ποιοτική αναβάθμιση και η αύξηση της ανταγωνιστικότητας των αγροτικών προϊόντων καθώς και η προστασία του περιβάλλοντος.

Ως παράδειγμα μπορεί να σημειώσει κανείς το άρθρο 3 «Υπαγόμενα Επενδυτικά Σχέδια», όπου στις παραγράφους (α) και (β) αναφέρει επενδύσεις σε επιχειρήσεις παραγωγής και μεταποίησης γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων.

Η πολιτεία όμως για άλλη μια φορά με το νόμο αυτό δείχνει πως «στοχεύει» χωρίς να «σχεδιάζει». Στοχεύει στην ανάπτυξη της αγροτικής Οικονομίας λαμβάνοντας υπόψη της στο σχεδιασμό και στην υλοποίηση, την γνώμη πολλών επιστημόνων (Οικονομολόγων, Μηχανικών κλπ.) αλλά σε κανένα στάδιο του νόμου δεν θεωρεί απαραίτητη στο βαθμό που θα έπρεπε την άποψη των Γεωτεχνικών Επιστημόνων.

Οι Γεωτεχνικοί Επιστήμονες θεωρούνται απαραίτητοι «κατά περίπτωση, όπου απαιτείται από το αντικείμενο της επένδυσης» (άρθρο 7, παράγραφος 3) στην συνυπογραφή των οικονομοτεχνικών μελετών των αιτήσεων υπαγωγής της παραγράφου 1 του ίδιου άρθρου.

Εν τούτοις, και εδώ η αναφορά στους Γεωτεχνικούς δεν έχει την βαρύτητα που θα έπρεπε, με αποτέλεσμα να είναι μάλλον τυ-

πική παρά ουσιαστική. Έτσι, σύμφωνα με το νόμο, η αίτηση για επένδυση ενός Σφαγείου είναι έγκυρη αν υπάρχει υπογραφή οικονομολόγου και ενός οποιουδήποτε Γεωτεχνικού π.χ. Γεωλόγου. Δηλαδή ο Γεωτεχνικός αντιμετωπίζεται σαν εκπρόσωπος επαγγελματικού κλάδου (σαν μια ακόμη «υπογραφή») και όχι σαν εξειδικευμένος επιστήμονας.

Αντιπαρερχόμενοι ωστόσο τα παραπάνω και τα όποια προβλήματα αυτά δημιουργούν, δεν μπορούμε να αγνοήσουμε ότι με τις διατάξεις του άρθρου 7, παράγραφος 13, ακυρώνεται η προαναφερθείσα τυπική περισσότερο συμμετοχή των γεωτεχνικών, αφού είναι εντελώς ανύπαρκτη η παρουσία τους στη σύσταση των γνωμοδοτικών επιτροπών.

Ακόμα παραπέρα, αν ο ρόλος του Γεωτεχνικού είναι υποβαθμισμένος στον τομέα των υπό αίτηση επενδύσεων, είναι εντελώς ανύπαρκτος στη σύσταση των Γνωμοδοτικών Επιτροπών (άρθρο 7, παράγραφος 15).

Οι γνωμοδοτικές επιτροπές (του Υπ. Οικονομίας, της Γ.Γ. Βιομηχανίας του Υπ. Ανάπτυξης, οι Περιφερειακές κλπ.) που προβλέπεται να είναι οι καθ' όλα αρμόδιες να απορρίψουν ή να εγκρίνουν τα επενδυτικά σχέδια δημιουργούνται χωρίς τη συμμετοχή Γεωτεχνικών.

Η τελική απόφαση για την χρηματοδότηση ή την απόρριψη ενός επενδυτικού σχεδίου π.χ. γεωργικής επιχείρησης θερμοκηπιακού τύπου ή μιας κτηνοτροφικής εκμετάλλευσης ενσταυλισμένου τύπου θα λαμβάνεται μόνο από οικονομολόγους και μηχανικούς και όχι και από Γεωπόνους και Κτηνιάτρους, αντίστοιχα όπως ορίζει η φύση του σχεδίου.

Βέβαια, όταν αργότερα ολοκληρωθούν οι

συγκεκριμένες επενδύσεις, οι υπόλοιποι κλάδοι θα έχουν αποτραβηχτεί και θα κληθεί ο Γεωτεχνικός (Δημόσιος Υπάλληλος ή Ιδιώτης) να ασκήσει έλεγχο ή να εργαστεί σε αυτές τις επιχειρήσεις.

Αν, για παράδειγμα, ένα σφαγείο έχει καταθέσει επενδυτικό σχέδιο για εκσυγχρονισμό και ζητά, μεταξύ άλλων, αλλαγή της συσκευής αναισθητοποίησης των χοίρων, ένας οικονομολόγος μπορεί να κρίνει μόνο με βάση τις τιμές.

Ο Κτηνίατρος όμως γνωρίζει πως η αναισθητοποίηση είναι το πρώτο κρίσιμο σημείο στη γραμμή σφαγής των χοίρων και τυχόν λανθασμένη λειτουργία της έρχεται σε αντίθεση με τους κανόνες ευζωίας των ζώων, δυσκολεύει την αφαίμαξη του ζώου, υποβαθμίζει ποιοτικά το τελικό προϊόν και ενδεχομένως απειλεί και τη δημόσια Υγεία.

Αν λοιπόν, μετά τη επένδυση, ο ελεγκτής Κτηνίατρος του Δημοσίου κρίνει ακατάλληλη την μηχανή αυτή και ταυτόχρονα επιβαρύνει και με πρόστιμο τον επιχειρηματία, η πολιτεία εμφανίζεται στον πολίτη με τα δυο πρόσωπα του Ιανού: από την μια τον χρηματοδοτεί για την συγκεκριμένη επένδυση και από την άλλη του επιβάλλει πρόστιμο για αυτή.

Ή, σε περίπτωση που ο επιχειρηματίας προσλάβει ιδιώτη Κτηνίατρο για να δουλέψει στην νέα του κτηνοτροφική εκμετάλλευση (που θα έχει γίνει με επιχορήγηση από το κράτος) και αυτός εντοπίσει λάθη στις διαστάσεις των κελιών των ζώων, ποια θα είναι η θέση του επιχειρηματία που θα αναγκαστεί να κάνει νέες επενδύσεις; Το ίδιο ισχύει και για τις περιπτώσεις επενδύσεων στον τομέα φυτικής παραγωγής (θερμοκήπια, βιολογικές καλλιέργειες, συστήματα ολοκληρωμένης διαχείρισης παραγωγής κλπ.).

Ο νόμος 3299/2004 επιδιώκει την Οικονομική Ανάπτυξη και την Περιφερειακή Σύγκλιση και θεωρεί πως για να επιτευχθούν αυτές πρέπει να συμπεριλάβει και τις επιχειρήσεις του πρωτογενή και δευτερογενή τομέα της αγροτικής παραγωγής. Όμως, για να επιτευχθεί η ανάπτυξη πρέπει να χρησιμοποιηθεί η γνώση, η ολοκληρωμένη γνώση.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δεν αμφισβητεί ή αναιρεί ή υποκαθιστά την αναγκαιότητα των άλλων επιστημόνων στην εφαρμογή του συγκεκριμένου νόμου (όπως και πολλών άλλων επιχειρησιακών προγραμμάτων), αυτό όμως που απαιτεί και διεκδικεί είναι:

- η συμμετοχή των αντίστοιχων γεωτεχνικών επιστημόνων του στην κατάρτιση των επενδυτικών σχεδίων που αφορούν παραγωγή - μεταποίηση γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων καθώς και θέματα προστασία περιβάλλοντος,
- η παρουσία και το δικαίωμά τους να συναποφασίζουν στις γνωμοδοτικές επιτροπές που εξετάζουν τέτοια θέματα.

Κύριε Υπουργέ,

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ήταν και παραμένει ο επιστημονικός Σύμβουλος της Πολιτείας σε θέματα αγροτικής ανάπτυξης και προστασίας του περιβάλλοντος καθώς και σε θέματα Δημόσιας Υγείας και όταν η Πολιτεία «ξεχνά» να ζητήσει την συμβουλή του το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει καθήκον να επιμένει «να την εκφράζει θεσμικά».

Αναμένοντας λοιπόν την άμεση παρέμβασή σας για την αποκατάσταση των προαναφερθέντων αδυναμιών και παραλείψεων του νόμου, παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε παραπέρα πληροφορία και συνεργασία.

ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΕΡΩΤΟΥΝ

Ανάθεση Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου

Ο βουλευτής του ΠΑΣΟΚ και συνάδελφος γεωπόνος κ. Μανώλης Στρατάκης κατέθεσε ερώτηση στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Ευάγγελο Μπασιάκο με θέμα την ανάθεση ΟΣΔΕ.

Η ερώτηση

Ερωτάται ο κ. Υπουργός (Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων)

1. Γιατί ενώ δήλωνε δια του κ. Υφυπουργού (κ. Κοντού) ότι θα προκήρυσσε το έργο διεκπεραίωσης του ΟΣΔΕ το έδωσε με απευθείας ανάθεση και απόφαση του κ. Υφυπουργού και μάλιστα χωρίς χρονοδιάγραμμα και στοιχειώδεις προδιαγραφές, δεσμεύσεις και εγγυήσεις για την καλή εκτέλεσή του.
2. Γιατί δεν διασφάλισε το δημόσιο συμφέρον, ακολουθώντας τη νομιμότητα αλλά εφαρμόζει πρακτικές που έχει αποδοκιμάσει, αλλά μόνο στα λόγια, αφήνοντας την αδιαφάνεια να κυριαρχεί και τη διαπλοκή να πλανάται χωρίς ούτε καν μία συγγνώμη γι' αυτή τη στάση

Η απάντηση

(Η απάντηση δόθηκε εκ μέρους του Υπουργού από τον ΟΠΕΚΕΠΕ)

Σας γνωρίζουμε ότι ενός του μηνός Ιανουαρίου 2005 είχε ξεκινήσει η διαδικασία από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για την προκήρυξη διεθνούς διαγωνισμού για την επιλογή του αναδόχου της συμπλήρωσης δηλώσεων ΟΣΔΕ 2005. Εν τούτοις, λόγω των προθεσμιών κατάθεσης των αιτήσεων – δηλώσεων (31/3 για τα αιγοπρόβατα και 15/5 για τις εκτάσεις και τα βοοειδή) κρίθηκε σκόπιμη η εκ νέου ανάθεση του έργου στην ΠΑΣΕ-ΓΕΣ διότι υπήρχε μεγάλος κίνδυνος να καταστρατηγηθούν οι ημερομηνίες με αρνητικές επιπτώσεις στις πληρωμές των ενισχύσεων εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η απόφαση αυτή βασίστηκε στο γεγονός ότι τα μέλη της ΠΑΣΕΓΕΣ (ΕΑΣ) έχουν αναπτύξει ένα αρκετά ικανοποιητικό δίκτυο εξυπηρέτησης και άμεσης επαφής με το σύνολο των ελλήνων παραγωγών, σε όλη την επικράτεια (τουλάχιστον μία ΕΑΣ ανά Νομό) και θα ήταν επικίνδυνο να επιλεγεί μία διαφορετική διαδικασία αφού θα μπορούσε να έχει αρνητική επίπτωση στην εξυπηρέτηση των αγροτών.

Οι θέσεις - απόψεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την ίδρυση της *Ελληνικής Αγροφυλακής*

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στον Υπουργό Δημόσιας Τάξης κ. Γεώργιο Βουλγαράκη και στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ. Ευάγγελο Μπασιάκο τις απόψεις και των θέσεις του Επιμελητηρίου επί του Σχεδίου Νόμου σχετικά με τη ίδρυση Ελληνικής Αγροφυλακής, σημειώνοντας τα σημεία που κατά την άποψή του Επιμελητηρίου χρήζουν παραπέρα διερεύνησης, επαναπροσέγγισης ή και αναθεώρησης.

1. **Αποστολή:** Αν και η δράση του Σώματος φαίνεται να περιορίζεται στο αγροτικό περιβάλλον, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι δεν θα υπάρχει σύγκρουση αρμοδιοτήτων με τη Δασική Υπηρεσία σε ζητήματα που έχουν να κάνουν με την προστασία οικοσυστημάτων, υγροτόπων – βιοτόπων ή εθνικών πάρκων.

2. **Αρμοδιότητες:** Πολλές από τις αρμοδιότητες του Σώματος αποτελούν σήμερα αρμοδιότητες υπηρεσιών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (Δ/νσεων Γεωργίας ή Αγροτικής Ανάπτυξης, Δ/νσεων Κτηνιατρικής, Δ/νσεων Περιβάλλοντος κλπ). Ειδικότερα, δραστηριότητες στις οποίες υπάρχει σύγκρουση αρμοδιοτήτων είναι οι παρακάτω: η εκτίμηση ζημιών από αδικήματα κατά των αγροτικών κτημάτων, η τήρηση των προϋποθέσεων για τον χαρακτηρισμό προϊόντων ως προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης, προστατευόμενης γεωγραφικής ένδειξης και ειδικού παραδοσιακού προϊόντος εγγυημένου, το ελαιουργικό και αμπελουργικό μητρώο αγροτών και το κτηνοτροφικό μητρώο, η τήρηση των προδιαγραφών βιολογικής παραγωγής, η σήμανση, συσκευασία και αναγνώριση των λιπασμάτων με δυνατότητα λήψης δειγμάτων και πραγματοποίησης αναλύσεων, η διατήρηση των ειδών αυτοφυούς χλωρίδας και της άγριας πανίδας, η χρήση γενετικά τροποποιημένων οργανισμών ή παραγώγων ιδίως με έλεγχο

των απαιτούμενων συνοδευτικών εγγράφων, η τήρηση των μέτρων ασφαλείας των τροφών και αγροτικών προϊόντων και ιδίως η επισημάνση, ο έλεγχος των συνοδευτικών εγγράφων, ο έλεγχος της ταυτότητας και ο φυσικός και φυτοϋγειονομικός έλεγχος, η έκδοση βεβαιώσεων ποσοτικών στοιχείων και χαρακτηριστικών φυτικού και ζωικού κεφαλαίου, η ενημέρωση των αγροτών και η ενθάρρυνσή τους στην υιοθέτηση ορθότερων πρακτικών, ο έλεγχος των όρων και προϋποθέσεων για τον χαρακτηρισμό νέων αγροτών κλπ. Οι αρμοδιότητες αυτές θα πρέπει να ξεκαθαριστούν, ώστε να αποφευχθούν φαινόμενα άσκοπων καθυστερήσεων, πολύπλοκης γραφειοκρατίας και εν τέλει αναποτελεσματικότητας.

3. **Στελέχωση:** Στο βαθμό που οι υπό συζήτηση αρμοδιότητες παραμένουν στο ιδρυόμενο Σώμα, τότε για να μπορέσουν αυτές να αντιμετωπισθούν θα πρέπει στο Σώμα να συσταθεί Γεωτεχνική Υπηρεσία που θα αποτελείται από 500 περίπου γεωτεχνικούς διαφόρων ειδικοτήτων και θα διαθέτει υπηρεσιακή μονάδα σε κάθε νομό της χώρας. Κύριο αντικείμενό της θα είναι η εκτίμηση ζημιών ζωικού και φυτικού κεφαλαίου, η τήρηση των κωδίκων ορθών γεωργικών πρακτικών, η πρόληψη φυτικών ή ζωικών ασθενειών και γενικά κάθε δραστηριότητα που προϋποθέτει την κατοχή εξειδικευμένων γνώσεων οποιασδήποτε γε-

ωτεχνικής ειδικότητας.

4. **Εκπαίδευση προσωπικού:** Επιπρόσθετα της σύστασης Γεωτεχνικής Υπηρεσίας, το σύνολο του προσωπικού του Σώματος πρέπει να διαθέτει ευρείες γνώσεις περιβαλλοντικών και γεωτεχνικών θεμάτων και μάλιστα μέσω διαδικασίας διά βίου μάθησης. Οι γνώσεις αυτές θα πρέπει να αποκτούνται κατ' αρχάς κατά τη διάρκεια της φοίτησης του προσωπικού στις εισαγωγικές σχολές του Σώματος και στη συνέχεια να εμπλουτίζονται διαρκώς με επιμορφωτικά σεμινάρια. Κατά συνέπεια, η απασχόληση γεωτεχνικού διδακτικού προσωπικού στις σχολές και την ακαδημία του σώματος είναι και επιβεβλημένη και απαραίτητη.

5. **Οργάνωση:** (α) Στο Συμβούλιο Διαχείρισης Κρίσεων και Επιτελικού Σχεδιασμού του Σώματος θα πρέπει μόνιμα να συμμετέχουν όλοι οι Γενικοί Διευθυντές του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων που προΐστανται υπηρεσιών προστασίας φυτικής ή ζωικής παραγωγής ή περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό θα εξασφαλιστεί σωστότερος επιτελικός σχεδιασμός και αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των κρίσεων.

(β) Δεδομένης της αποστολής και του ρόλου του Σώματος, θα πρέπει να εξεταστεί σοβαρά η διάρθρωσή του σε επίπεδο «καποδιστριακού» δήμου και όχι νομού. Στην κατεύθυνση αυτή, οι πολυπρόσωπες και δυσκίνητες Διευθύνσεις Νομού μπορούν να αντικατασταθούν από ευέλικτα Τμήματα σε επίπεδο δημοτικού διαμερίσματος που θα υπάγονται απευθείας στην αντίστοιχη Περιφερειακή Διεύθυνση.

Στη συνέχεια κατατέθηκαν στον Υπουργό

Αgroτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και συμπληρωματικές παρατηρήσεις επί των άρθρων που αφορούσαν τα παρακάτω:

Στην παρ.4 του άρθρου 3 του Σχεδίου ορίζεται: «Με τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου αυτού δεν θίγονται συναφείς αρμοδιότητες άλλων Υπηρεσιών και φορέων». Ωστόσο η διάταξη αυτή, με την οποία ομολογείται η εμπλοκή της Αgroφυλακής στις αρμοδιότητες Υπηρεσιών του Υπουργείου Αgroτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και συνακόλουθα, ο κίνδυνος σύγχυσης αρμοδιοτήτων, με τις δυσμενείς συνέπειες που αυτό συνεπάγεται για την εύρυθμη λειτουργία των Υπηρεσιών αυτών και τη παραγωγική και αποτελεσματική συνεργασία τους με την συνιστώμενη Αgroφυλακή προτείνονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Η περίπτωση β της παραγράφου 1 του άρθρου 3 μεταφέρεται ως περίπτωση ι της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου, τροποποιούμενη, ως ακολούθως:
«ι. Η συνδρομή στην εκτίμηση ζημιών από αδικήματα κατά των αgroτικών

κτημάτων.»

2. Η περίπτωση δ της παραγράφου 1 του άρθρου 3 μεταφέρεται ως περίπτωση λδ της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, τροποποιούμενη, ως ακολούθως:
«λδ. Τη διαχείριση των αρδευτικών υδάτων.»
3. Η περίπτωση ε της παραγράφου 1 του άρθρου 3 τροποποιείται ως ακολούθως:
«ε. Η έκδοση αgroνομικών διατάξεων, με σύμφωνη γνώμη των αρμοδίων καθ' όλων Υπηρεσιών και η δίωξη των παραβατών αυτών.»
4. Η παράγραφος 2 του άρθρου 3 τροποποιείται ως ακολούθως:
«Η Ελληνική Αgroφυλακή έχει αρμοδιότητα να ελέγχει, σε συνεργασία με τις καθ' ύλην αρμόδιες Υπηρεσίες, την εφαρμογή των διατάξεων που ισχύουν» (παρατίθενται οι περιπτώσεις α έως λδ)
5. Οι περιπτώσεις β,γ,δ και ε της παραγράφου 3 του άρθρου 3 τροποποιούνται ως ακολούθως:
«β. Η συνδρομή στην έκδοση βεβαιώσεων ποσοτικών στοιχείων και χαρα-

κτηριστικών φυτικού και ζωϊκού κεφαλαίου, εκ μέρους των αρμοδίων καθ' ύλην Υπηρεσιών.»

«γ. Η συνδρομή στην ενημέρωση των αgroτών και στη ενθάρρυνσή τους, στην υιοθέτηση ορθότερων πρακτικών εκ μέρους των αρμοδίων καθ' ύλην Υπηρεσιών.

«δ. Η συνδρομή στην αναβάθμιση της δεινδρώδους καλλιέργειας με εμβολιασμούς.»

«ε. Η συνδρομή στον έλεγχο των όρων και προϋποθέσεων για το χαρακτηρισμό νέων αgroτών εκ μέρους των αρμοδίων καθ' ύλην Υπηρεσιών.

6. Η παράγραφος 4 του άρθρου 3 τροποποιείται, ως ακολούθως:
«4. Με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Αgroτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Δημόσιας Τάξης, ρυθμίζεται η διαδικασία άσκησης των αρμοδιοτήτων της αgroφυλακής, κατά τις διατάξεις 2 και 3 του παρόντος άρθρου, σε συνεργασία με τις καθ' ύλην αρμόδιες Υπηρεσίες.»

Ανασυγκρότηση του Προεδρείου της Πανελλήνιας Ένωσης Δασολόγων (ΠΕΔΔΥ)



Στις 14-10-2005 συνεδρίασε το Συμβούλιο της ΠΕΔΔΥ και αποφάσισε την ανασυγκρότηση του Προεδρείου του.

Με την ανασυγκρότηση του Δ.Σ. επιχειρείται η βελτίωση της συστηματικής και θεσμικής λειτουργίας της Ένωσης Δασολόγων και η διεύρυνση της συλλογικής της δράσης, για την προώθηση των ιδιαίτερα σημαντικών ζητημάτων του Τομέα των Δασών.

Η συμμετοχή όλων των δασολόγων στην καθημερινή συνδικαλιστική δράση της Ένωσης, η συνοχή του κλάδου και η δυναμική παρεμβατική δυνατότητα και η επιστημονική παρουσία με τεκμηριωμένες θέσεις, αποτελούν προτεραιότητες για τη νέα σύνθεση του Προεδρείου.

Η νέα σύνθεση

Πρόεδρος: Μπόκαρης Νικόλαος, Δ/ση Ανάπτυξης Δασών Κ.Υ.
Αντιπρόεδρος: Καραγεώργος Γεώργιος, Δ/ση Δασών Ευρυτανίας
Γ. Γραμματέας: Στάμου Ιωάννης, Δ/ση Αναδασώσεων Κ.Υ.

Ταμίας:

Φραγκισκάκης Νικήτας, Δ/ση Δασών Χαλκιδικής

Μέλη:

Αθανασιάδης Βασίλειος, Δ/ση Αναδασώσεων Θεσσαλονίκης
Μπέσης Κωνσταντίνος, Ινστιτούτο Γεωπονικών Επιστημών
Δημόπουλος Κωνσταντίνος, Αρχή Διαχείρισης ΕΠΑΑΥ-Δ' Μονάδα
Παπαρουσόπουλος Γεώργιος, Δασαρχείο Νάουσας
Τζανιδάκης Γεώργιος, Δ/ση Δασών Περιφ. Δυτ. Μακεδονίας



Γρίπη των πτηνών*

Παν μέτρον ἄριστον. Όλα τα πράγματα κινούνται μέσα σε ένα όριο, ακόμη και τα πιο επικίνδυνα, και έτσι πρέπει να αντιμετωπίζονται. Τις ημέρες αυτές σε παγκόσμια κλίμακα, ολόκληρη η διεθνής κοινότητα βρίσκεται αντιμέτωπη με την απειλή μιας λοιμώδους νόσου, της γρίπης των πτηνών. Δεν είναι ούτε η πρώτη ούτε και η τελευταία γρίπη των πτηνών, δεν είναι ούτε άγνωστη, ούτε απρόβλεπτη. Αναγνωρίστηκε στον κόσμο έναν αιώνα πριν και έκτοτε, ιδιαίτερα τις τελευταίες δεκαετίες, επανεμφανίστηκε σε διάφορα σημεία του πλανήτη (Μεξικό, Χονγκ Κόνγκ, Ιταλία, Ολλανδία) με μικρότερες ή μεγαλύτερες συνέπειες, κυρίως στο ζωικό κεφάλαιο και ελάχιστα στον ανθρώπινο πληθυσμό. Συνεπώς, σε παγκόσμιο επίπεδο ο επιστημονικός κόσμος την γνωρίζει και η διοίκηση έχει σχετική εμπειρία.

Περί τίνος πρόκειται; Είναι μια λοιμώ-

δης νόσος που προκαλείται από στελέχη τύπου Α του ιού της γρίπης, στον οποίον τα πουλιά, φαίνεται, ότι είναι ιδιαίτερα ευαίσθητα και η οποία μπορεί να τα οδηγήσει σε ήπια νόσηση έως ταχεία θνητότητα, ενώ στην περίπτωση που πάρει μορφή επιδημίας μπορεί να εξοντώσει ολόκληρους πληθυσμούς. Τα μεταναστευτικά άγρια υδρόβια πουλιά, ιδιαίτερα οι αγριόπαπιες, που είναι και τα πιο ανθεκτικά στη λοίμωξη, εκτιμάται ότι είναι οι φορείς και στην επαφή τους με τα εκτρεφόμενα πουλιά, κοτόπουλα και γαλόπουλα, τα οποία είναι ευαίσθητα στον ιό, μεταβιβάζουν τη νόσο.

Όσον αφορά στον άνθρωπο, οι μελέτες των στελεχών, που απομονώθηκαν από αυτή την επιδημία, έδειξαν ότι το στέλεχος είχε «πηδήσει» απευθείας από τα πουλιά στους ασθενείς, που είχαν άμεση επαφή με τα πουλιά ως εργαζόμενοι. Ενώ το στέλεχος μεταδόθηκε από άνθρωπο σε άνθρωπο χωρίς

να προκαλείται σοβαρή νόσος. Οι βεβαιωμένοι θάνατοι ανθρώπων από τη γρίπη των πτηνών είναι ζήτημα αν ξεπερνούν τους δεκαέξι την τελευταία δεκαετία. (Μόνο ένας θάνατος έχει εμφανιστεί στην Ευρώπη).

Δεδομένου ότι οι ιοί της γρίπης δεν έχουν τον μηχανισμό για να επιδιορθώνουν τα λάθη, που συμβαίνουν στο γενετικό τους κώδικα κατά τη διαδικασία πολλαπλασιασμού τους, στον άνθρωπο ή στα ζώα και το κάθε στέλεχος αντικαθίσταται από απογόνους, που δεν είναι γενετικά εντελώς όμοιοι (αντιγονικές μετατοπίσεις), χρειάζεται διαρκής παρακολούθηση της παγκόσμιας επιδημιολογικής κατάστασης σε σχέση με τη γρίπη και ετήσια αναθεώρηση της σύνθεσης των αντίστοιχων εμβολίων.

Στην Ευρωπαϊκή Ένωση, παρότι ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός των Καθιερωμένων Μέτρων για τα Τρόφιμα θεωρεί ότι δεν υπάρχουν άμεσα δεδομένα, που να υποστη-

* Το κείμενο εκφράζει τις θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έτσι όπως αυτές διαμορφώθηκαν μετά τη συγκρότηση επιτροπής από πλευράς Δ.Σ., με αντικείμενο τη νόσο των πουλερικών και τη λήψη προληπτικών μέτρων στο ενδεχόμενο εμφάνισης πανδημίας της νόσου. Η σύσταση της εν λόγω Επιτροπής ανατέθηκε στους τρεις κτηνιάτρους – μέλη του Δ.Σ. με συντονιστή τον κ. Β. Ηλιάδη

ρίζουν την αλυσίδα διατροφής ως πιθανό μέσο μετάδοσης της ΓΠ (Γρίπης των Πτηνών) στον άνθρωπο, για κάθε ενδεχόμενο έχει απαγορευτεί η εισαγωγή κρέατος πουλερικών από τις προσβεβλημένες χώρες. Επίσης, με το Προεδρικό Διάταγμα 31/8.2.95 η θέσπιση μέτρων για την καταπολέμηση της γρίπης των πτηνών, όπου συνεμορφώθη η χώρα μας ως προς την οδηγία 92/40/ΕΟΚ του Συμβουλίου, έγινε νόμος του κράτους. Υπάρχει όμως και η οδηγία 2005/469/ΕΕ, όπου αναφέρονται μέτρα για εφαρμογή προγραμμάτων επιτήρησης.

Όπως όλος ο κόσμος έτσι και η χώρα μας βρίσκεται αντιμέτωπη αυτό τον καιρό με το σοβαρό πρόβλημα μιας νόσου που μπορεί να εμφανιστεί ξαφνικά και να πάρει διαστάσεις επιδημίας. Η ανησυχία των πολιτών για τους κινδύνους στην υγεία τους, παρότι δεν έχουν ακόμη εδώ παρουσιαστεί επιβεβαιωμένα εργαστηριακά κρούσματα, είναι έντονη και δικαιολογημένη. Αυτό που θα περίμενε κανείς από την πολιτεία είναι, με την υποστήριξη των εξειδικευμένων επιστημόνων, να προχωρήσει σε μια υπεύθυνη ενημέρωση των πολιτών, να βάλει το πρόβλημα στις πραγματικές του διαστάσεις και να παρουσιάσει ένα σχέδιο έτοιμο προς εφαρμογή, για να θωρακίσει τη χώρα στην περίπτωση που παρουσιαστεί το κακό. Η αντιμετώπιση πρέπει να γίνεται με την πρόταση της επιστήμης μέσω της οποίας αντιμετωπίζεται η ψυχολογία του φόβου και του πανικού. Διαφορετικά η ανησυχία και ο πανικός οξύνεται ακόμη περισσότερο λόγω της απουσίας μιας υπεύθυνης και επιστημονικά τεκμηριωμένης ενημέρωσης.

Ανεξάρτητα από το τι έγινε, το ζητούμενο είναι να θωρακιστεί η χώρα με μέτρα πρόληψης και να υπάρξει ένα ολοκληρωμένο σχέδιο ετοιμότητας για την αντιμετώπιση της κατάστασης.

Κυρίαρχα θέματα είναι : α) η δημόσια υγεία και β) οι οικονομικές επιπτώσεις.

Δημόσια Υγεία

- Πρέπει να πραγματοποιηθούν ευλαβικά, προσεκτικά και επιστημονικά προγράμματα δειγματοληψιών, όπως αναφέρονται στις κατευθύνσεις της Ευρω-

παϊκής Ένωσης.

- Σε τακτά χρονικά διαστήματα να ανακοινώνονται πόσες δειγματοληψίες έγιναν, σε ποια είδη πτηνών και σε ποια πεδία, έχοντας πάντα υπόψη ότι συμπλέουν με τη βεβαιότητα της στατιστικής κάλυψης και ότι υπάρχει σχέδιο που προσεγγίζεται με το επιστημονικά ορθό.
- να δημοσιοποιούνται τα αποτελέσματα
- να ενημερώνονται οι εκτροφείς για τα μέτρα που παίρνουν.
- να εφοδιαστούν οι κτηνίατροι με υλικό, π.χ. CD με την κλινική εικόνα των ζώων και όχι μόνο αυτών που ασχολούνται με την πτηνοπαθολογία.
- να οργανωθούν συγκεκριμένες πιλοτικές ζώνες άμυνας με σχέδιο ετοιμότητας.
- να είναι σε ετοιμότητα όλα τα κτηνιατρικά εργαστήρια εκτός του εργαστηρίου αναφοράς.
- να ενημερωθούν οι καταναλωτές.
- να σταματήσουν να κάνουν τους ειδήμονες επί παντός επιστητού οι παρουσιαστές και οι παρουσιαζόμενοι στα κα-

νάλια.

- η ενημέρωση να γίνεται υπό μορφή ανακοινώσεων από το Γενικό Διευθυντή της Κτηνιατρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και από κανέναν άλλο.

Οικονομία

Οι επιπτώσεις διαφαίνονται τεράστιες και στον οικονομικό τομέα.

- Πρέπει να γίνει ένα σχέδιο διαχείρισης της κατάστασης με μέτρα, όπως άμεσες ενισχύσεις, άτοκοι δανεισμοί, στήριξη των εργαζομένων στις πτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις, διαφημιστικά σποτς κ.α.
- να προετοιμαστεί σχέδιο ασφαλιστικής κάλυψης.
- να απαιτηθεί αποζημίωση από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτά τα απλά, σαφή και εύλογα πρέπει να πραγματοποιηθούν και να γίνουν με μια σειρά, όπως αρμόζει σε μια σύγχρονη ευρωπαϊκή πολιτεία και όχι σε ένα σύγχρονο τριτοευρωπαϊκό κράτος.



Γρίπη των πτηνών

ΤΗΣ ΚΑΣ ΑΘΗΝΑΣ ΤΡΑΧΗΛΗ

ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ,
Γ.Γ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε. /ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ



Πρόκειται για μια ζωνόσση η οποία προκαλείται από ιούς οι οποίοι φυσιολογικά προσβάλλουν μόνο πτηνά και λιγότερο συχνά τους χοίρους. Όλα τα πτηνά μπορούν να προσβληθούν, ιδιαίτερα ευάλωτα είναι τα οικόσιτα πουλερικά, πάπιες, κόττες, χήνες, γαλοπούλες με επιδημικές προεκτάσεις.

Η νόσος στα πτηνά εμφανίζεται με δύο μορφές. Η πρώτη μορφή προκαλεί ήπια συμπτώματα, όπως αλλοιώσεις φτερώματος και μείωση ωοπαραγωγής. Η δεύτερη μορφή γνωστή σαν γρίπη των πτηνών παρουσιάζει ποσοστό θνησιμότητας που αγγίζει το 100%. Σε αυτή τη μορφή ανήκει ο υπότυπος H5N1 του τύπου 1 του ιού της γρίπης.

Τα μολυσμένα πτηνά αποβάλλουν τον ιό μέσω των περιττωμάτων τους και των ρινικών τους εκκρίσεων. Ο ιός πολλαπλασιάζεται όπου επικρατεί συνωστισμός μεγάλου αριθμού πτηνών και στους υδροβιότοπους. Η μετάδοση γίνεται με άμεση επαφή των πτηνών με τις μολυσμένες εκκρίσεις ή με μολυσμένες επιφάνειες (οχήματα, κλουβιά, εξοπλισμοί). Ο ιός μπορεί να μεταφερθεί στο σώμα και στα πόδια άλλων ζώων όπως τρωκτικά. Θεωρητικά πάντως ορισμένοι επιστήμονες υποστηρίζουν το ενδεχόμενο ότι και άλλα είδη πουλιών ακόμη και περιστέρια – μπορούν να μεταδώσουν τον ιό στον άνθρωπο. Από χώρα σε χώρα ο ιός εξαπλώνεται μέσω του εμπορίου ζωντανών πτηνών αλλά κυρίως με τα άγρια αποδημητικά πουλιά τα οποία μπορούν να μεταφέρουν τον ιό σε μεγάλες αποστάσεις και τα οποία έχουν ενοχοποιηθεί για την παγκόσμια εξάπλωση της γρίπης των πτηνών. Τα περισσότερα είδη πεθαίνουν την ίδια μέρα που θα εκδηλώσουν τα συμπτώματα. Οι αγριόπαπιες θεωρούνται οι «καταλληλότεροι» ξενιστές των ιών τους οποίους μεταφέρουν σε μεγάλες αποστάσεις ενώ οι ίδιες δεν νοσούν.

Γενικά ο άνθρωπος μολύνεται δύσκολα από τους ιούς της γρίπης των πτηνών επειδή έχει ελάχιστους «υποδοχείς» του ιού της γρίπης των πτηνών σε αντίθεση με το χοίρο ο οποίος αποτελεί «δεξαμενή» διαδρομών ιών γρίπης. Σε περιπτώσεις όμως επιδημίας σε οικόσιτα πουλερικά (κόττες, πάπιες, γαλοπούλες) υπάρχει πιθανότητα τα άτομα που ήλθαν σε επαφή με τα άρρωστα πτηνά ή με μολυσμένες επιφάνειες από εκκρίσεις που περιέχουν τον ιό να μολυνθούν.

Όσον αφορά την πιθανότητα μετάδοσης της νόσου μέσω κατανάλωσης κρέατος πουλερικών και αυγών έχουμε να επισημάνουμε τα παρακάτω:

Η μετάδοση του ιού από την τροφή (κρέας, αυγό) είναι σχεδόν

αδύνατη. Η θερμότητα σκοτώνει τον ιό της γρίπης (στους 70° C αντέχει 30 λεπτά, στους 80° C εξολοθρεύεται σε 1 λεπτό). Εχθροί του ιού είναι επίσης οι χαμηλές θερμοκρασίες που επικρατούν στο ψυγείο και στην κατάψυξη. Ο μόνος εν δυνάμει κίνδυνος αφορά στην επαφή με το νωπό κρέας μολυσμένων πουλερικών, ωστόσο οι ειδικοί σημειώνουν ότι το σενάριο αυτό είναι εξαιρετικά απίθανο. Απαιτείται συνεχής και στενή επαφή με μεγάλες ποσότητες ιού προκειμένου να μολυνθεί ο άνθρωπος. Σε κάθε περίπτωση όμως συνιστάται πολύ καλό πλύσιμο με ζεστό νερό και σαπούνι σε όλες τις επιφάνειες και εργαλεία της κουζίνας που έρχονται σε επαφή με ωμά πουλερικά, καθώς επίσης καλό μαγείρεμα του κρέατος και αποφυγή κατανάλωσης νωπών αυγών.

Θεραπεία

Προς το παρόν δεν υπάρχει εμβόλιο για τον υπότυπο H5N1 αλλά γίνονται προσπάθειες παρασκευής του.

Το πιο σημαντικό μέτρο ελέγχου της νόσου είναι η άμεση θανάτωση των προσβεβλημένων πτηνών καθώς και όσων έχουν εκτεθεί στον ιό, όπως και η κατάλληλη απομάκρυνση των πτωμάτων. Οι εκτροφές τίθενται σε καραντίνα και απολυμαίνονται.

Τέλος τα φάρμακα (αντιικά) που δρουν έναντι άλλων ιών της γρίπης θεωρούνται ότι μπορούν να χρησιμοποιηθούν και έναντι των ιών της γρίπης των πτηνών.

Ένα από αυτά είναι το Tamiflu (oseltamivir) (δραστική ουσία) και το Relenza (zanamivir) (αναστολέας νευραμινιδάσης).

Το Υπουργείο Υγείας έχει προβεί σε αγορά και αποθήκευση μεγάλων ποσοτήτων αντιικών φαρμάκων ως πρώτη γραμμή άμυνας ενάντια στη νόσο.

Τα πρόσφατα κρούσματα της γρίπης των πτηνών σε γειτονικές χώρες της Βαλκανικής Χερσονήσου (Ρουμανία – Τουρκία) δικαιολογημένα δημιούργησαν μεγάλη ανησυχία και έθεσαν σε συναγερμό τους αρμόδιους φορείς. Αξίζει να σημειωθεί ότι η Ελλάδα είναι μία από τις λίγες χώρες που διαθέτει ένα Εθνικό Προσχέδιο Δράσης για την πανδημία της γρίπης.

Δυστυχώς όμως ο ιός της γρίπης των πτηνών «χτύπησε» της Ε.Ε. μέσω της χώρας μας. Το πρώτο κρούσμα εντοπίστηκε σε μικρή οικόσπιτη εκτροφή γαλοπούλων στο νησί Οιννούσες του Ν. Χίου, που βλέπει τα τουρκικά παράλια και είναι θετικό στην παρουσία αντιγόνων για την γρίπη των πτηνών. Ωστόσο προχωρά η διαδικασία της επαλήθευσης της ορθότητας των αποτελεσμάτων στο Εθνικό Εργαστήριο Αναφοράς για την γρίπη των πτηνών στη Θεσσαλονίκη το οποίο είναι διαπιστευμένο και αν και η δεύτερη εξέταση του δείγματος αποδειχθεί θετικό τότε το δείγμα στέλνεται στο πανεπιστημιακό εργαστήριο της Μ. Βρετανίας προκειμένου να διαπιστωθεί για τον παθογόνο υπότυπο H5N1.

Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων βρίσκεται σε διαρκή εγρήγορση, ετοιμότητα και συνεργασία τόσο με το Υπουργείο Υγείας για την ενεργοποίηση του σχεδίου «Περσέας» όσο και με τις άμεσα εμπλεκόμενες υπηρεσίες για την αποτελε-



σματικότερη αντιμετώπιση της νόσου.

Επιπλέον συνιστάται ψυχραιμία και αποφυγή κάθε είδους πανικού δεδομένου ότι η εκτροφή είναι απομονωμένη, οι πτηνοτρόφοι εξετάστηκαν και δεν υπάρχει ανάγκη νοσηλείας τους, απλά θα παρακολουθούνται για διάστημα 7 ημερών που είναι ο χρόνος επώασης της νόσου. Ταυτόχρονα στην εκτροφή λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα όπως καταγραφή των πουλερικών, απαγόρευση εισόδου και εξόδου από την εκτροφή απαγόρευσης μετακίνησης προσώπων, οχημάτων, ζωοτροφών, υποχρεωτική χρήση απολυμαντικών στις εισόδους και εξόδους των κτιρίων κ.λπ.

Θα ήταν επίσης πολύ σημαντικό να αναφερθεί ότι ενώ στην Ασία έχουν καταγραφεί εκατομμύρια κρούσματα της νόσου των πτηνών ελάχιστοι άνθρωποι αναλογικά έχουν νοσήσει (117) και από αυτούς 65 απεβίωσαν. Μάλιστα δεν είναι σίγουρο ότι όλοι πέθαναν από τη γρίπη. Μόνο σε 2-3 περιπτώσεις αποδείχθηκε ότι η γρίπη μεταδίδεται από άνθρωπο σε άνθρωπο. Οι περισσότεροι επιστήμονες πιστεύουν ότι η άμεση μετάδοση του ιού από άνθρωπο σε άνθρωπο είναι σπάνια, η ανησυχία όμως της διεθνούς κοινότητας απορρέει από την πιθανότητα κάποιας μετάλλαξης η οποία θα τροποποιήσει τη μεταδοτικότητα του ιού. Έτσι ο μεγάλος κίνδυνος θα προκύψει εάν σε ένα άτομο ο ιός της γρίπης του ανθρώπου βρεθεί με τον ιό της γρίπης των πτηνών και μάλιστα με τον υπότυπο H5N1 είναι δυνατόν να υποστεί μία μετάλλαξη (ανταλλαγή γονιδίων) με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί ένας νέος τύπος ιού ο οποίος μπορεί να είναι πολύ λοιμογόνος, να μολύνει τον άνθρωπο και στη συνέχεια να μεταδίδεται από άνθρωπο σε άνθρωπο. Επειδή ο ιός αυτός θα είναι νέος οι άνθρωποι θα έχουν μικρή ή καθόλου ανοσία και συνεπώς μπορεί να προκληθεί επιδημία ή ακόμα και πανδημία. Αυτός λοιπόν είναι ο «φόβος» του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας (Π.Ο.Υ.) κάθε φορά που προκύπτει επιδημία γρίπης στα πτηνά ιδιαίτερα από τους υπότυπους H7 και H7.

Πέτυχε τους στόχους της η απεργία των γεωπόνων

Η καθολική συμμετοχή των γεωπόνων στις απεργιακές κινητοποιήσεις και οι επιπτώσεις τους στην υλοποίηση των προγραμμάτων του Υπουργείου και στην διακίνηση των αγροτικών προϊόντων, υποχρέωσε την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων να κάνει ουσιαστικό διάλογο με την ΠΕΓΔΥ και να ασχοληθεί με την επίλυση θεσμικών και οικονομικών αιτημάτων του κλάδου, παρά τις προσφυγές κατά της ΠΕΓΔΥ και της ΠΟΓΕΔΥ στην δικαιοσύνη και την καταδικαστική απόφαση.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., βασικός συμπαράστατής και υποστηρικτής, τόσο οικονομικά* όσο και κοινωνικά, όλων των μαζικών φορέων του γεωτεχνικού χώρου, στάθηκε, όπως πάντα, στο πλευρό των συναδέλφων γεωτεχνικών, σε σχετικό μάλις-στα Δελτίο Τύπου που εξέδωσε τονίζει ότι:

1. Στηρίζει τις απεργιακές κινητοποιήσεις των Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων, τα αιτήματα και τους διεκδικητικούς τους αγώνες,
2. Δηλώνει την αντίθεσή του σε κάθε προσπάθεια ποινικοποίησης των απεργιακών αγώνων τους, με την προσφυγή στα δικαστήρια και την επιδίωξη να κηρυχθεί η απεργία παράνομη και καταχρηστική,
3. Καλεί τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και την Κυβέρνηση να ενσκήψει στα προβλήματα των Γεωπόνων και των Γεωτεχνικών συνολικά, διότι η απαξίωσή τους είναι σε βάρος της ελληνικής γεωργίας και οικονομίας γενικότερα».

Η απεργία άρχισε στις 3 Οκτωβρίου 2005 και αναστάλη στις 17 Οκτωβρίου μετά τη συνάντηση της ΠΕΓΔΥ με τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, στην οποία επιτέλους συζητήθηκαν τα θεσμικά και οικονομικά αιτήματα του κλάδου. Οι συγκεκριμένες θέσεις και προτάσεις του Υπουργού είναι:

1. Η κάθετη οργάνωση των υπηρεσιών γεωργίας και στα τρία (3) διοικητικά επίπεδα (Υπουργείο, Περιφέρειες, νομοί) και η μεταφορά του ΕΦΕΤ στο Υπουργείο είναι θέματα κυβερνητικής πολιτικής και δεν μπορεί ο Υπουργός να δεσμευθεί, παρά την θετική του άποψη για

τις προτάσεις της ΠΕΓΔΥ.

2. Οργανισμός του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Είναι θέμα επείγον και θα προχωρήσει σε σύσταση νέου Οργανισμού, που θα ανταποκρίνεται στα σημερινά δεδομένα. Στον σχεδιασμό του νέου Οργανισμού οι γεωτεχνικοί θα συμμετέχουν με εκπροσώπους τους στην Επιτροπή που θα μελετήσει το θέμα.
3. Η στελέχωση των υπηρεσιών του Υπουργείου θα γίνει μέσα στα πλαίσια που επιτρέπουν οι δεσμεύσεις της χώρας στην Ε.Ε. Η επιμόρφωση των γεωπόνων κρίνεται επιβεβλημένη και δεσμεύτηκε να προχωρήσει Πρόγραμμα Επιμόρφωσης σε συνεργασία ΠΕΓΔΥ με τον Γεν. Γραμματέα.
4. Η αναγνώριση της προϋπηρεσίας των γεωπόνων στις Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις ικανοποιείται. Ο Υπουργός δεσμεύτηκε ότι θα γίνει δεκτή η θετική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ) και δεν θα παραπέμψει το ερώτημα στην ολομέλεια του ΝΣΚ.
5. Η πιστοποίηση των γεωτεχνικών από το ΕΚΕΠΙΣ επιλύθηκε να γίνεται με βάση την επαγγελματική εμπειρία, χωρίς να χρειάζεται διδακτική εμπειρία.
6. Δημιουργία «Λογαριασμού Δικαιωμάτων Γεωτεχνικών». Ο Υπουργός δεσμεύ-

θηκε να προωθήσει προς του Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών απόφαση δημιουργίας του λογαριασμού από εισροές πόρων, που προέρχονται από τέλη που προκύπτουν από αντικείμενα ευθύνης γεωτεχνικών. Δεσμεύτηκε ότι σε ένα (1) μήνα θα έχει γίνει η οριστική ρύθμιση για την επίλυση του θέματος.

7. Η καταβολή των εκτός έδρας δεδουλευμένων θα αρχίσει άμεσα από τις Ν.Α. στις οποίες εκκρεμούν μακροχρόνιες οφειλές. Παράλληλα θα διερευνηθεί η διαχείριση των πιστώσεων, που έχουν κατανεμηθεί στις Ν.Α. για τα διάφορα προγράμματα.
8. Η αναπροσαρμογή χιλιομετρικής αποζημίωσης, ημερησίας αποζημίωσης και διανυκτέρευσης θα συζητηθούν με το Υπ. Οικονομικών. Η Πρόταση του Υπουργού θα είναι θετική.
9. Η ενιαία εφαρμογή της Απόφασης για τις εκτός έδρας αποζημιώσεις, που προβλέπονται για προγράμματα του Γ' ΚΠΣ αντιμετωπίζεται θετικά και είναι σε εξέλιξη σχετική ρύθμιση.
10. Η ρύθμιση για καταβολή αποζημίωσης στους ποιοτικούς και φυτοϋγειονομικούς ελεγκτές έχει προωθηθεί με τροπολογία σε νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας -Οικονομικών.

* Πίνακας Οικονομικής Υποστήριξης Γεωτεχνικών Συλλόγων από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατά τα δύο τελευταία έτη

Έτος	Σύλλογοι	Ποσό (€)
2005	ΠΟΣΓ	2000
	Γ.Σ. ΜΑΚ-ΘΡ.	4050
	Σύλλογος Ιχθυολόγων ΥΠΑΑΤ	6000
	Περιφ. Γεωτεχνικοί Σύλλογοι	13000
	Ενοίκια	27711
	Κοινόχρηστα	1500
	Σύνολο	54261
2004	ΠΟΓΕΔΥ	22500
	Παν. Κτην. Σύλλογος	4000
	ΠΟΣΓ	3000
	Περιφ. Γεωτεχνικοί Σύλλογοι	7200
	Σύνολο	36700

ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και Μαζικοί Φορείς Γεωτεχνικών

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος θεωρεί λειτουργικά του κύτταρα και ενεργά του μέλη όχι μόνο τα φυσικά πρόσωπα, δηλαδή τους γεωτεχνικούς που δραστηριοποιούνται στο χώρο με οποιαδήποτε εργασιακή σχέση, αλλά κυρίως όλα τα συλλογικά όργανα και τις οποιεσδήποτε μορφές έκφρασης των γεωτεχνικών, δημοσίου και ιδιωτικού τομέα, που και αποτελούν κεντρικούς πυρήνες δράσης και ανάδειξης του ρόλου των γεωτεχνικών στην παραγωγική διαδικασία.

Με την έννοια αυτή και στα πλαίσια των διακριτών ρόλων που υπάρχουν μεταξύ του Επιμελητηρίου και των συλλογικών φορέων των γεωτεχνικών, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκπροσωπεί το σύνολο της γεωτεχνικής κοινότητας, χωρίς να ακυρώνει ή να υποκαθιστά το έργο, το ρόλο και τις δραστηριότητες των επί μέρους φορέων.

Συνεργάζεται μαζί τους σε θέματα αμοιβαίου ενδιαφέροντος, προωθεί τα αιτήματά τους, στηρίζει διεκδικητικά προγράμματα και ενισχύει οικονομικά τη λειτουργία τους με κάλυψη δραστηριοτήτων, όπως συνέδρια, ημερίδες, κάλυψη στεγαστικών αναγκών, εξόδων λειτουργίας γραφείων καθώς και εισφορών σε τριτοβάθμια συνδικαλιστικά όργανα, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα.

Ως εκ τούτου, οι γλωσσολογικές ανησυχίες κάποιων θα ήταν μια ενδιαφέρουσα υπόθεση εάν βέβαια οι ανησυχούντες εμφανίζονταν πεπεισμένοι ότι έχουν και την αποκλειστική ευθύνη διεκδίκησης των γεωτεχνικών αιτημάτων, εξαντλώντας το λεξιλόγιό τους και την πολιτική τους σκέψη σε ουσιαστική αντιπαράθεση απόψεων και θέσεων και όχι σε διαδικασίες και πρακτικές απορύθμισης της γεωτεχνικής κοινότητας, απαξίωσης του ρόλου εκπροσώπων των θεσμικών οργάνων και υπονόμησης της πλατιάς γεωτεχνικής ενότητας σε στιγμές κρίσιμων επιλογών.

Το Επιμελητήριο ήταν και θα παραμείνει θεσμικός σύμβουλος της πολιτείας, εκφράζοντας συγκεκριμένες απόψεις και θέσεις με σοβαρότητα και υπευθυνότητα, για όλα τα θέματα που απασχολούν την γεωτεχνική κοινότητα και τον αγροτικό χώρο, και όχι ένας καταγγελτικός φορέας χωρίς προτάσεις και θέσεις αξιόπιστες και δημιουργικές, για δημιουργία εντυπώσεων και μόνο.

Είναι σίγουρο, επομένως, ότι δεν μπορούν να τρομάξουν ή έστω να ανησυχίσουν ή να τσαλακώσουν όσους εργάζονται προς την κατεύθυνση αυτή, οι όποιες άκριτες ενέργειες κάποιων απ' όπου κι αν προέρχονται, και σίγουρα δεν πρόκειται να δώσουν τη δυνατότητα σε όσους ενεργούν ως γομολάστιχα να σβήσουν ενέργειες και δράσεις όσων στήριξαν και στηρίζουν διαχρονικά το λειτούργημα των γεωτεχνικών και μοχθούν για την ανάπτυξη του ρόλου τους στην αναπτυξιακή προσπάθεια της χώρας.

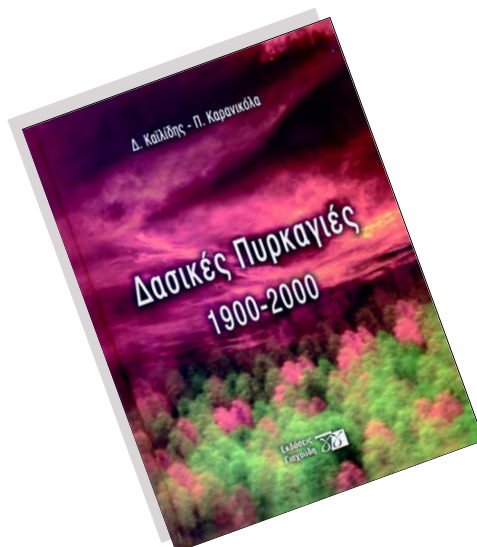
Δασικές Πυρκαγιές 1900 – 2000

Συγγραφείς: Καϊλίδης Δημήτριος και Καρανικόλα Παρασκευή

Το βιβλίο αποτελείται από 16 κεφάλαια στα οποία εμπεριέχονται στοιχεία για τις δασικές πυρκαγιές στην Ελλάδα τον αιώνα που μας πέρασε, αλλά και αναφορά στις σημαντικότερες δασικές πυρκαγιές που συνέβησαν στον υπόλοιπο κόσμο.

Αναλύεται το φαινόμενο των δασικών πυρκαγιών γενικότερα, οι παράγοντες οι επιδρούν στις δασικές πυρκαγιές (π.χ. καύσιμη ύλη, μετεωρολογικοί παράγοντες κλπ.), δίνονται στοιχεία για την συμπεριφορά και τις ιδιότητες της φωτιάς, μέτρα προφύλαξης των σπιτιών από τις δασικές πυρκαγιές, καθώς και ποια είναι η επίδρασή τους στο περιβάλλον.

Επίσης αναφέρεται σε θέματα που αφο-



ρούν τη διαχείριση των δασικών πυρκαγιών και ειδικότερα στη πρόληψη, στην ελάττωση κινδύνου και στη κατάσβεση των δασικών

πυρκαγιών. Τακτικές κατάσβεσης των δασικών πυρκαγιών καθώς και η συμβολή και αποτελεσματικότητα των εναέριων μέσων.

Πηγές του βιβλίου αυτού αποτέλεσαν η πρόσφατη διεθνής και ελληνική βιβλιογραφία.

Το βιβλίο «Οι Δασικές Πυρκαγιές 1900-2000» αποτελεί πολύτιμο βοήθημα των φοιτητών που σπουδάζουν το αντικείμενο των δασικών πυρκαγιών, των δασολόγων που ασχολούνται στα Δασαρχεία και στους ΟΤΑ της χώρας με την πρόληψη των δασικών πυρκαγιών και των πυροσβεστών που ασχολούνται με τη δασοπυρόσβεση και επιθυμούν να συμπληρώσουν τις γνώσεις τους πάνω στις δασικές πυρκαγιές.

Το βιβλίο αποτελείται από 358 σελίδες και κυκλοφόρησε από τις Εκδόσεις «Για-χούδη», Κ. Μελενίκου 15, 54635, Θεσ/νίκη, τηλ.: 2310216779

80 Χρόνια Γεωπονικός Σύλλογος Μακεδονίας - Θράκης

ΕΠΕΤΕΙΑΚΟΣ ΕΟΡΤΑΣΜΟΣ

Με συναυλία - Αφιέρωμα στο ΧΡΗΣΤΟ ΛΕΟΝΤΗ

Με επισημότητα και σε πανηγυρικό κλίμα, έγινε στην αίθουσα τελετών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης στις 12/10/05, η μεγάλη εκδήλωση της συμπλήρωσης 80 χρόνων προσφοράς του Γεωπονικού Συλλόγου Μακεδονίας - Θράκης προς τον Γεωπονικό κλάδο, τον Αγροτικό κόσμο και την Ελληνική γεωργία συνολικά. Η επέτειος αυτή, εορτάστηκε με συναυλία - αφιέρωμα στον συνθέτη Χρήστο Λεοντή που ανήκει στον κορυφαίο κύκλο των δημιουργών της ελληνικής έντεχνης μουσικής. Η παρουσίαση της εκδήλωσης, έγινε από τον Γεν. Γραμματέα του ΓΣΜ-Θ Χρήστο Ρώσσιο.

Στο πρώτο μέρος της εκδήλωσης, ο πρόεδρος του ΓΣΜ-Θ Γρηγόρης Νικολαΐδης, αναφέρθηκε εκτενώς στο ιστορικό των 80 χρόνων προσφοράς του συλλόγου και ακολούθησαν οι ομιλίες και οι απονομές τιμητικών πλακετών κατά σειρά από το Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, και τη Γεωπονική Σχολή Α.Π.Θ

Ακολούθησε η βράβευση του μεγάλου μας συνθέτη Χρήστου Λεοντή για την προσφορά του στην Ελληνική μουσική. Ακολούθησε συναυλία με μουσικούς και τραγουδιστές που επέλεξε ο συνθέτης και με τη συμμετοχή της χορωδίας του Ωδείου Καλαμαριάς «Μελωδία». Η συναυλία περιελάμβανε επιλογές από το σύνολο της μουσικής δημιουργίας του Χρήστου Λεοντή.



Αποψη από το πολυπληθές ακροατήριο που παρακολούθησε την εκδήλωση



Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου παραδίδει στον Πρόεδρο του Συλλόγου Γεωπόνων Μ-Θ κ. Γρ. Νικολαΐδη τιμητική πλακέτα για τα 80 χρόνια προσφοράς του Συλλόγου στην αγροτική ανάπτυξη της χώρας



Ο μουσικοσυνθέτης κ. Χρ. Λεοντής με τον Πρόεδρο του Συλλόγου Γεωπόνων Μ-Θ. κ. Γρ. Νικολαΐδη

"ΠΡΑΣΙΝΗ ΣΤΕΓΗ"

Βοηθείστε το περιβάλλον μας

ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ



Οι σύγχρονες μεγαλουπόλεις παρουσιάζουν αυξημένα προβλήματα ατμοσφαιρικής ρύπανσης, θορύβου, αυξημένης θερμοκρασίας, μειωμένου αερισμού, πλημμυρικών φαινομένων, ανάκλασης φωτός σε γυάλινες επιφάνειες κ.λπ.

Τα φαινόμενα αυτά επιτείνονται από την έλλειψη ελεύθερων χώρων και χώρων πρασίνου και από την τσιμεντοποίηση κάθε τετραγωνικού μέτρου γης.

Όπως γνωρίζουμε, η ανάπτυξη χώρων πρασίνου έχει φθάσει σε οριακό επίπεδο αφού όλοι σχεδόν οι ελεύθεροι χώροι που θα μπορούσαν να φιλοξενήσουν πράσινο έχουν καλυφθεί. Θα πρέπει να γίνει ανάπτυξη πρασίνου σε δομημένες επιφάνειες. Για να γίνει πραγματικότητα όμως μία τέτοια πρόταση πρέπει να στηριχθεί στην συνεργασία των δημοτών στα πλαίσια μιας κοινής και ωφέλιμης σχέσης. Δηλαδή από την μια η πολι-

τεία θα πρέπει να αντιμετωπίσει την κατοικία ως συλλογικό αγαθό αναλαμβάνοντας μέρος του κόστους και από την άλλη οι δημότες να αισθανθούν ότι συμμετέχοντας στο πρόγραμμα βοηθούν στην βελτίωση των περιβαλλοντικών συνθηκών διαβίωσης των.

Στόχος αυτής της συνεργασίας είναι η ανάπτυξη πρασίνου σε κάθετες και οριζόντιες επιφάνειες δομημένων επιφανειών. Τα οφέλη που θα προκύψουν από αυτήν την συνεργασία θα είναι:

Α) Περιβαλλοντικά

- Μειώνουν την θερμότητα και την θερμική νησίδα που καλύπτει τις αστικές περιοχές.
- Μειώνουν τον θόρυβο.
- Βελτιώνουν την ποιότητα του αέρα δεσμεύοντας το διοξείδιο του άνθρακος

και την σκόνη και εκλύοντας οξυγόνο.

- Συγκρατούν και καθυστερούν την απορροή των νερών σε περιπτώσεις καταιγίδας μειώνοντας τα πλημμυρικά φαινόμενα.

Πείραμα που έγινε από το τμήμα Περιβάλλοντος του Δήμου του Chicago και στο οποίο στηρίχθηκαν για την πολιτική που θα ακολουθούσε η Δημοτική αρχή, έδειξε τα εξής: οι πράσινες οροφές πάχους εδαφικού μίγματος 10-15 εκατοστά, απορρόφησαν κατά 70 % την ποσότητα του βρόχινου νερού και καθυστέρησαν την απορροή από μισή μέχρι 2,5 ώρες ανάλογα με την ένταση της βροχής. Οι πράσινες οροφές μείωσαν την θερμοκρασία κατά 5 έως 10 βαθμούς σε σχέση με τον μάρτυρα που ήταν το σύνθησε

σία κατά 4 βαθμούς έχοντας σαν αποτέλεσμα 10% λιγότερη αιθαλομίχλη και 175 εκατομμύρια δολάρια εξοικονόμηση ενέργειας ανά έτος.

- Υποστηρίζουν την αστική παραγωγή τροφής.

Στην Αγία Πετρούπολη παρατηρήθηκε ότι η κηπουρική στις ταράτσες είχε αυξήσει θεαματικά την αστική παραγωγή τροφίμων

- Επιμηκύνουν 2 και 3 φορές την αντοχή των υλικών της ταράτσας.
- Δημιουργούν ευκαιρίες για δουλειά, έρευνα, σχεδιασμό και κατασκευή.
- Αυξάνουν την αξία των κτιρίων.

100.000.000 τετραγωνικά μέτρα.

Στην Σουηδία όλα τα νέα κτίρια με Νόμο ξαναφτιάχνουν στις οροφές τον πράσινο χώρο που χρειάστηκαν να χτιστούν. Ακόμη από τα παλιά κτίρια ζητούνται να καλύψουν το 20% της οροφής με πράσινο.

Στην Αμερική είναι σχετικά νέα η δημιουργία τέτοιων κήπων οροφής αλλά κάνουν σοβαρά βήματα για την ανάπτυξη του. Η πολιτεία Maryland και οι πόλεις Portland, Oregon και Seattle προσφέρουν μείωση της δημοτικής φορολογίας για εγκατάσταση πράσινης οροφής.

Οι Δήμαρχοι των πόλεων του Chicago, του Portland, του Seattle της Atlanta έχουν δημιουργήσει κήπους στις ταράτσες των Δημορχειών τους, προσκαλώντας τον κόσμο να τα επισκεφθεί και να παραδειγματισθεί.

Στο Los Angeles σε προσομοίωση υπολογιστή διαπιστώσανε ότι αυξάνοντας τους πράσινους χώρους κατά 5% και αντικαθιστώντας σκοτεινού χρώματος ταράτσες και άσφαλτο με ανοιχτότερες επιφάνειες θα χαμήλωναν την θερμοκρασία κατά 4 βαθμούς έχοντας σαν αποτέλεσμα 10% λιγότερη αιθαλομίχλη και 175 εκατομμύρια δολάρια εξοικονόμηση ενέργειας ανά έτος.

Σε μια ενδιαφέρουσα πειραματική διερεύνηση της σκίασης με δένδρα για έλεγχο της θερμοκρασίας σε κτίρια που έγινε στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών διαπιστώθηκε ότι η φύτευση φυτών και δένδρων είναι μία ιδιαίτερα αποτελεσματική μέθοδος παθητικού δροσισμού και ελέγχου της ηλιακής ακτινοβολίας. Τα ακτινοβολούμενα και θερμικά φορτία είναι σημαντικά μειωμένα έναντι περιοχών όπου δεν υπάρχουν δένδρα. Επιπλέον το φαινόμενο της διαπνοής από τα φύλλα οδηγεί σε περαιτέρω μείωση της θερμοκρασίας του αέρα που περιβάλλει το κτίριο.

- Προγράμματα με τους τίτλους "Πράσινες οροφές για υγιείς πόλεις", "Άγριας πανίδας οροφές", "Μια δροσερή οροφή σε μια ζεστή πόλη" συναγωνίζονται στο εξωτερικό το ένα το άλλο για να μπορέσουν να πρωποστατήσουν σε έναν τομέα που ανοίγει όπως φαίνεται οικονομικούς ορίζοντες για απασχόληση αλλά και ουσιαστικά περιβαλλοντικά ευεργετήματα.

Η χώρα μας επειδή έχει ιστορικό με πολλούς και ισχυρούς σεισμούς και επειδή



Πρόσψη ιδιωτικής οικοδομής στην Πλ. Αριστοτέλους

υλικό των δωματίων.

- Βοηθούν την επιστροφή της άγριας ζωής (πουλιών, πεταλούδων, εντόμων και άλλων).

Β) Οικονομικά

- Μονώνουν τα κτίρια εξοικονομώντας ενέργεια που απαιτείται για την ψύξη και την θέρμανσή τους.

Στο Los Angeles σε προσομοίωση υπολογιστή διαπιστώσανε ότι αυξάνοντας τους πράσινους χώρους κατά 5% και αντικαθιστώντας σκοτεινού χρώματος ταράτσες και άσφαλτο με ανοιχτότερες επιφάνειες θα χαμήλωναν την θερμοκρα-

Γ) Κοινωνικά

- Αυξάνουν την πρόσβαση σε χώρους που είχαν εγκαταλειφθεί και δημιουργούν συνθήκες κοινωνικής επαφής ανθρώπων.
- Δημιουργούν συνθήκες αναψυχής και ψυχικής υγείας.

Δ) Αισθητικά

- Βελτιώνουν αισθητικά την εμφάνιση των πόλεων

Στην Γερμανία η οποία είναι πρωτοπόρος στην κάλυψη δωματίων με πράσινο έχουν τοποθετήσει μέχρι τώρα περίπου



η εγκατάσταση πρασίνου σε δώματα προϋποθέτει και ένα οικονομικό κόστος ενίοτε δύσκολο αποδεκτό, **προτείνουμε την ανάπτυξη πρασίνου σε φυτοδοχεία με αναρριχώμενα που μπορούν να αναπτυχθούν σε πέργολες η τοίχους.**

Η ανάπτυξη αυτή είναι **γρήγορη – εύκολη και οικονομική** γιατί δεν χρειάζεται βαριές κατασκευές και εργασίες υδρομόνωσης και κοστίζει πολύ λίγο.

Τα αναρριχώμενα είναι φυτά **με μηχανισμούς στήριξης, αναπτύσσονται γρήγορα, καλύπτουν μεγάλες επιφάνειες και έχουν περιορισμένες απαιτήσεις.** Τέτοια είναι:

- 1) Η Αμπέλοψη (*Parthenocissus quinquefolia*).
 - 2) Ο Παρθενοκισσός (*Parthenocissus tricuspidata*).
 - 3) Η Γλυτσίνη (*Wisteria chinensis*).
 - 4) Το Ρυγχόσπερμο (*Rhynchospermum jasminoides*).
 - 5) Το Αγιόκλημα (*Lonicera japonicum*).
- και άλλα.

Χαρακτηριστικά Αναρριχομένων.

- Τα φυτά βρίσκονται σε φυτοδοχεία που μπορούν να μεταφυτευτούν σε μεγαλύτερα όταν κριθεί απαραίτητο.
- Το βάρος που προσθέτουν τα αναρριχώμενα ανέρχεται σε 10 - 25 kg/m².
- Ενθαρρύνεται και διευκολύνεται η πρόσβαση σε χώρους με αναρριχώμενα φυτά αφού συνήθως αυτά βρίσκονται σε

πέργολες ή κατακόρυφους τοίχους.

- Χρειάζεται περιοδική επίσκεψη, ψαλίδισμα και στήριξη των φυτών, συλλογή φύλλων το φθινόπωρο και ετήσια λίπανση.
- Το σύστημα άρδευσης είναι απλό με προγραμματιστή βρύσης και μπαταρίας και σταλάκτες σε κάθε φυτοδοχείο.
- Οι μηχανισμοί στήριξης των φυτών είναι οι έλικες, οι βεντούζες, οι περιστροφόμενοι βλαστοί, οι εναέριες ρίζες και τα αγκάθια.

Η εμφάνιση των αναρριχομένων φυτών είναι αξιοσημείωτη, ιδιαίτερα σε ότι αφορά τον πλούτο και την ποικιλία των χρωμάτων ανάλογα με τις εποχές του έτους.

Η επιλογή των αναρριχομένων φυτών πρέπει να λαμβάνει υπ' όψιν εκτός των εδαφοκλιματικών στοιχείων της περιοχής και το εάν είναι αειθαλές ή φυλλοβόλο, το πάχος, το βάρος και το ύψος που καταλαμβάνει, η ταχύτητα ανάπτυξης του, ο προσανατολισμός της πρόσοψης, οι ώρες έκθεσης στην ηλιακή ακτινοβολία και ο τρόπος στήριξης.

Ο άνθρωπος με τις κατασκευές του απέδειξε ότι έχει την δυνατότητα να μεγαλουργεί τεχνικά, είναι ανάγκη τώρα να αποδείξει ότι μπορεί να μεγαλουργήσει και οικολογικά. Είναι ανάγκη να διδαχθούμε την φύση, να την ενστερνιστούμε, να την αφουγκρασθούμε και να την περιλάβουμε στις μελλοντικές κατασκευές διαβίωσης των ανθρώπων, ώστε να ξαναφτιάξουμε αυτόν τον κρίκο επαφής μας με την φύση για να ξαναχτίσουμε το κοινό μέλλον μας. Χρειάζεται νέα θεώρηση των μοντέλων δόμησης που θα περιλαμβάνουν την φύση σαν έναν ακόμη ένοικο των χώρων κατοικίας.-

Ο τρόπος με τον οποίο μεταχειριζόμαστε το περιβάλλον μας έχει να κάνει με τον τρόπο που αισθανόμαστε την κοινωνία και τους εαυτούς μας. Γενικότερα είναι απόδειξη του πολιτισμού που η κοινωνία μας βιώνει και παράγει.





6^ο Ευρωπαϊκό Συνέδριο Γεωπάρκων

- ✓ Παγκόσμια προβολή της Λέσβου και του Απολιθωμένου δάσους
- ✓ Εντυπωσιασμένοι από τον υποδειγματικό τρόπο ανάδειξης του και το Μουσείο
- ✓ Πρότυπο για την ανάπτυξη του γεωτουρισμού η Λέσβος - Επιβάλλεται να προβληθεί σωστά στην παγκόσμια κοινότητα.
- ✓ Νέες εκπαιδευτικές δράσεις στη Λέσβο.

Με ιδιαίτερη επιτυχία ολοκληρώθηκαν οι εργασίες του 6^{ου} Ευρωπαϊκού Συνεδρίου Γεωπάρκων στο οποίο συμμετείχαν 200 διακεκριμένοι επιστήμονες, καθηγητές Πανεπιστημίων, διευθυντές των σημαντικότερων Ευρωπαϊκών μουσείων φυσικής ιστορίας και προστατευόμενων περιοχών από Ευρωπαϊκές χώρες (Αυστρία, Γαλλία, Γερμανία, Ηνωμένο Βασίλειο, Ιρλανδία, Ιταλία, Ισπανία, Πορτογαλία, Νορβηγία, Ουγγαρία, Πολωνία, Ρουμανία, Τσεχία, Φινλανδία, Αλβανία), την Κίνα, την Αυστραλία, το Ιράν, την Ινδία, την Τουρκία, τη Μοζαμβίκη και το Μεξικό καθώς και εκπρόσωποι της UNESCO, της Διεθνούς Ένωσης Γεωεπιστημών IUGS και της Διεθνούς Ένωσης Γεωγράφων IGU.



Ανάμεσα στους επιστήμονες που συμμετείχαν περιλαμβάνονται ο Καθηγητής Φ. Στάινγκερ, Διευθυντής του Μουσείου Senckenberg της Φραγκφούρτης, ο Χ. Κολμαν Διευθυντής του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας της Βιέννης, ο Ε. Χάισμαν Διευθυντής του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας της Στουτγκάρδης, ο Καθηγητής Νικόλαος Συμεωνίδης, από τους πρωτεργάτες για την ανάδειξη του απολιθωμένου δάσους ο Καθηγητής Zhao Xun, Εκπρόσωπος της Κινεζικής Ακαδημίας Γεωεπιστημών, ο Πρύτανης του Πανεπιστημίου Cariri της Βραζιλίας Andre Herzog Cardoso.

Τις εργασίες του Συνεδρίου χαιρέτισε ο Υπουργός Αιγαίου κ. Αριστοτέλης Παυλίδης, ο οποίος δήλωσε εντυπωσιασμένος α-

πό την διάλεξη του καθηγητή Σταινγκερ και αναφέρθηκε στη συμβολή του Συνεδρίου για την μετάδοση της επιστημονικής γνώσης και την ευαισθητοποίηση των πολιτών, των κρατικών φορέων και των επιστημονικών οργανώσεων για την προστασία του περιβάλλοντος και της φυσικής κληρονομιάς. Επίσης έδωσε τα συγχαρητήριά του στο Διευθυντή του Μουσείου κ. Ν. Ζούρο, για την διοργάνωση του Συνεδρίου στη Λέσβο και κυρίως για τις πρωτοβουλίες και δράσεις για ανάδειξη του Απολιθωμένου Δάσους Λέσβου.

Τελετή έναρξης

Στην τελετή παρευρέθησαν ο Γενικός

Γραμματέας της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου κ Σέργιος Τσίφτης, ο Νομάρχης Λέσβου κ Παύλος Βογιατζής, ο Δήμαρχος Ερεσού-Αντίσσης κ Πολύδωρος Αμπατζής, ο Πρότανης του Πανεπιστημίου Αιγαίου κ Σωκράτης Κάτσικας, η Πρόεδρος του Τμήματος Γεωγραφίας του Πανεπιστημίου Αιγαίου κα Ελένη Μπριασούλη, η εκπρόσωπος της UNESCO κα Margaret Patzak, ο εκπρόσωπος της Διεθνούς Ένωσης Γεωεπιστημών IUGS Werner Janoschek.

Μηνύματα απέστειλαν επίσης ο Υπουργός Τουριστικής Ανάπτυξης κ Δημήτρης Αβραμόπουλος, οι Βουλευτές του Ν. Λέσβου κα. Χριστιάνα Καλογήρου και κ Γιάννης Γιαννέλλης, ο Ευρωβουλευτής και πρόεδρος της Επιτροπής Πολιτισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ Σηφουνάκης και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων κ Κώστας Σκιαδάς.

Ακολούθησε η επίσημη τελετή υποδοχής των νέων μελών του Δικτύου Ευρωπαϊκών Γεωπάρκων. Τα νέα μέλη που αναγνωρίστηκαν επισήμως από το Δίκτυο Ευρωπαϊκών Γεωπάρκων στα πλαίσια του συνεδρίου καθώς επίσης και τα Γεωπάρκα που αναγνωρίστηκαν κατά την περσινή χρονιά, παρέλαβαν δίπλωμα καθώς και αναγνωριστική πλακέτα με το έμβλημα του Δικτύου.

- **Γεωπάρκο SWABIAN ALBS** – Γερμανία
- **Γεωπάρκο HARZ BRAUN-SCHWEIGER LAND OSTFALEN GEOPARK** - Γερμανία
- **Πάρκο MECKLENBURG** – Γερμανία
- **Πάρκο BEIGUA** – Γένοβα - Ιταλία
- **Γεωπάρκο HATEG** – Ρουμανία
- **Γεωπάρκο FFOREST FAWR** – Ουαλία
- **Γεωπάρκο BOHEMIAN PARADISE** – Τσεχία

Συνολικά στο Δίκτυο Ευρωπαϊκών Γεωπάρκων μετά την ένταξη και των νέων μελών συμμετέχουν 25 γεωπάρκα από 10 Ευρωπαϊκές χώρες.

Η τελετή έληξε με την παρουσίαση παραδοσιακών χορών από το Σωματείο «**Πάρος – Πολιτιστική Παρέμβαση**» και στη

συνέχεια παρατέθηκε δεξίωση από την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λέσβου.

Ανάπτυξη του Δικτύου Γεωπάρκων

Στο συνέδριο παρουσιάστηκαν γεωπάρκα από όλο τον κόσμο και συζητήθηκαν θέματα συνεργασίας στους τομείς της ανάδειξης και διαχείρισης φυσικών γεωλογικών μνημείων, της οργάνωσης και λειτουργίας των γεωπάρκων καθώς και τρόποι στενότερης συνεργασίας για την προβολή των Ευρωπαϊκών γεωπάρκων.

Παρουσιάστηκαν επίσης εφαρμοσμένες προτάσεις για την ανάπτυξη ποικίλων δραστηριοτήτων υπαίθριας αναψυχής σε γεωπάρκα και την γενικότερη ανάπτυξη του γεωτουρισμού.

Οι σύνεδροι κατά την διάρκεια της παραμονής τους στη Λέσβο επισκέφθηκαν το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας στο Σίγρι και τα υπαίθρια πάρκα του απολιθωμένου δάσους, τους ηφαιστειακά κέντρα της Βατούσας και του Λεπετύμνου, την Πέτρα και το Μόλυβο, Αγροτουριστικούς συνεταιρισμούς και επιχειρήσεις της Δυτικής Λέσβου προκειμένου να διαπιστώσουν τα οφέλη που δημιουργούνται για την ανάπτυξη της περιοχής από την ανάδειξη του Απολιθωμένου δάσους..

Εντυπωσιασμένοι από τις υποδομές της Λέσβου και την οργάνωση του Συνεδρίου

Οι ξένοι ειδικοί διαπίστωσαν το ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο των υποδομών που δημιουργήθηκαν αλλά και για τον υποδειγματικό τρόπο ανάδειξης του Απολιθωμένου δάσους και δήλωσαν ότι προσφέρει εξαιρετικές δυνατότητες για την ανάπτυξη του οικοτουρισμού και του γεωτουρισμού στη Λέσβο.

Επισημάναν ωστόσο ότι δεν αρκεί η ενημέρωση της επιστημονικής κοινότητας την οποία με επιτυχία υλοποιεί το Μουσείο αλλά απαιτείται ή ευρύτερη δυνατή προβολή του Απολιθωμένου δάσους στα πλαίσια εθνικής καμπάνιας καθώς διαθέτει όλες τις δυνατότητες προκειμένου να μεταβληθεί σε ισχυρό πόλο έλξης όχι μόνο για τη Λέσβο

αλλά και για την χώρα μας.

Έδωσαν επίσης θερμά συγχαρητήρια για την άψογη διοργάνωση αλλά και για τις υποδομές που διαθέτει το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Απολιθωμένου δάσους αλλά και το Πανεπιστήμιο Αιγαίου για την διοργάνωση συνεδρίων υψηλού επιπέδου.

Η ομορφιά του λεσβιακού τοπίου, η ποιότητα των τοπικών προϊόντων, οι εκλεκτές γεύσεις που προσέφεραν οι αγροτουριστικοί συνεταιρισμοί και οι ξεσθή φιλοξενία ήταν αναμφισβήτητα στοιχεία που συνέβαλαν καθοριστικά στην επιτυχία της διοργάνωσης

Όλοι οι σύνεδροι και ιδιαίτερα οι εκπρόσωποι των γεωπάρκων δήλωσαν ότι θα προβάλλουν το Απολιθωμένο δάσος και το νησί της Λέσβου στις χώρες τους και θα ενημερώσουν τους επισκέπτες των χωρών τους για τις δυνατότητες επίσκεψης.

Αποτελέσματα

Ανάμεσα στα πρώτα χειροπιαστά αποτελέσματα της διοργάνωσης του συνεδρίου περιλαμβάνεται η συμφωνία για την λειτουργία **θερινού σχολείου** στη Λέσβο σε θέματα ανάδειξης γεωλογικών και γεωμορφολογικών μνημείων και γεωδιατήρησης με την συνεργασία τεσσάρων Πανεπιστημίων και των εικοσιπέντε ευρωπαϊκών γεωπάρκων. Το σχολείο θα λειτουργήσει τον προσεχή Σεπτέμβριο στις εγκαταστάσεις του Μουσείου στο Σίγρι και θα διδάξουν παρεπιστημιακοί και διακεκριμένοι επιστήμονες από δέκα ευρωπαϊκές χώρες ενώ θα το παρακολουθήσουν 40 μεταπτυχιακοί φοιτητές.

Επίσης αποφασίστηκε να προωθηθούν **προγράμματα ανταλλαγής φοιτητών** μεταξύ των πανεπιστημίων και των Γεωπάρκων, καθώς αυτά αποτελούν ιδανικούς χώρους για προγράμματα υπαίθριας άσκησης. Η Λέσβος και το απολιθωμένο δάσος θα δεχθούν την επίσκεψη φοιτητών από το Πανεπιστήμιο της Γένοβας που θα έλθουν στη Λέσβο για να πραγματοποιήσουν εργασία πεδίου στην περιοχή του γεωπάρκου και να μελετήσουν τις διαδικασίες ανάδειξης και διαχείρισης του απολιθωμένου δάσους.

Αυτοί που φεύγουν.....

Σοφία Αργυράκη- Παναγοπούλου

Για τη Σοφία

Η αγαπημένη μας συνάδελφος και πολύ θερμή φίλη Σοφία, δεν θα είναι πια ανάμεσά μας.

Ο πόνος μας θα ήταν αβάστακτος εάν δεν αναλογιζόμασταν ότι την αγάπη της, όχι μόνο προς την οικογένειά της, αλλά και σε όλον τον κόσμο που την γνώρισαν, όπως και την καλοσύνη της και τις θυσίες για όποιους την είχαν ανάγκη, εγγυώνται την αιώνια ανάπασή της.

Μας άφησε άπειρα παραδείγματα αξιοπρέπειας, δικαιοσύνης, αγάπης και κυρίως προσφοράς και ευσυνειδησίας. Πάντα σε κάθε μας ενέργεια προβάλλει μπροστά μας για να μας θυμίζει πως θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε ποικίλα προβλήματα χωρίς τον φόβο να θίξουμε κάποιον, αλλά να ωφεληθούμε. Μια ισοροπία στις σχέσεις των ανθρώπων, φίλων και υφισταμένων που μόνο η αγάπη και το πνεύμα της θυσίας μπορούν να συνταιριάσουν.

Μεγαλωμένη σε πολύτεκνη οικογένεια, με ευσεβείς γονείς, ανέλαβε ως πρωτότοκος που ήταν, την υλική και κυρίως την πνευματική στήριξή της.

Μόλις τελείωσε την Γεωπονική σχολή, την προσέλαβε ο αείμνηστος Δ/ντής κ. Δ. Ταλλέλης που σύντομα εκτίμησε την υπευθυνότητα, την εργατικότητα και την τιμωριότητά της ώστε να της αναθέσει την βελτίωση του καλαμποκιού. Με την καθοδήγησή του και τους συνεργάτες της δημιουργήσε τα νέα υβρίδια που ανακούφισαν οικονομικά τους γεωργούς ώστε να δεκαπλασιάσουν τις αποδόσεις τους. Εργάστηκε σκληρά, υπεύθυνα και ευσυνειδήτητα με σπουδαιότερη ανταμοιβή την χαρά της καρποφόρου προσφοράς.

Σεμνή, έξυπνη, πνευματώδης βρέθηκε, μετά τον γάμο της με τον αγαπημένο της Γιάννη, στο Υπ. Γεωργίας.

Εκεί έγινε γνωστή σε όλη την Ελλάδα, ως Προϊσταμένη του τμήματος Στατιστικής, για την καλόκαρδη συμπεριφορά της και την προθυμία της να εξυπηρετήσει όλους τους συνεργάτες της.

Πειθαρχική και ακούραστη στο καθήκον, δίκαιη και φιλική με τους αγρότες, εγκάρδια και ευχάριστη. Η σχέση μαζί της ήταν χαρά και δαση δροσιάς για όλους. Η ειλικρινής φιλία της πραγματικό μεγαλείο.

Ήταν υπόδειγμα συζύγου και μητέρας. Δημιούργησε άριστη οικογένεια που την τίμησαν και την αγάπησαν. Οι δυο κόρες της, έγιναν διακεκριμένοι επιστήμονες που τιμούν την οικογένειά τους και την κοινωνία.

Μαζί με τους δικούς της που θρηνούν την

Δέκα επιστολές της καρδιάς με εγκέφαλο σταλμένες με e-mail

Του Αθανασίου Σμοκοβίτη

Honorar Professor Φυσιολογίας στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου της Βιέννης

Αυτά που έχει ανάγκη η καρδιά, αλλά της τα στερεί ο εγκέφαλος. Αυτά που επιθυμεί ο εγκέφαλος, αλλά τα πληρώνει η καρδιά (χωρίς να τη γλυτώνει και ο ... εγκέφαλος)

Σε δέκα επιστολές και έναν «επίλογο» παρουσιάζονται με απλό, εκλαϊκευμένο τρόπο βασικά θέματα που αφορούν τη φυσιολογική λειτουργία της καρδιάς (και των αιμοφόρων αγγείων) και αναφέρονται οι κυριότεροι παράγοντες που συντελούν στην πρόκληση της στεφανιαίας νόσου, για τους περισσότερους από τους οποίους ευθύνεται, φυσικά, ο εγκέφαλος (με τις επιθυμίες, τις επιλογές και τις αποφάσεις του), ενώ σε υποσημειώσεις, σε κάθε επιστολή, υπάρχει συνοπτική επιστημονική παρουσίαση και τεκμηρίωση του αντίστοιχου θέματος της επιστολής.

Με τον τρόπο αυτό καταβάλλεται προσπάθεια να γίνουν καταληπτά από τον μη ειδικό ή ειδικά ενημερωμένο αναγνώστη βασικά θέματα που αφορούν στη φυσιολογία της καρδιάς (του καρδιαγγειακού συστήματος γενικότερα), ενώ ο ειδικός αναγνώστης ή και ο «μέσος» αναγνώστης, ο επαρκώς όμως ενημερωμένος για βιολογικά θέματα, μπορεί να περιοριστεί, βέβαια, στην επιστημονικά διατυπωμένη/τεκμηριωμένη πληροφορία των υποσημειώσεων. Επίσης, ο εκπαιδευτικός που διδάσκει βιολογία και συναφή μαθήματα στη Μέση Εκπαίδευση μπορεί να έχει με τη φυσιολογία της καρδιάς. Τέλος, ο νέος, ο οποίος κατά την εξελικτική πορεία των σπουδών του θα μεταπηδήσει από τη Μέση στην Ανώτατη Εκπαίδευση και θα ακολουθήσει σπουδές βιολογικής, γενικά, κατεύθυνσης θα μπορεί σταδιακά να μετακινείται νοηματικά από το κυρίως κείμενο των επιστολών στο κείμενο των υποσημειώσεων.

Το περιεχόμενο των επιστολών είναι διατυπωμένο και με εκλαϊκευμένο τρόπο και με επιστημονικό. Πρόκειται ουσιαστικά, για δύο βιβλία σε ένα!

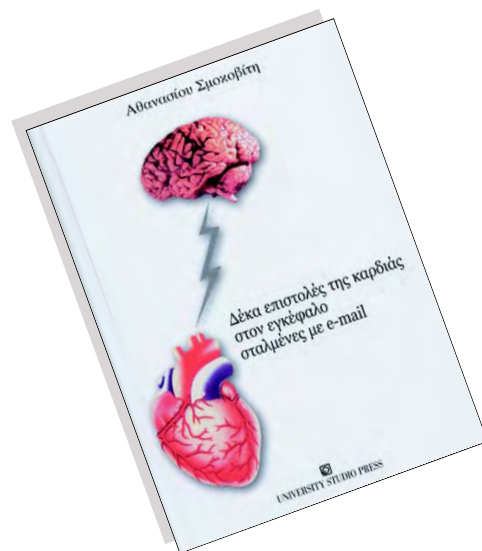
Με κάθε παραγγελία απευθείας στον εκδοτικό οίκο αποστέλλεται δωρεάν και ένα αντίτυπο του πρόσφατου βιβλίου του συγγραφέα «Οι «φυλές» των Πανεπιστημιακών».

Πληροφορίες, παραγγελίες βιβλίων:

University Studio Press Εκδόσεις Επιστημονικών Βιβλίων και Περιοδικών
Αρμενοπούλου 32, 546 35 – Θεσσαλονίκη, Τηλ: 2310 208731, 209837, φαξ: 2310 216647,

e-mail: info@universitystudiopress.gr,
www.universitystudiopress.gr

Στοά του βιβλίου: Πεσμαζόγλου 5, 105 64 Αθήνα, Τηλ. Και φαξ: 210 3211097.



απώλειά της, ενώνουμε τη βαθιά λύπη, όλοι όσοι την γνωρίσαμε, νιώθουμε το κενό της απουσίας της πολύτιμης φίλης, του αληθινού ανθρώπου, της αξέχαστης συνάδελφου και παρακαλούμε το Θεό να αναπαύσει την ψυχή της.

Η μνήμη της ας είναι αιώνια και το παράδειγμά της να διδάσκεται στους νέους.

Οι συνδελφισσές της
(βασισμένο σε κείμενο της κ. Ελπίδας Σκόρδα)