



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ



**[Προκλήσεις & Προοπτικές
στο marketing και στην
τεχνολογία των ιχθυηρών]**

ΣΕΛΙΔΑ 9

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

- 1 ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΣΤΑ ΙΩΑΝΝΙΝΑ ΤΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 5 ΑΙΣΙΟ ΤΕΛΟΣ ΕΙΧΕ Η ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΝΟΜΟ
- 6 ΒΡΑΒΕΥΤΗΚΕ Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΣΤΗ DETROP 2005

ΑΡΘΡΑ

- 19 ΟΣΔΕ: Ο ΜΕΓΑΛΟΣ ΑΣΘΕΝΗΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ
- 21 ΟΣΔΕ-LPIS ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΨΗΛΗΣ ΕΥΚΡΙΝΕΙΑΣ, GPS ΚΑΙ GIS του ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΥΛΛΑΙΟΥ
- 24 ΓΙΑΤΙ ΟΙ ΔΗΜΟΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΛΑΒΟΥΝ ΑΜΕΣΑ ΓΕΩΛΟΓΟΥΣ ΣΑΝ ΤΕΧΝΙΚΟΥΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΟΝΤΟΣΑΚΟΥ

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

- 27 ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ εργαζομένων στις μελετητικές, εργοληπτικές και κατασκευαστικές τεχνικές εταιρίες

Πραγματοποιήθηκε στα Ιωάννινα το *Συντονιστικό Συμβούλιο* του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Πραγματοποιήθηκε στις 28 & 29 Ιανουαρίου 2005, στην πόλη των Ιωαννίνων το Συντονιστικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο είναι όργανο του Επιμελητηρίου που συντονίζει τη δράση των Περιφερειακών Παραρτημάτων με τις γενικές κατευθύνσεις του Διοικητικού Συμβουλίου για την πραγματοποίηση των στόχων του.

Στα πλαίσια του Συντονιστικού Συμβουλίου δόθηκε Συνέντευξη Τύπου από τον Πρόεδρο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γεώργιο Παπαβασιλείου και τον Πρόεδρο του Παραρτήματος Ηπείρου-Νήσων κ. Ευστάθιο Παπακώστα.

Την τελετή έναρξης της εκδήλωσης κλήθηκαν και παρακολούθησαν επίσημοι φορείς όλων των νομών της δικαιοδοσίας του Παραρτήματος καθώς επίσης και οι επίσημες αρχές της πόλης μας.

Την έναρξη των εργασιών του Συμβουλίου κήρυξε ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Δημήτριος Πανοζάχος.

Στο Συντονιστικό Συμβούλιο παρουσιάστηκαν οι παρακάτω εισηγήσεις:

1. “Ο ρόλος των γεωτεχνικών στα πλαίσια μιας νέας ανταγωνιστικής γεωργίας”, Εισηγητής: Γ. Παπαβασιλείου, γεωπόνος – Πρόεδρος ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
2. “Η διάρθρωση του πρωτογενούς τομέα της Ηπείρου και ο ρόλος του γεωτεχνικού με στόχο την αξιοποίηση του φυσικού πλούτου και των συγκριτικών πλεονεκτημάτων της περιοχής”, Εισηγητής: Ε. Παπακώστας, δασολόγος – Πρόεδρος Παραρτήματος ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Ηπείρου – Νήσων.
3. “Ποιοτική και ανταγωνιστική γεωργία – Ασφάλεια των τροφίμων”, Εισηγητής: Β. Ηλιάδης, κτηνίατρος – Μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
4. “Θεσμική αναδιάρθρωση των υπηρεσιών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στα πλαίσια των νέων απαιτήσεων των αγορών και του αγροδιατροφικού μοντέλου”, Εισηγητής: Κ. Μπέσης, δασολόγος – Μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
5. “Ο γεωτεχνικός σύμβουλος των γεωργικών εκμεταλλεύσεων στα πλαίσια της νέας ΚΑΠ”, Εισηγητής: Ν. Αντώνογλου, γεωπόνος – Μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
6. “Η εκπροσώπηση των παραρτημάτων και οι δυνατότητες παρέμβασης τους στις εξελίξεις του πρωτογενούς τομέα της περιοχής ευθύνης τους”, Εισηγητής: Θ. Μαρκόπουλος, γεωπόνος – Πρόεδρος Παραρτήματος ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Ανατολικής Μακεδονίας.



Το Προεδρείο του Συντονιστικού Συμβουλίου στο οποίο διακρίνονται ο Πρόεδρος της Δ.Ε. κ. Ε. Παπακώστας και ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου

Στην εισήγησή του μεταξύ άλλων ο Πρόεδρος Δ.Ε. του Παραρτήματος Ηπείρου - Νήσων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Ευστάθιος Παπακώστα τόνισε ότι:

Ο πρωτογενής τομέας παραγωγής συνδεόμενος έμμεσα ή άμεσα με το δευτερογενή και τον τριτογενή τομέα, αποτελεί τη σπονδυλική στήλη της προσπάθειας για την ανάπτυξη και την πρόοδο, ενώ αναζωογονεί, συμμετέχει και προάγει την οικονομική ανάπτυξη της Ηπείρου, της ευρύτερης περιφέρειας, αλλά και της Εθνικής οικονομίας.

Ο πρωτογενής τομέας καθιστά την περιφέρεια ένα ζωντανό κύτταρο της ελληνικής κοινωνίας και όχι ουραγό ενός υδροκέφαλου και αστικοκεντρικού κράτους.

Επιβάλλεται λοιπόν η αξιοποίηση στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό των αναπτυξιακών δυνατοτήτων της περιοχής (πρωτογενής τομέας, βιοτεχνία, μεταποίηση, φυσικό περιβάλλον, τουρισμός, κλπ.), σε συνδυασμό με τις διαγραφόμενες προοπτικές από τον αναβαθμισμένο ρόλο της Ηπείρου ως δυτικής πύλης της Ελλάδας προς την Ευρώπη.

Η Ήπειρος και ολόκληρη η Ελλάδα φυσικά, χρειάζεται σύγχρονη αγροτική πολιτική, η οποία πρέπει να στηρίζεται σε ορισμένους βασικούς και αδιαπραγμάτευτους κανόνες, που θα δημιουργούν τις προϋποθέσεις, έτσι ώστε να παραμείνουν οι αγρότες, ιδίως οι νέοι, στον τόπο τους.

Η Ήπειρος διαθέτει τους φυσικούς πόρους και ένα πλούσιο φυσικό περιβάλλον, όπως και τις ανθρώπινες δυνάμεις, που μπορούν να στηρίξουν μια ολοκληρωμένη οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη στον αγροτικό χώρο.

Αυτό που χρειάζεται είναι το όραμα, η στρατηγική και η λήψη θαρραλέων μέτρων πολιτικής, που θα κινητοποιούν το ανθρώπινο δυναμικό και θα βάλουν την περιοχή σε μια διαρκή αναπτυξιακή

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

- 1 • Πραγματοποιήθηκε στα Ιωάννινα το Συντονιστικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 5 • Συνέντευξη Τύπου για το Εθνικό Κτηματολόγιο
- 5 • Αίσιο τέλος από την παρέμβαση ΓΕΩΤ.Ε.Ε. - Γεωτεχνικών Βουλευτών στον Αναπτυξιακό Νόμο
- 6 • Σημαντική η παρουσία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην έκθεση Τροφίμων και Ποτών DETROP 2005
- 8 • Τ.Ε.Α.Γ. Στις αρχές του καλοκαιριού αναμένεται να ξεκινήσει η λειτουργία του
- 9 • 2^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Υδροβιολογίας - Αλιείας "Προκλήσεις και προοπτικές στο marketing και στην τεχνολογία των ιχθυηρών"
- 10 • 3^ο Εθνικό Συνέδριο: "Η εφαρμογή των ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας - Προοπτικές και Προτεραιότητες προς το στόχο του 2010"
- 12 • Ημερίδα: "Το μέλλον των Γεωπονικών Σπουδών σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο - Οι επαγγελματικές προοπτικές"
- 13 • 9^ο Διεθνές Συνέδριο: Περιβαλλοντικής Επιστήμης και Τεχνολογίας
- 14 • Την αναβάθμιση του ρόλου των Γεωτεχνικών Επιμελητηρίων ζητά ο Ευρωβουλευτής Γιάννης Γλαβάκης
- 14 • Νέα Συντακτική Επιτροπή στη Γεωτεχνική Ενημέρωση
- 14 • Γεωτεχνικά Επιστημονικά Θέματα: Ορθή Επανάληψη

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΚΡΗΤΗ

- 15 • Οι δραστηριότητες του Παραρτήματος Κρήτης

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ

- 17 • Πραγματοποιήθηκε η Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων των Κλάδων του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας
- 18 • Απορρόφηση σύσπορου βαμβακιού φετινής εσοδείας

ΑΡΘΡΑ

- 19 • ΟΣΔΕ: "Ο μεγάλος ασθενής" του κ. Αναστασίου Παναγιωτόπουλου
- 21 • ΟΣΔΕ-LPIS Με τη χρήση Δορυφορικής Τεχνολογίας Υψηλής Ευκρίνειας, Συστήματα Εντοπισμού Θέσης (GPS) και Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών (GIS) του κ. Νικολάου Συλλαίου
- 24 • Γιατί οι Δήμοι πρέπει να προσλάβουν άμεσα γεωλόγους σαν τεχνικούς συμβούλους, του κ. Δημητρίου Κοντόσακου

ΣΥΛΛΟΓΟΙ - ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ

- 25 • Καταγραφή και προτεινόμενες λύσεις των προβλημάτων δασοπονίας και δασολογικού κλάδου στο Ν. Τρικάλων
- 27 • Εθνική Κλαδική Σύμβαση Εργασίας των εργαζομένων στις μελετητικές, εργοληπτικές και κατασκευαστικές τεχνικές επιχειρήσεις όλης της χώρας
- 29 • Πανελλήνιος Σύλλογος Γεωλόγων Δημοσίου: Ανακοίνωση Αποτελεσμάτων Εκλογικής Διαδικασίας

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

- 29 • Ημερίδα: Συστήματα Ποιότητας στην Αγροτική Παραγωγή

ΠΑΡΑΤΑΞΕΙΣ

- 30 • Πανγεωτεχνικό Αγωνιστικό Μέτωπο: Ανακοίνωση
- 31 • Οι θέσεις της Προοδευτικής Συσπείρωσης για την εκπροσώπηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στις διάφορες Επιτροπές

ΑΝΤΙΟ ΣΕ ΕΝΑ ΦΙΛΟ

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ
του Γεωτεχνικού
Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **141**
Απρίλιος 2005

ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64
546 31 Θεσσαλονίκη
τηλ.: 031-278.817, 278.818
fax: 0310-236.308

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
<http://www.geotee.gr>

ΕΚΔΟΤΗΣ

Γεώργιος Παπαβασιλείου

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ν. Αμπαδογιάννης Γεωπόνος
Ν. Αντώνογλου Γεωπόνος
Ν. Ζούρος, Γεωλόγος
Ε. Καλούση Γεωλόγος
Θ. Κόλιας, Κτηνίατρος
Χ. Νεοφύτου, Ιχθυολόγος
Γ. Μπαθρέλλος, Γεωλόγος
Γ. Μπενάτος Γεωπόνος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος

ΦΙΛΜ - ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ

ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

ΠΑΡΑΓΩΓΗ

ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

Η "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ"
εκτυπώνεται σε **22.000** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 1 Ευρώ

ISSN 1105-946X

πορεία.

Οι γεωτεχνικοί με τον αναβαθμισμένο και θεσμοθετημένο ρόλο τους ως συμβούλου της Πολιτείας, με την πλήρη και ολοκληρωμένη επιστημονική και επαγγελματική τους κατάρτιση, είναι ο συνδεδεμένος κρίκος, ο ζωντανός ιστός που συνδέει όλους τους απαραίτητους συντελεστές της αγροτικής ανάπτυξης και της ανάπτυξης της υπαίθρου, με το όραμα της περιφερειακής και της αειφόρου ανάπτυξης.

Η παρουσία και η δράση των γεωτεχνικών είναι άμεσα συνυφασμένη με τις αρχές του στρατηγικού σχεδιασμού, της ικανότητας αξιολόγησης του έργου που πραγματοποιείται στους διαφόρους τομείς δράσης, της μετρησιμότητας κόστους και οφέλους σε κάθε τομέα και των ελέγχων που προβλέπονται ως κυρίαρχης μεθόδου διαχείρισης των προγραμματιζόμενων ανάπτυξης.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μπορεί να αναλάβει σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση ενός μακρόπνοου στρατηγικού σχεδιασμού στον αγροτικό τομέα, με προσανατολισμό το μέλλον και στην οριοθέτηση πολιτικών, που προσεγγίζουν και διασφαλίζουν τη βιώσιμη ανάπτυξη.

Οραματίζομαστε ένα ευρύτερο αναπτυξιακό πρόγραμμα αναγέννησης της υπαίθρου, που θα περιλαμβάνει τους παρακάτω στόχους:

1. Εξασφάλιση ικανοποιητικού εισοδήματος και επιπέδου απασχόλησης στους μικρομεσαίους αγρότες με την παράλληλη εκτός των άλλων εφαρμογή ενός εκτεταμένου και ορθολογικά οργανωμένου θεσμου.
2. Προώθηση μιας αγροτικής πολιτικής που θα καθιστά ανταγωνιστικά τα αγροτικά μας προϊόντα.
3. Χρηματοδότηση βασικών έργων υποδομής που θα στηρίζουν την ανάπτυξη της πρωτογενούς παραγωγής, της μεταποίησης και της εμπορίας, των αγροτικών των κτηνοτροφικών, των δασικών και των ιχθυοοικονομικών προϊόντων.
4. Χρηματοδότηση της έρευνας για την εφαρμογή ολοκληρωμένων προγραμματιζόμενων ανάπτυξης στις αγροτικές περιοχές ώστε να αποτραπεί η εγκατάλειψη της υπαίθρου της περιφέρειας.
6. Χρηματοδότηση της έρευνας και των έργων για την ανάδειξη, την ορθολογική αξιοποίηση και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος από τις επιπτώσεις της άναρχης διαχείρισης και καταστροφικής ανάπτυξης. Τα δάση, ο ορυκτός πλούτος, τα τοπία, χρειάζονται διαχείριση και προστασία προς όφελος του κοινωνικού συνόλου. Προστασία με την ολοκλήρωση του Εθνικού Κτηματολογίου και Δασολογίου και την ορθή διαχείριση των δημοσίων δασών, την αντιπυρική προστασία με έργα υποδομής (δρόμοι, δεξαμενές, σημεία υδροληψίας, κ.λπ.), τη διαχείριση και τη διευθέτηση ορεινών λεκανών απορροής, ακύρωση του δασονόμου 3208/2003 και του 3147/2003.
7. Προστασία των αλιευτικών αποθεμάτων στην κατεύθυνση της μείωσης των πηγών ρύπανσης, του αποτελεσματικού ελέγχου της υπεραλίευσης, της πάταξης της παράνομης αλιείας.
8. Παρέμβαση στα ζητήματα ποιότητας ζωής και διατροφικών προτύπων και ακόμη στα θέματα προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς.
9. Τη λήψη μέτρων για την απασχόληση στη γεωργία και την αγροτική ανάπτυξη της Ηπείρου αλλά και της Ελληνικής περιφέρειας με στόχο την μείωση του μέσου όρου ηλικίας των απασχολούμενων για την αντιμετώπιση του δυσμενούς δείκτη της ηλικιακής σύνθεσης και του χαμηλού μορφωτικού επιπέδου του αγροτικού πληθυσμού στον πρωτογενή τομέα.



Ο Πρόεδρος της Δ.Ε. του Παραρτήματος Ηπείρου κ. Ε. Παπακώστας στο βήμα

Μέτρα όπως:

- η χορήγηση επιδοτούμενων δανείων για την απόκτηση γης και εξοπλισμού
- η πλήρης φορολογική απαλλαγή στις μεταβιβάσεις αγροτικής γης κλπ.
- η προστασία της γεωργικής γης από την κατάρτιση και οικοπεδοποίηση.
- η απόκτηση γης και αξιοποίηση των εγκαταλελειμμένων αγροτικών εκτάσεων με την ίδρυση Εταιρειών Διαχείρισης Αγροτικής Γης.
- η διευκόλυνση της πρόωρης συνταξιοδότησης προκειμένου να αναλάβουν νέοι αγρότες με τη δημιουργία καταλλήλων εταιρικών σχημάτων.
- η εκπαίδευση και επιμόρφωση των νέων αγροτών με ισχυρά κίνητρα για την ώθησή τους στην απόκτηση αγροτικής εκπαίδευσης.
- η δημιουργία θέσεων απασχόλησης στις αγροτικές περιοχές ώστε οι αγρότες να βρίσκουν μια δεύτερη πηγή εισοδήματος εκτός γεωργίας.
- η ανάπτυξη των κοινωνικών υποδομών (υγεία - παιδεία) στις αγροτικές περιοχές.
- η πλήρης απορρόφηση των κοινοτικών κονδυλίων και επίσπευση των εκτελούμενων αναπτυξιακών έργων, διότι είναι η μόνη ευκαιρία για την ανάπτυξη διαφόρων οικονομικών δραστηριοτήτων για τη συγκράτηση του αγροτικού πληθυσμού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η οποιαδήποτε προσπάθεια ανάπτυξης της Ηπείρου περνά από το σταυροδρόμι της ανάπτυξης του πρωτογενούς τομέα και της ορθολογικής διαχείρισης και προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος.

Οι οποιοδήποτε επεμβάσεις δεν θα πρέπει να έχουν αποσπασματικό χαρακτήρα, αλλά θα πρέπει να είναι αποτέλεσμα ενός γενικότερου σχεδιασμού, με άξονα την ορθολογική αξιοποίηση του συγκριτικού πλεονεκτήματος του φυσικού μας περιβάλλοντος και της πολιτιστικής και ιστορικής κληρονομιάς, που θα αφορά:

- την καθιέρωση ενός ειδικού προγράμματος για την περιφέρεια,
- το είδος και το βαθμό της ανάπτυξης και τέλος
- τις περιοχές εφαρμογής

Η συμβολή των γεωτεχνικών επιστημόνων και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου ως

συμβουλευτικού οργάνου, για τον προγραμματισμό και την υλοποίηση των παραπάνω, **είναι επιβεβλημένη και καθοριστική**.

Όπως επιβεβλημένη και αναντίρρητη είναι η συμμετοχή του γεωτεχνικού επιστήμονα σε διαδικασίες διευθέτησης και επίλυσης σημαντικών περιβαλλοντικών ζητημάτων που άπτονται ευθέως της οικονομικής ανάπτυξης της περιοχής αλλά και της ποιότητας ζωής των πολιτών σε ζητήματα όπως:

- η κατασκευή Χώρων Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων
- η συγκρότηση ή λειτουργία φορέων διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών (Πάρκο Βόρειας Πίνδου, Λίμνη Παμβώτιδας, Αμβρακικός).

Η συμβολή και ο ρόλος των γεωτεχνικών για την αξιοποίηση του **φυσικού πλούτου** και των **συγκριτικών πλεονεκτημάτων της Ηπείρου** για **πραγματική και ορθολογική ανάπτυξη** καιρός είναι να πάρουν σάρκα και οστά.

Είμαστε εδώ. Στη διάθεση της Πολιτείας και των Φορέων για την υλοποίηση της ανάπτυξης της Ηπείρου, την **ευημερία του συνόλου** της περιφέρειας και την **οικονομική ανάπτυξη** της χώρας.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γιώργος Παπαβασιλείου αφού αναφέρθηκε στα προβλήματα της γεωργίας και αναφέρθηκε στους στόχους και στις που χρειάζεται να εστιάσει η Πολιτεία και στις πολιτικές που πρέπει να εφαρμόσει για την επίλυση των προβλημάτων αυτών, τόνισε τον καταλυτικό ρόλο που καλούνται να παίξουν οι γεωτεχνικοί στην προσπάθεια αυτή και συγκεκριμένα είπε:

Εμπνευστές και εμπνευστές του ανθρωπίνου δυναμικού που απασχολείται στην εκμετάλλευση, ως φορείς της νέας συνείδησης για τη σημασία και την αξία της αγροτικής παραγωγής, της νέας στρατηγικής για την κατάκτηση μιας ισχυρής θέσης στην αγορά, την ανασυγκρότηση της υπαίθρου και την προστασία του περιβάλλοντος, είναι οι γεωτεχνικοί.

Ο ρόλος τους, όμως σήμερα, δεν περιορίζεται μόνο στην τεχνική ενημέρωση και πληροφόρηση των αγροτών, αλλά καθίσταται πιο σύνθετος και εξειδικευμένος αφού προϋποθέτει παρεμβάσεις οικονομοτεχνικού χαρακτήρα και επεκτείνεται σε θέματα υποδομής της αγροτικής κοινωνίας.



Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου στο βήμα

Είναι δηλαδή άρρηκτα συνδεδεμένος με τις αρχές του management ως κυρίαρχης μεθόδου των προγραμμάτων ανάπτυξης, του στρατηγικού σχεδιασμού και της ικανότητας αξιολόγησης του έργου που πραγματοποιείται στους διαφόρους τομείς της ελληνικής γεωργίας. Παράμετροι που είναι άμεσα πλέον συνυφασμένοι με τις διεθνείς εξελίξεις, τις νέες προκλήσεις της ευρωπαϊκής γεωργίας, τις επιδιώξεις της αγροτικής πολιτικής, αλλά και τις στρατηγικές υλοποίησης της.

Και ακόμα ο ρόλος αυτός επεκτείνεται στην εφαρμογή μιας αποτελεσματικής πολιτικής αναβάθμισης της ποιότητας των ελληνικών αγροτικών προϊόντων, προστασίας του καταναλωτή με τον έλεγχο των τροφίμων, της διαχείρισης των τεράστιων περιβαλλοντικών θεμάτων, του εκσυγχρονισμού της μεταποίησης των αγροτικών προϊόντων και της αποδοτικότερης σύνδεσης τους με τη βιομηχανία τροφίμων και ποτών που είναι η ανταγωνιστικότερη ίσως, μαζί με τον τουρισμό, εθνική μας βιομηχανία.

Ακόμα θεωρούμε ότι ο ρόλος των γεωτεχνικών ως τεχνικών συμβούλων της πολιτείας ολοκληρώνεται πολύπλευρα στα πλαίσια μιας ανάπτυξης, που απελευθερώνει τις δυνατότητες μας, με την παροχή κινήτρων προσφοράς για να συνδέεται η αμοιβή μας με την παραγωγικότητα, που διευρύνει το επαγγελματικό μας πεδίο απασχόλησης, που διασφαλίζει τους κανόνες υγιούς ανταγωνισμού στον ιδιωτικό τομέα και κατοχυ-

ρώνει τα επαγγελματικά μας δικαιώματα.

Όμως αξιοποίηση των γεωτεχνικών δεν μπορεί να προκύψει αν δεν αντιμετωπιστεί το κεντρικό πρόβλημα που ελέγχει το γραφειοκρατικό τρόπο διοίκησης και αντίληψης των υπηρεσιών του τομέα γεωργίας σε κεντρικό, περιφερειακό και νομαρχιακό επίπεδο και κυρίως τις σχέσεις κράτους - γεωτεχνικών - αγρότη. Ακούμε από πολλούς και κυρίως από την πλευρά φορέων των αγροτών:

«Ο γεωτεχνικός στο χωράφι». Δεν ακούσαμε όμως το πιο σοβαρό και καιρίο αίτημα: «Να εξασφαλιστούν όλες οι προϋποθέσεις για την επαγγελματική και επιστημονική στήριξη τους».

Ο γεωτεχνικός δεν είναι ένα απλό γρανάζι στη διαδικασία άσκησης του ρόλου του στην αγροτική ανάπτυξη είναι η δημιουργική μονάδα που ασκεί λειτουργήματα με πολιτική, κοινωνική και οικονομική διάσταση συμμετέχοντας ενεργά σ' όλη την παραγωγική διαδικασία. Όταν τον καταδικάζουμε σε γκρίζα δημοσιοπολιτική αντιμετώπιση στα πλαίσια ενός ξεπερασμένου μοντέλου διοίκησης, όταν τα πεδία απασχόλησης ανατίθενται σε άλλους φορείς, απαξιώνεται ο ρόλος του και ζημιώνουμε την ανάπτυξη της χώρας.

Για να ανταποκριθούν, επομένως, στο ρόλο τους οι έλληνες γεωτεχνικοί πρέπει να στηριχθούν από την πολιτεία, η οποία πρέπει να αξιολογήσει όλες εκείνες τις πρωτοβουλίες που επιβεβαιώνουν τη συναίσθηση της αποστολής μας και την αναγνώριση της συμβολής μας στην αναπτυξιακή προσπάθεια της χώρας.

Η μάχη της ανταγωνιστικότητας που καλείται να δώσει η χώρα μας σήμερα χρειάζεται την ενεργό συμμετοχή των γεωτεχνικών σε όλες τις βαθμίδες της παραγωγικής διαδικασίας.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας, θα καταβάλλει όλες τις ενδεδειγμένες προσπάθειες για να παίξει ο γεωτεχνικός το ρόλο που του ανήκει.

Προσβλέπουμε επομένως σε μια στενή και διαρκή συνεργασία όχι μόνο με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, αλλά και με όλους τους φορείς, ώστε ο ρόλος μας να γίνει πιο αποτελεσματικός και η συμβολή μας στην αγροτική ανάπτυξη της χώρας πιο ουσιαστική.

Συνέντευξη Τύπου για το *Εθνικό Κτηματολόγιο*

Συνέντευξη Τύπου με θέμα το Εθνικό Κτηματολόγιο παραχώρησαν στις 23 Φεβρουαρίου 2005, ο Πρόεδρος του Τ.Ε.Ε. κ. Γιάννης Αλαβάνος, ο Πρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου, η Αντιπρόεδρος του Δ.Σ.Α. κα Φρόσω Κιάου, ο Πρόεδρος του Συλλόγου Α.Τ.Μ. Χρόνης Ακριτίδης, και ο Πρόεδρος του Συνδέσμου Εταιριών Γεωπληροφορικής και Κτηματολογίου κ. Νίκος Λαμπρόπουλος.

Στη συνέντευξη ακούστηκαν άκρως ενδιαφέρουσες προτάσεις, προϊόν μελέτης της Διεπιστημονικής Επιτροπής του Τ.Ε.Ε.

Οι προτάσεις αυτές που αφορούν στη συνέχιση και ολοκλήρωση του Εθνικού Κτηματολογίου στη χώρα μας και αναφέρονται στους άξονες στρατηγικού σχεδιασμού και επιχειρησιακού σχεδίου ως την ολοκλήρωσή του, που εάν και εφόσον τηρηθούν οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη Διεπιστημονική Ομάδα, θα έχει επιτευχθεί ως το 2016.

Το σύνολο της εισήγησης – πρότασης ε-

στάλη στον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Γιώργο Σουφλιά.

Μεταξύ των πολλών άλλων που αναφέρονται στην εισήγηση τονίζεται ειδικότερα ότι:

Υπήρξαν σημαντικές καθυστερήσεις στην υλοποίηση του χρονοδιαγράμματος και υπερβάσεις του προϋπολογισμού στην Α' (ουσιαστικά πιλοτική) φάση του Προγράμματος, υπερβάσεις που οφείλονται όχι μόνο στην αύξηση του αριθμού των εγγραπτών δικαιωμάτων σε σχέση με τα αναμενόμενα αλλά και στη σημαντική χρονική καθυστέρησή του. Από τις σημαντικές

τερες αποχίες του Προγράμματος ήταν η μη ύπαρξη κυρωμένων δασικών χαρτών. Οι καθυστερήσεις αυτές, άλλες αναμενόμενες και άλλες όχι, οφείλονται κατά βάση στην παθογένεια του ελληνικού κράτους και των δομών της δημόσιας διοίκησης, αφού η σύνταξη του Εθνικού Κτηματολογίου ανέδειξε και άμεσα έπρεπε να επιλύσει θέματα που επί πολλές δεκαετίες παρέμεναν και παραμένουν περιπεπλεγμένα, ευαίσθητα και αντικρουόμενα. Επιβαρυντικό ρόλο για την εικόνα του προγράμματος έπαιξαν ασφαλώς και τα διαχειριστικά λάθη που επέφεραν προστριβές με τις υπηρεσίες της Ε.Ε. και αποτέλεσαν πρόσφορο έδαφος για πολιτικούς διαξιφισμούς.

Η σύνταξη και κύρωση των δασικών χαρτών αποτελεί κομβικό σημείο στην εξέλιξη του προγράμματος, τόσο σε επίπεδο χρόνου όσο και σε επίπεδο αξιοπιστίας του περιεχομένου του. Η Ελληνική Πολιτεία, μέσω των αρμοδίων φορέων της, έχει την πλήρη ευθύνη και υποχρέωση να εξασφαλίσει την ύπαρξη κυρωμένων δασικών χαρτών, μάλιστα σε χρόνο τέτοιο που θα συγχρονίζεται με την ολοκλήρωση του Κτηματολογίου ανά περιοχή.

Αίσιο τέλος της παρέμβασης ΓΕΩΤ.Ε.Ε. - Γεωτεχνικών Βουλευτών στον Αναπτυξιακό Νόμο

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μετά την παρέμβασή του στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών κ. Γ. Αλογοσκούφη (βλ. προηγούμενη Γεωτεχνική Ενημέρωση-Τ. 140 - σελ. 5) αλλά και την καταλυτική παρέμβαση στη Βουλή των Γεωτεχνικών Βουλευτών κ.κ. Δημήτρη Γαλαμάτη, Γεωργίου Βλάχου και Γεωργίου Κασαπίδη κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου “Κίνητρα ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική ανάπτυξη και την περιφερειακή σύγκλιση) κατόρθωσε τελικά να συμπεριληφθούν και οι Γεωτεχνικοί στην υπογραφή των τεχνικοοικονομικών μελετών (όπου αυτό χρειάζεται)

Η επίμαχη διάταξη του νομοσχεδίου που προκάλεσε την άμεση αντίδραση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αλλά και των Γεωτεχνικών Βουλευτών, αφορά την τεχνικοοικονομική μελέτη που πρέπει να συνοδεύει την αίτηση υπαγωγής των επενδυτικών σχεδίων στις διατάξεις του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου και συγκεκριμένα στο άρθρο 7, παρ. 3α.

Έτσι το τελικό κείμενο διαμορφώνεται ως εξής:

Άρθρο 7

Παρ. 3 περ. (α) προστίθεται μετά τις λέξεις Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας “και κατά περίπτωση, όπου απαιτείται από το αντικείμενο της επένδυσης, από γεωτεχνικό μέλος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας”.

DETROP 2005

Σημαντική η παρουσία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Έκθεση Τροφίμων και Ποτών

**Βραβεύτηκε η συμμετοχή του
από τη HELEXPO με το βραβείο
καλύτερης δημιουργίας**

Εντυπωσιακή παρουσία είχε το ΓΕΩΤ.Ε. με την πρώτη του συμμετοχή στη διεθνή έκθεση Τροφίμων, Ποτών, Μηχανημάτων και Εξοπλισμού DETROP 2005 που πραγματοποιήθηκε στη Θεσσαλονίκη από 4 - 7 Μαρτίου στις εγκαταστάσεις της HELEXPO.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. υλοποίησε τη συμμετοχή του στην έκθεση αυτή με τη λειτουργία περιπτέρου που είχε σαν αντικείμενο την Υγιεινή και Ασφάλεια των Τροφίμων, που έκλεψε τις εντυπώσεις με την καλαισθησία και τον τρόπο παρουσίασης του θέματος.

Για το λόγο αυτό βραβεύτηκε από τους διοργανωτές με το βραβείο καλύτερης δημιουργίας.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατά τη διάρκεια λειτουργίας της έκθεσης μοίρασε στους επισκέπτες του περιπτέρου έντυπο που αφορούσε κυρίως στον τρόπο με τον οποίο ο καταναλωτής μπορεί να διακρίνει με εύκολο τρόπο αν κάποιο προϊόν ζωικής προέλευσης είναι φρέσκο ή όχι.

Παράλληλα το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έθεσε υπό την αιγίδα του την ημερίδα που διοργάνωσε ο Τομέας Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων του Τμήματος Γεωπονίας του Α.Π.Θ. με τίτλο “Τρόφιμα - Διατροφή - Ευζωία” που πραγματοποιήθηκε κατά τη λειτουργία της έκθεσης.



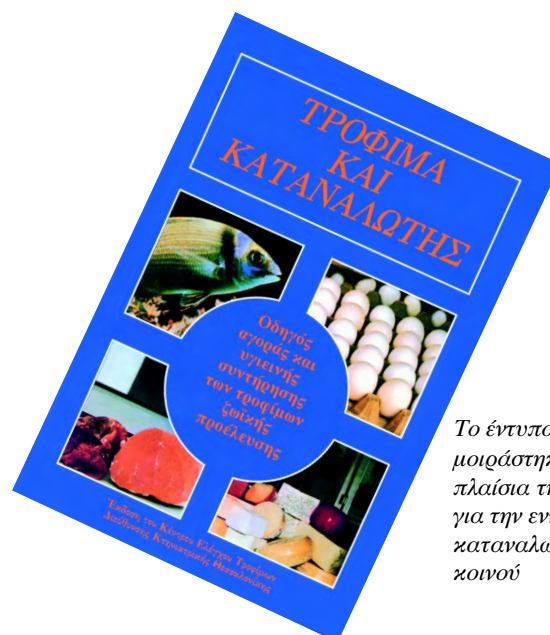
Άποψη του περιπτέρου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στη DETROP 2005



Κάτι Μαγειρεύεται
Something's Cooking

4-7/3/2005

Οι θεματικές ενότητες έτσι όπως παρουσιάστηκαν στο περίπτερο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.



Το έντυπο που μοιράστηκε στα πλαίσια της έκθεσης για την ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού

(Τ.Ε.Α.Γ.)

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ

Στις αρχές του καλοκαιριού του 2005
αναμένεται να ξεκινήσει η λειτουργία του

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας από το 2002 εκδήλωσε ενδιαφέρον για την ίδρυση Τ.Ε.Α.Γ. Τα Ταμεία Επαγγελματικής Ασφάλισης αποτελούν ιδιαίτερη κατηγορία Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου. Η σύσταση και λειτουργία τους διέπεται από το άρθρο 7 του ν. 3029/2002. Ο νέος θεσμός είναι ανεξάρτητος και δεν σχετίζεται με το υφιστάμενο καθεστώς των Ταμείων Κοινωνικής Ασφάλισης.

Ομάδα εργασίας του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας ανέλαβε την προετοιμασία της ίδρυσης του νέου Ταμείου Επαγγελματικής Ασφάλισης Γεωτεχνικών. Τη ομάδα αυτή, όπως αυτή δομείται σήμερα, αποτελούν οι:

Μπαθρέλλος Γ. (Πρόεδρος), Τσανικλίδης Φ. (Συντονιστής), Μπενάτος Γ., Φασούλας Φ., Ζούρος Ν., Πολυζώνης Β. (Μέλη) και Χρυσάφης Σ. (Σύμβουλος).

Στη πρώτη συνεδρίαση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. το 2005 εγκρίθηκε το καταστατικό του Τ.Ε.Α.Γ. Εντός του επόμενου χρονικού διαστήματος αναμένεται η κατάθεση του στην αρμόδια υπηρεσία του υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και η εκπόνηση αναλογιστικής μελέτης. Υπολογίζεται ότι στις αρχές του καλοκαιριού του 2005 θα ξεκινήσει η λειτουργία του Τ.Ε.Α.Γ.

Στο ταμείο θα μπορούν να ασφαλιζονται οι γεωτεχνικοί που κατέχουν Άδεια Άσκησης Επαγγελματία και απασχολούνται στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα, είτε ως υπάλληλοι είτε ως ελεύθεροι επαγγελματίες. Η ασφάλιση είναι προαιρετική και αφορά τόσο τον κλάδο εφάπαξ ή σύνταξης όσο και εκείνον της αλληλεγγύης. Σκοπός του είναι η παροχή επαγγελματικής ασφα-

λιστικής προστασίας στους ασφαλισμένους του, πέραν της παρεχόμενης από την υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση, για την κάλυψη των ασφαλιστικών κινδύνων γήρατος, αναπηρίας, θανάτου και μακροχρόνιας νοσοκομειακής περίθαλψης. Για τον σκοπό αυτό, προβλέπεται η σύσταση τριών κλάδων -εφάπαξ, σύνταξης και αλληλεγγύης-, με οργανωτική, λογιστική και οικονομική αυτοτέλεια.

Από τον κλάδο εφάπαξ θα χορηγείται εφάπαξ παροχή για την αντιμετώπιση του κινδύνου γήρατος. Κάθε ασφαλισμένος θα καταβάλλει στον συγκεκριμένο κλάδο εισφορά κάθε τρεις μήνες, η οποία μπορεί να είναι κατώτερη από 60 και ανώτερη από 1.500 •. Ο ασφαλισμένος θα έχει δικαίωμα εφάπαξ παροχής εφόσον:

- α) είναι ηλικίας 65 ετών και έχει χρόνο ασφάλισης στο ταμείο τουλάχιστον ένα χρόνο ή
- β) είναι ηλικίας 62 ετών και έχει χρόνο ασφάλισης τουλάχιστον πέντε έτη ή
- γ) είναι ηλικίας 55 ετών και έχει χρόνο ασφάλισης στο ταμείο τουλάχιστον δώδεκα έτη ή
- δ) ανεξαρτήτως ηλικίας, εφόσον έχει τουλάχιστον είκοσι έτη ασφάλισης στο ταμείο.

Από τον κλάδο σύνταξης χορηγείται σύνταξη μόνο σε περίπτωση που ο ασφαλισμένος το ζητήσει αντί για την καταβολή εφάπαξ. Προϋποθέσεις για την καταβολή σύνταξης είναι:

Η ασφάλιση στον κλάδο αλληλεγγύης αρχίζει από την εγγραφή του μέλους στο ταμείο και λήγει με τη διαγραφή του ή τη συνταξιοδότηση του από φορέα κοινωνικής ασφάλισης ή την απονομή εφάπαξ παροχής από τον κλάδο αλληλεγγύης. Κάθε

μέλος θα καταβάλλει στο συγκεκριμένο κλάδο ετήσια εισφορά ύψους 60 • προκειμένου να λαμβάνει εφάπαξ παροχή για την αντιμετώπιση κινδύνων αναπηρίας, θανάτου και μακροχρόνιας νοσοκομειακής περίθαλψης. Σε περίπτωση αναπηρίας, ο ασφαλισμένος δικαιούται εφάπαξ παροχή από τον κλάδο εφόσον συντρέχουν σωρευτικά στο πρόσωπο του οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) καθίσταται ανάπηρος, με ποσοστό αναπηρίας για εργασία τουλάχιστον 67%,
- β) κατά τον χρόνο επέλευσης της αναπηρίας δεν είναι συνταξιούχος φορέα κοινωνικής ασφάλισης,
- γ) έχει τουλάχιστον πέντε έτη ασφάλισης στον κλάδο και
- δ) έχει καταβάλει εισφορές έως και το προηγούμενο ημερολογιακό έτος πριν από την επέλευση της αναπηρίας.

Εφόσον η αναπηρία οφείλεται σε ατύχημα, για τη θεμελίωση δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή από τον κλάδο αλληλεγγύης αρκούν δύο έτη ασφάλισης στον κλάδο.

Σε περίπτωση θανάτου ασφαλισμένου, δικαιούνται εφάπαξ παροχής από τον κλάδο αλληλεγγύης η/ο σύζυγος και τα τέκνα αυτού, εφόσον ο αποβιώσας ασφαλισμένος:

- α) έχει χρόνο ασφάλισης στον κλάδο αλληλεγγύης τουλάχιστον πέντε έτη,
- β) έχει καταβάλει τις εισφορές του έως και το προηγούμενο ημερολογιακό έτος και
- γ) δεν έχει λάβει εφάπαξ παροχή λόγω αναπηρίας.

Αν ο θάνατος οφείλεται σε ατύχημα, για τη θεμελίωση δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή από σύζυγο και τέκνα αρκεί ο αποβιώσας να έχει δύο έτη ασφάλισης στον κλάδο.

[Προκλήσεις & Προοπτικές στο marketing και στην τεχνολογία των ιχθυηρών]

Οργάνωση

- Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
- Τμήμα Γεωπονίας Ζωικής Παραγωγής και Υδάτινου Περιβάλλοντος
- Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
- Περιφέρεια Θεσσαλίας

Αντικείμενο του Συνεδρίου

Αντικείμενο του συνεδρίου είναι η διερεύνηση των σύγχρονων ζητημάτων που απασχολούν τον κλάδο των ιχθυηρών στην Ελλάδα, από τη σκοπιά του Μάρκετινγκ και της Τεχνολογίας.

Στα πλαίσια του συνεδρίου, θα γίνει επισημονική προσέγγιση των ζητημάτων που αφορούν τα σύγχρονα προβλήματα, τις προοπτικές, τις τάσεις και τις προκλήσεις των προϊόντων της αλιείας και των υδατοκαλλιεργειών στη χώρα μας, όπως αυτές διαμορφώνονται σε ένα συνεχώς μεταβαλλόμενο και ραγδαία ανταγωνιστικά αυξανόμενο διεθνές περιβάλλον. Τα επιμέρους ζητήματα που θα απασχολήσουν το συνέδριο είναι τα εξής:

- Η διερεύνηση της ανταγωνιστικότητας του κλάδου ή των παραγομένων προϊόντων τόσο σε επίπεδο παραγωγής όσο και σε επίπεδο αγοράς.



- Η διερεύνηση της συμπεριφοράς των καταναλωτών.
- Το πλαίσιο διακίνησης και τα κανάλια διανομής.
- Οι στρατηγικές προώθησης.
- Η ανάπτυξη νέων προϊόντων και υπηρεσιών στον κλάδο της αλιείας και των

υδατοκαλλιεργειών.

- Η τυποποίηση, η μεταποίηση και η συσκευασία.
- Η διασφάλιση ποιότητας και η υγιεινή των ιχθυηρών.

Όσον αφορά τη διαμονή των συνέδρων, στον πίνακα που ακολουθεί, δίνονται οι τιμές καθώς και τα τηλέφωνα επικοινωνίας ορισμένων ξενοδοχείων της πόλης του Βόλου, προκειμένου οι ενδιαφερόμενοι να προβούν σε κρατήσεις.

Διεύθυνση αλληλογραφίας:

Κωνσταντίνος Ι. Πολύμερος
Λέκτορας

Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας
Τμήμα Γεωπονίας Ζωικής Παραγωγής
και Υδάτινου Περιβάλλοντος
Οδός Φυτόκου 384 46, Ν. Ιωνία Μαγνησίας, Βόλος
Τηλ.: 24210 93264 Κιν. 6974 018521
Fax: 24210 93065
E-mail: polikos@apae.uth.gr

ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ	ΤΗΛΕΦΩΝΑ	ΜΟΝΟΚΑΙΝΟ (ΕΥΡΩ)	ΔΙΚΑΙΝΟ (ΕΥΡΩ)
VOLOS PALACE HOTEL	24210 76507	70	96
HOTEL PHILIPPOS	24210 37607	50	70
PARK HOTEL	24210 36511	45	72
ΝΕΦΕΛΗ	24210 30211	43	60

3^ο ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Η Εφαρμογή των *Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας*-Προοπτικές και Προτεραιότητες προς το Στόχο του 2010

Αθήνα, 23-25/02/2005

Το Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο, με πρωτοβουλία της Μονάδας Ανανεώσιμων Πόρων διοργάνωσε στην Αθήνα το 3^ο Εθνικό Συνέδριο: με θέμα: “Η Εφαρμογή των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας-Προοπτικές και Προτεραιότητες προς το Στόχο του 2010”.

Η προώθηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) έχει αποτελέσει από πολλά χρόνια βασικό στόχο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σύμφωνα με την κοινοτική στρατηγική και με τα σχέδια δράσης που η Ε.Ε. έχει εκδώσει, η ηλεκτροπαραγωγή από ΑΠΕ θα πρέπει να καλύπτει το 22,1% της συνολικής ηλεκτροπαραγωγής στην ΕΕ το 2010. Στο πλαίσιο αυτό, η χώρα μας έχει αναλάβει τη δέσμευση οι ΑΠΕ να καλύπτουν το 20,1% της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας, ένας στόχος, που με τα σημερινά δεδομένα, δύσκολα μπορεί να επιτευχθεί.

Η εκδήλωση αυτή είχε σαν στόχο να συμβάλλει ενεργά στο συντονισμό των δραστηριοτήτων που γίνονται από διάφορους φορείς και ομάδες που ενεργοποιούνται στο χώρο των ΑΠΕ, σε μία χρονική στιγμή που είναι καθοριστική για το μέλλον των ΑΠΕ στην Ελλάδα.

Στην εκδήλωση παρέστη και παρουσίασε εισήγηση ο **Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ Γ. Παπαβασιλείου** ο οποίος μεταξύ άλλων τόνισε τα παρακάτω:

Οι αλλαγές στο πλαίσιο λειτουργίας της γεωργίας που σχετίζονται, τόσο με τον εντεινόμενο ανταγωνισμό στις διεθνείς αγορές γεωργικών προϊόντων και τη μείωση του προστατευτισμού, όσο και με τις αλλαγές των καταναλωτικών προτύπων και της αστικής ζήτησης για αγαθά και υπηρεσίες

του αγροτικού χώρου, οδηγούν σε νέες αντιλήψεις σχετικά με τη διαχείριση /ανάπτυξη των τοπικών πόρων και δημιουργούν, συνακόλουθα, την ανάγκη επαναπροσδιορισμού των τρόπων και των μέσων αντιμετώπισης των ζητημάτων ανάπτυξης /σύγκρουσης όσον αφορά την οικειοποίηση και εκμετάλλευση του αγροτικού χώρου από τις διαφορετικές κοινωνικές ομάδες. Παράλληλα, νέες δραστηριότητες, γεωργικές και εξωγεωργικές, που έρχονται να απαντήσουν στην αδυναμία της γεωργίας να εξασφαλίσει επαρκή εισοδήματα στο αγροτικό νοικοκυριό όπως και στην αστική ζήτηση για «υγιεινά προϊόντα» ή «επιστροφή στη φύση», προτείνονται από την ευρωπαϊκή πολιτική, μετά την αναθεώρηση της ΚΑΠ, ως μοχλός ανάπτυξης και αναζωογόνησης της υπαίθρου.

Οι εξελίξεις αυτές οδηγούν, αναπόφευκτα, στην **αναγνώριση της πολυλειτουργικότητας** της γεωργίας και του αγροτικού χώρου. Οι νέες λειτουργίες παραπέμπουν σε:

1. νέα προϊόντα, υπηρεσίες και αγορές,
2. νέες- από τεχνικής και οικονομικής σκοπιάς- δραστηριότητες,
3. νέες χρήσεις του αγροτικού χώρου ή αναθεώρηση των πρότερων, και τέλος,
4. νέους στόχους των αγροτικών πολιτικών, σηματοδοτώντας νέα πρότυπα κατανάλωσης και οικειοποίησης του υπαί-

θρου χώρου.

Ταυτόχρονα, η οικονομική ανάπτυξη, μα και ο ίδιος ο ανθρώπινος πολιτισμός εξαρτάται ολοένα και περισσότερο από την ικανοποίηση των αναγκών σε ενέργεια, με αποτέλεσμα η κατανάλωση καυσίμων να αυξάνεται με ταχείς ρυθμούς. Από τα μέσα της δεκαετίας του '80 η αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας συμβαδίζει με τις απαιτήσεις για καθαρό περιβάλλον και αυτό-στηριζόμενη ανάπτυξη. Σήμερα, λοιπόν, γίνεται φανερό και ο ρόλος που καλείται να παίξει η Γεωργία στις απαιτήσεις των καιρών:

Γεωργία παραγωγός ενέργειας

Η ενεργειακή γεωργία μπορεί να δώσει λύση στα προβλήματα απορρόφησης των προϊόντων, να εξασφαλίσει ικανοποιητικό εισόδημα στους γεωργούς, να συμβάλλει τα μέγιστα στην αντιμετώπιση της ρύπανσης του περιβάλλοντος και να προστατεύσει την εθνική ανεξαρτησία μέσω της μείωσης της εξάρτησης της χώρας από τα εισαγόμενα υγρά και αέρια καύσιμα.

Ταυτόχρονα πρέπει να καταβληθούν προσπάθειες για τη μείωση της εξάρτησης της γεωργίας από τις υπό εξάντληση πηγές ενέργειας. Αυτό μπορεί να εξασφαλισθεί με την εξοικονόμηση καυσίμων και με την αύξηση της συμμετοχής των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Οι δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας και βελτίωσης της παραγωγικότητας στις θερμοκηπιακές καλλιέργειες, είχαν σημαντική υποστήριξη από την πολιτεία τα τελευταία χρόνια, τόσο στα πλαίσια του προγράμματος «Αξιοποίησης ήπιων μορφών ενέ-

γειας για τη βελτίωση της ποιότητας των κηπευτικών και ανθοκομικών προϊόντων» του ΠΕΠ 1999-2000, όσο και στα πλαίσια του κανονισμού 950/97 και των αναπτυξιακών νόμων 1892/94 και 2520/97. Αυτά τα προγράμματα επέτρεψαν τη δημιουργία και αναβάθμιση σημαντικού αριθμού μονάδων, αλλά το σημαντικότερο, αποτελούν μια πολύ αξιόλογη βάση δεδομένων για την εξαγωγή συμπερασμάτων για το μέλλον.

Σημαντική ώθηση για τη συγκέντρωση στοιχείων σχετικά με την κατανάλωση ενέργειας των θερμοκηπιακών μονάδων, αλλά και για την ορθολογική διαχείριση των ενεργειακών πόρων πιστεύουμε ότι θα δώσει και ο νέος μηχανισμός πιστοποίησης των συστημάτων ολοκληρωμένης παραγωγής. Τα υπό διαμόρφωση πρότυπα του AGROCERT κάνουν ιδιαίτερη μνεία για τη διαχείριση της ενέργειας μέσω:

- της εφαρμογής των ενεργειακών ισοζυγίων στα σχέδια βελτίωσης των θερμοκηπιακών συστημάτων παραγωγής και τη χρησιμοποίηση των ενεργειακών δεικτών στη διαδικασία αξιολόγησης των προτεινόμενων σχεδίων
- της τήρησης ενεργειακών προδιαγραφών για τους εξοπλισμούς και τις κατασκευές θερμοκηπίων και την κατάθεση ενεργειακών μελετών βάσει των κλιματικών στοιχείων της περιοχής και την προτεινόμενη βέλπιστα διαχείριση του κλίματος
- της ενεργειακής επιθεώρησης και πιστοποίησης των εξοπλισμών και των συστημάτων παραγωγής κατά τρόπο ανάλογο με την ενεργειακή επιθεώρηση και πιστοποίηση των κτιρίων

Ο αγροτικός κόσμος της χώρας, τόσο ο πρωτογενής όσο και ο αγροτοβιομηχανικός τομέας, έχει να επιδείξει από πολύ νωρίς, σημαντικές πρωτοβουλίες αξιοποίησης όλων των ΑΠΕ με σκοπό την οικονομική αναβάθμιση των παραγωγικών του συντελεστών. Σας θυμίζουμε τους καυστήρες αξιοποίησης πυρηνόξυλου για παραγωγή θερμότητας σε θερμοκήπια (Κρήτη, Πελοπόννησος), τις επενδύσεις εκκοκκιστηρίων για παραγωγή θερμότητας από το υπόλειμμα του εκκοκκισμού (Στερεά, Μακεδονία), την υπεδάφια θέρμανση σπαραγκοκαλλιέργειας από γεωθερμία ή και τη θέρμανση θερμοκηπίων από αυτή (Μακεδονία),

την λειτουργία προσηλίων ξυλείας από υδατοπτώσεις και χρήση υπολειμμάτων πρώτης για παραγωγή θερμότητας και τόσο άλλες επιτυχείς εφαρμογές, που σηματοδοτήθηκαν ως πρωτοβουλίες μελών του γεωτεχνικού κλάδου και πολλές φορές προηγήθηκαν της συνειδητής υποστήριξης και του «πραγματικού ενδιαφέροντος» της Ελληνικής Πολιτείας και των Φορέων αυτής.

Το ΓΕΩΤΕΕ θεσμικά, ως ο Φορέας-Σύμβουλος της Πολιτείας για θέματα που αφορούν την ανάπτυξη της υπαίθρου και την προστασία του περιβάλλοντος θεωρεί ότι τα παρακάτω σημεία, χρήζουν άμεσης προτεραιότητας για την επιτυχή ανάδειξη των ΑΠΕ στην Ελλάδα:

1. Η σύνταξη και η θεσμοθέτηση από την Πολιτεία ενός Στρατηγικού Σχεδίου Δράσης, με προοπτική δεκαετίας αν και το 2010 είναι κοντά μας, για την προώθηση των ΑΠΕ στην χώρα όπου ο **αγροτοδασικός τομέας θα αποτελεί βασική συνιστώσα επίτευξης των στόχων αυτού.**
2. Η προώθηση σε εθνικό επίπεδο ενός **επαρκούς πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού ανάπτυξης των ΑΠΕ.** Η επιδίωξη αυτή θα γίνει μέσα από εκείνες τις επιλογές, όπως πιθανόν τα Ειδικά ή / και Περιφερειακά Χωροταξικά Πλάγια όπου να μπορούν να συνδράμουν άμεσα και βιώσιμα στην επίλυση υπαρκτών προβλημάτων χωροταξίας των ΑΠΕ (π.χ. Αιολικά) καθώς και άλλων που θα προκύψουν από την είσοδο τους μελλοντικά, όπως αυτών της βιομάζας. Απαραίτητη προϋπόθεση επιτυχίας αυτών είναι η συμμετοχή του γεωτεχνικού κλάδου στα θέματα αρμοδιότητας του.
3. Η εξέταση και ο προσδιορισμός των **κρίσιμων διαδρομών αδειοδότησης των έργων ΑΠΕ** με σκοπό την αντιμετώπιση της γραφειοκρατίας (π.χ. το πολυδαίδαλο δασικό πλαίσιο) και την απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών (χρονικά διαστήματα, εγκριτικές αποφάσεις, κ.α.)
4. Η άμεση προώθηση του **θεσμικού πλαισίου των βιοκαυσίμων.** Πέρα τούτου οι καλλιέργειες παραγωγής βιοκαυσίμων και ηλεκτρικής-θερμικής ενέργειας είναι ένα σημαντικό όπλο για την **επιδίωξη της αναδιάρθρωσης του καλλιεργητικού μοντέλου στην Ελλάδα:** καθώς ό-

λοι γνωρίζουμε τα σημερινά οξυμένα προβλήματα τόσο της παραγωγής και εμπορίας της γεωργικής παραγωγής (βαμβάκι, καπνός) όσο και τα περιβαλλοντικά που τα συνοδεύουν (π.χ. φαινόμενα νιτρορύπανσης και ταπεινώσης του υδροφόρου ορίζοντα του κάμπου της Θεσσαλίας). Λαμβάνοντας υπόψη το ευμενές κανονιστικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης η είσοδος των ενεργειακών καλλιεργειών αποτελεί μία θετική προοπτική για τις περιοχές της Μακεδονίας, Θεσσαλίας και Βοιωτίας.

Όμως, **απαιτείται άμεσα η ενδεδειγμένη εξέταση όλων εκείνων των θεμάτων που αφορούν την είσοδο των συγκεκριμένων καλλιεργειών στην Ελλάδα** και σχετίζονται με την υπάρχουσα ελληνική επιστημονική εμπειρία και τεχνογνωσία, τις τυχόν ελλείψεις που υπάρχουν (προσαρμοστικότητα συγκεκριμένων ποικιλιών, σχήματα εφοδιασμού, κ.α.), τη βιώσιμη προοπτική των γεωργικών εκμεταλλεύσεων και τις επιπτώσεις του νέου κανονιστικού πλαισίου της ΚΑΠ. Η αβασάνιστη άποψη της εισαγωγής βιοκαυσίμων από άλλες χώρες, παραμερίζοντας τον αγροτικό τομέα της χώρας είναι προδήλως ατυχής, εάν αυτή τίθεται σε μεσοπρόθεσμη κλίμακα.

5. Η **ενεργοποίηση δράσεων «σύζευξης» δηλαδή δημόσιας διαβούλευσης** (Ομάδες Εργασίας, Διακηρύξεις, Συνέδρια, κ.α.) **όλων των εμπλεκόμενων Φορέων** (Διοίκηση, Επιστημονική Κοινότητα, Διεπαγγελματικές Οργανώσεις, Επιμελητήρια, Ιδιωτικός Τομέας, κ.α.) για την κατάληξη κοινά αποδεκτών συμπερασμάτων και ενεργειών προώθησης **με σκοπό τη διαμόρφωση ολοκληρωμένης και μεθοδικής στρατηγικής για την Ελληνική Πολιτεία**, ώστε να επιταχυνθεί η διείσδυση των ΑΠΕ στον αγροτικό τομέα και στην ενεργειακή αγορά της χώρας.

Το ΓΕΩΤΕΕ, ως θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας έχει αναλάβει δράσεις για την εξέταση και την προώθηση υλοποίησης όλων των παραπάνω προτάσεων και θα συμβάλλει ενεργά σε συλλογικές συνεργασίες και προσπάθειες που θα ενισχύουν τις κοινές θέσεις.

ΗΜΕΡΙΔΑ

Το μέλλον των Γεωπονικών Σπουδών σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο - Οι επαγγελματικές προοπτικές

Θεσσαλονίκη, 25 Φεβρουαρίου 2005

Πραγματοποιήθηκε στη Θεσσαλονίκη, στο Αγρόκτημα Γεωπονικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ημερίδα με θέμα: «Το μέλλον των Γεωπονικών Σπουδών σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο-Οι επαγγελματικές προοπτικές»

Στην ημερίδα παραβρέθηκε και χαιρέτησε ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου, ο οποίος ανέφερε τα παρακάτω:

Ο γεωπόνος σε ένα κόσμο που αλλάζει.

Στη μεταβαλλόμενη αυτή πραγματικότητα φυσικό είναι να μεταβάλλεται και ο ρόλος του αγρότη, που είναι ταυτόχρονα και φορέας αλλά και δέκτης της αλλαγής.

Συνακόλουθα και ο ρόλος του γεωπόνου αλλάζει. Λίγα χρόνια πριν, έδινε το κύριο βάρος του, στην αύξηση της παραγωγής, στην υπερκέρωση των ελλειμμάτων.

Σήμερα η προσπάθεια του στρέφεται στη σωστή οργάνωση της αγροτικής εκμετάλλευσης, στην ποιότητα των προϊόντων και την προσαρμογή της προσφοράς, στις ανάγκες της (συνεχώς μεταβαλλόμενης και επιλεκτικής) ζήτησης.

Υποχρεώνεται να βλέπει τα πράγματα πολυπρισματικά- ποσότητα/ περιβάλλον/ σχέση κόστους- ωφέλειας-και να παρακολουθεί οπωσδήποτε και τις κοινωνικές εξελίξεις, που λίγα χρόνια πριν ήταν μακρινή και ξένη υπόθεση.

Ο ρόλος του γεωπόνου στη νέα πραγματικότητα.

Μπροστά στην παγκόσμια τάση για εκβιομηχάνιση στη γεωργία, στην προσπάθεια να αυξηθεί η παραγωγικότητα, να συμπίεστεί το κόστος γεωργικής παραγωγής και να βελτιωθεί η δομή της ελληνικής γεωργίας, οι στόχοι δεν περιορίζονται μόνο στην τεχνική ενημέρωση και πληροφόρηση των αγροτών, αλλά επεκτείνονται και σε θέματα υποδομής της αγροτικής κοινωνίας (ε-

μπόριο, τυποποίηση τροφίμων, αγροτικός τουρισμός, προβλήματα περιβάλλοντος).

Οι στόχοι δεν είναι μόνο οικονομικοί ή τεχνικοί, είναι και κοινωνικοί.

Επομένως ο ρόλος τους καθίσταται πιο σύνθετος και εξειδικευμένος, αφού προϋποθέτει παρεμβάσεις τεχνικοοικονομικού χαρακτήρα, και όχι απλά εφαρμοστικός, στο πλαίσιο μιας δέσμης πολιτικών που στοχεύουν στη βελτίωση οικονομικών μεγεθών, στη προστασία του περιβάλλοντος, στην αξιοποίηση των φυσικών πόρων και στην περιφερειακή ανάπτυξη.

Επαγγελματική εξέλιξη

Οι παράμετροι που καθορίζουν την επαγγελματική εξέλιξη των γεωπόνων και τις προοπτικές απασχόλησης τους είναι άμεσα συνυφασμένες με τις νέες προκλήσεις της ευρωπαϊκής γεωργίας, τις διεθνείς εξελίξεις, την ελληνική αναπτυξιακή διαδικασία, την εξέλιξη του χώρου της επιστήμης και της γνώσης, τις πολιτικές που θα εφαρμοστούν, τα μέσα εφαρμογής τους και τις στρατηγικές υλοποίησης.

Η ταχύτητα των συντελούμενων αλλαγών εξαιτίας των εξελίξεων στον τεχνολογικό τομέα της πληροφορικής και της βιοτεχνολογίας θα παίξουν το πιο σημαντικό ρόλο στην αλλαγή όχι μόνο του γεωπονικού επαγγέλματος, αλλά και του ίδιου του γεωπόνου ως επιστήμονα, ερευνητή, επιχειρηματία, επαγγελματία και ως ενεργού πολίτη.

Οι τομείς της πληροφορικής και της γεωργικής βιοτεχνολογίας θα παίξουν τον πιο σημαντικό ρόλο στην αλλαγή των αρχών, των μεθόδων και των μέσων στην αγροτι-

κή παραγωγή, το περιβάλλον, την αξιοποίηση των φυσικών πόρων, τη φυτοπροστασία, τις νέες μεθόδους εκμετάλλευσης των φυτικών, ζωικών και φυσικών πηγών, τα συστήματα διαχείρισης, την επαγγελματική κατάρτιση, την εκπαίδευση, τις τηλε-εφαρμογές, αλλά και την ποιότητα ζωής, τη συμμετοχή ή τον αποκλεισμό του από τα τεκταινόμενα, την εν γένει πληροφόρηση του γεωπόνου δημοσίου υπαλλήλου.

Τα πανεπιστήμια πρέπει να αυξήσουν τις υπηρεσίες εκπαίδευσης και να προσαρμόσουν τις δομές τους ώστε να προσφέρουν περισσότερες και καλύτερες υπηρεσίες στους τομείς των μεταπτυχιακών σπουδών, ενώ σημαντική πρέπει να είναι και η προσφορά του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου στον τομέα της συμπληρωματικής εκπαίδευσης, ανάλογα με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας.

Οι προβληματισμοί και η συζήτηση για «Το μέλλον των Γεωπονικών Σπουδών» και τις «επαγγελματικές προοπτικές» των Γεωπόνων αποκαλύπτουν και προσδιορίζουν νέα πεδία δραστηριοποίησης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την εκπλήρωση των νομοθετημένων σκοπών του, στην οποία εντάσσεται και η συμμετοχή του στη διαμόρφωση, στη λήψη και στην εφαρμογή των αναγκαίων πολιτικών αποφάσεων για μια αναμόρφωση των Γεωπονικών Σπουδών, ικανή να εξασφαλίσει τους βέλτιστους όρους επαγγελματικής σταδιοδρομίας των Γεωπόνων στο νέο εργασιακό τοπίο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της διεύρυνσης της.

Αλλαγή ονομασίας

Ο όρος «γεωπονικός» είναι καταξιωμένος στον τόπο μας και κατανοητός σε όλους, συνεπώς δεν συζητείται αντικατάστασή του. Θα μπορούσε όμως να συζητηθεί η προσθήκη όρων ή προσδιορισμών που να έχουν σχέση με το περιβάλλον.

Αλλαγή δομής των μονάδων

Το αυτόνομο μοντέλο του ΓΠΑ με τα ε-πτά τμήματα έχει αποδειχθεί περισσότερο λειτουργικό από γεωπονικά τμήματα ενταγμένα σε μεγάλα Πανεπιστήμια, όπου υπάρχει έντονο το πρόβλημα της ουσιαστικής αυτοτέλειας.

Πιστεύω ότι δεν συνίσταται η ίδρυση γεωπονικής φύσεως τμημάτων σε τοπικά διασπαρμένα πανεπιστήμια διότι δεν υπάρχει υποστηρίξη από τις βασικές επιστήμες ή, όπου υπάρχει, καθίσταται εξαιρετικά δαπανηρή.

Προσανατολισμός προς τις νέες τάσεις.

Θεωρείται απολύτως αναγκαία κίνηση για εκσυγχρονισμό του επιπέδου των σπουδών και διεύρυνση των οριζώντων απασχόλησης.

Αναθεώρηση των προγραμμάτων σπουδών

Το μοντέλο του «κορμού» που αναπτύσσεται στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών

νών διασφαλίζει ένα ελάχιστο επίπεδο γεωπονικών γνώσεων, ενώ στο αντίστοιχο μοντέλο του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης η κάθε εξειδίκευση διαμορφώνει «αυτόνομο» πρόγραμμα. Προσωπικά πιστεύω ότι το μοντέλο «κορμού» είναι πιο ευέλικτο για τον πτυχιούχο, αφού ο τίτλος του γεωπόνου του εξασφαλίζει περισσότερες δυνατότητες εξεύρεσης εργασίας.

Διάρκεια σπουδών

Εφόσον ο χαρακτηρισμός «γεωπόνος» συνοδεύει το πτυχίο, η διάρκεια των σπουδών δεν μπορεί να είναι μικρότερη από πέντε χρόνια, και αυτό λόγω της πληθώρας των απαιτούμενων γενικών και ειδικών γνώσεων. Επειδή τελευταία γίνεται πολύς λόγος για το νέο ευρωπαϊκό μοντέλο εκπαίδευσης με κύκλους σπουδών (διακήρυξη της Μπολόνιας), είναι σκόπιμο να τονίσω ιδιαίτερα ότι τέτοιο μοντέλο είναι

μη εφαρμόσιμο στη γεωπονία. Δεν είναι δυνατό στη σημερινή εποχή με τη συνεχή συσσώρευση γνώσεων να περικλύπεται η διάρκεια των σπουδών για το πρώτο πτυχίο σε τρία ή τέσσερα χρόνια, όσα δηλαδή απαιτούνται για ανάλογα πτυχία ΤΕΙ. Εκτιμώ ότι οι γεωπονικές σπουδές πρέπει να είναι πενταετείς, αδιάσπαστες και να οδηγούν σε πρώτο πτυχίο ισοδύναμο με Master. Επ' αυτού υπάρχει πρόθεση ρύθμισης από το ΥΠΕΠΘ, η οποία όμως δεν συμπεριελήφθη στο υπό ψήφιση νομοθέτημα για τα ΤΕΙ.

Τέλος, οφείλω να σας καταθέσω την πρότασή μου για την καθιέρωση ενός θεσμοθετημένου διαλόγου μεταξύ του ΓΕ-ΩΤ.Ε.Ε. και των ΑΕΙ για όλα τα θέματα παιδείας που είχαν ως τελικό αποδέκτη τον γεωτεχνικό επαγγελματία, του ιδιωτικού και δημοσίου τομέα, σύμφωνα με τις εκάστοτε εξελίξεις που διαμορφώνονται σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.

9^ο Διεθνές Συνέδριο Περιβαλλοντικής Επιστήμης και Τεχνολογίας

Ρόδος, 1-3 Σεπτεμβρίου 2005

Το 9^ο Διεθνές Συνέδριο Περιβαλλοντικής Επιστήμης και Τεχνολογίας, θα διοργανωθεί το τριήμερο 1 – 3 Σεπτεμβρίου 2005, στη Ρόδο, από το Διεθνές Δίκτυο Περιβαλλοντικής Επιστήμης και Τεχνολογίας (Global NEST) και το Τμήμα Περιβάλλοντος του Πανεπιστημίου Αιγαίου.

Στο ανά διετία επαναλαμβανόμενο αυτό συνέδριο, θα παρουσιασθούν τα πιο σύγχρονα τεχνολογικά και επιστημονικά επιτεύγματα, που συσχετίζονται με περιβαλλοντικά προβλήματα, με έμφαση στη σύνθεση επιστημονικής γνώσης και εμπειρίας από διάφορα πεδία στο χώρο της περιβαλλοντικής επιστήμης και τεχνολογίας. Η σύνθεση αυτή και ο συνδυασμός της περιβαλλοντικής πληροφωρίας με οικονομικές και κοινωνικές παραμέτρους, αποτελούν απαραίτητη προϋπόθεση για την ε-

ξεύρεση βιώσιμων λύσεων για τα σύγχρονα περιβαλλοντικά προβλήματα.

Στόχος του Συνεδρίου, όπως έχει γίνει και κατά τις προηγούμενες διοργανώσεις, που χρονολογούνται από το 1989, είναι να προσελκύσει επιστήμονες, μηχανικούς και άλλους επαγγελματίες από την Ελλάδα και το εξωτερικό, που δραστηριοποιούνται σε θέματα περιβαλλοντικής έρευνας και ανάπτυξης.

ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Η θεματολογία του Συνεδρίου καθορίζεται με κύριο στόχο τον προσδιορισμό και την προώθηση των καλύτερων πρακτικών για τη διαχείριση των φυσικών πόρων, την παρουσίαση ρεαλιστικών σχεδίων και αξιόπιστων οικονομικών αναλύσεων των περιβαλλοντικών θεμάτων, την καλύτερη κατανόηση και τελικά την εξεύρεση λύσεων για τα θέματα αυτά.

Στο συγκεκριμένο συνέδριο θα δοθεί έμ-

φαση στις ακόλουθες θεματικές ενότητες:

- Κλιματική αλλαγή και διαχείριση οικοσυστημάτων,
- Διαχείριση υδατικών πόρων,
- Ποιότητα νερού,
- Ποιότητα αέρα,
- Διαχείριση στερεών απορριμμάτων και ανακύκλωση

ΓΛΩΣΣΕΣ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Επίσημη γλώσσα του συνεδρίου είναι η αγγλική.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Πανεπιστήμιο Αιγαίου
Γραμματεία 9 ΣΠΕΤ
Βουλγαροκτόνου 30, 114 72 Αθήνα
Τηλ.: 210 6492451 - 452
Fax: 210 6492499
E-mail: cest@gnest.org
Web site: <http://www.gnest.org/cest>

Την αναβάθμιση του ρόλου των Γεωτεχνικών Επιμελητηρίων ζητά ο ευρωβουλευτής Γιάννης Γκλαβάκης

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις Βρυξέλλες επισκέφθηκε από τις 16 - 18 Μαρτίου αντιπροσωπεία του ΓΕΩΤΕΕ, απαρτιζόμενη από τους προέδρους των παραρτημάτων όλης της Ελλάδας, ύστερα από πρόσκληση του ευρωβουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γιάννη Γκλαβάκη.

Κατά την επίσκεψη έλαβαν χώρα συσκέψεις εργασίας με τον κ. Γκλαβάκη, ο οποίος είναι μέλος της Επιτροπής Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου, αγρότης-γεωπόνος και μέλος του ΓΕΩΤΕΕ, σχετικά με τις αναμενόμενες αλλαγές που απορρέουν από την εφαρμογή της νέας Κοινής Αγροτικής πολιτικής. Πραγματοποιήθηκε επίσης συνάντηση-ανταλλαγή απόψεων με τον **Αντιπρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ευρωβουλευτή της ΝΔ, καθηγητή κ. Τρακατέλλη** και τον **επικεφαλής της ομάδας των Ευρωβουλευτών της ΝΔ, κ. Βαρβιτσιώτη**.

Στα πλαίσια της επίσκεψης έγινε ενημέρωση και πραγματοποιήθηκαν συζητήσεις οι οποίες μπορούν να ομαδοποιηθούν σε δύο ενότητες:

Α) Εξελίξεις στον πρωτογενή τομέα (αναθεωρημένη ΚΑΠ) και στην περιφερειακή ανάπτυξη και οι επιπτώσεις που θα προκληθούν στην ελληνική γεωργία αλλά και ο ρόλος των γεωτεχνικών υπό τις νέες εξελίξεις και

Β) Η πορεία της Ε.Ε. σε σχέση με την πρόσφατη διεύρυνση και τη συνταγματική συνθήκη.

Από τον κ. Γκλαβάκη ζητήθηκε να υπάρξει η διαδικασία ενημέρωσης για τις εξελίξεις που σημειώνονται έτσι ώστε το Επιμελητήριο να είναι ενήμερο και να έχει τη δυνατότητα να οργανώνει έγκαιρα τις παρεμβάσεις του.

Ο κ. Γκλαβάκης απευθυνόμενος στους παρευρισκομένους τόνισε: “Το πρόσφατο παρελθόν μάς έδειξε ότι οι αποσπασματικές

και κοντόφθαλμες πολιτικές προσεγγίσεις στην αγροτική πολιτική μόνο προβλήματα μπορούν επιφέρει. Η συσσωρευμένη πείρα από την ελληνική πραγματικότητα που διαθέτετε εσείς μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι ο ρόλος των γεωτεχνικών επιμελητηρίων πρέπει οπωσδήποτε να αναβαθμιστεί. Η αναβάθμιση θα σας προικοδοτούσε με αρμοδιότητες, αλλά θα σας γέμιζε και με καινούρια βάρη και ευθύνες.” Τόσο ο Ευρωβουλευτής όσο και οι Πρόεδροι συμφώνησαν ότι εκτός από τις υλικές υποδομές που έχει ανάγκη ο τόπος μας είναι απαραίτητη η αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού, των επιστημόνων και ερευνητών και η διαρκής συνεργασία με τις Υπηρεσίες Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.

Νέα Συντακτική Επιτροπή στη Γεωτεχνική Ενημέρωση

Το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην 1^η/20.01.2005 συνεδρίασή του αποφάσισε την ανασύνθεση της Συντακτικής Επιτροπής της Γεωτεχνικής Ενημέρωσης.

Σύμφωνα με την απόφαση αυτή η Επιτροπή από 5μελούς μετατρέπεται σε 8μελή με δυνατότητα συμμετοχής και του Προέδρου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Συγκεκριμένα, τα νέα μέλη της Συντακτικής Επιτροπής να είναι οι κ.κ.:

- **Αντώνogliου Νικόλαος**, μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., γεωπόνος
- **Ζούρος Νικόλαος**, μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., γεωλόγος
- **Καλούση Ευαγγελία**, Ι.Γ.Μ.Ε., γεωλόγος
- **Κόλλιας Θεόδωρος**, κτηνίατρος
- **Νεοφύτου Χρήστος**, μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ιχθυολόγος
- **Μπαθρέλλος Γεώργιος**, Αντιπρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., γεωλόγος
- **Μπενάτος Γεώργιος**, Β' Αντιπρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., γεωπόνος
- **Αμπαδογιάννης Νικόλαος**, γεωπόνος

Ως υπεύθυνος έκδοσης και συντονιστής της Σ.Ε. ορίζεται ο κ. Γ. Μπενάτος

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Ορθή Επανάληψη

Στο προηγούμενο τεύχος της Γεωτεχνικής Ενημέρωσης αναφέρθηκαν τα ονόματα των νέων Συντακτικών Επιτροπών των Γεω-τεχνικών Επιστημονικών Θεμάτων.

Στην Συντακτική Επιτροπή του Ιχθυολογικού Κλάδου αναφέρθηκε εκ παραδρομής το όνομα του κ. Χάρη Κιντίρογλου αντί του κ. **Απόστολου Σίνη**, Καθηγητή του Τμήματος Βιολογίας, Τομέα Ζωολογίας του Α.Π.Θ., που είναι και το ορθόν.

Οι δραστηριότητες του Παραρτήματος Κρήτης

Πρόγραμμα εκτατικοποίησης της Κτηνοτροφίας στην Κρήτη

Με πρωτοβουλία της ΔΕ του ΓΕΩΤΕΕ .Π. Κρήτης και σε συνεργασία με την Περιφέρεια Κρήτης το Δίκτυο Ορεινών Δήμων και το ΑΚΟΜ, πραγματοποιήθηκε τη Δευτέρα 21.02.05 σύσκεψη στην αίθουσα της Περιφέρειας Κρήτης με θέμα την εφαρμογή του προγράμματος εκτατικοποίησης της κτηνοτροφίας στην Κρήτη.

Παραβρέθηκαν και ανέπτυξαν το προβληματισμό τους όλοι οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών της Κρήτης (Δημοσίου & Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων) που εμπλέκονται με το αντικείμενο.

Το πρόγραμμα παρουσίασαν παράγοντες του ΥΠΑΑΤ.

Τα διάφορα προβλήματα που σχετίζονται με την εφαρμογή του προγράμματος στην Κρήτη καθώς και το σχέδιο του ΓΕΩΤΕΕ /Π. Κρήτης για τις σχετικές μελέτες παρουσιάστηκαν από το συντονιστή της Επιστημονικής Ομάδας του Επιμελητηρίου κ. Στεφανόκη Αλέκο.

Αναπτύχθηκε γόνιμος διάλογος και τέθηκαν οι βάσεις της συνεργασίας όλων για την επιτυχία του προγράμματος.

Το Δίκτυο Ορεινών Δήμων μετέφερε το έντονο ενδιαφέρον των ΟΤΑ αλλά και των κτηνοτρόφων της Κρήτης για το πρόγραμμα.

Συνάντηση ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με τους γεωτεχνικούς που εργάζονται στους Δήμους Ανατ. και Δυτ. Κρήτης

Με πρωτοβουλία της Δ.Ε του ΓΕΩΤ.Ε.Ε / Παρ. Κρήτης πραγματοποιήθηκαν δύο συναντήσεις με τους γεωτεχνικούς που εργάζονται στους Δήμους της Ανατολικής και Δυτικής Κρήτης αντίστοιχα.

Οι συναντήσεις αυτές πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια μιας σειράς επαφών με τους γεωτεχνικούς της Κρήτης, με στόχο τη διαμόρφωση ολοκληρωμένης πολιτικής πρότασης για το σύνολο των υπηρεσιών όλων των βαθμίδων διοίκησης (κρατικής & αυτοδιοίκησης), που ασχολούνται με τον πρωτογενή τομέα, το περιβάλλον και την ποιότητα ζωής.

Και στις δύο συναντήσεις παραβρέθηκαν και Δήμαρχοι από τις περιοχές αυτές.

Αντικείμενο των συναντήσεων ήταν η αναβάθμιση του προσφερόμενου έργου από τους γεωτεχνικούς στους ΟΤΑ α' βαθμού. Ως κεντρικό ζητούμενο αναδείχθηκε η ανάγκη θεσμοθέτησης συγκροτημένων γεωτεχνικών υπηρεσιών στους Δήμους, μέσα από επεξεργασίες που θα αφορούν κυρίως τη διάρθρωση των Οργανισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας.

Ως κεντρικό ζητούμενο αναδείχθηκε η ανάγκη θεσμοθέτησης συγκροτημένων γεωτεχνικών υπηρεσιών στους Δήμους.

Οργάνωση Σεμιναρίου Εκπαιδευτικών

Πραγματοποιήθηκε την Πέμπτη 03/02/05 στα γραφεία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Π. Κρήτης, το σεμινάριο εκπαιδευτικών με θέμα "Ανθρώπινη Δραστηριότητα και οι Επιπτώσεις της στο Φυσικό Περιβάλλον και τη Βιοποικιλότητα". Το σεμινάριο εντάσσεται στα πλαίσια της συνεργασίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./Π. Κρήτης και του Γραφείου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης της Β/Θμιας Εκπαίδευσης Ν. Ηρακλείου και έχει στόχο την ενημέρωση των εκπαιδευτικών σε θέματα περιβάλλοντος και κατ' επέκταση την διαμόρφωση της περιβαλλοντικής συνείδησης των μαθητών του Ν. Ηρακλείου. Στο σεμινάριο που παρακολούθησε πλήθος εκπαιδευτικών μίλησαν οι:

Θα ακολουθήσει και δεύτερο σεμινάριο με άλλα θέματα.

Έργο Αποσελέμη:

Εκτιμήσεις και

συμπεράσματα της ημερίδας

Η ΔΕ του Παραρτήματος συζήτησε στη συνεδρίαση της 7/3/05 τα συμπεράσματα της Επιστημονικής συνάντησης που πραγματοποιήθηκε με πρωτοβουλία της ΝΑ Ηρακλείου για το έργο του Αποσελέμη. Τα συμπεράσματα της συζήτησης επιβεβαίωσαν τις μέχρι τώρα θέσεις του Παραρτήματος για το συγκεκριμένο θέμα.

Κατά τη συνάντηση της Νομαρχίας τεκμηριώθηκε

- ότι οι επιπτώσεις του έργου στα υπόγεια νερά γύρω από τον Ορεινό όγκο της Δίκτης είναι ασήμαντες, έως ελάχιστες για τα παράλια Γουβών – Χερσονήσου
- ότι ο κίνδυνος θραύσης του φράγματος είναι αμελητέος
- ότι εξασφαλίζονται οι απαιτούμενες ποσότητες επιφανειακών και υπόγειων νερών για τις ανάγκες του Οροπεδίου, και τέλος
- ότι με τη νέα επικαιροποιημένη μελέτη του ΥΠΕΧΩΔΕ (2001) βελτιώνονται τα όποια προβλήματα αφορούσαν στις ποσότητες των νερών του φράγματος στις ποσότητες υπερχείλισης που προορίζονται για εμπλουτισμό των κατάντη περιοχών και της εξασφάλισης ικανών αποθεμάτων νερού για τα επόμενα 30 χρόνια.

Η ΔΕ επαναβεβαίωσε την υποστήριξη της στο παραπάνω έργο που είναι ένα αίτημα δεκαετιών το οποίο έρχεται να καλύψει το ήδη ελλειμματικό υδατικό ισοζύγιο της βόρειας παραλιακής ζώνης Ηρακλείου – Αγ. Νικολάου, συμβάλλοντας παράλληλα στην ενιαία διαχείριση των υδάτων του νησιού, στην προστασία των υποβαθμισμένων υπόγειων νερών και στην ανάπτυξη της περιοχής.

Η εισαγωγή "Συνέντευξης" ως κριτηρίου πρόσληψης μόνιμου προσωπικού στον ευρύτερο δημόσιο τομέα

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παραρτήμα Κρήτης είναι αντίθετη με την παράγραφο 2 του άρθρου 4 του υπό συζήτηση στην ολομέλεια του ελληνικού κοινοβουλίου νομοσχεδίου, με τίτλο «Ρυθμίσεις θεμάτων για το προσωπικό του Δημοσίου και των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και για τους Ο.Τ.Α.».

Με τη συγκεκριμένη διάταξη εισάγεται ως πρόσθετο κριτήριο για την κατάταξη των υποψηφίων για θέσεις μόνιμου προσωπικού στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα η **προφορική συνέντευξη ενώπιον τριμελούς επιτροπής**. Η εφαρμογή της συγκεκριμένης παραγράφου και η εισαγωγή ενός **μη αντικειμενικού κριτηρίου** μπορεί να **αναστρέψει την κατάταξη των υποψηφίων**, όπως αυτή γίνεται μέχρι τώρα με βάση σειρά αντικειμενικών κριτηρίων.

Το μέχρι τώρα ισχύον σύστημα (Ν. 3051/02, άρθρο 8), προβλέπει την «βαθμολόγηση» μιας σειράς αντικειμενικών κριτηρίων για κάθε υποψήφιο. Τα κριτήρια αυτά είναι: **Τίτλοι σπουδών (βαθμός πτυχίου, τυχόν δεύτερο πτυχίο, μεταπτυχιακά), γνώση ξένης γλώσσας, εμπειρία, εντοπιότητα και προαιρετική η ειδική γραπτή δοκιμασία (test)**.

Με τον τρόπο αυτό το υφιστάμενο σύστημα προσλήψεων έχει καταξιωθεί στην κοινή γνώμη ως **αντικειμενικό** (αφού βαθμολογούνται τυπικά προσόντα) και **κατά το δυνατόν δίκαιο** (αφού αξιολογεί «σφαιρικά» και όχι αποσπασματικά τους υποψηφίους).

Ενδεικτική επίσης είναι και η θέση του ίδιου του επιστημονικού συμβουλίου της Βουλής, το οποίο με έκθεσή του εκφράζει σοβαρές αντιρρήσεις για την «ανατροπή (μέσω της συνέντευξης) όλων των υπολοίπων τυπικών κριτηρίων.....».

Η καθιέρωση ενός **υποκειμενικού κριτηρίου**, όπως η προφορική συνέντευξη, θα οδηγήσει σε ένταση των πιέσεων, τόσο προς τα μέλη των επιτροπών συνέντευξης, όσο και προς όλους εκείνους τους αιρετούς ή μη αρ-

Δημιουργήθηκε η ιστοσελίδα του παραρτήματος

Αυτή είναι η πρώτη εικόνα της ιστοσελίδας του ΓΕΩΤΕΕ/Π.Κρήτης που εδώ και Αμερικές μέρες λειτουργεί στο διαδίκτυο. Ο επισκέπτης μπορεί να αντλήσει πολλές πληροφορίες για τη νομοθεσία που διέπει το ΓΕΩΤΕΕ, αλλά και για σημαντικές πλευρές του πρωτογενή τομέα, να πληροφορηθεί για τα όργανα του Επιμελητηρίου, να μάθει τις δραστηριότητες του Παραρτήματος, να επικοινωνήσει μαζί του με προτάσεις, παρατηρήσεις κ.ά.



χοντες που έχουν σχέση με τους φορείς του ευρύτερου δημοσίου (Υπουργοί, Βουλευτές, Νομάρχες, Δήμαρχοι, διοικητές οργανισμών κ.α.). Το στοιχείο αυτό συνιστά **θεσμική οπισθοδρόμηση**, που επαναφέρει πολύ πιο έντονα στο προσκήνιο τις πελατειακές σχέσεις, οι οποίες κάθε άλλο παρά υπηρέτουν σήμερα τις ανάγκες μιας σύγχρονης και αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παρ. Κρήτης, θεωρεί ότι η ύπαρξη ενός αντικειμενικού συστήματος

προσλήψεων αποτελεί κοινωνική κατάκτηση, που ως τέτοια χρειάζεται να διαφυλαχθεί από την ίδια την κοινωνία.

Συνεπώς ζητάμε την κατάργηση της παραγράφου 2 του άρθρου 4 του υπό ψήφιση νομοσχεδίου!

Ο νόμος των προσλήψεων σίγουρα μπορεί να επιδεχτεί βελτιώσεις προς το καλύτερο – καμιά όμως από αυτές δεν επιτρέπεται να βρίσκεται πέραν των αρχών της αντικειμενικότητας!

Πραγματοποιήθηκε η *Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων των Κλάδων* του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας

Στις 21 Ιανουαρίου 2005, στην Καρδίτσα, πραγματοποιήθηκε η Ετήσια Συνέλευση των Αντιπροσώπων των κλάδων του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας. Τις εργασίες της παρακολούθησαν εκπρόσωποι της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και της Εκκλησίας, καθώς και πολλοί συνάδελφοι γεωτεχνικοί. Μεγάλος αριθμός εκπροσώπων τοπικών Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης κάλυψαν δημοσιογραφικά την εκδήλωση αυτή. Εγκρίθηκε ο Απολογισμός και το Πρόγραμμα Δράσης της Δ.Ε. και ο προϋπολογισμός του 2005 του Παραρτήματος.

Το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκπροσώπησαν ο Α' Αντιπρόεδρος Μπαθρέλλος Γ., ο Ταμίας Πεταράκης Δ. και ο Μάμαλης Σ., οι οποίοι χαιρέτησαν την εκδήλωση και ενημέρωσαν τη Συνέλευση για τις δράσεις του Επιμελητηρίου.

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε. του Παραρτήματος Γραβάνης Φ. κατά την εισήγησή του μεταξύ των άλλων ανέφερε:

- Στο λίγο μέχρι στιγμής διάστημα της θητείας της νέας Δ.Ε. του Παραρτήματός μας, προσπαθήσαμε να δώσουμε την άποψή μας σε αναφερόμενα προβλήματα που αφορούν στα ενδιαφέροντα του Επιμελητηρίου μας. Ειδικότερα:
- Για το θέμα της πιθανής πρόσμιξης γενετικά τροποποιημένου υλικού σε σπορομερίδες καλαμποκιού στο Νομό Τρικάλων, επισκεφθήκαμε την Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης Τρικάλων, καθώς και το Κέντρο Πιστοποίησης και Ελέγχου Πολλαπλασιαστικού Υλικού στη Λάρισα. Δόθηκε επίσης συνέντευξη του Προέδρου στη Κυριακάτικη έκδοση της εφημερίδας «Ημερήσιος Κήρυκας» της Λάρισας (05/09/04).
- Για το θέμα της εξαγγελίας ίδρυσης νέου Τμήματος Τεχνολογίας Τροφίμων & Ποτών στο Παράρτημα Καρδίτσας του Τ.Ε.Ι. Λάρισας, δημοσιοποιήθηκε ανακοίνωση με την αντίθετη άποψή μας, που στάλθηκε στην πολιτική ηγεσία των Υπουργείων Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθώς επίσης και στα

Τμήματα Γεωτεχνικών Επιστημών που παρέχουν πτυχιακά ή μεταπτυχιακά προγράμματα στο αντικείμενο. Δυστυχώς, για το θέμα ούτε ερωτηθήκαμε αλλά ούτε και η διατυπωθείσα άποψή μας εισακούσθηκε.

- Για το θέμα της αδειοδότησης για την ανόρυξη παράνομων γεωτρήσεων (ιδιαίτερα στο Νομό Λάρισας), εκδόθηκε σχετική ανακοίνωση που στάλθηκε και στους έξι Νομάρχες της διοικητικής περιφέρειας του Παραρτήματος, ενώ έγινε και συνάντηση με το Νομάρχη Λάρισας.
- Μετά από πρόσκληση από τον Δήμο Θεσσαλιώτιδας του Νομού Φθιώτιδας, ο Πρόεδρος συμμετείχε σε οργανωθείσα σύσκεψη που αφορούσε τη μη δυνατότητα άρδευσης της περιοχής από τη λίμνη Σμοκόβου. Υποβάλαμε σχετική πρόταση για πρόσθετα έργα (σύμφωνα με σχετική έκθεση της Επιτροπής Υδάτινων Πόρων του Παραρτήματός μας) και αποστείλαμε σχετικό έγγραφο στο Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.
- Ο Πρόεδρος συμμετείχε ως τακτικό μέλος στη Συντονιστική Επιτροπή της ΠΑΣΕ για την εκτροπή του άνω ρου το Αχελώου και εξέφρασε τις απόψεις του Επιμελητηρίου σε τηλεοπτική συζήτηση για το θέμα. Ανάλογη θέση εξέφρασε προς τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κατά την επίσκεψη του τελευταίου στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

- Ο Πρόεδρος συμμετείχε σε σύσκεψη που οργάνωσε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λάρισας, παρουσία των μελετητών για τα έργα της Κάρλας.
- Τις θέσεις μας για την υπό διαμόρφωση πρόταση για το Δ' ΚΠΣ εξέφρασε ο Πρόεδρος σε σχετική συνεδρίαση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λάρισας και το μέλος της ΔΕ κ. Ι. Κωστόπουλος σε συνεδρίαση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Καρδίτσας (μετά από πρόσκληση των αντίστοιχων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων). Για το ίδιο θέμα συνεδριάσαμε σε έκτακτη διευρυμένη συνεδρίαση στις 28/12/04, στην οποία προσκαλέσαμε και στελέχη της Διαχειριστικής Αρχής της Περιφέρειας Θεσσαλίας. Πρόκειται δε να συμμετάσχουμε στο σχετικό Συντονιστικό Συμβούλιο της Νομαρχίας Λάρισας (όπου προσκληθήκαμε), στις 24/01/05 και στο σχετικό Συνέδριο της Περιφέρειας Θεσσαλίας στις 04/02/05.
- Για το θέμα του βαμβακιού που αναδείχθηκε από την αναμενόμενη φέτος χαμηλή τιμή του προϊόντος, συνεδρίασε εκτάκτως η Δ.Ε. διευρυμένη από Γεωπόνους με πολύχρονη εμπειρία στο θέμα, στις 07/01/05 και εκδόθηκε σχετική ανακοίνωση για τις θέσεις μας σε ό,τι αφορά στην βαμβακοκαλλιέργεια (07 και 17/01/2005).
- Ζητήσαμε από την Περιφέρεια Θεσσαλίας (χωρίς όμως επιτυχή έκβαση) την ανάληψη του συντονισμού και διαχείρι-

Συνέχεια στην επόμενη σελίδα →

Απορρόφηση σύσπορου βαμβακιού φετινής εσοδείας

Η Διοικούσα Επιτροπή (Δ.Ε.) του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας συνήλθε στις 7 Ιανουαρίου σε έκτακτη συνεδρίαση, διευρυμένη και από Γεωτεχνικούς –μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. από όλους τους νομούς της διοικητικής ευθύνης του Παραρτήματος, με μοναδικό θέμα ημερήσιας διάταξης την πολιτική για το βαμβάκι.

Εγινε εκτενής ανάλυση της πολιτικής της Πολιτείας που ασκήθηκε για το βαμβάκι κατά την τελευταία 15ετία, η οποία χαρακτηρίστηκε είτε ελλιπής, είτε λανθασμένη, που είχε ως αποτέλεσμα την όλο και δυσμενέστερη για το προϊόν κατάσταση.

Μία λανθασμένη απόφαση της Πολιτείας ήταν η κατάργηση του Οργανισμού Βάμβακος, που αποτελούσε ουσιώδη εστία άσκησης πολιτικής για το βαμβάκι και ως προϊόντος πρωτογενούς παραγωγής αλλά και ως μεταποιημένου. Διαπιστώθηκε επίσης η μη χρησιμοποίηση του για ως επίσημου συμβούλου της Πολιτείας στον Αγροτικό Τομέα, καθ' όλη αυτή τη χρονική περίοδο. Αποτέλεσμα αυτών είναι η ανισοβαρής για την Ελλάδα και δυσμενής ως προς τη στήριξη του εθνικού αυτού προϊόντος έκδοση του ισχύοντος Κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ακόμη και σ' αυτό το σημείο δεν έγινε αντιληπτή η μη δυνατότητα διαπραγμάτευσης των όρων του ισχύοντος Κανονισμού, με αποτέλεσμα να δίδεται λαβή σε εκ των πραγμάτων ανεφάρμοστα αιτήματα των βαμβακοπαραγωγών υποστηριζόμενα από τις κατά καιρούς αντιπολιτευόμενες πολιτικές παρατάξεις.

Το πρόβλημα που προέκυψε φέτος, δηλαδή της αναμενόμενης μειωμένης προσόδου στον έλληνα βαμβακοπαραγωγό ήταν αναμενόμενο λόγω κυρίως της φετινής υψηλής στρεμματικής απόδοσης σε συνδυασμό με τη χαμηλή διεθνή τιμή του προϊόντος. Θα μπορούσε το πρόβλημα αυτό να αναφανεί είτε σε προηγούμενες καλλιεργητικές περιόδους είτε και σε επόμενη. Όπως όμως και να έχει το θέμα, δεν μπορεί να αποδοθούν ευθύνες στους βαμβακοπαραγωγούς, λόγω της κακής διαχείρισης και των βαμβακοκαλλιεργηθεισών εκτάσεων και της προκνηψίας παραγωγής εκ μέρους της Πολιτείας.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Δ.Ε. του Παραρτήματος προτείνει τα ακόλουθα:

1. Άμεση σύσταση οργανισμού αντίστοιχου του καταργηθέντος Οργανισμού Βάμβακος, για τη στήριξη του προϊόντος των ελλήνων βαμβακοπαραγωγών, της μεταποιητικής βιομηχανίας και κατ' επέκταση της εθνικής οικονομίας.
2. Διατήρηση του ΟΠΕΚΕΠΕ για τη διαχείριση των χρηματοδοτήσεων και αλλαγή της δομής του.
3. Χρησιμοποίηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ως θεσμικού επισήμου συμβούλου της Πολιτείας στα θέματα της Αγροτικής Πολι-

τικής και Οικονομίας.

4. Το Παράρτημα κεντρικής Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι στη διάθεση των Γενικών Γραμματέων των Περιφερειών Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, καθώς και των Νομαρχών των έξι (6) Νομών της διοικητικής του ευθύνης για την υπεύθυνη ενημέρωση επί των αδιαπραγμάτευτων όρων του Κανονισμού της Ε.Ε. για το βαμβάκι.
5. Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με δεδομένο ότι η καλλιεργητική περίοδος 2005-06 είναι η τελευταία χρονιά εφαρμογής του ισχύοντος Κανονισμού για το βαμβάκι, οφείλει εγκαίρως να ανακοινώσει τις βασικές προτεραιότητες και πολιτική στο βαμβάκι αλλά και να αρχίσει εκστρατεία ενημέρωσης για τα μέτρα και την πολιτική στήριξης των αγροτικών προϊόντων με την εφαρμογή της νέας ΚΑΠ από το 2006.
6. Η Πολιτεία να φροντίσει να καλύψει από εθνικούς πόρους ή άλλες πηγές χρηματοδότησης (εξυπακούεται ότι θ είναι σύμφωνος η Ε.Ε. για την αποφυγή προστίμων) το ποσό για τις λεγόμενες «μη επιλέξιμες» ποσότητες βαμβακιού, στηρίζοντας τους βαμβακοπαραγωγούς.

← Συνέχεια από την προηγούμενη σελίδα

σης των Θεματικών Ομάδων για τη Βιολογική Γεωργία, την Ποιότητα Αγροτικών Προϊόντων, την Προστασία του Περιβάλλοντος στα πλαίσια των «Δικτύων Πληροφόρησης Πληθυσμού της Θεσσαλικής Υπάιθρου».

Σε ό,τι αφορά συνεδριακές εκδηλώσεις: Συνδιοργανώσαμε το 4^ο Πανελλήνιο Λιβαδοπονικό Συνέδριο (10-12/11/04) με το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

- Συμμετείχαμε στην 4^η Οικολογική Γιορτή της Καρδίτσας (24-26/09/04).
- Αποφασίσαμε τη διοργάνωση:

- Συνεδρίου για την Ανώτατη Γεωτεχνική Εκπαίδευση (Ιούνιος 2005).
- Συνεδρίου (από κοινού με το Παράρτημα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας του Τ.Ε.Ε.) για επιφανειακά νερά, φράγματα και λιμνοδεξαμενές στις 15/02/05.
- Συνεδρίου για τις βιοτεχνολογικές εφαρμογές στη γεωργία (δεν αποφασίσθηκε η ημερομηνία υλοποίησης).
- Συνεδρίου για τη βιολογική αγροτική παραγωγή (δεν αποφασίσθηκε η ημερομηνία υλοποίησης).

- Στον καθαρά πολιτιστικό τομέα, το Παράρτημά μας συμμετείχε (με το Δήμο Λαρισαίων, το Τ.Ε.Ε. και το Σύλλογο Κυπρίων Ν. Λάρισας) στη διοργάνωση εκδήλωσης για την παρουσίαση του βιβλίου «Η Τουρκία στον 21^ο αιώνα. Ο μακρύς δρόμος προς την Ευρώπη», του Καθηγητή Χρητόδουλου Γιαλλουρίδη (17/12/04).
- Επίσης συμμετείχαμε σε όλες τις Επιτροπές σε επίπεδο Περιφέρειας και Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων στις οποίες το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κλήθηκε η συμμετέχει ως τακτικό μέλος.

ΟΣΔΕ “Ο μεγάλος ασθενής»

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ

Πρώην Διευθυντής της Δ/σης Τοπογραφικής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Με το κείμενο αυτό θα ήθελα να κάνω μία διαφορετική προσέγγιση του θέματος, που τίθεται στο άρθρο του κου Στέλιου Σαράντη, το οποίο δημοσιεύθηκε στο τεύχος 140 της ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ, με τίτλο «ΟΣΔΕ: η ώρα των κρίσιμων αποφάσεων».

Το πρόβλημα του ΟΣΔΕ είναι τεράστιο και κάθε χρόνο μεγαλώνει, με αποτέλεσμα η χώρα μας να πληρώνει υψηλά πρόστιμα, τα οποία προφανώς αποδυναμώνουν τον ελάχιστο ετήσιο προϋπολογισμό.

Δυστυχώς δεν διαφαίνεται, τουλάχιστον μέχρι σήμερα, τίποτα, που να δείχνει ότι αυτή η αιμορραγία θα σταματήσει, τουναντίον μάλιστα, με τις αυξημένες απαιτήσεις της νέας Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΚΓΠ) μάλλον η κατάσταση θα επιδεινώνεται.

Γιατί όμως φθάσαμε στην σημερινή κατάσταση; Είναι αναστρέψιμη και τι πρέπει να κάνει το Υπουργείο, ώστε οι ενισχύσεις των γεωργών να μην καταβάλλονται κατά ένα σημαντικό ποσοστό από εθνικούς πόρους;

Ι. Σύντομη ιστορική αναδρομή

Από το 1993 με την τότε νέα ΚΓΠ εισήχθησαν ορισμένες καινοτομίες, για την καταβολή των ενισχύσεων στους γεωργούς, όπως π.χ.:

- Εντοπισμός, σχεδίαση, εμβαδομέτρηση και κωδικοποίηση των αγροτεμαχίων επί χαρτών.
- Επιτόπιος δειγματοληπτικός έλεγχος της δηλωθείσας καλλιέργειας και του δηλωθέντος εμβαδού.

Από την έναρξη ισχύος της τότε νέας ΚΓΠ, η εφαρμογή του ΟΣΔΕ γινόταν από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, με την συνεργασία των συναρμοδίων Νομαρχιακών Υπηρεσιών Αγροτικής Ανάπτυξης και Τοπογραφικής. Ο συντονισμός και η επίβλεψη των εργασιών γινόταν από το Υπουργείο Γεωργίας και ειδικότερα, όσον αφορά των τομέα των εκτάσεων, από τις Δ/σεις Πληροφορικής, Τοπογραφικής και την ΔΙΔΑΓΕΠ.

Αν οι Νομαρχιακές και Κεντρικές Υπη-

ρεσίες είχαν ενισχυθεί, ώστε να μπορούσαν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις του έργου, τότε το πρόβλημα θα είχε λυθεί εξ ολοκλήρου. Η δυνατότητα όμως αυτή είχε αποκλειστεί, μέσα στα γενικά πλαίσια του περιορισμού των προσλήψεων, που ίσχυαν. Ίσως μία σωστή παρουσίαση του προβλήματος από τον τότε Υπουργό Γεωργίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να είχε λύσει το πρόβλημα.

Λόγω της αδυναμίας να ανταποκριθούν οι αρμόδιες Νομαρχιακές Υπηρεσίες στις χρονικές απαιτήσεις του έργου, συνέπεια της έλλειψης προσωπικού αποφασίστηκε όπως τμήμα των δηλώσεων και ανάλογα με τις δυνατότητες των παραπάνω συναρμοδίων Υπηρεσιών, να ανατίθεται κάθε χρόνο μέσω διαγωνισμών σε ιδιωτικούς φορείς, που να περιλαμβάνουν απαραίτητα στην σύνθεση τους Γεωπόνους και Τοπογράφους. Η όλη εργασία γινόταν με βάση προδιαγραφές, που είχαν συντάξει από κοινού η Δ/ση Τοπογραφικής, η Δ/ση Πληροφορικής και η ΔΙΔΑΓΕΠ. Η μηχανογράφηση των δηλώσεων γινόταν από τις ΕΑΣ, σύμφωνα με πρόγραμμα, που είχε δημιουργηθεί από την ΠΑΣΕΓΕΣ, με την συνεργασία της Δ/σης Πληροφορικής. Παρά τα όποια προβλήματα θα μπορούσε να πει κανείς, ότι το όλο έργο προχωρούσε αρκετά ικανοποιητικά.

Δυστυχώς το έτος 2001 ήλθε η μεγάλη ανατροπή. Τότε αποφασίστηκε από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας να δοθεί το σύνολο του έργου της συμπλήρωσης των δηλώσεων στις ΕΑΣ, χωρίς αυτές ν' αναλάβουν καμία υποχρέωση αναβάθμισης, ώστε να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν τις αυξημένες γεωπονικές και τοπογραφικές απαιτήσεις αυτού. Στο ξεκίνημα του τότε, αποκαλούμενου από τους υποστηρικτές του, «νέου» (!!!!) ΟΣΔΕ, ένα γεγονός σημάδεψε την κακή του αρχή: Ο χαρακτηρισμός ως παράνομης, από το Ελεγκτικό Συνέδριο, της πολυδιαφημισμένης Προγραμματικής Συμφωνίας υπ' αριθμ. 334248/20-2-2001 μεταξύ των Υπουργείων Εσωτερικών

Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Γεωργίας και της ΠΑΣΕΓΕΣ.

Στα επόμενα έτη το παραπάνω πρόβλημα «ξεπεράσθηκε» με την υπογραφή των περιφημων.... Μνημονίων Συνεργασίας, των οποίων η τύχη κρίνεται στα δικαστήρια.

II. Νέα Κοινή Γεωργική Πολιτική

Με την ψήφιση του Κανονισμού του Συμβουλίου 1782/2003 δημιουργείται η νέα ΚΓΠ και εισάγονται νέες καινοτομίες για την καταβολή των ενισχύσεων. Ενδεικτικά αναφέρονται οι παρακάτω:

1. *Ενιαία Ενίσχυση (Single Payment Scheme – SPS)*: κατά την οποία ένα σημαντικό μέρος της ενίσχυσης αποδοσμεύεται από την καλλιέργεια και χορηγείται με βάση τον μέσο όρο της ενίσχυσης, που είχε λάβει αυτός κατά την περίοδο αναφοράς (δηλαδή κατά τα έτη 2000, 2001 και 2002 με εξαίρεση το ελαιόλαδο, όπου η περίοδος αναφοράς είναι οι περίοδοι εμπορίας 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002 και 2002/2003). Η Ελλάδα έχει επιλέξει ως έτος εφαρμογής της SPS το 2006.
2. *Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (Land Parcel Identification System- LPIS)*: Το LPIS αποτελεί στην ουσία μία συνολική καταγραφή και απεικόνιση επί χαρτών όλων των επιδοτούμενων αγροτεμαχίων, ώστε να αποφεύγονται επικαλύψεις και διπλοδηλώσεις μεταξύ των διαφόρων καθεστώτων. Η ημερομηνία εφαρμογής του είναι η 1-1 2005.

Για να μπορέσει ένα Κράτος – Μέλος να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις τις νέας ΚΓΠ θα πρέπει κατ' αρχάς να έχει οργανώσει άρτια τα στοιχεία των παρελθόντων ετών (ιστορικά στοιχεία). Τι γίνεται όμως με την χώρα μας; Δυστυχώς η κατάσταση είναι πολύ δύσκολη διότι τα ιστορικά στοιχεία, που διαθέτουμε είναι ελλιπή και πολλές φορές εγκατεσπαρμένα σε διάφορους Οργανισμούς (όπως συμβαίνει με την περίπτωση του ελαιόλαδου).

Ειδικότερα και όσον αφορά το ΟΣΔΕ η κατάσταση είναι απογοητευτική. Το Σύστημα αμφισβητείται στο σύνολο του από την ΕΕ (απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου της 12^{ης} Οκτωβρίου 2004). Προσπάθειες που έγιναν από την Δ/ση Τοπογραφικής για την δημιουργία ενός LPIS του ΟΣΔΕ (IACS-LPIS), υποχρέωση που υπήρχε από τον Καν. 3508/1992 δεν έδωσαν ικανοποιητικά αποτελέσματα. Το υλικό, που είχε συνταχθεί από τις ΕΑΣ και ήταν η βάση για την δημιου-

ργία του LPIS, δηλαδή οι χάρτες με τα εντοπισμένα αγροτεμάχια και οι δηλώσεις, όπου αναγράφεται το εμβαδόν και ο κωδικός αυτών, δεν ήταν αξιόπιστα.

Όπως αναφέρθηκε οι ΕΑΣ δεν διέθεταν (και δεν διαθέτουν) το απαραίτητο τεχνικό προσωπικό για να ανταποκριθούν στις τεχνικές απαιτήσεις της εργασίας. Ο εντοπισμός των αγροτεμαχίων είναι τις περισσότερες φορές εικονικός, ενώ τα δηλούμενα εμβαδά αυτών δεν συμπίπτουν με τα εμβαδά των αγροτεμαχίων, όπως αυτά είναι σχεδιασμένα στους χάρτες. Παραπλεύρως φαίνεται μία μελέτη, που είχε γίνει από την Δ/ση Τοπογραφικής, σε ένα δείγμα δηλώσεων του ΟΣΔΕ όπου από τους κωδικούς των αγροτεμαχίων έγινε αναπαραγωγή της θέσης αυτών. Ένα μεγάλο ποσοστό των αγροτεμαχίων εντοπίζεται στην θάλασσα και ένα εξ ίσου μεγάλο ποσοστό σε γειτονικές χώρες. Τα συμπεράσματα είναι προφανή.

III. Εμπλεκόμενοι φορείς

Στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων υπάρχει ένα πλήθος υπηρεσιών, που ασχολούνται με το ΟΣΔΕ, χωρίς καμία εξ αυτών να έχει ένα σαφές πλαίσιο αρμοδιοτήτων. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, που αναμένετο να λύσει το πρό-

βλημα, μάλλον το περιέπλεξε περισσότερο. Ο ρόλος του είναι εξ ίσου ασαφής, δίνει δε την εντύπωση ότι θέλει να ασχοληθεί με όλα, χωρίς φυσικά να διαθέτει ούτε την κατάλληλη υποδομή, ούτε το εξειδικευμένο προσωπικό.

Μία προσπάθεια ανάθεσης του ΟΣΔΕ στον ΟΠΕΚΕΠΕ, με το υπ' αριθμ.

3108/13-6-2003 έγγραφο του πρώην Υπουργού Γεωργίας και Γ. Δρυ προς τον τότε Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, ουδέν απέδωσε, διότι αυτή η ανάθεση δεν βασίστηκε σε καμία ουσιαστική μελέτη και ανάλυση των απαιτήσεων του έργου και παρέμεινε ανεφάρμοστη.

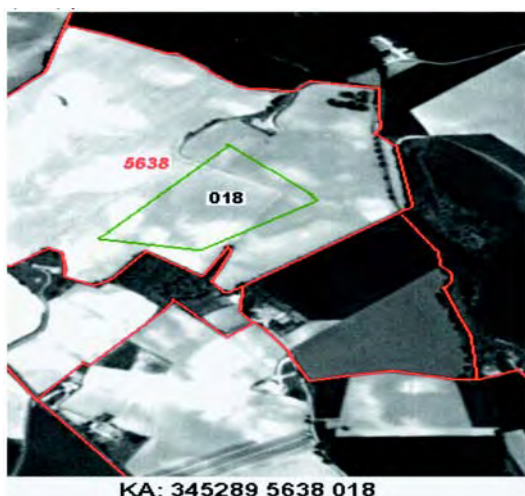
Όσον αφορά εξ άλλου τις ΕΑΣ, που είναι ο φορέας συμπλήρωσης των δηλώσεων, τόσο του τομέα εκτάσεων όσο και του τομέα ζώων, θα πρέπει να πληρούν συγκεκριμένες τεχνικές απαιτήσεις. Είναι ουτοπία να προσπαθεί το Υπουργείο να στηρίξει ένα αξιόπιστο πληροφοριακό σύστημα, όταν το πρωτογενές υλικό δεν είναι αξιόπιστο. Είναι γνωστή η αρχή της πληροφορικής «garbage in –garbage out», δηλαδή «σκουπίδια βάζεις – σκουπίδια βγάζεις».

IV. Τι πρέπει να γίνει

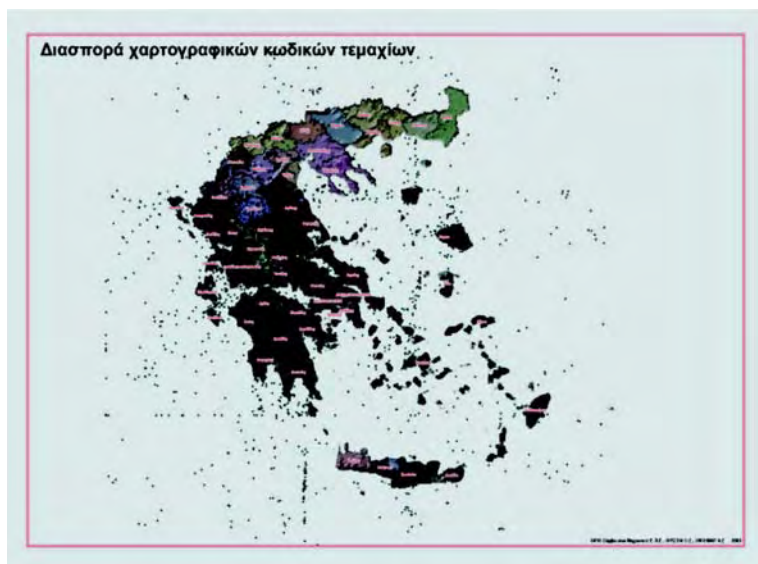
Το πρώτο που πρέπει να γίνει είναι ο σαφής καθορισμός των αρμοδιοτήτων κάθε εμπλεκόμενου φορέα. Τούτο έχει επισημανθεί επανειλημμένως από τους υπηρεσιακούς παράγοντες στην εκάστοτε πολιτική ηγεσία.

Φυσικά τίποτα δεν μπορεί να αποδώσει αν δεν υπάρχει ένας συντονισμός, όλων των παραπάνω εμπλεκόμενων φορέων. Απαιτείται συνεπώς συντονιστικός φορέας, που θα συντονίζει όλες της ενέργειες. Ο φορέας αυτός είναι απολύτως απαραίτητος, αν ληφθεί υπ' όψη ότι το ΟΣΔΕ με την εφαρμογή της νέας ΚΓΠ, είναι διευρυνόμενο, ενώ παράλληλα θα πρέπει να εξασφαλίσει και την συμβατότητα των εκτός του ΟΣΔΕ προϊόντων. Το 2001 είχε προβλεφθεί με την 399569/10-10-2001 Κοινή Υπουργική Απόφαση Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Γεωργίας η σύσταση Ειδικής Γραμματείας για την εφαρμογή της Agenda 2000, που θα μπορούσε να καλύψει το κενό αυτό. Η παραπάνω όμως προβλεπόμενη Ειδική Γραμματεία ουδέποτε υλοποιήθηκε.

Ιδιαίτερη βαρύτητα πρέπει να δοθεί στον φορέα συμπλήρωσης των δηλώσεων. Αν συνεχίσουν οι ΕΑΣ να διαδραματίζουν αυτόν τον ρόλο πρέπει να υποχρεωθούν να αναβαθμισθούν ουσιαστικά, διότι το υλικό των δηλώσεων είναι η βάση για την αξιοπιστία του όλου συστήματος.



Χαρακτηριστική περίπτωση αγροτεμαχίου, όπου ο εντοπισμός του είναι λανθασμένος



Οι κουνιές αναπαριστούν αγροτεμάχια, που έχουν προέλθει από τους κωδικούς αυτών, όπως αναγράφονται στις δηλώσεις

ΟΣΔΕ-LPIS Με τη χρήση Δορυφορικής Τεχνολογίας Υψηλής Ευκρίνειας, Συστήματα Εντοπισμού Θέσης (GPS) και Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών (GIS)

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΥΛΛΑΪΟΣ

Καθηγητής, Διευθυντής του Εργαστηρίου Τηλεπισκόπησης και Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών, του Τμήματος Γεωπονίας του Α.Π.Θ. Τηλ. 2310-998733, fax: 2310-998738, e-mail: silleos@agro.auth.gr, <http://users.auth.gr/silleos>

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Με αφορμή το άρθρο του κ. Σαράντη Στ. (ΟΣΔΕ: η ώρα των μεγάλων αποφάσεων), το οποίο δημοσιεύτηκε στο τεύχος 140 της Γεωτεχνικής Επιθεώρησης, θα ήθελα να συμβάλλω στην κατανόηση, από μέρους της πολιτικής ηγεσίας και των συναδέλφων, του σημαντικού ρόλου του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ) και του Συστήματος Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (ΣΑΑ), των γνωστών και ως IACS (Integrated Administrative and Control System) και LPIS (Land Parcel Identification System) αντίστοιχα. Μεγάλο μέρος του άρθρου αυτού περιλαμβάνει και τις προτάσεις που έχω στείλει στους αρμόδιους φορείς.

Το Εργαστήριο Τηλεπισκόπησης και Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών (GIS) του Τμήματος Γεωπονίας του ΑΠΘ, το μοναδικό πανεπιστημιακό εργαστήριο στην Ελλάδα με τα παραπάνω γνωστικά αντικείμενα και εφαρμογές στο χώρο της γεωργίας, έχει συμμετάσχει, είτε σε συμβουλευτικό ρόλο είτε με πιλοτικές εφαρμογές, στις δραστηριότητες των ΟΠΕΚΕΠΕ και ΕΛΓΑ και έχει προσπαθήσει για την εφαρμογή των τεχνολογιών των δορυφορικών εικόνων, των GIS και GPS, στους οργανισμούς αυτούς.

Δεν θα αναφερθώ με λεπτομέρεια στις κοινοτικές οδηγίες, κανονισμούς και προδιαγραφές, με βάση τις οποίες θα έπρεπε η χώρα μας να εφαρμόσει το IACS και LPIS με βάση και τις προαναφερθείσες τεχνολογίες της τηλεπισκόπησης και των GIS, GPS, είναι πράγματα γνωστά και σημασία έχει το τι πρέπει να γίνει, με αρχή το 2005.

Θα ήθελα όμως να σας πληροφορήσω ότι:

Το Εργαστήριο Τηλεπισκόπησης συνεργαζόμενο με τον ΟΠΕΚΕΠΕ σε πιλοτικές εφαρμογές του ελέγχου των δηλώσεων των

βαμβακοπαραγωγών (περίοδος 2001-2003) με χρήση δορυφορικών εικόνων υψηλής ευκρίνειας, με διαλέξεις στους παραγωγούς και άρθρα σε εφημερίδες, είχε αρχίσει να περνάει το μήνυμα περί αποτελεσματικότητας των τεχνολογιών αυτών στον έλεγχο των δηλώσεων, ενώ συγχρόνως βοηθούσε στις προδιαγραφές για τη δημιουργία της WEB εφαρμογής ΟΣΔΕ 2004 (η οποία το 2004 θα εφαρμοζόταν σε εθνικό επίπεδο ή τουλάχιστον σε κάποιους νομούς). Σχετικά με τον ΕΛΓΑ, το 2001 έγινε η πρώτη στην Ελλάδα και πιθανόν στην Ευρώπη, επιχειρησιακή εκτίμηση των ζημιών στα σιτηρά του Ν. Λάρισας (από ξηρασία) με τη χρήση σχεδόν αποκλειστικά δορυφορικών εικόνων.

Για μη γνωστούς, σε μένα λόγους, δεν προχώρησε η εφαρμογή WEB ΟΣΔΕ, η οποία υποτίθεται θα εφαρμοζόταν για τις δηλώσεις του 2004, ενώ δεν γνωρίζω σε ποιο στάδιο ολοκλήρωσης βρίσκεται σήμερα και για το πότε πρόκειται να εφαρμοστεί.

2. ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ

Τρία είναι τα θέματα στα οποία πρέπει να ληφθούν γρήγορα αποφάσεις, ώστε αφενός η χώρα να μην πληρώνει πρόστιμα και αφετέρου να έλθει στο ίδιο επίπεδο με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

- την ηλεκτρονική, μέσω διαδικτύου, καταχώρηση και διαχείριση των δηλώσεων των γεωργών με τη χρήση του λογισμικού «WEB εφαρμογής ΟΣΔΕ» (Integrated Administrative and Control System-IACS),
- τον έλεγχο των δηλώσεων, με τη χρήση δορυφορικών εικόνων υψηλής ευκρίνειας και Δορυφορικών Συστημάτων Εντοπισμού Θέσης (GPS) και
- το Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (Land Parcel Identification System – LPIS).

Είναι γνωστό ότι όλα τα παραπάνω πρέπει να εφαρμοστούν βάσει των σχετικών οδηγιών και προδιαγραφών 3508/1992, (EEC) No 3886/92 όπως τροποποιήθηκε, Commission Regulation (EC) No 658/96, Regulation (EEC) No 3887/92 όπως τελευταία τροποποιήθηκε από τον κανονισμό (EC) No 2419/01- και τις λεπτομερείς προδιαγραφές του European Agricultural Guidance and Guarantee Fund (EAGGF) - Commission Regulation (EC) No 1963/2001.

3. WEB εφαρμογή ΟΣΔΕ (Integrated Administrative and Control System-IACS)

Το αντικείμενο αφορά την προμήθεια, εγκατάσταση και υποστήριξη μιας ετοιμοπαράδοτης λύσης για ένα Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου (ΟΣΔΕ) των δηλώσεων των παραγωγών και των εκτάσεων των αγρών, σε Web εφαρμογή, καθώς και την προμήθεια της απαραίτητης υποδομής για επικοινωνία, υπολογιστές, λειτουργικό σύστημα, λογισμικού δικτύου, καθώς και ανάπτυξης WEB GIS εφαρμογής προσαρμοσμένης στις ανάγκες ΟΣΔΕ.

Στο σύστημα θα συνδέονται δικτυακά οι υπολογιστές των Ενώσεων Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΑΣ) της χώρας και άλλων πιστοποιημένων φορέων, δια μέσου των οποίων θα υποβάλλονται οι δηλώσεις των αγροτών και θα ψηφιοποιούνται τα όρια των αγροτεμαχίων (LPIS).

Είναι γνωστό ότι η δημιουργία του λογισμικού για την WEB εφαρμογή ΟΣΔΕ (για τις προδιαγραφές της οποίας είχα εργαστεί αφιλοκερδώς το καλοκαίρι του 2003) για την καταχώρηση των δηλώσεων των παραγωγών (IACS), καθώς και για την αναγνώριση και ψηφιοποίηση των αγρών (LPIS) με τη

χρήση Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών (GIS), ανατέθηκε το Νοέμβριο του 2003 σε Ιρλανδική εταιρεία, γεγονός για το οποίο είχα διαφωνήσει, με αποτέλεσμα να παραιτηθώ, στο τέλος του 2003, από την έμμεση επιτροπή παρακολούθησης του έργου.

Πρόσφατα έχω και πάλι προτείνει στον ΟΠΕΚΕΠΕ αξιολόγηση του λογισμικού ώστε, σε συνεργασία με τον ΟΠΕΚΕΠΕ, τις ΕΑΣ και πιστοποιημένων φορέων του ιδιωτικού φορέα, να εξεταστεί εάν μπορεί να είναι επιχειρησιακά έτοιμο το 2005, σε εθνικό επίπεδο, ή τουλάχιστον σε πιλοτική, σε έναν ή περισσότερους Νομούς, εφαρμογή και σε εθνικό επίπεδο το 2006.

Δεν είναι δυνατό να υπάρχει, έτοιμη (:), η **WEB ΟΣΔΕ** εφαρμογή, χωρίς να αξιολογηθεί και δοκιμαστεί από ειδικούς σε **επιχειρησιακές συνθήκες και χωρίς να γίνει σχετική εκπαίδευση, γιατί σε αντίθετη περίπτωση θα δημιουργηθούν μεγάλα προβλήματα κατά τη διάρκεια της επιχειρησιακής εφαρμογής.**

Εάν προχωρήσει η WEB εφαρμογή ΟΣΔΕ πολλά από τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν σήμερα, **δεν θα δημιουργηθούν στο μέλλον**, τόσο όσο αφορά τις στρεμματικές διαφορές, όσο και το αληθές των δηλώσεων.

Με τη χρήση της WEB εφαρμογής τα συνεργεία των ΕΑΣ και/ή ιδιωτικά γραφεία, θα χρησιμοποιούν τις ορθοφωτογραφίες, τις «ενότητες», τα διανυσματικά αγροτεμάχια του παρελθόντος έτους, σκαναρισμένους χάρτες διανομής/αναδασμού, ακόμη και δορυφορικές εικόνες υψηλής ευκρίνειας, από τον κεντρικό server του ΟΠΕΚΕΠΕ, για την άμεση καταχώρηση της δήλωσης του παραγωγού και της ψηφιοποίησης των αγροτεμαχίων του. Αυτό σημαίνει ότι **καμμία αμφισβήτηση της έκτασης δεν θα μπορούσε να γίνει**, μια που τη στιγμή της ηλεκτρονικής ενημέρωσης ο γεωργός θα δεχόταν ή όχι το εμβαδόν του αγρού που θα προέκυπτε με τη διανυσματοποίησή του (σε περίπτωση διαφωνίας θα γινόταν επιτόπιος έλεγχος).

Το επόμενο, της 1^{ης} εφαρμογής της WEB εφαρμογής ΟΣΔΕ, έτος, τα πράγματα θα ήταν πιο εύκολα, μια που θα μπορούσαν οι γεωργοί να λάβουν ταχυδρομικά τις προεκτυπωμένες δηλώσεις και το χαρτογραφικό υλικό και σε περίπτωση μη αλλαγών να ενημερώναν το φορέα διαχείρισης της WEB

εφαρμογής ΟΣΔΕ, ταχυδρομικά ή μέσω internet, χωρίς να χρειάζεται να παραστούν προσωπικά στα συνεργεία υποδοχής των δηλώσεων (Γαλλία). Είναι σαφές το πόσα προβλήματα θα είχαν επιλυθεί και εάν είχαν ενσωματωθεί και τα άλλα καθεστώτα πληρωμών, τότε το όφελος για τους γεωργούς και τη χώρα θα ήταν πολύ σημαντικό.

4. Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (Land Parcel Identification System-LPIS)

Όσο αφορά το Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (LPIS), από ότι γνωρίζω η Διεύθυνση Τοπογραφίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, προκηρύσσει κάθε χρόνο διαγωνισμό για τη διανυσματοποίηση των ορίων των αγροτεμαχίων από τις διαφάνειες, στις οποίες αποτυπώνονται τα όρια με βάση την μέχρι τώρα ακολουθούμενη μέθοδο και στη συνέχεια τη διασύνδεσή τους με τη βάση δηλώσεων η οποία επεξεργάζεται η Διεύθυνση Πληροφορικής. Η εργασία αυτή (το LPIS και όχι η βάση δεδομένων με τις δηλώσεις των γεωργών) συνήθως τελειώνει στο τέλος του επόμενου χρόνου, δηλαδή όταν η καλλιεργητική περίοδος έχει λήξει, γεγονός το οποίο μειώνει την αξία της διαδικασίας αυτής. Δεν κατανόω γιατί αυτή η εργασία γίνεται κάθε χρόνο με υψηλό κόστος, τη στιγμή που με την εφαρμογή της WEB εφαρμογής ΟΣΔΕ, το LPIS θα γίνεται παράλληλα, ενώ τις επόμενες χρονιές θα υπήρχαν μόνο διορθώσεις σε μικρό ποσοστό αγροτεμαχίων.

Με το LPIS θα υπήρχαν λίγες ασυμφωνίες σχετικά με τις δηλωθείσες εκτάσεις, ενώ εύκολα με τη χρήση δορυφορικών εικόνων θα αποκαλυπτόταν οι περιοχές που καλλιεργήθηκαν με βαμβάκι, αλλά δεν είχαν δηλωθεί ή διπλο-δηλώθηκαν και με άλλη καλλιέργεια.

Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι το LPIS δεν είναι σημαντικό μόνο για το σύστημα ΟΣΔΕ, αλλά και για την εφαρμογή των Κανόνων Ορθής Γεωργικής Πρακτικής, την Αναθεωρημένη ΚΑΠ και την Πολλαπλή Συμμόρφωση (εφαρμογή περιβαλλοντικών κανόνων), που θα εφαρμοστούν από το 2006.

5. ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ

Ειδικότερα η εφαρμογή της WEB εφαρ-

μογής:

- θα διευκολύνει την άμεση σύνδεση των περίπου 3.000-3.500 χρηστών (συνεργεία) με το κεντρικό υπολογιστή του ΟΠΕΚΕΠΕ, το αναπτυχθέν λογισμικό και την άμεση υποβολή και καταχώρηση των δηλώσεων.
- Θα καταχωρεί ηλεκτρονικά τις δηλώσεις των αγροτών για επιδοτήσεις (ετήσιες), θα πιστοποιεί τα κωδικά τους στοιχεία, θα αναγνωρίζει τη θέση και την έκταση των αγροτεμαχίων σε συσχέτιση με το LPIS το οποίο λειτουργεί υπό την επίβλεψη της Τοπογραφικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Γεωργίας.
- Θα πιστοποιεί τους κωδικούς του χρήστη.
- Θα ενσωματώνει το σύστημα προσδιορισμού χωρικά και διαχρονικά των δηλούμενων αγρών, αυτόματων ελέγχων της έκτασης και διπλοδηλούμενων αγροτεμαχίων, εκτάσεων που δεν έχουν δηλωθεί, αποτελεσμάτων από έλεγχο στο πεδίο και με τηλεπισκόπηση (cross checks) καθώς και καταγραφή των αποτελεσμάτων.
- Οι υποβαλλόμενες δηλώσεις θα λαμβάνονται στο κεντρικό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ και θα υπόκειται των απαραίτητων διοικητικών ελέγχων, ώστε να εξασφαλισθεί ότι οι επιδοτήσεις θα καταβάλλονται στο πραγματικό δικαιούχο.
- Το σύστημα θα αποθηκεύει και θα διαχειρίζεται τα παραπάνω στα πλαίσια μια RDBS (Relational Data Base Management System).
- Το σύστημα θα αναπτυχθεί λαμβάνοντας υπόψη το σε πρόοδο ευρισκόμενο σύστημα LPIS/GIS, με την έννοια της συμβατότητας των χωρικών και περιγραφικών δεδομένων.
- **Απαραίτητη η δοκιμαστική λειτουργία** για τον προσδιορισμό του χρόνου πρόσβασης και κυρίως του χρόνου απόκρισης, ώστε να επαναπροσδιοριστούν οι ανάγκες (ποσοτικά και ποιοτική) της ISDN επικοινωνίας.

6. Μεθοδολογία ετήσιου ελέγχου δηλώσεων για βαμβάκι με τη χρήση δορυφορικών εικόνων, GIS και GPS. Η χρήση τηλεπισκο-

Πηγή γίνεται με βάση κοινοτικές οδηγίες

Είναι γνωστό ότι οι δηλώσεις των γεωργών, μέσω της WEB εφαρμογής, θα αποθηκεύονται στη χωρική ηλεκτρονική βάση δεδομένων, με χαρακτηριστικά πεδία καθοριστικά για τις υπόλοιπες διαδικασίες, δηλαδή τις συντεταγμένες του κεντροειδούς της «νησίδας», τον κωδικό αριθμού της «νησίδας ή ενότητας-ilots» στο οποίο ανήκουν, τον κωδικό αριθμό του δηλωμένου αγροτεμαχίου, το ονοματεπώνυμο του γεωργού, την έκταση, κ.λ.π. Στην αλφαριθμητική βάση θα βρίσκονται τα υπόλοιπα στοιχεία του γεωργού.

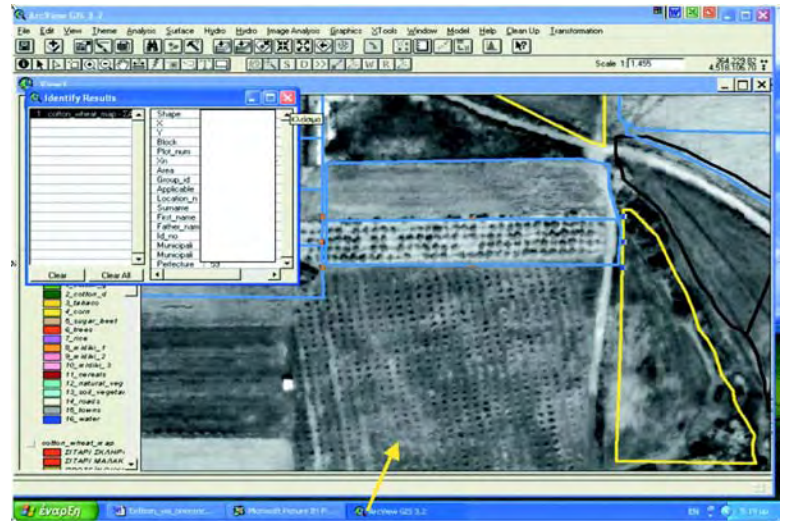
Σε 2^η φάση γίνεται προμήθεια εικόνων του δορυφόρου IKONOS ή QUICK BIRD ή SPOT-5 με διακριτική ικανότητα 4-2,8-10 μέτρα αντίστοιχα οι οποίες λαμβάνονται από τον πολυφασματικό απεικονιστή των δορυφόρων. Επίσης γίνεται προμήθεια των πανχρωματικών τους εικόνων με διακριτική ικανότητα 1 μ.-0,6 μ.-2,5 μ. αντίστοιχα. που θα βοηθούν και στην διανυσματοποίηση των ορίων των αγρών και στον έλεγχο των εκτάσεων.

Λαμβάνονται διαχρονικές εικόνες, ανάλογα με την καλλιέργειες για τις οποίες ενδιαφερόμαστε, π.χ μια εικόνα στην περίοδο από Μάρτιο-Απρίλιο για τα σιτηρά και μια στην περίοδο Αύγουστου για τα βαμβάκια, καλαμπόκια, κ.λ.π. Με

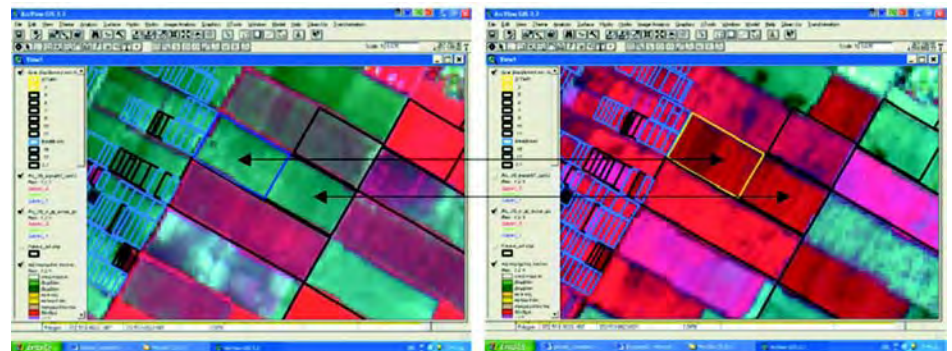
τη συνεργασία του Οργανισμού ορίζεται ένα κέντρο της περιοχής για την οποία ο ΟΠΕΚΕΠΕ ενδιαφέρεται για τον έλεγχο των δηλώσεων και με βάση τις συντεταγμένες αυτές γίνεται η προμήθεια π.χ. μια εικόνας από τον δορυφόρο QUICK BIRD, IKONOS ή SPOT-5, οι οποίοι καλύπτουν περιοχή 17 x 17 km, 11 x 11 km και 60 x 60 km αντίστοιχα (289 km² ή 289.000 στρέμματα-121 km² ή 121.000 στρέμματα-3600 km² ή 3.600.000 στρέμματα), δηλαδή ένα τεράστιο δείγμα, γεγονός το οποίο και αυξάνει και την ακρίβεια των στατιστικών.

Σε τελική φάση γίνεται ταξινόμηση των εικόνων για τις υπό έρευνα καλλιέργειες και αποστέλλονται στους φορείς ελέγχου για επιτόπιους ελέγχους. Τα παραδείγματα που ακολουθούν είναι από παλαιότερες δοκιμές του εργαστηρίου σε κάποια περιοχή της χώρας.

Νομίζω ότι με την εφαρμογή των παραπάνω θα ωφεληθούν οι Έλληνες γεωργοί, η εθνική οικονομία, η τεχνολογική ανάπτυξη και βεβαίως θα σταματήσουμε να ασχολούμαστε εάν ο τάδε αγρός είναι 50 ή 50,3 στρ. ή ποιος δεν δήλωσε σωστά την καλλιέργειά του και θα μας δοθεί χρόνος να ασχοληθούμε με την αναδιάρθρωση των καλλιεργειών, την εφαρμογή της αναθεωρημένης ΚΑΠ και των κανόνων της «πολλαπλής συμμόρφωσης».

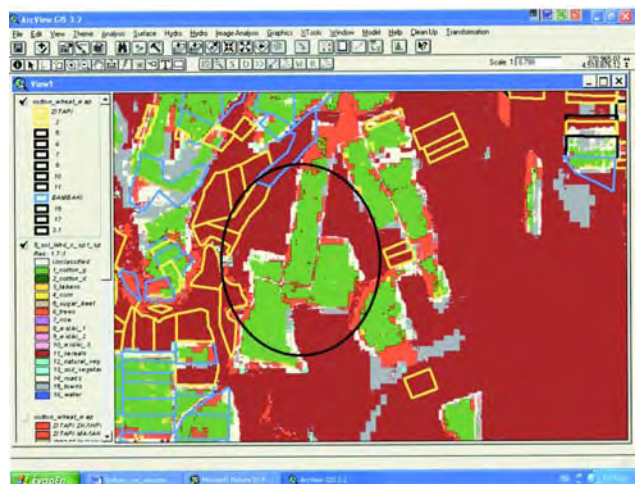


Παράδειγμα 1. Στην προκειμένη περίπτωση το αγροτεμάχιο (μπλέ γραμμή) δηλώθηκε σιτάρι αλλά πρόκειται για δένδρα. Έλεγχος αγροτεμαχίου με συνδυασμό δορυφορικών εικόνων, GIS, GPS και άμεσης σύνδεσης με τη βάση δεδομένων. Με ένα «κλικ» του ποντικιού ελέγχονται πλήρως τα στοιχεία του παραγωγού και η δηλωθείσα καλλιέργεια (δορυφόρος IKONOS, διακριτική ικανότητα 1 μέτρο). Τα στοιχεία του γεωργού καλύπτονται με το λευκό τετράγωνο για ευνόητους λόγους.



Παράδειγμα 2. Περιπτώσεις αναληθέν δηλώσεων βασισμένες σε διαχρονικές δορυφορικές εικόνες. Τα αγροτεμάχια αριστερά δηλώθηκαν για σιτάρι, αλλά στην εικόνα SPOT-5 του Μαρτίου (αριστερά) η γη φαίνεται χωρίς καλλιέργεια (πράσινο χρώμα), ενώ αντίθετα οι ίδιοι αγροί στην δεξιά εικόνα SPOT-5 Αυγούστου φαίνονται να καλλιεργούνται (ερυθρό χρώμα), μάλλον με βαμβάκι.

Παράδειγμα 3. Περιπτώσεις περιοχών που φαίνονται να καλλιεργούνται με βαμβάκι αλλά δεν δηλώθηκαν στο σύστημα ΟΣΔΕ (δορυφόρος QUICK BIRD, διακριτική ικανότητα 2,8 μέτρα).



Γιατί οι Δήμοι πρέπει να προσλάβουν άμεσα γεωλόγους σαν τεχνικούς συμβούλους

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΝΤΟΣΑΚΟΣ

Γεωλόγος

Τα τελευταία χρόνια παρατηρούμε να παίζεται το παιχνίδι της κολοκυθιάς σε μια νέα του έκδοση. Ο μελετητής και η Περιφέρεια παρουσιάζουν ένα μέρος κατάλληλο για ΧΥΤΑ και οι δήμαρχοι των περιοχών αυτών να κινητοποιούν τους κατοίκους για να μην υλοποιηθούν αυτές οι αποφάσεις στην περιοχή τους δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι δεν θα ήταν αντίθετοι στη δημιουργία ΧΥΤΑ κάπου αλλού.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση κατ' αρχάς ανέθεσε σε μελετητικό γραφείο των Αθηνών, λες και δεν υπήρχαν φορείς στην περιφέρεια για να αναλάβουν κάτι τέτοιο, να συντάξει μελέτη για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων του Ν. Ιωαννίνων και τη μεταφορά της χωματερής από την περιοχή της Δουρούτης σε άλλον καταλληλότερο χώρο.

Κατά το διάστημα από το 2000 έως και σήμερα ακούμε και βλέπουμε διάφορα να διαδραματίζονται στην περιοχή μας τα οποία παρακολουθούμε με απορία ή καλύτερα με έκπληξη.

Βλέπουμε μία μελέτη φάντασμα η οποία περάνει από την μία φάση στην άλλη με υψηλό κόστος και χωρίς ποτέ να ενημερώνονται οι αρμόδιοι φορείς.

Βλέπουμε έναν πρώην Πρύτανη να διοργανώνει ημερίδα στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων με θέμα τη διαχείριση των σκουπιδιών του Ν. Ιωαννίνων και την απομάκρυνση της χωματερής από την περιοχή της Δουρούτης αλλά χωρίς αποτέλεσμα.

Βλέπουμε ένα πρώην Περιφερειάρχη να ανακοινώνει την τελευταία ημέρα της θη-



τείας του τον υποτιθέμενο κατάλληλο χώρο για τον ΧΥΤΑ και εν συνεχεία τους δημάρχους της περιοχής να αγωνίζονται για να ανατρέψουν την απόφαση αυτή, πράγμα το οποίο και έγινε.

Βλέπουμε την αρμοδιότητα για την εγκατάσταση ΧΥΤΑ να αφαιρείται από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και να περνά στην περιφέρεια χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του νέου Νομάρχη.

Βλέπουμε το παράρτημα του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας να απουσιάζει από τα τεκταινόμενα γιατί δεν το προσκαλούν στις αλληπάλληλες συσκέψεις που γίνονται για το θέμα του ΧΥΤΑ, και όταν ζητείται η γνώμη του από την Πολιτεία, αυτή εκφράζεται μέσω μέλους του κτηνιάτρου.

Βλέπουμε ένα μελετητικό γραφείο το οποίο δεν αποφασίζει την υπόδειξη θέσεως με επιστημονικά κριτήρια διότι δεν διαθέτει τα στοιχεία αλλά και όταν τα διαθέτει είναι λανθασμένα.

Βλέπουμε δημάρχους οι οποίοι ωρύνονται όταν τα πράγματα δεν τους βολεύουν πως η μελέτη δεν έγινε με επιστημονικά κριτήρια και όταν τα πράγματα τους βολεύουν

πίνουν νερό στην επιστημονοσύνη του μελετητή.

Βλέπουμε δημοτικούς συμβούλους να κλείνουν καταφατικά το μάτι την Περιφέρεια όταν ακούν για τα οφέλη που θα προκύψουν για την περιφέρειά τους από την εγκατάσταση του ΧΥΤΑ ενώ στα δημοτικά συμβούλια εμφανίζονται αρνητικοί.

Βλέπουμε δημοσιογράφους οι οποίοι στην προσπάθειά τους να ενημερώσουν την κοινή γνώμη κάνουν αρκετά λάθη παίρνοντας άλλοτε θέση και άλλοτε όχι.

Θεωρούμε λοιπόν απαραίτητο για να σταματήσει αυτή η ασυνεννοησία που θυμίζει Βαβέλ να υπενθυμίσουμε ότι τα προβλήματα αυτού του τύπου τα λύνουν οι ειδικοί και για την προκειμένη περίπτωση οι γεωλόγοι έχουν γνώμη με ιδιαίτερη βαρύτητα.

Ήρθε λοιπόν η ώρα οι Δήμοι και η τοπική αυτοδιοίκηση να προσλάβουν Γεωλόγους τεχνικούς συμβούλους με πάγια αντιμισθία τους οποίους θα μπορούν να χρησιμοποιούν και σε άλλες αρμοδιότητες, όπως στην περίπτωση της θεμελίωσης κτιρίων και έργων, στην περίπτωση των σεισμών, των κατολισθήσεων, των πλημμύρων και άλλων φυσικών καταστροφών.

Φυσικά πόρους μπορούν να εξασφαλίσουν από άλλες δαπάνες οι οποίες δεν είναι τόσο απαραίτητες όπως η πληθώρα των πολιτιστικών εκδηλώσεων που τελευταία πραγματοποιούνται.

Είναι νομίζουμε ο μοναδικός τρόπος για να σταματήσει η Βαβέλ της ασυνεννοησίας που οδηγεί στην κολοκυθιά της Περιφέρειας και των Δημάρχων.

Καταγραφή και προτεινόμενες λύσεις των προβλημάτων δασοπονίας και δασολογικού κλάδου στο Ν. Τρικάλων

Δημοσιεύονται παρακάτω τα αποτελέσματα της έρευνας «Καταγραφή και προτεινόμενες λύσεις των σύγχρονων προβλημάτων της δασοπονίας και του δασολογικού κλάδου» που διεξήγαγε ο Δασολογικός Σύλλογος Τρικάλων.

Στα πλαίσια των πρωτοβουλιών και των στόχων που είχε θέσει το Δ.Σ. του Δασολογικού Συλλόγου Τρικάλων για το έτος 2004, περιλαμβανόταν και η πραγματοποίηση μιας έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των μελών του, με σκοπό την ανταλλαγή απόψεων, για το παραπάνω θέμα, αφού προηγουμένως είχε απαντηθεί, επεξεργαστεί και αναλυθεί σχετικό ερωτηματολόγιο.

Η παραπάνω πρωτοβουλία υλοποιήθηκε στην συνάντηση της Καλαμπάκας στις 30 Νοεμβρίου 2004 (αίθουσα συνεδριάσεων του Τ.Ε.Ε. Ξυλογλυπτικής και Διακόσμησης Επίπλου του Δασαρχείου Καλαμπάκας) που στέφτηκε από ιδιαίτερη επιτυχία και η συμμετοχή των συναδέλφων, ξεπέρασε τις προσδοκίες των διοργανωτών.

Μετά την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας, που ανέλαβε να πραγματοποιήσει και επεξεργαστεί ο Γεν. Γραμματέας του Συλλόγου, Ιωάννης Παπαδόπουλος, Δρ. Δασολόγος, ακολούθησε εκτεταμένη συζήτηση, το συντονισμό της οποίας είχαν οι: Ζαλαβράς Ηλίας, τ. Δασάρχης Καλαμπάκας, Κουτρομπής Ιωάννης, τ. Πρόεδρος ΔΑΣΥΤ και Ιωάννης Παπαδόπουλος, δασολόγος Παν/κού Δάσους Πετρουλίου.

Τα πορίσματα που προέκυψαν και περιγράφονται παρακάτω, αποτελούν ένα ισχυρό εργαλείο στα χέρια όλου του δασολογικού κλάδου και των αρμόδιων φορέων, ώστε και να αντιμετωπιστούν από την ηγεσία της κάθε υπηρεσίας και οι κατάλληλες λύσεις να προωθηθούν προς την Πολιτεία.

A. Σύγχρονα προβλήματα δασοπονίας

1. Απουσία δασικής πολιτικής

- Έλλειψη προβολής τομέων της δασοπονίας
- Κατάργηση της Γ.Γ. Δασών και η μη ύπαρξη υφυπουργού δασών
- Η μη ενημέρωση του πολίτη
- Έλλειψη αξιολόγησης στην επιλογή της ηγεσίας κάθε βαθμού

2. Μη ορθή οργάνωση της δασικής υπηρεσίας

- Διάσπαση και υποβάθμιση των αντικειμένων
- Έλλειψη εξοπλισμού και υλικής υποδομής
- Μη επαρκής στελέχωση της υπηρεσίας και μη αξιοποίηση του υπάρχοντος δυναμικού
- Ανεπάρκεια ειδικευμένου προσωπικού
- Γήρανση του προσωπικού της Δ.Υ.

3. Μη ορθή διαχείριση των δασών

- Μη εφαρμογή της πολυλειτουργικής διαχείρισης

4. Ελλιπής χρηματοδότηση

- Έλλειψη πιστώσεων για εκτέλεση έργων και προστασία

5. Απουσία κτηματολογίου - δασολογίου

- Ιδιοκτησιακά προβλήματα δασικών εκτάσεων
- Έλλειψη δασικών χαρτών

6. Προβληματική νομοθεσία (κωδικοποίηση - ισχύς νόμων κλπ) και κακή εφαρμογή της



B. Προτεινόμενες λύσεις στα σύγχρονα προβλήματα της δασοπονίας

1. Απουσία δασικής πολιτικής

- Ενημέρωση της πολιτείας για το έργο που έχει επιλεστεί μέχρι σήμερα και τις δυνατότητες που έχουν τα σημερινά στελέχη για την προστασία και ανάδειξη του φυσικού περιβάλλοντος
- Προβολή του έργου και ευαισθητοποίηση του κοινού με εύστοχες κινήσεις
- Αναδιοργάνωση των αρμόδιων υπηρεσιών και αναβάθμιση του τεχνολογικού εξοπλισμού
- Επανίδρυση της Γενικής Γραμματείας Δασών
- Ο ρόλος των διαχειριστικών μελετών να επεκταθεί και να ενισχυθεί στους τομείς της διαχείρισης των υδάτινων οικοσυστημάτων και της πανίδας.

2. Μη ορθή οργάνωση της δασικής υπηρεσίας

- Αξιοποίηση του υπάρχοντος εξειδικευμένου προσωπικού ή και πρόσληψη κατάλληλου εξειδικευμένου προσωπικού για σύνταξη επιχειρηματικών σχεδίων, ειδικών για κάθε Δασαρχείο
- Συγκρότηση - συσπείρωση επιμελητηρίου και συλλόγων για ορθολογική χρήση

ση των ευρωπαϊκών κονδυλίων

- Πρόσληψη επιστημονικού και υλωρικού προσωπικού
- Σφαιρικότερη αντιμετώπιση των θεμάτων της δασοπονίας

3. Μη ορθή διαχείριση των δασών

- Εφαρμογή της πολυλειτουργικής διαχείρισης των δασών
- Επικαιροποίηση προδιαγραφών δασικών μελετών
- Αύξηση των αναδασώσεων

4. Έλλιπής χρηματοδότηση

- Σταθερή χρηματοδότηση από τον τακτικό προϋπολογισμό
- Κινητοποιήσεις του κλάδου για την προβολή των προβλημάτων

5. Απουσία κτηματολογίου - δασολογίου

- Προτεραιότητα σύνταξης δασολογίου
- Επίλυση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των δασών

6. Προβληματική νομοθεσία (κωδικοποίηση - ισχύς νόμων κλπ) και κακή εφαρμογή της

- Εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας

Γ. Σύγχρονα προβλήματα δασολογικού κλάδου

1. Επαγγελματικά δικαιώματα

- Αδύναμο ΓΕΩΤΕΕ
- Μη εφαρμογή του ΠΔ 344/2000 περί άσκησης επαγγέλματος γεωτεχνικού
- Κλάδος που βάλλεται κυρίως από το ΤΕΕ

2. Έλλειψη συναδελφικής αλληλεγγύης

- Αδυναμία υπεράσπισης των δικαιωμάτων από τους ίδιους τους συναδέλφους
- Αδιαφορία συναδέλφων για κοινή αντιμετώπιση προβλημάτων
- Μη προβολή του ρόλου του δασολογικού κλάδου, και ιδιαίτερα στην κοινωνία

3. Ανεργία - έλλειψη προσωπικού

- Η μη πρόσληψη νέων συναδέλφων
- Η ανεργία στους ιδιώτες

4. Μισθολόγιο

- Χαμηλές αποδοχές σε σχέση με άλλους κλάδους Παν/κής Εκπαίδευσης
- Μισθολογική υποβάθμιση
- Η ισοπέδωση του ενιαίου μισθολογίου

5. Έλλιπής κατάρτιση και επιμόρφωση σε νέες τεχνολογίες - πληροφορική

6. Έλλειψη οράματος για την Δασική Υπηρεσία

7. Ύπαρξη 2 Πανεπιστημιακών Τμημάτων Δασολογίας & Φυσ. Περιβάλλοντος

8. Ο κομματισμός

9. Τα μέσα στην άσκηση των υπηρεσιακών καθηκόντων

10. Μη εκτέλεση έργων στον ορεινό όγκο για απασχόληση των δασολόγων

Δ. Προτεινόμενες λύσεις στα προβλήματα του δασολογικού κλάδου

1. Επαγγελματικά δικαιώματα

- Ενδυνάμωση του ΓΕΩΤΕΕ και ενεργός ρόλος του σε θέση συμβούλου του κράτους και επαγγελματικών διεκδικήσεων
- Άμεση εφαρμογή ΠΔ 344/2000
- Προώθηση του αντικειμένου απασχόλησης (πχ διανομή καταλόγου γεωτεχνικών επαγγεμάτων) των δασολόγων σε φορείς (πχ Δήμοι, Νομαρχίες κλπ)

2. Έλλειψη συναδελφικής αλληλεγγύης

- Συχνές επαφές μεταξύ των δασολόγων, σύσφιξη σχέσεων
- Προώθηση συναδέλφων προς κάθε κατεύθυνση
- Η προβολή μπορεί να γίνει σε συλλογικό επίπεδο, αλλά και σε ατομικό, μέσα από ομιλίες και παρεμβάσεις σε συνέδρια, ημερίδες, άρθρα σε περιοδικά και

εφημερίδες, ομιλίες σε σχολεία κλπ

- Συλλογική προσπάθεια αύξησης του αντικειμένου
- Μετακίνηση της Δασικής Υπηρεσίας από την Περιφέρεια στο Υπ. Αγρ. Ανάπτυξης και Τροφίμων ή στο ΥΠΕΧΩΔΕ

3. Ανεργία - έλλειψη προσωπικού

- Εφαρμογή προγραμμάτων απασχόλησης
- Κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων του δημόσιου τομέα
- Διάθεση πιστώσεων

4. Μισθολόγιο

- Χορήγηση ειδικών επιδομάτων ή νέου μισθολογίου

5. Έλλιπής κατάρτιση και επιμόρφωση σε νέες τεχνολογίες - πληροφορική

- Οργάνωση επιμορφωτικών σεμιναρίων από ΕΚΔΔ, ΓΕΩΤΕΕ, Δασολογικών Συλλόγων, με παράλληλη διευκόλυνση συμμετοχής των συναδέλφων από τους Προϊσταμένους
- Επιμορφωτικά σεμινάρια με εξειδίκευση σε αντικείμενα: προστασίας, διαχείρισης, θήρας, τεχνικών έργων, κτηματολογίου κλπ

6. Ύπαρξη 2 Πανεπιστημιακών Τμημάτων Δασολογίας & Φυσ. Περιβάλλοντος

- Περιορισμένος αριθμός εισακτέων στις δασολογικές σχολές

7. Ο κομματισμός

- Η προώθηση της συναδελφικής αλληλεγγύης

8. Μη εκτέλεση έργων στον ορεινό όγκο για απασχόληση των δασολόγων

- Επαρκής χρηματοδότηση έργων

Για τα ζητήματα αυτά το Δ.Σ. του ΔΑΣΥΤ έχει την πρόθεση διοργάνωσης, μέσα στο ερχόμενο έτος, ενός ανοικτού επιστημονικού συνεδρίου, και θα ήθελε και τη δική σας στήριξη.

Εθνική Κλαδική Σύμβαση Εργασίας των εργαζομένων στις μελετητικές, εργοληπτικές και κατασκευαστικές τεχνικές επιχειρήσεις όλης της χώρας

Δημοσιεύεται παρακάτω η Εθνική Κλαδική Σύμβαση Εργασίας των εργαζομένων στις μελετητικές, εργοληπτικές και κατασκευαστικές τεχνικές επιχειρήσεις όλης της χώρας.

Για λόγους οικονομίας χώρου αναφέρονται μόνο τα κομμάτια της σύμβασης που αφορούν τους συναδέλφους γεωτεχνικούς (γεωπόνους, γεωλόγους, δασολόγους) που απασχολούνται σε αυτές τις επιχειρήσεις

Η Σύμβαση

Στην Αθήνα σήμερα Πέμπτη 22 Ιουλίου 2004, συνήλθαν στα γραφεία του Ο.Μ.Ε.Δ., Πλατεία Βικτωρίας 7, οι εκπρόσωποι των συμβαλλόμενων οργανώσεων για την υπογραφή της Εθνικής Κλαδικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας των Εργαζομένων στις Μελετητικές, Εργοληπτικές και Κατασκευαστικές Τεχνικές Επιχειρήσεις όλης της χώρας, αφενός οι εκπρόσωποι των εργαζομένων:

- Σύλλογος Τεχνικών Υπαλλήλων Ελλάδος (Σ.Τ.Υ.Ε.)
- Ομοσπονδία Συλλόγων Εργαζομένων Τεχνικών Επιχειρήσεων Ελλάδος (Ο.Σ.Ε.Τ.Ε.Ε.)

και αφετέρου οι εκπρόσωποι των εργοδοτών:

- Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιριών Ανωτέρας Τάξεως (Σ.Τ.Ε.Α.Τ.),
- Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιριών Η' Τάξεως (Σ.Τ.Ε.Η' Τ.),
- Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ανωνύμων Τεχνικών Εταιριών (Σ.Α.Τ.Ε.),
- Σύνδεσμος Ελληνικών Γραφείων Μελετών (Σ.Ε.Γ.Μ.),
- Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Δ.Μ.Ε.Δ.Ε.),
- Ένωση Κατασκευαστών Κτιρίων Ελλάδος (Ε.Κ.Κ.Ε.),
- Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Δ.Μ.Η.Ε.Δ.Ε.)

και συμφώνησαν τα ακόλουθα:

Άρθρο 1 – Πεδίο ισχύος

Στις διατάξεις αυτής της Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας υπάγονται οι εργαζόμενοι,

που αποτελούν το τεχνικό, οικονομικό και διοικητικό και βοηθητικό προσωπικό των Μελετητικών Εργοληπτικών και Κατασκευαστικών Τεχνικών Επιχειρήσεων όλης της χώρας, των ακόλουθων ειδικοτήτων:

Β. Γεωλόγοι- Γεωπόνοι – Δασολόγοι (Γεωτεχνικοί) Π.Ε. και Πληροφορικής Π.Ε.

Αυτή η Συλλογική Σύμβαση Εργασίας εφαρμόζεται μόνο για τα μέλη του Συλλόγου Τεχνικών Υπαλλήλων Ελλάδος, των οποίων η ιδιότητα του μέλους πιστοποιείται με την προσκόμιση στον εργοδότη σχετικής βεβαίωσης που εκδίδεται από το Σύλλογο.

Άρθρο 2 – Μισθολογικά Θέματα Ειδικότητας

2.1 Συμφωνείται καθιέρωση αναλογικής σχέσης μεταξύ των μισθολογίων Διπλωματούχων Μηχανικών Α.Ε.Ι. 100%, Γεωτεχνικών Π.Ε. και Πληροφορικής Π.Ε. 90%, Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι. 80%.

Για τα μισθολόγια των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι., συμφωνείται περίοδος εξομάλυνσης, με καταληκτική ημερομηνία την 31.12.2006, οπότε οι αποδοχές τους θα ανέλθουν στο 80% των Διπλωματούχων Μηχανικών Α.Ε.Ι.. Τα επισυναπτόμενα μισθολόγια των Πτυχιούχων Μηχανικών Τ.Ε.Ι. της 31/12/2005 αποτελούν την βάση επί της οποίας θα υπολογιστούν οι αυξήσεις του έτους 2006.

2.2 Για όλες τις άλλες ειδικότητες της παρούσας Σ.Σ.Ε. αναδιοργανώνονται τα μισθολογικά κλιμάκια και καθιερώνονται τριετίες. Η εξομάλυνση των μισθολογίων θα πραγματοποιηθεί εφάπαξ ή σε δύο έτη (2004-2005), εφόσον η ποσοστιαία

αύξηση από την αναμόρφωση υπερβαίνει το 4%.

Άρθρο 3 – Αυξήσεις Βασικών Μισθών – Ημερομισθίων

Τα κατώτατα όρια των βασικών μισθών και ημερομισθίων των εργαζομένων που υπάγονται σ' αυτή την κλαδική συλλογική σύμβαση εργασίας, όπως έχουν διαμορφωθεί με βάση τις προηγούμενες συλλογικές ρυθμίσεις και σύμφωνα με το άρθρο 2 της παρούσας Σ.Σ.Ε., αυξάνονται από 1.3.2004 σε ποσοστό 6% και όπως θα έχουν διαμορφωθεί στις 28.2.2005 αυξάνονται από 1.3.2005 σε ποσοστό 5%.

Άρθρο 4 – Μισθολόγια

Στην παρούσα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ενσωματώνονται σε παράρτημα τα μισθολόγια όλων των ειδικοτήτων.

Άρθρο 5 – Επιδόματα

5.1 Το ήδη ισχύον επίδομα τέκνων 5% για κάθε ένα μέχρι τρία τέκνα, επεκτείνεται και στα πέραν των τριών τέκνων.

Άρθρο 6 – Θεσμικά

6.1 Άδεια θανάτου συγγενούς: Σε περίπτωση θανάτου συγγενικού προσώπου Α' βαθμού συγγένειας χορηγείται άδεια μετ' αποδοχών τριών (3) ημερών.

6.2 Συνδικαλιστική άδεια: Στους Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο, Γενικό Γραμματέα, Γραμματέα Οικονομικού και Αναπληρωτή Γενικό Γραμματέα του Σ.Τ.Υ.Ε. χορηγείται συνδικαλιστική άδεια με αποδοχές μέχρι 5 (εργάσιμες) ημέρες το μήνα.

Στους Προέδρους και τους Γενικούς Γραμματείς των περιφερειακών τμημάτων του Σ.Τ.Υ.Ε. χορηγούνται συνδικαλιστικές

άδειες μέχρι 3 εργάσιμες ημέρες το μήνα, άνευ αποδοχών.

Άρθρο 7 – Κωδικοποίηση

Τα μέρη συμφωνούν να προτείνουν εγγράφως προς τον Ο.Μ.Ε.Δ. την κωδικοποίηση των προηγούμενων ρυθμίσεων της Σ.Σ.Ε.

Άρθρο 8 – Διατηρούμενες Διατάξεις

8.1 Όλα τα επιδόματα που ισχύουν, υπολογίζονται επί των νέων βασικών μισθών και ημερομισθίων των κλιμακίων, στο οποίο ανήκει κάθε εργαζόμενος ανάλογα με

τα έτη υπηρεσίας ή προϋπηρεσίας του, όπως διαμορφώνονται με τη νέα Σ.Σ.Ε.]

8.2 Αποδοχές ή επιδόματα ανώτερες στο σύνολό τους από αυτά που καθορίζει η παρούσα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ή ευνοϊκότεροι όροι εργασίας που προβλέπονται από Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας, Διαιτητικές Αποφάσεις, Νόμους, Νομοθετικά Διατάγματα, Υπουργικές Αποφάσεις, Εσωτερικούς Κανονισμούς, Έθιμα ή Ατομικές Συμβάσεις Εργασίας, που δεν τροποποιούνται ρητά από τις διατάξεις της παρούσας Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας,

δεν θίγονται και δεν τροποποιούνται.

8.3 Κατά τα λοιπά εξακολουθούν να ισχύουν οι όροι της από 04/07/2003 Δ.Α. 08/2/2003 και της από 03/07/2003 Δ.Α. 29/2003 καθώς και όλων των προηγούμενων συλλογικών ρυθμίσεων, κατά το μέρος που δεν τροποποιούνται ή καταργούνται με την παρούσα Εθνική Κλαδική Σ.Σ.Ε.

Άρθρο 9 – Έναρξη – λήξη Ισχύος

Η έναρξη ισχύος αυτής της εθνικής κλαδικής Σ.Σ.Ε. ορίζεται η 1.3.2004 και η λήξη της στις 31/12/2005.

Β. ΓΕΩΛΟΓΟΙ – ΔΑΣΟΛΟΓΟΙ – ΓΕΩΠΟΝΟΙ – ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Π.Ε. ΑΠΟ 1/3/2004 ΕΩΣ 28/2/2005

0-3	918,91	91,89	45,95	45,95	119,46	91,89	91,89	137,84	137,84	183,78	229,73	275,67
3-6	998,03	99,80	49,90	49,90	129,74	99,80	99,80	149,70	149,70	199,61	249,51	299,41
6-9	1077,14	107,71	53,86	53,86	140,03	107,71	107,71	161,57	161,57	215,43	269,28	323,14
9-12	1046,03	114,60	57,30	57,30	148,98	114,60	171,90	171,90	225,21	286,51	343,81	
12-15	1215,58	121,56	60,78	60,78	158,02	121,56	121,56	182,34	182,34	243,12	303,89	364,67
15-18	1284,79	128,48	64,24	64,24	167,02	128,48	128,48	192,72	192,72	256,96	321,20	385,44
18-21	1345,18	134,52	67,26	67,26	174,87	134,52	134,52	201,78	201,78	269,04	336,29	403,55
21-24	1399,10	139,91	69,96	69,96	181,88	139,91	139,91	209,87	209,87	279,82	349,78	419,73
24-27	1426,01	142,60	71,30	71,30	185,38	142,60	142,60	213,90	213,90	285,20	356,50	427,80
27-30	1435,07	143,51	71,75	71,75	186,56	143,51	143,51	215,26	215,26	287,01	358,77	430,52
30-33	1444,13	144,41	72,21	72,21	187,74	144,41	144,41	216,62	216,62	288,83	361,03	433,24
33-35	1450,15	145,02	72,51	72,51	188,52	145,02	145,02	217,52	217,52	290,03	362,54	435,05
35-36	1458,89	145,89	72,94	72,94	189,66	145,89	145,89	218,83	218,83	291,78	364,72	437,67
36-37	1467,60	146,76	73,38	73,38	190,79	146,76	146,76	220,14	220,14	293,52	366,90	440,28
37-38	1476,36	147,64	73,82	73,82	191,93	147,64	147,64	221,45	221,45	295,27	369,09	442,91
38-39	1485,09	148,51	74,25	74,25	193,06	148,51	148,51	222,76	222,76	297,02	371,27	445,53
39-40	1493,82	149,38	74,69	74,69	194,20	149,38	149,38	224,07	224,07	298,76	373,46	448,15

Β. ΓΕΩΛΟΓΟΙ – ΔΑΣΟΛΟΓΟΙ – ΓΕΩΠΟΝΟΙ – ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Π.Ε. ΑΠΟ 1/3/2005 ΕΩΣ 31/12/2005

0-3	964,85	96,49	48,24	48,24	125,43	96,49	96,49	144,73	144,73	192,97	241,21	289,46
3-6	1047,92	104,79	52,40	52,40	136,23	104,79	104,79	157,19	157,19	209,58	261,58	314,38
6-9	1131,00	113,10	56,55	56,55	147,03	113,10	113,10	169,65	226,20	282,75	339,30	
9-12	1203,67	120,37	60,18	60,18	156,48	120,37	120,37	180,55	180,55	240,73	300,92	361,10
12-15	1276,35	127,64	63,82	63,82	165,93	127,64	127,64	191,45	191,45	255,27	319,09	382,91
15-18	1349,03	134,90	67,45	67,45	175,37	134,90	134,90	202,35	202,35	269,81	337,26	404,71
18-21	1412,43	141,24	70,62	70,62	183,62	141,24	141,24	211,86	211,86	282,49	353,11	423,73
21-24	1469,06	146,91	73,45	73,45	190,98	146,91	146,91	220,36	220,36	293,81	367,27	440,72
24-27	1497,30	149,73	74,87	74,87	194,65	149,73	149,73	224,60	224,60	299,46	374,33	449,19
27-30	1506,82	150,68	75,34	75,34	195,89	150,68	150,68	226,02	226,02	301,36	376,70	452,04
30-33	1516,33	151,63	75,82	75,82	197,12	151,63	151,63	227,45	227,45	303,27	379,08	454,90
33-35	1522,67	152,27	76,13	76,13	197,95	152,27	152,27	228,40	228,40	304,53	380,67	456,80
35-36	1531,84	153,18	76,59	76,59	199,14	153,18	153,18	229,78	306,37	382,96	459,55	
36-37	1540,99	154,10	77,05	77,05	200,33	154,10	154,10	231,15	231,15	308,20	385,25	462,30
37-38	1550,18	155,02	77,51	77,51	201,52	155,02	155,02	232,53	232,53	310,04	387,54	465,05
38-39	1559,35	155,93	77,97	77,97	202,72	155,93	155,93	233,90	233,90	311,87	389,84	467,80
39-40	1568,51	156,85	78,43	78,43	203,91	156,85	156,85	235,28	235,28	313,70	392,13	470,55



ΗΜΕΡΙΔΑ:

Συστήματα Ποιότητας στην Αγροτική Παραγωγή

Σάββατο 5 Μαρτίου 2005

Με επιτυχία διεξήχθη η ημερίδα που διοργάνωσε η ΑΕΙΦΟΡΙΚΗ Α.Ε. στα πλαίσια της Detrop, το Σάββατο 5 Μαρτίου, με θέμα «**Συστήματα Ποιότητας στην Αγροτική Παραγωγή**», και στην οποία παραβρέθηκαν Επιχειρηματίες του χώρου των τροφίμων, Συνεταιριστές και Επιστήμονες. Ομιλητές στην ημερίδα ήταν ο πρόεδρος του Ο.Π.Ε.ΓΕ.Π.-AGROCERT κ. Παπαβασιλείου Γεώργιος με θέμα «Πιστοποιημένα Προϊόντα Ποιότητας – Ρόλος του AGROCERT», ο καθηγητής του Τμήματος Γεωπονίας του Α.Π.Θ. κ. Ελευθεροχωρινός Ηλίας με θέμα «Ολοκληρωμένη Διαχείριση στην Αγροτική παραγωγή – Γενικές Αρχές – Αναγκαιότητα Εφαρμογής», ο κ. Μαλλίνης Δημήτριος, Κτηνίατρος της Δ/σης Κτηνιατρικής Θεσ/νικης, με θέμα «HACCP-

Γενικές Αρχές – Αναγκαιότητα Εφαρμογής στις Επιχειρήσεις», ο κ. Κακαφίνας Παναγιώτης, Αντιπρόεδρος της ΑΕΙΦΟΡΙΚΗΣ Α.Ε., με θέμα «Ποιότητα στην Αγροτική Παραγωγή – Ρόλος του Συμβούλου» και ο Αντιπρόεδρος του ΚΕ.Π.ΚΑ. κ. Αμοιρόπουλος Γεώργιος με θέμα «Ασφαλής Διατροφή και η Ευθύνη των Κοινωνικών Εταίρων».

Στην ημερίδα διαπιστώθηκε η αναγκαιότητα για την παραγωγή ποιοτικών προϊόντων με σεβασμό στο περιβάλλον και τους κανόνες υγιεινής μεταποίησης και τυποποίησης τους. Επιπλέον, τονίστηκε η ανάγκη για προϊόντα με ταυτότητα (πιστοποιημένα), ικανά να κατακτήσουν τις αγορές και να ανταποκριθούν στις προκλήσεις του διεθνούς ανταγωνισμού.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΓΕΩΛΟΓΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Ανακοίνωση Αποτελεσμάτων εκλογικής διαδικασίας

Μετά την επιτυχή περάτωση της εκλογικής διαδικασίας για την ανάδειξη του νέου Διοικητικού Συμβουλίου του Πανελληνίου Συλλόγου Γεωλόγων Δημοσίου, της ελεγκτικής επιτροπής και των αντιπροσώπων του συλλόγου μας στην ΠΟΓΕΔΥ (Πανελλήνια Ομοσπονδία Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων που πραγματοποιήθηκε την Τρίτη 7/12/04 στην περιφέρεια και την Παρασκευή 10/12/04 στην Αθήνα, προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο του συλλόγου και για την ελεγκτική επιτροπή ψήφισαν 93 συνάδελφοι (επί συνόλου 126 εγγεγραμμένων μελών) και εξελέγησαν οι παρακάτω :

Για το Δ.Σ. :

1. ΠΑΠΑΔΑΚΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
2. ΠΗΛΑΛΗΤΟΣ ΚΩΣΤΑΣ
3. ΤΗΝΙΑΚΟΣ ΛΕΟΝΑΡΔΟΣ
4. ΔΕΠΟΥΝΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
5. ΚΑΤΣΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ

Αναπληρωματικοί:

- ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΕΛΙΟΣ
ΒΑΛΑΔΑΚΗ ΚΑΙΤΗ
ΔΗΜΗΤΡΕΣΣΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ

Για την ελεγκτική επιτροπή:

1. ΜΠΕΛΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
2. ΠΛΕΣΣΑΣ ΣΠΥΡΟΣ
3. ΧΑΧΑΜΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

Για Αντιπροσώπους στην ΠΟΓΕΔΥ ψήφισαν 60 συνάδελφοι και εξελέγησαν οι παρακάτω:

1. ΠΑΠΑΔΑΚΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
2. ΤΗΝΙΑΚΟΣ ΛΕΟΝΑΡΔΟΣ

Αναπληρωματικοί:

- ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΕΛΙΟΣ
ΔΕΠΟΥΝΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΠΑΝΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Στο τεύχος με αριθμ. 139/Οκτώβρης 2004 της ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ, το Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ ενημερώνει ότι κατέθεσε στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων αίτημα για την τροποποίηση του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου με σκοπό την οικονομική ενίσχυση του ΓΕΩΤΕΕ από τον ΕΛΓΑ, μέσω της καταβολής ποσοστού 1% από τα έσοδά του.

Ανεξάρτητα απ' τις επί μέρους θέσεις των συνδικαλιστικών παρατάξεων στο Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ για το θέμα, το συγκεκριμένο δείχνει ακόμα μια φορά την αντίληψη των δυνάμεων που κυριαρχούν στο Επιμελητήριο. Μην έχοντας να επιδείξουν κανένα απολύτως έργο προς όφελος των γεωτεχνικών, οι δυνάμεις αυτές βρίσκονται σε ολοφάνερη αδυναμία να τους πείσουν έστω και στοιχειωδώς ότι ασχολούνται με τα προβλήματά τους. Γι' αυτό και οι τελευταίοι απέχουν σε σημαντικό βαθμό απ' τις δραστηριότητες του ΓΕΩΤΕΕ και βέβαια κάθε άλλο παρά διαπιστώνουν την ανάγκη οικονομικής στήριξης του. Έτσι το Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ, μπορούν στην αδυναμία διεύρυνσης των οικονομικών του απαιτήσεων από τα μέλη του ΓΕΩΤΕΕ και με δεδομένο ότι η όποια χρηματοδότησή του, δεν φτάνει για όσα χαρακτηρίζει σαν "δραστηριότητες" του, δε διστάζει να απευθύνει αί-

τημα για παρακράτηση μέρους των εσόδων του ΕΛΓΑ και την απόδοσή τους στο ταμείο του ΓΕΩΤΕΕ. Ακριβώς δηλαδή όπως γίνεται και με τους καρεκλοκεύνταυρους της ΠΑΣΕΓΕΣ, της ΓΕΣΑΣΕ και της ΣΥΔΑΣΕ που κι αυτοί δεν δίστασαν να φεσώσουν με παρόμοιο τρόπο τον ΕΛΓΑ, τους ίδιους τους αγρότες δηλαδή που με τις εισφορές τους συμβάλλουν στα έσοδα του ΕΛΓΑ. Αντιγράφοντας την πρακτική όλων των παραπάνω, που είναι και καταχρεωμένοι στα μάτια των αγροτών, δεν διστάζει και το Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ να φτάσει στο σημείο να ζητάει απ' την κυβέρνηση να μεριμνήσει για τη συντήρησή του. Και το κάνει αυτό ζητώντας να υποχρεωθεί ο ΕΛΓΑ, φορέας που υπάρχει για την κάλυψη – την όποια κάλυψη – των ζημιών στην αγροτική παραγωγή, χωρίς καθόλου κρατική χρηματοδότηση γι' αυτή τη δουλειά και επιπλέον καταχρεωμένος από δάνεια, να αποδίδει το 1% των

εσόδων του στο ΓΕΩΤΕΕ. Μέσα στους φορείς αυτούς που σήμερα συντηρούνται από τον ΕΛΓΑ και χωρίς τη δική του αφαίμαξη, δηλαδή την αφαίμαξη των αγροτών, θα βρίσκονταν εκτός από ουσιαστική και σε τυπική αδυναμία να λειτουργήσουν, επιδιώκει να είναι πλέον και το ΓΕΩΤΕΕ, το οποίο ούτε για δείγμα δεν έχει πάρει τούτη ή την άλλη θέση στα αγροτικά προβλήματα και που ποτέ οι αγρότες δεν το είδαν να στέκεται στο πλευρό τους στους δίκαιους αγώνες και στα αιτήματά τους.

Το συγκεκριμένο αίτημα είναι ακόμα μια αφορμή που δείχνει την πραγματική κατάσταση του ΓΕΩΤΕΕ. Όσο οι σημερινές πλειοψηφίες κυριαρχούν στα όργανα τόσο η στάση τους θα συναινεί στην περιθωριοποίηση της αγροτικής οικονομίας και των γεωτεχνικών. Κι όσο οι γεωτεχνικοί θα περιθωριοποιούνται και το ΓΕΩΤΕΕ θα δείχνει πλήρη απραξία για τα προβλήματά τους, τόσο θα το καταδικάζουν σε παραπέρα ανυποψία και φυσικά δεν θα το στηρίζουν και οικονομικά. Πάει πολύ όμως οι συγκεκριμένες πλειοψηφίες εκτός απ' την ανυποληψία των γεωτεχνικών, να εισπράττουν από πάνω και έσοδα χαρατσώνοντας τους αγρότες προκειμένου να διαωνίζουν την παραμονή τους σε όργανα που με τη δράση τους αδιαφορούν προκλητικά για τις αγωνίες και τα προβλήματά τους.

LEXICON

4γλωσσο Λεξικό Επιστημονικών και Τεχνικών Όρων

Σχήμα 21 x 28 Πανόδετο

Σελίδες 2102

Τιμή 120,00 Euro

Εκδόσεις: **University Studio Press**, Αρμενοπούλου 32, Θεσσαλονίκη (546 35)

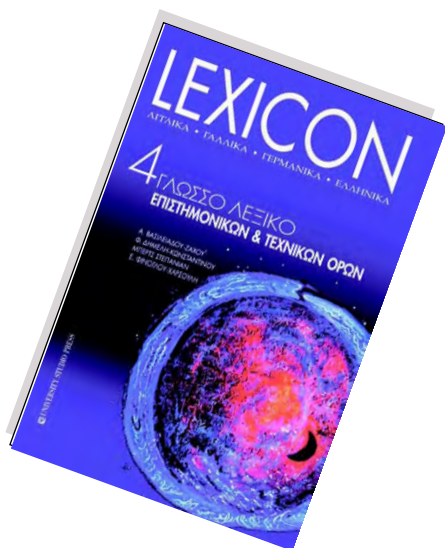
Τηλ. (2310) 209637, 208731 - Fax (2310) 216647, e-mail: univstud@spark.net.gr

Λεξικό Επιστημονικών και Τεχνικών Όρων

- Τετράγλωσσο (με γλώσσα-πηγή την αγγλική και γλώσσες-στόχους τη γαλλική, τη γερμανική και την ελληνική)
- Χρηστικό (με δυνατότητα αντίστροφης χρήσης, χάρη στην ύπαρξη ευρετηρίων

σε κάθε μία από τις γλώσσες-στόχους)

- Υπερ-πλήρες (220.000 λήμματα)
- Εξειδικευμένο (102 γνωστικά πεδία)
- Μοναδικό και πρωτότυπο (με αντιστοίχια όρου-γνωστικού αντικειμένου για τη διάκριση σημασιών και χρήσεων)
- Έγκυρο (με τη συμβολή πανεπιστημιακών δασκάλων για κάθε επιστημονικό πεδίο)
- Με εκτενή βιβλιογραφία για μονόγλωσσα, δίγλωσσα και πολύγλωσσα επιστημονικά και τεχνικά λεξικά
- Απαραίτητο σε μεταφραστές, επιστήμονες, ερευνητές, διδάσκοντες, σπουδαστές, και φοιτητές κάθε ενδιαφερόμενο για την ορθή απόδοση επιστημονικών και τεχνικών όρων



Οι θέσεις της Προοδευτικής Συσπείρωσης για την εκπροσώπηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στις διάφορες επιτροπές

Η Προοδευτική Συσπείρωση θεωρεί ότι οι εκπρόσωποι του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στις Επιτροπές, συμβούλια και οργανισμούς θα πρέπει να εκφράζουν τις απόψεις του Επιμελητηρίου και στα πλαίσια αυτά θα πρέπει να βρίσκονται σε στενή σχέση με τα θεσμικά όργανά του ενώ στα σοβαρά θέματα πολιτικού προσανατολισμού να μεταφέρουν τις γενικές θέσεις του Επιμελητηρίου.

Τόσο για την καλύτερη ενημέρωση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., όσο και για την ανάπτυξη της συλλογικότητας θεωρούμε επιβεβλημένη την ταυτόχρονη συμμετοχή του τακτικού και αναπληρωματικού εκπροσώπου στα διάφορα όργανα και την εναλλαγή τους στην εκπροσώπηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στα όργανα του φορέα που συμμετέχουμε. Στην περίπτωση αυτή θα καλύπτονται από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. τα έξοδα του αναπληρωματικού εκπροσώπου.

Η κατανομή των εκπροσωπήσεων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θα πρέπει να γίνει στο σύνολο των φορέων που εκπροσωπείται το Επιμελητήριο σε αναλογική βάση με συμμετοχή όλων των συνδυασμών που πήραν μέρος στις τελευταίες εκλογές προκειμένου να διασφαλισθεί η ενεργή συμμετοχή όλων των γεωτεχνικών ανεξάρτητα ιδεολογικοπολιτικών απόψεων. Στα πλαίσια αυτά η παράταξή μας διαφώνησε με την πλειοψηφία του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που αποφάσισε να αποκλείσει τους συνδυασμούς που δεν εκφράζονται στο Δ.Σ. από την εκπροσώπησή τους στους διάφορους οργανισμούς, επιτροπές και συμβούλια.

Κριτήρια για την επιλογή των εκπροσώπων θα πρέπει να είναι η διάθεση για προσφορά, η εμπειρία στο αντικείμενο και η γενικότερη κοινωνικοπολιτική αντίληψη στα θέματα που απασχολούν τους γεωτεχνικούς, τους αγρότες και γενικότερα το λαό μας.

Στα πλαίσια αυτά θα πρέπει να επιλέγονται συνάδελφοι όχι με στενά κομματικά – παραταξιακά κριτήρια και επίσης συνάδελφοι που δεν συμμετέχουν σε όργανα του Επιμελητηρίου προκειμένου να αναδειχθούν νέα στελέχη και να αξιοποιήσουμε κι άλλους συναδέλφους. Αυτό δεν σημαίνει αποκλεισμό εκλεγμένων συναδέλφων εφόσον κρίνονται κατάλληλοι με βάση τα παραπάνω κριτήρια και δεν έχουν πολλές άλ-

λες χρεώσεις που θα εμποδίσουν την ουσιαστική συμμετοχή τους.

Η παράταξή μας στα πλαίσια αυτά έκανε συγκεκριμένες προτάσεις και για τις 31 επιτροπές και συμβούλια που εκπροσωπείται το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Με βάση τις μέχρι σήμερα κατανομές που έχουν γίνει από τις άλλες παρατάξεις και την αναλογική εκπροσώπησή μας προτείνουμε τις παρακάτω συμμετοχές μας.

ΕΛΓΑ Βασική Επιλογή, ΓΕΜ, Γνωμοδοτική Επιτροπή Αλιείας, ΕΣΠΕΤ, Βιολογική Γεωργία, ΚΕΕΠΕΚ, ΕΣΕ, ΤΕΓΕΛ, ΤΕΠΥ, ΑΣΥΓΕΦ.

Το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ουσιαστικά δεν αποδέχθηκε τις προτάσεις μας για τον τρόπο στελέχωσης και λειτουργίας των εκπροσώπων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αλλά και από τις προτάσεις μας για τις συγκεκριμένες επιτροπές δεν δέχτηκε τη βασική επιλογή μας για τον ΕΛΓΑ, καθώς και για τις επιτροπές

Αλιείας τις οποίες θεωρεί αποκλειστικής αρμοδιότητάς του συναδ. Νεοφύτου.

Μετά από αυτή την εξέλιξη η παράταξή μας αποφάσισε να αποχωρήσει απ' όλες τις επιτροπές και να καταγγείλει την παράδεκτη απόφαση των άλλων παρατάξεων που προχώρησαν στην στελέχωση των επιτροπών χωρίς καμία συμφωνία στη λειτουργία των εκπροσώπων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Έτσι οι εκπροσωπήσεις στις διάφορες επιτροπές που συμμετέχει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. τείνουν να γίνουν λάφυρο για τις μεγάλες παρατάξεις που τις μοιράζονται σε αгаστική συνεργασία. Η παράταξή μας από θέση αρχών και με αίσθημα ευθύνης θα ασκήσει τον ελεγκτικό της ρόλο στη λειτουργία των εκπροσώπων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και θα απαιτήσει στην πράξη να αλλάξει αυτή η παράδεκτη μικροπαραταξιακή αντίληψη στην κατανομή και λειτουργία των εκπροσώπων του Επιμελητηρίου.

ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΚΛΟΓΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Από Χ. Σμυρνιώτη Γεωλόγο

Με αφορμή την ενδεχόμενη τροποποίηση του εκλογικού νόμου του Επιμελητηρίου που μπορεί να περάσει στο πολυνομοσχέδιο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η παράταξή μας σύμφωνα με την πάγια θέση της για την απλή ανόθευτη αναλογική χωρίς μικροπαραταξιακούς υπολογισμούς προτίθεται να καταθέσει τροπολογία για την αλλαγή του εκλογικού νόμου.

ΑΡΘΡΟ 8 ΠΑΡ. 6

Η εκλογή των μελών του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. γίνεται με το σύστημα της Απλής Αναλογικής. Το μέτρο καθορίζεται από το πηλίκο του αριθμού των ψηφισάντων προς τον αριθμό των εδρών του Δ.Σ.

Προτείνεται η αύξηση των μελών του Δ.Σ. από 15 σε 21 προκειμένου να υπάρξει ισορροπημένη κατανομή εδρών και κλάδων και συγκεκριμένα 7 γεωπόνοι, 4 γεωλόγοι, δασολόγοι, κτηνίατροι, 2 χημολόγοι. Η σειρά κατανομής των κλάδων θα είναι γεωπόνοι, γεωλόγοι, δασολόγοι, κτηνίατροι, ιχθυολόγοι.

Στην κατανομή προηγούνται οι μεμονωμένοι υποψήφιοι που συγκέντρωσαν το μέτρο καταλαμβάνοντας τον κλάδο που εκπροσωπούν. Στη συνέχεια παίρνουν έδρες οι ολιγοκλαδικοί συνδυασμοί με βάση του εκλογικό τους ποσοστό στους κλάδους που έχουν απομείνει. Τέλος παίρνουν τις έδρες που περίσσεψαν οι πλήρεις συνδυασμοί ανάλογα με το εκλογικό ποσοστό τους.

Εάν υπάρξουν αδιάθετες έδρες χωρίς καμία προϋπόθεση διατίθενται με την ίδια σειρά ιεράρχησης των ψηφοδελτίων ανάλογα με το υπόλοιπο των ψήφων που διαθέτουν μέχρι να ολοκληρωθεί η κατανομή όλων των εδρών.

Αντίστοιχο σύστημα εκλογής προτείνεται για Τοπικές Διοικήσεις τα μέλη των οποίων αυξάνονται από 11 σε 15 με την ακόλουθη σύνθεση 6 γεωπόνοι, 3 γεωλόγοι, δασολόγοι, κτηνίατροι, 2 χημολόγοι



«Καιρός και Θρέψη Φυτών – Η επίδραση του καιρού σε ζητήματα γονιμότητας εδάφους και θρέψης φυτών»

Δρ. Πιστόλης Λουκάς

Κυκλοφόρησε πρόσφατα το βιβλίο του Δρ Πιστόλη Λουκά «Καιρός και Θρέψη Φυτών – Η επίδραση του καιρού σε ζητήματα γονιμότητας εδάφους και θρέψης φυτών» (κεντρική διακίνηση εκδ. Σταμούλη 210/5238305)

Το βιβλίο έρχεται να καλύψει ένα βιβλιογραφικό κενό (είναι η πρώτη ολοκληρωμένη σχετική εργασία) μια ανάγκη που κατέστησαν επιτακτική τα χούγια και οι παραξενιές του καιρού των τελευταίων χρόνων.

Πλήθος ερωτημάτων βρίσκουν απαντήσεις, επιστημονικά τεκμηριωμένες στο εν λόγω βιβλίο: Τι σχέση έχει ένα κόκκινο μήλο με το κρύο; Πως επηρεάζεται κάθε θρεπτικό στοιχείο και η οργανική ουσία του εδάφους από το φως, τη θερμοκρασία και το νερό; Το αμμωνιακό ή το νιτρικό άζωτο επηρεάζουν περισσότερο οι χαμηλές θερμοκρασίες; Όταν το έδαφος ζεσταίνεται αλ-

Βασίλειος Λάγκαρης

Γεωλόγος

Έφυγε ξαφνικά στα 53 του χρόνια με καρδιακή ανακοπή ο άξιος συνάδελφος Γεωλόγος Βασίλειος Λάγκαρης, που υπηρετούσε στο Τμήμα Διαχείρισης Υδατικών Πόρων της Περιφέρειας Ηπείρου.

Ο Βασίλειος Λάγκαρης γεννήθηκε στα Ιωάννινα το 1951.

Τελείωσε τις βασικές του σπουδές στα Ιωάννινα και το Τμήμα Γεωλογίας της Σχολής Θετικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης το 1984.

Το 1987 διορίστηκε σαν Γεωλόγος στο Ινστιτούτο Γεωλογικών & Μεταλλευτικών Ερευνών (Ι.Γ.Μ.Ε) Πρέβεζας, όπου υπηρέτησε μέχρι το 1994.

Μετατέθηκε στα Ιωάννινα το 1994 στη Διεύθυνση Διαχείρισης Υδατικών Πόρων Ηπείρου και υπήρξε ο βασικός οργανωτής της νεοσύστατης αυτής δημόσιας υπηρεσίας.

Μετά την ψήφιση του νόμου για την Οργάνωση των Περιφερειών της Χώρας τοποθετήθηκε το 1997 στο Τμήμα Διαχείρισης Υδατικών Πόρων της Διεύθυνσης Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου και από το 2001 ανέλαβε καθήκοντα προϊσταμένου του Τμήματος.

Στη διάρκεια της υπαλληλικής του σταδιοδρομίας ασχολήθηκε κυρίως με θέματα Υδρογεωλογίας & Περιβαλλοντικής Γεω-

λάζει το pH του; Υδροκυνάνιο στις ρίζες των δέντρων από το πολύ νερό και τη ζέστη; Θρέφεται καλύτερα ένα φυτό όταν το χωράφι δεν διψάει ποτέ ή όταν διψάει πότε-πότε; Μάνα εξ' ουρανού; - όταν αστράφτει και βρέχει, ρίχνει καιλίπασμα; Τι είναι η ερημοποίηση των εδαφών και πώς θα την αντιμετωπίσουμε; Τα φυτά παίρνουν θείο από τον αέρα; κ.α.π.

Ο μάχμος γεωπόνος, ο φοιτητής, και ο ανήσυχος καλλιεργητής έχουν να ωφεληθούν διαβάζοντας το βιβλίο του Δρ. Πιστόλη Λουκά.



λογίας και η συμβολή υπήρξε καθοριστική στη διενέργεια ερευνητικών προγραμμάτων και σύνταξη μελετών, αλλά και στην οργάνωση και λειτουργία μιας υπηρεσιακής μονάδας που έχαιρε της γενικής εκτίμησης και αποδοχής σε επίπεδο Περιφέρειας Ηπείρου.

Η επιστημονική του κατάρτιση, η μεθοδικότητα, η εργατικότητα, η ακεραιότητα και το ήθος του, η βαθιά του πίστη στο διάλογο και το αστείρευτο χιούμορ του τον έκαναν να ξεχωρίζει και να απολαμβάνει το σεβασμό και την εκτίμηση των συνεργατών και συναδέλφων του.

Επί σειρά ετών μέλος της Διοικούσας Επιτροπής του Παραρτήματος ΓΕΩΤ.Ε.Ε Ηπείρου συγκέντρωνε τη ξεχωριστή αναγνώριση των συναδέλφων γεωτεχνικών. Υπήρξε η ψυχή του Παραρτήματος και πρωτοστάτησε στη δημιουργική του πορεία και καθιέρωση του στον Ηπειρωτικό χώρο.

Οι συνάδελφοι του, οι φίλοι του και όποιος είχε την ευκαιρία να συνεργαστεί μαζί του, θα θυμούνται για πάντα το σπάνιο άνθρωπο, τον προικισμένο με τόσες αρετές.

Αγαπητέ μας φίλε και συνάδελφε Βασίλη καλό σου ταξίδι, ας είναι ελαφρύ το χώμα που σε σκεπάζει.

Δεν θα σε ξεχάσουμε ποτέ.

Οι συνάδελφοι σου γεωτεχνικοί