



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ



ΣΥΝΕΔΡΙΟ:

"ΤΟ ΝΕΡΟ ΣΤΟΝ 21^ο ΑΙΩΝΑ"

Προβλήματα - Προοπτικές

ΣΕΛ. 30 - 37

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

4 ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Συζητήθηκαν :

12 Απολογισμός Δράσης Δ.Σ.

17 Πρόγραμμα Δράσης Δ.Σ.

19 Πειθαρχικός Κανονισμός

22 Κώδικας Δεοντολογίας Γεωτεχνικών

24 Η κα ΝΙΚΗ ΓΟΥΛΑΝΔΡΗ ΕΠΙΤΙΜΟ ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

43 ΕΚΔΡΟΜΗ ΣΤΗΝ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ

41 ΗΜΕΡΙΔΑ

Ορεινή Οικονομία -
Εναλλακτικές Μορφές Τουρισμού

ΑΡΘΡΑ

46 Ο ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ: ΕΝΑΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΤΗΘΕΙΣΑΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ

της ΟΛΓΑΣ ΙΑΚΩΒΙΔΟΥ

Καθηγήτριας Α.Π.Θ.

51 ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΕΣ ΚΛΙΜΑΤΙΚΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΥΣ ΥΔΑΤΙΚΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ

του Α. Αγγελάκη



ΚΑΛΑΝΔΡΑ
ΤΕΧΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.

ΦΡΑΓΚΩΝ 1, 546 26 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΤΗΛ.2310523325,6946128784, FAX.2310523555
www.kalandra.com
petermigas@kalandra.com



Ονειρευτήκατε ποτέ ένα παραδοσιακό
πετρίνο σπιτι;
Τι θα λέγατε αν κάναμε το όνειρο
πραγματικότητα;

Μεσα σε ενα ειδυλλιακο περιβαλλον
σε μικρη αποσταση απο τη θαλασσα
χτιζουμε στην Χαλκιδικη το σπιτι
των ονειρων σας



120 πετρίνα σπιτία χτισμένα παραδοσιακά προσφέρουν ταυτόχρονα καθε σύγχρονη άνεση όπως τζακι, ατομική θέρμανση & δίκτυο Η/Υ σε μια προνομιακή προσφορά έως -7% για τα μέλη του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου.

Ισως τελικα η φαντασια να μην απεχει & πολυ
απο την πραγματικοτητα!



ne călăra xingoupe ca însera ans!

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

- 4 • Πραγματοποιήθηκε με επιτυχία η Γενική Συνέλευση Αντιπροσώπων των Κλάδων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Αθήνα
- 12 • Απολογισμός Δράσης του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 17 • Πρόγραμμα Δράσης Δ.Σ. για το 2003
- 19 • Πειθαρχικός Κανονισμός του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 22 • Κώδικας Επαγγελματικής Δεοντολογίας Γεωτεχνικών
- 24 • Ψηφίσματα Γενικής Συνέλευσης
- 26 • Η Νίκη Γουλανδρή επίτιμο μέλος του Επιμελητηρίου
- 29 • Το νομοσχέδιο για θέματα πολιτικής γης δεν έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα
- 30 • Συνέδριο: Το νερό στον 21ο αιώνα
- 38 • Ημερίδα για την Κτηνιατρική εκπαίδευση
- 40 • Αίτημα συνάντησης με τον Υπουργό Γεωργίας για την αντιμετώπιση θεμάτων κοινού ενδιαφέροντος
- 40 • Επαναπροκήρυξη διαγωνισμού δακοκτονίας
- 41 • Επιστημονική Ημερίδα: Ορεινή Οικονομία - Εναλλακτικές μορφές τουρισμού
- 42 • Ανανέωση αδειών εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων σε γεωτεχνικούς
- 43 • Εκδρομή στην Πορτογαλία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗ ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ

- 44 • Ημερίδα: Αστικό και Περιαστικό Πράσινο

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ

- 45 • Ημερίδα: Η ευρωπαϊκή και η ελληνική γεωργία μετά το 2006

ΑΡΘΡΑ

- 46 • Ο Αγροτουρισμός στην Ελλάδα: Ένας απολογισμός της αποκτηθείσας εμπειρίας, Όλγα Ιακωβίδου
- 51 • Διαχρονικές κλιματικές αλλαγές και επιπτώσεις τους στον υδατικούς πόρους, Δρ. Α. Αγγελάκης

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ

- 53 • Θέσεις του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την εφαρμογή της ΚΥΑ 488/2002
- 53 • Αλλαγές στις διευθύνσεις Συλλόγων

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

- 54 • Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας: Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

ΠΑΡΑΤΑΞΕΙΣ

- 54 • Νέες Διοικήσεις σε μαζικούς φορείς
- 55 • Πανγεωτεχνικό Αγωνιστικό Μέτωπο - Ανακοίνωση
- 56 • ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ: Η κωμωδία στο Σύλλογο Γεωπόνων Μακεδονίας - Θράκης συνεχίζεται
- 56 • Όλη η αλήθεια για τις εκλογές στο Γεωπονικό Σύλλογο Μακεδονίας Θράκης και τα αδιέξοδα του κομματικού και απομονωτικού συνδικαλισμού της "Πανεπιστημονικής"

ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΒΗΜΑ

- 58 • Ειδικότητα Γεωπονική ή Γεωπόνου και όχι Γεωπονίας

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

ΑΦΙΕΡΩΜΑ

- 60 • Αφιέρωμα σε δύο Γεωτεχνικούς που έγραψαν Ιστορία

BIBΛΙΑ

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ
του Γεωτεχνικού
Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **132**
Μάιος - Ιούνιος 2003

ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64
546 31 Θεσσαλονίκη
τηλ.: 031-278.817, 278.818
fax: 0310-236.308

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
<http://www.geotee.gr>

ΕΚΔΟΤΗΣ

Γεώργιος Παπαβασιλείου

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ν. Αμπαδογιάννης Γεωπόνος
Δ. Γαλαμάτης Κτηνίατρος
Ε. Καλούση Γεωλόγος
Γ. Μπενάτος Γεωπόνος
Δ. Σπαθής Δασολόγος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος
Α. Σταματόπουλος Δημοσιογράφος

ΦΙΛΜ - ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ

ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

ΠΑΡΑΓΩΓΗ

ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

Η "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ"
εκτυπώνεται σε **20.000** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 100 δρχ.

ISSN 1105-946X

Ανάπλαση

Πλατειών και Κοινόχρηστων χώρων



Οι μεγαλουπόλεις που ζούμε, χτισμένες χωρίς σχεδιασμό, στην κατεύθυνση κυρίως της ικανοποίησης των πιεστικών αναγκών στέγασης, χαρακτηρίζονται σήμερα από την πυκνή δόμηση, την απουσία ελεύθερων χώρων για ανάπτυξη δραστηριοτήτων σχετικών με την αναψυχή και την άθληση και επιπρόσθετα με την έλλειψη χώρων πρασίνου και φυσικού περιβάλλοντος. Οι συνθήκες διαβίωσης των πολιτών στις εχθρικές γι' αυτούς πόλεις, επιβαρύνονται ακόμα περισσότερο από το φαινόμενο του θερμοκηπίου, την έντονη ηλιακή ακτινοβολία, τους αυξημένους ατμοσφαιρικούς ρύπους, την ηχορύπανση, κλπ.

Στην αντιμετώπιση των παραπάνω θα συνέβαλε αποφασιστικά η αύξηση των χώρων πρασίνου και αναψυχής των πόλεων, η ανάπλαση των υπάρχουσών πλατειών και κοινόχρηστων χώρων, με τελικό στόχο τόσο την αισθητική αναβάθμιση όσο και τη βελτίωση των βιοκλιματικών συνθηκών.

Αντί όμως αυτών, βλέπουμε να ακολουθείται σαν μονόδρομος η χρήση σκληρών υλικών και η πλακόστρωση μεγάλων επιφανειών, στο όνομα της «μοντέρνας σχεδιαστικής αντίληψης» και της πρακτικότητας, σε ό,τι αφορά τη συντήρηση των χώρων αυτών.

Αποτέλεσμα αυτών των αντιλήψεων και πρακτικών είναι η πρόσφατη «τσιμεντοποίηση» της Πλατείας Αριστοτέλους στη Θεσσαλονίκη και η ακόμα πιο πρόσφατη «ανάπλαση» της Πλατείας Ομονοίας, στην Αθήνα, όπου το πράσινο «λάμπει» δια της απουσίας του!!!

Αυτή η απροκάλυπτη υποβάθμιση του περιβάλλοντος, προκάλεσε την αντίδραση όχι μόνο των γεωτεχνικών, αλλά και του απλού πολίτη, καθώς επίσης και της Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και της Δημάρχου Αθηναίων, των οποίων την άμεση παρέμβαση για προσθήκη πρασίνου στην Ομόνοια, ανεπιφύλακτα επικροτούμε και στηρίζουμε. Παρ' όλα αυτά, αν η Πολιτεία ενδιαφέρεται πραγματικά για «πράσινες» και πιο ανθρώπινες πόλεις, πρέπει να καθιερώσει και να διασφαλίσει ως απαραίτητη προϋπόθεση τη συμμετοχή των Γεωτεχνικών σε όλες τις μελέτες αναπλάσεων και έργων πρασίνου στη χώρα και ιδιαίτερα στην Αθήνα, την πόλη που θα φιλοξενήσει τους Ολυμπιακούς αγώνες του 2004.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, με το εξειδικευμένο και σε θέματα ανάπλασης αστικών και περιαστικών χώρων επιστημονικό του δυναμικό, έχει και τη γνώση αλλά και τη θέληση να στηρίξει τις προσπάθειες της Πολιτείας για αισθητική αναβάθμιση και ποιοτική βελτίωση των ελληνικών πόλεων.

Πραγματοποιήθηκε με επι των αντιπροσώπων των κλά

ΑΘΗΝΑ 4 - 5 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2003



Πολυπληθές ήταν το ακροατήριο που παρακολούθησε την τελετή έναρξης της Γενικής Συνέλευσης

Στη Γενική Συνέλευση συμμετείχαν περίπου 300 Γεωτεχνικοί (Γεωπόνοι, Δασολόγοι, Κτηνίατροι, Γεωλόγοι και Ιχθυολόγοι) από όλη τη χώρα και το αντικείμενο των εργασιών της ήταν ο Απολογισμός Δράσης και ο Οικονομικός Απολογισμός του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για το προηγούμενο έτος, το Πρόγραμμα Δράσης του Δ.Σ. για το επόμενο έτος, η ψήφιση της τελικής μορφής του Πειθαρχικού Κανονισμού του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και η Έγκριση της τελικής μορφής του Κώδικα Επαγγελματικής Δεοντολογίας. Για τα δύο προηγούμενα θέματα είχαν προηγηθεί αποφάσεις από την προηγούμενη Γενική Συνέλευση που είχε πραγματοποιηθεί στη Θεσσαλονίκη και στη συνέχεια είχαν γίνει τροποποιήσεις μετά τις προτάσεις που είχαν κατατεθεί εκεί αλλά και στη συνέχεια από τις Δ.Ε. των Παραρτημάτων του Παραρτήματος.

Την έναρξη των εργασιών της Γενικής Συνέλευσης κήρυξε ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Ευάγγελος Αργύρης.

Στην τελετή έναρξης της Γενικής Συνέλευσης παραβρέθηκαν και απηύθυναν χαιρετισμό ο Πρωτοπρεσβύτερος Πατέρας Β. Δημακόπουλος, εκπρόσωπος του Αρχιεπισκόπου, η κα Ευγενία Μωραΐτη, εκπρόσωπος της Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ κα Ροδούλας Ζήση, ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. Τάσος Μαντέλης ως εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, ο Βουλευτής της Β' Περιφέρειας Θεσσαλονίκης κ. Ν. Σαλαγκούδης ως εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, ο κ. Σπύρος Στριφτάρης, Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας ως εκπρόσωπος του Κ.Κ.Ε., ο τ. Βουλευτής, κ. Ευάγ. Αποστόλου, ως εκπρόσωπος του Συνασπισμού, και ο κ. Γιώργος Παπασίμος, ως εκπρόσωπος του ΔΗΚΚΙ και υπεύθυνος αγροτικού τομέα.

Παραβρέθηκαν επίσης ο Ειδικός Γραμματέας του Υπουργείου Γεωργίας κ. Ξενοφών Λουράντος, ο Δήμαρχος Κηφισίας κ. Νικόλαος Χιωτάκης, οι Αντινομάρχες Θεσσαλονίκης κ. Ιωάννης Μπίκος, Μαγνησίας κ. Βασίλειος Χατζόπουλος και Ηλείας κ. Χαράλαμπος Καφεύρας.

Μηνύματα απέστειλαν ο Πρωθυπουργός κ. Κώστας Σημίτης, ο Υφυπουργός Μεταφορών κ. Εμμανουήλ Στρατάκης, η Δήμαρχος Αθηναίων η κα Ντόρα Μπακογιάννη, ο Δήμαρχος Πειραιά ο κ. Χρήστος

Αγραπίδης, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας κ. Γιάννης Δήμιου, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας κ. Ηλίας Λιακόπουλος και η Γενική Γραμματέας της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων κα Αναστασία Κανελλοπούλου.

Στο τέλος της τελετής έναρξης και πριν την τιμητική εκδήλωση για την ανακήρυξη της κας Νίκης Γουλανδρή σε επίτιμο μέλος, τηρήθηκε ενός λεπτού σιγή για τα θύματα του πολέμου του Ιράκ.

Κατά τη διάρκεια των εργασιών της Γενικής Συνέλευσης (δεύτερη ημέρα) υπερψηφίστηκαν ο Απολογισμός Δράσης του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για το προηγούμενο έτος, το Πρόγραμμα Δράσης του Δ.Σ. για το επόμενο έτος, ο νέος Πειθαρχικός Κανονισμός του για και ο Κώδικας Επαγγελματικής Δεοντολογίας.

Τέλος η Γενική Συνέλευση ενέκρινε ψηφίσματα σχετικά με τον πόλεμο στο Ιράκ, την Ενδιάμεση Αναθεώρηση της ΚΑΠ, για τον ΕΦΕΤ, για το Ινστιτούτο Προστασίας Φυτών Πατρών και για το σχέδιο του Νέου Οργανισμού του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε.

Παραθέτουμε στη συνέχεια την εισηγητική ομιλία του Προέδρου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου, την ομιλία του Υφυπουργού Γεωργίας κ. Ευ. Αργύρη στη Γενική Συνέλευση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., τα κυριότερα αποσπάσματα των χαιρετισμών των εκπροσώπων των πολιτικών φορέων, τον Απολογισμό Δράσης του Δ.Σ., το Πρόγραμμα Δράσης του Δ.Σ. για τον επόμενο χρόνο, τον Πειθαρχικό Κανονισμό και τον Κώδικα Επαγγελματικής Δεοντολογίας. Επίσης αναφέρονται και τα ψηφίσματα που ενέκρινε η Γενική Συνέλευση.

τυχία η Γενική Συνέλευση των ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Αθήνα



Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου στο βήμα

Χαιρετισμός του Προέδρου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου

Η ελληνική γεωργία βρίσκεται μπροστά σε καθοριστικής σημασίας εξελίξεις που απαιτούν θεσμικό, διαρθρωτικό, περιφερειακό και κλαδικό επαναπροσανατολισμό της αγροτικής πολιτικής.

Η παγκοσμιοποίηση και η απελευθέρωση των αγορών, η ολοένα και μεγαλύτερη αποδέσμευση από τους κανονισμούς του διεθνούς εμπορίου, τα παγκόσμια περιβαλλοντικά, η κάθε μορφής πιέσεις από τις ισχυρά οικονομικές χώρες της Δύσης αλλά και από τις μη αναπτυσσόμενες χώρες του Τρίτου Κόσμου με τα φθηνά μεροκάματα και τα προϊόντα συμπληρώνουν την εικόνα που ασφαλώς δεν μας επιτρέπει να είμαστε ιδιαίτερα αισιόδοξοι.

Οι ριζικές αλλαγές στην ΚΑΠ που προτείνονται και προωθούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν δικαιολογημένα προ-

καλέσει ανησυχία στον αγροτικό κόσμο και έχουν ανοίξει με μεγάλη όμως καθυστέρηση την συζήτηση για το μέλλον, για την επόμενη μέρα της ευρωπαϊκής και της ελληνικής γεωργίας.

Ταυτόχρονα η απουσία μιας στρατηγικής αγροτικής ανάπτυξης αξιοποίησης των συγκριτικών πλεονεκτημάτων της ελληνικής γεωργίας, ενίσχυσης της κοινωνικής υποδομής και της ενεργητικής προσαρμογής του αγροτικού τομέα στις διαδικασίες της ευρωπαϊκής ενοποίησης, έχουν εντείνει τα αδιέξοδα και τις τάσεις εγκατάλειψης της υπαίθρου.

Οι επενδύσεις στην γεωργία μειώνονται ανησυχητικά ενώ ο γεωργικός τομέας βιώνει περίοδο μεγάλων αλλαγών χωρίς να μπορεί να παρακολουθήσει σε βάθος και να τις ενσωματώσει στις δραστηριότητές

του για να αντεπεξέλθει στις προσκλήσεις των καιρών επιτυχώς.

Η δυσκαμψία και η δυσλειτουργία των σημερινών δομών επιτείνει ακόμα περισσότερο το αρνητικό κλίμα με αποτέλεσμα μια σειρά από παρεμβάσεις και πολιτικές ευρωπαϊκού και εθνικού χαρακτήρα προορισμού, δυστυχώς τελματώνονται και γίνονται μη αποτελεσματικές. Οι αλλαγές που έγιναν και όσες επέρχονται άλλες γνωστές και άλλες ακόμα άγνωστες ή και αδιαμόρφωτες έχουν τέτοια έκταση και τόση ένταση που πολλές φορές οδηγούν και θα οδηγήσουν σε αντιδράσεις σπασμωδικές και σε αποτελέσματα μη επιθυμητά ή ακόμα και αρνητικά.

Οι εξελίξεις αυτές είναι σίγουρο ότι μας απασχολούν σαν γεωτεχνικούς όλο και περισσότερο για έναν παραπάνω λόγο. Γιατί η εμπλοκή μας στις παραγωγικές δομές του πρωτογενή και δευτερογενή τομέα κυρίως μας καθιστούν αποδέκτες και μάλιστα τους πρώτους σε κάθε αλλαγή.

Στην μεταβαλλόμενη αυτή πραγματικότητα φυσικό είναι να αλλάξει και ο ρόλος του Γεωτεχνικού τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Μπροστά λοιπόν στην παγκόσμια τάση για ανταγωνιστική και ποιοτική γεωργία, για την προστασία του καταναλωτή και του περιβάλλοντος ο ρόλος του γεωτεχνικού δεν περιορίζεται μόνο στην τεχνική ενημέρωση και πληροφόρηση των αγροτών αλλά καθίσταται πιο σύνθετος και εξειδικευμένος αφού προϋποθέτει παρεμβάσεις οικονομοτεχνικού



Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. υποδέχεται τον υφυπουργό Γεωργίας κ. Ευάγγελο Αργύρη

χαракτήρα και επεκτείνεται σε θέματα υποδομής της αγροτικής κοινωνίας.

Είναι δηλαδή άρρηκτα συνδεδεμένος με τις αρχές του management ως κυρίαρχης μεθόδου των προγραμματίων ανάπτυξης, του στρατηγικού σχεδιασμού και της ικανότητας αξιολόγησης του έργου που πραγματοποιείται στους διάφορους τομείς της δράσης.

Οι παράμετροι επομένως που καθορίζουν τον ρόλο και το πεδίο απασχόλησης των γεωτεχνικών είναι πλέον άμεσα συνυφασμένες με τις διεθνείς εξελίξεις, τις νέες προκλήσεις της ευρωπαϊκής γεωργίας, τις επιδιώξεις της αγροτικής πολιτικής αλλά και τις στρατηγικές υλοποίησής της.

Σήμερα ήδη που η Παγκόσμια Κοινότητα και η Ευρωπαϊκή Ένωση επανασχεδιάζουν την γεωργική πολιτική της πρώτης δεκαετίας του 21^{ου} αιώνα η πολιτεία οφείλει να αξιολογήσει την μέχρι σήμερα προσφορά των γεωτεχνικών στον αγροτικό τομέα, να εγκαταλείψει αποσπασματικές αντιμετώπισεις και με οικονομικό ρεαλισμό, κοινωνική ευαισθησία και όραμα προοπτικής να προωθήσει μία νέα στρατηγική ανάπτυξης τόσο στον δημόσιο αλλά και στον ιδιωτικό τομέα.

Υιοθετούμε ως εκ τούτου ένα νέο μοντέλο αξιοποίησης των γεωτεχνικών τόσο στον δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Βλέπουμε τον γεωτεχνικό δημόσιο υπάλληλο όχι απλώς γρανάζι του κρατικού μηχανισμού αλλά δημιουργική μονάδα με γνώση και προσωπικότητα που συμμετέχει ενεργά στην παραγωγική διαδικασία. Επομένως θεωρούμε ότι ο ρόλος μας ως τεχνικών συμβούλων ολοκληρώνεται πολύπλευρα σε μία ανάπτυξη που απελευθερώνει τις δυνα-

τότητές τους με την παροχή κινήτρων προσφοράς για να συνδέεται η αμοιβή τους με την παραγωγικότητα.

Η ρύθμιση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των γεωτεχνικών με την έκδοση του 344 Προεδρικού Διατάγματος αποτελεί ένα βήμα θετικό αλλά απέχει πολύ από την αντιμετώπιση θεμάτων εργασιακής απασχόλησης των γεωτεχνικών, διεύρυνσης επαγγελματικών χώρων για την αντιμετώπιση της ανεργίας, διασφάλιση κανόνων υγιούς ανταγωνισμού, διαμόρφωσης και αντιμετώπισης προβλημάτων του ιδιωτικού τομέα από τον ανταγωνισμό άλλων συγγενών κλάδων.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος κινείται με συγκεκριμένα βήματα προς την κατεύθυνση αυτή με δεδομένη την θέση του για την ενίσχυση του ιδιωτικού τομέα και των επαγγελματιών που εργάζονται και δραστηριοποιούνται στο χώρο αυτό και εκτιμά ότι θα υπάρξει αντίστοιχη ανταπόκριση από τη πολιτεία για θεσμική θωράκιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Προσβλέπουμε επομένως σε μια στενή συνεργασία με όλους τους φορείς ώστε ο ρόλος μας να γίνει πιο αποτελεσματικός και η συμβολή μας πιο ουσιαστική στην αγροτική ανάπτυξη, μια ανάπτυξη που εξασφαλίζει όλα εκείνα τα ποιοτικά χαρακτηριστικά που την ξεχωρίζουν από την απλή μεγέθυνση. Έχουμε απεριόριστη εκτίμηση στις δυνατότητες των γεωτεχνικών και θεωρούμε καταλυτική την συνεισφορά τους στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της αγροτικής κοινωνίας του 21^{ου} αιώνα. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

Χαιρετισμός του Γεωργίας κ. Ευάν

Αγιε Πατέρα, κ. Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι αξίζει το χειροκρότημα γιατί μιλάει ένα πανό «ΟΧΙ ΣΤΟΝ ΠΟΛΕΜΟ» και είναι αλήθεια ότι βιώνουμε μια νέα πραγματικότητα, μια πραγματικότητα σε παγκόσμιο επίπεδο.

Ίσως την πιο οδυνηρή πλευρά τη νιώθουμε αυτές τις μέρες στην ψυχή και στο πετσί μας. Με έναν παράλογο πόλεμο που συντελείται όχι πολύ μακριά μας. Με έναν πόλεμο που πέρα από τις όποιες άλλες επιπτώσεις έχει μοναδικά θύματα τον άνθρωπο, την ειρήνη, τη δημοκρατία και πάνω απ' όλα το φυσικό περιβάλλον. Η αγωνία και η ανασφάλεια για το αύριο μας διακατέχει όλους. Ιδιαίτερα εμάς του αγροτικού χώρου που κατά κύριο λόγο είμαστε συνδεδεμένοι με μεγάλες και πραγματικές αξίες όπως τον άνθρωπο και τη γη, τη ζωή και τη φύση.

Κυρίες και κύριοι, κάτω από αυτές τις συνθήκες θα συγκληθούμε ξανά σε ένα τραπέζι για να πάρουμε αποφάσεις για την αναθεώρηση της ΚΑΠ και για την γεωργική συμφωνία του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου.

Είμαι βέβαιος ότι οι αλλαγές που πραγματοποιεί η χώρα μας στον αγροτικό τομέα, σας είναι γνωστές. Αλλαγές που απαιτούν προσαρμογές σε κανονισμούς της Ε.Ε., σε νέες αντιλήψεις και πρακτικές σχετικές με την γεωργική παραγωγή, αλλά και σε νέες συνθήκες αγοράς.

Η αποκόλληση από αυτά τα μοντέλα παραγωγής του παρελθόντος είχαν και έχουν τους τριγμούς τους. Δεν ήταν εύκολη υπόθεση. Περάσαμε μέσα από αμφισβητήσεις, ανησυχίες, αρνητικές αντιδράσεις όπως είναι φυσικό να συμβαίνει σε περιόδους μεταρρυθμίσεων, αλλά μπήκαμε με ασφάλεια σ' έναν καλό δρόμο.

Οι συμβατικές μορφές γεωργίας και κτηνοτροφίας, που εξασφάλιζαν την βιωσιμότητα μέχρι τώρα με τις αθρόες ενισχύσεις και τον ανταγωνισμό της ποσότητας, αρχίζουν να τελειώνουν. Αρχίζει να υπάρχει προ-

Υφυπουργού γελου Αργύρη

βλημα. Γιατί αυτού του είδους η γεωργία προκάλεσε σοβαρά προβλήματα στον διατροφικό τομέα. Τα βιώνουμε άλλωστε όλοι μας.

Η κρίση εμπιστοσύνης του καταναλωτή για τα παραγόμενα τρόφιμα και η αδιαφορία για το φυσικό περιβάλλον έχουν πάρει μόνιμα χαρακτηριστικά. Ευτυχώς η κακοδαιμονία αυτή συνειδητοποιήθηκε σε παγκόσμια κλίμακα και έγινε η στροφή σ' ένα ασφαλέστερο μοντέλο αγροτικής παραγωγής, το οποίο για λόγους ευρύτερης συνεννόησης, αποκαλούμε αγροτοδιατροφικό.

Η βιωσιμότητα και η ανταγωνιστικότητα λοιπόν της γεωργίας στο εξής θα καθορίζεται από τα νέα διατροφικά πρότυπα και τη ύπαρξη μιας γεωργίας φιλικής και προστατευτικής προς το περιβάλλον.

Η ελληνική γεωργία για να μπει στο παιχνίδι της διεθνούς ανταγωνιστικότητας, έπρεπε να εκσυγχρονιστεί με γρήγορους ρυθμούς. Και για να είμαστε ειλικρινείς με τον εαυτό μας, έπρεπε να διανύσει μεγαλύτερη απόσταση από άλλες αναπτυγμένες χώρες στον αγροτικό τομέα. Τις αναγκαιότητες της νέας αυτής πραγματικότητας προσπαθήσαμε να τις εξυπηρετήσουμε με θεσμικά μέτρα. Αλλαγή νοοτροπίας, αλλά πάνω και με τη συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων και μια δημιουργία κλίματος εμπιστοσύνης και ασφάλειας στον αγροτικό πληθυσμό.

Η αναθεώρηση της ΚΑΠ και οι συζητήσεις των ΠΟΕ γύρω από τις ενισχύσεις, αλλά και ο κοινωνικός επαγγελματικός ρόλος του αγρότη ως ισότιμου πολίτη σε μια αναπτυσσόμενη ύπαιθρο, δείχνουν νέους δρόμους, νέους ρόλους βιωσιμότητας, αλλά και ανταγωνιστικότητας στον αγροτικό τομέα.

Ζούμε, κυρίες και κύριοι, τη νέα γεωργία. Μια γεωργία ποιοτική, μια γεωργία που έχει σαν στόχο την ασφάλεια των τροφίμων και την δημόσια υγεία, για να προσδιορίσω το «ποιοτική» γιατί έχει αντιρροτήσεις ο φίλος μου ο Στρίφταρης.



Ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Ενάγγελος Αργύρης στο βήμα

Μια γεωργία που σέβεται το περιβάλλον, μια γεωργία που εξασφαλίζει καλύτερο εισόδημα και τέλος μια γεωργία υψηλών απαιτήσεων ως προς την νοοτροπία αλλά και στην οργάνωση της. Αυτή τη νέα γεωργία υπερασπιζόμαστε. Αυτή τη νέα γεωργία προωθούμε, όχι για λόγους συμβατότητας με το δημόσιο αίσθημα, αλλά κύρια γιατί είναι αυτό που μας ταιριάζει ως χώρα και ως τομέας.

Σ' αυτόν τον νέο ανταγωνισμό, ο τομέας έχει υγιείς αφετηρίες, συγκριτικά πλεονεκτήματα αλλά και μεγάλη τοπική γνώση και εμπειρία. Εκτιμώ ότι αρκετούς από τους στόχους μας τους πετύχαμε. Υπολείπονται πολλά ακόμα. Είμαστε πάνω στη μάχη, στον αγώνα, στη διεκδίκηση. Αισιοδοξώ ότι όλοι μαζί θα το κερδίσουμε το παιχνίδι της ελληνικής γεωργίας.

Αυτή η προσπάθεια όμως δεν μπορεί να έχει τύχη αν δεν στηριχτεί στην επιστημονική γνώση και στους φορείς της. Ο γεωπόνος, ο κτηνίατρος, ο δασολόγος, ο ιχθυολόγος, όλοι οι γεωτεχνικοί, καλούνται να δραστηριοποιηθούν σ' ένα νέο πεδίο στήριξης του αγροτικού μας τομέα.

Χθες ήταν η μεγάλη συμβολή τους στην επάρκεια. Σήμερα και αύριο στην ποιότητα και στην ανταγωνιστικότητα με όχημα την αειφορία. Γιατί η λειτουργική σχέση κοινωνίας, οικονομίας και περιβάλλοντος, γίνεται και δράση με τη συμβολή της επιστήμης.

Η αναβάθμιση του ρόλου της απαιτεί κυρίως τον σεβασμό και την θεσμική θωρά-

κιση από το κράτος. Γι' αυτό οι προτεραιότητές μας είναι ο επανασχεδιασμός των διοικητικών λειτουργιών του Υπουργείου, η στελέχωση με εξειδικευμένα νέα και ικανά στελέχη με ουσιαστική συμβολή στον οριζόντιο προγραμματισμό των δράσεων, έτσι ώστε τα μέτρα πολιτικής που σχεδιάζονται να είναι ολοκληρωμένα, συμπληρωματικά και όχι αποσπασματικά. Σ' αυτή την προσπάθεια το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο έχει σημαντικό ρόλο να παίξει. Οι ειδικότητες και το γνωστικό αντικείμενο των κλάδων που τους συνιστούν είναι το επιστημονικό, το συμβουλευτικό και πρακτικό εργαλείο για την ανάπτυξη και καταξίωση του αγροτικού τομέα.

Γι' αυτό η παρουσία μου εδώ σήμερα μου δίνει ένα αισιόδοξο αν θέλετε μήνυμα και μπορούμε να μεταφέρουμε αυτό το αισιόδοξο μήνυμα, γιατί δεν είμαι από αυτούς που πιστεύουν ότι είμαστε εδώ σε μία κηδεία για τον αγροτικό τομέα.

Ο ελληνικός αγροτικός τομέας έχει δυναμική, έχει παρόν και έχει μέλλον. Έχει βέβαια έναν δύσκολο και ανελέητο ανταγωνισμό. Εκτιμώ όμως ότι μπορούμε σήμερα σ' αυτή τη νέα πορεία που διανύουμε με τη συμβολή όλων μας να έχουμε καλύτερα αποτελέσματα.

Εύχομαι η Συνέλευση σας και το Συνέδριό σας να έχει εκείνα τα συμπεράσματα που όλους μας θα μας βοηθήσουν για ένα καλύτερο μέλλον της ελληνικής γεωργίας και της υπαίθρου. Σας ευχαριστώ και κηρύσσω την έναρξη των εργασιών σας.

Ο εκπρόσωπος του Αρχιεπισκόπου, Πρωτοπρεσβύτερος Πατέρας Β. Δημάκοπουλος, στο σύντομο χαιρετισμό του είπε:



“Κύριε Υπουργέ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι μεταφέρω θερμό και εγκάρδιο χαιρετισμό του Μακαριωτάτου Αρχιεπισκόπου Αθηνών και Πάσης Ελλάδος κ. Χριστοδούλου ο οποίος λόγω χορο-

στασίας στην Ακολουθία των Χαιρετισμών απόψε δεν κατόρθωσε να παρευρεθεί. Έχετε τις ευλογίες του για την ευόδωση των εργασιών της Συνέλευσής σας καθώς και τις ευχές του για την επίτευξη των υψηλών στόχων του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος.

«Είναι αυτό μια αναγκαιότητα μέσα στις κρίσιμες ώρες που διέρχεται ο άνθρωπος γι αυτό παρακαλώ όσο το δυνατόν οι προσπάθειές σας να είναι πιο καρποφόρες για το καλό του σύγχρονου ανθρώπου και γενικότερα της ανθρωπότητας. Καλή επιτυχία και ο Θεός μεθ' υμών».

Στο χαιρετισμό της η κα Ευγενία Μωραϊτή, εκπρόσωπος της Υφυπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. κας Ροδούλας Ζήση, μεταξύ άλλων τόνισε τα παρακάτω:



“Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος ως νομοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας στα θέματα της αγροτικής ανάπτυξης, της διαχείρισης της προστασίας του περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων παρέχει όλα τα εχέγγυα

και το κύρος για την επίλυση προβλημάτων σε όλα τα γνωστικά αντικείμενα

που καλύπτει το ευρύτατο φάσμα των επισημονικών κλάδων που εκπροσωπεί.

Το Επιμελητήριο σας αναδεικνύει καθημερινά τον σπουδαίο ρόλο του με συγκεκριμένες παρεμβάσεις των μελών του σε κρίσιμα γεωτεχνικά, αγροτικά και περιβαλλοντικά θέματα. Στην σημερινή εποχή των μεγάλων προκλήσεων και ραγδαίων εξελίξεων ο γεωτεχνικός μπορεί να απαντήσει στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της κοινωνίας και να συμβάλλει με τις θέσεις του και τις δράσεις του στην ανάπτυξη του τόπου, την στιγμή που η αγροτική ανάπτυξη εντάσσεται πλέον σήμερα στην ολοκληρωμένη στρατηγική για ανασυγκρότηση της υπαίθρου και την περιφερειακή ανάπτυξη, ενώ ταυτόχρονα αποτελεί και μοχλό για μια νέα αναπτυξιακή ώθηση του συνόλου της εθνικής μας οικονομίας.

Επίσης η αναζωογόνηση της ελληνικής κτηνοτροφίας, η ενίσχυση της αλιείας και η προσπάθεια για ολοκληρωμένη ανάπτυξη της υπαίθρου με την αξιοποίηση της πολιτιστικής της κληρονομιάς, του φυσικού της κάλλους, του γεωλογικού και του τουριστικού της ενδιαφέροντος μπορούν να συμβάλλουν τα μέγιστα σε μια ολοκληρωμένη και βιώσιμη τοπική ανάπτυξη.

Ενόψει της ανάγκης δημιουργίας ενός τέτοιου πλαισίου ανάπτυξης εσείς οι γεωτεχνικοί έχετε να επιτελέσετε ένα κρίσιμο ρόλο διότι είσαστε εσείς που αποτελείτε τον συνδετικό κρίκο ανάμεσα στην παραγωγή του πρωτογενούς και του δευτερογενούς τομέα.

Η πολιτεία από την μεριά της οφείλει να δίνει την δυνατότητα ενεργοποίησης όλων των δυνατοτήτων του Επιμελητηρίου σας για την άσκηση του ρόλου των γεωτεχνικών στην ανάπτυξη και μάλιστα στις νέες διαστάσεις της όπως αυτές της ενίσχυσης, της ανταγωνιστικότητας, του ελέγχου ποιότητας αλλά και στους νέους τομείς που ανοίγονται στο περιβάλλον, στην ενέργεια, στην διαχείριση των πόρων, στην περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη, στην προστασία της δημόσιας υγείας και της οικονομικής ανάπτυξης της υπαίθρου.”

Παίρνοντας το λόγο ο Βουλευτής Β' Αθηνών και εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, κ. Τάσος Μαντέλης τόνισε ανέφερε, μεταξύ άλλων, τα παρακάτω:

“Θέλω ιδιαίτερα να τονίσω ότι η μέχρι σήμερα προσωπική μου σχέση με όλους τους

κλάδους που καλύπτει το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, του γεωπόνους, τους δασολόγους, τους κτηνιάτρους, τους ιχθυολόγους αλλά κατεξοχήν τους γεωλόγους μου έδωσε την πεποίθηση ότι οι επιστημονικοί αυτοί κλάδοι είναι αυτοί που είναι περισσότερο συνυφασμένοι με την αγάπη προς τον άνθρωπο και προς την φύση και με την προστασία του περιβάλλοντος.

Αυτοί οι επιστημονικοί κλάδοι είναι που καλούνται να παίξουν τον κρίσιμότερο ρόλο όχι σε αυτό που αποτελείτο παρελθόν, αλλά σε αυτό που είναι το μέλλον και μάλιστα στα τρία μείζονα προβλήματα της ανθρωπότητας σήμερα.

Το πρώτο κρίσιμο πρόβλημα είναι το πρόβλημα της γεωστρατηγικής που είναι συνυφασμένο με την ειρήνη.

Το δεύτερο μείζον πρόβλημα που αντιμετωπίζει η ανθρωπότητα είναι το πρόβλημα της βιώσιμης ανάπτυξης, της αντιμετώπισης της φτώχειας, της έλλειψης νερού, της εξέλιξης της ζωής σε αυτόν τον πλανήτη και ιδιαίτερα της αγροτικής παραγωγής.

Το τρίτο μείζον πρόβλημα της ανθρωπότητας, η πραγματική απειλή κατά της ανθρωπότητας είναι το πρόβλημα των κλιματικών αλλαγών, του φαινομένου του θερμοκηπίου που προέρχεται από τις εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα που κι εκείνο με την σειρά του προέρχεται από τα ορυκτά καύσιμα και κατεξοχήν από το πετρέλαιο.

Εδώ μια και μιλήσαμε για τις κλιματικές αλλαγές μην νομίζετε ότι δεν έχει σχέση η Ελλάδα. Θα πληγούν πρώτα οι παραθαλάσσιες χώρες και μετά οι ηπειρωτικές. Θα πληγεί πρώτα ο Νότος και η Μεσόγειος και ο Βορράς και είμαστε στο επίκεντρο κι εμείς. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Ζήσαμε αυτόν τον χρόνο κατεξοχήν φαινόμενα καιρικά που ότι και να λέμε θα πρέπει να κατανοήσουμε ότι είναι εξέλιξη των κλιματικών αλλαγών που θα



έχει μεγάλο βάθος και είμαστε στα πρώτα βήματα. Πάνω από 150 Δήμοι στην χώρα μας υπέστησαν καταστροφές που οφείλονταν σε μετακινήσεις του εδάφους. Οι καταστροφές έδειξαν την ανάγκη να υπάρξει η υποστήριξη από τους δικούς σας επιστημονικούς κλάδους στο μέλλον για να μην ξαναυπάρξουν παρόμοια φαινόμενα.

Εδώ προκύπτει μια πρώτη υποχρέωση της πολιτείας, της Κυβέρνησης, όλων μας. Δεν πρέπει πλέον να γίνονται μελέτες χωρίς να υπάρχει η ενεργός συμμετοχή του δικού σας κλάδου και ιδιαίτερα του κλάδου που έχει σχέση με τα εδάφη. Αλλά δεν είναι μόνο τα εδάφη. Και ο γεωπόνος και ο δασολόγος έχει σημαντικότητα ρόλο στην αντιμετώπιση αυτών των φαινομένων. Δεν θα κρατήσουμε τα νερά μας, δεν θα σώσουμε τα νερά μας αν δεν υπάρχουν δάση, αν δεν υπάρχουν αγροτικές παραγωγές και τα νερά θα μας λείψουν κάποια στιγμή και φανερά πλέον οι πόλεμοι δεν θα γίνονται μόνο για τα πετρέλαια αλλά και για τα νερά.

Επίσης εδώ θα πρέπει να αναπροσαρμόσουμε στον παγκόσμιο καταμερισμό που γίνεται για την αγροτική παραγωγή, πρέπει εδώ με την βοήθεια των δικών σας κλάδων να γίνει τέτοιος καταμερισμός και ως προς την ποιότητα και ως προς τα είδη, με τα οποία να δώσουμε λύση όχι μόνο στους εαυτούς μας και στους δικούς μας αγρότες αλλά και σ' αυτούς του τρίτου κόσμου.

Εδώ θα πρέπει αυτός ο καταμερισμός να δώσει και καινούριες δυνατότητες. Μιλάμε για τις κλιματικές αλλαγές. Θα πρέπει να προωθήσουμε ενεργειακά φυτά στη θέση των φυτών που εγκαταλείπουμε. Θα πρέπει να προωθήσουμε παραγωγές ποιότητας για να ζήσει καλύτερα ο συμπολίτης μας και θα πρέπει η πολιτεία και σε αυτό να κάνει το καθήκον της.

Θα πρέπει όμως κι εμείς ή καλύτερα εσείς να σταθείτε δίπλα στον αγρότη, στον κτηνοτρόφο, στον πολίτη αυτής της γης που ζητάει την δική σας επιστημονική υποστήριξη και πολλές φορές για λόγους οργάνωσης, για λόγους συστημάτων, για λόγους πολιτικών δεν την έχει. Αυτά νομίζω ότι είναι τα μείζονα ζητήματα. Θέλω να σας πω ότι στο Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα έχουμε έναν βαθύτατο

προβληματισμό.

Γνωρίζουμε ότι έχει σημασία το μέλλον αυτού του τόπου και πρέπει να δώσουμε ιδιαίτερα προσοχή στο μέλλον του. Γι' αυτό ιδιαίτερα σκύβουμε στα ζητήματα που σας έθιξα. Γι' αυτό προσπαθούμε να οργανώσουμε τη σκέψη μας, αλλά και τις ανθρώπινες δυνάμεις που υπάρχουν σ' αυτόν τον τόπο, να διαμορφωθούν οι προϋποθέσεις, ακριβώς να υπάρχουν και οι σωστές απαντήσεις στα μείζονα ζητήματα.

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο περιμένουμε από τις εργασίες του Συνεδρίου σας εδώ να έχουμε μηνύματα, να έχουμε θέσεις. Δεν έχει σημασία το περιεχόμενο των θέσεων. Δεν έχει σημασία τι στάση έχουν αυτές οι θέσεις σε σχέση με τα σημερινά τεκταινόμενα.

Σημασία έχει να είναι γνήσιες θέσεις των επιστημονικών κλάδων που έχουν σχέση με το μέλλον της γης και με το μέλλον της ανθρωπότητας γιατί αυτά θα είναι και τα δικά μας εφόδια για το μέλλον".

Ο Βουλευτής της Β' Περιφέρειας Θεσσαλονίκης και εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Ν. Σαλαγκούδης στην

είπε:

"Είναι γεγονός ότι ζούμε μια περίοδο δύσκολη για ολόκληρο τον κόσμο και ιδιαίτερα και για μας. Ο πόλεμος μπορεί να γίνεται εκεί στο μακρινό Ιράκ, αλλά οι επιπτώσεις του είναι σε ολόκληρο τον κόσμο.

Αυτός ο πόλεμος όμως όπως πολύ καλά ξέρετε, δημιούργησε ρωγμές μέσα στην Ε.Ε. και επομένως δυσκόλεψε και την επίλυση των υπολοίπων προβλημάτων που αφορούν τη χώρα μας και φυσικά καθυστερεί ακόμη και δεν ξέρουμε και πόσο θα είναι πιο εμπεριστατωμένη ή αλλαγμένη ή προς τα συμφέροντα της χώρας μας και η ενδιάμεση αναθεώρηση της κοινής αγροτικής πολιτικής που τόσο σας ενδιαφέρει.

Όπως σήμερα βρίσκομαι ανάμεσα σας θα ήθελα να θέσω ένα ερώτημα: από την ένταξη μας στην Ε.Ε. μέχρι σήμερα εισέρευσαν στη χώρα μας πακτωλοί τρισεκατομμυρίων. Θα έπρεπε κανονικά η γεωργία μας να βρισκόταν σε ένα επίπεδο σύγχρονο, ανταγωνιστικό. Δυστυχώς η κατάσταση που διαπιστώ-

νουμε σήμερα είναι δραματική.

Μέχρι πριν από λίγα χρόνια το εμπορικό γεωργικό ισοζύγιο ήταν πλεονασματικό. Τώρα πλέον κάθε χρόνος που περνάει γίνεται και περισσότερο ελλειμματικό.

Δηλαδή με άλλα λόγια έχει επέλθει απαξίωση της γεωργίας.

Τι έφταιξε λοιπόν; Νομίζω ότι αυτό το ερώτημα θα άξιζε και στη Γενική Συνέλευση σας να τεθεί, σε σας που είστε οι κυριότεροι αρμόδιοι για να κρίνετε όλες αυτές και να βρείτε όλες αυτές τις αιτίες και να προσπαθήσουμε όλοι μαζί να αναστρέψουμε αυτό το κλίμα, αυτή την πορεία την κατωφερή που έχει ακολουθήσει η γεωργία μας όλα αυτά τα χρόνια.

Νομίζω ότι το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο που είναι σύμβουλος της Πολιτείας, προβληματιζόμενο πρέπει να βρει τις απαντήσεις και πρέπει να κάνει εκείνες τις προτάσεις και η Πολιτεία να σκύψει επιτέλους πάνω σ' αυτό το πρόβλημα, να ακούσει τους ειδικούς, τους γεωτεχνικούς, που οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι τώρα τελευταία τους βλέπουμε να μη βρίσκονται κοντά στον αγρότη, να έχουν χάσει τη σχέση τους με το χωράφι, αλλά να βρίσκονται κλεισμένοι μόνο σε γραφεία, να μουντζουρώνουν χαρτιά και να κάνουν λογαριασμούς.

Νομίζω ότι είναι καιρός πρώτον το Υπουργείο Γεωργίας να αλλάξει τελείως δομή γιατί είναι, κατά την ομολογία και των ιδίων των Υπουργών που προΐστανται, ουσιαστικά σε κατάσταση διάλυσης.

Δυστυχώς ο γεωτεχνικός έχει χάσει το ρόλο του, εκτός από αυτούς μόνο τους ιδιώτες που

τον ρόλο τους βέβαια τον συνδέουν μαζί με το εμπορικό κέρδος, έχει χάσει τον ρόλο του να συμβουλευεί και να είναι κοντά στον αγρότη. Σήμερα ιδιαίτερα οι αγρότες μας έχουν ιδιαίτερη ανάγκη για τις συμβουλές τους. Γιατί σήμερα και η ενδιάμεση αναθεώρηση θα απαιτήσει από την παραγωγή ποιοτικά προϊόντα, και όχι μόνο επειδή θα το επιβάλλει η ενδιάμεση αναθεώρηση. Και σ' αυτήν, στην Κομισιόν δηλαδή και στους υπεύθυνους της Ευρώπης, το επιβάλλουν οι καταναλωτές και οι φορολογούμενοι που πληρώνουν για τις επιδοτήσεις



που απαιτούν ποιοτικά προϊόντα να παράγονται από την γεωργία.

Επομένως θα πρέπει η Πολιτεία να δημιουργήσει ένα δίκτυο γεωτεχνικών, που δίπλα στον αγρότη, κοντά στο χωράφι, να ενημερώνει για τις αναδιαρθρώσεις των καλλιεργειών λέγαμε μέχρι τώρα, αλλά εγώ πιστεύω ότι εκείνο που χρειάζεται σήμερα στην γεωργία είναι οι αναδιαρθρώσεις των μεθόδων καλλιέργειας έτσι ώστε να παράγουμε καλύτερα ποιοτικά προϊόντα, χαμηλότερα κοστολογικά, αλλά και ταυτόχρονα με σεβασμό προς το περιβάλλον.

Εσείς είστε από τους φορείς εκείνους που εκτός από την παραγωγή φροντίζετε ιδιαίτερα και το περιβάλλον, για την ύπαρξη αυτού του πολύ σημαντικού πλούτου, που αναφέρεται προηγουμένα, του νερού.

Εσείς είστε αυτοί που πρέπει να βρείτε τις μεθόδους για το πώς θα αξιοποιήσουμε καλύτερα αυτά τα τόσα νερά που έχει η χώρα μας.

Σε λίγα χρόνια αν συνεχίσουμε με αυτή την πρακτική, χωρίς στρατηγική και ενιαία πολιτική για το νερό, θα διψάσουμε πραγματικά και με όλες τις επιπτώσεις που θα έχει αυτό περαιτέρω και στην οικονομία.

Στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο πρέπει να μπουν αυτοί οι προβληματισμοί και κυρίως να θέσετε το ερωτηματικό και να δώσετε τις απαντήσεις και να κάνετε τις προτάσεις ξεκινώντας από τη σημερινή σας Γενική Συνέλευση.

Εμείς πρέπει να σας πω ότι θα δώσουμε ιδιαίτερη έμφαση στην ενίσχυση των Επιμελητηρίων γενικότερα και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου να αναβαθμιστεί, ούτως ώστε να μπορεί να γίνει και ένας σημαντικός χορηγός αλληλεγγύης προς όλους τους γεωτεχνικούς, αλλά και ταυτόχρονα να γίνει ένας σημαντικός σύμβουλος της Πολιτείας.

Γιατί χρειάζεται πραγματικά την πρωτογενή μας παραγωγή να την προστατεύσουμε. Γιατί εμείς στη Νέα Δημοκρατία πιστεύουμε ότι η γεωργία μας και σήμερα αποτελεί το συγκριτικό πλεονέκτημα στην Ε.Ε.

Γιατί ακριβώς μέσω αυτής και μέσω του τουρισμού μπορούμε να πραγματοποιήσουμε αυτό που είναι το ζητούμενο για τη χώρα μας, ισόρροπη ανάπτυξη με υψηλούς ρυθμούς για να πετύχουμε όσο μπορούμε την πραγματική σύγκλιση με τις άλλες χώρες της Ε.Ε. που είναι ο στόχος που βάλαμε μετά την ένταξη μας στην ΟΝΕ”.

Ο Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας του Κ.Κ.Ε. κ. Σπύρος Στριφτάρης στην εισήγησή του τόνισε μεταξύ άλλων τα παρακάτω:

“Δυστυχώς αυτή η Γενική Συνέλευση γίνεται σε μια εποχή που έχουμε σε εξέλιξη ένα βρώμικο πόλεμο και το δυστύχημα για μας είναι ότι κι εμείς βάλαμε το χέρι μας και να γίνει, αλλά και να τελειώνει γρήγορα και να νικήσουν οι Αμερικάνοι.

Το λέω αυτό παρ’ όλων τους ισχυρισμούς της Κυβέρνησης ότι δεν συμμετέχουμε στον πόλεμο.

Λέω αυτόν τον προβληματισμό γιατί και η Νέα Δημοκρατία στο ίδιο βιολί βαράει τις χορδές της και εδώ όλοι και ο εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας και ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ «τι κακός που είναι ο πόλεμος, να τελειώνει γρήγορα». Όχι. Εμείς λέμε να μην τελειώνει γρήγορα. Να γίνει τόσο ώστε να νικήσει ο ιρακινός λαός και να διώξει αυτός τον δικτάτορα Σαντάμ και όχι να πάει ο άλλος ο δικτάτορας να διώξει τον άλλο δικτάτορα.

Όσον αφορά για τις δουλειές σας, θέλω να σας ευχηθώ καλόν προβληματισμό στις εργασίες της Γενικής σας Συνέλευσης. Όμως θέλω να πω και τούτο. Είπε ο εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας ότι απαξιώνεται η γεωργία. Δεν απαξιώνεται καθόλου η γεωργία κύριε συνάδελφε.

Εκείνο που απαξιώνει η πολιτική του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας και της Ε.Ε. είναι ο αγρότης, είναι ο γεωτεχνικός κι εκεί πρέπει να σταθούν. Κι εκεί νομίζω ότι κατά την άποψη μας - εσείς θα το κρίνετε - πρέπει να προβληματιστούμε. Δεν απαξιώνεται η γεωργία. Απαξιώνεται ο ρόλος του γεωτεχνικού, απαξιώνεται η ζωή του αγρότη φυσικά.

Και επειδή και το αντικείμενο του γεωτεχνικού είναι η βοήθεια προς τον αγρότη, αλλά αυτοί σήμερα οι κυβερνώντες κρίνουν ότι δεν χρειάζεται, γι’ αυτό και οι θέσεις εργασίας μειώνονται, συρρικνώνονται.

Για πάρα πολλούς λόγους συρρικνώνονται τα δικαιώματα, συρρικνώνονται πρώτα και κύρια οι θέσεις εργασίας.

Όταν λέμε «τι καλή που είναι η Ε.Ε.», πρέπει να δεχτούμε κι αυτά που έρχονται, και τα καλά και τα κακά της Ε.Ε. Δεν μπορούμε να είμαστε ενάντια σε όποια επαγγελματικά δι-

καιώματα, αν έχουν δικαιώματα οι πτυχιούχοι των ΤΕΙ, τη στιγμή που δεχόμαστε με τριετή φοίτηση να είναι ανωτάτη εκπαίδευση.

Όσον αφορά το αντικείμενο της επιστήμης θα σταθώ μόνο σε ένα πράγμα. Αν θέλουμε να παίξουν τον ρόλο τους οι γεωτεχνικοί. Πρέπει να γνωρίζουν ότι τα όνειρά τους δεν μπορούν να πραγματοποιηθούν σε μια κοινωνία η οποία θα έχει απώτερο στόχο το κέρδος.

Ποια ποιοτική γεωργία; Δεν είναι υποκρισία; Τι μας ταΐζουν; Δεν μας ταΐζουν βιοξίνες και σαλμονέλες; Ποιες χώρες είναι αυτές; Εκείνες που έχουν αναπτυγμένη ποιοτική γεωργία. Αλλά ο ΕΦΕΤ έγινε στα μέτρα τους. Ο έλεγχος γίνεται στα μέτρα τους.

Γι’ αυτό θα σας καλέσω όλους κι αν θέλετε το ακούτε. Θα πρέπει να αφήσετε και την Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ να πάνε μ’ αυτούς που στηρίζουν, να πάνε με αυτούς που θέλουν να τους κάνουν πιο πλούσιους απ’ ότι είναι κι εσείς με τον λαό να πορευθείτε για να αναπτύξουμε τη γεωργία στη βάση του παραγωγικού συνεταιρισμού.

Κακά τα ψέματα. Η συγκέντρωση και η συγκεντροποίηση θα γίνει είτε θέλουμε, είτε δεν το θέλουμε. Το θέμα είναι σε ποια κατεύθυνση θα γίνει. Θα γίνει στη κατεύθυνση που λέει η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ σήμερα, να συγκεντρωθεί η γη και η παραγωγή στα χέρια των λίγων ή να παραμείνει η παραγωγή στα χέρια των πολλών με τους παραγωγικούς συνεταιρισμούς; Αυτός είναι ο βασικός πυρήνας της πρότασης μας για την ανάπτυξη της γεωργίας που εκεί θα βρει την αξιοποίηση του και ο γεωτεχνικός.”

Ο εκπρόσωπος του Συνασπισμού, τ. Βουλευτής, κ. Ευάγγελος Αποστόλου, μεταξύ άλλων, είπε:

“Κυρίες και κύριοι, αγαπητοί συνάδελφοι, οφείλουμε βέβαια πρώτα να καταδικάσουμε την εισβολή της συμμαχίας στο Ιράκ όχι τόσο γιατί οι βόμβες μπορούν να έρθουν και σε μας αύριο, αλλά κυρίως γιατί πέφτουν σε συνανθρώπους μας. Ας έρθουμε όμως στο σήμερα, γιατί το σήμερα είναι ο αγροτικός κόσμος να βρίσκεται σε αδιέξοδο και ο γεωτεχνικός κόσμος στο τελευταίο σκαλί της υπηρεσιακής του



κατάστασης.

Βέβαια αυτή η κατάσταση, δεν ήρθε τυχαία, είναι αποτέλεσμα των πολιτικών που εφαρμόστηκαν τουλάχιστον τα τελευταία 20 χρόνια στην χώρα μας. Οι μέρες που διανύουμε όντως είναι κρίσιμες και για την ελληνική γεωργία, όχι μόνο γιατί καλείται απροετοίμαστη να προσαρμοστεί σ' ένα διεθνές περιβάλλον λόγω παγκοσμιοποίησης και διεύρυνσης, αλλά κυρίως γιατί

βρίσκεται όπως γνωρίζετε αντιμέτωπη με μια πρόταση για την αναθεώρηση της κοινής αγροτικής πολιτικής προς την κατεύθυνση περικοπής του κόστους εφαρμογής της. Είναι χαρακτηριστικό ότι αν οι συγκεκριμένες προτάσεις για την ενδιάμεση αναθεώρηση εφαρμοστούν και επεκταθούν και στις κοινές οργανώσεις αγοράς των βασικών μας εθνικών προϊόντων που βρίσκονται υπό αναθεώρηση, τότε ακόμη και αν η χώρα μας έχει έναν πληθωρισμό κοντά στο 2%, που βέβαια όνειρο θερινής νυκτός, τότε το 2013 οι επιδοτήσεις θα είναι στο ύψος του 60% αυτών του 2001.

Βέβαια αυτές οι προτάσεις δεν πρέπει εμάς να μας βρουν σύμφωνους. Όμως αγαπητοί συνάδελφοι, πρέπει να προετοιμαστούμε, γιατί απ' ό,τι φαίνεται θα υιοθετηθούν και εμείς τις συνέπειες της εφαρμογής τους θα πρέπει να είμαστε έτοιμοι να τις αντιμετωπίσουμε. Αρκεί να σχεδιαστούν στρατηγικές στην ελληνική γεωργία που μπορούν κυρίως να υλοποιηθούν.

Γίνεται τελευταία μια συζήτηση ιδιαίτερα για την απορροφητικότητα των προγραμμάτων της Περιφέρειας, ιδιαίτερα των προγραμμάτων της αγροτικής ανάπτυξης του Γ ΚΠΣ και σε όλους υπάρχει η πεποίθηση ότι υπάρχει μια καθυστέρηση στην απορροφητικότητα. Ένας από τους πιο βασικούς λόγους γι' αυτή την καθυστέρηση είναι ότι από το συγκεκριμένο αντικείμενο έχουν αποκλειστεί αυτοί που κατά κύριο λόγο το γνωρίζουν και αυτοί είναι οι γεωτεχνικοί.

Τα ολοκληρωμένα προγράμματα ανάπτυξης του αγροτικού χώρου πρέπει όχι μόνο να συγχρωτιστούν με τα τοπικά προϊόντα και τη τοπική πολιτιστική πραγματικότητα, αλλά κυρίως πρέπει να σπρωχθούν από αυτούς τους ανθρώπους που ζουν στην επαρχία και αυτοί που γνωρίζουν το αντικείμενο είναι οι γεωτε-



χνικοί της επαρχίας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, αυτή είναι η πραγματικότητα. Από την είσοδο της χώρας μας στην Ε.Ε. οι γεωτεχνικοί ήταν αυτοί που ανέλαβαν όλες τις υποχρεώσεις που απέρρεαν από την εφαρμογή της κοινής αγροτικής πολιτικής.

Αλλά δυστυχώς όμως αυτή η πορεία δεν συνοδεύτηκε με κατάλληλη ενίσχυση του γεωτεχνικού προσωπικού και κυρίως με κατάλληλη πληροφόρηση ούτως ώστε να μπορέσει ο γεωτεχνικός κόσμος, ιδιαίτερα του Υπουργείου Γεωργίας, να παρακολουθήσει την εξέλιξη και στην τεχνολογία και βέβαια στις διαδικασίες απορρόφησης των συγκεκριμένων κονδυλίων.

Πρέπει να γίνει αντιληπτό από την Πολιτεία, ότι όταν βάλλεται ο γεωτεχνικός κόσμος βάλλεται ταυτόχρονα και ο αγροτικός. Μόνο όταν αναβαθμιστεί το έργο και η προσφορά των γεωτεχνικών θα υπάρξει αναστροφή της αρνητικής πορείας της αγροτικής οικονομίας."

Στο χαιρετισμό του ο εκπρόσωπος του ΔΗΚΚΙ, υπεύθυνος Αγροτικού Τομέα κ. Γιώργος Παπασίμους τόνισε μεταξύ άλλων:

"Αγαπητές φίλες και φίλοι, εκ μέρους του ΔΗΚΚΙ θα ήθελα να καταθέσω κάποιους προβληματισμούς γιατί πραγματικά αλλά και σημειολογικά η σημερινή σας συνέλευση συμπίπτει με δύο οδυνηρές δραματικές εξελίξεις.

Η μία αφορά τον πόλεμο του Ιράκ.

Η δεύτερη οδυνηρή συγκυρία είναι ότι ερχόμαστε να κάνουμε έναν χαιρετισμό, ο οποίος μου φαίνεται σαν επικήδειος της αγροτικής τάξης στην Ελλάδα.

Στη χώρα μας έχουμε το καταπληκτικό παράδοξο. Αν και είναι η χώρα με το μεγαλύτερο αγροτικό πληθυσμό στην Ε.Ε. είμαστε όμως την ίδια ώρα η πρώτη χώρα σε έλλειμμα σε αγροτικά προϊόντα.

Πρόκειται πραγματικά για μία όχι απλά τραγωδία, αλλά για μια σχιζοφρένεια και αν θέλετε αποτελεί τον δραματικό κόλαφο όλων αυτών των ανταγροτικών πολιτικών που έχουν ασκηθεί τις τελευταίες δεκαετίες στην Ελ-

λάδα κάτω βέβαια από το γενικό περίβλημα της περίφημης ΚΑΠ.

Μόνο ένα νούμερο θα πω. Ότι πέρυσι το αγροτικό έλλειμμα στην Ελλάδα ξεπέρασε τα 500 δις δρχ. Δηλαδή δεν είμαστε σε θέση να καλύψουμε στοιχειώδεις πλέον τις διατροφικές ανάγκες του ελληνικού λαού.

Υπάρχουν ευθύνες και είναι ξεκάθαρες. Από τη μια έχουμε την κοινή αγροτική πολιτική η οποία με την Agenda 2000 - 2006, την αναθεώρηση του Μάαστριχτ του '92, αλλά και την ενδιάμεση αναθεώρηση, η οποία δεν έχει τυπικά επικυρωθεί, αλλά είναι στα σκαριά, και έχουμε δραματική πίεση όλων των επιδοτήσεων στα φυτικά προϊόντα, στις χώρες δηλαδή του Νότου και από την άλλη πλευρά τα προϊόντα του πλούσιου Βορρά παραμένουν άθικτα.

Κι ενώ έχουμε φτάσει στο παρά πέντε, με τη διάλυση των αγροτικών συνεταιρισμών, με την δυσφήμιση τους σήγουρα υπήρχαν προβλήματα, έχουμε φτάσει στο παρά πέντε και από την κοινή αγροτική πολιτική έρχονται δραματικότερες ώρες, η ελληνική πολιτική εξουσία, η οικονομική ελίτ της Ελλάδας και η νεοφιλελεύθερη πολιτική που ασκείται αυστηρά τα τελευταία 12 χρόνια λείει το εξής: δεκάρα τσακιστή από εθνικούς πόρους.

Και λένε ψέματα ότι δεν επιτρέπεται από την Ε.Ε. να δοθούν εθνικοί πόροι. Από κει και πέρα πώς να συζητήσει κανένας για ανταγωνιστική ελληνική γεωργία;

Άρα λοιπόν για να είμαστε ειλικρινείς με τον εαυτό μας πίσω από τις ωραιοποιήσεις και τα μεγάλα λόγια περί εκσυγχρονισμών κ.ο.κ., υπάρχει το εξής δεδομένο: ή θα ληφθούν αυστηρές πολιτικές προς μια νέα εθνική στρατηγική για τον αγροτικό τομέα ή τελειώνει η αγροτική τάξη, και τελειώνει και ο δικός σας ρόλος.

Τελειώνω με μια πρόταση: άμεση ριζική αλλαγή της ΚΑΠ. Είναι κατάλληλος ο χρόνος με βάση το εθνικό συμφέρον της χώρας, αλλά αυτό χρειάζεται πολιτική βούληση, και εδώ πρέπει να πάρετε τις ευθύνες σας ως πολίτες, όλοι μας, ότι δεν υπάρχει από το ΠΑΣΟΚ και από τη Νέα Δημοκρατία.

Και ο δεύτερος άξονας, άμεση χορήγηση εθνικών πόρων για περιφερειακή ανάπτυξη, για προστασία των νερών."



Απολογισμός Δράσης του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

ΑΠΟ 29 ΜΑΡΤΙΟΥ 2002 ΕΩΣ 4 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2003

Αμέσως μετά τη Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων των Κλάδων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που πραγματοποιήθηκε στη Θεσσαλονίκη, στις 28 & 29 Μαρτίου 2002, το Δ.Σ. ξεκίνησε με γρήγορους ρυθμούς την υλοποίηση των στόχων και αποφάσεων που είχαν ληφθεί κατά τη διάρκειά της. Τα αποτελέσματα της προσπάθειας αυτής, κατά θεματικό άξονα, παρουσιάζουμε παρακάτω:

Α. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

1. Οργανωτική δομή και λειτουργία του Επιμελητηρίου

- Κατατίθεται στη Γ.Σ. για τελική έγκριση ο αναθεωρημένος Πειθαρχικός Κανονισμός του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., μετά τις νομοτεχνικές διορθώσεις που κρίθηκαν απαραίτητες από το Υπ. Γεωργίας.
- Ολοκληρώθηκε και κατατίθεται στη Γ.Σ. ο τροποποιημένος Κώδικας Επαγγελματικής Δεοντολογίας Γεωτεχνικών στον οποίο έχουν ληφθεί υπόψη οι παρατηρήσεις των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου και οι υποδείξεις των Παραρτημάτων.
- Τελείωσε η νομοτεχνική επεξεργασία της τροποποίησης του Π.Δ. 344/2000 από το Υπ. Γεωργίας, όσον αφορά στα ρυθμιστικά θέματα ανανέωσης των Αδειών Άσκησης Επαγγέλματος και των Δελτίων Ταυτότητας Γεωτεχνικού και προωθείται για τα περαιτέρω στο ΣτΕ.

2. Είσπραξη πόρων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Ολοκληρώνεται η νομοτεχνική επεξεργασία του σχεδίου Π.Δ. για την είσπραξη των πόρων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Η όλη διαδικασία είναι αρκετά χρονοβόρα, λόγω της πολυπλοκότητας που παρουσιάζουν οι σχετικές διατάξεις του Δημόσιου Λογιστικού.

3. Οργάνωση Υπηρεσιών ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Το σχέδιο του Π.Δ. για τον Οργανισμό των Υπηρεσιών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. βρίσκεται στο τελικό στάδιο επεξεργασίας από το Συμ-

βούλιο της Επικράτειας, πριν προωθηθεί για υπογραφή στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Β. ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

1. Λειτουργία οργάνων ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Κατά το διάστημα που μεσολάβησε από την προηγούμενη Γ.Σ. πραγματοποιήθηκαν οι παρακάτω συνεδριάσεις των οργάνων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε κεντρικό επίπεδο:

- Δεκαέξι (16) συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου (6^η/22-4-2002, 7^η/16-5-2002, 8^η/17-5-2002, 9^η/13-6-2002, 10^η/4-7-2002, 11^η/1-8-2002, 12^η/3-9-2002, 13^η/22-10-2002, 14^η/14-11-2002, 15^η/29-11-2002, 16^η/13-12-2002, 1^η/10-1-2003, 2^η/30-1-2003, 3^η/3-3-2003, 4^η/17-3-2003 και 5^η/3-4-2003). Τα κύρια θέματα με τα οποία ασχολήθηκε το Δ.Σ. ήταν το Εθνικό Κτηματολόγιο, το Σ/Ν για την προστασία και διαχείριση των υδάτων, τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων των Τ.Ε.Ι., η αξιοποίηση της περιουσίας του Δημοσίου Κληροδοτήματος Νάξου κλπ.
- Δύο (2) συνεδριάσεις του Συντονιστικού Συμβουλίου (η **πρώτη** στις 4-5/7/2002, στην Καβάλα, με θέματα: (α) Πρόταση τροποποίησης του νομοθετικού πλαισίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (Ν. 1474/84) για την περιφερειακή διάρθρωση του Επιμελητηρίου, (β) Κώδικας Επαγγελματικής Δεοντολογίας Γεωτεχνικών, (γ) Μορφές συμμετοχής ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε περιφερειακούς φορείς σχεδιασμού, διαχείρισης και υλοποίησης κοινοτικών προγραμμάτων, και (δ) Αδυναμίες και προβλήματα στην εφαρμογή της ΚΥΑ 451/2001 «Επενδύσεις στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις» και η **δεύτερη** στις 17-18/1/2003, στην Αλεξανδρούπολη, με θέματα: (α) Λειτουργία εκπροσώπων ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στις γνωμοδοτικές επιτροπές έγκρισης Σχεδίων Βελτίωσης και Σχεδίων Δράσης, (β) Προσχέδιο Νόμου Υ-

ΠΕΧΩΔΕ «Προστασία και διαχείριση υδάτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60 της Ε.Ε.», και (γ) Συντονισμός ενεργειών Διοικουσών Επιτροπών Παραρτημάτων και Διοικητικού Συμβουλίου ΓΕΩΤ.Ε.Ε.).

Δεν πραγματοποιήθηκαν συνεδριάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων και της Επιτροπής Επίλυσης Αμφισβητήσεων, λόγω μη ύπαρξης σχετικών καταγγελιών ή θεμάτων.

2. Συμβουλευτικά – Γνωμοδοτικά Όργανα & Ν.Π.Ι.Δ.

α. Επιστημονικές Επιτροπές (Ε.Ε.) και Ομάδες Εργασίας (Ο.Ε.)

Για την υποβοήθηση του έργου του και την μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα της λειτουργίας του, το Δ.Σ. αποφάσισε τη συγκρότηση ή τη συνέχιση λειτουργίας των παρακάτω Επιτροπών, Ομάδων Εργασίας (Ο.Ε.):

- Ο.Ε. Κτηνιατρικού κλάδου για την υλοποίηση του Π.Δ. 344/2000.
- Ο.Ε. για την ενδιάμεση αναθεώρηση της Κ.Α.Π.. Το θέμα της μεταφέρθηκε για εξέταση στην Ο.Ε. για τον καθορισμό των προς εξέταση θεματικών ενοτήτων Αγροτικής Πολιτικής.
- Ο.Ε. Γεωλογικού κλάδου για την υλοποίηση του Π.Δ. 344/2000.
- Ο.Ε. για την μελέτη του Σ/Ν «Προστασία και διαχείριση υδάτων-Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60 της Ε.Ε.».
- Ο.Ε. Γεωπονικού κλάδου για την υλοποίηση του Π.Δ. 344/2000.
- Ο.Ε. Ιχθυολογικού κλάδου για την υλοποίηση του Π.Δ. 344/2000.
- Ο.Ε. για τη συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην AGROTICA 2003.
- Ο.Ε. για τον καθορισμό των προς εξέταση θεματικών ενοτήτων Αγροτικής Πολιτικής.
- Ο.Ε. Δασολογικού κλάδου για την υλο-

ποίηση του Π.Δ. 344/2000.

- Ο.Ε. για την προβολή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε..
- Ο.Ε. για την εξέταση εγγραφής στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αποφοίτων Τμημάτων Α.Ε.Ι. συναφούς αντικείμενου με εκείνο των γεωτεχνικών Τμημάτων.
- Ο.Ε. για την τροποποίηση της νομοθεσίας φορολογίας εισοδήματος των γεωτεχνικών-ελευθέρων επαγγελματιών.
- Ο.Ε. για τη διερεύνηση στους γεωτεχνικούς χορήγησης επιδόματος αντίστοιχου του 6‰ & 7‰ των μηχανικών.
- Επιτροπή Γεωτεχνικών Ο.Τ.Α.. Αναμορφώθηκε η σύνθεσή της με τη συμμετοχή τριών (3) επιπλέον γεωτεχνικών από Καποδιστριακούς Δήμους.
- Επιτροπή Ελευθέρων Επαγγελματιών ΓΕΩΤ.Ε.Ε..
- Επιτροπή Επίλυσης Αμφισβητήσεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 344/2000.
- Οργανωτική Επιτροπή για τη διοργάνωση του συνεδρίου «Το νερό στον 21^ο αιώνα».
- Ο.Ε. για την πρόταση τροποποίησης του θεσμικού πλαισίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (Ν. 1474/84).
- Ο.Ε. για τη διερεύνηση της επικουρικής ασφάλισης των γεωτεχνικών.
- Ο.Ε. για τη διαμόρφωση θέσεων επί της Δασοπυρόσβεσης.
- Ο.Ε. για τη σύνταξη μελέτης αξιοποίησης περιουσιακών στοιχείων του Δημοσίου Κληροδοτήματος.

Από τις παραπάνω Επιτροπές και Ομάδες Εργασίας, αρκετές ολοκλήρωσαν το έργο τους, ενώ οι υπόλοιπες βρίσκονται στο στάδιο ολοκλήρωσης. Ειδικά για τις κλαδικές Ο.Ε. που ασχολούνται με την υλοποίηση του Π.Δ. 344/2000, ο ρυθμός ολοκλήρωσης των προτάσεων για την έκδοση των κανονιστικών πράξεων δεν είναι ο επιθυμητός, ούτε καλύπτεται το σύνολο των θεμάτων που είχαν καταγραφεί. Αρκετές προτάσεις βρίσκονται στη φάση διερεύνησης, ενώ κάποιες άλλες δεν έχουν ακόμη ξεκινήσει. Επίσης, ειδική μνεία θα πρέπει να γίνει για την Επιτροπή Ελευθέρων Επαγγελματιών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., η οποία κατέθεσε προτάσεις για μια σειρά σχεδίων Π.Δ.

που αφορούν προδιαγραφές και αμοιβές μελετών δασολογικού κυρίως ενδιαφέροντος.

β. Εταιρείες και λοιπά Νομικά Πρόσωπα

- Α.Μ.Κ.Ε. «ΤΡΙΠΤΟΛΕΜΟΣ»: Της ανατέθηκε από το Δ.Σ. η διοργάνωση του 4^{ου} κύκλου σεμιναρίων επιμόρφωσης για τους Συντάκτες Σχεδίων Βελτίωσης και Σχεδίων Δράσης (16-20/12/2002), στον οποίο εκπαιδεύτηκαν 250 περίπου γεωτεχνικοί, σε 10 τμήματα ανά την επικράτεια, με συνολικό κόστος 45.000 € περίπου. Δεν κατέστη δυνατή η δραστηριοποίηση της εταιρείας σε άλλα θέματα και ιδιαίτερα στη διαχείριση και υλοποίηση Κοινοτικών Προγραμμάτων, εξαιτίας οικονομικών κυρίως λόγων, αλλά και έλλειψης του κατάλληλου νομοθετικού πλαισίου (μη ύπαρξη αναπτυξιακής εταιρείας).

3. Οργάνωση και Λειτουργία Υπηρεσιών ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Θεωρώντας αναγκαία προϋπόθεση την ύπαρξη μιας άρτια διαρθρωμένης και στελεχωμένης υπηρεσίας, προκειμένου να μπορέσει το Επιμελητήριο να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του προς τα μέλη του και την Πολιτεία, το Διοικητικό Συμβούλιο προχώρησε στις παρακάτω ενέργειες:

- Προκηρύχθηκαν κατά το 2002 δέκα (10) θέσεις έκτακτου προσωπικού και προσλήφθηκαν ισάριθμοι υπάλληλοι για οκτώ (8) μήνες, σύμφωνα με τις σχετικές αποφάσεις του Δ.Σ. στις 6^η/22-4-2002 και 16^η/13-12-2002 συνεδριάσεις του.
- Βρίσκεται στο τελικό στάδιο επεξεργασίας, πριν την προώθησή της για έγκριση στο Α.Σ.Ε.Π., η προκήρυξη για την πρόσληψη πέντε (5) ατόμων ως τακτικό προσωπικό στην Κ.Υ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε..
- Αναμένεται η έγκριση του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α.Α. για την πρόσληψη επιπλέον τεσσάρων (4) ατόμων για το 2003 και άλλων τεσσάρων (4) για το 2004, ως τακτικό προσωπικό για την κάλυψη αναγκών της Κ.Υ. και των Παρ/των του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- Ολοκληρώθηκε η εγκατάσταση του νέ-

ου συστήματος μηχανογράφησης-μηχανογράφησης του Επιμελητηρίου, με την εγκατάσταση νέων προγραμμάτων μηχανογράφησης στο Λογιστήριο και στο Αρχείο Μελών.

- Από τις 22-4-2002 έως τις 30-1-2003 ενεγράφησαν 1.728 νέα μέλη (952 Γεωπόνοι, 93 Δασολόγοι, 367 Κτηνίατροι, 256 Γεωλόγοι και 60 Ιχθυολόγοι). Επίσης, ενώ στις 28-2-2003 ήταν εγγεγραμμένοι στο Ειδικό Μητρώο Συντακτών Σχεδίων Βελτίωσης και Σχεδίων Δράσης 884 Γεωτεχνικοί (824 Γεωπόνοι, 37 Δασολόγοι, 14 Κτηνίατροι και 9 Γεωλόγοι). Τέλος, κατά τη διάρκεια του 2002 εκδόθηκαν 12.000 περίπου Άδειες Άσκησης Επαγγέλματος σε γεωτεχνικούς, η δε ανανέωσή τους για το 2003 ολοκληρώνεται στα μέσα του τρέχοντος μηνός.
- Μέχρι το Μάιο του τρέχοντος έτους θα έχει ολοκληρωθεί η ανακαίνιση των γραφείων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Αθήνα (Διδότου 26, 4^{ος} όροφος), ενώ έχουν ήδη δοθεί προς χρήση στους γεωτεχνικούς συλλόγους τα ανακαινισμένα γραφεία του 1^{ου} ορόφου στο ίδιο κτίριο. Υπενθυμίζεται ότι παραμένει σε ισχύ παλαιότερη απόφαση του Δ.Σ. για επιδότηση κατά 50% της δαπάνης απόκτησης ιδιόκτητης στέγης από τα Παραρτήματα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε..

4. Ενημέρωση μελών – Εκδόσεις – Εκδηλώσεις – Προβολή ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Στα πλαίσια της προσπάθειας για πληρέστερη ενημέρωση και πληροφόρηση των μελών του Επιμελητηρίου και εντονότερη προβολή και παρουσία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., έγιναν τα παρακάτω:

- Συνεχίζεται κανονικά η έκδοση των περιοδικών «ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ» και «ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ», με την έκδοση τεσσάρων (4) και πέντε (5) τευχών αντίστοιχα, στο διάστημα που μεσολάβησε από την προηγούμενη Γ.Σ.
- Με απόφαση του Δ.Σ. εκδόθηκαν επίσης τα έντυπα «Αγροπεριβαλλοντική Πολιτική», «Βιολογική Γεωργία» και «Βιολογική Κτηνοτροφία», στα πλαίσια

της Agrotica 2003.

- Ολοκληρώνεται η προεργασία για την έκδοση του νέου «Οδηγού Γεωτεχνικών Μελετητών, Εργοληπτών, Επιχειρήσεων και Διαπιστευμένων Συντακτών Σχεδίων Βελτίωσης και Σχεδίων Δράσης» για το 2003.
- Ολοκληρώνεται η επιμέλεια των πρακτικών του 10^{ου} Δασολογικού Συνεδρίου της Ελληνικής Δασολογικής Εταιρείας, την έκδοση των οποίων έχει αναλάβει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε..
- Αποφασίστηκε η διοργάνωση, συνδιοργάνωση, οικονομική και οργανωτική στήριξη των παρακάτω ημερίδων, διημερίδων, συνεδρίων και άλλων εκδηλώσεων που πραγματοποιήθηκαν ή θα πραγματοποιηθούν και συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν τα παρακάτω:

(α) Οργάνωση

- Ημερίδα: «Αγροπεριβαλλοντική Πολιτική στην Ελλάδα – Βιολογική Γεωργία και Βιολογική Κτηνοτροφία», Θεσσαλονίκη, 31 Ιανουαρίου 2003 (στα πλαίσια της Agrotica 2003).
- Συνέδριο: «Το νερό στον 21^ο αιώνα», Ηράκλειο Κρήτης, 21-23/3/2003.
- Τιμητική εκδήλωση για την ανακήρυξη της κας Νίκης Γουλανδρή ως επίτιμο μέλος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., Αθήνα, 4 Απριλίου 2003.

(β) Συμμετοχή

- Συνέδριο ΕΠΕΓΕ: «Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών για την Ανάπτυξη της Γεωργίας, την Προστασία του Περιβάλλοντος και τη Βελτίωση της Ποιότητας των Τροφίμων», Αθήνα, 6 - 7 Ιουνίου 2002 (με λειτουργία περιπτέρου).
- Διεθνής Έκθεση "Agrotica 2003", με λειτουργία περιπτέρου που είχε ως θεματικό αντικείμενο την «Αγροπεριβαλλοντική Πολιτική στην Ελλάδα», Θεσσαλονίκη, 29/1-2/2/2003.
- Ημερίδα Τ.Ε.Ε. και Π.Σ.Δ.Α.Τ.Μ. «Πορεία Εθνικού Κτηματολογίου», Αθήνα, 6-7 Φεβρουαρίου 2003 (με εισήγηση).

(γ) Συνδιοργάνωση

- 10^ο Πανελλήνιο Δασολογικό Συνέδριο, Τρίπολη, 26-29 Ιουνίου 2002.
- 7^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Αγροτικής Οικονομίας: «Η κοινωνία της Υπαίθρου σε ένα μεταβαλλόμενο αγροτικό χώρο», Αθήνα, 21-23 Νοεμβρίου 2002.
- Ημερίδα «Ολοκληρωμένη & Βιολογική Γεωργία», Αθήνα, 25-2-2003.

(δ) Οικονομική ενίσχυση

- «18^ο Συνέδριο της Ελληνικής Ζωοτεχνικής Εταιρείας», Ιωάννινα, 5-6 Ιουνίου 2002.
- «6^ο Πανελλήνιο Γεωγραφικό Συνέδριο της Ελληνικής Γεωγραφικής Εταιρείας», Θεσσαλονίκη, 3-6/10/2002.
- «VII Πανευρωπαϊκό Συνέδριο Εντομολογίας», Θεσσαλονίκη, 8-12 Οκτωβρίου 2002.
- «1^ο Επιστημονικό Συνέδριο Μελισσοκομίας – Σηροτροφίας», Αθήνα, 29/11-1/12/2002.
- 9^ο Πανελλήνιο Συνέδριο: «Η Γενετική Βελτίωση των Φυτών στην πραγματικότητα του Σήμερα: Επιτεύγματα Προοπτικές – Υπερβάσεις», Θεσσαλονίκη, 30/10-1/11/2002.
- «2^ο Συμπόσιο Παγωτού της Εθνικής Επιτροπής Γάλακτος», Αθήνα, 14-16 Μαΐου 2003.
- Διεθνές Συμπόσιο: «Sea-level changes in Eastern Mediterranean during Holocene. Indicators and Human impacts», Αθήνα, 16-18/10/2003.
- Επιστημονική ημερίδα – Forum: «Αλιεία – Υδατοκαλλιέργειες. Συγκρουόμενες ή παράλληλες δραστηριότητες».

(ε) Εκπροσώπηση - Παρεμβάσεις

- Ημερίδα: «Οι ελεύθεροι χώροι της Αθήνας – Προβλήματα και προοπτικές», Αθήνα, 28 Ιουνίου 2002.
- Συνέδριο ΕΠΕΓΕ: «Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών για την Ανάπτυξη της Γεωργίας, την Προστασία του Περιβάλλοντος και τη Βελτίωση της Ποιότητας των Τροφίμων», Αθήνα, 6 - 7 Ιουνίου 2002.

- «Συνάντηση Εργασίας της ΝΔ για το Εθνικό Κτηματολόγιο», Αθήνα, 26 Ιουνίου 2002.
- Συνέδριο: «Προστατευόμενες περιοχές, φυσικά μνημεία και τοπική ανάπτυξη», Μυτιλήνη, 18-20/7/2002.
- Ημερίδα: «Ελληνικό αυγό και κοτόπουλο: Από το πτηνοτροφείο στον καταναλωτή», Θεσσαλονίκη, 28/9/2002.
- «14^ο Συμπόσιο Κτηνοτροφίας», Θεσσαλονίκη, 27/9/2002.
- «6^ο Πανελλήνιο Γεωγραφικό Συνέδριο», Θεσσαλονίκη, 3-6/10/2002.
- Ημερίδα: «Περιβάλλον και βιώσιμη ανάπτυξη», Αθήνα, 2/10/2002.
- Ημερίδα: «Η ορθή χρήση των φυτοπροστατευτικών προϊόντων στον καπνό», Αγρίνιο, 6/12/2002.
- Ημερίδα: «Ανταγωνιστικότητα στο πλαίσιο της βιώσιμης ανάπτυξης», Θεσσαλονίκη, 15/12/2002.
- Απονειμήθηκαν για δεύτερη συνεχή χρονιά έπαινοι και χρηματικά βραβεία στους πρωτοετείς φοιτητές που πρώτευσαν στις εξετάσεις για εισαγωγή στα γεωτεχνικά Τμήματα των Α.Ε.Ι..
- Τέλος, για την παραπέρα αναβάθμιση της παροχής υπηρεσιών από το Επιμελητήριο προς τα μέλη του και μετά από σχετικές αποφάσεις του Δ.Σ., ολοκληρώθηκε η καταλογογράφηση και ταξινόμηση των βιβλίων της Βιβλιοθήκης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (περίπου 3500 τίτλοι) και βρίσκεται σε εξέλιξη η αποδελτίωση των περιοδικών που διαθέτει το Επιμελητήριο. Επίσης συνεχίζει τη λειτουργία του ο κόμβος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο Διαδίκτυο (www.geotee.gr), παρά τη διαρκώς αυξανόμενη δυσκολία που παρουσιάζει η ανανέωση της ύλης του λόγω έλλειψης προσωπικού.

Γ. ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ - ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΡΟΛΟΥ

Κατά το παραπάνω χρονικό διάστημα, και παρά τις αντικειμενικές δυσκολίες που σχετίζονται με τις μεγάλες οργανωτικές αδυναμίες του Επιμελητηρίου, το Δ.Σ. πραγ-

ματοποίησε παρεμβάσεις σε μια σειρά από ιδιαίτερης σημασίας και βαρύτητας θέματα, που αναλυτικότερα έχουν ως εξής:

- Κατάθεση Υπομνήματος στον κ. Πρωθυπουργό, στα πλαίσια της Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης, στο οποίο τέθηκαν τα θέματα της προστασίας και αποκατάστασης του περιβάλλοντος και των έργων πρασίνου, της διαχείρισης των υδατικών πόρων, της υγιεινής και ασφάλειας των τροφίμων, της αξιοποίησης και στήριξης του γεωτεχνικού δυναμικού της χώρας και, τέλος, της στελέχωσης των υπηρεσιών του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας.
- Κατάθεση Υπομνήματος στον κ. Υπουργό Γεωργίας για τα θέματα του οργανισμού των υπηρεσιών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., της τροποποίησης του Π.Δ. 344/2000, της νομοθετικής ρύθμισης της μονιμοποίησης του έκτακτου προσωπικού του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., του Πειθαρχικού Κανονισμού του Επιμελητηρίου, της ανανέωσης των αδειών εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων σε γεωτεχνικούς, της τροποποίησης-συμπλήρωσης διατάξεων του Ν. 2538/97 για την εμπορία κτηνιατρικών φαρμάκων, της τροποποίησης της ΚΥΑ 448/2001 (Σχέδια Δράσης), της αναγνώρισης ως συντάξιμης της προϋπηρεσίας των γεωτεχνικών υπαλλήλων του Υπ. Γεωργίας, των Περιφερειών και των Ν.Α. στις Α.Σ.Ο., της συμμετοχής εκπροσώπου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο Δ.Σ. του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και, τέλος, της καθιέρωσης της Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος Γεωτεχνικού ως του μόνου αποδεικτικού της επαγγελματικής του ιδιότητας.
- Υποβολή στον κ. Υπουργό Γεωργίας των απόψεων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί των σχεδίων Π.Δ. για τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων των Σχολών Τεχνολογίας Γεωπονίας των Τ.Ε.Ι. καθώς και επί των προτεινομένων διατάξεων για την πρακτική άσκηση των παλαιών αποφοίτων.
- Παρέμβαση στην κα Υπουργό Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. και κατάθεση των απόψεων του Επιμελητηρίου επί των γεωλογικών εκθέσεων για την κατασκευή κτι-

σμάτων στα πλαίσια του Ε.Α.Κ. – 2000.

- Παρέμβαση στην Πρόεδρο της «ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.» και τους αρμόδιους υπουργούς επί της διαδικασίας κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου.
- Κατάθεση στον κ. Υπουργό Γεωργίας των απόψεων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί της ΚΥΑ 488/2002 «Χρηματοδότηση σε επενδύσεις για βελτίωση, αξιοποίηση και διαχείριση βοσκοτόπων σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές».
- Κατάθεση στον κ. Γεν. Γραμματέα του Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. των απόψεων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του προσχεδίου νόμου «Προστασία και διαχείριση των υδάτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60 της Ε.Ε.».
- Επιστολή προς όλους τους εμπλεκόμενους φορείς με τις απόψεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί της διαδικασίας κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου και της Δεύτερης Ανάρτησης των Κτηματολογικών Χαρτών και συνάντηση συνεργασίας για το θέμα με το Τ.Ε.Ε., το Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Θεσσαλονίκης και την Πανελλήνια Ένωση Αμίσθων Υποθηκοφυλάκων Ελλάδας.
- Παρέμβαση στον Πρόεδρο της Ε.Υ.Δ.Α.Π. σχετικά με την υπηρεσιακή κατάσταση και εξέλιξη των γεωλόγων της Επιχείρησης.
- Παρέμβαση στον Υφυπουργό Πολιτισμού αρμόδιο για θέματα Αθλητισμού, ενάντια στην τοποθέτηση πλαστικών χλοοταπίων σε γήπεδα ποδοσφαίρου.
- Κατάθεση των απόψεων του Επιμελητηρίου επί της διαδικασίας κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου στη Διαρκή Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων.
- Κατάθεση στο Εφετείο Αθηνών ολοκληρωμένης πρότασης για την αξιοποίηση των περιουσιακών στοιχείων του ΔΑΜΗΡΑΛΕΙΟΥ ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΟΣ ΝΑΞΟΥ, στα πλαίσια της υποστήριξης της θέσης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για μη αλλαγή των καταστατικών σκοπών του Κληροδοτήματος.
- Έγιναν συναντήσεις συνεργασίας τόσο του Προέδρου όσο και του Προεδρείου

του Δ.Σ. με τους Προέδρους του ΕΛ.Γ.Α., Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και Ο.Π.Ε.Γ.Ε.Π. για την προώθηση θεμάτων αμοιβαίου ενδιαφέροντος.

- Συνεργασία με το Κέντρο Προστασίας Καταναλωτών (ΚΕ.Π.ΚΑ.) για την αντιμετώπιση θεμάτων προστασίας καταναλωτών.
 - Προβλήθηκαν μέσω των Μ.Μ.Ε. οι θέσεις του Επιμελητηρίου και ο κυρίαρχος ρόλος των γεωτεχνικών στην άρτια κατάρτιση του Εθνικού Κτηματολογίου και στην αντιμετώπιση των φυσικών καταστροφών.
 - Τέλος, στα πλαίσια της ανάδειξης και άσκησης του Επιστημονικού και Συμβουλευτικού ρόλου, το Επιμελητήριο συμμετέχει με εκπροσώπους του στα παρακάτω Συμβούλια και Επιτροπές:
 - Συμβούλιο Αγροτικής Πολιτικής (Σ.Α.Π.)
 - Εθνική Επιτροπή Αγροτικής Πολιτικής (ΕΘ.Ε.Α.Π.)
 - Εθνικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Έρευνας (Ε.Γ.Σ.Ε.)
 - Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή (Ο.Κ.Ε.)
 - Δ.Σ. ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε.
 - Δ.Σ. Ο.Γ.Ε.Ε.Κ.Α. «ΔΗΜΗΤΡΑ»
 - Δ.Σ. ΕΛ.Γ.Α.
 - Δ.Σ. Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.
 - Κεντρικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Ε/Β Έργων (Κ.Γ.Σ.Ε.Ε.)
 - Επιτροπή Παρακολούθησης του Ε.Π. «LEADER+»
 - Επιτροπή Παρακολούθησης του Ε.Π. «Αγροτική Ανάπτυξης – Ανασυγκρότησης της Υπαίθρου 2000-2006»
 - Επιτροπή Παρακολούθησης του Ε.Π. «Αλιεία 2000-2006»
 - Επιτροπή Παρακολούθησης του Ε.Π. «Περιβάλλον 2000-2006»
 - Επιτροπή Παρακολούθησης του Ε.Π. «Πολιτεία»
- και σε αρκετές ακόμη τεχνικές και γνωμοδοτικές Επιτροπές, ενώ έγινε δεκτό από τον Υπουργό Γεωργίας το αίτημα για συμμετοχή εκπροσώπου του Επιμελητηρίου στο

Δ.Σ. του Ο.Π.Ε.Γ.Ε.Π. και προωθείται η σχετική νομοθετική ρύθμιση.

Δ. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Το Δ.Σ., με αντίστοιχες αποφάσεις του, προχώρησε στις παρακάτω παρεμβάσεις για την προάσπιση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των γεωτεχνικών:

- Σε κατάθεση υπομνήματος στον Διοικητή του ΕΛ.Γ.Α. σχετικά με την πρόσληψη αποφοίτων Τ.Ε.Ι. από τον Οργανισμό και την άσκηση του επιστημονικού έργου των γεωτεχνικών υπαλλήλων του.
- Σε παρέμβαση στο Υπ. Γεωργίας για την τροποποίηση της ΚΥΑ 468/2001 «Μετεγκατάσταση κτηνοτροφικών μονάδων και βελτίωση ή και συμπλήρωση εγκαταστάσεων ελεξεργασία αποβλήτων» και υπογραφή των απαιτούμενων μελετών και από κτηνιάτρους.
- Σε κατάθεση τροπολογίας στους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους των Κομμάτων για την αναγνώριση της προϋπηρεσίας υπαλλήλων του Υπ. Γεωργίας, εποπτευομένων από αυτό φορέων, Περιφερειών και Ν.Α., στις Α.Σ.Ο.
- Σε κατάθεση πρότασης στον Υπ. Γεωργίας για την αναγνώριση της Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος Γεωτεχνικού ως του μόνου αποδεικτικού της επαγγελματικής τους ιδιότητας.
- Σε κατάθεση υπομνήματος στον Γεν. Γραμματέα του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. με τις προτάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την τροποποίηση του προσοντολογίου (Π.Δ. 50/2001).
- Σε κατάθεση υπομνήματος στον Πρόεδρο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. με τις θέσεις του Επιμελητηρίου επί του σχεδίου «Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού Ο-ΠΕΚΕΠΕ».
- Σε παρέμβαση στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπ. Γεωργίας για την μη ανανέωση των αδειών εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων σε γεωτεχνικούς.
- Σε κατάθεση Αίτησης Ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ κατά του Π.Δ. 253/2002, με το οποίο επιτρέπεται η χορήγηση Α-

δειας Εμπορίας Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων σε αποφοίτους Τ.Ε.Ι..

- Σε κατάθεση αιτήματος στη Γεν. Δ/νση Κοινωνικής Ασφάλισης του Υπ. Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τη διερεύνηση της δυνατότητας ίδρυσης Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Μελών ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- Σε παρέμβαση προς τον Εισαγγελέα Σερρών και ενημέρωσή του σχετικά με τις κυρώσεις που προβλέπει ο νόμος για τους ασκούντες το επάγγελμα του γεωτεχνικού χωρίς να έχουν τα απαιτούμενα προσόντα.
- Στην κατάθεση των προτάσεων-απόψεών του στο Υπ. Γεωργίας και στο Α.Σ.Ε.Π. σχετικά με τις προσλήψεις Ιχθυολόγων για λόγους πρακτικής άσκησης.
- Σε παρέμβαση στον Πρόεδρο του ΕΛ.Γ.Α. για την αναστολή υλοποίησης της προκήρυξης πρόσληψης από τον Οργανισμό 125 αποφοίτων Τ.Ε.Ι. των Σχολών Τεχνολογίας Γεωπονίας, προκειμένου να τους ανατεθούν καθήκοντα εκτιμητών.
- Στην κατάθεση στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. και το Α.Σ.Ε.Π. των απόψεων – προτάσεων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σχετικά με τον τρόπο προσμέτρησης της εμπειρίας στις προσλήψεις των γεωτεχνικών.

Επιπρόσθετα, ο καθοριστικός ρόλος και η βαρύτητα που έχουν οι παρεμβάσεις του Επιμελητηρίου στα γεωτεχνικά πράγματα αντικατοπτρίζεται και στον διαρκώς αυξανόμενο αριθμό εγγραφών νέων μελών, η εξέλιξη των οποίων για την περίοδο 1998-2002 αναφέρεται στον Πίνακα 1.

Παρά τα όσα θετικά επιτεύχθηκαν και

παρουσιάστηκαν στον παρόντα απολογισμό, η δραστηριότητα του Δ.Σ. σε ορισμένα θέματα δεν έφθασε στο επιθυμητό επίπεδο.

Έτσι, θέσεις μας τεκμηριωμένες για σημαντικά θέματα (Κτηματολόγιο, φυσικές καταστροφές κ.α.), παρά τις προσπάθειες που κατεβλήθησαν, δεν έτυχαν της αντίστοιχης δημοσιότητας ούτε της αποδοχής που θα έπρεπε, με αποτέλεσμα η κοινωνία να αγνοεί απόψεις μας και να μην αναγνωρίζει στο βαθμό που πρέπει το ρόλο του Επιμελητηρίου.

Επίσης, δεν κατάφερε να αντιμετωπίσει, στον βαθμό και με τον τρόπο που έπρεπε, ζητήματα αγροτικής πολιτικής, για τα οποία μάλιστα έχει σημαντικό ρόλο, ως θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας. Δεν υπήρξαν δηλαδή έγκαιρες παρεμβάσεις για την πορεία της Ελληνικής Γεωργίας και τα προβλήματα του αγροτικού πληθυσμού, ούτε έγινε κριτική σε κυβερνητικές επιλογές και αποφάσεις της Ε.Ε. για την ενδιάμεση Κ.Α.Π. και την εθνική αγροτική πολιτική.

Τέλος, παρεμβάσεις και προτάσεις του Δ.Σ. προς την πολιτική ηγεσία για προώθηση των δραστηριοτήτων, κατοχύρωση και διεύρυνση των επαγγελματικών μας δικαιωμάτων είχαν περιορισμένη αποδοχή, πράγμα που οφείλεται και στις αδυναμίες λειτουργίας των υπηρεσιακών μονάδων του Υπουργείου Γεωργίας στο να προωθήσουν έγκαιρα και αποτελεσματικά συγκεκριμένες εισηγήσεις μας.

Εν κατακλείδι και σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, πιστεύουμε ότι παρά τις μεγάλες ακόμη αδυναμίες του Επιμελητηρίου, ο ρόλος του γίνεται ολοένα και πιο σημαντικός και το ισοζύγιο έργου του για το υπό εξέταση χρονικό διάστημα κρίνεται θετικό.

ΕΞΕΛΙΞΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΝΕΩΝ ΜΕΛΩΝ ΣΤΟ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

ΚΛΑΔΟΣ	1/3/1998 – 1/3/1999	1/3/1999 – 1/3/2000	1/3/2000 – 1/3/2001	1/3/2001 – 1/3/2002	1/3/2002 – 1/3/2003
ΓΕΩΠΟΝΟΙ	423	525	619	1339	1005
ΔΑΣΟΛΟΓΟΙ	67	83	71	98	101
ΚΤΗΝΙΑΤΡΟΙ	30	51	70	235	397
ΓΕΩΛΟΓΟΙ	131	166	153	185	282
ΙΧΘΥΟΛΟΓΟΙ	8	10	15	40	63
ΣΥΝΟΛΟ	659	835	928	1697	1848

Πρόγραμμα Δράσης Δ.Σ. για το 2003

1. ΓΕΝΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ - ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ

Η ελληνική γεωργία βρίσκεται μπροστά σε καθοριστικής σημασίας εξελίξεις που απαιτούν θεσμικό, διαρθρωτικό, περιφερειακό και κλαδικό επαναπροσανατολισμό της αγροτικής πολιτικής.

Οι αλλαγές που έγιναν και όσες επέρχονται, άλλες γνωστές και άλλες ακόμη άγνωστες ή αδιαμόρφωτες, έχουν τέτοια έκταση και τόση ένταση, που πολλές φορές οδηγούν ή θα οδηγήσουν σε αντιδράσεις spasmodικές και σε αποτελέσματα μη επιθυμητά ή ακόμη και αρνητικά.

Η παγκοσμιοποίηση και η απελευθέρωση των αγορών, η ολοένα και μεγαλύτερη αποδέσμευση από τους κανονισμούς τους διεθνούς εμπορίου, τα παγκόσμια περιβαλλοντολογικά προβλήματα (το φαινόμενο του θερμοκηπίου, η ερημοποίηση, η ρύπανση των θαλασσών και των υπογείων υδάτων, οι καταστροφές των δασών), οι κάθε είδους πιέσεις από τις ισχυρές οικονομικά χώρες της δύσης, αλλά και από τις αναπτυσσόμενες χώρες του τρίτου κόσμου με τα φθηνά ημερομίσθια και προϊόντα, συμπληρώνουν την εικόνα που ασφαλώς δεν μας επιτρέπει να είμαστε ιδιαίτερα αισιόδοξοι.

Παράλληλα η εφαρμογή εθνικής αγροτικής πολιτικής επηρεάζεται άμεσα από τις πιέσεις ισχυρών Ευρωπαϊκών Χωρών που εισφέρουν στα ταμεία της Ε.Ε. περισσότερα από όσα λαμβάνουν για τα προϊόντα τους.

Η δυσκαμψία και δυσλειτουργία των σημερινών δομών επιτείνει ακόμη περισσότερο το αρνητικό κλίμα, με αποτέλεσμα μια σειρά από παρεμβάσεις και πολιτικές ευρωπαϊκού και εθνικού χαρακτήρα, δυστυχώς να τελματώνονται και να καθίστανται μη αποτελεσματικές.

Τα φαινόμενα αυτά είναι σίγουρο ότι μας απασχολούν όλο και περισσότερο για έναν παραπάνω λόγο: η εμπλοκή μας στις παραγωγικές δομές του πρωτογενή και δευτερογενή τομέα κυρίως, μας καθιστά αποδέκτες και μάλιστα από τους πρώτους κάθε αλλαγής.

Στα πλαίσια αυτά, το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θεωρεί απαραίτητη την ενεργοποίηση όλων των θεσμικών δυνατοτήτων για την ολό-

πλευρη άσκηση του ρόλου των γεωτεχνικών στην ανάπτυξη και μάλιστα στις νέες διαστάσεις της, όπως αυτές της ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας και του ελέγχου ποιότητας, αλλά και στους νέους τομείς που ανοίγονται στο περιβάλλον, στην ενέργεια, στη διαχείριση των πόρων, στην περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη, στη διαχείριση ολοκληρωμένων γεωγραφικών συστημάτων. Για το σκοπό αυτό προτείνει τον Προγραμματισμό Δράσης που ακολουθεί.

2. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ

α. Θεσμικό Πλαίσιο

Σε θεσμικό επίπεδο οι προσπάθειές μας θα εστιασθούν στην ολοκλήρωση των επί μέρους ρυθμίσεων που είχαν δρομολογηθεί σε συνεργασία με τις καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, με συνεχείς παρεμβάσεις σε επίπεδο πολιτικής ηγεσίας για την προώθηση κανονιστικών πράξεων.

Οι προτεραιότητές μας είναι:

1. Η ολοκλήρωση της νομοτεχνικής επεξεργασίας της τελικής πρότασης της αναμόρφωσης - τροποποίησης του Ν. 1474/84. Παράλληλα, θα ξεκινήσει και η επεξεργασία πρότασης σχεδίων των κανονιστικών διατάξεων που πρέπει να εκδοθούν κατ' εξουσιοδότηση του νέου Νόμου Πλαισίου και οι οποίες θα ρυθμίζουν τις λεπτομέρειες εφαρμογής του.
2. Η κατάθεση του Π.Δ. για τους οικονομικούς πόρους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
3. Η επίσπευση των διαδικασιών έκδοσης του Π.Δ. για την αναδιάρθρωση των υπηρεσιών του Επιμελητηρίου (Οργανισμός ΓΕΩΤ.Ε.Ε.).
4. Η ολοκλήρωση των ενεργειών για την τροποποίηση του Π.Δ. 344/2000 στα ρυθμιστικά θέματα ανανέωσης των Αδειών Άσκησης Επαγγέλματος και των Δελτίων Ταυτότητας που στοχεύουν στην απλοποίηση των σχετικών διαδικασιών.
5. Η άμεση έγκριση και δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του Πειθαρχικού Κανονισμού και η καθιέρωση Κώδικα Επαγγελματικής Δεοντολο-

γίας των Γεωτεχνικών.

β. Οργάνωση και Λειτουργία ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Η οργάνωση μιας άρτια διαρθρωμένης και στελεχωμένης υπηρεσίας, σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο, αποτελεί απαραίτητο όρο για την ανέλιξη του Επιμελητηρίου στο επίπεδο που επιβάλει ο θεσμός του ρόλος και προσδοκούν τα μέλη του. Παράλληλα, η ενίσχυση της οργανωτικής του υποδομής βελτιώνει το επίπεδο προσφοράς υπηρεσιών στα μέλη του και την κοινωνία. Οι προσπάθειες αυτές κατατείνουν:

1. Στη στελέχωση της Κ.Υ. και των Παραρτημάτων με τακτικό προσωπικό, με νέες προσλήψεις βάσει του Οργανισμού και των εγκεκριμένων θέσεων από το ΥΠΕΣΔΔΑ. Η πρόσληψη νέων, εξειδικευμένων στελεχών θα βοηθήσει σημαντικά το Επιμελητήριο να αναδείξει το ρόλο του και να ανταποκριθεί στις σημερινές προκλήσεις.
2. Στη συνέχιση των προσπαθειών για τη δημιουργία ηλεκτρονικής θεματικής πύλης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., μέσω του Υπουργείου Γεωργίας.
3. Στη διερεύνηση τρόπων προβολής και ανάδειξης του επιστημονικού, συμβουλευτικού και επαγγελματικού ρόλου του Επιμελητηρίου.
4. Στην ολοκλήρωση των διαδικασιών για τη διαμόρφωση, ανακαίνιση και εξοπλισμό των γραφείων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Αθήνα, με στόχο τη δημιουργία χώρου πολλαπλών χρήσεων.
5. Στην έναρξη λειτουργίας της βιβλιοθήκης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., με την πρόσληψη εξειδικευμένου προσωπικού.

γ. Ανάδειξη Επιστημονικού και Αναπτυξιακού Ρόλου

Η ανάληψη νέων δράσεων και η συνέχιση των προσπαθειών μας στην κατεύθυνση αυτή θα ενταθούν και στο υπόλοιπο της θητείας του Δ.Σ., με πρωτοβουλίες που θα ληφθούν για την:

1. Συγκρότηση και λειτουργία Ε.Ε. και Ο.Ε. για τη διερεύνηση και επεξεργα-

σία θέσεων σε σημαντικούς τομείς της πρωτογενούς παραγωγής και της προστασίας και διαχείρισης των φυσικών πόρων και του περιβάλλοντος.

2. Πλήρη ενεργοποίηση της Αναπτυξιακής Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «ΤΡΙΠΤΟΛΕΜΟΣ», με στόχο την υποβολή προτάσεων για την ανάληψη και υλοποίηση αναπτυξιακών και ερευνητικών έργων και προγραμμάτων.
3. Οργάνωση, συνδιοργάνωση και διεξαγωγή ημερίδων και Συνεδρίων με θέματα γεωτεχνικού ενδιαφέροντος που θα καλύπτουν τους τομείς γεωργίας, αλιείας, κτηνοτροφίας, δασών, φυσικών πόρων και περιβάλλοντος.
4. Συνέχιση των προσπαθειών που στοχεύουν στην εντατικοποίηση των παρεμβάσεων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε Υπουργεία, Κοινοτικά Όργανα, Κόμματα, Επιμελητήρια, Φορείς και Οργανώσεις, στα πλαίσια της διεύρυνσης της συνεργασίας μαζί τους και της εδραίωσης του συμβουλευτικού ρόλου του Επιμελητηρίου.

δ. Επαγγελματικά Θέματα

Οι νέες προκλήσεις της ευρωπαϊκής γεωργίας, οι διεθνείς εξελίξεις, η ταχύτητα των συνεχιζόμενων αλλαγών εξαιτίας της

τεχνολογικής προόδου, οι στρατηγικές επιδιώξεις της αγροτικής ανάπτυξης και ο επαναπροσανατολισμός της αγροτικής πολιτικής οριοθετούν το νέο εργασιακό τοπίο των γεωτεχνικών.

Ως εκ τούτου απαιτείται εστίαση των προσπαθειών για τεκμηριωμένη μελέτη και προώθηση δραστηριοτήτων, κατοχυρώνοντας και διευρύνοντας τα επαγγελματικά μας αιτήματα.

Αυτό θα γίνει με:

1. Τη συνέχιση λειτουργίας των Κλαδικών Επιτροπών και Ο.Ε. για τη συγκέντρωση, επεξεργασία και αναγκαία προσαρμογή του πλέγματος Κανονιστικών Πράξεων της Διοίκησης, προκειμένου να υλοποιηθεί το Π.Δ. 344/2000 «Άσκηση του Επαγγέλματος του Γεωτεχνικού».
2. Την καθιέρωση του αμοιβολογίου των γεωτεχνικών, με βάση τα αντικείμενα ενασχόλησης που περιγράφονται στο Π.Δ. 344/2000.
3. Την προσπάθεια αντιμετώπισης της ανεργίας των γεωτεχνικών, με τη σύσταση Ομάδας Εργασίας για τη διερεύνηση του προβλήματος και την καταγραφή όλων των δυνατών θέσεων απασχόλησης στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα.

4. Την ολοκλήρωση των διαδικασιών διερεύνησης ίδρυσης Επικουρικού Ταμείου Ασφάλισης γεωτεχνικών, από την Ομάδα Εργασίας που έχει συσταθεί για το σκοπό αυτό.
5. Τη μελέτη πρότασης για την καθιέρωση ειδικού μισθολογίου γεωτεχνικών στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και επιδίωξη θεσμοθέτησής του.
6. Τη διερεύνηση πρότασης για την καθολική χορήγηση επιδόματος αντίστοιχου με το 6% και 7% των μηχανικών, σε όλους τους γεωτεχνικούς υπαλλήλους του δημοσίου και ευρύτερου δημοσίου τομέα.
7. Την υποβολή πρότασης τροποποίησης του ισχύοντος νόμου για τη φορολογία εισοδήματος των γεωτεχνικών – ελευθέρων επαγγελματιών που θα αποσκοπεί στην ορθολογική και δίκαιη κατανομή των φορολογικών βαρών.
8. Την επεξεργασία πολιτικής και διαμόρφωση πρότασης για το ρόλο, τις αρμοδιότητες και τις προοπτικές της αυτοδιοίκησης σε όλα τα επίπεδα, στα πλαίσια της αναπτυξιακής προοπτικής της χώρας και της ανασυνγκρότησης της υπαίθρου και ανάλογη αντιστοίχιση και οργάνωση των γεωτεχνικών υπηρεσιών.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΚΔΙΔΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΟ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Για την ενημέρωση των συναδέλφων γεωτεχνικών και την καλύτερη εξυπηρέτησή του ζ όταν ζητούν την έκδοση συγκεκριμένου δικαιολογητικού από την Υπηρεσία, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ανακοινώνει ότι τα εκδιδόμενα από αυτό πιστοποιητικά και βεβαιώσεις έχουν ως εξής:

1) Βεβαίωση Οικονομικής Ενημερότητας

Ισχύει για ένα (1) έτος και χρησιμοποιείται ως δικαιολογητικό (συννοδευόμενο από την Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος) για τη συμμετοχή σε δημοπρασίες μελετών, έργων κ.λπ

2) Βεβαίωση Τακτικού Μέλους

Ισχύει για τρεις (3) μήνες και χρησιμοποιείται ως δικαιολογητικό για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς πρόσληψης προσωπικού, προκηρύξεις θέσεων κ.λπ.

Για οποιαδήποτε διευκρίνιση, οι γεωτεχνικοί μπορούν να επικοινωνούν με την Κεντρική Υπηρεσία του Επιμελητηρίου.

Από το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας

3) Πιστοποιητικό Πειθαρχικού Ελέγχου

Ισχύει για τρεις (3) μήνες και χρησιμοποιείται σε οποιαδήποτε επαγγελματική δραστηριότητα απαιτείται βεβαίωση μη τέλεσης πειθαρχικού ή επαγγελματικού παραπτώματος.

Σημειώνεται ότι για την έκδοση οποιουδήποτε από τα παραπάνω δικαιολογητικά απαιτείται η οικονομική τακτοποίηση του μέλους που αποδεικνύεται προσκομίζοντας την **πρωτότυπη απόδειξη κατάθεσης στην ΑΤΕ ή πληρωμής στο λογιστήριο της Υπηρεσίας.**

Γίνεται επίσης γνωστό ότι, λόγω μεγάλου φόρτου εργασίας, τα **πιστοποιητικά δεν θα εκδίδονται αυθημερόν, αλλά εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών** από την ημέρα κατάθεσης της σχετικής αίτησης στην Υπηρεσία. Για το λόγο αυτό, παρακαλούνται οι γεωτεχνικοί να υποβάλλουν έγκαιρα τις αιτήσεις για την έκδοσή τους.

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Τι προβλέπεται στο τελικό του κείμενο

Α. ΔΙΩΞΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΝ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΩΝ

Άρθρο 1

Δίωξη πειθαρχικών παραπτώματων

1. Η δίωξη και τιμωρία των πειθαρχικών παραπτώματων των μελών του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας αποτελεί καθήκον των πειθαρχικών οργάνων του άρθρου 17 του Ν. 1474/84 και η παράβαση του καθήκοντος αυτού συνιστά κατά την παρ. 2 του άρθρου 16 του ως άνω νόμου πειθαρχικό παράπτωμα.
2. Δεν επιτρέπεται δεύτερη δίωξη για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα.

Άρθρο 2

Σχέση πειθαρχικού παραπτώματος και ποινής

1. Για κάθε πειθαρχικό παράπτωμα επιβάλλεται μια μόνο πειθαρχική ποινή. Σε κάθε μέλος με την ίδια πειθαρχική απόφαση επιβάλλεται μια μόνο ποινή.
2. Αν το πειθαρχικό όργανο επιλαμβάνεται για περισσότερα πειθαρχικά παραπτώματα, με την πειθαρχική απόφαση επιβάλλεται μία μόνο ποινή στο μέλος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
3. Κατά την επιμέτρηση των πειθαρχικών ποινών λαμβάνονται υπόψη οι κανόνες και οι αρχές του ποινικού δικαίου και της ποινικής δικονομίας, ιδίως αυτές που αφορούν:
 - α. Τις ελαφρυντικές ή επιβαρυντικές περιστάσεις για την επιμέτρηση της ποινής.
 - β. Την έμπρακτη μετάνοια.
 - γ. Την πραγματική και νομική πλάνη.
 - δ. Την επιείκεια υπέρ του πειθαρχικώς διωκόμενου.
 - ε. Την προστασία δικαιολογημένων συμφερόντων ως λόγο που αίρει τον πειθαρχικό χαρακτήρα δυσμενών κρίσεων, εκφράσεων και εκδηλώσεων, εκτός αν συνιστούν το πειθαρχικό παράπτωμα της ασυμβίβαστης διαγωγής με την επιστημονική αξιο-

πρέπεια και τους κανόνες της επαγγελματικής δεοντολογίας.

Β. ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ

Άρθρο 3

Συγκρότηση Πειθαρχικών Συμβουλίων

1. Τα Πειθαρχικά Συμβούλια (Πρωτοβάθμιο και Δευτεροβάθμιο) του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απαρτίζονται από πέντε (5) αιρετά μέλη, ένα (1) από κάθε κλάδο, εκλεγμένα με ισάριθμα αναπληρωματικά μέλη από τη Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων κατά την πρώτη μετά τις εκλογές σύγκλησή της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 1474/84 και του άρθρου 17 του Π.Δ. 334/85.
2. Στην πρώτη συνεδρίασή τους, που γίνεται εντός τριάντα (30) ημερών από την εκλογή τους με ευθύνη του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., τα Πειθαρχικά Συμβούλια εκλέγουν τον Πρόεδρο και τον Αναπληρωτή του μεταξύ των τακτικών μελών τους. Σε περίπτωση που η προθεσμία αυτή παρέλθει άπρακτη, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. υποχρεούται, στην πρώτη μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής συνεδρίασή του, να επιλέξει τον Πρόεδρο και τον Αναπληρωτή του Πειθαρχικού Συμβουλίου με κλήρωση διενεργούμενη μεταξύ των τακτικών μελών του.

Άρθρο 4

Αναπλήρωση Προέδρων και μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων

1. Τον Πρόεδρο του Πειθαρχικού Συμβουλίου απόντα ή κωλυόμενο αναπληρώνει ως προς τα καθήκοντα του Προέδρου ο Αναπληρωτής του, ενώ, κατά τα λοιπά, αναπληρώνεται από το αναπληρωματικό μέλος του κλάδου του.
2. Τα τακτικά μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων απόντα ή κωλυόμενα αναπληρώνονται από τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη του κλάδου τους. Στις περιπτώσεις που κωλύονται το τακτικό και

το αναπληρωματικό μέλος ενός ή δύο κλάδων η αναπλήρωσή τους μπορεί να γίνει με αναπληρωματικά μέλη άλλου κλάδου με κλήρωση, που γίνεται από τον Πρόεδρο του Πειθαρχικού Συμβουλίου παρουσία του Προέδρου του Δ.Σ. και του Διευθυντού του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Άρθρο 5

Έδρα και Απαρτία Συνεδριάσεων των Πειθαρχικών Συμβουλίων

1. Οι συνεδριάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων γίνονται στην Έδρα του Επιμελητηρίου και κατ' εξαίρεση στην έδρα Περιφερειακού Παραρτήματος, ύστερα από αιτιολογημένη πρόταση του Προέδρου τους και απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
2. Τα Πειθαρχικά Συμβούλια βρίσκονται σε απαρτία και αποφασίζουν νόμιμα όταν παρίστανται και τα πέντε μέλη τους με την σύνθεση του άρθρου 4 του παρόντος πειθαρχικού κανονισμού και οι αποφάσεις παίρνονται με απόλυτη πλειοψηφία.
3. Σε περιπτώσεις αποχώρησης για οποιοδήποτε λόγο ενός ή περισσότερων μελών η συνεδρίαση διακόπτεται και επαναλαμβάνεται εντός δέκα (10) ημερών με πρόσκληση του Προεδρεύοντος με τα ίδια θέματα και στην ίδια αίθουσα. Κατά την επανάληψη της Συνεδρίασης το Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία όταν παρίστανται τουλάχιστον τρία (3) μέλη από την προβλεπόμενη στην παράγραφο 2 σύνθεσή του, αλλά οι αποφάσεις παίρνονται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου του αριθμού των μελών του.

Άρθρο 6

Αρμοδιότητα του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου

1. Στην αρμοδιότητα του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου υπάγεται η εκδίκαση εφέσεων κατά των αποφάσεων του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου.
2. Δικαίωμα έφεσης κατά απόφασης του

- Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου υφίσταται μόνο για τις περιπτώσεις των εδαφίων (β), (γ) και (δ) της παραγράφου 3 του άρθρου 16 του Ν. 1474/84.
3. Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί να αποφασίσει είτε να διενεργήσει, δια του οριζόμενου από αυτό μέλους του, πειθαρχική ανάκριση με σκοπό τη νέα εξέταση της πειθαρχικής υπόθεσης που τέθηκε υπό την κρίση του, είτε να προχωρήσει άμεσα στην επικύρωση, μεταρρύθμιση ή εξαφάνιση της εκκαλούμενης απόφασης, εφαρμόζοντας, αναλόγως, τις διατάξεις των άρθρων 128, 129, 130, 131, 132, 133 και 134 του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν.2683/1999).
 4. Η πειθαρχική διαδικασία, ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, ολοκληρώνεται εντός τριμήνου από την ημερομηνία υποβολής της έφεσης, οι δε αποφάσεις του είναι αμετάκλητες και κοινοποιούνται με μέριμνα του Προέδρου του στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για εκτέλεση και στους ενδιαφερόμενους.

Γ. ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Άρθρο 7

Από κοινού κρίση πειθαρχικών παραπτώματων

1. Περισσότερα του ενός πειθαρχικά παραπτώματα του ίδιου μέλους μπορεί κατά την κρίση του πειθαρχικού οργάνου να κρίνονται ενιαία.
2. Περισσότερα μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που δίδονται για το ίδιο ή για συναφή πειθαρχικά παραπτώματα μπορεί να κρίνονται ενιαία κατά την κρίση των Πειθαρχικών Συμβουλίων.

Άρθρο 8

Άσκηση πειθαρχικής δίωξης

1. Η πειθαρχική δίωξη των μελών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., για τα αναφερόμενα στο άρθρο 16 του Ν. 1474/84 πειθαρχικά παραπτώματα, ασκείται αυτεπάγγελα από το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο ή ύστερα από γραπτή καταγγελία του Προέδρου του, των άλλων Οργάνων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., μέλους του Επιμελητηρίου και οποιουδήποτε τρίτου.

2. Η πειθαρχική δίωξη αρχίζει με την κλήση του εγκαλούμενου μέλους σε απολογία και η πειθαρχική διαδικασία ολοκληρώνεται ενώπιον του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, εντός τετραμήνου από την έναρξη της πειθαρχικής δίωξης.

Άρθρο 9

Προκαταρκτική Διαδικασία και Ένορκη Διοικητική Εξέταση

1. Το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο προβαίνει, δια του Προέδρου του ή άλλου μέλους οριζόμενου από αυτό, σε κάθε αναγκαία κατά την κρίση του προκαταρκτική έρευνα και ένορκη διοικητική εξέταση, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 126 και 127 του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν.2683/1999), για τα καταγγελλόμενα πειθαρχικά παραπτώματα, δικαιούμενο να καλεί και να εξετάζει μάρτυρες, να ζητά την προσκόμιση εγγράφων και να διατάσσει τη διενέργεια αυτοψίας ή πραγματογνωμοσύνης.
2. Ο Πρόεδρος του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, όταν διαβιβαστούν σε αυτόν τα πορίσματα της προκαταρκτικής διαδικασίας και κρίνει ότι η υπόθεση είναι ώριμη για συζήτηση, την εισάγει στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, για να αποφασίσει την κλήση σε απολογία του διωκόμενου μέλους ή την απαλλαγή του χωρίς απολογία.

Άρθρο 10

Κλήση σε απολογία

1. Πειθαρχική ποινή δεν επιβάλλεται, εάν το μέλος κατά του οποίου ασκείται πειθαρχική δίωξη δεν κληθεί προηγουμένως από τον Πρόεδρο του Πειθαρχικού Συμβουλίου σε έγγραφη απολογία. Η εξέταση του διωκόμενου κατά το στάδιο της προκαταρκτικής διαδικασίας δεν αναπληρώνει την κλήση σε απολογία.
2. Στην κλήση σε απολογία καθορίζεται σαφώς το αποδιδόμενο πειθαρχικό παράπτωμα και τάσσεται εύλογη προθεσμία υποβολής της απολογίας. Η προθεσμία αυτή δεν μπορεί να είναι μικρότερη από δεκαπέντε μέρες, η οποία μπορεί να παραταθεί μία μόνο φορά και έ-

ως το διπλάσιο της αρχικής προθεσμίας, μετά από αιτιολογημένη έγγραφη αίτηση του διωκόμενου. Εκπρόθεσμη υποβολή απολογίας λαμβάνεται υποχρεωτικώς υπόψη, εφόσον υποβληθεί πριν από την έκδοση της απόφασης.

3. Ο καλούμενος σε απολογία δικαιούται, πριν από την υποβολή της, να λάβει πλήρη γνώση του φακέλου της πειθαρχικής υπόθεσης.
4. Μετά την κλήση σε απολογία του διωκόμενου η υπόθεση πρέπει να περατωθεί με την έκδοση απόφασης.

Άρθρο 11

Απολογία – Εκδίκαση – Παράσταση διωκόμενου – Απόφαση

1. Η απολογία υποβάλλεται εγγράφως. Ενώπιον των Πειθαρχικών Συμβουλίων επιτρέπεται στο διωκόμενο και η προφορική συμπληρωματική απολογία.
2. Η απολογία παραδίδεται με απόδειξη στο όργανο το οποίο καλεί σε απολογία. Μπορεί όμως και να αποσταλεί ταχυδρομικώς με συστημένη επιστολή. Στην τελευταία περίπτωση το εμπρόθεσμο της υποβολής κρίνεται από την ημερομηνία ταχυδρόμησης.
3. Με την απολογία του το μέλος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει δικαίωμα να ζητήσει εύλογη προθεσμία για να υποβάλει έγγραφα στοιχεία. Η παροχή της προθεσμίας και η διάρκεια της εναπόκεινται στην κρίση του οργάνου το οποίο καλεί σε απολογία.
4. Μετά την υποβολή της απολογίας ή την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας υποβολής της, ο Πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου ορίζει με πράξη του την ημερομηνία συζήτησης της υπόθεσης. Η ημέρα, η ώρα και ο τόπος της συνεδρίασης γνωστοποιείται εγγράφως στο διωκόμενο πριν από τέσσερις τουλάχιστον ημέρες.
5. Το διωκόμενο μέλος έχει το δικαίωμα να παραστεί αυτοπροσώπως ή να παρασταθεί δια ή μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου. Η μη προσέλευση του διωκόμενου δεν εμποδίζει την εξέλιξη της διαδικασίας.
6. Αν το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο κρίνει ανεπαρκή τα αποδεικτικά

στοιχεία αναβάλλει την κρίση της υπόθεσης και διατάσσει συμπληρωματική συγγέντρωση αποδεικτικών στοιχείων.

7. Η απόφαση του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, με επιμέλεια του Προέδρου του, κοινοποιείται στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., και στον πειθαρχικώς διωχθέντα και υπόκειται σε έφεση. Δικαίωμα έφεσης έχει το μέλος που τιμωρήθηκε και το Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., υπέρ της Διοίκησης ή υπέρ του μέλους. Η έφεση ασκείται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης σ' αυτούς, άλλως καθίσταται τελεσίδικη και άμεσα εκτελεστή.

Άρθρο 12

Εξαίρεση μελών Πειθαρχικών Συμβουλίων

1. Το μέλος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατά του οποίου ασκείται πειθαρχική δίωξη μπορεί να ζητήσει με αίτησή του την εξαίρεση μέχρι δύο μελών του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, καθώς και του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου. Η αίτηση αυτή, που υποβάλλεται δύο τουλάχιστον ημέρες πριν από την συζήτηση της υπόθεσης, πρέπει να περιέχει κατά τρόπο σαφή και συγκεκριμένο τους λόγους της εξαίρεσης και να συνοδεύεται από τα στοιχεία με τα οποία αυτοί αποδεικνύονται.
2. Κατά την εκδίκαση της αίτησης περί εξαίρεσεως των μελών από το Πειθαρχικό Συμβούλιο παρίστανται τα αναπληρωματικά μέλη αυτών των οποίων ζητείται η εξαίρεση. Μπορεί, επίσης, να παρίστανται και ο αιτών. Τα μέλη που εξαιρούνται αντικαθίστανται από τα αναπληρωματικά τους.

Άρθρο 13

Παράσταση Νομικών Συμβούλων ή Δικηγόρων

Στις συνεδριάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων μπορεί να παρίστανται συμβουλευτικά, χωρίς ψήφο, ο νομικός σύμβουλος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ή άλλοι δικηγόροι, τουλάχιστον παρ' εφέταις, οριζόμενοι από το Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Δ. ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 14

Κοινοποιήσεις στο διωκόμενο

Η κλήση σε απολογία και κάθε πρόσκληση ή ειδοποίηση του διωκόμενου επιδίδονται με δημόσιο όργανο στον ίδιο προσωπικά ή στην κατοικία του, σε πρόσωπο με το οποίο συνοικεί. Εάν δεν καταστεί δυνατή η επίδοση, το έγγραφο της κλήσης σε απολογία τοιχοκολλάται στην κατοικία του ή στο κατάστημα της υπηρεσίας του μέλους (αν αυτό είναι δημόσιος υπάλληλος ή υπάλληλος Ν.Π.Δ.Δ.) και συντάσσεται πρωτόκολλο που υπογράφεται από ένα μάρτυρα. Για την επίδοση αυτή συντάσσεται αποδεικτικό. Σε περίπτωση άρνησης παραλαβής, αυτός που διενεργεί την επίδοση συντάσσει πράξη στην οποία βεβαιώνεται η άρνηση.

Άρθρο 15

Εκτίμηση αποδείξεων

1. Το πειθαρχικό όργανο εκτιμά ελευθέρως τις αποδείξεις. Για να μορφώσει την κρίση του, μπορεί να λάβει υπόψη του και αποδεικτικά στοιχεία που δεν προκύπτουν από την πειθαρχική διαδικασία, αλλά από άλλη νόμιμη διαδικασία, εφόσον έλαβε γνώση τους ο διωκόμενος.
2. Συναφή πειθαρχικά παραπτώματα, τα οποία διαπιστώνονται κατά την εκτίμηση των αποδείξεων, μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο της ίδιας πειθαρχικής κρίσης, μόνο εφόσον ο διωκόμενος κληθεί σε απολογία και γι' αυτά.
3. Η κρίση πρέπει να στηρίζεται σε αποδεδειγμένα πραγματικά γεγονότα και να είναι ειδικώς αιτιολογημένη.

Άρθρο 16

Πειθαρχική απόφαση

1. Η πειθαρχική απόφαση διατυπώνεται εγγράφως.
2. Στην απόφαση μνημονεύονται: α) ο τόπος και ο χρόνος έκδοσής της, β) το ονοματεπώνυμο και η ιδιότητα των μελών του πειθαρχικού οργάνου, γ) το ονοματεπώνυμο και η ιδιότητα του κρινόμενου, δ) τα πραγματικά περιστατικά και στοιχεία που συνιστούν την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του πειθαρχικού παραπτώματος, προσ-

διορισμένα κατά τόπο και χρόνο, ε) η υποβολή ή όχι απολογίας, στ) η αιτιολογία της απόφασης, ζ) η γνώμη των μελών του πειθαρχικού οργάνου που μειοψήφησαν και η) η απαλλαγή του κρινόμενου ή η ποινή που του επιβάλλεται.

3. Η πειθαρχική απόφαση υπογράφεται από τον Πρόεδρο του Πειθαρχικού Συμβουλίου και το Γραμματέα.
4. Η πειθαρχική απόφαση κοινοποιείται σε αντίγραφο, με επιμέλεια του Προέδρου του Πειθαρχικού Συμβουλίου, στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και στον πειθαρχικώς διωχθέντα. Η κοινοποίηση της απόφασης στον πειθαρχικώς διωχθέντα ενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14.

Άρθρο 17

Εκτέλεση απόφασης

1. Η τελεσίδικη απόφαση εκτελείται υποχρεωτικώς από το Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Παράλειψη εκτέλεσης της ποινής αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα.
2. Σε περίπτωση επιβολής της ποινής της προσωρινής διαγραφής, το μέλος χάνει τα δικαιώματα που απορρέουν από την ιδιότητα του τακτικού μέλους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. καθώς και το δικαίωμα συμμετοχής στις εκλογές του Επιμελητηρίου για όσο χρόνο διαρκεί η ποινή, ενώ στερείται του δικαιώματος συμμετοχής στα όργανα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μέχρι την επόμενη Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων των Κλάδων, η οποία είναι αρμόδια για να αποφασίσει την ανάκλησή του ή μη από αυτά.
3. Η χρηματική ποινή εκτελείται από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και εισπράττεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα για την Είσπραξη των Δημοσίων Εσόδων.

Άρθρο 18

Σχέση της πειθαρχικής διαδικασίας με την ποινική ή άλλη δίκη – Επανάλληψη της διαδικασίας

Η πειθαρχική διαδικασία είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από οποιαδήποτε σχετιζόμενη με αυτή ποινική ή άλλη δίκη. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται αναλόγως, στην περίπτωση αυτή, οι διατάξεις των άρθρων 114 και 143 του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 2683/1999).

ΚΩΔΙΚΑΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ

Άρθρο 1.

Η προστασία και διαφύλαξη των συλλογικών αγαθών της παγκόσμιας κοινότητας: **ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ, ΦΥΣΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ και ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ**, στα πλαίσια της αειφορικής διαχείρισης της φύσης και της βιώσιμης ανάπτυξης, αποτελούν πρωταρχική υποχρέωση των γεωτεχνικών κατά την άσκηση του επαγγέλματος, η οποία κατισχύει κάθε επιχειρηματικής ή εμπορευματικής επιδίωξης.

Άρθρο 2.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να ασκεί το επάγγελμά του έντιμα και ευσυνείδητα, σύμφωνα με τους νόμους, και να συμπεριφέρεται κατά τρόπο αξιοπρεπή, τόσο στις εκδηλώσεις του ιδιωτικού όσο και του δημόσιου βίου, ώστε να εμπνέει τον σεβασμό προς την ατομική και συλλογική τιμή και αξιοπρέπεια των γεωτεχνικών και της επιστήμης που υπηρετεί, καθώς και να επιδιώκει την εξύψωση του κύρους αυτών.

Άρθρο 3.

1. Δεν επιτρέπεται στο γεωτεχνικό να θυσιάζει την επιστημονική ακεραιότητα και επαγγελματική ανεξαρτησία του, τις οποίες πρέπει να διαφυλάσσει πάντοτε, ως πολύτιμο προσωπικό αγαθό.

2. Απαγορεύεται η άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού πλανοδίως, καθώς και η συγκάλυψη ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο προστασία προσώπων, που παράνομα ασκούν το επάγγελμα.

3. Απαγορεύεται η χρησιμοποίηση επιστημονικών τίτλων που δεν έχουν νόμιμα και έγκυρα αποκτηθεί και αναγνωριστεί.

4. Απαγορεύεται η χρησιμοποίηση για επαγγελματική προβολή από γεωτεχνικούς που ασκούν ελεύθερο επάγγελμα, οποιουδήποτε ακαδημαϊκού τίτλου ή τίτλου θέσης που κατείχαν κατά την υπηρεσία τους στο δημόσιο, όταν αυτό οφθαλμοφανώς αποτε-

λεί αθέμιτο ανταγωνισμό ή είναι στοιχείο διαπλοκής με δημόσιες υπηρεσίες.

Άρθρο 4.

1. Ο γεωτεχνικός οφείλει να απέχει από κάθε πράξη αθέμιτου ανταγωνισμού ή αθέμιτης συνεργασίας.

2. Απαγορεύεται η χρησιμοποίηση αθέμιτων ή αναξιοπρεπών μέσων για την προσέλκυση πελατείας και την επαγγελματική διαφήμιση και επικράτηση.

3. Απαγορεύεται η υπόδειξη ή χρησιμοποίηση μη αναγνωρισμένων επιστημονικά μεθόδων ή μέσων, με σκοπό την προσέλκυση πελατείας ή τη διαφήμιση.

Άρθρο 5.

1. Ο γεωτεχνικός οφείλει, κατά την άσκηση του επαγγέλματός του, να έχει αρμονικές σχέσεις συνεργασίας με τους λοιπούς επιστημονικούς και επαγγελματικούς κλάδους και το βοηθητικό προσωπικό και να συμπεριφέρεται με προσήνεια και καλοσύνη.

2. Ο γεωτεχνικός οφείλει να εκφέρει δημόσια τη γνώμη του, αρκεί να τη στηρίζει στα δεδομένα της επιστήμης και στη σωστή πληροφόρηση, χωρίς να δημιουργεί συγχύσεις και αποπροσανατολισμούς.

Άρθρο 6.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να σέβεται τους συναδέλφους του και να διατηρεί αρμονικές σχέσεις συνεργασίας μαζί τους. Οφείλει επίσης να σέβεται την εργασία τους, όπως επιθυμεί να σέβονται και εκείνοι τη δική του εργασία και να μην ασκεί κριτική, ορμώμενος από ιδιοτελή κίνητρα. Οφείλει να βοηθά τους νεότερους συναδέλφους και τους συναδέλφους δημόσιους λειτουργούς στην εκτέλεση του καθήκοντός τους. Όντας ο ίδιος δημόσιος υπάλληλος, οφείλει να εξυπηρετεί όλους τους πολίτες, ικανοποιώντας πρόθυμα τα λογικά, νόμιμα και δίκαια αιτήματά τους και λειτουργώντας σύμφωνα με τις επιταγές του Κώδικα των Δημοσίων Υπαλλήλων. Μέσα στα πλαίσια αυτά, οφεί-

λει να βοηθά στην επίλυση των γενικότερων προβλημάτων των γεωτεχνικών κλάδων, παρέχοντας κάθε δυνατή στήριξη στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και τους μαζικούς φορείς.

Β. ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΕΝΤΟΛΕΙΣ - ΠΕΛΑΤΕΣ

Άρθρο 7.

1. Ο γεωτεχνικός οφείλει να προλαμβάνει κάθε πράξη και να απέχει από κάθε ενέργεια που μπορεί να οδηγήσει σε εμπαιγμό, εξαπάτηση ή εκμετάλλευση των εντολέων-πελατών του.

2. Ο γεωτεχνικός οφείλει να υποστηρίζει τα νόμιμα συμφέροντα του εντολέα - πελάτη του κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο, με βάση τις γνώσεις και την πείρα του, τις ισχύουσες διατάξεις και τις αρχές του παρόντος Κώδικα. Οφείλει επίσης, να ενημερώνει πλήρως τον εντολέα - πελάτη του, ώστε αυτός να κατανοεί με κάθε λεπτομέρεια τη φύση και το αντικείμενο της ανατιθέμενης εργασίας, αντικρούοντας τυχόν λανθασμένες αντιλήψεις και θέσεις που μπορεί να οδηγήσουν σε τεχνικά λάθη ή οικονομική ζημία.

Άρθρο 8.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να επιδιώκει τη συνεργασία ή συνδρομή άλλων συναδέλφων, όπου αυτό επιβάλλεται, για την καλύτερη εκτέλεση της εργασίας που του έχει ανατεθεί, χωρίς να υπερεκτιμά τις ικανότητές του, ενημερώνοντας τον εντολέα - πελάτη του για την ανάγκη αυτής της συνεργασίας και τα πλεονεκτήματα που θα προκύψουν για την άρτια εκτέλεση της εργασίας.

Άρθρο 9.

Ο γεωτεχνικός μπορεί να αρνηθεί την παροχή υπηρεσιών. Δεν επιτρέπεται η άρνηση παροχής υπηρεσιών στις περιπτώσεις έκτακτων αναγκών ή ανάθεσης από δικαστική αρχή.

Άρθρο 10.

Εάν ο γεωτεχνικός κρίνει ότι έχει υποκειμενικούς λόγους να διακόψει την παροχή υπηρεσιών, οφείλει να ενημερώσει προηγουμένως κατάλληλα τον αντικαταστάτη του.

Άρθρο 11.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να μην συντάσσει έκθεση, μελέτη ή γνωμάτευση, στην οποία δεν αναφέρεται ρητά ο σκοπός της και το όνομα του ενδιαφερομένου για λογαριασμό του οποίου συντάχθηκε.

Γ. ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΠΡΟΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ

Άρθρο 12.

Ο γεωτεχνικός, για κάθε επαγγελματική ή επιστημονική διαφωνία με συνάδελφό του, οφείλει να εξαντλεί όλες τις σχετικές δυνατότητες συμβιβαστικής διευθέτησης. Εάν αυτό δεν επιτευχθεί, πρέπει να προσφύγει στα θεσμοθετημένα αρμόδια όργανα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και, εάν θέλει, μπορεί να δημοσιοποιεί τη διαφωνία, παραθέτοντας πειστικά επιχειρήματα για την ορθότητα της άποψής του και εν γένει με τέτοιο τρόπο ώστε να μην θίγεται η προσωπικότητα και η αξιοπρέπεια του συναδέλφου. Δεν επιτρέπεται να προσωποποιούνται επαγγελματικές ή επιστημονικές διαφορές και ως τέτοιες να δημοσιοποιούνται.

Άρθρο 13.

1. Απαγορεύεται οποιασδήποτε προσφορά υπηρεσιών που έχει σαν σκοπό τον παραμερισμό συναδέλφου ή τη βλάβη νομίμων συμφερόντων του.

2. Ο γεωτεχνικός οφείλει να μην βλάπτει ή μειώνει την εργασία άλλου συναδέλφου άμεσα ή έμμεσα, αποφεύγοντας ακόμα και την αναπαραγωγή ή επανάληψη δυσφημιστικών φημών.

3. Γεωτεχνικός δεν αποδέχεται την παροχή υπηρεσίας την οποία εν γνώσει του παρέχει άλλος συνάδελφος ή την έχει εκτελέσει αλλά υφίσταται οποιαδήποτε εκκρεμότητα ή απαίτηση από μέρους του, παρά μόνο κατόπιν έγγραφης άδειας του συναδέλφου ή μετά την νόμιμη αποχώρησή του.

4. Ο γεωτεχνικός οφείλει να μην επιδιώκει να υποκαταστήσει άλλους συναδέλφους, για τους οποίους έχουν ληφθεί ήδη αποφάσεις ανάθεσης εργασίας ή πρόσληψης σε

υπηρεσία, είτε ασκώντας αυτόκλητα κριτική είτε με οποιοδήποτε άλλο τρόπο.

Δ. ΑΜΟΙΒΗ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ

Άρθρο 14.

1. Ο γεωτεχνικός παρέχει τις υπηρεσίες του με αμοιβή, διαπραγματευόμενος ελεύθερα το ύψος της, χωρίς να έχει δικαίωμα να υποβιβάζει την τιμή της και να εξαγγέλλει με οποιοδήποτε μέσο ότι δέχεται κατώτερη αμοιβή από τα καθοριζόμενα από το Νόμο ή τις αποφάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ελάχιστα όρια για κάθε προσφερόμενη υπηρεσία.

2. Κατ' εξαίρεση και κατά τρόπο που αποκλείει τη διαφήμιση ή τον αθέμιτο ανταγωνισμό, ο γεωτεχνικός μπορεί να παρέχει τις υπηρεσίες του δωρεάν ή με τίμημα κατώτερο από τα ισχύοντα ελάχιστα όρια ή να επιστρέψει μέρος ή ολόκληρη την αμοιβή του, μόνον για σαφώς αιτιολογημένους λόγους και πάντοτε ύστερα από έγκριση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., το οποίο αποφαινεται για το αιτιολογημένο της δωρεάς ή της μειωμένης αμοιβής ή της επιστροφής.

Άρθρο 15.

1. Οποιαδήποτε συστηματική και εσκεμμένη μείωση αμοιβών εκ μέρους γεωτεχνικού θεωρείται πράξη αθέμιτου ανταγωνισμού και έλλειψης σεβασμού προς την αξιοπρέπεια του γεωτεχνικού επαγγέλματος και τιμωρείται αυστηρά.

2. Δεν επιτρέπεται γεωτεχνικός να επιδιώκει εντολή ανάθεσης υπηρεσίας μειώνοντας την αμοιβή του, εφόσον γνωρίζει την αμοιβή που έχει συμφωνηθεί με άλλο συνάδελφό του. Επιτρέπεται μόνο οποιαδήποτε πρόταση αμοιβής εφόσον υπάρχει διαδικασία μειοδοτικού διαγωνισμού και πάντα χωρίς να παραβιάζονται τα όρια κατώτερων αμοιβών που έχουν θεσπισθεί.

Άρθρο 16.

1. Όταν προσφέρουν υπηρεσία στον ίδιο εντολέα δύο ή περισσότεροι γεωτεχνικοί, η αμοιβή καθενός καταβάλλεται ιδιαιτέρως, εκτός αν κοινή συμφωνία των ενδιαφερομένων προβλέπει διαφορετικά.

2. Όταν ο γεωτεχνικός παραπέμπει εντολέα-πελάτη σε συνάδελφο ή συναδέλφους άλλων ειδικοτήτων, η αμοιβή καθενός καταβάλλεται απευθείας σ' αυτούς από τον εντολέα. Απαγορεύεται μεσολάβηση του πα-

ραπέμποντος γεωτεχνικού.

Άρθρο 17.

Απαγορεύεται η λήψη από τον γεωτεχνικό ποσοστού, προμήθειας ή οποιασδήποτε άλλης απολαβής πέραν της νόμιμης αμοιβής του, για τη σύσταση χρησιμοποίησης μέσων, υλικών και εφοδίων ή την παροχή κάθε είδους υπηρεσιών, όταν αυτό αποδεδειγμένα αποτελεί στοιχείο διαπλοκής.

Ε. ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ

Άρθρο 18.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να βοηθά το Επιμελητήριο στην εκτέλεση του έργου του πρόθυμα και απροφάιστα και να εκτελεί ευσυνείδητα κάθε υπηρεσία που του ανατίθεται από αυτό, στα πλαίσια πάντα των ισχυουσών διατάξεων και των αρχών του παρόντος Κώδικα Δεοντολογίας.

Άρθρο 19.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να ενημερώνει το Επιμελητήριο όταν γνωρίζει πως βρίσκονται σε εξέλιξη ζητήματα που άπτονται των σκοπών και της λειτουργίας του, να το βοηθά στην αντιμετώπιση και επίλυσή τους και να στηρίζει τις αποφάσεις και θέσεις των οργάνων του. Οφείλει επίσης να δημοσιοποιεί τους σκοπούς, την πρόοδο και τα επιτεύγματα του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου και των κλάδων που το απαρτίζουν και να απέχει από κάθε ενέργεια που βλάπτει τα συμφέροντα των γεωτεχνικών και του Επιμελητηρίου.

Άρθρο 20.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να εκπληρώνει στο ακέραιο τις υποχρεώσεις προς το Επιμελητήριο που προβλέπονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 16 του Ν. 1474/84.

Άρθρο 21.

Η τήρηση των αρχών και διατάξεων του παρόντος Κώδικα Δεοντολογίας στηρίζεται στην επιστημονική αξιοπρέπεια και την επαγγελματική συνείδηση των γεωτεχνικών καθώς και στην εύρυθμη λειτουργία των διοικητικών οργάνων του Επιμελητηρίου και των Πειθαρχικών του Συμβουλίων. Κάθε παράβασή τους διώκεται πειθαρχικά.



ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΟΛΕΜΟ ΣΤΟ ΙΡΑΚ

Η Γ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.:

1. Εκτιμά ότι οι Αμερικάνοι και οι Βρετανοί Ιμπεριαλιστές κήρυσαν έναν άδικο και επιθετικό πόλεμο κατά του λαού του Ιράκ. Έναν πόλεμο που σχετίζεται με τον έλεγχο των πετρελαίων, της περιοχής και με την προσπάθεια για παγκόσμια κυριαρχία.
2. Απορρίπτει τη λογική του ραγιαδισμού, της υποταγής, της υποτακτικής στάσης και των συμβουλών από όπου κι αν προέρχονται για «αποφυγή ακραίων συμπεριφορών», για «ψύχραιμη αντιμετώπιση» για δήθεν «Εθνικό συμφέρον» που επιβάλλει την ενεργητική συμμετοχή και εμπλοκή της χώρας μας στους Ιμπεριαλιστικούς σχεδιασμούς.
3. Δηλώνει ότι οι ευθύνες της Κυβέρνησης αλλά και εκείνων των πολιτικών και κοινωνικών δυνάμεων που έχουν συμβάλλει ή συμφωνούν δια της ανοχής και σιωπής με την κατάσταση που διαμορφώνεται, είναι τεράστιες. Η κυβέρνηση αξιοποιεί τον πόλεμο για να επιβάλλει ακόμα περισσότερη λιτότητα και αντιδημοκρατικά μέτρα στο λαό και τους εργαζομένους.
4. Η στάση του Γαλλογερμανικού άξονα και ορισμένων άλλων δεν είναι αποτέλεσμα φιλειρηνικής στάσης αλλά καθορίζεται από τα οικονομικοπολιτικά τους συμφέροντα στην περιοχή.
5. Η Γ.Σ. ζητά:
 - α. Να βγει η Ελλάδα από τον πόλεμο
 - β. Να κλείσει τώρα η βάση της Σούδας
 - γ. Να γυρίσουν πίσω τα πλοία από τον Ανατολική Μεσόγειο και τον Περσικό Κόλπο
 - δ. Να αποσυρθούν τα πληρώματα των ΑΒΑΞ
 - ε. Καμία διευκόλυνση στους ιμπεριαλιστές
 - στ. ΣΤΟΠ στο ΝΑΤΟ – στην Ε.Ε.
 - ζ. ΟΧΙ στον πόλεμο
 - η. Έξω οι βάσεις του θανάτου.
6. Καλεί όλους τους εργαζομένους – γεωτεχνικούς να συμμετάσχουν σε κάθε εκδήλωση και κινητοποίηση με ανάλογα αιτήματα.

ΓΙΑ ΤΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΦΥΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ

Είναι γνωστό ότι με απόφαση του Πρωθυπουργού της Χώρας απεφεύχθη η κατασκευή Δικαστικού Μεγάρου σε τμήμα του κτήματος του Ινστιτούτου Προστασίας Φυτών Πατρών και διεσώθη έτσι έκταση πρασίνου 25 στρμ. με 1500 δένδρα.

Παραμένει όμως ο κίνδυνος παραχώρησης τμήματος του κτήματος για άλλους σκοπούς (Διοικητήρια κλπ.) και καταστροφής του κήπου του Πρακτικού Γεωργικού Σχολείου με την κατασκευή μουσείου.

Η Γενική Συνέλευση Αντιπροσώπων των Κλάδων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. καταγγέλλει εκείνους:

α) που όχι με εμφανείς ενέργειες μεθοδεύουν την παραχώρηση τμήματος του κτήματος του Ινστιτούτου Προστασίας Φυτών Πατρών για την κατασκευή κτισμάτων πέραν των σκοπών του Ινστιτούτου και της θέλησης του Πατρινού λαού όπως εκφράσθηκε μέσα από τις ενστάσεις του και τις διαμαρτυρίες του.

β) που αδιαφορούν για την διασφάλιση του κτήματος και έχουν την ευθύνη στελέχωσης και χρηματοδότησης του Ινστιτούτου με αποτέλεσμα την υπολειτουργία του και τη στέρηση των παραγωγών της περιοχής σύγχρονης επιστημονικής γνώσης

γ) που εμμένουν να κατασκευασθεί το μουσείο στον Κήπο του Πρακτικού Γεωργικού Σχολείου

Καλούν:

α) τις οργανώσεις του κλάδου μας, τους συναδέλφους μας και τους Πολίτες της Πόλης μας να βρίσκονται σε ετοιμότητα, να συνεχίσουν τον αγώνα τους για την ανατροπή των αποφάσεων και των σχεδιασμών που θα έχουν ως αποτέλεσμα την καταστροφή του λιγοστού πρασίνου της Πόλης μας και τη διάλυση του Ινστιτούτου Προστασίας Φυτών Πατρών

β) αυτούς που παίρνουν αποφάσεις, χωρίς να συμβουλευόμαστε ειδικούς επιστήμονες, να αναζητήσουν εναλλακτικές λύσεις σεβόμενοι την απαίτηση για μια καλύτερη ποιότητα ζωής των κατοίκων αυτής της Πόλης.

γ) τους Δήμους της περιοχής να οργανώσουν τις γεωπονικές τους υπηρεσίες, να σχεδιάσουν μια πολιτική χώρων πρασίνου και δέσμευσης ελεύθερων χώρων, να στηρίξουν το έργο του Ινστιτούτου Προστασίας Φυτών Πατρών και να αναζητήσουν εναλλακτικές λύσεις για την κατασκευή αρχαιολογικού μουσείου.

δ) τη Διοίκηση από την πρώτη ως την τελευταία βαθμίδα και τις οικολογικές οργανώσεις που αντιλαμβάνονται την αξία που έχει το πράσινο για την ζωή και την ίδια την Πόλη να μην επιτρέψουν να χαθεί έστω και ένα εκατοστό πρασίνου.

ΣΜΑΤΑ

ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΗΣ ΚΑΠ

Οι Γεωτεχνικοί που παίρνουμε μέρος στη Γ.Σ. του Απριλίου 2003 εκφράζουμε την αντίθεσή μας με την ενδιάμεση αναθεώρηση της ΚΑΠ, η οποία ενισχύει την καπιταλιστική ανάπτυξη της γεωργικής παραγωγής. Μειώνοντας ουσιαστικά τις κοινοτικές δαπάνες και επιδοτήσεις στη γεωργία. Δημιουργώντας νέους φραγμούς στην άσκηση της παραγωγικής δραστηριότητας των μικρομεσαίων αγροτών. Ενισχύοντας την ανεργία στους γεωτεχνικούς και το ξεκλήρισμα νέου αριθμού μικρομεσαίων αγροτών, εντείνοντας τη συγκεντροποίηση της γης και αγροτικής παραγωγής σε λιγότερα χέρια.

Πρόκειται για ρυθμίσεις πιο πιεστικές σε σύγκριση με εκείνες που υιοθετήθηκαν με την αναθεώρηση του 1992, στα πλαίσια της Συνθήκης του Μάαστριχτ και του 1999 με την «Ατζέντα 2000», στα πλαίσια της Συνθήκης του Άμστερνταμ και είχαν ως επιπτώσεις για την ελληνική παραγωγή: Την αύξηση του αγροτικού εμπορικού ελλείμματος, τη βίαιη μείωση της αγροτικής απασχόλησης και του αγροτικού εισοδήματος, τη χρεοκοπία αρκετών μικρομεσαίων αγροτικών νοικοκυριών, την εγκατάλειψη κρατικής επιδότησης και πιστωτικής πολιτικής που θα οδηγούσε σε παραγωγικές επενδύσεις, την επιδείνωση της σχέσης φυτικής – ζωικής παραγωγής σε βάρος της ζωικής, όπου υπάρχουν τεράστια εμπορικά ελλείμματα, τον εκφυλισμό των συνεταιρισμών.

Αντίθετα, η συγκεκριμένη πολιτική βοήθησε εμποροβιομήχανους να συγκεντρώνουν την αγροτική παραγωγή και να αυξάνουν κατακόρυφα τα κέρδη τους, αφού μειώθηκαν οι τιμές των αγροτικών προϊόντων που χρησιμοποιούσαν σαν πρώτη ύλη.

Η ενδιάμεση αναθεώρηση της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ) που θα διαχειριστεί η Ελληνική Προεδρία, εξυπηρετεί ορισμένους βασικούς στόχους:

Ο πρώτος αφορά στην ευθυγράμμιση της κοινοτικής γεωργίας με τις διαπραγματεύσεις του Π.Ο.Ε., στις οποίες έχει συμφωνηθεί να μειωθεί η στήριξη (κονδύλια κίτρινου ή πορτοκαλί κουτιού) και να διατηρηθούν ή και να αυξηθούν τα κονδύλια του πράσινου κουτιού (γεωργοπεριβαλλοντικά κ.ά.).

Ο δεύτερος αφορά στην εξοικονόμηση πόρων στο κοινοτικό προϋπολογισμό, για να διατεθούν στην εφαρμογή των νέων κοινών κοινοτικών πολιτικών, όπως ΟΝΕ και ΚΕΠΠΑ, αλλά και στη δημιουργία και συντήρηση των κατασταλτικών κοινοτικών μηχανισμών, όπως ευρωαστυνομία, συνθήκη Σέγκεν και Ευρωστράτος.

Ο τρίτος στην προετοιμασία της κοινοτικής γεωργίας, για να ενσωματώσει τις αγροτικές οικονομίες των δέκα νέων χωρών, που η πλειοψηφία τους είναι φτωχότερες και πιο γεωργικές από το μέσο κοινοτικό όρο, με αποτέλεσμα να απαιτούν περισσότερα γεωργικά κονδύλια και να συνεισφέρουν λιγότερα στον κοινοτικό προϋπολογισμό.

Ο τέταρτος στην εξασφάλιση ακόμα πιο φθηνών πρώτων

υλών και περισσότερα κέρδη στους εμποροβιομήχανους, που χρησιμοποιούν σαν πρώτη ύλη τα αγροτικά προϊόντα. Η εξασφάλιση αυτή γίνεται με την παραπέρα μείωση των θεσμικών τιμών βασικών αγροτικών προϊόντων και τη μερική αντιστάθμισή τους με άμεσες ενισχύσεις.

Η Κυβέρνηση με υποκριτικό τρόπο εξέφραζε δήθεν τις επιφυλάξεις της, όμως ουσιαστικά προωθεί την ψήφιση και γρήγορη εφαρμογή αυτής της αντιαγροτικής πολιτικής.

Καλούμε τους Γεωτεχνικούς και τους μικρομεσαίους αγρότες να εκφράσουν τη ριζική εναντίωσή τους στη νέα ενδιάμεση αναθεώρηση της ΚΑΠ, μήτρα της χτεσινής και αυριανής αγροτικής πολιτικής της Ε.Ε. και ταυτόχρονα να παλέψουν για μια άλλη αγροτική πολιτική σε όφελος των αναπτυξιακών δυνατοτήτων της χώρας και του λαού μας.

ΕΦΕΤ

Η πρόσφατη υπαγωγή όλων των αρμοδιοτήτων ελέγχου της ασφάλειας και υγιεινής των αγροτικών προϊόντων και τροφίμων στον ΕΦΕΤ με την υπογραφή του Υπουργού Γεωργίας ευνουχίζει το Υπουργείο Γεωργίας από την φυσική ζωτική δικαιοδοσία του στην διασφάλιση και προαγωγή της υγιεινής και ποιότητας των προϊόντων της γεωργικής παραγωγής.

Υπονομεύει καίρια την αξιοπιστία και αποτελεσματικότητα των ελέγχων, αφήνοντας ακάλυπτο το σημαντικότερο στάδιό τους που είναι αυτό της πρόληψης.

Ο αγρο-διατροφικός τομέας είναι ενιαίος και αδιάσπαστος και πρέπει να υπάγεται σε όλες τις πλευρές και δικαιοδοσίες του, μαζί φυσικά με τον ΕΦΕΤ, στο Υπουργείο Γεωργίας και τις αρμόδιες υπηρεσίες του.

ΣΧΕΔΙΟ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκφράζει την ανησυχία του για τα τεκταινόμενα στο ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. εν όψει της αναδιοργάνωσης των περιφερειακών Ερευνητικών του Μονάδων. Με το σχέδιο της κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΚΥΑ) που πρόκειται να συζητηθεί στο Δ.Σ., χωρίς τις απόψεις του Επιστημονικού Συμβουλίου και των Ερευνητών, αποδυναμώνεται και αποσυντονίζεται ο Ερευνητικός ιστός του Ιδρύματος, την ώρα που το Επιτελείο του Υπουργού Γεωργίας κινείται προς την κατεύθυνση βελτίωσης του άρθρου 26 του Ν. 2945/01 με νομοθετική ρύθμιση.

Προκειμένου να αποφευχθεί η υποβάθμιση και το πτωχόρισμα της Εθνικής Αγροτικής Έρευνας, παρακαλείται ο κ. Υπουργός να σταματήσει με προσωπική του παρέμβαση τις ενέργειες αυτές της Διοίκησης του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. και να μην προωθήσει τη σχετική ΚΥΑ αν δεν έχει τις απόψεις των ερευνητών και του λοιπού προσωπικού.

Η Νίκη Γουλιανδρή επίτιμο μέλος του Επιμελητηρίου

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. συνεχίζοντας την παράδοση που ξεκίνησε πέρυσι με την ανακήρυξη του Μανόλη Γλήζου σε επίτιμο μέλος του Επιμελητηρίου, φέτος ανακήρυξε σε επίτιμο μέλος την Πρόεδρο του "Μουσείου Γουλιανδρή" κα Νίκη Γουλιανδρή για την προσφορά της στη διαφύλαξη, προστασία και διαχείριση του φυσικού περιβάλλοντος.

Η τελετή ανακήρυξης πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 4 Απριλίου, σε μία κατάμεστη αίθουσα από κόσμο.

Στην προσφορά της κυρίας Γουλιανδρή αναφέρθηκαν ο πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου και με γραπτό του κείμενο ο κ. Ανδρέας Καραμάνος, Πρύτανης του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών.

Η κα Γουλιανδρή που δεν μπόρεσε να παραβρεθεί για λόγους υγείας, απέστειλε ευχαριστήριο μήνυμα στο ΓΕΩΤ.Ε. και την τιμητική πηλακίδα παρέλαβε από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ως εκπρόσωπός της ο κ. Σταύρος Ρίζος, Δ/ντής του Γεωλογικού Τμήματος Γουλιανδρή.



Ο εκπρόσωπος της κας Νίκης Γουλιανδρή και Διευθυντής του Τμήματος Γεωλογίας του Μουσείου Γουλιανδρή κ. Σταύρος Ρίζος παραλαμβάνει από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. την τιμητική πηλακίδα και αναμνηστικό δώρο

Χαιρετισμός του Προέδρου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου

Όπως απ' όλους αναφέρθηκε, ο ρόλος του γεωτεχνικού δεν είναι μόνο στην αγροτική ανάπτυξη. Επεκτείνεται και στο περιβάλλον, στην προστασία των φυσικών πόρων, στην αειφόρο ανάπτυξη.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, εκτιμώντας την προσφορά της κας Γουλανδρή σ' αυτό που λέγεται φυσικό περιβάλλον, πράγμα το οποίο είναι άμεσα συνδεδεμένο με την εργασιακή παρουσία και σχέση των γεωτεχνικών, αποφάσισε ομόφωνα να την τιμήσει και να την ανακηρύξει επίτιμο μέλος του.

Δυστυχώς η κα Γουλανδρή, η οποία όχι απλώς απεδέχθη, αλλά με μεγάλη θέληση δέχτηκε να συνδράμει το έργο του Επιμελητηρίου στα αντίστοιχα θέματα, ασθενεί εδώ και πολλές ημέρες. Της ευχόμεθα ταχεία ανάρρωση και συνεργασία στο μέλλον και ευόδωση των όποιων προσπαθειών αυτή καταβάλλει γι' αυτό το θέμα το οποίο ασχολείται τόσα χρόνια.

Κύριοι, συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, κύριοι βουλευτές, η κα Νίκη Γουλανδρή είναι διεθνώς γνωστή για την προσφορά της και τις προσπάθειες της που καταβάλλει για τη διάσωση και προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, καθώς και την επαναφορά του ανθρώπου σ' ένα νέο κώδικα αξιών, αφού το μήνυμά της συνδέει οικολογικούς στόχους με πολιτιστικές αξίες. Θεωρείται πρωτοπόρος στην σκέψη και την πράξη με τη ίδρυση του ομώνυμου Μουσείου Φυσικής Ιστορίας το 1964 ως κοινωφελούς ιδρύμα-



Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου στο βήμα, ομιλών για το έργο και την προσφορά της κας Νίκη Γουλανδρή

“...η κα Νίκη Γουλανδρή είναι διεθνώς γνωστή για την προσφορά της και τις προσπάθειες της που καταβάλλει για τη διάσωση και προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, καθώς και την επαναφορά του ανθρώπου σ' ένα νέο κώδικα αξιών, αφού το μήνυμά της συνδέει οικολογικούς στόχους με πολιτιστικές αξίες. Θεωρείται πρωτοπόρος στην σκέψη και την πράξη με τη ίδρυση του ομώνυμου Μουσείου Φυσικής Ιστορίας το 1964 ως κοινωφελούς ιδρύματος με σκοπό την έρευνα, την ευαισθητοποίηση, την πληροφόρηση και την επιμόρφωση του κοινού σε θέματα διαχείρισης και διατήρησης των φυσικών πόρων. ...”

τος με σκοπό την έρευνα, την ευαισθητοποίηση, την πληροφόρηση και την επιμόρφωση του κοινού σε θέματα διαχείρισης και διατήρησης των φυσικών πόρων.

Η σταδιοδρομία της επιβεβαιώνει την πραγματοποίηση του πιστεύω της, αφού ως Πρόεδρος σήμερα του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας με 38 χρόνια παρουσίας και δράσης έχει αποκτήσει διεθνή αναγνώριση και έχει τύχει πολλών διακρίσεων από την Ακαδημία Αθηνών, επιστημονικούς φορείς της Ελλάδος και του εξωτερικού, καθώς και διεθνή πανεπιστήμια.

Χιλιάδες άτομα έχουν επισκεφτεί τις εκθέσεις του μουσείου στην Ελλάδα και το εξωτερικό, ενώ μεγάλης σημασίας είναι τα αποτελέσματα της εργασίας της με

την Ε.Ε. και τους άλλους ευρωπαϊκούς οργανισμούς για την προστασία και διαχείριση των οικοσυστημάτων της Μεσογείου και ιδιαίτερα των δασών και των οικοτόπων.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος εκτιμώντας το έργο της κας Γουλανδρή στην προστασία του περιβάλλοντος και την προσφο-

ρά της αποφάσισε ομόφωνα την ανακήρυξη της ως επίτιμο μέλος του. Η σημερινή εκδήλωση αποτελεί έκφραση τιμής και αναγνώρισης στο πρόσωπο της από έναν επιστημονικό φορέα με 25.000 μέλη που έχουν τους ίδιους προβληματισμούς, τις ίδιες αγωνίες και υπηρετούν τις ίδιες αξίες για τις οποίες η κα Γουλανδρή αγωνίζεται. Την ευχαριστούμε για την αποδοχή της πρότασής μας και ευχόμαστε ευόδωση των προσπαθειών και στο μέλλον».

Στη συνέχεια θα σας διαβάσω την προσφώνηση του Πρύτανη του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών του κ. Καραμάνου, ο οποίος όπως είπα είχε συμφωνηθεί να κάνει την προσφώνηση εκ μέρους της κας Γουλανδρή.

Προσφώνηση του Πρύτανη του Γ.Π.Α. κ. Ανδρέα Καραμάνου (διαβάζεται)

«Θα αποτελούσε μεγάλη χαρά και εξαιρετική τιμή αν μπορούσα να παραστώ στην αποψινή λαμπρή εκδήλωση και να εξέφραζα δια ζώσης ό,τι αισθάνομαι για μια ξεχωριστή προσωπικότητα της ελληνικής κοινωνίας όπως η κα Γουλανδρή. Ατυχώς όμως ανειλημμένη προ πολλού υποχρέωση με αναγκάζει να βρισκομαι στη συμπρωτεύουσα και έτσι οι περιστάσεις μου επιβάλλουν να προσπαθήσω να αποτυπώσω τα αισθήματά μου στο χαρτί.

Η κα Γουλανδρή αποτελεί αναμφισβήτητο υπόδειγμα μιας ολοκληρωμένης προσωπικότητας από αυτές που πρέπει να α-

έργου του επισφραγίστηκε με σημαντικά βραβεία, όπως το βραβείο Ωνάση και το βραβείο Ακαδημίας Αθηνών.

Πρόσφατες εξελίξεις του είναι το μοναδικό διεθνώς Κέντρο «ΓΑΙΑ» και πολλά προγράμματα και συνεργασίες με την Ε.Ε. και άλλους διεθνείς οργανισμούς για την προστασία και διαχείριση των οικοσυστημάτων της Μεσογείου και ιδιαίτερα την προστασία των δασών και των οικοτόπων. Η οδυνηρή απώλεια του εξαίρετου συζύγου της πριν λίγα χρόνια όχι μόνο δεν πτόησε την κα Γουλανδρή, αλλά της έδωσε διπλή δύναμη και ακόμα μεγαλύτερη αφοσίωση στην αποστολή της προς τον άνθρωπο και τη φύση.

Ένα έξοχο καλλιτεχνικό τάλαντο συμπληρώνει αρμονικά τη σπάνια αυτή προσωπικότητα. Οι απεικονίσεις φυτών της ελληνικής χλωρίδας με το χρωστήρα σε λευκώματα, πορσελάνη, ύφα-

σμα, εντυπωσιάζουν με τη λεπτότητα και την ευαισθησία τους και αναδίδουν όλο τον έμφυτο σεβασμό του δημιουργού προς τα ανεπανάληπτα κομμοτεχνήματα της φύσης.

Δεν είναι λοιπόν καθόλου τυχαία η αναγνώριση που απολαμβάνει για το έργο και την προσωπικότητα της η κα Γουλανδρή. Επίτιμη διδάκτωρ τριών τμημάτων του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και του Πανεπιστημίου της Ουψάλα, μέλος της Βρετανικής Εταιρείας του ΔΙΝΕΟ, αντεπιστέλλον μέλος της Γαλλικής Ακαδημίας Ηθικών και Πολιτιστικών Αξιών, μέλος της Ακαδημίας της Ευρώπης, Υφυπουργός Κοινωνικών Υπηρεσιών, Αντιπρόεδρος της ΕΡΤ και του ΕΟΤ και πολλά άλλα αξιώματα και διακρίσεις, μεταξύ των οποίων και σημαντικά ελληνικά, γαλλικά και γερμανικά παράσημα.

Αξίζουν λοιπόν συγχαρητήρια στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, που τιμά απόψε με τη σειρά του την κα Γουλανδρή. Η τιμή αυτή αποτελεί μια οφειλόμενη αναγνώριση όλων των επιστημόνων που υπηρετούν την ελληνική γη και φύση προς μια αφοσιωμένη έννοια της φύσης.

Με εκτίμηση,

Ανδρέας Καραμάνος,

Πρύτανης Γεωπονικού Πανεπιστημίου
Αθήνας.

“Η κα Γουλανδρή αποτελεί αναμφισβήτητο υπόδειγμα μιας ολοκληρωμένης προσωπικότητας από αυτές που πρέπει να αποτελούν παράδειγμα προς μίμηση σε κάθε σύγχρονη κοινωνία”

ποτελούν παράδειγμα προς μίμηση σε κάθε σύγχρονη κοινωνία. Το επιστημονικό της υπόβαθρο είναι στέρεο και πολυδιάστατο όπως άλλωστε και η όλη της δράση και απλώνεται στις πολιτικές επιστήμες, την οικονομία, την πολιτειολογία και την φιλοσοφία.

Η βαθιά της πνευματική καλλιέργεια και οι κοινωνικές της ανησυχίες την ώθησαν να αγωνιστεί στο πλευρό του αείμνηστου συζύγου της κ. Αγγελου Γουλανδρή για την επαναφορά του ανθρώπου προς παραδοσιακούς κώδικες αξιών ώστε να επιτευχθεί ισορροπία με την κοινωνία και το φυσικό περιβάλλον.

Καρπός της προσήλωσης της στα ιδεώδη αυτά ήταν η ίδρυση του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Γουλανδρή το '64 και η καταξίωση του που ακολούθησε στην Ελλάδα και το εξωτερικό ως υποδειγματικού κέντρου οικολογικής έρευνας και εκπαίδευσης. Το μουσείο και τις κατά καιρούς εκθέσεις έχουν επισκεφτεί εκατοντάδες χιλιάδες άτομα και η καθολική αναγνώριση του

Χαιρετισμός της κας Νίκης Γουλανδρή

Αγαπητέ κ. Πρόεδρε,

Μαζί με τις θερμές μου ευχαριστίες σε σας προσωπικά και τα μέλη του Δ.Σ. σας για την ανακήρυξη μου ως επίτιμου μέλους του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας, επιτρέψτε μου να εκφράσω και την πικρία μου ότι λόγω παρατεταμένης ασθένειας δεν μου είναι δυνατόν να παρευρεθώ καίτοι το επιθυμώ πολύ στην τελετή και να έχω τη χαρά της τιμητικής ένταξης στο χώρο του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου της χώρας μας.

Το Μουσείο Γουλανδρή και το Κέντρο «ΓΑΙΑ» συμμετέχουν στη τιμή αυτή που μου αποδίδετε. Εκτιμώ βαθύτατα το έργο σας και το θεωρώ θεμελιακό τόσο από πλευράς μελέτης και γνώσης, όσο και πρόνοιας του ελληνικού φυσικού χώρου. Ο κ. Σταύρος Ρίζος, γεωλόγος ο ίδιος και Διευθυντής του Γεωλογικού Τμήματος του Μουσείου Γουλανδρή, θα με εκπροσωπήσει και θα παραλάβει αντί εμού την τιμητική πλακέτα.

4 Απρίλη 2003

Νίκη Γουλανδρή,

Πρόεδρος Μουσείου Φυσικής Ιστορίας

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΤΗ ΔΙΑΡΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Το νομοσχέδιο για **θέματα πολιτικής γης** δεν έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα

Σοβαρές επιφυλάξεις ως προς τη συνταγματικότητα ορισμένων διατάξεων του νομοσχεδίου (άρθρα 1, 4, 5, 6 και 11) του Υπουργείου Γεωργίας που ρυθμίζει θέματα πολιτικής γης, διατύπωσε ο Πρόεδρος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, κ. Γ. Παπαβασιλείου με την παρέμβασή του στη συνεδρίαση της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου της Βουλής των Ελλήνων στις 17/4/2003.

Συγκεκριμένα, στην εισήγησή του, τόνισε ότι το Σχέδιο Νόμου δεν έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα και δεν προβλέπει μέτρα που θα συντείνουν στην αντιμετώπιση σημαντικών προβλημάτων του Αγροτικού τομέα, που θα έδιναν διεξόδους στον Αγροτικό κόσμο για την παραγωγή ανταγωνιστικών προϊόντων.

Ουσιαστικά στο εν λόγω σχέδιο Νόμου περιέχονται αμιγείς οι διατάξεις του Νομοσχεδίου Τζουμάκα, οι οποίες εμπλουτίζονται και διευρύνονται ως αναφορά στον κατάλογο των εκτάσεων που παραχωρούνται, το οποίο είχε αποσυρθεί λόγω κωλύματος συνταγματικής νομιμότητας.

Σε μία χώρα όπως είναι η Ελλάδα χωρίς θεσμοθετημένο χωροταξικό σχεδιασμό, καθορισμένες χρήσεις γης και υπόλογη στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για παραβιάσεις της κοινοτικής νομοθεσίας και προστασίας της φύσης, το εν λόγω νομοσχέδιο λειτουργεί τελικά σε βάρος του Δημοσίου συμφέροντος αφού:

- **μοιράζει απλόχερα παραχωρητήρια σε αυθαίρετους κατόχους γης, σε εποικιστικές κοινόχρηστες εκτάσεις δασικού χαρακτήρα με καθαρά φωτογραφικές διατάξεις.**
- **Νομιμοποιεί αυθαίρετα κτίσματα, παραβιάζοντας έτσι την αρχή της ισότητας.**
- **Οδηγεί σε λεηλασία δημόσιας γης, ενώ**

παράλληλα ανοίγει ο δρόμος για το μεγάλο Δασικό νομοσχέδιο που αναμένεται να ρυθμίσει αντίστοιχα ιδιοκτησιακά θέματα και καταπατήσεις σε δασικές εκτάσεις.

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 13 του εν λόγω νομοσχεδίου, η Αγρογή Α.Ε. ακόμη μετατρέπεται σε μεσιτικό γραφείο για την πώληση οικοπέδων και Δημόσιας περιουσίας, αφού με αποφάσεις των Υπουργών Γεωργίας και Οικονομίας, παραχωρούνται στην ΑΓΡΟΓΗ Α.Ε. εκτάσεις του Δημοσίου τις οποίες θα τις διαχειρίζεται κατά το δοκούν χωρίς να προσδιορίζεται εάν θα αλλάξει και ο χαρακτηρισμός των εκτάσεων.

Στο Νομοσχέδιο επίσης, ομολογείται το σημαντικό κενό στους κτηνιατρικούς ελέγχους σε επίπεδο Νομαρχιών, το οποίο επιβάλλει τη δημιουργία Δ/σης κτηνιατρικής επιθεώρησης και ελέγχου, καθώς επίσης και η αδυναμία αποτελεσματικής λειτουργίας των δομών του Υπουργείου Γεωργίας, ΟΠΕΚΕΠΕ, ΕΘ.Ι.Α.Γ.Ε., ΟΓΕΕΚΑ «Δήμητρα» κ.λπ., για τις οποίες προτείνονται ρυθμίσεις, που είμαστε σύμφωνοι.

Στη συνέχεια έγιναν προτάσεις για ρυθμίσεις των άρθρων 17, 25, 30 και 33 ως κατωτέρω:

Άρθρο 17 (σύνθεση του Συμβουλίου Αλιείας): Να αντικατασταθεί η παράγρ. 10 και

να γίνει: ένας εκπρόσωπος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που είναι ευρύτερος φορέας και συμπεριλαμβάνουν τους ιχθυολόγους, κτηνιάτρους, γεωπόνους, δασολόγους, γεωλόγους.

Άρθρο 25 (τροποποίηση διατάξεων του Ν. 2040/92): Να προστεθεί όπως υπήρχε στο προηγούμενο σχέδιο Νόμου η παράγραφος: «Η περίπτωση α' της παραγρ. 2 του άρθρου 8, του Ν. 2685/1999 αντικαθίσταται ως εξής: «Όταν η απόσταση από την έδρα του υπαλλήλου είναι μεγαλύτερη από εκατόν είκοσι (120) χιλ., εφόσον κινείται με ιδιόκτητο ή υπηρεσιακό αυτοκίνητο και μεγαλύτερη από ογδόντα (80) χιλιόμετρα, όταν κινείται με συγκοινωνιακό μέσο και για μετακινήσεις στη νησιώτικη Ελλάδα σε απόσταση μεγαλύτερη από (10) ναυτικά μίλια».

Άρθρο 30 (ρύθμιση θεμάτων Ελληνικού Οργανισμού Γάλακτος): Να προστεθεί στη σύνθεση του Δ.Σ. του Οργανισμού ένας εκπρόσωπος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Άρθρο 33 Να συμπληρωθεί η παράγραφος 2 «Γεωτεχνικοί που κατείχαν ... κτηνοτροφικών φαρμάκων» με τα εξής: «ζωοτροφών, λιπασμάτων, σπόρων και πολλαπλασιαστικού υλικού».

Άρθρο 33 (συμπλήρωση του Ν. 721/97 και Ν. 2538/97): Στο τέλος της 4^{ης} παραγράφου να προστεθεί «το ίδιο ισχύει και για τα φυτοϋγειονομικά τέλη, τέλη ελέγχου υπολειμμάτων φυτοφαρμάκων και τέλη ποιοτικού ελέγχου αγροτικών προϊόντων».

Τέλος ο Πρόεδρος απάντησε σε ερωτήσεις Βουλευτών όλων των κομμάτων, οι οποίοι ζήτησαν διευκρινήσεις για τη θέση του Επιμελητηρίου σε συγκεκριμένα άρθρα του προς ψήφιση σχεδίου Νόμου

ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΕΛΛΑΔΑΣ

πρόγραμμα
εργασιών
**ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ**

21,22 & 23
Μαρτίου 2003

Ηράκλειο Κρήτης
Ξενοδοχείο
Candia Maris

το Νερό
στον 21ο αιώνα

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ • ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ

ΥΠΟ ΤΗΝ ΑΙΓΙΔΑ
ΤΟΥ ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ

Στο συνέδριο παραβρέθηκαν και απηύθυναν χαιρετισμό ο Πρόεδρος της Οργανωτικής Επιτροπής και Β' Αντιπρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Μπενάτος, ο Πρόεδρος της Επιστημονικής Επιτροπής κ. Σωτήρης Αγγελίδης, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. του Παρ/τος Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Χρ. Μπιμπής, ο Υφυπουργός Μεταφορών κ. Μανώλης Στρατάκης, ο Γ.Γ. Περιφέρειας Κρήτης κ. Αθανάσιος Καρούντζος, ο Νομάρχης Ηρακλείου κ. Δημήτρης Σαρκής, ο Βουλευτής της Ν. Δ. κ. Γεώργιος Δηγκτάκης, ο κ. Γιγέρογλου, εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, ο κ. Μανώλης Κουτσοτάκης, μέλος της Κ.Ε. του Συνασπισμού, ο κ. Γ. Παπασταματίου, Δήμαρχος Τροπαίων Αρκαδίας, ο κ. Χαράλαμπος Γιαννόπουλος, Δήμαρχος Αρκαλοχωρίου, ο κ. Μανώλης Λαδωμένος, Δήμαρχος Θραψανού, ο κ. Ιωάννης Δρακουλάκης, Δήμαρχος Κρουσώνα, ο κ. Γεώργιος Μαργκογιαννάκης, Δήμαρχος Γαζίου και πολλοί παράγοντες της τοπικής κοινωνίας.

Ομιλία του κ. Γ. Μπενάτου

Προέδρου Οργανωτικής Επιτροπής

Κυρίες και κύριοι,
Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκτιμώντας την τεράστια σημασία που έχει το νερό για τη χώρα μας και γενικότερα για τον πλανήτη αποφάσισε να πραγματοποιήσει αυτό το συνέδριο με θέμα: «Το νερό στον 21^ο αιώνα: Προβλήματα – Προοπτικές».

Δυστυχώς χωρίς να το προβλέψουμε η πραγματοποίηση αυτού του συνεδρίου συμπίπτει με την εισβολή των Αμερικάνων στο Ιράκ. Εισβολή που έχει πραγματοποιήσει παγκόσμια ανησυχία, αστάθεια, πολλαπλές καταστροφές τόσο σε ανθρώπινο δυναμικό όσο και σε κάθε είδους πρόοδο της ανθρωπότητας διαλύοντας ουσιαστικά τον ΟΗΕ και αντικαθιστώντας την ειρηνική και πολιτική συνεννόηση με αυταρχικότητα, τρομοκρατία εγκληματικότητα και γκαγκστερισμό.

Η Οργανωτική Επιτροπή και η Επιστημονική Επιτροπή του Συνεδρίου καθώς και το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. καταδικάζουν τέτοιες εγκληματικές ενέργειες, συμμετέχουν σε όλες τις προσπάθειες και τις αντιστάσεις του παγκόσμιου και του ελληνικού φιλεργητικού κινήματος ενεργά, καθώς επίσης και στις κινητοποιήσεις που γίνονται αυτές τις ημέρες σ' όλη την Ελλάδα και στην Κρήτη σήμερα.

Ο πόλεμος αυτός έχει επηρεάσει και τις εργασίες του συνεδρίου αυτού γιατί οι περισσότεροι από τους μισούς που εκδήλωσαν την επιθυμία να συμμετέχουν τελικά δεν θα έλθουν στην Κρήτη, θεωρώντας την – κακώς βέβαια – επικίνδυνο σημείο λόγω προφανώς της βάσης της Σούδας, που κατάντησε τις τελευταίες ημέρες κρᾶτος εν κρᾶτει των Αμερικάνων. Ας αντιπαρέλθουμε λοιπόν αυτές τις παράπλευρες απώλειες και ας προσπαθήσουμε να ολοκληρώσουμε την προσπάθειά μας γιατί τα θέματα που θα αναλύσουμε αυτές τις τρεις ημέρες είναι πολύ σημαντικά και για πρώτη φορά το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο επιστράτευσε το μεγαλύτερο κομμάτι των ειδικών καθηγητών και ερευνητών για το νερό και γενικότερα των επιστημόνων που διαθέτει η χώρα μας για να διαμορφώσει τις σωστότερες θέσεις και απόψεις και έτσι να βοηθήσει την Πολιτεία στη δημιουργία καλύτερης πολιτικής στον τομέα αυτό.



Ο Πρόεδρος της Οργανωτικής Επιτροπής κ. Γ. Μπενάτος στο βήμα

“...βασική επιδίωξη του συνεδρίου είναι η ανάδειξη των προβλημάτων και προοπτικών γύρω από τα θέματα του νερού και ο προσδιορισμός των θέσεων και των λύσεων που προτείνουν οι γεωτεχνικοί και τέλος σ' αυτό το συνέδριο θα ανακοινώσουμε και το πόρισμα της μελέτης για την Οδηγία 2000/60 που συνέταξε η ομάδα εργασίας που συνέστησε γι' αυτό το λόγο το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο...”

Το νερό αν και αγαθό με μεγάλη αξία χρήσης είχε πάντοτε μικρή αξία ανταλλαγής και κατά συνέπεια εξαιρούμενο από την αγορά εξαιρείτο και από την οικονομική θεώρηση. Η οικονομική ανάπτυξη όμως των τελευταίων δεκαετιών διαμόρφωσε νέες συνθήκες στη χρήση των υδάτινων πόρων μια και αποτελούν ταυτόχρονα μέσο για την επίτευξη των διαφόρων οικονομικών στόχων παραμένοντας συνεχώς ένας από τους σημαντικότερους παράγοντες για την επιβίωση του ανθρώπου για τη διατήρηση της οικολογικής ισορροπίας και γενικότερα για τον πολιτισμό του.

Η χώρα μας διαθέτει συνολικά επαρκείς επιφανειακούς και υπόγειους υδατικούς πόρους αλλά λόγοι διάφοροι μειώνουν σημαντικά την πραγματικά διαθέσιμη ποσότητα και δυσκολεύουν την αξιοποίησή τους. Οι λόγοι που προκαλούν αυτή τη διαπίστωση είναι η άνιση κατανομή των υδατικών πόρων στο χώρο, η ανομοιόμορφη κατανομή των υδατικών πόρων στο χρόνο, η άνιση κατανομή της ζήτησης στο χώρο, η ανομοιόμορφη κατανομή στο χρόνο, η γεωμορφολογία της χώρας, η εξάρτηση της Β. Ελλάδας από τις επιφανειακές απορροές των ποταμών που έρχονται από γειτονικά κράτη, τα πολλά άνυδρα ή με ελάχιστους υδατικούς πό-



Το προεδρείο του συνεδρίου κατά την τελετή έναρξης

ρους νησιά της χώρας (με εξαίρεση την παρούσα χρονιά).

Όλα αυτά τα προβλήματα μας οδήγησαν στην επιλογή της θεματολογίας αυτού του συνεδρίου. Ειδικότερα σ' αυτό το συνέδριο θα αναπτύξουμε τα περιφερειακά προβλήματα του νερού κατά διαμερίσματα (παράρτημα ΓΕΩΤ.Ε.Ε.). Θα ασχοληθούμε με την εκτίμηση των επιφανειακών και υπόγειων νερών (ισοζύγιο επιφανειακών και υπόγειων νερών), τα φαινόμενα της ξήρανσης των πλημμυρών, της απερίμωσης. Θα μιλήσουμε για το νερό της ύδρευσης και της ενέργειας. Θα αναλύσουμε διεξοδικά το νερό, για την αγροτική οικονομία και ανάπτυξη. Θα γίνει αναφορά στους υδροβιότοπους καθώς και στη σχέση νερού και περιβάλλοντος. Θα επισημάνουμε τις παρεμβάσεις των ανθρώπινων δραστηριοτήτων στα υδατικά συστήματα. Θα παρουσιάσουμε την Οδηγία ΕΕ 2000/60 και θα προσπαθήσουμε να προσδιορίσουμε την παρούσα κατάσταση, τη μεθοδολογία για την εφαρμογή της Οδηγίας, τη διαχειριστική πολιτική γενικά καθώς και το ρόλο των Γεωτεχνικών σ' όλα αυτά τα θέματα.

Όλες αυτές οι αναλύσεις θα γίνουν με σκοπό.

1. Την ενημέρωση των Γεωτεχνικών για την Οδηγία 2000/60
2. Την ενημέρωση του αγροτικού κόσμου και των ΟΤΑ για θέματα άρδευσης και ύδρευσης.

Επίσης βασική επιδίωξη του συνεδρίου είναι η ανάδειξη των προβλημάτων και προοπτικών γύρω από τα θέματα του νερού και ο προσδιορισμός των θέσεων και των λύσεων που προτείνουν οι γεωτεχνικοί και τέλος σ' αυτό το συνέδριο θα ανακοινώσουμε και το πόρισμα της μελέτης για την Οδηγία 2000/60 που συνέταξε η ομάδα εργασίας που συνέστησε γι' αυτό το λόγο το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο.

Τέλος θα ήθελα να ευχαριστήσω όλα τα μέλη της Επιστημονικής Επιτροπής, της Οργανωτικής Επιτροπής, ιδιαίτερα τους εισηγητές και όλους εσάς που παρευρίσκεστε σήμερα εδώ. Ιδιαίτερα επισημαίνω τη στήριξη που είχαμε από όλους τους φορείς του Νομού Ηρακλείου και τους ευχαριστούμε ιδιαίτερα.

Ομιλία του Προέδρου του κ. Γ. Παπαβασιλείου

Το νερό έχει ποικίλη (διαχρονική και συγχρονική) παρουσία στη ζωή των ανθρώπων. Ως μνημείο πολιτισμού σε συνδυασμό με τα πανάρχαια υδραυλικά έργα των Αιγυπτίων και Μινωϊτών, καθώς και την ιστορία των υδρολογικών μετρήσεων καλύπτει τη μία πλευρά του θέματος, τη γοητευτική και τη μυστηριώδη.

Η πληθυσμιακή όμως έκρηξη σκιαγραφεί την άλλη διάσταση του θέματος, που συνδέεται άμεσα με το πρόβλημα της λειψυδρίας. Το 2025 μ.Χ. ο πληθυσμός της γης θα υπερβεί τα 10 δις ανθρώπων και ένας στους τρεις θα ζει με τον κίνδυνο της λειψυδρίας.

Το νερό ακόμα αποτελεί συστατικό στοιχείο της γεωπολιτικής και περιβαλλοντικής διπλωματίας δεδομένου ότι το 40% των κατοίκων της γης ζει σε περισσότερες από 200 διακρατικές υδρολογικές λεκάνες και μοιράζεται τα νερά των ιδίων ποταμών και λιμνών.

Το νερό, αυτό το πολύτιμο αγαθό και θείο δώρο, κατασπαταλείται, ρυπαίνεται, μολύνεται και μαζί του καταστρέφονται το περιβάλλον, τα οικοσυστήματα και απειλείται η δημόσια υγεία.

Συζητάμε επομένως για ένα πρόβλημα όχι μόνο υπαρκτό αλλά και διαρκώς εντεινόμενο το οποίο δεν αντιμετωπίζεται με τη λογική των ορίων και των διαχωριστικών γραμμών.

Η σημερινή κατάσταση και στη χώρα μας κάθε άλλο παρά καθησυχαστική εμφανίζεται. Το μεγαλύτερο μέρος του υπόγειου υδατικού δυναμικού της χώρας υφίσταται ήδη τις συνέπειες της εντατικής εκμετάλλευσης ή της ποιοτικής υποβάθμισης, που εκδηλώνονται με τη δραματική πτώση της στάθμης των υδροφόρων οριζόντων και την εκτεταμένη ρύπανση του υπόγειου νερού. Το αγροτικό ζήτημα του Θεσσαλικού Κάμπου αλλά και των υπόλοιπων αγροτικών περιοχών δεν φαίνεται να είναι άσχετο από το γεγονός ότι το νερό αντλείται πλέον από μεγάλα βάθη, συχνά αρκετών εκατοντάδων μέτρων, με προφανείς περιβαλλοντικές αλλά και σοβαρές οικονομικές συνέπειες και επιπτώσεις.

Στις περισσότερες παράκτιες περιοχές αντλείται πλέον συστηματικά υφάλμυρο νερό, ως αποτέλεσμα της εισόδου θαλασσινού νερού στους υδροφορείς λόγω υπεράντλησης. Πολλά ποτάμια, λίμνες και υγρότοποι υφίστανται τις επιπτώσεις της μεγάλης αύξησης



Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

σης της ζήτησης του νερού αλλά και των εκτεταμένων έργων «αξιοποίησης» του υδατικού δυναμικού. Κορυφαίο, αν και όχι μοναδικό, παράδειγμα υγροτόπου που αν και προστατεύεται από διεθνείς συνθήκες ως σπάνιο οικοσύστημα έχει πάψει να λειτουργεί ως τέτοιο αποτελεί η περίπτωση της λίμνης Κορώνειας, η οποία έχει χάσει το 90% του υδατικού δυναμικού της την τελευταία 15ετία.

Και βέβαια ως μην ξεχνάμε το πρόβλημα του νερού στις πλέον ευαίσθητες υδατικά περιοχές της χώρας, τα νησιά, που εκδηλώνεται στις πιο «απλές» περιπτώσεις ως έλλειψη νερού τους καλοκαιρινούς μήνες, ενώ στις πιο σύνθετες ως πλήρης αδυναμία κάλυψης στοιχειωδών αναγκών σε όλη τη διάρκεια του χρόνου, με αποτέλεσμα τη συστηματική μεταφορά νερού από αλλού με υδροφόρες.

Θα έλεγε λοιπόν κανείς συνοψίζοντας ότι το πρόβλημα όχι απλώς μας αφορά αλλά κανονικά θα έπρεπε και να μας καίει!

Η συμβολή της επιστήμης και της τεχνολογίας υπήρξε καθοριστική σε ό,τι αφορά την προσομοίωση της φυσικής λειτουργίας των υδατικών συστημάτων, καθώς και τις διαδικασίες του εντοπισμού, της συγκέντρωσης, της συλλογής, της αποθήκευσης, της μεταφοράς και της διανομής, καθώς και τις επεξεργασίες και του καθαρισμού του νερού. Είναι εξάλλου γνωστός και κοινωνικά καταξιωμένος ο ρόλος των υδραυλικών έργων στην ανάπτυξη και στην ευημερία του ανθρώπου.

Παρά το γεγονός όμως ότι η επιστήμη και η τεχνολογία βοήθησαν στην καλλιέργεια μιας αντίληψης για την αντιμετώπιση των υδατικών προβλημάτων, η οποία εν πολλοίς στηρίχθηκε μονότονα σε αυτό που ονομάστηκε διαχείριση της φυσικής προσφοράς του νερού, δεν σημαίνει ότι εξαιρούνται από τη διαδικασία αντιμετώπισης του υδατικού προβλήματος. Ως εργαλεία, θα συνεχίσουν και στο μέλλον να έχουν πρωταγωνιστικό ρόλο στην αναζήτηση και στην επίτευξη λύσεων.

Το μεγάλο ζητούμενο της σημερινής εποχής και συγχρόνως η μεγάλη πρόκληση της επιστημονικής περιοχής, αλλά και της επιχειρησιακής πρακτικής της διαχείρισης των υδατικών πόρων, είναι ακριβώς η ανεύρεση του καλύτερου τρόπου αξιοποίησης των

δυνατοτήτων που παρέχουν η επιστήμη και η τεχνολογία στην κατεύθυνση όχι πλέον μονόπλευρα της ενίσχυσης του σκέλους του ισοζυγίου που αφορά τη φυσική προσφορά του νερού αλλά αντίθετα στην κατεύθυνση της διευθέτησης του ισοζυγίου προσφοράς και ζήτησης του νερού σε επίπεδο υδρολογικής λεκάνης και υδατικού διαμερίσματος.

Και μία τέτοια ολοκληρωμένη παρέμβαση σε ένα τόσο σύνθετο σύστημα δεν μπορεί να εξαντλείται στην εφαρμογή μεμονωμένων μεθοδολογιών ή τεχνικών, αλλά απαιτεί το σχεδιασμό και την άσκηση συγκροτημένης πολιτικής τόσο σε εθνικό, όσο και σε περιφερειακό επίπεδο.

Το πρόβλημα του νερού σήμερα είναι ένα πρόβλημα βαθύτατα πολιτικό.

Η υπόθεση της διευθέτησης του ισοζυγίου προσφοράς και ζήτησης του νερού, όπως είναι πια σαφές, είναι μία υπόθεση σύνθετη που εμπλέκει, εκτός από τις φυσικές και τεχνολογικές, οικονομικές, κοινωνικές και περιβαλλοντικές παραμέτρους, και εδώ ακριβώς συνίσταται η δυσκολία στην αντιμετώπισή του. Απαιτείται δηλαδή συνολική, ολοκληρωμένη και συν-

δυασμένη παρέμβαση σε όλα τα μέτωπα και τους τομείς, γεγονός που απαιτεί σχεδιασμό και συγκρότηση οργανωμένου στρατηγικού σχεδίου.

Μπορεί με βεβαιότητα πια να αποδειχθεί ότι τα ελλειμματικά ισοζύγια προσφοράς και ζήτησης του νερού, όπου εμφανίζονται, αντανakλούν πολύ περισσότερο το έλλειμμα πολιτικής και πολύ λιγότερο το έλλειμμα νερού αυτό καθ' εαυτό!

Το έλλειμμα της πολιτικής τεκμηριώνεται καθημερινά από την αποσπασματική, την τομεακή, τη συμπτωματική και την ασυντονιστή διαχείριση του νερού, τη χωρίς ενιαία πνοή, χωρίς συγκρότηση, χωρίς οργάνωση και χωρίς σχεδιασμό. Δύσκολα βρίσκεται σήμερα υπουργείο, οργανισμός ή υπηρεσία του δημοσίου τομέα ή της τοπικής αυτοδιοίκησης που να μην είναι με τον έναν ή τον άλλο τρόπο αναμειγμένο στον κύκλο της διαχείρισης του νερού. Επιπλέον οι λογής χρήστες νερού έχουν αυτοαναγορευθεί σε διαχειριστές, δηλαδή συντονιστές, έτσι που το παιγνίδι να παίζεται πια αποκλειστικά από τους διαιτητές, ελλείψει παικτών! Και είναι γνωστές κατά τη λαϊκή σοφία οι επιπτώσεις στην αρτιμέλεια του παιδιού από την παρουσία πληθώρας μαιών!

Ακόμη το έλλειμμα πολιτικής τεκμηριώνεται από τη διαπίστωση ότι το νερό, πως άλλωστε και οι υπόλοιποι φυσικοί πόροι, αντιμετωπίζεται ανθρωποκεντρικά, πράγμα που σημαίνει ότι η

Το μεγάλο ζητούμενο της σημερινής εποχής και συγχρόνως η μεγάλη πρόκληση της επιστημονικής περιοχής, αλλά και της επιχειρησιακής πρακτικής της διαχείρισης των υδατικών πόρων, είναι ακριβώς η ανεύρεση του καλύτερου τρόπου αξιοποίησης των δυνατοτήτων που παρέχουν η επιστήμη και η τεχνολογία στην κατεύθυνση όχι πλέον μονόπλευρα της ενίσχυσης του σκέλους του ισοζυγίου που αφορά τη φυσική προσφορά του νερού αλλά αντίθετα στην κατεύθυνση της διευθέτησης του ισοζυγίου προσφοράς και ζήτησης του νερού σε επίπεδο υδρολογικής λεκάνης και υδατικού διαμερίσματος.

χρήση και η εκμετάλλευσή του ανάγονται σε κορυφαία ζητήματα, ενώ η περιβαλλοντική του διάσταση αγνοείται ή υποβαθμίζεται συστηματικά. Η επιδίωξη ακόμη και σήμερα βρίσκεται στην κατεύθυνση της αξιοποίησης της τεχνολογίας για την ανεύρεση νέων πηγών με οποιοδήποτε κόστος και η επικρατούσα αντίληψη είναι αυτή της υδατικής αφθονίας.

Και βέβαια η απουσία πολιτικής επιβεβαιώνεται από το ρόλο του Επιμηθέα, που φαίνεται να είναι δελεαστικότερος για άλλη μία φορά από εκείνον του Προμηθέα. Διότι έτσι μόνο μπορεί να εξηγηθεί η ετήσια, εποχιακή, συνήθως καλοκαιρινή και μόνον, ενασχόληση των πάντων και οι ευκαιριακές, αποσπασματικές και πυροσβεστικού τύπου λύσεις που συνήθως προωθούνται!

Ο αναπτυξιακός ρόλος του νερού, με την πολυδιάστατη συμμετοχή του σε όλους τους τομείς της παραγωγικής δραστηριότητας, και ταυτόχρονα ο περιβαλλοντικός χαρακτήρας του, με τη θεμελιώδη σημασία του στη διατήρηση της ζωής των κάθε μορφής οικοσυστημάτων, καθιστούν την ένταξη της διαχείρισης των υδατικών πόρων στην προοπτική της βιώσιμης ανάπτυξης για το περιβάλλον όχι μόνο προφανή αλλά και επιβεβλημένη.

Μία αποτελεσματική πολιτική νερού θα πρέπει λοιπόν πάνω απ' όλα να έχει τα χαρακτηριστικά της βιωσιμότητας, τα οποία καθορίζονται από την ικανότητά της να εγγυηθεί το διαχρονικό χαρακτήρα της επίτευξης του διπλού στόχου: της ανάπτυξης αφενός, με την ικανοποίηση των αναγκών σε νερό και της διατήρησης του περιβάλλοντος αφετέρου, με την προστασία και τη διατήρηση της υγείας και της ακεραιότητας των συστημάτων.

Για να είναι μία πολιτική νερού βιώσιμη, θα πρέπει να έχει δύο κατά βάση χαρακτηριστικά:

Να είναι ολοκληρωμένη, να αντιμετωπίζει δηλαδή τα προβλήματα με ενιαίο και συνολικό τρόπο, λαμβάνοντας υπόψη όλες της επί μέρους διαστάσεις και παραμέτρους του νερού (φυσικές, οικονομικές, τεχνικές, περιβαλλοντικές και κοινωνικές), καθώς και τη μεταξύ τους δυναμική τόσο σε εθνικό, όσο και σε περιφερειακό επίπεδο.

Να δίνει έμφαση στη διαχείριση της ζήτησης του νερού αντί της αδιέξοδης περιβαλλοντικά αλλά και ζημιολογικού οικονομικά πολιτικής της διαχείρισης της προσφοράς του. Αυτό σημαίνει ότι οι ανάγκες σε νερό δεν αποτελούν πλέον το σταθερό δεδομένο του προβλήματος της διαχείρισης των υδατικών πόρων στο οποίο θα πρέπει να προσαρμοστεί η φυσική προσφορά του νερού, αλλά αντιθέτως τα αναπτυξιακά σχέδια θα πρέπει να προσαρμόζονται στους περιορισμούς και στις δυνατότητες των υδατικών αποθεμάτων, όπως αυτά προσδιορίζονται από τις σύγχρονες επιστημονικές μεθόδους και τεχνικές. Αυτή άλλωστε είναι και η πεμπτουσία της παραδοχής της βιώσιμης ανάπτυξης. Η διαχείριση της ζήτησης του νερού με την εφαρμογή οικονομικών μεθόδων και εργαλείων αποτελεί σήμερα τη μόνη ρεαλιστική λύση, η οποία μπορεί να επιτύχει εξοικονόμηση νερού ως και 90% στο βιομηχανικό, 50% στον αγροτικό και 30% στον αστικό τομέα. Η πρόσφατη άλλωστε Οδηγία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το νερό και την κοστολόγησή του κινείται ακριβώς στην κατεύθυνση αυτή, επιβεβαιώνοντας την αναγκαιότητα και τη σημασία αυτής της πολιτικής μεταρρύθμισης.

Η επιστήμη σήμερα παρέχει όλες τις προϋποθέσεις για την άσκηση και εφαρμογή μιας βιώσιμης υδατικής πολιτικής. Η κοινωνία από τη δική της μεριά είναι αρκετά ευαισθητοποιημένη και ώριμη πια για να αντιληφθεί τη σημασία της αλλαγής και να αναλάβει το σχετικό κόστος. Το μόνο που λείπει σήμερα φαίνεται να είναι η αναγκαία βούληση!

Από τη σημερινή συνάντηση, την επιστημονική προσέγγιση και τη συζήτηση γύρω από το υδατικό πρόβλημα, θα εμπλουτισθεί ο προβληματισμός μας για το σχεδιασμό μιας σωστής μακροπρόθεσμης πολιτικής στο θέμα της διαχείρισης των υδατικών πόρων της χώρας, που θα βοηθήσει την Πολιτεία για τη λήψη των απαραίτητων μέτρων.

Χαιρετισμός Υποκ. Γ.



Η διαχείριση των υδατικών πόρων αποτελεί αντικείμενο μελέτης όλων των σύγχρονων κοινωνιών για την αναπτυξιακή τους προσπάθεια.

Τα χαρακτηριστικά μιας ανάπτυξης, που εμπεριέχει το νερό, προσδίδουν ξεχωριστό δυναμισμό σ' αυτούς που το διαθέτουν και μεγάλες δυνατότητες αναδιαρθρώσεων πολλών τομέων της οικονομίας τους.

Υπάρχει όμως και η περιβαλλοντική διά-

“..Γι' αυτό το λόγο το Υπουργείο στις πολιτικές του προτεραιότητες προωθεί με τα προγράμματά του που στην παρούσα περίοδο επιφανειακών νερών. Η προσπάθεια στην αναπτυξιακή διάσταση των στην περιβαλλοντική προστασία κάλλους κάθε περιοχής, αξιοποίηση τοπικών συνθηκών και

σταση του νερού, που το καθιστά μεγάλης οικολογικής σημασίας φυσικό αγαθό για την αειφορία του περιβάλλοντος, καθώς είναι υπόβαθρο εγκατάστασης και διαβίωσης των περισσότερων οικοσυστημάτων.

«Το νερό στον 21^ο αιώνα» που πραγματεύεται το Συνέδριό σας, είναι μεγάλης περιβαλλοντικής αξίας, είναι στρατηγικός φυσικός πόρος για την ανάπτυξη της Χώρας.

Το Υπουργείο Γεωργίας, με τις πολιτικές που χαράσσει, στοχεύει στην ολοκληρωμένη Ανάπτυξη της Υπαίθρου. Με τα προγράμματά μας θέλουμε να αντιστρέψουμε το κλίμα απερίημωσης της υπαίθρου, ενισχύοντας περιοχές που λειτουργούν ως αυτόνομα κύτταρα ανάπτυξης.

Σχεδόν σε όλες αυτές τις περιπτώσεις απαραίτητη προϋπόθεση ήταν και είναι το νερό.

Γι' αυτό το λόγο το Υπουργείο Γεωργίας, έχει συμπεριλάβει στις πολιτικές του προτεραιότητες τη διαχείριση του νερού και προωθεί με τα προγράμματά του έργα αξιοποίησης υδατικών πόρων, που στην παρούσα πε-

υργού Γεωργίας Δρυ

ρίοδο κυρίως είναι έργα ταμίευσης επιφανειακών νερών. Η προσπάθειά μας δεν εστιάζεται μόνο στην αναπτυξιακή διάσταση των κατασκευαζομένων έργων, αλλά και στην περιβαλλοντική προστασία και την ανάδειξη του φυσικού κάλλους κάθε περιοχής, αξιοποιώντας την ποικιλομορφία των τοπικών συνθηκών και των οικοσυστημάτων.

Δεν περιοριζόμαστε, όμως, μόνον σ' αυτό. Με έργα ορεινής Υδρονομίας αντιμε-

Γεωργίας, έχει συμπεριλάβει τις τη διαχείριση του νερού και έργα αξιοποίησης υδατικών πόρων, κυρίως είναι έργα ταμίευσης θειά μας δεν εστιάζεται μόνο κατασκευαζομένων έργων, αλλά και την ανάδειξη του φυσικού όντας την ποικιλομορφία των των οικοσυστημάτων..."

τωπίζουμε καλύτερα τη διάβρωση των εδαφών και να εξυπηρετούμε την «παραγωγή νερού» στα δάση μας.

Οι πολιτικές που θα ασκηθούν για το νερό τον 21^ο αιώνα, όπως συμφωνήσαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα στοχεύουν στην γενικότερη αειφορία του περιβάλλοντος. Προς την κατεύθυνση αυτή η Κυβέρνησή μας καταβάλλει σοβαρές προσπάθειες και ετοιμάζει σχετικό Σχέδιο Νόμου.

Ο ρόλος των Γεωτεχνικών είναι ουσιαστικός για την αποτελεσματικότητα της πολιτικής που απαιτείται να εφαρμοστεί στη στρατηγική και λειτουργική διαχείριση των υδατικών πόρων.

Αγαπητοί συνεργάτες,

Το Συνέδριό σας είναι ιδιαίτερα επίκαιρο και πολύ σημαντικό για τους αγρότες μας και την αγροτική μας οικονομία.

Εύχομαι καλή επιτυχία στις εργασίες του Συνεδρίου σας και αναμένω τα πορίσματά σας με ιδιαίτερο ενδιαφέρον.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΡΟ ΣΤΟΝ 21^ο ΑΙΩΝΑ

Κατά τις τριήμερες εργασίες του Συνεδρίου αναπτύχθηκαν μια σειρά θέματα που συνδέονται άμεσα και έμμεσα με το ΝΕΡΟ στα πλαίσια των 218 εισηγήσεων και των 6 παρεμβάσεων.

Παραθέτουμε την κωδικοποίηση των συμπερασμάτων ανά θεματική ενότητα και τις προτάσεις του Συνεδρίου προκειμένου το ΓΕΩΤΕΕ να παρέμβει τεκμηριωμένα στην διαμόρφωση της υδατικής πολιτικής της Χώρας μας.

Ενότητα υδατικό δυναμικό της Χώρας

Αφορούσε την παρουσίαση την κατάσταση που διαμορφώνεται στον τομέα της προσφοράς του υδατικού δυναμικού της Χώρας. Διαπιστώθηκε η επάρκεια των φυσικών διαθέσιμων υδατικών πόρων αλλά η χωρική και χρονική ανεπάρκεια τους μ' αποτέλεσμα να διαφοροποιείται η εικόνα αυτή σε κάθε υδατικό διαμέρισμα αλλά ακόμη και μέσα στο ίδιο το υδατικό διαμέρισμα. Καταλήγοντας έτσι στο συμπέρασμα ότι θα πρέπει να υπάρξει προσέγγιση του υδρολογικού ισοζυγίου ανά λεκάνη απορροής.

Ενότητα έρευνα των υδάτινων πόρων

Η ανάγκη προσέγγισης των ισοζυγίων αλλά και της μελέτης των τάσεων του υδρολογικού κύκλου αναδεικνύει το πρόβλημα της δημιουργίας ολοκληρωμένου δικτύου παρακολούθησης των ποσοτικών και ποιοτικών παραμέτρων, της καθιέρωση συγκεκριμένης μεθοδολογίας και την αξιοποίηση των δεδομένων με την εφαρμογή διαφόρων μαθηματικών μοντέλων. Στα πλαίσια αυτής της ενότητας αναδείχθηκαν θέματα που συνδέονται με κλιματικά φαινόμενα της Χώρας όπως:

Το φαινόμενο της ξηρασίας που φάνηκε ότι είναι ένα περιοδικό φαινόμενο κοινής διάρκειας στις διάφορες περιοχές της Χώρας και του οποίου η δραμτικότητα βαίνει αυξανόμενη στην Β.Α, Ν.Α και Νότια Ελλάδα.

Συνδέθηκε η ξηρασία με το φαινόμενο της ερημοποίησης, το οποίο συναρτάται και με μια σειρά ανθρωπογενών δράσεων. Το πρόβλημα της ερημοποίησης καλούμαστε να το αντιμετωπίσουμε στα πλαίσια διεθνών συμβάσεων και με το Εθνικό σχέδιο δράσης.

Ενότητα Τομεακές Πολιτικές νερού

Στην ενότητα αυτή το μεγαλύτερο βάρος είχε ο γεωργικός τομέας και οι αρδεύσεις. Παίρνοντας υπόψη τα γενικότερα προβλήματα της γεωργίας:

Το μικρό μέγεθος και κατακερματισμός αγροτικών εκμεταλλεύσεων χαμηλό ακόμα ποσοστό αρδευόμενων εκτάσεων (12.6 εκ. στρεμ. σε σύνολο 17 εκ. στρεμ. που είναι αρδεύσιμα) υψηλό ποσοστό αγροτικών εκμεταλλεύσεων που βρίσκονται σε ορεινές και μειο-νεκτικές περιοχές χαμηλό επίπεδο επαγγελματικής εξειδίκευσης των γεωργών

Είναι φανερό ότι το πρόβλημα του εκσυγχρονισμού των αρδεύσεων είναι τόσο για τον κλάδο όσο και για την γενικότερη υδατική πολιτική δεδομένου ότι η άρδευση καταναλώνει το 80 – 85 % της συνολικής ζήτησης του νερού και η εξοικονόμηση ενός 10% θα σήμαινε μείωση της κατανάλωσης κατά 8 %.

Τόσο στα δίκτυα μεταφοράς και αποθήκευσης νερού, όσο και στο επίπεδο της εφαρμογής συστημάτων άρδευσης υπάρχουν σημαντικά περιθώρια βελτίωσης. Αλλά πολλά

μπορούν να προκύψουν και από την έρευνα σε θέματα που αφορούν τις πραγματικές ανάγκες των φυτών σε νερό. Με δεδομένο ότι σχεδόν το 50% της άρδευσης καλύπτεται από ιδιωτικά έργα είναι φανερό στο σημαντικό ρόλο παίζονται υπόγεια νερά με σαφείς επιπτώσεις στο υδατικό ισοζύγιο.

Επομένως είναι αναγκαίος ο εκσυγχρονισμός (ποιοτικές, ποσοτικές) των συστημάτων άρδευσης στα πλαίσια μιας αειφορικής λογικής ανάπτυξης ώστε να μην γίνεται σπατάλη και ρύπανση των υδατικών πόρων. Υπάρχουν μεγάλα περιθώρια βελτίωσης στον τομέα αυτό και τεκμηριώθηκε με έρευνες πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων και Ινστιτούτων. Χαρακτηριστικό ήταν το παράδειγμα της Δυτ. Κρήτης.

Στον τομέα της ύδρευσης αναδείχτηκε το πρόβλημα της εξασφάλισης επαρκούς ποιοτικά και ποσοτικά νερού. Από τα παραδείγματα της ΕΥΔΑΠ και της ΕΥΑΘ φάνηκε ότι τα προβλήματα της ύδρευσης αντιμετωπίζονται με τεράστια έργα μεταφοράς χωρίς πολλές φορές να έχουν εξαντληθεί όλες οι τοπικές δυνατότητες.

Ανάλογο πρόβλημα αντιμετωπίζουν πολλές Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης. Κατάσταση που δεν αντιμετωπίστηκε ούτε με τους Καποδιστριακούς δήμους. Τα προβλήματα όπως παραμένουν εξίσου σοβαρά και στα δίκτυα μεταφοράς νερού προβλήματα που δεν αντιμετωπίστηκαν ούτε με τις μετοχοποιήσεις των μεγάλων Οργανισμών όπως η ΕΥΔΑΠ και η ΕΥΑΘ.

Και στον τομέα αυτό βασικός υδατικός πόρος είναι τα υπόγεια νερά μ' επιπτώσεις εξίσου σοβαρές πολλές φορές και στο υδατικό ισοζύγιο.

Στον τομέα της παραγωγής υδροηλεκτρικής ενέργειας αποτυπώθηκε η διαχρονική εξέλιξη των υδροηλεκτρικών έργων που καλύπτει το 10% της ζήτησης της Χώρας ενώ τα περιθώρια ανάπτυξης είναι πολύ μεγαλύτερα. Φαίνεται μια σταθεροποίηση στην ανάπτυξη φραγμάτων από την ΔΕΗ ενώ προωθείται η ανάπτυξη μικρών υδροηλεκτρικών έργων από την ιδιωτική πρωτοβουλία.

Επισημάνθηκε τέλος και η πειραμάτων δυνατότητα ανάπτυξης υδροηλεκτρικών έργων εκμετάλλευση του κυματισμού της θάλασσας.

Στον τομέα του περιβάλλοντος διαπιστώθηκαν τα δυσμενή ποσοτικά και ποιοτικά αποτελέσματα στο υδατικό ισοζύγιο. Διαπιστώθηκε η σπατάλη των υδατικών πόρων, η ρύπανση υπόγειων και επιφανειακών νερών, και αναφέρθηκαν οι δράσεις που θα πρέπει να αναληφθούν στα πλαίσια της οδηγίας 2000/60 για την προστασία τους. Αναδείχτηκε η σημασία των υδροτόπων της Χώρας και η ανάγκη για άμεση προστασία και Διαχείριση τους. Αναφέρθηκαν οι συγκεκριμένες νομικές δεσμεύσεις και οι διατιθέμενοι οικονομικοί πόροι.

Επίσης έγινε κατανοητό το πώς μπορούν να συμβάλλουν τα έργα ορεινής υδροοικονομίας στην αντιμετώπιση της ερημοποίησης και των πλυμμηρών φαινομένων στο πεδινό τμήμα της Χώρας.

Τέλος αναδείχτηκε ο σημαντικός ρόλος που μπορεί να παίξουν τα έργα εδαφικής και υπεδαφικής διάθεσης υγρών αποβλήτων στον αγροτικό χώρο κυρίως στην διαχείριση λυμάτων μικρών επαρχιακών πόλεων και κοινοτήτων.



Απόψεις από το ακροατήριο που παρακολούθησε

Ενότητα Διαχείριση Υδατικών πόρων και Οδηγία 2000/60 της Ε.Ε.

Έγινε αναλυτική παρουσίαση της οδηγίας 2000/60 σε σχέση με τους στόχους, τα μέσα υλοποίησης της, καθώς και με το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής της.

Στον τομέα της προεργασίας για την υλοποίηση της Οδηγίας επισημάνθηκαν τα βήματα που έγιναν καθώς και οι καθυστερήσεις που υπάρχουν στην ολοκλήρωσή τους.

Επίσης εκφράστηκαν απόψεις για το θέμα χειρισμού θεμάτων ιδιαίτερης εθνικής σημασίας που εμπίπτουν στους στόχους της οδηγίας και συνδέονται με θέματα όπως της ποσοτικής διάστασης των πόρων και της τιμολογιακής πολιτικής.

Τέλος αναδείχθηκαν στα τεράστια προβλήματα στο θέμα της Διαχείρισης των υδατικών πόρων που οφείλονται κύρια στην έλλειψη πολιτικής βούλησης για την εφαρμογή του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου (ανεπαρκής χρηματοδότηση, ελλείψεις σε επιστημονικό και τεχνικό προσωπικό) και παρουσιάστηκε η προσέγγιση που έκανε η Ομάδα εργασίας του ΓΕΩΤΕΕ και υιοθέτησε το Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤΕΕ σε σχέση με τις βασικές αρχές διαχείρισης των υδατικών πόρων.

Συγκεκριμένα τα θέματα που αφορούν την ανάπτυξη και προστασία των υδατικών πόρων της Χώρας περιγράφονται με τον παρακάτω τρόπο:

- Ελάττωση της διαθέσιμης ποσότητας νερού με επιπτώσεις στην κάλυψη των ζητήσεων (ύδρευση, άρδευση) αλλά και στις περιβαλλοντικές συνθήκες των διαφόρων περιοχών.
- Οι σοβαρότερες ζητήσεις που αφορούν συλλογικές ανάγκες καλύπτονται από έργα μεταφοράς.
- Η ποιοτική κατάσταση των νερών αν και δεν παρουσιάζει την οξύτητα των προβλημάτων άλλων κυρίως βόρειων Ευρωπαϊκών χωρών εντούτοις εμφανίζει μια σειρά προβλημάτων που



τις εργασίες του συνεδρίου

ανά περιοχή εκδηλώνονται με διαφορετική ένταση λόγω υπεράντλησης, χρήσης γεωργικών λιπασμάτων και φαρμάκων, τοξικών βιομηχανικών αποβλήτων (π.χ. Αργολικό πεδίο, νησιά, Κορώνεια, Θεσσαλία κ.α.)

- Με βάση τις σημερινές απαιτήσεις των υδατικών πόρων το δίκτυο παρακολούθησης των υδατικών πόρων θα έπρεπε να είναι πιο εκτεταμένο και πιο λεπτομερές σε συνδυασμό με τις χαμηλές επενδύσεις στον τομέα της έρευνας της προσφοράς και της ζήτησης των υδατικών πόρων καθιστά το πρόβλημα της διαχείρισης των υδατικών πόρων δυσκολότερο.
- Τέλος τα τελευταία χρόνια έχει γίνει σημαντική πρόοδος στην ανάπτυξη συστημάτων βιολογικών καθαρισμών χωρίς όμως να συνοδεύεται από ανάλογα έργα για τα τοξικά απόβλητα και τα στερεά απόβλητα.

Ορισμένα από τα προβλήματα οφείλονται στην πολιτική της ανάπτυξης και της προστασίας των υδατικών πόρων που συνδέονται με το προωθούμενο παραγωγικό μοντέλο ανάπτυξης. Μέρος όμως των προβλημάτων εντοπίζεται και σε ελλείψεις του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου των νερών τόσο ό,τι αφορά την περιβαλλοντική προστασία του όσο και στην εφαρμογή της Διαχειριστικής Πολιτικής.

Με βάση αυτές τις διαπιστώσεις προσδιορίσαμε ορισμένες βασικές αρχές προκειμένου να ληφθούν υπόψη στην άσκηση της υδατικής πολιτικής.

- Το νερό είναι φυσικός πόρος σ' ανεπάρκεια και όχι ένα εμπόρευμα. Σαν φυσικός πόρος μέγιστης σημασίας για την ίδια την ζωή και την διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος δεν πρέπει να συνδέεται η ιδιοκτησία του με τον ιδιοκτήτη της γης όπως ισχύει και για τα ενεργειακά ορυκτά.
- Η ποιοτική και ποσοτική του διάσπαση θα πρέπει να αξιολογούνται ισότιμα ιδιαίτερα λόγω της ανισόμετρης χωροχρονικής διαθεσιμότητας του στην χώρα μας. Καθοριστικός παράγοντας της διαχείρισης των νερών της χώρας μας είναι η ποσο-

τική διάσπαση των υδατικών πόρων όπως συμβαίνει και μ' όλες τις άλλες Μεσογειακές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

- Η άσκηση της αναπτυξιακής πολιτικής πρέπει να εναρμονίζεται με την διαθεσιμότητα και την ορθολογική αξιοποίηση των υδατικών πόρων (και γενικότερα των φυσικών πόρων) και κατά συνέπεια οποιοδήποτε Εθνικό, Περιφερειακό, Κλαδικό αναπτυξιακό πρόγραμμα θα πρέπει να συνοδεύεται από το αντίστοιχο πρόγραμμα ανάπτυξης και προστασίας των υδατικών πόρων (π.χ. Κοινοτικά Προγράμματα Στήριξης, Ετήσιος Προϋπολογισμός κ.α.)
- Η διαχείριση των υδατικών πόρων απαιτεί ενιαία αντιμετώπιση όλων των δραστηριοτήτων που αφορούν την ανάπτυξη και προστασία των υδατικών πόρων. Η άσκηση αποτελεσματικής εθνικής πολιτικής διαχείρισης υδατικών πόρων συνδέεται με την επεξεργασία και ανάδειξη των αντίστοιχων περιφερειακών πολιτικών διαχείρισης που προσδιορίζονται ανά υδατικό διαμέρισμα ή ομάδες διαμερισμάτων.
- Η ενίσχυση και η ανάπτυξη της έρευνας οφείλει να κατατείνει στην δημιουργία ενός επαρκούς δικτύου παρακολούθησης και καταγραφής δεδομένων ποιοτικών και ποσοτικών παραμέτρων του νερού καθώς και στην ενοποίηση μεθοδολογιών και κριτηρίων αξιολόγησης των δεδομένων, υποχρέωση που απορρέει και από την οδηγία 2000/60.
- Να υπάρχει σαφής διάκριση της κοστολόγησης και της τιμολόγησης του νερού και σ' ό,τι αφορά την τιμολόγηση του νερού να ισχύει η αρχή ότι η πολιτεία οφείλει να καλύπτει με επάρκεια τις βασικές ανάγκες σε νερό, με αντίστοιχη ποιότητα για κάθε χρήση όχι στη βάση εμπορευματικών, ιδιωτικοοικονομικών κριτηρίων.
- Να δοθεί έμφαση στην επαναχρησιμοποίηση του νερού και ανάπτυξη των έργων τεχνικού εμπλουτισμού.

Στα πλαίσια αυτών των αρχών απαιτείται η όποια αναμόρφωση του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου παίρνοντας υπόψη την μέχρι σήμερα εμπειρία και το γεγονός ότι η υπάρχουσα νομοθεσία καλύπτει σε μεγάλο βαθμό τα προβλεπόμενα από την οδηγία 2000/60 με την προϋπόθεση της ουσιαστικής εφαρμογής της.

Απαιτείται στελέχωση με επαρκές επιστημονικό, τεχνικό προσωπικό των προβλεπόμενων υπηρεσιών, τη δημιουργία ανάλογων υποδομών και την ανάλογη χρηματοδότηση τους.

Παίρνοντας υπόψη την σημερινή ανάπτυξη και εξειδίκευση των διαφόρων φορέων που δραστηροποιούνται στον τομέα των υδατικών πόρων αυτό που απαιτείται είναι ο συντονισμός τους και ο έλεγχος της εφαρμογής της υδατικής πολιτικής.

Στα πλαίσια του Συνεδρίου έγινε ειδική εισήγηση που αφορούσε την συμβολή γεωτεχνικών στην προώθηση της Διαχείρισης των υδατικών πόρων και την ανάγκη στελέχωσης των διαφόρων υπηρεσιών και φορέων με γεωτεχνικούς.

Τέλος οι εργασίες του συνεδρίου έκλεισαν με εκδήλωση για την παγκόσμια ημέρα Δασονομίας.

ΗΜΕΡΙΔΑ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ
ΣΤΗ ΧΩΡΑ

Με τη συμπλήρωση 10 ετών από την ίδρυση του Τμήματος Κτηνιατρικής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

Την Κυριακή, 18 Μαΐου 2003, πραγματοποιήθηκε στην Καρδίτσα, στο ξενοδοχείο «ΚΙΕΡΙΟΝ» ημερίδα με περιεχόμενο την κτηνιατρική εκπαίδευση στη χώρα μας, με την ευκαιρία της συμπλήρωσης 10 χρόνων από την ίδρυση του Τμήματος Κτηνιατρικής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Το Τμήμα Κτηνιατρικής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας με έδρα την Καρδίτσα είναι το δεύτερο Τμήμα Κτηνιατρικής μετά εκείνο του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου στη Θεσσαλονίκη.

Η πραγματοποίηση της ημερίδας αυτής άλλωστε εντάσσεται στην επιλογή οργάνωσης από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εκδηλώσεων κατά προτίμηση στην Περιφέρεια, διότι σε κέντρα έχουν από ετών γίνει αρχετές.

Το Υπουργείο Γεωργίας εκτιμώντας ότι «αντικείμενο της ημερίδας είναι η διατύπωση προτάσεων για τη βελτίωση και επέκταση των προγραμμάτων των κτηνιατρικών σπουδών, ώστε να υπάρχει πλήρης αντιστοιχία της κτηνιατρικής εκπαίδευσης με την άσκηση του κτηνιατρικού επαγγέλματος στον ιδιωτικό και στο δημόσιο τομέα», εξέδωσε εγκύκλιο προς τις Διευθύνσεις Κτηνιατρικής των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων «να διευκολύνουν τη μετακίνηση των κτηνιάτρων που επιθυμούν να παρακολουθήσουν τις εργασίες της ημερίδας».

Κατά τη διάρκεια της ημερίδας πραγματοποιήθηκαν οι παρακάτω εισηγήσεις:

«Κτηνιατρική Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης – Κτηνιατρική Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Αναλογίες και αποκλίσεις όσον αφορά την ίδρυση και λειτουργία την πρώτη δεκαετία», Εισηγητής: Σ. Α. Λεοντίδης, τ. Αντιπρύτανης – Καθηγητής Κτηνιατρικής Α.Π.Θ., Αντιπρόεδρος ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

«Επίδραση της παρουσίας της Κτηνιατρικής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας στην κοινωνία της περιοχής και το ζωικό πληθυσμό – ζωική παραγωγή», Εισηγητές: Κ. Ψημένος, Πρόεδρος Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Καρδίτσας – Γ. Διδάγγελος, Γεωπόνος, Παραγωγός χοιρείου κρέατος.

«Απαιτήσεις της Επιτροπής της Ε.Ε. και υποχρεώσεις των κτηνιάτρων στις χώρες της Ε.Ε.», Εισηγητής: Γ. Τσώλης, Κτηνίατρος, Προϊστάμενος Σταθμού Υγειονομικού Κτηνιατρικού Ελέγχου Θεσσαλονίκης, Υπουργείο Γεωργίας.

«Τομείς και διαγραφόμενες τάσεις απασχόλησης των κτηνιάτρων στη χώρα μας», Εισηγητής: Χρ. Βλασιώτης, Κτηνίατρος, Γενική Διεύθυνση Κτηνιατρικής, Υπουργείο Γεωργίας.

Μετά το πέρας των εισηγήσεων ακολούθησε συζήτηση στορρογγυλής τράπεζας με θέμα «Υποχρεώσεις και προοπτικές της κτηνιατρικής εκπαίδευσης της χώρας μας» ό-

που αναπτύχθηκε γόνιμος προβληματισμός και διάλογος.

Συντονιστής της στορρογγυλής τράπεζας ήταν ο κ. Σ. Α. Λεοντίδης.

Τα συμπεράσματα της ημερίδας παρουσίασε ο κ. Δ. Πεταράκης, Κτηνίατρος, Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Τρικάλων, μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Στη στορρογγυλή τράπεζα μετείχαν:

Δ. Ραπτόπουλος, Καθηγητής Κτηνιατρικής Α.Π.Θ.

Ι. Βλέμμας, Καθηγητής Κτηνιατρικής Α.Π.Θ.

Γ. Αμοιρίδης, Λέκτορας Κτηνιατρικής Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

Α. Σ. Λεοντίδης, Επίκουρος Καθηγητής Κτηνιατρικής Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

Ι. Μεταξόπουλος, Καθηγητής Τμήματος Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων Γ.Π.Α.

Αλ. Συρρής, Κτηνίατρος, Δ/ντής Σταθμού Συλλογής Γάλακτος, Γαλακτοβιομηχανίας ΔΕΛΤΑ

Ι. Τσιρώνης, Γεωπόνος, Πρόεδρος Ομοσπονδίας Χοιροτροφικών Συλλόγων Ελλάδας

Στ. Αυγερινός, Κτηνίατρος, Πρόεδρος Ένωσης Κτηνοτροφικών Εκμεταλλεύσεων

Αγελάδων φυλής Holstein.

Απ. Σιούτας, Δρ. Κτηνίατρος με ιδιαίτερη ενασχόληση στην αιγοπροβατοτροφία.

Λ. Αντωνιάδης, ιδιώτης Κτηνίατρος, Γ.Γ. Πανελλήνιου Κτηνιατρικού Συλλόγου

Πέρα από τα μέλη του Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (ΔΕΠ) από τα δύο Τμήματα Κτηνιατρικής (Α.Π.Θ. και Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας) που ο ρόλος τους στη στρογγυλή τράπεζα ήταν αυτονόητος, οι λοιποί μετέχοντες είχαν ο κάθε ένας συγκεκριμένο πεδίο αναφοράς για το τι απαιτούν σήμερα και τι θα απαιτούν αύριο από τον κτηνίατρο αυτοί που τον χρησιμοποιούν.

Συγκεκριμένα ο κ. Μεταξόπουλος με αναφορά στη βιομηχανία κρέατος, ο κ. Συρρής στη γαλακτοβιομηχανία, ο κ. Τσιρώνης στη χοιροτροφία, ο κ. Αυγερινός στη γαλακτοπαραγωγό βοοτροφία, ο κ. Σιούτας στην αιγοπροβατοτροφία και ο κ. Αντωνιάδης στα ζώα συντροφιάς.

Όλοι οι παραπάνω εισηγητές και οι μετέχοντες στη στρογγυλή τράπεζα ήταν παρόντες.

Στην ημερίδα ήταν παρών ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλεί-

ου, ο οποίος παρακολούθησε σημαντικό μέρος του προγράμματος. Παρόντες ήταν επίσης και παρακολούθησαν μέρος του προγράμματος της ημερίδας ο κ. Δ. Σπαθής, μέλος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και ο Πρόεδρος του Παραρτήματος Κεντρικής Ελλάδας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Κ. Καλόγηρος.

Το πρόγραμμα της ημερίδας παρακολούθησαν και συμμετείχαν στη συζήτηση μέλη του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου της Καρδίτσας και σημαντικοί παράγοντες της πόλης, όπως ο Πρόεδρος της Συνεταιριστικής Τράπεζας Καρδίτσας, παραγωγοί – κτηνοτρόφοι της περιοχής αλλά και από άλλες περιοχές, μέλη του ΔΕΠ του Τμήματος Κτηνιατρικής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και του Α.Π.Θ., εκπρόσωποι των γεωτεχνικών υπηρεσιών του νομού Καρδίτσας, ερευνητές του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε., κτηνίατροι μέλη Δ.Ε. διαφόρων Παραρτημάτων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., μεταξύ των οποίων και ο Πρόεδρος της Πανελληνίας Ένωση Κτηνιάτρων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΚΔΥ), κτηνίατροι από διάφορες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, από τον ΕΛ.Γ.Α. αλλά και κτηνίατροι που ασκούν ιδιωτικό επάγγελμα και φοιτητές

του Τμήματος Κτηνιατρικής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

Η συζήτηση κάλυψε όλα τα επίπεδα και τις πτυχές της κτηνιατρικής εκπαίδευσης με βάση τις απαιτήσεις που κατατέθηκαν. Συγκεκριμένα συζητήθηκαν οι αναγκαίες προσαρμογές στις προπτυχιακές σπουδές και τις κατευθύνσεις, στις μεταπτυχιακές και τις ειδικεύσεις, καθώς και στη συνεχή δια βίου εκπαίδευση και την ενημέρωση στις σύγχρονες προσκλήσεις και γνώσεις της κτηνιατρικής και τις επιστήμες γενικότερα.

Λόγω του μεγάλου ενδιαφέροντος και της συμμετοχής πολλών από τους παρευρισκόμενους στη συζήτηση, αυτή παρατάθηκε μέχρι αργά το απόγευμα οπότε και υποχρεωτικά διακόπηκε.

Την Οργανωτική Επιτροπή της ημερίδας αποτελούσαν οι κ.κ. :

Σωτήριος Α. Λεοντίδης, Δημήτριος Πεταράκης, Στέργιος Χατζόπουλος (Κτηνίατρος, μέλος του Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), Χρήστος Βλασιώτης, Λάμπρος Αντωνιάδης



Κτηνιατρική Α.Π.Θ.



Κτηνιατρική Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

Αίτημα συνάντησης με τον Υπουργό Γεωργίας για την αντιμετώπιση θεμάτων κοινού ενδιαφέροντος

Το ΓΕΩΤΕΕ απέστειλε στον Υπουργό Γεωργίας κ. Γεώργιο Δρυ επιστολή με την οποία ζητά συνάντηση προκειμένου να συζητήσουν για την:

- Εκπροσώπηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο Δ.Σ. του ΟΠΕΓΕΠ
- Απασχόληση Τεχνολόγων Γεωπονίας στον ΕΛΓΑ
- Αγνόηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στη διαδικασία διαλόγου για την τροποποίηση της ΚΥΑ451/2001
- Αγνόηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στη συζήτηση του Σχεδίου Οργάνωσης των Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας.

Το έγγραφο αναλυτικά αναφέρει:

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Στη συνάντησή μας την Παρασκευή 2/5, μας γνωστοποιήσατε την πρόθεσή σας να απελευθερώσετε από το Σχέδιο Νόμου «Ρύθμιση θεμάτων αγροτικής γης, επίλυσης ζητημάτων αποκατασταθέντων και αποκαθισταμένων κτηνοτρόφων και άλλες διατάξεις» που έχετε καταθέσει προς ψήφιση στη Βουλή των Ελλήνων τη διάταξη με την οποία προστίθεται εκπρόσωπος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας στο Δ.Σ. του ΟΠΕΓΕΠ, υπαναχωρώντας έτσι σε ειλημμένη δέσμευσή σας απέναντι στο Προεδρείο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στη συνάντησή μας της 8/1.

Κύριε Υπουργέ,

θεωρώντας την υπαναχώρησή σας αυτή αποτέλεσμα πιέσεων άλλων οργανώσεων και φορέων, πιστεύουμε ότι δεν συνάδει ούτε με τις αρχές σας, ούτε με την μέχρι τώρα προσωπική σας στάση απέναντι στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Εξάλλου, η θέση και ο ρόλος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ως του μοναδικού φορέα που είναι θεσμοθετημένος επιστημονικός σύμβουλος της Κυβέρνησης σε θέματα ανάπτυξης του πρωτογενή τομέα της χώρας μας, δεν επιτρέπει τέτοιου είδους άνιση μεταχείριση από πλευράς σας, με ολοφάνερη μείωση και υποτίμηση του Επιμελητηρίου.

Επίσης, σας ενημερώνουμε ότι η 64/7-4-2003 απόφαση του Δ.Σ. του ΕΛΓΑ σχετικά με την απασχόληση Τεχνολόγων Γεωπονίας στον οργανισμό, οδηγεί σε νέα αδιέξο-

δα και ακυρώνει τις πρωτοβουλίες σας και την προσπάθεια που καταβάλατε, μέσω της συγκρότησης σχετικής επιτροπής, για την ομαλή διεύθυνση του θέματος.

Επιπλέον, η έκδοση της Κοινής Υπουργικής Απόφασης με την οποία τροποποιείται η ΚΥΑ 451/2001 για τις επενδύσεις στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις, χωρίς προηγουμένως να εκφράσει την άποψη του το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., παρ' ότι ζητήσαμε δύο φορές, εγγράφως, το σχέδιό της, αποτελεί σαφές δείγμα υποβάθμισης του επιπέδου της συνεργασίας που πρέπει να υπάρχει μεταξύ Υπουργείου Γεωργίας και ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

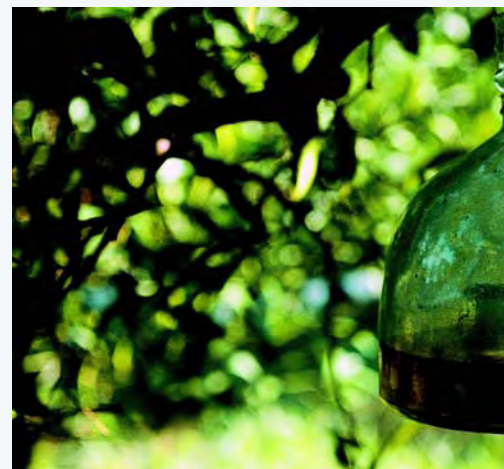
Τέλος, όσον αφορά το Σχέδιο Οργάνωσης Υπηρεσιών του Υπ. Γεωργίας δεν μας συμπεριλάβατε ούτε καν στους αποδέκτες από τους οποίους ζητήθηκε η διατύπωση παρατηρήσεων και προτάσεων, ενώ αντίθετα η αρμόδια υπηρεσία το απέστειλε σε διάφορους συνδικαλιστικούς φορείς και παράγοντες, παραβλέποντας τελείως το Επιμελητήριο.

Για την αντιμετώπιση λοιπόν των προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί και τον επανακαθορισμό του πλαισίου συνεργασίας μας, επιθυμούμε να ορίσετε άμεσα νέα συνάντηση με το Προεδρείο του Επιμελητηρίου.

Με εκτίμηση

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Γεώργιος Παπαβασιλείου



Επαναπροκήρυξη δακοκτονίας

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με έγγραφό του στο Νομάρχη Φωκίδας ζητά την ακύρωση διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχων έργου δακοκτονίας γιατί παρά το ό,τι ο νόμος ορίζει ότι στη δημοπρασία παίρνουν μέρος μόνο ιδιώτες γεωπόνοι, στο συγκεκριμένο διαγωνισμό καλούνται να λάβουν ισότιμα μέρος και οι τεχνολόγοι γεωπονίας.

Αναλυτικά το έγγραφο αναφέρει:

Πληροφορηθήκαμε ότι στη δημοσίευση της διακήρυξης για την ανάδειξη αναδόχων του έργου της δακοκτονίας του έτους 2003, παρά την εισήγηση της Δ/νσης Γεωργίας του Νομού σας για τη συμμετοχή στη δημοπρασία μόνο ιδιωτών γεωπόνων, μελών του Επιμελητηρίου μας, καλείτε να λάβουν μέρος ισότιμα, εκτός από γεωπόνους και τεχνολόγους γεωπονίας. Το γεγονός αυτό, μας αναγκάζει να σας υπενθυμίσουμε ότι:

1. Με βάσης το άρθρο 10 του Ν.Δ. 2413/53 «Περί καταπολεμήςεως του δάκου της ελαιάς», «οι τομεάρχαι της καταπολεμήςεως του δάκου είναι ιδιώται γεωπόνοι».
2. Με βάση την Κ.Υ.Α. 2195/11040/30-1-85 των Υπουργών Γεωργίας και Οικονομικών, εγκρίνεται η πρόσληψη τεχνολόγων γεωπονίας του Τμήματος Φυτικής Παραγωγής των ΤΕΙ ως τομεαρχών Δακοκτονίας, μόνο στις περιπτώσεις εκείνες που παρατηρείται έλλειψη γεωπόνων αποφοίτων Ανωτάτων Γεωπονικών Σχολών, ή απροθυμία αυτών να εργα-



διαγωνισμού

στούν στην καταπολέμηση του δάκου.

3. Στο πρόσφατο παρελθόν, έχουν καταγγελθεί παραλείψεις και ψεκασμοί που έγιναν με πλημμελέστατο τρόπο από εργολήπτες που καμία σχέση δεν είχαν με το γεωπονικό επάγγελμα.
4. Η αποτελεσματική αντιμετώπιση του δάκου, είναι ένα εξειδικευμένο αντικείμενο που απαιτεί επιστημονικές γνώσεις και εμπειρία που, λόγω του επιστημονικού του υποβάθρου, μόνο ο γεωπονικός κλάδος διαθέτει.
5. Η σωστή εφαρμογή της καταπολέμησης του δάκου, θα εξασφαλίσει αποτελεσματικότερη προστασία της παραγωγής, ορθολογικότερη χρήση φυτοφαρμάκων, αύξηση της αποτελεσματικότητας των φυτοπροστατευτικών ουσιών και μείωση της ρύπανσης του ήδη βεβαρυσμένου περιβάλλοντος.

Με βάση τα παραπάνω, θεωρούμε επιβεβλημένη την ακύρωση του προαναφερόμενου διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξή του στην κατεύθυνση της τήρησης του ισχύοντος νομικού πλαισίου, στο να προηγουμένως δηλαδή οι ιδιώτες γεωπόνοι, κάτοχοι της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., στους Πίνακες Αξιολόγησης.

Παραμένοντας στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπλέον διευκρίνιση, παρακαλούμε να προβείτε στις δέουσες ενέργειες και να μας ενημερώσετε έγκαιρα γι' αυτές.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
Γεώργιος Παπαβασιλείου

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ

Ορεινή Οικονομία -Εναλλακτικές μορφές τουρισμού

ΤΡΙΚΑΛΑ - 1 ΙΟΥΛΙΟΥ 2003

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, γνωρίζοντας, ότι η ορεινή οικονομία βρίσκεται σήμερα σε μια πολύ δύσκολη καμπή κινδυνεύοντας να δεχθεί μεγάλο και μοιραίο πλήγμα, μέσα στις νέες ανταγωνιστικές συνθήκες που διαμορφώνονται γύρω μας, παρόλα τα συγκριτικά πλεονεκτήματα που έχει και που κανένας δεν έχει αμφισβητήσει, διοργανώνει επιστημονική ημερίδα στο Πνευματικό Κέντρο Δήμου Τρικαλών την 1^η Ιουλίου 2003.

Το θεματολόγιο της Επιστημονικής Ημερίδας καλύπτει ένα ευρύ φάσμα εισηγήσεων που αναλυτικά παρουσιάζουμε:

- Κτηνοτροφία και οικονομική ανάπτυξη ορεινών περιοχών
- Θηραματοπονία, ελεγχόμενες κυνηγετικές περιοχές
- Οπτικοί ορεινοί πόροι στην υπηρεσία της οικονομίας και του ορεινού οικολογικού Τουρισμού
- Ορειβάσια – Καταφύγια – Φυσικά Μονοπάτια
- Χιονοδρομικά κέντρα – Ανάπτυξη – Επιπτώσεις στο Περιβάλλον
- Δραστηριότητες ασκήσεως σε ποταμούς, διάβαση φαράγγιων
- Γεωργία (οικοδομική ανάπτυξη των ορεινών περιοχών)
- Οικολογική Γεωργία – Παραγωγή Προϊόντων Τοπικής Προέλευσης
- Οικοτουρισμός – Γεωτουρισμός – δασοτουρισμός και Οικον. Ανάπτυξη
- Οικοβοτεχνία στις ορεινές περιοχές
- Γεωλογικά φυσικά μνημεία και ανάπτυξη

Στα πλαίσια της επιστημονικής ημερίδας θα πραγματοποιηθεί εκπαιδευτική

εκδρομή στις 2 Ιουλίου 2003. Οι συμμετέχοντες θα μπορέσουν να ακολουθήσουν μία από τις δύο διαδρομές.

1. Γύρος Ασπροποτάμου
2. Γύρος Λίμνης Πλαστήρα

* Οι σύνεδροι θα μπορούν να έχουν και συνοδούς

Η Οργανωτική Επιτροπή της επιστημονικής ημερίδας αποτελείται από τους: Συντονιστής: Δημ. Σπαθής, δασολόγος – μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Δημ. Πεταράκης, κτηνίατρος – μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Κων/νος Καλόγηρος, γεωπόνος – Πρόεδρος Παραρτήματος ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Κεντρικής Ελλάδας

Χρήσ. Κουτσονάσιος, δασολόγος – Δασογχείου Τρικαλών

Μ. Σακελλαρίου – Μακρακαντωνάκη, γεωπόνος – Καθηγήτρια, Πρόεδρος Παν/μίου Θεσσαλίας,

Παύλος Σμύρης, δασολόγος – Καθηγητής Α.Π.Θ.

Γραμματεία: Βασ. Δημητρίου, Δασολόγος και Αικ. Τσακαλώζου, ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Για περισσότερες πληροφορίες, στα τηλ.: 210 36 18 118 / 210 36 04 993 του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κα Βίκυ Δημητρίου & κα Αικατερίνη Τσακαλώζου.



Ανανέωση Αδειών εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων σε Γεωτεχνικούς

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στον Υπουργό Γεωργίας κ. Γεώργιο Δρυ επιστολή διαμαρτυρίας γιατί δεν συμπεριελήφθη σε νόμο που ψηφίστηκε στη βουλή, προσθήκη που ρυθμίζει το θέμα των αδειών εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων, θέμα που η εκκρεμότητά του εξακολουθεί να ταλαιπωρεί συναδέλφους και που κατ' επανάληψη έχει θέσει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Συγκεκριμένα αναφέρεται:

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,
Με έκπληξη διαπιστώσαμε ότι στο Σχέδιο Νόμου «Ρύθμιση θεμάτων αγροτικής γης, επίλυση ζητημάτων αποκαταστάσεων και αποκαθισταμένων κτηνοτρόφων και άλλες διατάξεις» που κατατέθηκε και ψηφίστηκε στη Βουλή, απαλείφθηκε η παράγραφος 2 του άρθρου 33 «Συμπλήρωση του ν. 721/77 (ΦΕΚ 298 Α') και του ν. 2538/97», η οποία όριζε ότι **οι γεωτεχνικοί που κατείχαν κατά τη δημοσίευση του ν. 2538/97 άδειες εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων σύμφωνα με το ν.δ. 220/73 (ΦΕΚ 272 Α') και το Π.Δ. 353/74 (ΦΕΚ 138 Α'), μπορούν, μέχρι τη συνταξιοδότησή τους, να τις ανανεώνουν, σύμφωνα με τις διατάξεις του ίδιου νομοθετικού διατάγματος**, που είχε ενταχθεί στον εν λόγω Σχέδιο με τη σύμφωνη γνώμη σας.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ωστόσο, πέρα της συνεργασίας που είχατε με το Προεδρείο του στις 8-1-2003, με το 12897/21-12-2001 έγγραφό του, σας είχε επισημάνει τις αδυναμίες και τα προβλήματα που ανέκυψαν από την ασαφή διατύπωση της τροποποίησης του άρθρου 6 του ν. 2538/97 (ΦΕΚ 242 Α') με το άρθρο 22 του ν. 2945/2001 (ΦΕΚ 223 Α')

Επιπλέον, με την κατάθεση των προτάσεών του, τόσο στο Υπουργείο Γεωργίας, όσο και στη Διαρκή Επιτροπή Παραγωγής

και Εμπορίου της Βουλής (έγγραφα ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 3472/18-6-1999, 4071/6-4-2001 και 8625/18-7-2001), επιδίωκε να επιτραπεί στους γεωτεχνικούς που μέχρι τη δημοσίευση του ν. 2538/97 διατηρούσαν καταστήματα εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων, να συνεχίσουν την άσκηση της παράλληλης αυτής δραστηριότητας.

Η μη ρύθμιση του θέματος αυτού, που αφορούσε μικρό αριθμό γεωτεχνικών, όπως επανειλημμένα σας έχουμε επισημάνει, θα οδηγήσει τους εν λόγω γεωτεχνικούς – μέλη μας στον οικονομικό τους μαρασμό και στο πιθανό κλείσιμο των καταστημάτων τους, δεδομένου ότι η παράλληλη εμπορία γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων ασκείται κύρια σε μειονεκτικές και παραμεθόριες περιοχές, εξυπηρετώντας αφενός τους παραγωγούς και συμβάλλοντας αφετέρου, στην οικονομική τους επιβίωση.

Κύριε Υπουργέ,

Από τα πρακτικά της Βουλής προκύπτει ότι η απάλειψη της εν λόγω ρύθμισης έγινε μετά από παρέμβαση του Πανελληνίου Κτηνιατρικού Συλλόγου, ο οποίος δεν μπορεί να υποκαθιστά το Επιμελητήριο για θέματα επαγγελματικών δικαιωμάτων όπως άλλωστε ορίζονται στο Π.Δ. 334/2000. Εξάλλου, δεν είναι δυνατό να υιοθετούνται αντιπαραθέσεις μεταξύ κλάδων σε επίπεδο συνδικαλιστικών οργάνων που εκ του νόμου

δεν έχουν αντίστοιχη αρμοδιότητα. Αποδοχή τέτοιων παρεμβάσεων οδηγεί σαφέστατα στην αποδόμηση της συνοχής των Κλάδων που συγκροτούν το Επιμελητήριο με τελικό επακόλουθο την πλήρη του απαξίωση. Επιπλέον, τα επαγγελματικά δικαιώματα θα αποτελούσαν πεδίο αντιπαράθεσεων μεταξύ συνδικαλιστικών οργάνων με αποτέλεσμα να αναβιώνουν συντεχνιακές κλαδικές αντιλήψεις και κλαδική εσωστρέφεια που δυσχεραίνει το έργο της Πολιτείας αντί να το διευκολύνει. Οι θέσεις μας αυτές είμαστε σίγουροι ότι απηχούν και τις δικές σας απόψεις.

Κύριε Υπουργέ,

Είναι πιστεύουμε ξεκάθαρο ότι εμμένουμε στην πρότασή μας επί του θέματος αυτού, γι' αυτό και παρακαλούμε τη σχετική διάταξη που είχε απαλειφθεί, να την εντάξετε στο Νομοσχέδιο «Περί δεσποζομένων και αδέσποτων ζώων συντροφιάς» που αυτές τις μέρες κατατίθεται στη Βουλή.

Εκτιμώντας το μέχρι σήμερα πνεύμα συνεργασίας μας και την από μέρους σας ανταπόκριση στην ικανοποίηση αιτημάτων μας, παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπλέον πληροφορία ή διευκρίνιση. Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη θετική σας ανταπόκριση και παρακαλούμε για τις άμεσες ενέργειές σας.

Με τιμή,

Εκδρομή στην Πορτογαλία

4 – 11 ΙΟΥΛΙΟΥ 2003

Το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ύστερα από μεγάλη επιθυμία πολλών μελών του οργανώνει εκδρομή στην Πορτογαλία διάρκειας 8 ημερών (7 διανυκτερεύσεις) από τις 4-11 Ιουλίου. Το περιεχόμενο της εκδρομής θα είναι τουριστικό και ενημερωτικό και γίνεται σε συνεργασία με την Πορτογαλική Πρεσβεία της Αθήνας και το Υπουργείο Γεωργίας της Πορτογαλίας. Τα αντικείμενα για κάθε κλάδο θα σας ανακοινωθούν αργότερα.

Το κόστος της εκδρομής ανέρχεται στο ποσό των **750 €** κατ' άτομο σε δίκλινα δωμάτια **συν 70 €** φόροι αεροδρομίων **συν 190 €** επιπλέον για τα μονόκλινα δωμάτια. Τα ξενοδοχεία είναι 5 και 4 αστέρων και στο κόστος συμπεριλαμβάνεται και η ημιδιατροφή καθ' όλη τη διάρκεια της εκδρομής. Το κόστος αυτής της εκδρομής είναι κατά 150 € μικρότερο από αντίστοιχη εκδρομή με τα συνήθη πρακτορεία και με τα ίδια δεδομένα. Η αναχώρηση θα γίνει από Αθήνα και Θεσσαλονίκη.

Για οποιαδήποτε πληροφορία απευθυνθείτε στο Παράρτημα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Αθήνα στην κα Τσακαλώζου Κατερίνα στα τηλ.: 210.3604993, 3605579, στη Θεσσαλονίκη στην κα Βαφειάδου Χριστίνα στα τηλ.: 2310.278817-8 και στον υπεύθυνο της εκδρομής, Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. κ. Γ. Μπενάτο στα τηλ.: 6944-268244, 210-5130356.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΚΔΡΟΜΗΣ

1^η Ημέρα (4 Ιουλίου 2003):

Αθήνα – Λισσαβώνα – Πόρτο

Συγκέντρωση στο αεροδρόμιο και αναχώρηση για την όμορφη Λισσαβώνα. Άφιξη και οδική αναχώρηση για την πρωτεύουσα του Βορρά το Πόρτο. Άφιξη και τακτοποίηση στο ξενοδοχείο. Υπόλοιπο της ημέρας ελεύθερο για μία πρώτη γνωριμία με την πόλη.

1^η Ημέρα (5 Ιουλίου 2003): Πόρτο

Πρωινό στο ξενοδοχείο. Θα επισκεφθούμε το λιμάνι του Πόρτο, την εκκλησία του Αγίου Φραγκίσκου, το παλάτι Μπόλσα, τη συνοικία Ριβιέρα και τις περίφημες σπηλιές Φερρέιρα για να δοκιμάσουμε τα ντόπια κρασιά τους. Το απόγευμα ελεύθερο.

3^η Ημέρα (6 Ιουλίου 2003):

Πόρτο – Μπράγα – Γκιμαράες – Βίνιο

Μετά το πρωινό, εκδρομή στις γραφικές περιοχές γύρω από το Πόρτο. Θα δούμε το Ινίο με το ιστορικό κάστρο του. Μετά, την Μπράγα με το περίφημο πανεπιστήμιο, την πρωτεύουσα του Μπαρόκ. Τέλος θα επισκεφθούμε τη μεσαιωνική πόλη Γκιμαράες με το βασιλικό παλάτι. Επιστροφή και χρόνος ελεύθερος.

4^η Ημέρα (7 Ιουλίου 2003): Πόρτο – Κοϊμπρα

Μετά το πρωινό αναχώρηση για την Κοϊμπρα. Πρώτος μας σταθμός είναι το δάσος Μπουσάκα, ένα από τα ωραιότερα της Ευρώπης. Άφιξη κατά το μεσημέρι και τακτοποίηση στο ξενοδοχείο. Το απόγευμα ξενάγηση στην παλαιότερη πανεπιστημιούπολη της Πορτογαλίας και μία από τις παλαιότερες στον κόσμο. Εκεί θα δούμε το πανεπιστήμιο με τη Βασιλική Βιβλιοθήκη, τον Καθεδρικό Ναό και την εκκλησία της Σάντα Κλάρα. Επιστροφή και χρόνος ελεύθερος.

5^η Ημέρα (8 Ιουλίου 2003): Κοϊμπρα – Φατίμα – Ναζαρέ – Ομπίντος – Λισσαβώνα

Πρωινό και αναχώρηση για Λισσαβώνα. Πρώτη στάση η θρησκευτική πρωτεύουσα της Πορτογαλίας η Φατίμα. Εν συνεχεία θα

επισκεφθούμε τη Ναζαρέτ, το περίφημο θέρετρο και τελειώνουμε με το κονκλίστικο μεσαιωνικό χωριό Ομπίντος. Αργά το μεσημέρι άφιξη στη Λισσαβώνα και τακτοποίηση στο ξενοδοχείο.

6^η Ημέρα (9 Ιουλίου 2003): Λισσαβώνα

Πρωινό και ξενάγηση στην όμορφη Λισσαβώνα ή Αλλής Ούμπο, όπως την ονόμασαν οι Φοίνικες που ήταν οι πρώτοι κάτοικοί της, το 5000 π.Χ. Θα δούμε το μοναστήρι Τζερόνιμους, το κάστρο του Αγίου Γεωργίου, το μνημείο των Πορτογάλων θαλασσοπόρων, τον πύργο Μπέλεμ και το βασιλικό μουσείο των αμαξών. Το απόγευμα σας προτείνουμε μία βόλτα στα δρομάκια της Αλφάμα.

7^η Ημέρα (10 Ιουλίου 2003):

Λισσαβώνα – Σίντρα – Κασκαις – Εστορίλ

Εκδρομή στη Σίντρα με το παραμυθένιο Πένα Παλλάς, το γραφικό ψαροχώρι Κάσκες, το τουριστικό θέρετρο Εστορίλ και τέλος το Κάπο Ντα Ρόκα, το δυτικότερο ακρωτήριο της Ευρώπης. Το απόγευμα επισκεφθείτε το Κάστρο του Αγίου Γεωργίου όπου θα έχετε μία πανοραμική θέα της πόλης.

8^η Ημέρα (11 Ιουλίου 2003):

Λισσαβώνα – Αθήνα

Μετά το πρωινό λίγος χρόνος για ψώνια, μεταφορά στο αεροδρόμιο και πτήση για Αθήνα. Άφιξη νωρίς το απόγευμα.

Περιλαμβάνονται:

Αεροπορικά εισιτήρια Αθήνα – Λισσαβώνα – Αθήνα, Διαμονή σε επιλεγμένα ξενοδοχεία 4 *, Πρωινό μπουφέ καθημερινά, Μεταφορές από και προς το αεροδρόμιο / ξενοδοχείο, Πολυτελές κλιματιζόμενο πούλμαν, Ξεναγήσεις, περιηγήσεις σύμφωνα με το αναλυτικό πρόγραμμα, Αρχηγός – συνοδός του γραφείου μας. Ενημερωτικά έντυπα, χάρτες, ασφάλεια ταξιδιού (αστική ευθύνη), Φ.Π.Α.

Δεν περιλαμβάνονται:

Φόροι αεροδρομίων, Είσοδοι στα μουσεία, ό,τι ρητά δεν αναφέρεται στο πρόγραμμα και ό,τι είναι προαιρετικό.

ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗ ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ



ΗΜΕΡΙΔΑ

Αστικό και Περιαστικό Πράσινο

Πάτρα, 10 Μαΐου 2003

Με επιτυχία διεξήχθησαν οι εργασίες για το αστικό και περιαστικό πράσινο στην Πάτρα το Σάββατο 10/5/2003. Χαρακτηριστική ήταν η συμμετοχή νέων ανθρώπων και ιδιαίτερα νέων γεωτεχνικών. Την ημερίδα διοργάνωσαν το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παράρτημα Πελοποννήσου και Δυτ. Στερεάς Ελλάδας, ο Σύλλογος Γεωπόνων Αχαΐας – Κεφαλληνίας και Ζακύνθου, με συνδιοργανωτές την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας, το Δήμο Πατρέων, την Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ν. Αχαΐας.

Στην ημερίδα παραβρέθηκαν και απηύθυναν χαιρετισμό ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου, ο Νομάρχης Αχαΐας κ. Δημήτρης Κατσικόπουλος, ο Πρόεδρος της Τ.Ε.Δ.Κ.

Ν. Αχαΐας και Δήμαρχος Φαρρών κ. Καρπίης, ο Δήμαρχος Πατρέων κ. Καράβολας και ο Γ.Γ. της Περιφέρειας Δ. Ελλάδας κ. Νίκος Μπελιβάνης.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου στην ομιλία του μεταξύ άλλων είπε: “.....Η οικιστική αντίληψη των τελευταίων δεκαετιών στη χώρα μας στο όνομα της προόδου και της ανάπτυξης πέτυχε να αναδείξει το μπετόν σε κυρίαρχο στοιχείο της πόλης εξοβελίζοντας έτσι το φυσικό περιβάλλον, αποτέλεσμα οι πόλεις μας να ασφυκτιούν, οι κάτοικοί των να υποφέρουν.

Οι ελάχιστες νησίδες πρασίνου απλώς ενισχύουν τον κανόνα της εκδίωξης της φύσης από τις πόλεις και σ’ αυτό συνετέλεσαν εκτός των άλλων η ανυπαρξία πολιτικής πρασίνου, καθώς και η έλλειψη τόσο σεβασμού στο πράσινο όσο και περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και αγωγής. Εντονώς όμως και η φύση ανθίσταται σ’ αυτόν τον όλεθρο και φωνές διαμαρτυρίας ιθύνονται. Αρχίζει σι-

γά σιγά να γίνεται συνείδηση πλέον σε όλο και περισσότερους, ότι η επαναφορά της φύσης στην πόλη είναι άρρηκτα δεμένη με τη σωματική και ψυχοπνευματική υπόσταση του ανθρώπου. Είναι επομένως επιτακτική ανάγκη η αποκατάσταση της χαμένης ισορροπίας μεταξύ φύσης και πόλης. Μ’ αυτά τα δεδομένα το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, η ΤΕΔΚΑ, η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας και οι άλλοι συνεργαζόμενοι φορείς προχώρησαν στη διοργάνωση της σημερινής ημερίδας....”

Στην ημερίδα αναπτύχθηκαν οι παρακάτω εισηγήσεις:

«Τα δένδρα στις πόλεις», Σπύρος Ντάφης, Ομότ. Καθ. Α.Π.Θ.

«Αστικό – περιαστικό πράσινο και δομή της πόλης», Αικ. Σερέλη, Καθ. Γεωπ/κού Παν/μίου Αθηνών, Γ.Ι. Χρονόπουλος, Πολιτικός Μηχανικός.

«Προϋποθέσεις εγκατάστασης – συντήρησης πρασίνου και παράλληλων διαδικα-

σιών στα αστικά κέντρα», Κων/νος Δεληγιάννης, Γεωπόνος, Δ/ντής Γεωτεχνικής Υπηρεσίας Δήμου Λάρισας.

«Πρόληψη και έλεγχος εχθρών και ασθενειών αστικού και περιαστικού πρασίνου», Δημ. Λάσκαρης, Ερευνητής Β' Μπενακείου Φυτοπαθολογικού Ινστιτούτου, Δημ. Κοντοδήμας, Γεωπόνος – Εντομολόγος Μπενακείου Φυτοπαθολογικού Ινστιτούτου.

«Προστατευόμενες περιοχές της Περιφέρειας Δ. Ελλάδας», Θεόδωρος Γεωργιάδης, Καθηγητής Παν. Πατρών.

«Αστικό πράσινο της Πάτρας: παρούσα κατάσταση και δυνατότητες ανάπτυξης», Αικατερίνη Κολλύρου, Δασολόγος.

«Η αξιοποίηση του Φυσιικού Περιβάλλοντος, μοχλός ανάπτυξης για τους Περιφερειακούς Δήμους», Σπ. Παπασπύρου, Γεωπόνος Δήμου Τριταίας.

«Εξοικονόμηση νερού στην άρδευση του αστικού πρασίνου», Μ. Ζάγκλα, Γεωπόνος.

Κατά κοινή ομολογία οι εισηγήσεις κινήθηκαν σε υψηλό επιστημονικό επίπεδο και με τεκμηριωμένες επιστημονικά θέσεις διατυπώθηκε η συμβολή του πρασίνου:

- στο μετριασμό των υψηλών θερμοκρασιών του θέρους (σε μία πλατεία πλακόστρωτη συγκριτικά με μία πλατεία ανάλωσης έκτασης καλυμμένης με πράσινο το θερμοκρασιακό εύρος ανέρχεται μέχρι και 9° C).
 - στη μείωση των θορύβων της πόλης
 - στην κατακράτηση ρύπων και σκόνης
 - στην αισθητική βελτίωση των σύγχρονων τοιμεντουπόλεων
 - στην ευεξία των κατοίκων.
- Επιστημάνθηκε ο ρόλος:
- α) των γεωπόνων και των δασολόγων
 - στο σχεδιασμό, επίβλεψη και διαμόρφωση χώρων πρασίνου σύμφωνα με τις ανάγκες του πολίτη (πάγκο, πλατεία, παιδική χαρά κ.λπ.) με το ελάχιστο δυνατό κόστος και το καλύτερο ουσιαστικό και αισθητικό αποτέλεσμα.
 - στην καταγραφή φυσιικών στοιχείων (βράχοι, αιωνόβια δένδρα, αυτοφυόμενα κ.λπ.) και αξιοποίησή τους στο σχεδιασμό
 - στη συντήρηση του χώρου (λιπάνσεις,

κλαδέματα, ανανέωση, φυτοπροστασία)

- στον προγραμματισμό εδαφολογικών μελετών και πρόταση του καταλληλότερου συστήματος άρδευσης
 - στην επιλογή κατάλληλου φυτικού υλικού για καλύτερη αισθητική και αναβάθμιση του χώρου πρασίνου λαμβάνοντας υπόψιν κλιματικά, ιστορικά και πολιτισμικά δεδομένα και
- β) ο ρόλος του Πολίτη στη προστασία και την επέκταση του πρασίνου ως χρήστη και αποδέκτη των ευνοϊκών προτάσεων του.

Καταγγέλθηκε ο σχεδιασμός για την κατασκευή μουσείου στον Κήπο του Πρακτικού Γεωργικού Σχολείου – ΚΕΓΕ Πατρών, η ενδεχόμενη παραχώρηση τμήματος του Κτήματος του Ινστιτούτου Προστασίας Φυτών Πατρών για ανέγερση κτιρίου για στέγαση των Υπηρεσιών της Περιφέρειας Δ. Ελλάδος και διαπιστώθηκε η προχειρότητα που χαρακτηρίζει τις πλατείες και τα πάρκα της πόλης των Πατρών, η οικοπεδοποίηση του Παναχαϊκού όρους και η έλλειψη πιστώσεων για αναδασώσεις και στοιχειώδους πολιτικής πρασίνου. Χαρακτηριστικά αναφέρθηκε ότι στο Δήμο Λαρισαίων έχει εγκατασταθεί φυτώριο 120 στρεμ, υπάρχει οργανωμένη Γεωτεχνική Υπηρεσία στελεχωμένη με επτά (7) γεωπόνους και ένα αρχιτέκτονα ενώ στο Δήμο Πατρέων απασχολείται μόνο ένας (1) ! γεωπόνος και δεν υπάρχει φυτώριο, ο χώρος δε που κάποτε ήταν φυτώριο σήμερα είναι χώρος εναπόθεσης αχρήστων.

Τέλος αποκαλύθηκε και η έντονη διαμάχη, που απασχόλησε και τον τοπικό τύπο, σχετικά με τον αποχαρκτηρισμό εκτάσεων (περίπου 100 στρεμ) που είχαν δεσμευθεί από το Δήμο για να γίνουν χώροι πράσινο ή πλατείες και την άρνηση της Πολιτείας να χρηματοδοτήσει το Δήμο για την απόκτηση των αναφερόμενων εκτάσεων με αποτέλεσμα οι πολίτες ιδιοκτήτες των δεσμευμένων ακινήτων να προσφεύγουν στα Διοικητικά Δικαστήρια και να επανακούν τις δεσμευμένες εκτάσεις.

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ



ΗΜΕΡΙΔΑ

Η ευρωπαϊκή και η ελληνική γεωργία μετά το 2006

ΛΑΡΙΣΑ 17 ΜΑΪΟΥ 2003

Πραγματοποιήθηκε στις 17 Μαΐου στη Λάρισα η ημερίδα που διοργάνωσε ο Γεωπονικός Σύλλογος Ν. Λαρίσας με θέμα: «Η ευρωπαϊκή και η ελληνική γεωργία μετά το 2006».

Συνδιοργανωτές της εκδήλωσης ήταν το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας/Παράρτημα Κεντρικής Ελλάδας, η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λαρίσας, η Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Λαρίσας, ο Δήμος Λαρισαίων και η Ένωση Γεωργικών Συνεταιρισμών Λαρίσας – Αγιάς – Τυρνάβου.

Η ημερίδα παρουσίασε μεγάλο ενδιαφέρον για τον επιστημονικό και αγροτικό πληθυσμό της ευρύτερης περιοχής αλλά και της Ελλάδας γενικότερα και έτυχε ιδιαίτερης προσοχής από όλες τις παραγωγικές τάξεις, που εμπλέκονται άμεσα ή έμμεσα με τη γεωργία.

Ο ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Ένας απολογισμός της αποκτηθείσας εμπειρίας

ΤΗΣ ΟΛΓΑΣ ΙΑΚΩΒΙΔΟΥ

ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΪΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΠΟΝΙΑΣ, ΤΟΜΕΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

1. Εισαγωγή

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (1990), αναγνωρίζοντας τον σημαντικό ρόλο του αγροτικού τουρισμού στην υλοποίηση οικονομικών και κοινωνικών στόχων σε σχέση με την ανάπτυξη των αγροτικών ζωνών, πρότεινε μια σειρά ενεργειών που πρέπει να αναληφθούν για τον προσδιορισμό ενός διακριτού προϊόντος αγροτικού τουρισμού, το οποίο θα ικανοποιεί την ζήτηση των πελατών αυτής της μορφής τουρισμού. Ζήτηση που χαρακτηρίζεται “σύνθετη”, καθώς έχει υψηλές απαιτήσεις για παροχή ολοκληρωμένων και διαφοροποιημένων τουριστικών υπηρεσιών (Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, 1990), αλλά και αναζήτηση όλων των χαρακτηριστικών που λείπουν από την πόλη και από τον οργανωμένο τουρισμό (Τσάρτας, 1991).

Στην πιο πρόσφατη ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τις κατευθύνσεις για μια αειφόρο γεωργία στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, (ΕΚ, 1999) υπογραμμίζεται η δυναμική του τουρισμού στη διαφοροποίηση των οικονομικών δραστηριοτήτων στην ύπαιθρο. Η δυναμική αυτή αντιμετωπίζεται υπό το πρίσμα μιας βιώσιμης και ολοκληρωμένης προσέγγισης για να ικανοποιηθούν οι σχετικές με την ποιότητα απαιτήσεις των τουριστών, για να βελτιωθεί η κατάσταση των τοπικών επιχειρήσεων και κοινοτήτων και για να προστατευθεί και προωθηθεί η φυσική και πολιτισμική κληρονομιά.

Πράγματι, η ποιότητα είναι ο καθοριστικός παράγοντας για την ανάπτυξη μιας τουριστικής δραστηριότητας ικανής να δημιουργήσει προστιθέμενη αξία στην τοπι-

κή οικονομία. Στην ανταγωνιστική αγορά του τουρισμού ο πρώτος στόχος μιας περιφέρειας, προκειμένου να καταστεί επιλέξιμη ως τόπος προορισμού, είναι να δημιουργήσει και να προσφέρει ένα διακριτό και “αυθεντικό” αγροτουριστικό προϊόν, το οποίο δε θα περιορίζεται στην προσφορά διαμονής και εστίασης, αλλά θα αποτελείται και από άλλες υπηρεσίες και αγαθά, που θα αξιοποιεί τις τοπικές ιδιαιτερότητες, θα ενσωματώνει την εικόνα της περιοχής και θα εγγυάται στον επισκέπτη υψηλό επίπεδο ικανοποίησης. Εξάλλου, το αγροτουριστικό προϊόν δε θα πρέπει να δομηθεί γύρω από το “πουλώ ό,τι μπορώ να παράγω” αλλά γύρω από το “παράγω ό,τι μπορώ να πουλήσω”, με κυρίαρχο στόχο τον προσανατολισμό στον πελάτη (Gannon, 1994). Ο προσανατολισμός αυτός θα πρέπει να δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην προστασία και ανάδειξη του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος, στις ιδιαιτερότητες της τοπικής κοινωνίας αλλά και στην ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και αγαθών.

2. Θεωρητικές προσεγγίσεις του αγροτουρισμού

Στη διεθνή βιβλιογραφία έχουν χρησιμοποιηθεί κατά καιρούς διάφοροι όροι για τον αγροτουρισμό, οι οποίοι ενώ είναι κοινοί και διαδεδομένοι στις περισσότερες χώρες του κόσμου, στην πραγματικότητα αντιστοιχούν σε διαφορετικές συνθήκες (Ιακωβίδου, 1995).

Η αδυναμία καθιέρωσης μιας κοινά αποδεκτής ορολογίας αποδίδεται εν μέρει στο γεγονός ότι οι δομές των αγροτικών εκμεταλλεύσεων διαφέρουν από χώρα σε χώρα (Opertman, 1996), όπως και ο ορισμός του αγροτικού χώρου (Sharples, 1997), ενώ

υπάρχει διαφοροποίηση της ταύτισης των διαφόρων στρωμάτων του πληθυσμού με το αγροτικό παρελθόν τους.

Θα μπορούσαμε ωστόσο να πούμε ότι ο αγροτουρισμός είναι μια ήπια εναλλακτική μορφή βιώσιμης τουριστικής ανάπτυξης, η οποία έχει ως στόχο να φέρει σε επαφή τον επισκέπτη μιας περιοχής με τον τρόπο ζωής στο χωριό, τις αγροτικές ασχολίες, τη φύση και την τοπική παράδοση. Οι επιχειρηματίες του αγροτουρισμού είναι επαγγελματίες αγρότες ή κάτοικοι αγροτικών περιοχών, χωρίς πρώτο ελάττωμα το αγροτικό, ή επιχειρηματίες που τηρούν τις προδιαγραφές ποιότητας στις αγροτουριστικές επιχειρήσεις. Οι αγροτουριστικές επιχειρήσεις λειτουργούν σε μη κορεσμένες τουριστικά αγροτικές περιοχές, οι οποίες διαθέτουν τους κατάλληλους αγροτουριστικούς πόρους και είναι διαφορετικών τύπων, ιδιωτικής ή συνεταιριστικής πρωτοβουλίας. Περιλαμβάνουν δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών και αγαθών, οι οποίες σχετίζονται: με την αξιοποίηση των τοπικών ιδιαιτεροτήτων, τη διασύνδεση με την τοπική αγροτική παραγωγή, τα προσφερόμενα αγαθά και υπηρεσίες, με τη συμβολή τους στην ήπια και αειφόρο τοπική ανάπτυξη και τέλος με την ανάδειξη της τοπικής παράδοσης και του πολιτισμού.

Στην Ελλάδα παρατηρείται κατ' αρχάς μια σύγχυση όσον αφορά σ' αυτή την ίδια την έννοια και το περιεχόμενο του αγροτουρισμού, και πολύ περισσότερο στον προσδιορισμό, από τους αρμόδιους φορείς, του αγροτουριστικού προϊόντος. Αλλά και για το ευρύ κοινό, μέχρι πρόσφατα, οι δραστηριότητες που αναπτύσσονταν στο πλαίσιο του αγροτουρισμού, περιορίζονταν, ως

επί το πλείστον, στην παροχή κάποιου καταλύματος, το οποίο βεβαίως απείχε κατά πολύ από το πρότυπο των ξενοδοχειακών εγκαταστάσεων των πολυσύχναστων τουριστικών ζωνών και ταυτιζόταν λίγο ή πολύ με το φθηνό τουρισμό.

Ωστόσο τα τελευταία χρόνια η κατάσταση αυτή έχει αλλάξει. Παράλληλα με την αναζήτηση της ζωής στην ύπαιθρο και της αυθεντικότητας, την ανάγκη των κατοίκων των αστικών κέντρων για επανασύνδεση με τη φύση και τον αγροτικό πολιτισμό γενικότερα, όλο και περισσότεροι τουρίστες, μαζί με τη “φυγή” από τις πόλεις, επιθυμούν ποικιλία δραστηριοτήτων στις διακοπές τους και επιδιώκουν την εκπλήρωση συγκεκριμένων στόχων τους.

Ακολουθώντας λοιπόν τις νέες συντεταγμένες της τουριστικής ζήτησης, αρχίζει να καθιερώνεται γύρω από τα αγροτικά τουριστικά προϊόντα μια πολιτική. Έτσι, αρχίζει να υιοθετείται η έννοια του αγροτουριστικού προϊόντος, το οποίο, εκτός από τις συγκεκριμένες προσφερόμενες αγροτουριστικές υπηρεσίες και τα τοπικά προϊόντα, ενσωματώνει και ολόκληρη την εικόνα της περιοχής, έτσι όπως καταγράφεται στο αγροτικό τοπίο, στους τρόπους ζωής και στον πολιτισμό της. Κατ’ αυτή την έννοια, τα αγροτικά τουριστικά προϊόντα είναι πολυάριθμα και πολυποίκιλα. Περιλαμβάνουν δηλαδή, εκτός από την κλασική παροχή καταλύματος και εστίασης, δραστηριότητες οι οποίες αξιοποιούν τους φυσικούς και πολιτιστικούς πόρους της περιοχής υποδοχής με κύριο χαρακτηριστικό τη διατήρηση της προσωπικής σχέσης μεταξύ φιλοξενούμενου και οικοδεσπότη, καθώς επίσης και το στοιχείο της ενεργής συμμετοχής των επισκεπτών σε συγκεκριμένες δραστηριότητες, εάν υπάρχει εκφρασμένη επιθυμία. Έτσι, αυτό που πρέπει να χαρακτηρίζει τον αγροτουρισμό είναι η φροντίδα να δοθεί στον επισκέπτη η ευκαιρία για



μια προσωποποιημένη επαφή, για την ένταξη στο φυσικό και ανθρώπινο περιβάλλον της κοινωνίας υποδοχής, καθώς επίσης, στο μέτρο του δυνατού, για συμμετοχή στις δραστηριότητες, τον τρόπο ζωής και τα έθιμα των κατοίκων της περιοχής.

Δεν πρέπει όμως να κάνουμε λάθος. Οι κάτοικοι της πόλης, οι οποίοι αποτελούν τη συντριπτική πλειοψηφία των φιλοξενούμενων στις αγροτικές περιοχές, αναζητούν στην ουσία να δοκιμάσουν απλές συγκινήσεις, σε έναν απλό κόσμο, κάνοντας απλά πράγματα (Bourstin, 1964). Θα μπορούσαμε επίσης να ισχυριστούμε ότι αναζητούν αληθινές συγκινήσεις, σε έναν αληθινό κόσμο, κάνοντας αληθινά πράγματα, αν δεν είχε αποδειχθεί ότι καταναλώνουν κυρίως συγκινήσεις χωρίς κινδύνους και χωρίς προσωπικές δεσμεύσεις, συμμετέχοντας σε ψευδοαυθεντικές δραστηριότητες (Grolleau 1993).

3. Ο αγροτουρισμός στην Ελλάδα: Είκοσι χρόνια εμπειρίας

Η αφετηρία του αγροτουρισμού, εντοπίζεται σε διαφορετικές χρονικές στιγμές σε κάθε χώρα. Και ενώ στην Βόρεια Ευρώπη τοποθετείται στην δεκαετία το '50, ενδεχομένως και παλαιότερα με διαφορετική μορφή (Oppertman, 1996), στην Ελλάδα και γενικότερα στις χώρες της Μεσογείου εμφανίζεται με μια χρονική υστέρηση (Τσάρτας και Θανοπούλου, 1994). Η περιορισμένη αγροτουριστική ανάπτυξη στη Νότια Ευρώπη, απέναντι στη μακρόχρονη εμπειρία της Βόρειας Ευρώπης ερμηνεύεται από τις ιδιαιτερότητες που χαρακτηρίζουν τον αγροτικό χώρο της κάθε περιοχής. Ειδικότερα, οι αγροτικές δομές και η κοινωνικοοικονομική εξέλιξη των αγροτικών περιοχών της Μεσογείου ήταν οι κυριότεροι λόγοι που δεν επέτρεψαν την καθιέρωση του αγροτουρισμού, όπως συνέβη στην υπόλοιπη

Ευρώπη (Ανθοπούλου κ.ά., 2000). Εξάλλου, η για χρόνια κυρίαρχη τάση για θερινό παραθαλάσσιο τουρισμό-τροφοδοτούμενη από τους διεθνείς τουριστικούς πράκτορες-πόλωσε το ενδιαφέρον των τουριστών, τόσο των κατοίκων των μεσογειακών χωρών, όσο και των αλλοδαπών, προς τις παράκτιες περιοχές σε σχέση με τις εσωτερικές ζώνες.

Στην Ελλάδα, μέχρι και το τέλος της δεκαετίας του 1970, δεν υπήρχε οργανωμένη μορφή αγροτουρισμού. Η αρχική μορφή του ήταν ένα δημιούργημα των μηχανισμών της αγοράς, συνδεδεμένη και εξαρτώμενη από τον μαζικό τουρισμό. Ο αγροτουρισμός, με την έννοια της δημιουργίας τουριστικών δραστηριοτήτων στην ύπαιθρο από αγρότες, αναπτύχθηκε κυρίως ως συμπλήρωμα του υπάρχοντος ξενοδοχειακού δυναμικού στις παραθαλάσσιες, τουριστικά ανεπτυγμένες περιοχές της χώρας με τη μορφή των

ενοικιαζόμενων δωματίων, διαμερισμάτων και ξενώνων, χωρίς καμία κρατική παρέμβαση και σχεδιασμό.

Σε αυτό το πρώτο στάδιο ανάπτυξης του, ο αγροτουρισμός ήταν ακόμη άγνωστος στους περισσότερους. Ως εκ τούτου δεν υπήρχε μια ικανοποιητική ζήτηση η οποία θα μπορούσε να δημιουργήσει παράλληλα και τις συνθήκες εκείνες για την ανάπτυξη και την στήριξη αγροτουριστικών δράσεων. Σημειώνεται εξάλλου, ότι μέχρι τότε δεν είχε εκφραστεί η ανάγκη από τους αστούς για “επιστροφή στη φύση” στο βαθμό που εκδηλώθηκε αργότερα, τη δεκαετία του '90. Η σχετικά πρόσφατη αγροτική έξοδος στην Ελλάδα και η διατήρηση των σχέσεων των κατοίκων των πόλεων με τους τόπους καταγωγής των, τους κάνει να επιστρέφουν τακτικά στα χωρία τους σε περιόδους διακοπών, χωρίς ουσιαστικά να έχουν χάσει την επαφή τους με τον αγροτικό κόσμο. Η κοινωνική συνοχή μέσω των συγγενικών και φιλικών σχέσεων διατηρείται ακόμη σε σημαντικό βαθμό, κατά τρόπο ώστε οι αστοί των μεγαλουπόλεων να μη νιώθουν ακόμη πιεστική την ανάγκη να “αναζητήσουν τις ρίζες τους” ή την αυθεντικότητα του αγροτικού κόσμου” συχνά ωριοποιημένη μέσω του αγροτουρισμού (Ανθοπούλου κ.ά., 2000).

Μετά την πρώτη –καθαρά εμπειρική– φάση ανάπτυξης του αγροτουρισμού, η οποία δεν είχε και ουσιαστικά αποτελέσματα, ακολούθησε, στη δεκαετία του '80, το δεύτερο στάδιο ανάπτυξης του. Οι πρώτες προσπάθειες ξεκίνησαν λίγο μετά την ένταξη της χώρας μας στην Κοινή Αγορά το 1981 και στηρίχτηκαν περισσότερο στην ιδιωτική πρωτοβουλία και στην ερμηνεία των εθνικών και ευρωπαϊκών κανονισμών και νόμων και λιγότερο σε μια καλά στοιχειοθετημένη έννοιά του (Αποστολόπουλος και Γιάγκου, 1998).

Ο αγροτουρισμός θεωρήθηκε ως μια τοπική-περιφερειακή δραστηριότητα που μπορούσε να συμβάλει στην αναζωογόνηση του αγροτικού χώρου. Επίσης, θεωρήθηκε ως μια δραστηριότητα που ήταν

ικανή να προσφέρει μια εναλλακτική λύση στα μεγάλα οικονομικά προβλήματα που αντιμετώπιζαν οι μειονεκτικές περιοχές της χώρας, στις οποίες το κύριο εισόδημα των κατοίκων προέρχονταν κυρίως από τον πρωτογενή τομέα (Ιακωβίδου, 1991).

Η ανάπτυξη του αγροτουρισμού την περίοδο αυτή διαρθρώθηκε κυρίως γύρω από δύο άξονες. Ο πρώτος άξονας αφορούσε τους Γυναικείους Αγροτουριστικούς Συνεταιρισμούς και ο δεύτερος της ιδιωτικής πρωτοβουλίας αγροτουριστικές επιχειρήσεις.

Οι Γυναικείοι Αγροτουριστικοί Συνεταιρισμοί αποτέλεσαν την περίοδο αυτή το πιο διαρθρωμένο πρότυπο αγροτουρισμού το οποίο αναποκρίνονταν στη φιλοσοφία του. Η ίδρυση των Γυναικείων Αγροτουριστικών Συνεταιρισμών απέβλεπε πρώτιστα στην κοινωνική χειραφέτηση και καταξίωση των γυναικών της υπαίθρου καθώς και στην οικονομική τους αυτοδυναμία με τη δημιουργία εξωγεωργικών εισοδημάτων και δευτερευόντως σε μια συνολική ανάδειξη και αξιοποίηση των τοπικών πόρων και οικονομιών με απώτερο στόχο την τοπική ανάπτυξη (Iakovidou 2002). Η πρωτοβουλία, για την ίδρυση των Γυναικείων Αγροτουριστικών Συνεταιρισμών, ανήκει στην Γενική Γραμματεία Ισότητας (ΓΓΙ) του Υπουργείου Προεδρίας. Η ΓΓΙ είδε τους Γυναικείους Αγροτουριστικούς Συνεταιρισμούς ως το πλέον κατάλληλο μηχανισμό για την εξασφάλιση οικονομικής αυτοδυναμίας για τις συνεταιριζόμενες γυναίκες. Έτσι, το 1984, λειτούργησε ο πρώτος Συνεταιρισμός στην Πέτρα, της Λέσβου και ακολούθησαν άλλοι 7 μέχρι το τέλος της δεκαετίας του 1980. Η δράση των Συνεταιρισμών αυτών δεν περιορίστηκε μόνο στην ενοικίαση δωματίων, αλλά προχώρησε και στην ανάπτυξη άλλων δραστηριοτήτων κυρίως αγροτοβιοτεχνικού χαρακτήρα. Η ίδρυση των γυναικείων αγροτουριστικών συνεταιρισμών αντιμετώπιζε μια περίοδο στασιμότητας η οποία διήρκεσε μέχρι τις αρχές της δεκαετίας του

'90, περίοδος κατά την οποία άρχισε η τρίτη φάση της ανάπτυξης του αγροτουρισμού στην Ελλάδα.

Όσον αφορά στον δεύτερο άξονα, μπορούμε να διακρίνουμε δύο κατηγορίες αγροτουριστικών επιχειρήσεων: η πρώτη αναφέρεται στις επιχειρήσεις που προσφέρουν υπηρεσίες και αγαθά στο πλαίσιο της γεωργικής εκμετάλλευσης από τον γεωργό, δρώντας συμπληρωματικά στην κύρια απασχόληση και στο εισόδημά του, ενώ η δεύτερη κατηγορία αναφέρεται στις επιχειρήσεις που παρέχουν υπηρεσίες και αγαθά και διαχειρίζονται από μόνιμους κατοίκους της περιοχής ή επιχειρηματίες οι οποίοι δεν έχουν ως κύριο επάγγελμα τη γεωργία. Οι περισσότερες από τις επιχειρήσεις αυτές ενισχύθηκαν οικονομικά από προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και από εθνικούς φορείς.

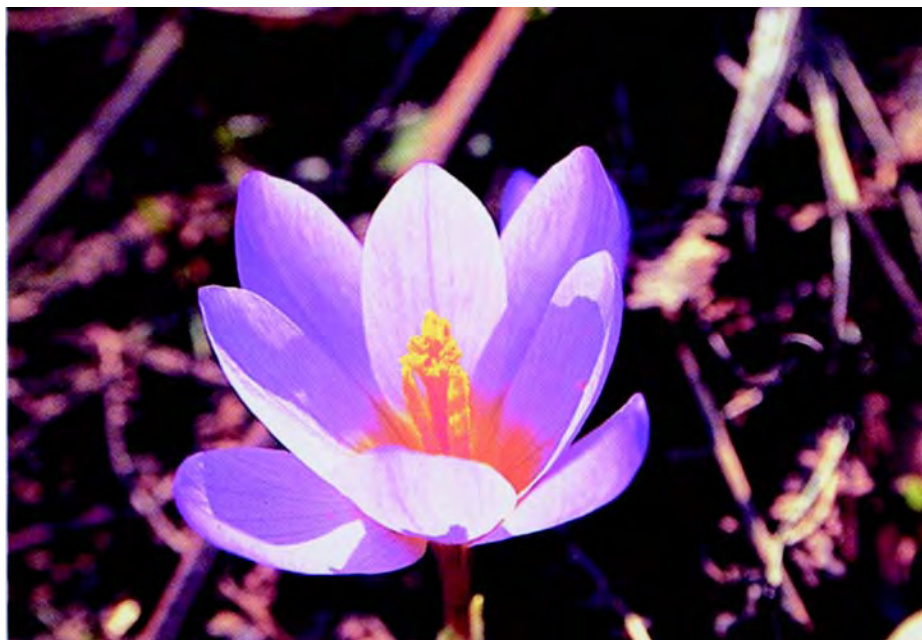
Η δεύτερη φάση ανάπτυξης του αγροτουρισμού στη δεκαετία του '80, χαρακτηρίζεται από μια πιο οργανωμένη προσπάθεια εφαρμογής αγροτουριστικών προγραμμάτων, χωρίς ωστόσο να έχει επιτευχθεί ουσιαστικό αποτέλεσμα με εξαίρεση την ίδρυση των Γυναικείων Αγροτουριστικών Συνεταιρισμών οι οποίοι αποτελούν για την περίοδο αυτή, το πιο διαρθρωμένο πρότυπο προώθησης του αγροτουρισμού.

Από τις αρχές της δεκαετίας του '90 η εφαρμογή της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας LEADER αλλά και άλλων κανονισμών και προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2328/91-950/95, ΠΕΠ κ.ά.) έδωσαν μια ώθηση στην ανάπτυξη του αγροτουρισμού. Είναι η περίοδος όπου τόσο οι ιδιωτικές πρωτοβουλίες επιχειρήσεις, όσο και οι συνεταιρισμοί γνωρίζουν ιδιαίτερη αύξηση, ο αγροτουρισμός γίνεται γνωστός ως η μορφή του τουρισμού των 3 Φ (Φύση-Φιλία-Φιλοξενία) και αγροτικές περιοχές άγνωστες στην τουριστική αγορά, μπαίνουν στο χάρτη των εναλλακτικών μορφών τουρισμού. Το σύνολο σχεδόν των ιδιωτικής πρωτοβουλίας αγροτουριστικών επιχειρήσεων που δημιουργήθηκαν την περίοδο αυτή ενισχύθηκαν οικονομικά από εθνικά και

κοινοτικά προγράμματα τα οποία αποτέλεσαν το μοχλό της δημιουργίας τους. Οι επενδύσεις των γεωργών ενισχύθηκαν κυρίως από τον Καν. 2328/91 και 950/97 και των άλλων επιχειρηματιών από τις Πρωτοβουλίες LEADER, τα ΠΕΠ και άλλα προγράμματα.

Στις Κοινοτικές Πρωτοβουλίες LEADER I και II, οι οποίες αφορούσαν επενδύσεις στις ορεινές και μειονεκτικές περιοχές της χώρας, ο αγροτικός τουρισμός κατείχε σημαντική θέση ως στρατηγική ανάπτυξης των αγροτικών περιοχών. Το γεγονός αυτό καταδεικνύεται από το ότι στο LEADER I ο αγροτικός τουρισμός έλαβε το 41% της συνολικής χρηματοδότησης όλων των μέτρων, ενώ στο LEADER II το ποσοστό αυτό ανήλθε στο 30% (Ιακωβίδου κ.ά., 2000).

Επίσημη καταγραφή του συνόλου των ιδιωτικής πρωτοβουλίας αγροτουριστικών επιχειρήσεων στην Ελλάδα δεν υπάρχει. Είναι γνωστό όμως ότι οι επιχειρήσεις αυτές συγκεντρώνονται στις παραθαλάσσιες ζώνες ή σε περιοχές που διαθέτουν αξιολογούς αγροτουριστικούς πόρους, είναι συνήθως ασύνδετες με τη γεωργική παραγωγή και το τοπικό αγροτικό στοιχείο και δημιουργήθηκαν χωρίς να διευρυνθεί η τουριστική ζήτηση. Σύμφωνα με στοιχεία του Υπουργείου Γεωργίας (1997) υπάρχουν 900 περίπου αγροτουριστικές επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών φιλοξενίας που λειτουργούν από κατά κύριο επάγγελμα γεωργούς, οι οποίες ενισχύθηκαν από τους κανονισμούς 797/85, 2328/91 και 950/97. Από αυτές τα 2/3 βρίσκονται σε νησιά και το 9% σε παράκτιους οικισμούς, ζώνες που ήδη ευνοούνται από τα κλασικά τουριστικά πλεονεκτήματα και καθορίζονται από το κυρίαρχο τουριστικό μοντέλο που βασιίζεται στο στερεότυπο Ήλιος-Θάλασσα-Αμμουδιά. Αυτή η άνιση χωρική κατανομή του αγροτουρισμού στην Ελλάδα αντικατοπτρίζει τον “αποπροσανατολισμό” του από τον αρχικό στόχο των τοπικών και περιφερειακών δράσε-



ων για την κοινωνικοοικονομική ανάπτυξη των παρηκμασμένων αγροτικών περιοχών.

Εξάλλου, από το σύνολο των 900 καταλυμάτων το 47% περίπου προσφέρει απλά διαμονή, το 46% διαμονή και πρωινό και μόνο το 7% διαμονή, πρωινό και γεύμα, γεγονός που ταυτίζει τις επιχειρήσεις αυτές με τα ενοικιαζόμενα δωμάτια.

Πλήρης καταγραφή, υπάρχει για τους Γυναικείους Αγροτουριστικούς Συνεταιρισμούς, ο αριθμός των οποίων ανήλθε στους 99 το 2001. Οι 91 από αυτούς ιδρύθηκαν τη δεκαετία του 90 με την οικονομική στήριξη από Κοινοτικά και Εθνικά προγράμματα. Σύμφωνα με στοιχεία της ΠΑΣΕΓΕΣ, της Γενικής Γραμματείας Ισότητας και του Υπουργείου Γεωργίας από τους 71 συνεταιρισμούς που δήλωσαν τους τομείς δραστηριοτήτων οι 28 δραστηριοποιούνται στην παρασκευή παραδοσιακών προϊόντων διατροφής (γλυκά κουταλιού, μαρμελάδες, τραχανά, ζυμαρικά κ.ά.), 8 στη χειροτεχνία-οικοτεχνία σε συνδυασμό με την παρασκευή παραδοσιακών παρασκευασμάτων, 11 προσφέρουν καταλύματα, 3 προσφέρουν υπηρεσίες catering, 13 κατασκευάζουν παραδοσιακά ενδύματα και χειροτεχνήματα και οι υπόλοιποι σε διάφορες άλλες δρα-

στηριότητες (αγγειοπλαστική, ανθοκομία, χώροι εστίασης, κ.ά.)

Σε ό,τι αφορά τη γεωγραφική τους κατανομή 19 λειτουργούν στη Μακεδονία, 16 στη Θεσσαλία, 15 στα νησιά του Αιγαίου, 12 στην Κρήτη, 11 στη Θράκη, 10 στην Ήπειρο, 10 στη Λοιπή Στερεά και Εύβοια και από 2 στην Πελοπόννησο, τα Ιόνια Νησιά και την Περιφέρεια Πρωτεύουσας. Οι Νομοί Μαγνησίας και Λέσβου εμφανίζουν τη μεγαλύτερη συγκέντρωση γυναικείων συνεταιρισμών (από 10 ο κάθε Νομός), ακολουθούμενοι από τους Νομούς Έβρου (8), Ηρακλείου (7), Εύβοιας (6), Φλώρινας (5) και Χανίων (5). Αξίζει να σημειωθεί ότι σε 16 νομούς της χώρας δεν έχουν συσταθεί γυναικείοι συνεταιρισμοί. Η λειτουργία των Γυναικείων Αγροτουριστικών Συνεταιρισμών καθόρισε σε μεγάλο βαθμό την ανάπτυξη του αγροτουρισμού στην Ελλάδα και κατάφερε να βάλει ξεχασμένες και μη αγροτικές περιοχές στο χάρτη των εναλλακτικών μορφών τουρισμού.

Ωστόσο, τα προβλήματα που διαπιστώνονται κατά τη μέχρι σήμερα λειτουργίας τους συνηγορούν στη σημαντική προσπάθεια που πρέπει να καταβληθεί έτσι ώστε οι συνεταιρισμοί να αντιμετωπισθούν από τις γυναίκες μέλη τους ως επιχειρήσεις που

μπορούν να λειτουργήσουν σε ανταγωνιστικό περιβάλλον, να επιβιώσουν και να αναπτυχθούν.

4. Συμπεράσματα

Η ανάπτυξη του αγροτουρισμού στην Ελλάδα αποδίδεται σε μεγάλο βαθμό, στην εφαρμογή προγραμμάτων της Ε.Ε. Η μέχρι σήμερα εφαρμογή τους έγινε, στις περισσότερες περιπτώσεις, χωρίς ένα συνολικό σχεδιασμό και χωρίς την καθιέρωση ενός θεσμικού πλαισίου το οποίο θα όριζε, βάσει προδιαγραφών, το προφίλ των επιχειρήσεων και των επιχειρηματιών έτσι ώστε ο αγροτουρισμός να καταστεί ανταγωνιστικός του μαζικού τουρισμού και να καθιερωθεί ως διακριτή μορφή τουρισμού.

Οι υπεύθυνοι φορείς για την διαχείριση των προγραμμάτων αυτών ελλείπει ενός συνολικού σχεδιασμού, και ενός θεσμικού πλαισίου, της σύγχυσης που επικρατούσε ως προς τον προσδιορισμό του αγροτικού τουρισμού και της προσπάθειάς τους να απορροφήσουν τα σχετικά κονδύλια χρηματοδότησαν τις επενδύσεις χωρίς όμως να μπορούν να ελέγξουν την εφαρμογή τους.

Η κατάσταση αυτή είχε σαν αποτέλεσμα το μη σαφή προσανατολισμό των αγροτουριστικών επιχειρήσεων και το φαινόμενο κάθε επιχείρηση να ορίζει δικές της προδιαγραφές και πρότυπα με βάση τη βούληση του επιχειρηματία, τις γνώσεις και τις εμπειρίες του πάνω στο αντικείμενο, τον προσωπικό του χαρακτήρα, την οικονομική του κατάσταση. Έτσι δημιουργήθηκαν διάφορες αγροτουριστικές επιχειρήσεις οι οποίες δε συνάδουν με τη φιλοσοφία του αγροτουρισμού. Επιχειρήσεις οι οποίες δεν κατάφεραν να αξιοποιήσουν τις τοπικές ιδιαιτερότητες, να στηρίξουν και να στηριχθούν στην πολιτισμική κληρονομιά του τόπου, στο φυσικό του περιβάλλον, στους ανθρώπους του τόπου και κατά συνέπεια δεν μπόρεσαν να διαφοροποιηθούν από αυτές του μαζικού τουρισμού.

Εξάλλου, η άνιση χωρική κατανομή του αγροτουρισμού στην Ελλάδα, με τη συγκέντρωση των αγροτουριστικών μονάδων σε ζώνες που ήδη ευνοούνται από

τα κλασικά τουριστικά πλεονεκτήματα, αντικατοπτρίζει τον “αποπροσανατολισμό” του από τον αρχικό στόχο των τοπικών και περιφερειακών δράσεων για την κοινωνικο-οικονομική ανάκαμψη των παρηκμασμένων αγροτικών περιοχών με την ενεργοποίηση των τοπικών πόρων. Στην περίπτωση αυτή, ο μόνος ρόλος που μπορεί να παίξει ο αγροτουρισμός, εκτός της εξασφάλισης εισοδημάτων, αναφέρεται στη συμβολή του στις ποιοτικές συνιστώσες του τουρισμού και στη διαφοροποίηση των παρεχόμενων τουριστικών υπηρεσιών. Τα πιο επιτυχή παραδείγματα αγροτουριστικής ανάπτυξης, τα οποία συνάδουν με τους πρωταρχικούς στόχους του αγροτουρισμού, βρίσκονται σε ορεινές περιοχές, σε αγροτικές περιοχές σε κρίση ή σε μειονεκτικές αγροτικές περιοχές. Εξάλλου, η ήδη διαμορφωμένη ζήτηση αγροτουριστικών υπηρεσιών και αγαθών κατευθύνεται προς εκείνο το πρότυπο αγροτουρισμού που είναι συμβατό με περιβαλλοντικές, πολιτισμικές, κοινωνικές και κοινοτικές αξίες του αγροτικού χώρου, καθώς και με την αναζήτηση της ζωής στην ύπαιθρο και της αυθεντικότητας. Ως εκ τούτου είναι απαραίτητο το αγροτουριστικό προϊόν να δομηθεί γύρω από αυτό το πρότυπο και να χαρακτηρίζεται από την ποιότητα και αυθεντικότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και αγαθών. Ειδικά, όσο πιο πολύ αναπτύσσεται, τόσο πιο πολύ θα μοιάζει με το μαζικό τουρισμό.

5. Βιβλιογραφία

- Ανθόπουλος, Θ., Ιακωβίδου, Ο., Κουτσούρης, Α., Σπιλάνης Ι., (2000) Χωρικές και Αναπτυξιακές Διαστάσεις του Αγροτουρισμού στην Ελλάδα. Πρακτικά 5^{ου} Πανελληνίου Συνεδρίου Αγροτικής Οικονομίας.
- Αποστολόπουλος, Κ., Γιάγκου Δ., (1998), Αγροτουρισμός και Αγροτουριστικοί Συνεταιρισμοί: παράγοντες τοπικής ανάπτυξης του ελληνικού αγροτικού χώρου. Πρακτικά 4^{ου} Πανελληνίου Συνεδρίου Αγροτικής Οικονομίας.
- Bourstin, D.J. (1964). The image : A Guide to Pseudo-Events in America. Harper and Row: New York.
- Επιτροπή Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, 1990, Κοινοτικές ενέργειες υπέρ του Αγροτικού Τουρισμού, Βρυξέλλες.
- European Commision (1999). Towards quality rural tourism. Integrated Quality Management of rural tourism destinations. Enterprise Directorate-General Tourism Unit, Brussels.
- Gannon A., (1994) Rural Tourism as factor in rural Community Development for Economies in transition, Journal of Sustainable Tourism, vol. 2, No 18.2
- Grolleau H., 1993 Πρώτα η συγκίνηση, LEADER MAGAZINE (4), 14-16.
- Ιακωβίδου, Ο., (1995), Αγροτικός Τουρισμός, Εισήγηση στο Συνέδριο του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, 10-12/12/1995 Αθήνα.
- Ιακωβίδου κ.ά. (2000) Ορεινές και Μειονεκτικές Περιοχές της Ελλάδας, Αγρο(το)τουρισμός. ΓΕΩΤΕΕ.
- Iakovidou, O., (2002). Women's Agrotourist Cooperatives in Greece: Key elements for their successful operation. Journal of Rural Cooperation, 30(1) 2002: 13-24.
- Opperman, M. (1996) Rural Tourism in Southern Germany. Annals of Tourism Research, Vol. 23, No. 1. pp. 86-102.
- Sharpley, R.J. (1997) Rural Tourism. An Introduction Tourism and Hospitality Management Series, Thomson Business Press.
- Τσάρτας Π. κ.ά. 1991. Αγροτουρισμός: Μεταβολή στο πρότυπο του μαζικού τουρισμού. Αθήνα: Ελληνική Τράπεζα Βιομηχανικής Ανάπτυξης.
- Τσάρτας Π., Θανοπούλου (1994) Γυναικείοι αγροτουριστικοί συνεταιρισμοί στην Ελλάδα. Μελέτη αποτίμησης της λειτουργίας τους. ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΥΝΑΙΚΕΣ ΤΗΣ ΜΕΣΟΓΕΙΟΥ, Αθήνα 2000.

Διαχρονικές κλιματικές αλλαγές και επιπτώσεις τους στους υδατικούς πόρους

ΤΟΥ ΔΡ. Α. ΑΓΓΕΛΑΚΗ

ΓΕΩΠΟΝΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ, ΣΥΝ. ΕΡΕΥΝΗΤΗ ΤΟΥ ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε.
ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΤΗΣ ΈΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΔΕΥΑ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ FAO.

«... Αρχήν των όντων... Θαλής: ύδωρ είναι φήσιν (δι' ο και την γην εφ' ύδατος απεφαίνεται είναι), λαβών ίσως την υπόληψιν ταύτην εκ του πάντων οράν την τροφήν υγράν ούσαν... και δια το πάντων τα σπέρματα την φύσιν υγράν έχει, το δε ύδωρ αρχήν της φύσεως είναι...»

(Αριστοτέλους Μεταφυσικά, 983, σ, 20)

«Το παρελθόν αποτελεί το κλειδί του μέλλοντος». Γι' αυτό πολλοί ιστορικοί σήμερα προσπαθούν να προβλέψουν το μέλλον συγκρίνοντάς το με το παρελθόν.

Κλιματικές Αλλαγές. Γενικά το περιβάλλον της Μεσογείου φαίνεται ότι δεν έχει αλλάξει σημαντικά ή έχει μεταβληθεί ελάχιστα και σε καμία περίπτωση δεν έχει υποβαθμιστεί. Ο Μίνωας πιθανόν σήμερα θα αναγνώριζε μετά από ca. 4,000 έτη με πολύ ευκολία τα τοπία της φύσης στη σύγχρονη Κρήτη. Οι ανθρώπινες επεμβάσεις, μέχρι σήμερα, ελάχιστα επηρέασαν το Κρητικό περιβάλλον, όμως φαίνεται να έχουν επηρεασθεί και μεταβληθεί σημαντικά οι δασικές εκτάσεις και οι πηγές νερού (επιφανειακές και υπόγειες). Πολλές έχουν αποξηρανθεί και η ακόρεστη ζώνη των εδαφών έχει μεταβληθεί εξαιτίας των αυξημένων αναγκών σε νερό και της υπέρμετρης κατανάλωσής του.

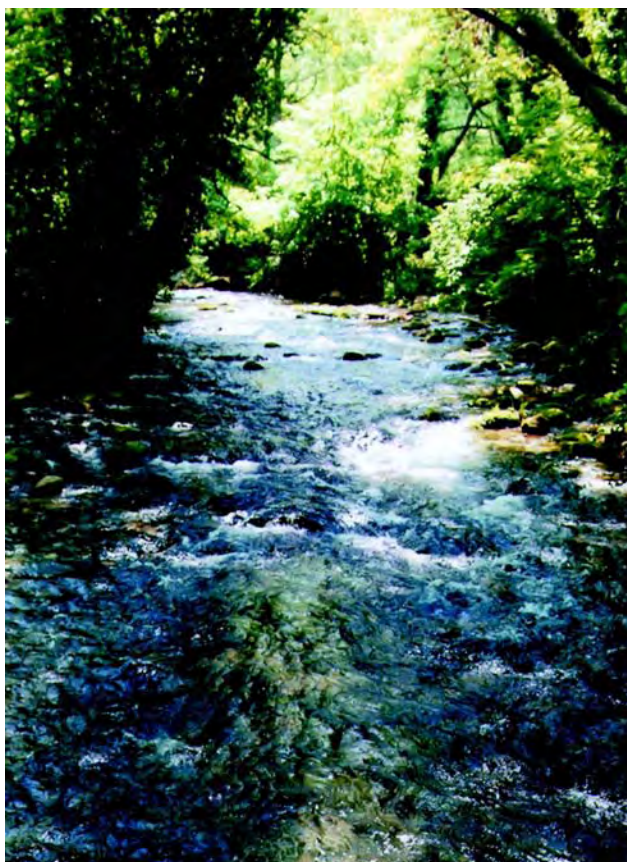
Το κλίμα της Μεσογείου έχει τα ίδια βασικά χαρακτηριστικά επί μακρά σειρά ετών: δηλαδή, υγρούς χειμώνες και μεγάλες περιόδους ξηρασίας και ζέστης. Οι πλημμύρες φαίνεται να είναι μεγαλύτερης έκτασης και συχνότητας από πριν, όμως την ίδια αίσθηση είχαν και οι προηγούμενες γενεές επί πολλούς αιώνες. Γιατί μία γενεά ανθρώπων δεν αποτελεί επαρκή χρονική περίοδο για

την παρακολούθηση και συνειδητοποίηση πιθανών κλιματικών μεταβολών.

Σχετικά με τις πολυσυζητούμενες κλιματικές αλλαγές, είναι γνωστό, ότι ένα σημαντικό μέρος της υπέρυθρης ακτινοβολίας, που εκπέμπεται από την επιφάνεια της γης απορροφάται από διάφορα αέρια της ατμόσφαιρας (CO_2 , CH_4 , N_2O και άλλα) τα λε-

γόμενα “αέρια θερμοκηπίου” και φυσικά τα σύννεφα και ξαναεκπέμπεται στη γη. Εκτιμάται ότι, χωρίς το προστατευτικό αυτό “θερμοκήπιο”, ο πλανήτης μας θα ήταν μια απέραντη παγωμένη έρημος, αφιλόξενη για τα περισσότερα είδη της χλωρίδας και της πανίδας, αφού η μέση θερμοκρασία του αέρα θα ήταν 18°C κάτω του μηδενός¹.

Ανθρωπογενούς προέλευσης αλλαγές στο κλίμα θεωρούνται δεδομένες. Όμως, είναι αδιευκρίνιστο μέχρι σήμερα το ύψος του ποσοστού των αιτών ανθρωπογενούς προέλευσης, που επηρεάζουν καθοριστικά αυτές τις κλιματικές αλλαγές. Επίσης, κάθε ανθρώπινη γενεά, με περιορισμένο κύκλο ζωής και φυσικά μνήμης, δεν μπορεί να είναι σίγουρη ότι το κλίμα αλλάζει στη χρονική διάρκεια επιρροής της, κυρίως σ' ό,τι αφορά τις επιπτώσεις του στους υδατικούς πόρους¹. Αρκετές μελέτες που πραγματοποιήθηκαν σε αντικείμενα κλιματολογίας στην Μεσόγειο κατά τη διάρκεια της εποχής του Ολόκαινου (που άρχισε περίπου 10.000 έτη πριν), δείχνουν ότι το κλίμα επηρεάζεται κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού από μία υποτροπική υψηλής πίεσης ζώνη, που έχει ως αποτέλεσμα πολύ ζεστές και ξηρές καιρικές συνθήκες. Κατά τη διάρκεια του χειμώνα, επικρατούν μεσαίου γεωγραφικού πλάτους συμπίεσεις που συνοδεύονται με δυτικούς ανέ-



μους, που έχουν ως αποτέλεσμα την επικράτηση χαμηλών θερμοκρασιών και υψηλών βροχοπτώσεων.

Υδατικοί Πόροι. Αν και σήμερα είναι απόλυτα τεκμηριωμένο ότι το κλίμα μιας περιοχής δεν παραμένει σταθερό, αντίθετα παρά τις έντονες διακυμάνσεις στους κυλιόμενους μέσους όρους των ατμοσφαιρικών κατακρημνίσεων μαρκών σειρών ετών (άνω των 40), δεν φαίνονται να παρατηρούνται σημαντικές διαφορές. Δηλαδή, καταγράφονται με σαφήνεια ανοδικοί και καθοδικοί κύκλοι, που εναλλάσσονται χρονικά, αλλά χωρίς καμμία κανονικότητα, που φαίνεται να διαρκούν από λίγες δεκαετίες έως και πάνω από εκατονταετίες ακόμη. Πέρα των όσων με αρκετή τεκμηρίωση και επάρκεια δημοσιεύθηκαν από τους Ξανθόπουλο και Κουτσογιάννη¹ Η, ιστορικές και αρχαιολογικές πηγές, που αναφέρονται στους αρχαίους Έλληνες συγκλίνουν στο ίδιο συμπέρασμα.

Η μακρόχρονη εναλλαγή μαρκών σειρών υγρών και ξηρών ετών, έχει επιβεβαιωθεί με τη χρήση περιβαλλοντικών δεδομένων, όπως ισotόπων ^{18}O και ^{13}C καθώς και δειγμάτων γυρεοκόκκων δένδρων (ελαιάς και βελανιδιάς)². Τα αποτελέσματα αυτά των εργασιών δείχνουν ότι: (α) Κατά τη διάρκεια της Χαλκολιθικής περιόδου (ca. 4500 – 3000 π.Χ.) επικράτησαν υγρές με χαμηλές θερμοκρασιακές συνθήκες εκτός από τα τελευταία έτη, που οι συνθήκες ήταν ξηρές με υψηλές θερμοκρασίες. β) Κατά το τέλος της Χαλκολιθικής περιόδου (γύρω στο 3000 π.Χ.), επικράτησε μία σύντομη ξηρή περίοδος. γ) Μία ψυχρή και υγρή περίοδος επικράτησε κατά την έναρξη της εποχής του Χαλκού (ca. 3000 – 2200 π.Χ.). δ) Αντίθετα, μία θερμή περίοδος άρχισε περί το 2200 π.Χ. (μέσα εποχής Χαλκού) και διήρκεσε περίπου μέχρι το 1400 π.Χ. ε). Την εποχή του Σιδήρου (ca. 1400 – 600 π.Χ.) επαναλήφθηκε μία υγρή και ψυχρή περίοδος. στ) Από ca. 600 έως ca. 300 π.Χ. (κυρίως κατά τους Κλασικούς και Ελληνιστικούς χρόνους) οι καιρικές συνθήκες ήταν μάλλον ξεστές και ξηρές. ζ) Κατά τη Ρωμαϊκή περίοδο επικράτησαν πιο ψυχρές και υγρές συνθήκες. η) Τέλος, ξεστές και ξηρές

συνθήκες επικράτησαν κατά τη διάρκεια της Αραβικής Περιόδου με οριακά υψηλές θερμοκρασίες και συνθήκες ξηρασίας, κατά την περίοδο από ca. 800 έως ca. 1000 μ.Χ.

Σημαντικές κλιματολογικές διαφορές σε άλλες περιόδους της αρχαίας ιστορίας έχουν επίσης παρατηρηθεί. Διάφοροι ερευνητές^{3,4} προτείνουν ότι μία περίοδος υπερβολικής ξηρασίας στο τέλος της εποχής του Χαλκού, εξηγεί την κατάρρευση του Μυκηναϊκού Πολιτισμού, αλλά δεν υπάρχουν τεκμηριωμένες αποδείξεις γι' αυτό, όπως και για την ακραία άποψη του E. Williams⁵, ότι μία πανδημία βουβωνικής χολέρας προκάλεσε την κατάρρευση διαφόρων πολιτισμών την εποχή του Χαλκού στην ανατολική Μεσόγειο.

Παρ' όλο που η Πρωτομινωϊκή περίοδος (ca. 2600-2100 π.Χ.) δεν είναι αρκετά γνωστή, σοβαρές πηγές καταδεικνύουν ότι η περίοδος αυτή υπήρξε η λαμπρότερη (πολιτιστικά, κοινωνικά και τεχνολογικά) ολόκληρης της Μινωϊκής εποχής. Έτσι, τεκμηριώνεται η άποψη ότι οι υγρές και ψυχρές περίοδοι συνοδεύονταν και με υψηλούς ρυθμούς οικονομικής και πολιτιστικής ανάπτυξης⁶. Αυτή την περίοδο φαίνεται ότι αναπτύχθηκαν οι πρώτες αρχιτεκτονικές και υδραυλικές κατασκευές υδροδότησης και αποχέτευσης, που θεωρούνται πρωτοποριακές σ' όλη την ιστορία της ανθρωπότητας. Αντίθετα, η Μεσομινωϊκή περίοδος (ca. 2100-1600 π.Χ.) χαρακτηρίζεται από ξηρικές και ξεστές καιρικές συνθήκες, που πιθανόν να επεκτάθηκαν μέχρι τις αρχές της Υστερομινωϊκής περιόδου (ca. 1500 π.Χ.)⁶.

Συμπέρασμα. Σ' ό,τι αφορά τις πιθανές διαχρονικές επιπτώσεις κλιματικών μεταβολών στους υδατικούς πόρους, φαίνεται να εναλλάσσονται χρονικά μακρές σειρές ετών, που δεν είναι όμοιες και χωρίς καμμία κανονικότητα. Επίσης, φαίνεται ότι αυτές οι κλιματικές μεταβολές, τουλάχιστο σ' ό,τι



έχει σχέση με τη διαθεσιμότητα των υδατικών πόρων, δεν είναι προβλέψιμες. Ιστορικές και αρχαιολογικές πληροφορίες επιβεβαιώνουν την ύπαρξη πταπικών και ανοδικών τάσεων των υδρομετεωρολογικών συνθηκών μιας περιοχής χωρίς όμως καθορισμένη και κυρίως προβλέψιμη επαναληψιμότητα.

- 1 Ξανθόπουλος Θ. και Δ. Κουτσογιάννης (2000) Οι ψευδοπροφήτες του κλίματος. ΤΟ ΒΗΜΑ 17 Σεπτεμβρίου, 2000.
- 2 Issar A.S. (1995). Impacts of Climate Variations on Water Management and Related Socio-Economic Systems. In: Technical Documents in Hydrology. Intern. Hydrological Programme, UN Educational, Scientific and Cultural Organization, Paris.
- 3 Sallares, J.R. (1991). The Ecology of the Ancient Greek World. Cornell Univ. Press, Ithaca, New York.
- 4 Carpenter, R. (1966). Discontinuity in Greek Civilization. Cambridge, UK
- 5 Williams, E.W. (1962). The End of an Epoch. GR 9:109-125.
- 6 Angelakis, A.N., and S.V. Spyridakis. 1996. The status of water resources in Minoan times - A preliminary study. In: Diachronic Climatic Impacts on Water Resources with Emphasis on Mediterranean Region (A. Angelakis and A. Issar, Eds.). Springer-Verlag, Heidelberg, Germany, pp. 161-191.

ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΙΣ ΠΟΣΓ ΕΠΑΝΩ ΣΤΙΣ...

Θέσεις του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την εφαρμογή της ΚΥΑ 488/2002

Αγαπητοί Συνάδελφοι,
Το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με την αριθ. Πρ. 4375/6-11-2002 επιστολή του προς τον Υπουργό Γεωργίας κ. Γ. Δρυ και τους Υφυπουργούς κ. Φ. Χατζημιχάλη και Ε. Αργύρη με θέμα: «Αναστολή εφαρμογής και αντικατάσταση της ΚΥΑ 488/02 «Χρηματοδότηση σε επενδύσεις για βελτίωση αξιοποίηση και διαχείριση βοσκοτόπων σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές»», έτσι όπως αυτές εκφράστηκαν με το υπ' αριθμ. 4375/6.11.2002 έγγραφό του προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας και που δημοσιεύθηκε στη Γεωτεχνική Ενημέρωση τ. 129.

Η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Επαγγελματιών Γεωπόνων (ΠΟΣΕΓ) με την παρακάτω επιστολή σχολιάζει τις θέσεις και απόψεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για το θέμα της «Αναστολής εφαρμογής και αντικατάστασης της ΚΥΑ 488/02 «Χρηματοδότηση σε επενδύσεις για βελτίωση αξιοποίηση και διαχείριση βοσκοτόπων σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές»», έτσι όπως αυτές εκφράστηκαν με το υπ' αριθμ. 4375/6.11.2002 έγγραφό του προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας και που δημοσιεύθηκε στη Γεωτεχνική Ενημέρωση τ. 129.

Με τον τρόπο αυτό το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.:

Ενήργησε έξω από κάθε επιστημονική, συνδικαλιστική και επαγγελματική δεοντολογία παραβιάζοντας ακόμα και τον ιδρυτικό νόμο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (ν. 1474)

Αποδέχθηκε τις συντεχνιακές αντιλήψεις που εκφράζει μία μικρή ομάδα δασολόγων, έγινε υποχείριό της σε μεθοδευμένες ενέργειες παραπλάνησης των γεωτεχνικών, της Δημόσιας Διοίκησης και αυτής ακόμα της Δικαιοσύνης, όπως περίτρανα το επιβε-

βαιώνουν τα γεγονότα που επακολούθησαν.

Ταντίσθηκε με τις αντιεπιστημονικές απόψεις των συντακτών της αίτησης ακύρωσης, με την άγνοια του περιεχομένου και του πλαισίου εφαρμογής των Κοινοτικών προγραμμάτων και της αντίστοιχης Κοινοτικής νομοθεσίας.

Χρεώθηκε την ειρωνεία, τις διαστρεβλώσεις, τις αποσιωπήσεις και τα ψεύδη, που οι συντάκτες της επιστολής επιστράτευαν για να επιτύχουν τους στόχους τους.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι ενέργειες αυτές υποσκάπτουν την ενοχή των γεωτεχνικών, δυναμιτίζουν οποιαδήποτε προσπάθεια ανύψωσής τους στο επίπεδο που απαιτούν οι σημερινές συνθή-

κες και απαξιώνουν το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Θέλουμε να πιστεύουμε ότι θα ανταποκριθείτε στην επιθυμία της συντριπτικής πλειοψηφίας των γεωτεχνικών και θα επανορθώσετε, με γνώμονα την επιστημονική αξιοπρέπεια και τους κανόνες της δεοντολογίας.

Γι' αυτό προτείνουμε:

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να ασχοληθεί εμπειριστικώς μέσα στα πλαίσια των προβλεπόμενων από τον Ν. 1474 σκοπών του, με το μεγάλο θέμα του διαχωρισμού των εκτάσεων, τον χαρακτήρα των βοσκοτόπων και να πει επιτέλους τη γνώμη του για μία σειρά από θέματα που απασχολούν τον τόπο σε σχέση με τα παραπάνω. Η προσπάθεια αυτή είναι υπόθεση όλων των εμπλεκόμενων χωρίς εξαιρέσεις και αποκλεισμούς.

Αλλαγές στις διευθύνσεις Συλλόγων

Ενημερώνουμε τους συναδέλφους ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προχώρησε στην ενοικίαση χώρων στο ίδιο κτίριο που στεγάζονται και τα γραφεία του Παραρτήματος Ανατολικής Στερ. Ελλάδας (Διδότου 26, 106 80 Αθήνα) προκειμένου να στεγαστούν οι γεωτεχνικοί Σύλλογοι και να υπάρχει η δυνατότητα αμεσότερης επαφής με το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Στα νέα γραφεία στεγάζονται οι παρακάτω Συνδικαλιστικοί και Επιστημονικοί φορείς:

Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Γεωπόνων (ΠΟΣΓ), Πανελλήνια Ένωση Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΓΔΥ), Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Επαγγελματιών Γεωπόνων (ΠΟΣΕΓ), Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΔΔΥ), Σύλλογος Ελλήνων Γεωλόγων (ΣΕΓ), Πανελλήνια Ένωση Κτηνιάτρων Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΕΚΔΥ), ΠΕΕΓΕΠ (Πανελλήνια Ένωση Εργοληπτών Γεωπόνων Έργων Πρασίνου (ΠΕΕΓΕΠ), Εντομολογική Εταιρία και Πανελλήνια Κίνηση Δασολόγων

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - ΣΧΟΛΗ ΓΕΩΠΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΔΙΑΤΜΗΜΑΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ - ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Το Τμήμα Γεωπονίας Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος και το Τμήμα Γεωπονίας Ζωικής Παραγωγής και Υδάτινου Περιβάλλοντος του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας πρόκειται να λειτουργήσουν για έκτη συνεχή χρονιά, κατά το ακαδημαϊκό έτος 2003 – 2004 Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ), το οποίο οδηγεί σε Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Εξειδίκευσης (ΜΔΕ) στις εξής κατευθύνσεις:

1. Βελτίωση φυτών και σύγχρονες καλλιέργειες
2. Σύγχρονη φυτοπροστασία
3. Γεωργική μηχανική – Διαχείριση φυσικών πόρων
4. Αλιευτική και υδροβία ζωική παραγωγή

Το ΠΜΣ μπορεί να οδηγήσει και στην απόκτηση Διδακτορικού Διπλώματος (ΔΔ).

Για την εισαγωγή θα ληφθούν υπόψη τα κριτήρια του άρθρου 12, του νόμου 2083/92 καθώς και η επιτυχής εξέταση σε δύο μαθήματα. Η τελική επιλογή των υποψηφίων θα γίνει με συνεκτίμηση των ανωτέρω και αφού προηγηθεί προσωπική συνέντευξη.

Τα διδάκτρα του ΠΜΣ ανέρχονται σε 1.000 Ευρώ ανά εξάμηνο.

Διάρκεια σπουδών: 3 (τρία) εξάμηνα.

Καλούνται οι ενδιαφερόμενοι να υποβάλλουν:

1. Αίτηση στη Γραμματεία του Τμήματος Γεωπονίας Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος.
2. Αντίγραφο Πτυχίου (για τους πτυχιούχους).
3. Βεβαίωση ισοτιμίας ΔΙΚΑΤΣΑ (για πτυχιούχους αλλοδαπής).
4. Πιστοποιητικό αναλυτικής βαθμολογίας.
5. Πιστοποιητικό επαρκούς γνώσης της αγγλικής γλώσσας. (Απαλλάσσονται από τις εξετάσεις της ξένης γλώσσας όσοι είναι κάτοχοι Proficiency, TOEFL, αγγλόφωνου πτυχίου ή αντίστοιχου ισότιμου προς αυτά).
6. Βιογραφικό σημείωμα με στοιχεία επαγγελματικής και ερευνητικής δραστηριότητας σχετικής με τη μεταπτυχιακή κατεύθυνση, όπως αυτή αποδεικνύεται από τις σχετικές συμβάσεις εργασίας ή έργου και το δημοσιευμένο έργο σε έγκριτα επιστημονικά περιοδικά ή σε πρακτικά συνεδρίων.
7. Δύο συστατικές επιστολές, που θα αποσταλούν απευθείας στη Γραμματεία του ΠΜΣ.

Υποβολή αιτήσεων: 09/06/03 – 04/07/03.

Περισσότερες πληροφορίες στη Γραμματεία του ΠΜΣ: Οδός Φυτόκου, Ν. Ιωνία, 384 46, Μαγνησία.

Τηλέφωνα: 2421093112 και 2421093006, FAX: 24210 93112 (κα Α. Αθανασίου, ώρες 12.00 – 13.00 μ.μ.), e-mail: postagr@auth.gr και στη διεύθυνση: <http://www.uth.gr> στο INTERNET.

ΝΕΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ ΣΕ

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΓΕΩΠΟΝΩΝ Ν. ΚΑΒΑΛΑΣ

Το νέο Δ.Σ. του Συλλόγου Γεωπόνων Ν. Καβάλας, που εξελέγη κατά τις εκλογές τις 13 Απριλίου 2003, συγκροτήθηκε σε σώμα ως εξής:

Πρόεδρος:	Μαρκίδης Κων/νος
Αντιπρόεδρος:	Χρυσανίδης Χαράλαμπος
Γεν. Γραμματέας:	Κώση Μαρίνα
Ταμίας:	Σοφιανόπουλος Κων/νος
Υπεύθυνος Τύπου και Δημ. Σχέσεων:	Μυστακίδης Ζαφείριος
Μέλη:	Ξουλόγης Φιλήμων
	Ταχτατζίδης Δημήτριος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ελληνικής Κτηνιατρικής Εταιρείας που προέκυψε από τις αρχαιρεσίες της 13^{ης} Απριλίου 2003, για την τριετία 2003 – 2005, συγκροτήθηκε σε σώμα ως εξής:

Πρόεδρος:	Θεόδωρος Ανανιάδης
Αντιπρόεδρος:	Βενιαμίν Αλμπάλας
Γεν. Γραμματέας:	Ιγνάτιος Λιαπής
Ειδ. Γραμματέας:	Αικατερίνη Λουκάκη
Ταμίας:	Όλγα Σαμπατάκου
Μέλη:	Βασίλειος Κοντός
	Αθανάσιος Τυρπένου

ΠΑΝΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ



Συνάδελφοι, -σες,
Η Γ.Σ των αντιπροσώπων του ΓΕΩΤΕΕ που πραγματοποιήθηκε στις 5-4-2003, ανάδειξε για μια φορά ακόμα την **αγεφύρωτη απόσταση** μεταξύ του Δ.Σ και των δυνάμεων που το συγκροτούν και των μελών του ΓΕΩΤΕΕ. Σε μια περίοδο που οξύνονται τα προβλήματα της αγροτικής οικονομίας και των γεωτεχνικών, το Δ.Σ παρουσίασε σαν πεπραγμένα διάφορα λειτουργικά ζητήματα του ΓΕΩΤΕΕ, τα γνωστά σεμινάρια, τις εκδηλώσεις που συμμετείχε κ.ά. ανάλογου περιεχομένου θέματα. Δεν είχε τίποτα να απολογηθεί για το ότι δεν έβγαλε ούτε εάν μια απλή θέση για τα ουσιαστικά ζητήματα που επιδρούν καθοριστικά στα γεωτεχνικά επαγγέλματα, όπως την **ενδιάμεση αναθεώρηση** της Κ.Α.Π. και τους νέους κανονισμούς για τα ελληνικά αγροτικά προϊόντα, τη μείωση του αγροτικού εισοδήματος και το **ξεκλήρισμα** των αγροτών, τη διεύρυνση των ελλειμμάτων του αγροτικού εμπορικού ισοζυγίου, την παραπέρα εξάρτηση της χώρας μας από **κοινοτικά διατροφικά** προϊόντα αμφίβολης ποιότητας, τους μεγαλειώδεις **αγώνες των μικρομεσαίων αγροτών**. Δεν είχε τίποτα για

την καθυστέρηση των υπουργικών αποφάσεων για τα **επαγγελματικά δικαιώματα**, πέρα απ'τη συγκρότηση δύο επιτροπών. Αδιαφόρησε παντελώς για τη σύνταξη και προώθηση διάταξης σχετικής με το **εκλογικό σύστημα** της απλής αναλογικής στην ανάδειξη των οργάνων του ΓΕΩΤΕΕ, όπως ήταν υποχρεωμένο να κάνει εφαρμόζοντας παλιότερες αποφάσεις Γενικών Συνελεύσεων. Ταυτόχρονα επέδειξε αρκετή σπουδή στη σύνταξη **πειθαρχικού κανονισμού και κώδικα δεοντολογίας**, σαν να ήταν αυτά τα κύρια προβλήματα των γεωτεχνικών, ενώ είναι θέματα που ανοιχτά εγκυμονούν κινδύνους ακόμα και για την άσκηση του επαγγέλματος.

Κανέναν δεν ξαφνιάζει αυτή η στάση του Δ.Σ αλλά και της πλειοψηφίας των αντιπροσώπων στη Γ.Σ που είναι εκλεγμένοι με τα ίδια ψηφοδέλτια που συγκροτούν το Δ.Σ, οι οποίοι υπερψήφισαν τα πεπραγμένα. Αποτελεί τη φυσιολογική συνέπεια των αντιλήψεων των δυνάμεων αυτών, που χρόνια τώρα έχουν φέρει το ΓΕΩΤΕΕ σε κατάσταση **παρατεταμένης ανυποληψίας** στα μέλη του και όπως ήταν αναμενόμενο καμιά αλλαγή φρουράς στη θέση του Προέδρου δεν μπορούσε να

την ανατρέψει.

Όμως η κατάσταση δεν μπορεί να πάει άλλο. Μπροστά στις γενικότερες εξελίξεις στην αγροτική οικονομία, που επηρεάζουν καθοριστικά τα επαγγελματικά μας θέματα και την κυβερνητική πολιτική που έχει την κύρια ευθύνη υλοποίησής τους, οι γεωτεχνικοί πρέπει **να πάρουν την υπόθεση του ΓΕΩΤΕΕ στα δικά τους χέρια**.

Το ΠΑΝΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ ΠΑΛΕΥΕΙ :

- Για την αγωνιστική συσπείρωση των Γεωτεχνικών, την ουσιαστική ενεργοποίηση και τον ριζικό αναπροσανατολισμό του ΓΕΩΤΕΕ σε κατεύθυνση **αντίστασης και ρήξης** με την εφαρμοζόμενη αντιλαϊκή αντιαγροτική πολιτική κυβέρνησης – Ευρωπ. Ένωσης – ΠΟΕ
- Για την **συμπαράταξη των Γεωτεχνικών με τους αγωνιζόμενους αγρότες** και την δυναμική παρέμβαση του ΓΕΩΤΕΕ στην δημιουργία ενός παλλαϊκού μετώπου για την υπεράσπιση και ανάπτυξη του Αγροτικού τομέα προς όφελος του λαού.
- Για την επιστημονική στήριξη ενός Αγροτικού τομέα και μιας οικονομίας που θα αναπτύσσεται προς όφελος της χώρας μας, του λαού και της μικρομεσαίας αγροτιάς. **Σε αυτά τα πλαίσια καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε και την απαξίωση των Γεωτεχνικών**, διεκδικώντας αγωνιστικά σταθερή δουλειά με πλήρη δικαιώματα, αξιοπρεπείς μισθούς – ασφάλιση και συντάξεις, επιστημονική και επαγγελματική αναβάθμιση, ουσιαστική συμμετοχή στην έρευνα – τα έργα και τις αποφάσεις που αφορούν στο Γεωτεχνικό τομέα.

**ΜΕ ΤΗΝ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΔΡΑΣΗ ΜΑΣ
ΝΑ ΑΛΛΑΞΟΥΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
ΣΤΟ ΓΕΩΤΕΕ**

Αθήνα Απρίλιος 2003

ΜΑΖΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΓΕΩΠΟΝΩΝ (ΠΟΣΓ)

Συγκροτήθηκε το νέο Δ.Σ. της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων, στη συνεδρίαση των μελών του Δ.Σ. στις 30-5-2003.

Πρόεδρος: Βαλιάντζας Κώσας
Αντιπρόεδρος: Νικολαΐδης Γρηγόρης
Γεν. Γραμματέας: Αντωνίου Παναγιώτης
Ταμίας: Μωραϊτίδης Κυριάκος
Οργ. Γραμματέας: Ζιούβας Νίκος
Υπεύθυνος Τύπου: Μπουρνάρης Θωμάς
Μέλη: Βασιλειάδης Ανέστης
Γκαβαλέκας Γιώργος
Χρυσανίδης Χαράλαμπος

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΤΙΚΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΓΕΩΠΟΝΩΝ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Η κωμωδία στο Σύλλογο Γεωπόνων Μακεδονίας - Θράκης συνεχίζεται...

Ο κατήφορος της κλίμακας του ΠΑΣΟΚ και του ΣΥΝ που λυμαίνεται εδώ και χρόνια το Σύλλογο Γεωπόνων Μακεδονίας - Θράκης δεν έχει τέρμα.

Τελευταίο επεισόδιο οι σκηνοθετημένες και νόθες «εκλογές» του Συλλόγου, στις οποίες οι συνάδελφοι γεωπόνοι γύρισαν την πλάτη.

Η πλειοψηφία του Δ.Σ., προσπαθώντας να διατηρήσει τις καρέκλες της και τα προνόμια που αυτές συνεπάγονται προχώρησαν σε μία σειρά πρωτοφανείς μεθοδεύσεις:

- πραγματοποίησαν Δ.Σ. και εξήγγειλαν εκλογές χωρίς να ειδοποιήσουν τον εκλεγμένο αντιπρόσωπο της παράταξής μας.
- Ειδοποίησαν επιλεκτικά τα μέλη του Συλλόγου για τις εκλογές επιδιώκοντας να τις πραγματοποιήσουν εν κρυπτώ, αποκλείοντας την παράταξή μας, για να μοιραστούν μεταξύ τους τα οφίτσια στο Δ.Σ. και τους αντιπροσώπους στην Ομοσπονδία.
- Όταν μάθαμε, τυχαία, μόλις δύο μέρες πριν, ότι γίνονται εκλογές μας απαγόρεψαν τη συμμετοχή θεωρώντας το ψηφοδέλτιό μας «εκπρόθεσμο».

Τα παραπάνω και άλλα πολλά αποκαλύφθηκαν στο σύνολό τους στις 19 Απρίλη, στην παρωδία που η ηγετική κλίμακα του Δ.Σ. ονόμασε «Γενική Συνέλευση». Εκεί συνέβησαν «πράγματα και θάματα»:

- Ο Γραμματέας του Συλλόγου και επικεφαλής του ΠΑΣΟΚ στο Σύλλογο, ομολόγησε τη συναλλαγή που είχε να κάνει με το μοίρασμα των θέσεων και αφού θεώρησε τον εαυτό του ... ριγμένο στη μοιρασιά, ζήτησε να κατεβάσει δικό του ψηφοδέλτιο με το όνομα «Νέοι Γεωπόνοι», αποχωρώντας μαζί με άλλους από το δήθεν «ενιαίο» ψηφοδέλτιο.
- Ο Πρόεδρος του Δ.Σ., με διάφορες προφάσεις, φιμώνοντας κάθε διαφορετική φωνή, επέβαλε τη συμμετοχή μόνο του δικού του ψηφοδελτίου, παρ' όλο που από αυτό είχαν δηλώσει ότι αποχωρούν αρκετοί συνάδελφοι!!!
- Η πλειοψηφία των γεωπόνων που παρευρίσκονταν στο χώρο, μη

ανεχόμενοι τις μεθοδεύσεις αποχώρησαν από τη διαδικασία και τελικά ψήφισαν μόνο 35 άτομα, ενώ υπήρξαν και περιστατικά που συνάδελφοι, μόλις καταλάβαιναν τη μεθοδευση έσκιζαν το φάκελο με το ψηφοδέλτιο ακριβώς πριν το ρίξουν στην κάλη.

Μετά από όλα αυτά και αφού τα «κουνιά» ήταν λίγα και δεν νομιμοποιούσαν με κανένα τρόπο τη νόθα διαδικασία, η ηγετική κλίμακα των καιροσκόπων (που βαφτίζουν μάλιστα τους εαυτούς τους ... αριστερούς) προχώρησε σε μία κίνηση απελπισίας: εξήγγειλε τη συνέχεια των εκλογών την προσεχή Πέμπτη (8 Μάη) και αφού η κάλη έχει ήδη ανοίξει, και έχει γίνει καταμέτρηση!!!

Δεν δίστασαν μάλιστα να μας καλέσουν να συμμετέχουμε στο ... υπόλοιπο (!!) της διαδικασίας προσδοκώντας προφανώς να νομιμοποιήσουν τις αντιδημοκρατικές ενέργειές τους και να βγουν από το αδιέξοδο.

Η Πανεπιστημονική σε καμιά περίπτωση δεν θα νομιμοποιήσει τη νοθεία, δεν θα βάλει την υπογραφή της στην απαξίωση του συλλόγου, στην περιφρόνηση των αναγκών και των δικαιωμάτων των γεωπόνων, δεν θα βάλει την υπογραφή της στην απαξίωση του συλλόγου, στην περιφρόνηση των αναγκών και των δικαιωμάτων των γεωπόνων, στο ξεπούλημα του κινήματός τους που το τελευταίο χρονικό διάστημα έκανε με την αυτενέργεια της βάσης αγωνιστικά βήματα (π.χ. συμβασιούχοι ΕΛ.Γ.Α., άνεργοι γεωπόνοι).

Καλεί όλους τους συναδέλφους να γυρίσουν την πλάτη τους στις αντιδημοκρατικές μεθοδεύσεις των «συνδικαλιστών» των δεξιώνσεων, των δημοσίων σχέσεων και του συμβιβασμού με την κυβέρνηση και την πολιτική της.

Διεκδικεί γνήσιες ανόθευτες εκλογές χωρίς αποκλεισμούς παρατάξεων και συναδέλφων.

Δηλώνει ότι θα καταγγείλει τη νοθεία σε όλα τα επίπεδα και θα αξιοποιήσει κάθε μέσο που έχει στη διάθεσή της για να ακυρωθούν στην πράξη οι εκλογές - παρωδία.

Για ένα νέο αγωνιστικό ξεκίνημα του Συλλόγου, από κοινού με τη μικρομεσαία αγροτιά και όλο το λαό!

Όλη η αλήθεια γις τις εκλογές στο Γεωπονικό Σύλλογο Μακεδονίας - Θράκης και τα αδιέξοδα του κομματικού και απομονωτικού συνδικαλισμού της «ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ»

Στις πρόσφατες εκλογές των γεωπονικών συλλόγων και της ΠΟ-ΣΓ αποτυπώθηκε η κρίση του γεωπονικού κλάδου για πρόσωπα και παρατάξεις του συνδικαλιστικού μας χώρου. Η τραγική εικόνα που εμφάνισε η παράταξη της «Πανεπιστημονικής», που ήταν ο χαμένος των εκλογών, εξηγεί σε μεγάλο βαθμό τις ολισθηρές και απέλπιδες κινήσεις συνδικαλιστών της «Πανεπιστημονικής», πρωτοφανείς για τον χώρο μας, να κερδίσουν στα δικαστήρια ό,τι δεν

πέτυχαν στις εκλογές, όπως έκαναν στον Γεωπονικό Σύλλογο Μακεδονίας - Θράκης. Μετά από πολλά χρόνια η «Πανεπιστημονική» δεν εξέλεξε εκπρόσωπό της στο Δ.Σ. της ΠΟΣΓ όπου προσήλθε με ψηφοδέλτιο τριών ονομάτων.

Ίσως ακόμη επειδή δεν μπορούν να ελέγξουν την ΠΟΣΓ, να θέλουν στη θέση της να «σηκώσουν» την ΠΕΑΣΓΕ που πιθανόν να μπορούν άμεσα ή έμμεσα να καθοδηγούν. **Ο χρόνος θα δείξει.**

Όλοι γνωρίζουμε ότι ο γεωπονικός συνδικαλισμός δεν έχει ανοχές για να παραπέμπεται στα δικαστήρια επειδή «δεν τηρήθηκαν όλες οι καταστατικές διατάξεις».

Όλοι οφείλουμε να αντιληφθούμε ότι είναι ντροπή και μας εκθέτει, ο επιστημονικός κλάδος των γεωπόνων να εναποθέτει στην κρίση των εκπροσώπων άλλου, του νομικού κλάδου, τις σημαντικότερες λειτουργίες του, τις αρχαιρείς.

Οι γεωπόνοι έχουν τα δικά τους συντεταγμένα όργανα, Διοικητικά Συμβούλια, Συνελεύσεις και Εφορευτικές Επιτροπές για να κανονίζουν τα του οίκου τους.

Όσοι θεωρούν ότι ο γεωπονικός κλάδος δεν τους χωράει και καταντούν να στήνουν δίκες στη θέση των εκλογών για να διαλύσουν ό,τι δεν μπορούν να ελέγξουν και για να δημιουργήσουν εντυπώσεις, θέτουν εαυτούς τους και την παράταξή τους στο περιθώριο του συντεταγμένου γεωπονικού συνδικαλισμού.

Το ολίστημα που διαπράχθηκε στον Γεωπονικό Σύλλογο Μακεδονίας – Θράκης δεν πρέπει να επαναληφθεί ποτέ και πούθενά. Δεν μπορεί να ασκείται με τόσες προσωπικές θυσίες συνδικαλισμός στον καθημαγμένο γεωπονικό κλάδο με την δαμόκλειο δικαστική σπάθη εσωτερικών υπονομευτών που βάζουν το κομματικό συμφέρον πάνω από όλους και όλα.

Η προσφορά του Γεωπονικού Συλλόγου Μακεδονίας – Θράκης, του μεγαλύτερου και αρχαιότερου συλλόγου της χώρας, δεν αμφισβητείται σήμερα από κανένα. Επομένως, εδώ δεν μιλάμε για την ουσία, τι κάνουμε για να έρθουν καλύτερες μέρες για τους Γεωπόνους, αλλά για τις διαδικασίες.....

1. Η εκπρόσωπος της «Πανεπιστημονικής» στο Δ.Σ. του ΓΣΜ-Θ εδώ και δύο χρόνια δεν πάτησε το πόδι της σε καμία συνεδρίαση Δ.Σ. Αν και δεν είχαμε καμία καταστατική υποχρέωση, συνεχίσαμε να την καλούμε ως το τέλος της θητείας του Δ.Σ. Πολύ απλά δεν τους ενδιέφερε ο Γεωπονικός Σύλλογος Μακεδονίας – Θράκης και παρέμειναν εκτός των διαδικασιών του. Το γεγονός αυτό καθιστά υποκριτική και προβοκατόρική την συμπεριφορά τους απέναντί του.
2. Ειδοποιήθηκαν όλα τα μέλη για τις εκλογές με e-mail και με την προκήρυξη των εκλογών που στάλθηκε στα μέλη και τους συνδρομητές με τα «ΓΕΩΠΟΝΙΚΑ», τεύχος 403.
3. Κανένα άλλο ψηφοδέλτιο δεν κατατέθηκε στα γραφεία του Συλλόγου πλην του ενιαίου ψηφοδελτίου όπου συμμετείχαν εκπρόσωποι όλων των παρατάξεων, συμπεριλαμβανομένης και της «Πανεπιστημονικής» καθώς και όλων των επαγγελματιών χώρων.
4. Την ημέρα της γενικής συνέλευσης 19/04/2003 εμφανίστηκε για πρώτη φορά ψηφοδέλτιο της «Πανεπιστημονικής» που μετά από τσεκάρισμα των υποψηφίων με τον κατάλογο των μελών του ΓΣΜ-Θ, αποκαλύφθηκε η ακυρότητά του, γιατί 2 υποψήφιοι δεν ήταν μέλη του Συλλόγου (Γούκος & Κοφινάς). Για αυτόν τον λόγο η «Πανεπιστημονική» το απέσυρε, δεν το κατέθεσε στην εφορευτική επιτροπή της συνέλευσης και ζητούσε μόνο την αναβολή των εκλογών.
5. Επιχείρησαν να διαλύσουν την Γενική Συνέλευση με αντιδημοκρατικές συμπεριφορές πρωτοφανείς για τον γεωπονικό κλάδο. Καθοδηγούμενοι από επαγγελματικό στέλεχος του ΚΚΕ άσχετο με τον γεωπονικό κλάδο, κατέλυσαν κάθε έννοια κατα-

στατικής νομιμότητας και δημοκρατικής συμπεριφοράς, φτάνοντας στο σημείο να γράψουν στην είσοδο ότι αναβλήθηκαν οι εκλογές. Η δική τους αχαράκτηριστη συμπεριφορά ανάγκασε τους συναδέλφους που έρχονταν για να ψηφίσουν να φεύγουν οργισμένοι και απογοητευμένοι. Συνέπεια όλων αυτών ήταν να περιοριστεί ο χρόνος και η προσέλευση στην ψηφοφορία. Για αυτό η Εφορευτική Επιτροπή, μετά την ψηφοφορία, σφράγισε την κάλη χωρίς να κάνει καταμέτρηση σταυρών και αποφάσισε την συνέχιση της εκλογικής διαδικασίας στις 08/05/2003, με στόχο την μεγαλύτερη δυνατή συμμετοχή.

6. Κανένας δεν αποχώρησε από το ενιαίο ψηφοδέλτιο, συμμετείχαν και ψήφισαν άπαντες και καμία ένσταση δεν έγινε από κανένα τους. Εκλέχθηκαν, συγκρότησαν νέο Δ.Σ. του Γεωπονικού Συλλόγου Μακεδονίας – Θράκης και συμμετείχαν σαν αντιπρόσωποι στις εκλογές της ΠΟΣΓ, άπαντες.

Από δημοκρατική ευαισθησία και την γνωστή γεωπονική φιλοτιμία τόσο ο Πρόεδρος του ΓΣΜ-Θ τοπικά όσο και ο Πρόεδρος της ΠΟΣΓ κεντρικά, πήραμε την πρωτοβουλία και προτείναμε στην «Πανεπιστημονική» να συμμετάσχουν με έγκυρο ψηφοδέλτιο στις εκλογές που ολοκληρώθηκαν στις 08/05/2003, ώστε σε κλίμα συναίνεσης να εκθέσουν και τους δικούς τους εκπροσώπους στην κρίση των μελών του ΓΣΜ-Θ. Το αρνήθηκαν ζητώντας την προκήρυξη νέων εκλογών αν και γνώριζαν ότι καταστατικά ήταν αδύνατο και χρονικά έβγαζε τον σύλλογο από τις προθεσμίες συμμετοχής του στις εκλογές της ΠΟΣΓ.

7. Στις εκλογές που ολοκληρώθηκαν στις 08/05/2003 προσήλθαν περισσότεροι συνάδελφοι από κάθε άλλη εκλογική αναμέτρηση στα τελευταία χρόνια. Από ανέργους ως Πανεπιστημιακούς. Ήταν μια πανηγυρική δικαίωση του έργου του Δ.Σ. της προηγούμενης διετίας(2001-2003) και μας δημιούργησε την υποχρέωση, την ευθύνη και την έμπνευση για να συνεχίσουμε το έργο μας.
8. Η ΠΟΣΓ σε συνεργασία με τον νομικό σύμβουλο, κάλυψε και στήριξε όλη την εκλογική διαδικασία στον ΓΣΜ-Θ, νομιμοποιώντας στο τελευταίο Διοικητικό συμβούλιο τους αντιπροσώπους μας για την συνέλευση της Ομοσπονδίας στους οποίους συμμετείχε και εκπρόσωπος της «Πανεπιστημονικής». Παρά την αποτυχημένη προσπάθεια της «Πανεπιστημονικής» να ακυρώσει την συμμετοχή των αντιπροσώπων μας στην ΠΟΣΓ με «δημοκρατική» επιδίωξη την αλλαγή του νέου Δ.Σ της ΠΟΣΓ, ζητώντας κατά την συζήτηση των ασφαλιστικών μέτρων εναντίον μας, στις 21/05/2003 στο Μονομελές Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης την έκδοση προσωρινής διαταγής, η οποία όμως απορρίφθηκε.
9. Συγκροτήθηκε το νέο Δ.Σ. του ΓΣΜ-Θ με την συμμετοχή όλων των εκλεγμένων που εκπροσωπούν όλες τις παρατάξεις και της «Πανεπιστημονικής» συμπεριλαμβανομένης.
10. Συγκροτήθηκε το νέο Δ.Σ. της ΠΟΣΓ όπου εκλέχθηκαν 2 αντιπρόσωποι μέλη του ΓΣΜ-Θ σαν επιστέγασμα της αναγνώρισης της συμβολής του συλλόγου μας στην δραστηριότητα της μεγαλύτερης Ομοσπονδίας του γεωπονικού κλάδου.

Είμαστε υποχρεωμένοι να προστατεύσουμε την ιστορία, την υπόληψη καθώς και τα συμφέροντα των μελών μας από την ψευδή και συκοφαντική δυσφήμιση που γίνεται σε βάρος μας σε όλη τη χώρα από την παράταξη της «Πανεπιστημονικής». Δεν θα ανεχθούμε με ένορκες καταθέσεις ψευδομαρτύρων να επιχειρείται η σπύλωση και η

διοικητική παράλυση του συλλόγου μας. Όσες εκλογές και να γίνουν, τα αποτελέσματα θα είναι τα ίδια, η βεβαιότητα όμως αυτή δεν σημαίνει ότι ο συνδικαλιστικός εκφυλισμός μιας παράταξης θα πρέπει να μένει χωρίς απάντηση για να συνεχίσει να δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην υπόσταση και λειτουργία του γεωπονικού συνδικαλισμού.

Απέλπιδες της «Πανεπιστημονικής», είστε πολύ λίγοι για να απειλήσετε αυτόν τον μεγάλο σύλλογο και ως απόντες στερείσθε ηθικού ερείσματος για να υποδύεστε τους τιμητές του.

Η συμμετοχή και η ψήφος στις εκλογές του Γεωπονικού Συλλόγου Μακεδονίας – Θράκης απέδειξαν ότι οι γεωπόνοι και ιδίως οι νέοι στήριζουν τον σύλλογο και την ηγεσία του.

Όταν κολλούσατε στο ασανσέρ τις ασύντακτες συκοφαντίες σας, εμείς ενημερώναμε με e-mail τα μέλη μας στις 5 ηπείρους. Ακριβώς όπως το διαβάσετε για να αποκτήσετε ίσως, κάποτε, συνείδηση της χρονικής σας υστέρησης.

Κτίσαμε έναν σύλλογο μοντέλο, εκατοντάδες μέλη, 2 μόνιμους υπαλλήλους, 2 τηλεφωνα που δεν σταματούν να καλούν και να ενημερώνουν, το μοναδικό γεωπονικό περιοδικό τα «ΓΕΩΠΟΝΙΚΑ», όπου αρθρογραφεί όλη η γεωπονική, ερευνητική, πανεπιστημιακή κοινότητα, μια ιστοσελίδα με χιλιάδες ημερήσιους επισκέπτες, και καθημερινή ενημέρωση με e-mail για τις θέσεις εργασίας και τα συνδικαλιστικά νέα.

Τι έργο έχετε εσείς να αντιπαραθέσετε; Δύο μήνες τώρα απειλείτε, συκοφαντείτε και σπιλώνετε σύλλογο, πρόσωπα και παρατάξεις εκλαμβάνοντας την αξιοπρεπή σιωπή μας σαν αδυναμία.

Για πρώτη και τελευταία φορά λουστείτε και λίγο αλήθεια, καλό θα σας κάνει.

Η εποχή και οι γεωπόνοι περιμένουν από εμάς κλαδική συσπείρωση και αποτελεσματικό έργο, γυρίζοντας την πλάτη στις αναχρονιστικές λογικές καθυστάταξης του συνδικαλισμού στις κομματικές σκοπιμότητες.

Θεσσαλονίκη 02/06/2003

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς

Και αίσθημα ευθύνης και δικαίου

Για το Δ.Σ. του ΓΣΜ-Θ

Ο Πρόεδρος Γρηγόρης Νικολαΐδης

Αντιπρόεδρος της ΠΟΣΓ

ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Ειδικότητα Γεωπονική ή Γεωπόνου και όχι Γεωπονίας

Ο συνάδελφος γεωπόνος κ. Τάσος Βαγενάς απέστειλε επιστολή στην οποία εκφράζει τη διαφωνία του σε σχέση με την αναγραφόμενη ειδικότητα «Γεωπονίας» επάνω στην Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος που χορηγεί το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στα μέλη του σε υλοποίηση του Π.Δ. 344.

Αναλυτικά στην επιστολή αναφέρονται τα παρακάτω:

Σχετικά με το παραπάνω θέμα και ύστερα από την παραλαβή της «ΑΔΕΙΑΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥ» θα θέλαμε να εκφράσουμε τη διαφωνία μας σχετικά με την έκφραση «Ειδικότητας Γεωπονίας».

Θεωρείται σωστή η έκφραση «ειδικότητας γεωπονικής ή γεωπόνου» και τούτο γιατί ο Ν. 1474 δεν αναφέρει την έκφραση «γεωπονία» αναφέρεται όμως σε Ανωτάτη Γεωπονική Σχολή (και όχι Ανωτάτη Σχολή Γεωπονίας), σε κλάδο γεωπόνων (άρθρο 40 και γεωπονικό – άρθρα 8, 11, 26 – (και όχι κλάδο γεωπονίας) – Το Π.Δ. αριθ. 344 άρθρο 2 βάσει του οποίου εξεδόθη η παραπάνω αναγραφόμενη άδεια προβλέπει ειδικότητα γεωπόνου και όχι γεωπονίας που γράφει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Οι γεωπόνοι είναι μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (Ιδρυτικός και τροποποιητικός νόμος) ενώ οι τεχνολόγοι γεωπονίας που χρησιμοποιούν καταχρηστικά τον τίτλο δεν είναι. Επίσης το άρθρο 1 του εσωτερικού κανονισμού του Γεωπονικού Πανεπιστημίου αναφέρει «παρέχει γεωπονική εκπαίδευση σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο η οποία καλύπτει όλους τους τομείς της γεωργικής δραστηριότητας».

Τα Π.Δ. 462 και 463 για τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων ΚΑΤΕΕ – Τ.Ε.Ι. χαρακτηρίζουν ως τεχνολόγους γεωπονίας. Είναι αναγκαία μία διαφοροποίηση από τους επαγγελματικούς τίτλους άλλων επαγγελματικών κλάδων.

Επειδή πιστεύεται ότι το αναφερόμενο λάθος παρεισέφρησε από πιθανή λανθασμένη εισήγηση παρακαλούμε να εκφράσετε τις διαμαρτυρίες σας προς το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την ανάκληση των αδειών που έχουν σταλεί και την αποστολή τους εκ νέου αφού διορθωθούν.

Προτείνεται μία από τις εκφράσεις «κλάδος γεωπόνου» ή ειδικότητα «γεωπόνου» ή «ειδικότητα γεωπονική» γιατί και σύννομη είναι και προβάλλει και κατοχυρώνει για άλλη μία φορά τον επαγγελματικό τίτλο γεωπόνος. Αυτό επιβάλλεται ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια που ο τίτλος αυτός χρησιμοποιείται καταχρηστικά από μέλη άλλων επαγγελματικών οργανώσεων και γιατί συνδέεται με την ιστορία, την προσφορά και τους αγώνες του κλάδου για την ανάπτυξη της υπαίθρου και της Ελληνικής γεωργίας. Είναι τουλάχιστον λάθος να απαρνείται ο κλάδος την ιστορία του.

Δηλώνεται ότι δεν υπάρχει καμία αντίληψη διάκρισης εις βάρος κάποιου κλάδου και σίγουρα κατ' ουδενός προσώπου.

Από τη Συντακτική Επιτροπή

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο υλοποιώντας το Π.Δ. 344, εδώ και 1,5 περίπου χρόνο έχει προβεί στην έκδοση και αποστολή των Αδειών Άσκησης Επαγγέλματος. Το περιεχόμενο της Άδειας (που αποτελεί απαραίτητο και βασικό στοιχείο που αποδεικνύει ότι κάποιος συνάδελφος είναι μέλος του Επιμελητηρίου) συντάχθηκε με βάση τα στοιχεία που προβλέπει το Π.Δ. 50/2001 (ΦΕΚ 39 Α') «Καθορισμός των προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα».

Συγκεκριμένα, και όσον αφορά στο σημείο το οποίο δηλώνεται η ειδικότητα - στην οποία ο συνάδελφος έχει κάνει τις παρατηρήσεις του - το Π.Δ. αναφέρει: «**Άρθρο 7. Κλάδος Π.Ε. Γεωτεχνικών (Περιλαμβάνονται οι ειδικότητες: α) Γεωπονίας, Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος, γ) Κτηνιατρικής, δ) Γεωλογίας και ε) Ιχθυολογίας).**

Προσόν διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό ορίζεται:

α) Για την ειδικότητα Γεωπονίας, το ομώνυμο.....)

ΗΜΕΡΙΔΑ

Αδρανή πετρώματα και δομικοί λίθοι

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 11 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2003

Η Επιτροπή Οικονομικής Γεωλογίας, Ορυκτολογίας και Γεωχημείας της Ελληνικής Γεωλογικής Εταιρείας, πραγματοποίησε στη Θεσσαλονίκη, στις 11 Απριλίου 2003 την ημερίδα με το παραπάνω θέμα. Η εκδήλωση έλαβε χώρα στους χώρους της Σχολής Θετικών Επιστημών του Α.Π.Θ.

Η ημερίδα είχε πανελλήνιο χαρακτήρα, την παρακολούθησαν επιστήμονες από το χώρο των Γεωεπιστημών, Χημικών, Πολιτικών και Χημικών Μηχανικών, καθώς και φοιτητές και στελέχη Εταιρειών και Παραγωγικών Μονάδων σχετικών με το θέμα.

Παρουσιάστηκαν οι παρακάτω εισηγήσεις:

«Έλεγχος για καταλληλότητα των αδρανών σε έργα οδοποιίας», Εισηγητής: Α. Νικολαΐδης.

«Ελαφρά αδρανή και χαλαζιακή άμμος. Σύσταση – Παραγωγή – Χρήσεις», Εισηγητής: Α. Τσιραμπίδης.

«Σκληρά αδρανή στον Ελληνικό χώ-

ρο. Προδιαγραφές, πετρολογικοί τύποι και ορυκτολογικά – ιστολογικά χαρακτηριστικά», Εισηγητές: Σ. Νταμπίτζιας, Π. Χρυσοστομίδης, Ε. Καρατάσου.

«Αξιολόγηση πρώτων υλών για το σχεδιασμό μιγμάτων τροφοδοσίας στη βιομηχανία τσιμέντου: υποδείγματα μελετών και εφαρμογές για ιζηματογενή κοιτάσματα», Εισηγητές: Ι. Μάστορης, Γ. Δελλαγραμμάτικας, Μ. Καρμής.

«Χρήση των πυριγενών πετρωμάτων ως δομικά υλικά», Εισηγητής: Α. Κορωναίος.

«Λατομικός Κώδικας και άδειες εκμετάλλευσης των αδρανών πετρωμάτων», Εισηγητής: Γ. Τριανταφυλλίδης.

11^ο Πανελλήνιο Συνέδριο της Ελληνικής Δασολογικής Εταιρείας

ΑΡΧΑΙΑ ΟΛΥΜΠΙΑ 30/9 - 3/10 2003

Η Γενική Συνέλευση της Ελληνικής Δασολογικής Εταιρείας αποφάσισε την πραγματοποίηση του 11^{ου} Πανελλήνιου Δασολογικού Συνεδρίου στην Αρχαία Ολυμπία με θέμα: «Δασική Πολιτική – Πρεμνοφυή Δάση – Προστασία Φυσικού Περιβάλλοντος». Επίσης σε συνεννόηση με τους φορείς του Ν. Ηλείας ορίστηκε ως περίοδος διεξαγωγής του συνεδρίου αυτή από 30/9/2003 έως 3/10/2003.

7^ο Πανελλήνιο Συμπόσιο Ωκεανογραφίας και Αλιείας

ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΣ ΚΡΗΤΗΣ, 6 – 9 ΜΑΪΟΥ 2003-06-03

Πραγματοποιήθηκε με μεγάλη επιτυχία το 7^ο Πανελλήνιο Συμπόσιο Ωκεανογραφίας και Αλιείας στη Χερσόνησο της Κρήτης.

Το Συμπόσιο αυτό συνέχισε μία παράδοση 20 χρόνων στη διάρκεια των οποίων διοργανώθηκαν έξι Συμπόσια (Αθήνα 1984, 1987, 1990, Ρόδος 1993, Καβάλα 1997, Χίος 2000) με αυξανόμενη κάθε φορά συμμετοχή και επιτυχία. Στα διεξαχθέντα μέχρι τώρα Συμπόσια έχει συμμετάσχει σχεδόν το σύνολο της επιστημονικής κοινότητας που ασχολείται με τις Θαλάσσιες Επιστήμες και Τεχνολογία.

Το 7^ο Συμπόσιο έλαβε χώρα σε δύο συνεδριακές αίθουσες του ξενοδοχείου BELVEDERE. Η παράλληλη διεξαγωγή των εργασιών του Συμποσίου σε δύο αί-

θουσες κρίθηκε αναγκαία δεδομένου του μεγάλου αριθμού των επιστημονικών ανακοινώσεων που παρουσιάστηκαν.

Στα πλαίσια του Συμποσίου παρουσιάστηκαν προφορικές και ανηρτημένες ανακοινώσεις που αναφέρονταν στις ακόλουθες γενικές θεματικές ενότητες:

Ωκεανογραφία
Αλιεία
Υδατοκαλλιέργειες
Εσωτερικά Ύδατα
Θαλάσσια Τεχνολογία
καθώς και σε ειδικότερες θεματικές ενότητες:

Παρακολούθηση και Διαχείριση παράκτιων οικοσυστημάτων

Θαλάσσια Τεχνολογία – Εφαρμογές πληροφορικής (Συστήματα βάσεων δεδομένων, Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών)

Αλληλεπιδράσεις μεταξύ ξηράς, θάλασ-

σας και ατμόσφαιρας

Διαχείριση και προστασία υδάτινων και βιολογικών πόρων

Πραγματοποιήθηκαν επίσης τέσσερις ειδικές συνεδρίες για τα θέματα:

Η μακροχρόνια παρακολούθηση (Long-term monitoring) των υδάτινων οικοσυστημάτων και η συμβολή τους στη διαμόρφωση πολιτικής για το περιβάλλον. Εφαρμογή νέων τεχνολογιών και εξέλιξη υπαρχόντων.

Η θαλάσσια έρευνα στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανάπτυξης (Ε.Π.Α.Ν.) και στο 6^ο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα – Πλαίσιο για την έρευνα. Συγκλίσεις – Αποκλίσεις. Η διατροφή και η ποιότητα εκτρεφόμενων ψαριών.

Μη κυβερνητικές οργανώσεις και σχέση τους με την έρευνα και τα ερευνητικά κέντρα. Προσπάθεια συνεργασίας.

Αφιέρωμα σε δύο Γεωτεχνικούς που έγραψαν Ιστορία

ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ

Ο άνθρωπος που τίμησε την Εθνική Αντίσταση και την Τοπική Αυτοδιοίκηση (1920–1999)

Από τον Α. Αγγελάκη, Τεχνικό Σύμβουλο της Ένωσης των ΔΕΥΑ

Ο Αριστείδης Λαμπρούλης, Γεωπόνος της παλιάς φρουράς, αποφοίτησε από το Γεωπονικό Τμήμα του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης το 1946. Από τα φοιτητικά του χρόνια, το 1941, εντάχθηκε στην Εθνική Αντίσταση. Στις αρχές του 1943 κατατάχθηκε στον ΕΛΑΣ όπου κατέλαβε υπεύθυνες θέσεις. Το 1946 μετά την ολοκλήρωση των πανεπιστημιακών του σπουδών, επιστρατεύθηκε για να υπηρετήσει τη θητεία του. Αντί αυτού, αφοπλίστηκε με πολλούς άλλους συναδέλφους του και στάλθηκε να υπηρετήσει σε τάγματα Σκαπανέων (Λαμία, Ρέθυμνο και Άγιο Νικόλαο). Τον ίδιο χρόνο κατόρθωσε να δραπέτευσει από τον Άγιο Νικόλαο και μαζί με άλλους συναγωνιστές του, συγκρότησαν Μονάδα Βουνού (με δράση κυρίως στα Λασιθιώτικα Βουνά). Το καλοκαίρι του 1947 συνελήφθη και φυλακίστηκε για 11 χρόνια (ως το τέλος του 1958).

Το πέρασμά του από την Κρήτη άφησε άριστες εντυπώσεις για την αντιστασιακή και αγωνιστική του δράση. Συναγωνιστές του εκείνης της Εποχής θυμούνται την αέθλια προσωπικότητά του, το ήθος του, την αξιοπρέπειά του, τη σοβαρότητα και τη σταθερότητα του χαρακτήρα του. Κι εκείνος, όμως, στη διάρκεια της μακράς γνωριμίας μας (επί μία 10ετία περίπου) εκφραζόταν με τα καλύτερα λόγια, για πάρα πολλούς Κρήτες συναγωνιστές του.

Το 1958 εγκαταστάθηκε στη Λάρισα, ό-

που άρχισε νέους δημοκρατικούς αγώνες. Το Μάρτιο του 1960 εξορίστηκε για τη δράση του αυτή, ως τον Ιούλιο 1962, στον Άη Στράτη. Στη διάρκεια της στρατιωτικής δικτατορίας είχε πάλι ενεργή συμμετοχή. Συνελήφθη στις 21 Απριλίου 1967 και εξορίστηκε στη Γιούρα, Λέρο και Ωρωπό, από όπου απολύθηκε το 1971.

Την τελευταία 30ετία ασχολήθηκε ενεργά με τα κοινά και κυρίως με την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Υπήρξε ο Δήμαρχο, με την πιο μακρόχρονη και συνεχή θητεία (επί μία 15ετία) στην πόλη της Λάρισας. Όπως δηλώνει ο σημερινός Δήμαρχος της Λάρισας (κ. Κ. Τζανακούλης) η δομή του Δήμου των Δημοτικών Υπηρεσιών και των Νομικών προσώπων είναι αυτή που, επί θητείας του οργανώθηκε. Πολύ σοβαρές αλλαγές στη μορφή και λειτουργία της πόλης έγιναν με δικές του προσπάθειες. Τα έργα αποχέτευσης, η μονάδα επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων (από τα πρώτα έργα που κατασκευάστηκαν και λειτούργησαν στη Χώρα μας), η πεζοδρόμηση του κέντρου της πόλης, το Δημοτικό θέατρο, η Σχολή μπαλέτου, το Δημοτικό ραδιόφωνο και πολλά άλλα αποτελούν δικές του παρεμβάσεις, πρωτοποριακές για τα Ελληνικά δεδομένα. Γι' αυτό δικαίως αποκαλείται πρότανης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Ο Αρ. Λαμπρούλης συνέβαλε αποφασιστικά, ώστε οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης, Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ) να ανα-

δειχθούν σε πρωτοποριακούς φορείς στις τοπικές κοινωνίες. Οι ΔΕΥΑ είναι Επιχειρήσεις κοινωφελούς χαρακτήρα, που συνήθως καλύπτουν πόλεις με πληθυσμό μεγαλύτερο των 10.000 κατοίκων, εκτός από την Αττική και τη Θεσσαλονίκη, όπου δραστηριοποιούνται η ΕΥΔΑΠ και η ΕΥΑΘ αντίστοιχα. Οι ΔΕΥΑ ιδρύθηκαν με βάση το Ν. 1069/80 «περί κινήτρων δεν την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Ύδρευσης και Αποχέτευσης». Ο θεσμός των ΔΕΥΑ στηρίχθηκε, προωθήθηκε, προβλήθηκε και αναβαθμίστηκε με τις θέσεις και πρωτοβουλίες του Αρ. Λαμπρούλη.

Στην Ελλάδα μέχρι σήμερα έχουν ιδρυθεί και λειτουργούν με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας περισσότερες από 120 ΔΕΥΑ, που αποτελούν τους κύριους διαχειριστές υδατικών πόρων και κυρίως πόσιμου νερού και υγρών αποβλήτων στη Χώρα μας. Τα κύρια αντικείμενα των ΔΕΥΑ είναι η ύδρευση και η αποχέτευση, καθώς και η επεξεργασία και διάθεση των εκροών των υγρών αποβλήτων αστικών περιοχών. Οι ΔΕΥΑ με τις παρεχόμενες υπηρεσίες τους καλύπτουν σήμερα τρία περίπου εκατομ. Κατοίκους. Σε χρονικό διάστημα μιας περίπου 20ετίας οι ΔΕΥΑ έχουν εκτελέσει και λειτουργούν σημαντικά έργα σε ένα τομέα ιδιαίτερα ευαίσθητο κοινωνικά και περιβαλλοντικά και με σημαντική αναπτυξιακή σημασία. Οι ΔΕΥΑ έχουν δώσει μέχρι σήμερα σαφή δείγματα ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων στις περιοχές ευθύνης τους, με κύρια μέριμνα τη διασφάλιση της υψηλής ποιότητας του πόσιμου νερού σύμφωνα με τα διεθνή κριτήρια και κυρίως την οδηγία 98/83 της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ποιότητα του πόσιμου νερού. Σ' αυτό, η εργατικότητα, η αγάπη και η πίστη στις ΔΕΥΑ και η συνέπεια και συνέχεια των προσπαθειών του κ. Αρ. Λαμπρούλη υπήρξαν καθοριστικές.

Κύριος εκφραστής των ΔΕΥΑ είναι η Ένωση Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης – Αποχέτευσης (ΕΔΕΥΑ), που ιδρύθηκε ουσιαστικά με κύριο εμπνευστή και πρωτεργάτη τον Αρ. Λαμπρούλη το 1989, έχει έδρα τη Λάρισα και σήμερα αριθμεί 80 μέλη. Ο Αρ. Λαμπρούλης ήταν ο πρώτος Πρόεδρος του Δ.Σ. της Ένωσης

και στη συνέχεια (μετά το 1995) επίτιμος Πρόεδρος της, μέχρι του θανάτου του (1999). Η ΕΔΕΥΑ από την ίδρυσή της εντόπισε την ανάγκη ορθολογικής διαχείρισης των υδατικών πόρων της Χώρας μας, τονίζοντας την ανάγκη για ουσιαστική αναγνώριση του ρόλου των ΔΕΥΑ ως των κυριότερων φορέων διαχείρισης των υδατικών πόρων και παράλληλα εξέφρασε τις θέσεις της τόσο προς την Πολιτεία, όσο και προς τους άλλους συναρμόδιους φορείς. Προς την κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού του θεσμικού πλαισίου διαχείρισης των υδατικών πόρων, η ΕΔΕΥΑ συνεργάστηκε με συναρμόδιους φορείς (ΤΕΕ, ΟΤΑ κ.ά.). Επίσης, η Ένωση συμμετέχει στη Eureau (Ευρωπαϊκή Ένωση των Επιχειρήσεων και των Ενώσεων Επιχειρήσεων Ύδρευσης – Αποχέτευσης των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των χωρών της ΕΖΕΣ), με εισήγηση του Αρ. Λαμπρούλη και έτσι, παρακολουθεί όλες τις σημαντικές διεθνείς εξελίξεις σε αντικείμενα διαχείρισης υδατικών πόρων και προβλήτων και ενημερώνει σχετικά τα μέλη της.

Όσοι είχαμε την τύχη να τον γνωρίσουμε και να συνεργαστούμε μαζί του, να τον αγαπήσουμε για τη βαθιά και ανθρώπινη καλλιέργειά του, το χιούμορ του, το ακατάβλητο κουράγιο του, τον ουμανισμό του και την αφοσίωσή του στην Τ.Α. και τα προβλήματά της, με ιδιαίτερη έμφαση το θεσμό των ΔΕΥΑ, δηλώνουμε ότι θα τον θυμόμαστε με τις καλύτερες εντυπώσεις. Πάντοτε, θα θυμόμαστε τη σοβαρότητα και την προαότητα του χαρακτήρα του, που προσέδιδε περισσότερο βάρος στην αγωνιστικότητά του, για την επίτευξη των ευγενών σκοπών και στόχων του.

Για όλα τα παραπάνω νομίζω ότι οι Δήμοι της Κρήτης, όπως αυτοί Αγ. Νικολάου, Ρεθύμνου, Βιάννου και Αγ. Βαρθάρα, όπου ο Αρ. Λαμπρούλης άφησε σοβαρά ίχνη ήθους, αξιοπρέπειας και αγωνιστικότητας θα πρέπει να τον τιμήσουν, έστω και δυστυχώς, μετά θάνατο. Κάτι ανάλογο νομίζω ότι θα πρέπει να πράξουν Σύλλογοι Γεωπόνων, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και άλλες σχετικές οργανώσεις των οποίων υπήρξε μέλος.

Ας είναι αιωνία η μνήμη του.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΟΥΝΑΡΑΣ

«Ο Γεωπόνος Συνδικαλιστής»

Γράφει ο Γιάννης Μπαρακάκος

Αντί μνημοσύνου γράφω δύο λόγια για τον Αγαπητό Συνάδελφο «ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΗ ΓΕΩΠΟΝΟ» για τους παλιότερους να θυμούνται και τους νεότερους να διδάσκονται

Το Γιώργο το Γουνάρα τον γνώρισα σαν εκλεγμένο μέλος του Δ.Σ. της ΠΕΓΔΥ, αυτός εκλεγόταν με το ψηφοδέλτιο της Δεξιάς, εγώ με το ψηφοδέλτιο της Αριστεράς. Γρήγορα αναπτύχθηκε μεταξύ μας μία αλληλοεκτίμηση και σεβασμός μιας και ποτέ δεν διαφωνήσαμε για τα θέματα της Αγροτιάς και των Γεωπόνων Δ.Υ. που μας ψήφιζαν. Ξεχώρισα σ' αυτόν την Αγωνιστικότητα, το Ήθος αλλά κύρια την Ανιδιοτέλεια.

Μακριά απ' αυτόν ο Κυβερνητικός Συνδικαλισμός. Πολλές φορές σκληρός, αλλά πάντα δίκαιος και τίμιος. Όλα τα παραπάνω οδήγησαν «τη δική του παρατάξη» στις 30-1-80 να προτείνουν τη διαγραφή του από το Δ.Σ. της ΠΕΓΔΥ... για αδικαιολόγητη απουσία από 2 συνεδριάσεις του Δ.Σ. της ΠΕΓΔΥ!!! Αυτός είχε ειδοποιήσει τηλεφωνικά για την απουσία του, ένα μέλος του Δ.Σ., εμένα, τι και αν ήμουν σε άλλη παρατάξη!

Δυο τρία παραδείγματα για την προσωπικότητά του.

1. Τον Ιούνιο του 1979 ο επιθεωρητής Γεωργίας Κεντρ. και Δυτικής Μακεδονίας (Αριθ. 4176/7-6-79 έγγραφό του) ζητούσε από τις Δ/σεις Γεωργίας να οργανώσουν νυκτερινές συγκεντρώσεις στα χωριά για γεωργικά θέματα... Από κοντά η Δ/ση Γεωργίας Πιερίας (Αρ. Εγγρ. 4790/12-7-79) ζητούσε α) Ημερομηνία και ώρα πραγματοποίησης της ομιλίας, β) Κοινότητα που έγινε η ομιλία και χώρος που πραγματοποιήθηκε, γ) Ποιοι Γεωπόνοι της Δ/σεως Γεωργίας ή άλλων οργανισμών παρευρίσκονταν στις ομιλίες, δ) Αριθμός που παρακολούθησαν τις ομιλίες και τέλος ποιες ερω-

τήσεις υποβλήθηκαν, απ' αυτούς που παρακολούθησαν και πώς διατυπώθηκαν απ' αυτούς που ρώτησαν. Τα παραπάνω στοιχεία, θα υποβάλλονταν κανονικά την επομένη της ομιλίας χωρίς καμία άλλη υπόμνηση.

Γ. Γουνάρας (καταγγελία αυθημερόν)... Καταγγέλω τον Επιθ. Γεωργίας... Γιατί ζητάει από τις Δ/σεις Γεωργίας να οργανώσουν νυκτερινές συγκεντρώσεις... «αμισθί – εκόντες, άκοντες». Οι Γεωπόνοι να συμμορφωθούν μόνο με τις αποφάσεις της ΠΕΓΔΥ αναφορικά με το ωράριο... αν θέλουμε να ζούμε σαν ελεύθεροι άνθρωποι και να υπάρχουμε σαν Γεωπόνοι... Να απαιτήσει η ΠΕΓΔΥ την απομάκρυνσή του.

2. Σε 9σέλιδη επιστολή στον τότε πρόεδρο της ΠΕΓΔΥ Γ. Κατσά στις 22-7-96 (που πραγματικά αγαπούσε και σεβόταν) του γράφει ... όχι από φιλοφρόνηση μα ύστερα από σπουδή και σκέψη... Η γυναίκα του Καίσαρα δεν πρέπει να είναι τίμια αλλά και να φαίνεται... και του θυμίζει τον Λουντέμη... Άπονοι είναι πολλές φορές εκείνου που μπορεί κάποτε να πόνεσαν (υπενθυμιζοντάς του έμμεσα τα πέτρινα χρόνια της φυλάκισης και της εξορίας του) όλα αυτά για το καλό του κλάδου, του Γεωπονικού, καλώντας τον να σταθεί μακριά... Σ' άλλο σημείο της επιστολής «καλεί το Δ.Σ.» της ΠΕΓΔΥ... να παραιτηθούμε εμείς που έχουμε τα γκέμια της ΠΕΓΔΥ γιατί έχουμε το αποτελεσματικότερο όπλο από το πυρηνικό Γεωπονοϋπαληφικό οπλοστάσιο (υπονοούσε τις εξαγωγές των ροδακίνων κλπ)... Συνεχίζει... μη φοβάσαι επειδή μερικοί θα μας αποκαλέσουν απάτριδες λόγω Αιγαίου, Κυπριακού κ.λπ. θα τους απαντήσουμε: Είστε εσείς πατριδοκάπηλοι και η πατριδοκαπηλία είναι το τελευταίο οχυρό των απατεωνών! Μην ξεχνάτε κύριε Πρόεδρε ο Γεωπόνος Γ. Ανάπτυξης είναι η βιτρίνα του κλάδου. Αυτά κύριε Κατσά τα πέρα-

σες κι εσύ.. τα ξέχασες; Κύριε Πρόεδρε όλα τα παραπάνω δεν αποτελούν αιχμή στο πρόσωπό σου ή τα πρόσωπα των Συναδέλφων της ΠΕΓΔΥ. ΟΧΙ. Είναι κριτική για την πορεία του αγώνα... Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, σκέφθηκα πολύ για να τα γράψω... δεν τόκανα για να πέσουν οι κεραυνοί της οργής ή για να εισπράξω μερικές αρμαθιές χειροκροτήματα. Τόκανα για το συνδικαλισμό, για αυτή την ιδέα που αγωνιζόμαστε όλοι μας που αν χρειαστεί θα πουλήσουμε και τη μάνα μας ακόμη!!! Υπέφερα πολύ στις εννιά σελίδες της επιστολής. Έτσι, δικαιωματικά, θα επαναλάβω τα λόγια του αξέχαστου ΑΤΤΙΚ: ... Κι όμως ... έκλαψα για να γράψω. Με αγωνιστικούς – συναδελφικούς χαιρετισμούς και πολλή εκτίμηση.

Υπογραφή Γ. Γουναράς

3. Ας μου επιτραπεί και ένα «προσωπικό στοιχείο». Όταν ο «μετέπειτα Σοσιαλιστής» Υπουργός Γεωργίας κ. Γ. Μπούτος με μετέθεσε από την Λιβαδία στην Πάτρα «για υπηρεσιακούς λόγους» που όπως ήταν φυσικό δικαιώθηκε μετά ένα χρόνο από την Δικαιοσύνη ο Γ. Γουναράς ήταν ο μόνος στο Δ.Σ. της ΠΕΓΔΥ στις 21-9-79 (ο Γ. Κατσάς απουσίαζε στο εξωτερικό για Υπηρεσία) που όχι μόνο διαχώρισε τη θέση του από την παράταξη του, αλλά και του ΠΑΣΟΚ που τότε συγχρωτίστηκε με τη ΝΔ, αλλά και ο μόνος από το Δ.Σ. της ΠΕΓΔΥ που κατήγγειλε τη μετάθεση και μειοψήφισε. Ακόμη κυκλοφόρησε επιστολή, στον Αθηναϊκό τύπο και στους Συναδέλφους σε όλη την Ελλάδα, που κατήγγειλε τον κ. Μπούτο στον Ελληνικό λαό και του ζήτησε να ανακαλέσει τη μετάθεση... γιατί αποτελεί καταπάτηση των στοιχειωδών Συνδικαλιστικών *Ελευθεριών και απαρχή δεινών στο Γεωπονοδημοσιοϋπαλληλικό κόσμο ... προειδοποιούσε δε τους οποιουσδήποτε διώκτες των αιρετών ηγετών του κλάδου ότι... θα τους «πολεμήσει» σύμφωνα με τα όσα ορίζουν το Σύνταγμα και οι Νόμοι του Κράτους. (τηλεγράφημα 19-9-79).

Ας είναι ελαφρύ το χρώμα που σε σκεπάζει, φίλε, Συνάδελφε και Συναγωνιστή Γιώργο Γουναρά

Μικρές εκτροφές οικογενειακού τύπου

Ένα βιβλίο για όλους τους εκτροφείς (οικολόγους και μη)

ΛΟΥΚΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ

Κτηνίατος (πρώην Δ/ντής Ινστιτούτου Υπ. Γεωργίας), Ζαλοκώστα 30, Χαλάνδρι 152 33, τηλ. 210.6823459

Αποστέλλεται επί αντικαταβολή

Όλες οι εκτροφές οικογενειακού τύπου (οικολογικές) και ασθένειες.

Τα ζώα του αγροκτήματος: πρόβατο, γίδα, αγελάδα, χοίρος, κουνέλι, όρνιθα, γαλοπούλα, πάπια, χήνα, περιστέρι, φραγκόκοτα, φασιανός, πέρδικα, ορνίτι, στρουθοκάμηλος, ψάρια, σαλιγκάρι, μέλισσα, μεταξοσκώλικας.

Άλλα ζώα: σκύλος, γάτα, άλογα, καμήλα, διάφορα.

Διατροφή, σιτηρέσια, περιποίηση, ασθένειες.



Κυνηγετικά σκυλιά

Ένα βιβλίο για τους κυνηγούς

ΛΟΥΚΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ

Κτηνίατος (πρώην Δ/ντής Ινστιτούτου Υπ. Γεωργίας), Ζαλοκώστα 30, Χαλάνδρι 152 33, τηλ. 210.6823459

Αποστέλλεται επί αντικαταβολή

Γνωριμία με το σκύλο, χαρακτηριστικά, φυλές αγορά σκύλου.

Εκπαίδευση σ' όλες τις φάσεις: «έλα», γαύγισμα, «κάτσε», «άλλτ», «φέρτο», «ψάξτο», στο κυνήγι, πουλόσκυλο, λαγόσκυλο, κ.λπ.

Διατροφή, διαμονή, περιποίηση, αναπαραγωγή.

Υγεία, ασθένειες, διάφορα.



Το Πρόβατο

Ένα βιβλίο για όλους τους προβατοτρόφους

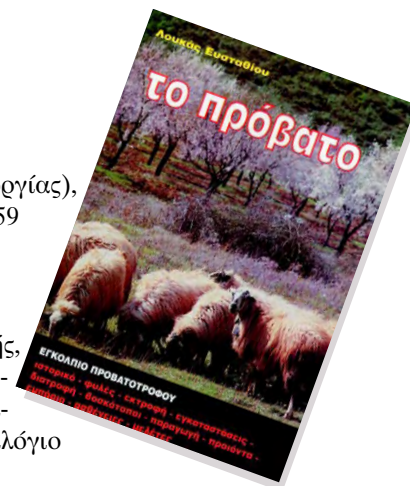
ΛΟΥΚΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ

Κτηνίατος (πρώην Δ/ντής Ινστιτούτου Υπ. Γεωργίας), Ζαλοκώστα 30, Χαλάνδρι 152 33, τηλ. 210.6823459

Αποστέλλεται επί αντικαταβολή

Είναι το εγκόλπιό του προβατοτρόφου.

Ιστορικά, δεδομένα, φυλές, μέθοδοι εκτροφής, αναπαραγωγή, γαλακτοπαραγωγή, εμπορία, κρεοπαραγωγή, διατροφή, βόσκηση, ασθένειες, οικονομοτεχνική μελέτη, επένδυση, κόστος, λεξιλόγιο (γλωσσάρι) του κτηνοτρόφου.



Η γενετική βελτίωση των αγροτικών ζώων ως ολοκληρωμένη αναπτυξιακή δραστηριότητα

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ζ. ΛΙΑΝΟΣ

Γεωπόνος (Ph.D.) της Ν.Α. Μαγνησίας (Δ/ση Αγροτικής Ανάπτυξης)

Το βιβλίο εκδόθηκε το Νοέμβριο του 2002 από τις εκδόσεις «Γεωργική Τεχνολογία / Εκδοτική Αγροτεχνική Α.Ε.» στην Αθήνα. Ως είδος μελέτης συνιστά μία επιστημονική μονογραφία, η οποία πραγματεύεται την ορθολογική οργανωτική και το σύγχρονο μανάτζμεντ ολοκληρωμένων συστημάτων για τη γενετική βελτίωση των αγροτικών ζώων. Απευθύνεται κυρίως σε συναδέλφους γεωτεχνικούς και φοιτητές κατεύθυνσης ζωικής παραγωγής και αποσκοπεί να συμβάλλει στην ειδική, επιστημονική ενημέρωσή τους.

Το συγκεκριμένο βιβλίο ανταποκρίνεται στην ανάγκη ανάπτυξης μιας επιστημονικής μονογραφίας για την ολοκληρωμένη υποστήριξη της βελτίωσης των αγροτικών ζώων στην Ελλάδα, ιδίως των γαλακτοπαραγωγών ζώων. Για το σκοπό αυτό ο συγγραφέας δομεί το περιεχόμενο του βιβλίου σε δύο μέρη και έξι διαρθρωτικά κεφάλαια, στα οποία:

- Παρουσιάζει την παραδοσιακή αντίληψη και ιδίως τη σύγχρονη έννοια, τη σημασία, τις μεθόδους και τα μέσα της γενετικής βελτίωσης των αγροτικών ζώων, επιχειρώντας την προαγωγή του σχηματισμού συγκριτικής αντίληψης για το παρελθόν, το παρόν και το μέλλον της βελτιωτικής διαδικασίας (πρώτο κεφάλαιο).
- Αναλύει τις παραδοσιακές δομές οργάνωσης των εκτροφών αγροτικών ζώων και παρουσιάζει το περιεχόμενο της επιστημονικής οργανωτικής δόμησης και εξετάζει τους τυπικούς τύπους οργανωτικής δομής, οι οποίοι εφαρμόζονται ή προσφέρονται για την υποστήριξη των βελτιωτικών ενεργειών και των ζωοτεχνικών δραστηριοτήτων σήμερα

(δεύτερο κεφάλαιο).

- Εξετάζει τις λειτουργίες, που επιτελούνται σε σύγχρονους οργανισμούς γενετικής βελτίωσης αγροτικών ζώων, διερευνά τις επιδράσεις των επιμέρους καθηκόντων τους στο βελτιωτικό αποτέλεσμα και, ιδιαίτερα, των σύγχρονων βιοτεχνολογικών τεχνικών και των επιτευγμάτων της γονιδιακής τεχνολογίας στην αποτελεσματικότητα των προγραμμάτων γενετικής βελτίωσης των ζώων (τρίτο κεφάλαιο).
- Αναφέρει την πορεία, επισημαίνει τα προβλήματα και προτείνει την κατάλληλη μακρο-οργανωτική διαμόρφωση της βελτίωσης των γαλακτοπαραγωγικών πληθυσμών ζώων στην Ελλάδα στα πλαίσια ενός μικτού, αποκεντρωμένου μοντέλου κρατικού προγραμματισμού – εποπτείας και ιδιωτικής ανάπτυξης

(τέταρτο κεφάλαιο).

- Ερευνά και προτείνει το κατάλληλο νομικό πλαίσιο αναγνώρισης ανταγωνιστικών ιδιωτικών οργανώσεων και ενώσεων κτηνοτρόφων βελτιωτών στην Ελλάδα, αναλόγως του εταιρικού σκοπού, του είδους του ζωικού πληθυσμού και της ακολουθούμενης βελτιωτικής μεθόδου (πέμπτο κεφάλαιο).
- Τέλος, αναλύει την ολοκληρωμένη διαμόρφωση και τους παράγοντες, που επηρεάζουν την τυπική δομή και τη λειτουργία πρότυπων επιχειρήσεων γενετικής βελτίωσης αγροτικών ζώων σε συνθήκες ανταγωνισμού, που δημιουργούνται από την απελευθέρωση των αγορών (έκτο κεφάλαιο).

Το βιβλίο διατίθεται από τον εκδοτικό οίκο, ταχ. Δ/ση: Φαβιέρου 24-26, 104 38 Αθήνα, τηλ.: 2105222054 και ορισμένα συνεργαζόμενα βιβλιοπωλεία των Αθηνών στην τιμή των 25 €.



Μικρή κτηνιατρική εγκυκλοπαίδεια

Ένα βιβλίο για όλους

ΛΟΥΚΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ

Κτηνίατρος (πρώην Δ/ντής Ινστιτούτου Υπ. Γεωργίας), Ζαλοκώστα 30, Χαλάνδρι 152 33, τηλ. 210.6823459

Αποστέλλεται επί αντικαταβολή

Στο βιβλίο αυτό απεικονίζεται η μακρόχρονη εμπειρία και οι ειδικές γνώσεις του συγγραφέα.

Νοσήματα, διατροφή, ζωοτροφές, περιληπτικά για όλα τα ζώα.

Ένας πλήρης οδηγός για τους κτηνοτρόφους.



Ζωοτροφές και σιτηρέσια

των **Α. Β. ΣΠΑΗ** – Καθηγητή, **Π. ΦΛΩΡΟΥ-ΠΑΝΕΡΗ** – Αναπληρώτριας καθηγήτριας και **Ε. ΧΡΗΣΤΑΚΗ** – Επίκουρης καθηγήτριας στο Τμήμα κτηνιατρικής, της Σχολής Γεωτεχνικών Επιστημών του Α.Π.Θ.

Βιβλίο (έκδοσης 2002)

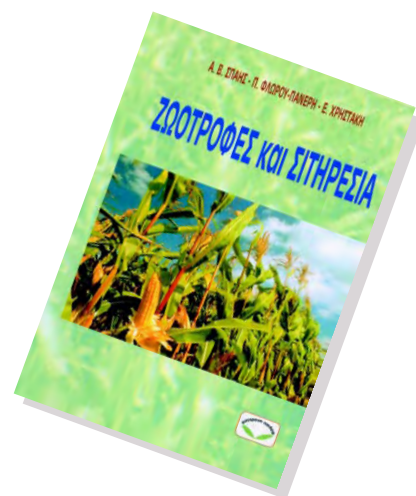
Το εν λόγω βιβλίο με τον τίτλο: «Ζωοτροφές και Σιτηρέσια» έχει κύριο σκοπό να στηρίξει τη διδασκαλία του ομώνυμου μαθήματος στους φοιτητές του Τμήματος Κτηνιατρικής του Α.Π.Θ. Ωστόσο, όμως, το διδακτικό αυτό βοήθημα μπορεί να φανεί χρήσιμο και σε όλους, όσους ασχολούνται γενικά με τη διατροφή των ζώων. Η ύλη του, η οποία κατά βάση είναι αυτή που περιεχόταν παλιότερα στο βιβλίο, με τον ομώνυμο τίτλο του Καθηγητή Αλέξανδρου Β. Σπαή παρουσιάζεται τώρα αναθεωρημένη και επανυξημένη με την προσθήκη και πινάκων περιεκτικότητας των συνήθως χρησιμοποιούμενων – διεθνώς και στην Ελλάδα – απλών ζωοτροφών και με τη συμμετοχή της Αναπληρώτριας καθηγήτριας Π. Φλώρου – Πανέρη και της Επίκουρης καθηγήτριας Ε. Χρηστάκη. Έτσι, έχουν επέλθει ουσιαστικές μεταβολές, ιδιαίτερα

στην ταξινόμηση της ύλης του και έχουν γίνει αρκετές προσθήκες, για να ανταποκριθεί πληρέστερα στην αποστολή του.

Η περιεχόμενη ύλη του κατανέμεται σε τρία κύρια μέρη.

Το πρώτο μέρος περιλαμβάνει τη Βρωματολογία, η οποία πραγματεύεται τις διάφορες ζωοτροφές από άποψη παραγωγής ή προέλευσης, συντήρησης, σύστασης, διατροφικών ιδιοτήτων, ενδείξεων και αντενδείξεων και όρων χρήσης τους στην πράξη.

Το δεύτερο μέρος έχει ως περιεχόμενο τα Σιτηρέσια των κύριων παραγωγικών ζώων, αλλά και του σκύλου και της γάτας, στα πλαίσια των οποίων γίνεται αναφορά στις προϋποθέσεις και τις μεθόδους καταρτισμού, καθώς και στους τρόπους παρασκευής και χορήγησής τους, ανάλογα με το είδος των ζώων (βοοειδή, πρόβατα, αίγες, χοίροι, όρνιθες κτλ) και την κατηγορία (ηλικία, φύλο και παραγωγική κατεύθυνση ή γενικά σκοπός χρήσης τους), καθώς και με



το σύστημα εκτροφής των παραγωγικών ζώων (εντατικό, ημιεντατικό και εκτατικό).

Το τρίτο, τέλος, μέρος περιλαμβάνει πίνακες που δείχνουν τις μέσες τιμές περιεκτικότητας μερικών απλών ζωοτροφών, από τις πιο συνήθως χρησιμοποιούμενες στην πράξη, σε ορισμένες κύριες θρεπτικές ουσίες και ενέργεια.

Το βιβλίο αυτό περιλαμβάνει 43 πίνακες και 149 εικόνες, από τις οποίες οι 73 είναι έγχρωμες.

Διάθεση του βιβλίου: ΕΚΔΟΣΕΙΣ «ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΠΑΙΔΕΙΑ», Αρμενοπούλου 14, Θεσσαλονίκη 546 35, τηλ.: 2310.249222.

ΦΥΤΟΠΑΘΟΒΕΛΤΙΩΣΗ με έμφαση στην τομάτα και τα κολοκυνθοειδή

των **Δ.Ι. ΒΑΚΑΛΟΥΝΑΚΗ & Γ.Α. ΦΡΑΓΚΙΑΔΑΚΗ**

Πρόσφατα κυκλοφόρησε το βιβλίο των Δ.Ι. Βακαλουνάκη & Γ.Α. Φραγκιαδάκη με τίτλο: **ΦΥΤΟΠΑΘΟΒΕΛΤΙΩΣΗ με έμφαση στην τομάτα και τα κολοκυνθοειδή**. Το βιβλίο αυτό αποτελεί χρήσιμο οδηγό φυτοπαθοβελτίωσης για τους φυτοπαθολόγους, τους φυτοβελτιωτές, τους γεωπόνους και τους βιολόγους, τους προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές Γεωπονίας και βιολογίας καθώς επίσης για όλους εκείνους που ενδιαφέρονται για την αντοχή των φυτών στις ασθένειες και τους ζωικούς εχθρούς και τη δημιουργία ανθεκτικών ποικιλιών στην τομάτα και τα κολοκυνθοειδή.

Η ύλη του βιβλίου (518 σελίδες κείμενο και ασπρόμαυρες φωτογραφίες + 24 σελίδες 87 έγχρωμες φωτογραφίες) περιέχεται σε τέσσερις αυτοτελείς ενότητες που πραγματεύονται τους μηχανισμούς της αντοχής των φυτών στις ασθένειες, τη χρήση μοριακών δεικτών στην επιλογή των ανθεκτικών γενотύπων, τις εφαρμογές της βιοτεχνολογίας στη δημιουργία ανθεκτικών ποικιλιών και τη φυτοπαθοβελτίωση στην τομάτα και τα κολοκυνθοειδή.

Το βιβλίο παρέχεται κατόπιν παραγγελίας στο τηλέφωνο: 2810-281927 ή στο e-mail: vakalounakis@nagref.gr

