



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ



Συνέδριο:

“Το Νερό στον 21^ο αιώνα”

- 1 Η θεματολογία και το Πρόγραμμα του Συνεδρίου που διοργανώνει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο Ηράκλειο της Κρήτης από τις 21-23 Μαρτίου 2003

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

6 ΓΕΩΤΕΕ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Οι θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την μέχρι τώρα πορεία υλοποίησης του έργου και τις προοπτικές του.

13 ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΩΝ ΓΕΩΠΟΝΩΝ

Η απάντηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην προσφυγή που έχουν καταθέσει στο ΣτΕ οι Τεχνολόγοι Γεωπόνοι κατά του Π.Δ. 344/2000

16 ΕΤΗΣΙΑ ΤΑΚΤΙΚΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

32 ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΩΝ

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατέθεσε τις απόψεις του επί του Σχεδίου Νόμου “Προστασία και διαχείριση των υδάτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60 της ΕΕ”

31 ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

- 31 Συλλογική Σύμβαση Εργασίας Γεωτεχνικών που εργάζονται στις Συνεταιριστικές Οργανώσεις
- 36 Συλλογική Σύμβαση Εργασίας Γεωπόνων που απασχολούνται σε βιομηχανικές επιχειρήσεις

Συνέδριο: «Το Νερό στον 21^ο Αιώνα»

Ηράκλειο Κρήτης στις 21 - 22 - 23 Μαρτίου 2003

Οργάνωση: Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας

Σκοποί του Συνεδρίου είναι:

- ♦ **Ενημέρωση όλων των Γεωτεχνικών για την Οδηγία 2000/60**
- ♦ **Ενημέρωση του αγροτικού κόσμου και των ΟΤΑ για θέματα άρδευσης και ύδρευσης**
- ♦ **Ανάδειξη των προβλημάτων και των προοπτικών γύρω από τα θέματα του νερού και προσδιορισμός των θέσεων και των ρύσεων που προτείνουν οι Γεωτεχνικοί**
- ♦ **Ανακοίνωση του πορίσματος μελέτης για την Οδηγία 2000/60 από την ομάδα εργασίας που έχει συστήσει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ειδικά γι' αυτό το λόγο.**



Ειδικότερα στο συνέδριο αυτό θα αναπτύξουμε περιφερειακά προβλήματα του νερού κατά περιφέρεια. Θα ασχοληθούμε με την εκτίμηση των επιφανειακών και υπόγειων νερών (Ισοζύγιο επιφανειακών και υπόγειων νερών), τα φαινόμενα της ξήρανσης, των πλημμύρων, της απερίμωσης. Θα μιλήσουμε για το νερό της ύδρευσης και της ενέργειας. Θα γίνει αναφορά στους υδροβιότοπους καθώς και στη σχέση νερού και περιβάλλοντος. Θα επισημάνουμε τις παρεμβάσεις των ανθρώπινων δραστηριοτήτων στα υδατικά συστήματα. Θα παρουσιάσουμε την Οδηγία 200/60 και θα προσδιορίσουμε την παρούσα κατάσταση, τη μεθοδολογία για την εφαρμογή της Οδηγίας, τη διαχει-

ριστική πολιτική γενικά καθώς και το ρόλο των Γεωτεχνικών σ' όλα τα θέματα.

Οι εργασίες του Συνεδρίου θα γίνουν στο ξενοδοχείο Candia Maris στην Αμμουδάρα Ηρακλείου Κρήτης.

Στα πλαίσια του συνεδρίου θα γίνουν κεντρικές εισηγήσεις στα παραπάνω θέματα με εισηγητές που έχει προσκαλέσει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε..

Εκεί θα είναι δυνατή η παρουσίαση σύντομων παρεμβάσεων στο τέλος των εργασιών κάθε ημέρας.

Οι γραπτές παρεμβάσεις θα πρέπει να καταθετούν μέχρι 20 Φεβρουαρίου στο Παράρτημα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (Διδότου 26 – 106 80 Αθήνα, Τηλ.: 210 3618118- 210 3605579 Fax:210 3605436).

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

- 1 • Συνέδριο: “Το Νερό στον 21^ο αιώνα”
- 4 • Συμβούλιο Αγροτικής Πολιτικής
- 5 • Εκλεγμένοι Γεωτεχνικοί στην Τοπική και Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
- 6 • ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και Εθνικό Κτηματολόγιο
- 10 • Χρηματοδότηση σε επενδύσεις για βελτίωση, αξιοποίηση και διαχείριση βοσκοτόπων σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές
- 12 • Συνάντηση του Προεδρείου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με τον Υπουργό Γεωργίας
- 13 • Οι θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την προσφυγή των Τεχνολόγων Γεωπόνων κατά του Π.Δ. 344/2000
- 14 • Προστασία και διαχείριση υδάτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60 της Ε.Ε.
- 15 • Ορισμός εκπροσώπων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε Επιτροπές και Οργανισμούς

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΚΡΗΤΗ

- 17 • Έγκριση Σχεδίων Βελτίωσης και Γεωργικών και Κτηνοτροφικών Εκμεταλλεύσεων

ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ

- 18 • Συμπόσιο: Οι πλημμύρες της Αττικής: Τα αίτια και οι προτάσεις αντιμετώπισής τους
- 18 • Ανασύνθεση της Διοικούσας Επιτροπής

ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

- 19 • Επίσκεψη στην Κωνσταντινούπολη

ΑΡΘΡΑ

- 20 • Συνέπειες των ρυθμίσεων του Κανονισμού 1051/2000 στην βαμβακοκαλλιέργεια
- 22 • Χρυσωρυχεία Θράκης Α.Ε.: Το Έργο Χρυσού του Περάματος, Συμβολή στην Ανάπτυξη της Θράκης και της Ελλάδας
- 28 • Αναδιοργάνωση ή αποπροσανατολισμός και εγκατάλειψη;
- 30 • Σύντομος Δασοκομικός Οδηγός

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

- 31 • Συλλογική Σύμβαση Εργασίας Γεωτεχνικών που εργάζονται στις Συνεταιριστικές Οργανώσεις
- 36 • Συλλογική Σύμβαση Εργασίας Γεωπόνων απασχολούμενων στις βιομηχανικές επιχειρήσεις

ΣΥΝΕΔΡΙΑ

- 41 • 9^ο Πανελλήνιο Συνέδριο: Η Γενετική Βελτίωση των φυτών στην πραγματικότητα του Σήμερα: Επιτεύγματα, Προοπτικές - Υπερβάσεις”
- 44 • 6^ο Πανελλήνιο Υδρογεωλογικό Συνέδριο

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

- 45 • 1^ο Διεθνές Συνέδριο Διαχείρισης Χλοοταπώνων
- 46 • Διεθνές Συνέδριο: Το ενεργειακό ηφαιστειακό τόξο του Νοτίου Αιγαίου: Παρούσα Γνώση και Μελλοντικές Προοπτικές

ΒΙΒΛΙΑ

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ

του Γεωτεχνικού
Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **130**

Ιανουάριος - Φεβρουάριος 2003

ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64
546 31 Θεσσαλονίκη
τηλ.: 031-278.817, 278.818
fax: 0310-236.308

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
<http://www.geotee.gr>

ΕΚΔΟΤΗΣ

Γεώργιος Παπαβασιλείου

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ν. Αμπαδογιάννης Γεωπόνος
Δ. Γαλαμάτης Κτηνίατρος
Ε. Καλούση Γεωλόγος
Γ. Μπενάτος Γεωπόνος
Δ. Σπαθής Δασολόγος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος
Α. Σταματόπουλος Δημοσιογράφος

ΦΙΛΜ - ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ

ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

ΠΑΡΑΓΩΓΗ

ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

Η “ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ”
εκτυπώνεται σε **21.000** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 100 δραχ.

ISSN 1105-946X

Συνέδριο: «Το Νερό στον 21^ο Αιώνα»

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 21/03/03

1^η ΣΥΝΕΔΡΙΑ

Τελετουργικό Μέρος

08.30 – 09.00	ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗ ΣΥΝΕΔΡΩΝ
09.00 – 09.15	Εισαγωγική Ομιλία της Οργανωτικής Επιτροπής
09.15 – 09.30	Ομιλία Προέδρου Οργανωτικής Επιτροπής
09.30 – 09.40	Χαιρετισμός Προέδρου ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
09.40 – 09.50	Χαιρετισμός Προέδρου ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παράρτημα Κρήτης
09.50 – 09.55	Χαιρετισμός Δημάρχου Ηρακλείου
09.55 – 10.00	Χαιρετισμός Νομάρχη Νομού Ηρακλείου
10.00 – 10.05	Χαιρετισμός Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης
10.05 – 10.30	Χαιρετισμοί εκπροσώπων κομμάτων
10.30 – 10.40	Χαιρετισμός Υπουργού Γεωργίας – Κήρυξη Έναρξης των εργασιών
10.40 – 11.00	Διάλειμμα

2^η ΣΥΝΕΔΡΙΑ

ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΝΕΡΩΝ

– Ανάπτυξη και Προστασία Υδατικών Πόρων

11.00 – 11.20	Παρούσα Κατάσταση – Προοπτικές
11.20 – 11.40	Ισοζύγιο επιφανειακών νερών
11.40 – 12.00	Ισοζύγιο υπόγειων νερών
12.00 – 12.20	Ισοζύγιο ορεινών νερών
12.20 – 12.40	Πλημμύρες στην Ελλάδα
12.40 – 13.00	Απερήμωση – Ξηρασία
13.00 – 13.20	Αειφορία των αρδεύσεων
13.20 – 13.40	Συστήματα άρδευσης
13.40 – 16.40	Γεύμα – Διακοπή

3^η ΣΥΝΕΔΡΙΑ

(συνέχεια Ανάπτυξη και Προστασία Υδατικών Πόρων)

16.30 – 17.00	Άλλες χρήσεις (Υδρευση – Ενέργεια κ.λπ.)
17.00 – 17.20	Υδροβιότοποι
17.20 – 17.40	Περιβαλλοντική Πολιτική
17.40 – 19.00	Ερωτήσεις – Απαντήσεις – Παρεμβάσεις – Συζήτηση
19.00 – 20.00	ΔΙΑΚΟΠΗ
20.00 – 21.00	ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΗΜΕΡΑ ΔΑΣΟΠΟΝΙΑΣ
21.00	ΔΕΞΙΩΣΗ

ΣΑΒΒΑΤΟ 22/03/03

4^η ΣΥΝΕΔΡΙΑ

ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

09.00 – 09.20	Επιπτώσεις των ανθρωπίνων δραστηριοτήτων στα υδατικά συστήματα
09.20 – 09.40	Ομιλία ξένου εισηγητή
09.40 – 10.00	Ομιλία εκπροσώπου Ε.Ε.
10.00 – 10.20	Παρουσίαση της Οδηγίας
10.20 – 10.40	Παρούσα κατάσταση διαχείρισης νερού στην Ελλάδα – Προοπτικές
01.40 – 11.00	Διαχειριστική Πολιτική
11.00 – 11.30	ΔΙΑΛΕΙΜΜΑ
11.30 – 11.50	Ο ρόλος των Γεωτεχνικών στην όλη διαδικασία της υπόθεσης νερού
11.50 – 13.30	Ερωτήσεις – Απαντήσεις – Παρεμβάσεις – Συζήτηση ΕΚΔΡΟΜΗ

ΚΥΡΙΑΚΗ 23/03/03

5^η ΣΥΝΕΔΡΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΝΕΡΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

09.00 – 09.20	Προβλήματα νερού στην Κύπρο
09.20 – 09.35	Εισήγηση Αν. Μακεδονίας – Θράκης
09.35 – 09.50	Εισήγηση Κεντ. Μακεδονίας – Δυτ. Μακεδονίας
09.50 – 10.05	Εισήγηση Θεσσαλίας
01.05 – 10.20	Εισήγηση Ηπείρου – Ιονίων Νήσεων
10.20 – 10.35	Εισήγηση Ανατ. Στερ. Ελλάδας – Εύβοιας
01.35 – 10.50	Εισήγηση Πελ/νήσου – Δυτ. Στερ. Ελλάδας
10.50 – 11.05	Εισήγηση Αιγαίου
11.05 – 11.30	ΔΙΑΛΕΙΜΜΑ
11.30 – 11.50	Εισήγηση Κρήτης
11.50 – 12.10	Εισήγηση Κρήτης
12.10 – 12.30	ΔΙΑΚΟΠΗ
12.30 – 15.00	Στρογγυλό Τραπέζι – Συζήτηση – Συμπεράσματα ΤΕΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Στο χώρο του Συνεδρίου θα οργανωθούν εκθέσεις φωτογραφίας, ζωγραφικής, ξυλογλυπτικής, λογοτεχνίας Γεωτεχνικών Καλλιτεχνών.

Όσοι επιθυμούν να λάβουν μέρος να το δηλώσουν μέχρι 15-2-2003 στα γραφεία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Αθήνα Διδότου 26 στα τηλέφωνα 2103618118 – 210 3605579 και στην Κρήτη στη διεύθυνση Δαυδάλου 20 Ηράκλειο στα τηλ.: 2810-223303, 2810343906.

Συμβούλιο Αγροτικής Πολιτικής

Στις 20 Νοεμβρίου 2002 συνεδρίασε στην Αθήνα υπό την Προεδρία του Υπουργού Γεωργίας κ. Γ. Δρυ το Συμβούλιο Αγροτικής Πολιτικής. Κατά τη διάρκεια των εργασιών του ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Γ. Παπαβασιλείου έκανε παρέμβαση.



Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου στο βήμα

Η ομιλία του Προέδρου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Η Κοινή Απόφαση για το πάγωμα των γεωργικών επιδοτήσεων μετά το 2006 δημιουργεί νέα δεδομένα και αναπόφευκτα έντονες ανησυχίες.

Η Ελληνική γεωργία δυστυχώς παρά τις ευκαιρίες που της δόθηκαν, δεν κατάρθωσε να προσαρμοσθεί στις συνθήκες που διαγράφονται.

Παρά τα δισεκατομμύρια τα οποία εισέρευσαν στη Χώρα, τα κοινοτικά κονδύλια χρησιμοποιήθηκαν αποκλειστικά και μόνο για αγροτικές ενισχύσεις των προϊόντων και όχι για υποδομές και εκσυγχρονισμό, τα χρήματα εκλήφθηκαν ως μέσο για την ενίσχυση του εισοδήματος των παραγωγών και την ενίσχυση της τιμής των προϊόντων.

Το κυριότερο όμως είναι ότι η Ελληνική γεωργία δεν μπόρεσε να υπερβεί τη γραφειοκρατία και τις αγκυλώσεις του παρελθόντος.

Οι Αγροτικοί συνεταιρισμοί απέτυχαν στο σκοπό της ίδρυσής τους και στο ρόλο τους, με αποτέλεσμα να υπερχρεωθούν.

Την ίδια ώρα δεν προχώρησαν οι αναδιαρθρώσεις οι οποίες έπρεπε να γίνουν με τα Κοινοτικά κονδύλια.

Είναι χαρακτηριστικό το ότι ο βαθμός απορρόφησης των κοινοτικών εισροών υπήρξε μικρός, ενώ αγωνιστών καθίσταται η προσπάθεια αξιοποίησης των 17 δισ. του Γ' ΚΠΣ.

Η διεύρυνση της κοινότητας, δημιουργεί τώρα νέες συνθήκες, καθώς θα γίνουν μέλη 10 ακόμη χώρες προς τις οποίες θα διοχετευθούν σημαντικά κονδύλια.

Από αυτά που αποφασίστηκαν στην πρόσφατη σύνοδο Κορυφής, προκύπτει ότι θα υ-

πάρξει μία σαφής μείωση των χρηματικών εισροών στην Ευρωπαϊκή Γεωργία που θα εξαρτηθεί από τα νέα μέτρα ενδιάμεσης Αναθεώρησης που θα συμφωνηθούν, αλλά και από την κατώληξη των αναθεωρήσεων των ΚΟΑ των μεσογειακών προϊόντων και τα αποτελέσματα των διαπραγματεύσεων στον ΠΟΕ.

Σημαντικό όμως θεωρείται το γεγονός, ότι με την απόφαση των Βρυξελλών το πολιτικό πλαίσιο μέσα στο οποίο θα κινηθεί η Ευρωπαϊκή γεωργία είναι σταθερό και σαφές μέχρι το 2013, ενώ δεν πρόκειται να αλλάξει τίποτα μέχρι το 2006.

Επιπλέον, η εισοδος στην Ευρωπαϊκή Ένωση 10 νέων χωρών με δεκάδες εκατομμύρια κατοίκους, δημιουργεί τεράστιες ευκαιρίες.

Το γεγονός ότι πέφτουν τα σύνορα, καταργούνται οι δασμοί, δημιουργεί μία νέα δυναμική αγορά για τα Ελληνικά προϊόντα, ενώ δεν πρέπει να παραγνωρίζεται ότι τα προϊόντα των νέων χωρών είναι συμπληρωματικά και όχι ανταγωνιστικά με εκείνα της Χώρας μας.

Τα ελληνικά συμφέροντα θα πρέπει να αναζητηθούν μέσα από το διαχωρισμό των ενισχύσεων των αγροτών που παγώνουν και τη συνέχιση της ενίσχυσης της ανάπτυξης της υπαίθρου.

Η μεγάλη αλλαγή στον τομέα είναι ληξιπρόθεσμη και δεν μπορεί να περιμένει από την αγορά να αυτορρυθμιστεί.

Σ' αυτή τη φάση θα πρέπει η πολιτική ηγεσία, κόμματα και φορείς να κάνουν τη ρήξη και με παρηγορία και όχι μισόλογα και πολιτικά κόστη σε ενιαίο μέτωπο, να ωθήσουν τον εναπομείναντα αγροτικό πληθυ-

σμό στις νέες συνθήκες.

Στη νέα παγκοσμιοποιημένη αγορά μετράει πια η ποιότητα, με προϊόντα με ονομασία προέλευσης, οι βιολογικές καλλιέργειες που όμως θα παράγονται σε ανταγωνιστικές τιμές. Και η Ελλάδα μπορεί γιατί έχει τις εδαφοκλιματικές συνθήκες. Οι αγροτικές περιοχές πρέπει να εκμεταλλευθούν τον πολυλειτουργικό χαρακτήρα και να αξιοποιήσουν τις επιχειρηματικές ευκαιρίες.

Σήμερα, η ίδια η Παγκόσμια Κοινότητα και η Ευρωπαϊκή Ένωση επανασχεδιάζουν τη γεωργική πολιτική της πρώτης δεκαετίας του 21^{ου} αιώνα, οφείλουμε να αξιολογήσουμε τη μέχρι σήμερα πορεία μας, να εγκαταλείψουμε αποσπασματικές αντιμετώπισεις και με οικονομικό ρεαλισμό, κοινωνική ευαισθησία και όραμα, προοπτικής, να προωθήσουμε μία Εθνική Αγροτική Στρατηγική.

Κύριοι άξονες θα είναι:

- Η στήριξη του αγροτικού εισοδήματος
- Η ποιότητα των προϊόντων
- Η αειφορική διαχείριση των φυσικών πόρων
- Η διασφάλιση της απασχόλησης
- Η ηλικιακή ανασύνθεση
- Η ποιότητα της καθημερινής ζωής
- Η ασφάλεια των τροφίμων

Χωρίς μία ελκυστική, ζωντανή και οικονομικά ισχυρή ύπαιθρο, με ισόρροπη ανάπτυξη των τοπικών κοινωνιών, διατήρηση της αριθμητικής σχέσης, με προσέγγιση εισοδημάτων και όρων ζωής, των κατοίκων της υπαίθρου και των πόλεων, ούτε ανάπτυ-

ξη, ούτε ανταγωνιστικότητα θα επιτευχθεί.

Γι' αυτό η κύρια πολιτική κατεύθυνση, για το σύνολο του πληθυσμού που κατοικεί στην ύπαιθρο και έχει σχέση μερικά και ολικά με τη γεωργία, πρέπει να είναι η εφαρμογή μιας ολοκληρωμένης πολιτικής ανασυγκρότησης της υπαίθρου.

Η πρόκληση είναι μεγάλη, αλλά η προσπάθεια που πρέπει να καταβληθεί πρέπει να είναι μεγαλύτερη.

Οι διαθέσιμοι πόροι, το μακροοικονομικό περιβάλλον, οι συμπληρωματικές παρεμβάσεις στους τομείς της εκπαίδευσης, της συνεχιζόμενης κατάρτισης, της ανταγωνιστικότητας που θα υλοποιηθούν από τα προγράμματα του Εθνικού και Περιφερειακού Σκέλους του Γ' ΚΠΣ, είναι τα διαθέσιμα μέσα.

Η συνεργασία όλων, η κινητοποίηση του συνόλου των εμπλεκόμενων επιπέδων της Διοίκησης, Κεντρική, Περιφερειακή, Αυτοδιοίκηση Α' και Β' βαθμού των Επαγγελματικών και Κοινωνικών φορέων, των Συνεταιρισμών, των Ομάδων Παραγωγών, των Διεπαγγελματικών Οργανώσεων, των μεμονωμένων παραγωγών και των επιχειρήσεων είναι καθοριστικής σημασίας.

Η ανάπτυξη θα έρθει μέσα από νέους θεσμούς, ενώ η ανταγωνιστικότητα θα κριθεί στο εμπορικό πεδίο.

Καταλύτης όμως και κινητήρια δύναμη για την αξιοποίηση των μέσων και την επίτευξη των στόχων είναι οι επιστημονικοί φορείς και η αξιοποίηση των γεωτεχνικών στα πλαίσια της νέας πραγματικότητας.

Σήμερα δεν μπορούμε να είμαστε ικανοποιημένοι ούτε από το Οργανωτικό και θεσμικό πλαίσιο του Υπ. Γεωργίας, ούτε από τα Συστήματα Παρακολούθησης.

Το μείζον θέμα της Οργάνωσης του Υπουργείου και της ενεργοποίησης των νέων φορέων, καρκινοβατεί.

Το νέο οργανόγραμμα του Υπ. Γεωργίας παραμένει στα ερμάρια, ενώ εντείνεται το πρόβλημα συντονισμού των περιφερειακών υπηρεσιών, των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, με αποτέλεσμα τα προγράμματα να υλοποιούνται με καθυστερήσεις και με προβλήματα στις πληρωμές των οικονομικών ενισχύσεων.

Οι νέοι Οργανισμοί αλλά και οι Διαχειριστικές Αρχές λειτουργούν με προβλήματα, με αποτέλεσμα εκπαιδευτικά προγράμματα να μην πραγματοποιούνται, οι καταβολές των οικονομικών ενισχύσεων, να αντιμετωπίζουν προβλήματα νομιμότητας και προθεσμιών καταβολής, οι δε δράσεις του Γ' ΚΠΣ να προχωρούν με αγκυλικές

διαδικασίες και βραδείς ρυθμούς.

Ανακύπτει επομένως το ερώτημα, πως δημιουργήθηκαν οι νέοι αυτοί Οργανισμοί, πώς στηρίχθηκαν στην πορεία και ποιες δυσκολίες δημιουργούν οι αδυναμίες του Νομικού Προσώπου που συστήθηκε, στην ταχύτητα λήψης των αποφάσεων, στη διαφάνεια των ενεργειών τους, στην αποτελεσματικότητα των δράσεων και στη σύνδεσή τους με τους γενικότερους στόχους της Αγροτικής Πολιτικής.

Αυτό που ακόμα χρειάζεται είναι η αλλαγή νοοτροπίας, η δημιουργία υποδομών και η φιλοδοξία ότι μπορούμε να πετύχουμε.

Ας μην υπάρχουν ανταπάτες όμως. Ο συμβιβασμός των Βρυξελλών μας προσφέρει απλώς ένα ύστατο χρονικό περιθώριο για το ριζικό εκσυγχρονισμό της αγροτικής οικονομίας. Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι μετά το 2006 το καθεστώς των επιδοτήσεων θα αναθεωρηθεί άρδην. Οι ισχυρότερες χώρες της Ένωσης δεν είναι διατεθειμένες να επιδοτούν ες αεί μη ανταγωνιστικά προϊόντα που μένουν απούλητα και να διαπιστώνουν ότι τα κονδύλια που διαθέτουν για τον εκσυγχρονισμό των καλλιεργειών διασπαθίζονται άσκοπα σε καταναλωτικά αγαθά. Προτιμούν οι όποιες επιδοτήσεις να κατευ-

θύνονται στην άνοδο της παραγωγικότητας, στην ανάπτυξη νέων, οικολογικά αποδεκτών μεθόδων καλλιέργειας, πιο κοντά στις ανάγκες και τις ανησυχίες του συνόλου των Ευρωπαίων καταναλωτών.

Εν ολίγοις, η Ελλάδα καλείται να πετύχει μέσα σε τέσσερα μόλις χρόνια ό,τι δεν πέτυχε σε μία εικοσαετία συμμετοχής της στην Κοινότητα, έχοντας συνείδηση ότι, αυτή τη φορά, η ευκαιρία που της δίνεται θα είναι και η τελευταία. Η ευθύνη βαρύνει πρωτίτως τη σημερινή κυβέρνηση, που καλείται να αποδείξει ότι προτιμά να είναι εθνικά χρήσιμη παρά ψηφοθηρικά ευχάριστη.

Αυτό που ακόμα χρειάζεται είναι η αλλαγή νοοτροπίας, η δημιουργία υποδομών και η φιλοδοξία ότι μπορούμε να πετύχουμε.

Τέλος η θέση του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας για την ΚΑΠ κινείται στα ίδια πλαίσια καταγραφής και στους άξονες που διατύπωσε ο Υπουργός Γεωργίας και συγκεκριμένα:

- Αντίθεση στη συρρίκνωση ή επανεθνικοποίηση της ΚΑΠ

- Συμπληρωματικότητα στη δάση των δύο πυλώνων της

- Αναδιανομή πόρων χωρίς να θίγονται οι έλληνες παραγωγοί.

Εκλεγμένοι Γεωτεχνικοί στην Τοπική και Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση

Κατά τις πρόσφατες Δημοτικές και Νομαρχιακές Εκλογές και σύμφωνα με τα στοιχεία που μας παρέθεσαν τα Παραρτήματά μας, εξελέγησαν στο αξίωμα του Δημάρχου ή του Νομάρχη οι παρακάτω συνάδελφοι Γεωτεχνικοί.

Η "Γεωτεχνική Ενημέρωση" τους εύχεται ολόψυχα καλή και δημιουργική θητεία.

Γεώργιος Αλεξανδρής - Γεωπόνος - Δήμαρχος Αλεξανδρούπολης (Ν. Έβρου)

Γκαντίδης Χρυσόστομος - Γεωπόνος - Δήμαρχος Τραγίλου (Ν. Σερρών)

Μπίκος Ιωάννης - Γεωπόνος - Αντινομάρχης Νομού Θεσσαλονίκης

Στέργιος Ράπτης - Δασολόγος - Πρόεδρος Διευρυμένης Κοινότητας Ασπροποτάμου (Ν. Τρικάλων)

Λουκάς Κατσάρος - Δασολόγος - Νομάρχης Ν. Λάρισας (Ν. Λάρισας)

Κων/νος Τζανακούλης - Γεωπόνος - Δήμαρχος Λάρισας (Ν. Λάρισας)

Αλέκος Χονδρονάσιος - Γεωπόνος - Δήμαρχος Πλατυκάμπου (Ν. Λάρισας)

Ιωάννης Φίλος - Δασολόγος - Δασολόγος - Δήμαρχος Καστανιάς (Ν. Τρικάλων)

Βάιος Ζιάκας - Γεωπόνος - Δήμαρχος Βασιλικής (Ν. Τρικάλων)

Απόστολος Αρέθας - Γεωπόνος - Δήμαρχος Μηλεών (Ν. Μαγνησίας)

Σάββας Ζαμανίδης - Γεωπόνος - Δήμαρχος Αγ. Παρασκευής (Ν. Κοζάνης)

Νίκος Αγαπίου - Γεωπόνος - Δήμαρχος Εχιναιών (Ν. Φθιώτιδας)

Χαράλαμπος Γιαννόπουλος - Γεωπόνος - Δήμαρχος Αρκαλοχωρίου (Ν. Ηρακλείου)

Δημοσθένης Μπλαβάκης - Γεωπόνος - Δήμαρχος Γουβών (Ν. Ηρακλείου)

Στέλιος Κλειδής - Γεωπόνος - Δήμαρχος Φοίνικα (Ν. Ρεθύμνης)

Ταταράκης Γιάννης - Γεωπόνος - Δήμαρχος Λάμπης (Ν. Ρεθύμνης)

Αρχοντάκης Μανώλης - Γεωπόνος - Αναπλ. Νομάρχης Ν. Ρεθύμνης

Στυλιανός Μιχελάκης - Γεωπόνος - Δήμαρχος Βάμου (Ν. Χανίων)

ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και Εθνικό Κτηματολόγιο

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. γνωστοποίησε με σειρά εγγράφων του το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Πρόεδρο της "Κτηματολόγιο Α.Ε." κα Ζορζέτα Λάλη τις εκτιμήσεις του για την μέχρι τώρα πορεία του Εθνικού Κτηματολογίου, τις θέσεις του για την παραπέρα ορθή πορεία πραγματοποίησής του, τους κινδύνους που διαγράφονται καθώς και την απόλυτη αναγκαιότητα συμμετοχής του Επιμελητηρίου στην υπόθεση του Κτηματολογίου που μέχρι σήμερα είναι τελείως υποβαθμισμένη,

Τέλος σε συνεδρίασή του στις 13.12.2003 το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. συζήτησε την παραπέρα Διαδικασία κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου ενόψει της Δεύτερης Ανάρτησης των Κτηματολογικών Χαρτών και κατέληξε σε μία σειρά πολύ σημαντικών συμπερασμάτων.

Οι εκτιμήσεις και τα συμπεράσματα αυτά απεστάλησαν στον Πρωθυπουργό, στους Υπουργούς Εσωτερικών, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε., Γεωργίας και Δικαιοσύνης, στον Πρόεδρο της Βουλής, στους Προέδρους όλων των Κομμάτων, στην Πρόεδρο της «Κτηματολόγιο Α.Ε.», στον Πρόεδρο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, στον Πρόεδρο του Πανελληνίου Συλλόγου Διπλωματούχων Αγρονόμων & Τοπογράφων Μηχανικών, στον Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (με την παράκληση να διαβιβαστεί σε όλους του Δικηγορικούς Συλλόγους της χώρας και το συντονιστικό τους όργανο), στην Ένωση Δικαστών & Εισαγγελέων, στην Ένωση Δικαστικών Λειτουργιών Συμβουλίου Επικρατείας, στην Ένωση Διοικητικών Δικαστών, στον Πρόεδρο του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης (με την παράκληση να διαβιβαστεί σε όλους του Συμβολαιογραφικούς Συλλόγους της χώρας και το συντονιστικό τους όργανο), στον Πρόεδρο της Ένωσης Αμίσθων Υποθηκοφυλάκων Ελλάδας, στους Προέδρους των Γεωτεχνικών Συλλόγων και στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (Εφημερίδες – Ραδιοφωνικοί & Τηλεοπτικοί Σταθμοί)

Έγγραφο υπ' αριθ. 4226/23.10.2002

Προς την κα Ζορζέτα Λάλη, Πρόεδρο της "ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε."

Κυρία Πρόεδρε,
Ι. 1. Την Τετάρτη **9.10.2002** και την Τρίτη **15.10.2002**, οι κ. Γεώργιος ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΪΟΥ και Φώτης ΦΑΣΟΥΛΑΣ, Πρόεδρος και μέλος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ αντίστοιχα, προσκληθέντες, ως εκπρόσωποι του ΓΕΩΤΕΕ, από τον Αντιπρόεδρο του Τ.Ε.Ε.κ. Ιωάννη ΑΛΑΒΑΝΟ, συναντήθηκαν, ατύπως (κατά δήλωση του κ. Ι. ΑΛΑΒΑΝΟΥ, την οποία αποδέχθηκε το ΓΕΩΤΕΕ), στα γραφεία του ΤΕΕ, στην Αθήνα, σε σύσκεψη, στην οποία συμμετείχαν και εκπρόσωποι Μελετητών-Αναδόχων Μελετών, προκειμένου :

α) Να επεξεργαστούν, να διατυπώσουν και να υποβάλουν, κατεπειγόντως, προς την "ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ", **κοινή πρόταση** για τους δασικούς χάρτες, ενόψει της υπ' αριθ. **173/27.3.2002** Γνωμοδότησης του Α' Τμήματος του Ν.Σ.Κ. (η οποία σημειωτέον,

τέθηκε υπόψη μας μόλις την **9.10.2002**), της επικείμενης **δεύτερης ανάρτησης** των Κτηματολογικών Διαγραμμάτων και Πινάκων και **των μειζόνων προβλημάτων που παραμένουν, δυστυχώς, ανεπύλντα σε σχέση με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των δασών και των δασικών εκτάσεων, αμέσως συναπτόμενο με την κατάρτιση του δασολογίου. Και**

β) Να διαμορφώσουν, ομοίως κατεπειγόντως, πλαίσιο μόνιμης και σταθερής συνεργασίας, ως Μελετητών, των Τοπογράφων-Αγρονόμων Μηχανικών και των Δασολόγων, **στη βάση της κοινής παραδοχής ότι είναι απολύτως αδύνατη η συνέχιση και η ολοκλήρωση των διαδικασιών κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου, χωρίς την αποφασιστική συμμετοχή των Δασολόγων (της οποίας η καταλυτική σπουδαιότητα δεν είχε, δυστυχώς, μέχρι σήμερα, εκτιμηθεί, όσο θα έπρεπε).**

2. Σημειώνουμε ότι :

α) Κατά την πρώτη ως άνω συνάντηση, παρίστατο ως εκπρόσωπος των Δικηγόρων, η κ. ΚΙΑΟΥ, ενώ κατά τη δεύτερη συνάντηση, παρίστατο ο Πρόεδρος του Πανελληνίου Συλλόγου Διπλωματούχων Τοπογράφων Αγρονόμων Μηχανικών, κ. Νικόλαος ΙΩΝΑΣ, καθώς και ο Πρόεδρος του λεγόμενου Σ.Ε.Α.Κ (Συμβούλιο Εκπροσώπησης Αναδόχων Κτηματολογίου). κ. Αθανάσιος ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ.

β) Κατά τη δεύτερη συνάντηση, παρίστατο, προσκληθείς από εμάς, ως νομικός παρυστάτης μας, ο Δικηγόρος Θεσσαλονίκης κ. Δήμος Γ. ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ, του οποίου η παρουσία θεωρήθηκε ευτυχής και ιδιαίτερος χρήσιμη από όλους τους ανωτέρω συμμετέχοντες, λαμβανομένης υπόψη της γνωστής, σε όλους τους παρισταμένους, πολλαπλής συμμετοχής του στην υπόθεση του Εθνικού Κτηματολογίου και, ιδίως, της νομικής και δικηγορικής εμπειρίας του στα δασικά θέματα. Και

γ) Κατά τη δεύτερη συνάντηση, διαπιστώθηκε η ανάγκη καθιέρωσης τριμερούς συνεργασίας Τοπογράφων –Αγρονόμων

Μηχανικών, Δασολόγων και Δικηγόρων, ως Αναδόχων των αντιστοίχων μελετών του Εθνικού Κτηματολογίου.

II. Αποτέλεσμα της ανωτέρω συνάντησης μας, η οποία, κατά την άποψή μας, υπήρξε ιδιαίτερος γόνιμη και παραγωγική, σε σκέψεις και προανατολισμούς της συνεργασίας μας, **υπήρξε πλήρης και ανεπιφύλακτη συμφωνία** στα εξής :

α) Η ανάληψη υποχρέωσης, εκ μέρους των Τοπογράφων-Αγρονόμων Μηχανικών, **να υποβάλουν (ως υπεύθυνοι της επεξεργασίας των Ενστάσεων και της επικείμενης ανάρτησης)**, προς το ΓΕΩΤΕΕ, μέχρι την **Παρασκευή 18.10.2002, Υπόμνημα**, το οποίο θα περιείχε το Ιστορικό των προς επίλυση προβλημάτων, τις Απόψεις τους για την επίλυση και τα Ερωτήματα στα οποία θα έπρεπε να λάβει θέση το ΓΕΩΤΕΕ, ενόψει της υπ' αριθ. **173/27.3.2002** Γνωμοδότησης του Α' Τμήματος του Ν.Σ.Κ.. Και

β) Η ανάληψη υποχρέωσης, εκ μέρους των εκπροσώπων του ΓΕΩΤΕΕ, **να εισάγουν**, αμέσως, προς συζήτηση, στο Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ, κατά τη συνεδρίαση της **Τρίτης 22.10.2002**, το ανωτέρω Υπόμνημα, **να καταρτίσουν** Επιτροπή Μελέτης του και να διατυπώσουν πλήρη και εμπεριστατωμένη απάντηση, μέχρι την **Πέμπτη 31.10.2002**.

III. Δυστυχώς, μέχρι τη συνεδρίαση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ στις 22.10.2002, αφενός το ανωτέρω Υπόμνημα **δεν απεστάλη** και αφετέρου **δεν υπήρξε καμιά επικοινωνία** οποιουδήποτε εκπροσώπου του ΤΕΕ, ΠΣΔΤΜ και του ΣΕΑΚ με το ΓΕΩΤΕΕ, **απολύτως ανα-**

γκαία για τη δικαιολόγηση της παράλειψης αυτής, ενόψει της εξαιρετικής σημασίας και του κατεπείγοντος του θέματος.

IV. Ενόψει των προεκτεθέντων, το ΔΣ του ΓΕΩΤΕΕ, κατά τη συνεδρίασή του της **Τρίτης 22.10.2002**, αποφάσισε τα εξής :

1. Εκτιμά ότι οι παραλείψεις υποβολής του ανωτέρω Υπομνήματος, καθώς και **οποιασδήποτε επικοινωνίας**, για την τυπική, τουλάχιστον, δικαιολόγηση της παράλειψης αυτής, **δεν μπορεί να αποδοθεί παρά μόνο σε ανεπίτρεπτη υποτίμηση του θεσμικού ρόλου του ΓΕΩΤΕΕ**, ως συμβούλου της Πολιτείας (κατά τα οριζόμενα στο Ν.1474/1984), και, ιδίως, **της σπουδαιότητας της συμμετοχής του και της συμμετοχής των μελών του γενικώς**, στην κατάρτιση του Εθνικού Κτηματολογίου και, **ειδικώς**, στην επίλυση των προαναφερόμενων ανεπύλων προβλημάτων, όσον αφορά τους δασικούς χάρτες, ενόψει και της κατεπείγουσας ανάγκης να επιλυθούν τα προβλήματα αυτά.

2. Να γνωστοποιήσει στην Εταιρεία “ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.”, **ότι η ερήμην του ΓΕΩΤΕΕ λήψη** οποιωνδήποτε Αποφάσεών της, όσον αφορά τους δασικούς χάρτες, σε σχέση με την επικείμενη ανάρτηση των Κτηματολογικών Διαγραμμάτων και Πινάκων, **θέτει σε άμεσο, ορατό και σπουδαίο κίνδυνο τη νόμιμη, έγκυρη και έγκαιρη κατάρτιση του Εθνικού Κτηματολογίου, τόσο κατά το Εθνικό όσο και κατά το Κοινοτικό Δίκαιο.**

3. Να επιστημονεί στην Εταιρεία “ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.”, ότι η ερήμην του ΓΕΩΤΕΕ λήψη των ανωτέρω Αποφάσεων και

οποιωνδήποτε άλλων Αποφάσεών της για τα δάση και τις δασικές εκτάσεις της χώρας, **οι οποίες σημειωτέον αποτελούν το 63% της κτηματογραφούμενης γης, είναι συνώνυμη με τον αποκλεισμό του ΓΕΩΤΕΕ** από την επιτέλεση του θεσμικού του ρόλου για την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων, **όπως επιτάσσει το Σύνταγμα και οι Νόμοι του Κράτους.**

4. Να ζητήσει την άμεση και κατεπείγουσα έναρξη διαλόγου και συνεργασίας με τη Διοίκηση της Εταιρείας “ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.”, **δηλώνοντας**, κατηγορηματικά και ανέκκλητα, ότι σ' αυτή του την αναγκαία, κατά το Σύνταγμα και τους Νόμους, επικοινωνία δεν εκπροσωπείται παρά **μόνο από τα επίσημα όργανά του και στο πλαίσιο των λαμβανομένων από το Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ Αποφάσεών του.** Και

5. Να γνωστοποιήσει την παρούσα Απόφασή του:

α) Στον κ. Υπουργό Γεωργίας

β) Στην κ. Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

γ) Στον Αντιπρόεδρο του ΤΕΕ κ. Ι.ΑΛΛΑΒΑΝΟ. και

δ) Στον Πρόεδρο του ΠΣΔΤΜ, κ. Ν. ΙΩΝΑ

V. Ενόψει των προαναφερομένων, το ΓΕΩΤΕΕ ευελπιστεί για την άμεση ανταπόκρισή σας στην προπαρατεθειμένη Απόφασή του και στην άμεση καθιέρωση της προμνημονευόμενης επίσημης επικοινωνίας μας (διαλόγου και συνεργασίας μας).

Με ιδιαίτερη εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Γιώργος Παπαβασιλείου

Έγγραφο υπ' αριθ. 4344/4.11.2002

Προς την κα Ζορζέτα Λάλη, Πρόεδρο της “ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.”

Κυρία Πρόεδρε,
Σε συνέχεια της υπ' αριθ. πρωτ. **4226/23.10.2002** επιστολής μου (με την οποία σας γνωστοποίησα την από **22.10.2002** απόφαση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) και της τηλεφωνικής ανταπόκρισής σας (στην επιστολή αυτή), το μεσημέρι της **25.10.2002** (κατά την οποία δεσμευτήκατε για τον ορισμό άμεσης συνάντησης, στην Αθήνα και στα γραφεία της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε., της Διοίκησης της Εταιρείας σας με τους εκπροσώπους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), καταγράφω, με λύπη μου, την εύλογη κατάπληξή μου, για το γεγονός ότι δεν θελήσατε ή δεν μπορούσατε,

μέχρι σήμερα, να υλοποιήσετε τη συνάντησή αυτή, που ματαιώσ αναμένω από δεκαήμερου.

Μετά την τελευταία αυτή εξέλιξη και επειδή δεν αποκλείεται να υπάρξει και περαιτέρω υποβάθμιση του θεσμικού ρόλου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., στο όνομα της επίστευσης των διαδικασιών της Δεύτερης Ανάρτησης, προς αποτροπή μιας δεύτερης «κοινοτικής εμπλοκής» (για την οποία, ασφαλώς δεν ευθύνεται το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), είμαι υποχρεωμένος να επιστήσω την προσοχή σας, σε σχέση με το περιεχόμενο της ανωτέρω απόφασης του Δ.Σ. του Επιμελητηρίου μας, στα εξής σημεία:

α) Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αρνείται, με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο, να νομιμοποιήσει οποιαδήποτε έκπτωση ή έλλειψη, όσον αφορά την πληρότητα-αριότητα των δασικών χαρτών, αρρήκτως συνυφασμένη με τα ιδιοκτησιακά ζητήματα της δασικής γης.

β) Η παραπάνω θέση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι συνώνυμη με την οφειλόμενη από το Σύνταγμα και τους Νόμους προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων, που, επειδή, ακριβώς **αποτελούν το εξήντα τρία τοις εκατό (63%) της κτηματογραφούμενης γης, προοριζόζουν, καταλυτικά**, την επιχείρηση «Εθνικό Κτηματολόγιο» στο σύνολό της. Και

γ) Επειδή, τέλος, είναι λογικά, τεχνικά και νομικά, αδιανόητο να υποτιμηθεί η κτηματογράφηση των δασών και των δασικών

εκτάσεων **έναντι της υπερτίμησης** της κτηματογράφησης του **υπολοίπου 37%** της κτηματογραφούμενης γης, **θα πρέπει να ενημερώσετε, κατεπειγόντως, τους αρμόδιους Υπουργούς, ότι στερείται οποιασδήποτε σοβαρότητας η υποστήριξη**, ιδίως ενώπιον των αρμόδιων Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της άποψης **περί κατάρτισης Εθνικού Κτηματολογίου, με εκπτώσεις και ελλείψεις στην πληρότητα-αριότητα των Δασικών Χαρτών και των ιδιοκτησιακών τους πληροφοριών και δεδομένων**, με την έννοια ότι η άποψη αυτή **«θέτει σε άμεσο, ορατό και σπουδαίο κίνδυνο τη νόμιμη, έγκυρη και έγκαιρη κατάρτιση του Εθνικού Κτηματολογίου, τόσο κατά το Εθνικό όσο και κατά το Κοινοτικό Δίκαιο».**

Με εκτίμηση,
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
Γιώργος Παπαβασιλείου



Οι θέσεις του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), εξετάζοντας, στη 16^η/13-12-2002 συνεδριάσή του, τη διαδικασία κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου ενόψει της Δεύτερης Ανάρτησης των Προσωρινών Κτηματολογικών Διαγραμμάτων και Πινάκων και λαμβάνοντας υπόψη:

α) τις αποφάσεις του για το θέμα στη 13^η/22-10-2002 συνεδριάσή του,

β) το 4226/23-10-2002 σχετικό έγγραφο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προς την Πρόεδρο της «Κτηματολόγιο Α.Ε.» κα Λάλη, που κοινοποιήθηκε στους Υπουργούς Γεωργίας και ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., στον Αντιπρόεδρο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και στον Πρόεδρο του Πανελλήνιου Συλλόγου Διπλωματούχων Αγρονόμων και Τοπογράφων Μηχανικών,

γ) το 4344/4-11-2002 σχετικό έγγραφο του Επιμελητηρίου προς την Πρόεδρο της «Κτηματολόγιο Α.Ε.» κα Λάλη,

δ) την από 21-11-2002 συνάντηση, για το ίδιο θέμα, της Προέδρου της «Κτηματολόγιο Α.Ε.» κας Λάλη με τον Πρόεδρο

του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Παπαβασιλείου, το μέλος του Δ.Σ. του Επιμελητηρίου κ. Φασούλα και τον δικηγόρο κ. Νικόπουλο, που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα, στα γραφεία της «Κτηματολόγιο Α.Ε.», παρουσία του Διευθύνοντος Συμβούλου της εταιρείας κ. Κρητικού και των υπαλλήλων της Δασολόγων κ.κ. Νίκου, Σωτηρόπουλου και Κλωνάρη,

ε) το από 25-11-2002 Δελτίο Τύπου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για την πορεία του Εθνικού κτηματολογίου,

στ) την 15^η/29-11-2002 συνεδριάσή του, όπου, εκτός ημερήσιας διάταξης, συζητήθηκε το θέμα με τα στελέχη της Δ/σης Δασικών Χαρτών του Υπουργείου Γεωργίας κ.κ. Δημόπουλο, Πετρέλη και Τσιλίκουνα, καθώς και τους εκπροσώπους της Πανελληνίας Κίνησης Δασολόγων κ.κ. Μπουζινέκη, Κουρή και Αποστολίδη, παρισταμένου και του δικηγόρου κ. Νικόπουλου,

ζ) την από 21-11-2002 παρέμβαση για το θέμα του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Γεωργίας κ. Π. Κολύρη, προς την «Κτηματολόγιο Α.Ε.»,

η) την 215335/28-11-2002 σχετική επιστολή της «Κτηματολόγιο Α.Ε.»,

θ) την από 10-12-2002 συνάντηση του

Προέδρου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Παπαβασιλείου, του μέλους του Δ.Σ. κ. Φασούλα και του δικηγόρου κ. Νικόπουλου με τα προαναφερθέντα στελέχη της Δ/σης Δασικών Χαρτών του Υπουργείου Γεωργίας, καθώς και τους ως άνω εκπροσώπους της Πανελληνίας Κίνησης Δασολόγων, που πραγματοποιήθηκε στα γραφεία του Επιμελητηρίου, στην Αθήνα, όπου υιοθετήθηκε συγκεκριμένο κείμενο διαπιστώσεων επί του θέματος, το οποίο αποφασίστηκε να τεθεί υπόψη του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., στην αμέσως προσεχή συνεδριάσή του, για την ανάληψη συγκεκριμένων πρωτοβουλιών δράσης ενόψει της Δεύτερης Ανάρτησης των Προσωρινών Κτηματολογικών Διαγραμμάτων και Πινάκων, αποφάσισε, στο πλαίσιο των ορισμένων από το Νόμο σκοπών του, τα εξής:

1. Είναι απολύτως αναγκαία η παρέμβασή του, με κάθε νόμιμο μέσο, στη διαδικασία κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου, η οποία, όπως θεσμοθετήθηκε και, κατά μείζονα λόγο, όπως εφαρμόστηκε και εξακολουθεί να εφαρμόζεται από την «ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.», θέτει, εξ αντικειμένου και ανεξαρτήτως των μη αμφισβητούμενων καλών προθέσεων των Διοικου-

ντων την Εταιρεία αυτή, σε σπουδαίο και άμεσο κίνδυνο αφενός την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και, ειδικότερα, των δασών και των δασικών εκτάσεων της Χώρας, οι οποίες και αποτελούν το εξήντα τρία τοις εκατό (63%) της κτηματογραφούμενης γης και αφετέρου τη δημόσια περιουσία, ιδίως, σε σχέση με τη διαπιστωμένη πλήρη αδυναμία εξασφάλισης της λειτουργίας του τεκμηρίου κυριότητας του Δημοσίου, επί των δασών και των δασικών εκτάσεων.

2. Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θεωρεί ότι είναι τελείως ανεπίτρεπτο να συνεχισθεί η διαδικασία κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου, με τον τρόπο που αυτή προχωρεί, μέχρι σήμερα, δημιουργώντας, για το μεγαλύτερο μέρος της κτηματογραφούμενης έκτασης, απρόβλεπτες συνέπειες, αν όχι αδιέξοδα. Οι συνέπειες αυτές, ανάγονται, δυστυχώς, τόσο στη συνταγματική προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων, όσο και στην (αμέσως συναρτώμενη με το μείζον αυτό θέμα) προστασία της δημόσιας περιουσίας. Για το λόγο αυτό, το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. καταλήγει, ανεπιφύλακτα, στη θέση ότι επιβάλλεται, κατεπειγόντως, σοβαρότατη θεσμική και στρατηγική παρέμβαση στη διαδικασία κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου, αφενός για τη διόρθωση των σφαλμάτων που έγιναν, έως τώρα και αφετέρου για την αποτροπή των προαναφερομένων καταστροφικών συνεπειών, στις οποίες εντάσσεται και ο κίνδυνος πλήρους εμπλοκής της διαδικασίας αυτής, σε Εθνικό και Κοινοτικό επίπεδο, ενόψει των προμνημονευομένων προβλημάτων της.

3. Στην προβαλλόμενη από τη Διοίκηση της «ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.» άποψη, ότι η ανωτέρω προτεινόμενη από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. παρέμβαση θα είχε ως αποτέλεσμα την παραβίαση του χρονοδιαγράμματος του έργου, με την έννοια, μάλιστα, της παραβίασης υποχρεώσεων που η Πολιτεία ανέλαβε έναντι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, εξαιτίας και προς εξομάλυνση της γνωστής εμπλοκής στην κοινοτική χρηματοδότηση του έργου του Εθνικού Κτηματολογίου (με την έκδοση σε βάρος της Ελληνικής Δημοκρατίας, δυνάμει του άρθρου 24 του Κανονισμού 4253/88 ΕΟΚ, της από 20.12.2001 Α-

πόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής), το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. διατυπώνει, κατηγορηματικά και ανεπιφύλακτα τη θέση του, ότι είναι απορριπτέα, εξ ορισμού, οποιαδήποτε συζήτηση θα κατέληγε σε αντιλήψεις για την υποβάθμιση και τη διακινδύνευση της προστασίας των δασών και των δασικών εκτάσεων της Χώρας, καθώς και για τη συναφή υπονόμευση των εγγυήσεων προστασίας της δημόσιας γης, υπό την επίκληση ή και υπό την απειλή των δεδομένων της εν λόγω κοινοτικής εμπλοκής.

Αντιθέτως, το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ανταποκρινόμενο πλήρως στις απαιτήσεις του θεσμικού του ρόλου, ως συμβούλου της Κυβέρνησης, στα θέματα που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος και τη δασική πολιτική, θέτει το κύρος του και το επισημονικό δυναμικό του στη διάθεση της Κυβέρνησης, προκειμένου να υποστηριχθεί και να αποδειχθεί, ενώπιον των αρμοδίων Υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ότι είναι τελείως αδύνατη η τήρηση των προαναφερομένων, περί το χρονοδιάγραμμα του Κτηματολογίου, ανειλημμένων υποχρεώσεων έναντι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ότι η αδυναμία αυτή οφείλεται στους απολύτως σεβαστούς θεσμούς της Ελληνικής Δημοκρατίας, για την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας γης, των οποίων η διαφύλαξη είναι ανεπίδεκτη οποιασδήποτε έκπτωσης, ακόμη και αν αυτή προβάλλεται, ως αναγκαία, για την τήρηση του εν λόγω χρονοδιαγράμματος.

Σε κάθε περίπτωση, το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει τη θέση ότι είναι αδιανόητο, όχι μόνο για το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., κατά την εκπλήρωση του θεσμικού του ρόλου, αλλά και για οποιονδήποτε λογικό άνθρωπο, να αποφασίσει τη διακινδύνευση της προστασίας των δασών και της δημόσιας γης, για να μην ομολογήσει ότι είναι αδύνατη η τήρηση του εν λόγω χρονοδιαγράμματος, το οποίο, αναμφιβόλως, υπήρξε προϊόν σοβαρού και αδιαμφισβήτητου σφάλματος, αν όχι και σπουδαίου λάθους περί τον γενικότερο σχεδιασμό του Κτηματολογίου.

4. Περαιτέρω, το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο πλαίσιο, πάντοτε, της ανταπόκρισής του στο θεσμικό του ρόλο, θέτει στη διάθεση της Κυβέρνησης το δυναμικό του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., αφε-

νός για την άμεση και ταχύτατη αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου της κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου και αφετέρου για την άμεση και ταχύτατη αναδιαμόρφωση του στρατηγικού σχεδιασμού του, επισημαίνοντας, εν προκειμένω, ότι θεωρεί απολύτως απαραίτητη τη συμμετοχή στο σχεδιασμό αυτό και των εμπλεκόμενων δημοσίων λειτουργών του νομικού κόσμου της Χώρας (δικηγόρων, συμβολαιογράφων και υποθηκοφυλάκων), οι οποίοι, ασφαλώς, είναι εξίσου, τουλάχιστον, υπεύθυνοι με το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., για την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων, καθώς και της δημόσιας γης.

5. Τέλος, το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. διαπιστώνει ότι ο μόνος δρόμος για την ορθή, νόμιμη και απρόσκοπτη συνέχιση και ολοκλήρωση του Εθνικού Κτηματολογίου, χωρίς εμπλοκές και αδιέξοδα, αλλά, κυρίως, χωρίς διακινδύνευση της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος, των δασών και της δημόσιας γης, είναι ο προαναφερόμενος κατεπείγων νέος θεσμικός και στρατηγικός σχεδιασμός της διαδικασίας κατάρτισής του, με την ισότιμη συμμετοχή στο σχεδιασμό αυτό, όλων, ανεξαιρέτως, των εμπλεκόμενων Υπουργείων και Φορέων και, ιδίως, του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., του Υπουργείου Δικαιοσύνης, του Υπουργείου Γεωργίας και του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και των εκπροσώπων των προμνημονευομένων λειτουργών του νομικού κόσμου της Χώρας (δικηγόρων, συμβολαιογράφων και υποθηκοφυλάκων).

Προς την κατεύθυνση αυτή, το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αποφασίζει:

1. Να δημοσιοποιήσει την παρούσα και να αναλάβει κάθε αναγκαία πρωτοβουλία, για την συμπόρευση όλων των εμπλεκόμενων στη διαδικασία κατάρτισης του Εθνικού Κτηματολογίου.

2. Να επανέλθει στην αμέσως προσεχή συνεδρίασή του επί του θέματος, αποφασίζοντας και κάθε άλλη αναγκαία ενέργεια και δράση.

Για το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
Ο Πρόεδρος
Γεώργιος Παπαβασιλείου

Χρηματοδότηση σε επενδύσεις για βελτίωση, αξιοποίηση και

Την αναστολή της εφαρμογής και αντικατάσταση της Κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΚΥΑ) 488/12-7-2002 που αφορά στη χρηματοδότηση σε επενδύσεις για βελτίωση, αξιοποίηση και διαχείριση βοσκοτόπων σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές, ζητά το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με επιστολή του προς τον Υπουργό Γεωργίας κ. Γ. Δρυ και τους Υφυπουργούς Γεωργίας κ.κ. Φώτη Χατζημιχάλη και Ευάγγελο Αργύρη.

Στη σχετική επιστολή του το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. καταθέτει και τις δικές του προτάσεις - τροποποιήσεις έτσι όπως αναφέρονται παρακάτω:

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Με την ΚΥΑ 488/12-7-2002 των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Γεωργίας και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία χρηματοδότησης προγραμματίων επενδύσεων που έχουν σαν στόχο τη βελτίωση, αξιοποίηση και διαχείριση βοσκοτόπων σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές. Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας σε θέματα ανάπτυξης του πρωτογενή τομέα της χώρας και προστασίας και διαχείρισης του περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων, ασχολήθηκε με το θέμα στη 13^η/22-10-2002 συνεδρίαση του Διοικητικού του Συμβουλίου, καταλήγοντας στις παρακάτω παρατηρήσεις:

1. Η προαναφερθείσα ΚΥΑ δεν λαμβάνει υπόψη το Σύνταγμα της χώρας και την ισχύουσα νομοθεσία, ιδιαίτερα δε τον Ν. 998/79 «Περί προστασίας των δασών και των δασικών εκτάσεων της χώρας», αφού είναι δεδομένο ότι το 99% της βόσκησης του ζωικού κεφαλαίου της Ελλάδας (εξαιρουμένων των οικοσίων και εσταυλισμένων) γίνεται εντός των δασών και των δασικών εκτάσεων και συγκεκριμένα:

- Α) Το άρθρο 3 του Ν. 998/79 με το οποίο προσδιορίζονται τα δάση και οι δασικές εκτάσεις και ιδίως τα εδάφη 1,2,3,5 και 6β.
- Β) Το άρθρο 46 του Ν. 998/79 το ο-

ποίο απαγορεύει οποιαδήποτε εκχέρωση εντός δημοσίων δασών, εκτός εκείνων που βάσει στοιχειοθετημένης μελέτης αποδεικνύεται ότι οι οικολογικές συνθήκες επιτρέπουν την ανάμιξη αγρίων και οπωροφόρων ή καρποφόρων δένδρων, καθώς και το άρθρο 47 του ίδιου νόμου το οποίο απαγορεύει οποιαδήποτε εκχέρωση ή εκθάμνωση ιδιωτικών δασών, όπως άλλωστε και το Σύνταγμα αλλά και το ΣτΕ επιβάλλουν. Σε αντίθεση με τις προαναφερθείσες διατάξεις, στην ΚΥΑ προτείνονται εκχερσώσεις, εκθαμνώσεις κ.λ.π., όπως επίσης αρώσεις, σβάρνισμα, κυλίνδρισμα, εργασίες που προβλέπονται σε καλλιέργειες καθαρά γεωργικών εκτάσεων, χωρίς φυσικά να λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι για οποιεσδήποτε επεμβάσεις εντός δασικών εκτάσεων, απαιτείται έγκριση των μελετών και άδεια επέμβασης από τη δασική υπηρεσία.

- Γ) Το άρθρο 74 παρ. 1 του Ν. 998/79. Στη χώρα μας δεν έχει γίνει οριοθέτηση βοσκοτόπων και άρα οι εκτάσεις αυτές (σχεδόν στην ολότητά τους) παραμένουν δασικές, δεν έχουν περιέλθει στη διαχείριση των Δ/σεων Γεωργικής Ανάπτυξης, αλλά φυσικά παραμένουν στη διαχείριση των Δ/σεων Δασών.

2. Αγνοεί ότι από το 1977 υπάρχουν εγκεκριμένες προδιαγραφές και διάγραμμα ύλης ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΟΡΕΙΝΩΝ ΛΙΒΑΔΙΩΝ με απόφαση του Υπ. Γεωργίας, (αρ. εγκριτικής 237964/22-10-1977), όπου πολύ αναλυτικότερα των προτεινομένων στην ΚΥΑ,

επιλαμβάνονται της διαχείρισης των βοσκοτόπων και επιπλέον είναι προσαρμοσμένες με την ισχύουσα νομοθεσία.

3. Αγνοεί την 197339/5111/6-12-1980 με εντολή υπουργού εγκύκλιο της Ε' Διεύθυνσης της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Φ.Π. με θέμα «σύνταξη και έγκριση μελετών δρόμων προσπελάσεως ορεινών λιβαδιών» όπου υπονοείται σαφώς ότι οι μελέτες των οδών αυτών (Β και Γ κατηγορίας) συντάσσονται βάσει των προδιαγραφών των μελετών δασικών μεταφορικών εγκαταστάσεων και ΕΓΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΙΚΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΤΙΡΙΩΝ, της Δ/νσης Διαχείρισης Δημοσίων Δασών.
4. Ομοίως αγνοεί ή παραβλέπει την απόφαση 140105/839/14-2-1982 «Καθορισμός αμοιβών αναδόχων μελετητών εκπονήσεως μελετών βελτιώσεως και διαχείρισεως φυσικών λιβαδιών» του Υπουργού Γεωργίας.
5. Δεν λαμβάνει υπόψη το Π.Δ. 541/78 «Περί κατηγοριών μελετών» όπου οι μελέτες διαχείρισης ορεινών βοσκοτόπων, ανήκουν στην κατηγορία 24 (ΔΑΣΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ). Έτσι δεν αναφέρει το ποιοι επιστήμονες έχουν το δικαίωμα σύνταξης των μελετών αυτών, ενώ σαφέστατα όπως στοιχειοθέτησα παραπάνω πρόκειται για δασοτεχνικά έργα τα οποία σύμφωνα με τον νόμο μελετώνται και κατασκευάζονται από δασολόγους.
6. Αγνοεί τον Ν. 716/77 και τα σχετικά μ' αυτόν εκδοθέντα Προεδρικά Διατάγματα «Περί αναθέσεως μελετών κ.τ.λ.» καθώς και οποιοδήποτε σχετικό κώδικα των ΟΤΑ που αναφέρεται στις αναθέσεις των μελετών και των έργων.

Ειδικά επί του κειμένου της υπό συζήτηση ΚΥΑ, επισημαίνονται τα παρακάτω:

1. **Σελ3 <Οροι και προϋποθέσεις ένταξης>:** Δεν προσδιορίζει με σαφήνεια ποια έκταση λογίζεται ως βοσκοτόπος, ποιος την χαρακτηρίζει, καθώς και την ελάχιστη έκταση των βοσκοτόπων που είναι προϋπόθεση για ένταξη στο πρόγραμμα.
2. Ομοίως στην ίδια παράγραφο, απαγορεύει την ένταξη στο πρόγραμμα των εκτάσεων που είναι καλυμμένες με ελά-

διαχείριση βοσκοτόπων σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές

τη, ορεινή πεύκη (ποια είναι αυτή; Δεν υπάρχει τέτοιο είδος) οξιά, καστανιά και λοιπά φυλλοβόλα (δηλαδή όλα τα φυλλοβόλα;), πράγμα που καταφανώς αποδεικνύει ότι οι συντάκτες της ΚΥΑ δεν συνεργάστηκαν καθόλου με την Δασική Υπηρεσία για να τους διευκρινίσει: α) ποιές εκτάσεις και πώς χρησιμοποιούνται ως βοσκοτόποι β) ότι υπάρχουν εκτάσεις μερικώς δασοσκεπείς με τα παραπάνω είδη που χρησιμοποιούνται ως βοσκοτόποι εδώ και αιώνες γ) ότι η βόσκηση στις ορεινές περιοχές γίνεται κατά κανόνα και εντός των δασών, εκτός από τις περιοχές που οι διαχειριστικές εκθέσεις απαγορεύουν την βόσκηση για ορισμένα χρονικά διαστήματα και αυτό για προστασία της αναγέννησης

3. **Σελ 3 «Έργα και δραστηριότητες που χρηματοδοτούνται»:** Εδώ υπάρχουν σοβαρότατες ενστάσεις όσον αφορά διάφορες κατασκευές ή δραστηριότητες που απαγορεύονται είτε από τη δασική νομοθεσία είτε από τις οδηγίες της Ε.Ε. για την προστασία του περιβάλλοντος, όπως π.χ. κατασκευή σιδηροκατασκευών, ράμπες, γεφυροπλάστιγγες, εκχερσώσεις, εκθαμνώσεις, λοιπές καλλιεργητικές εργασίες κ.λ.π. Επίσης, στο άρθρο 16, παρ. 1 του νόμου 998/79, τα έργα βελτίωσης ορεινών βοσκοτόπων χαρακτηρίζονται ως ειδικά δασοτεχνικά έργα, πράγμα που σημαίνει ότι εδώ έπρεπε να προσδιοριστεί ποιος θα είναι ο συντάκτης των μελετών αυτών, που δεν μπορεί να είναι άλλος από δασολόγο μελετητή.
4. **Σελ 5 «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ» παρ. 7:** Αγνοεί ή παραβλέπει την απόφαση 140105/839/14-2-1982 «Καθορισμός αμοιβών αναδόχων μελετητών εκπονήσεως μελετών βελτιώσεως και διαχειρίσεως φυσικών λιβαδιών» του Υπουργού και αυθαίρετα υπολογίζει τις αμοιβές των μελετών αυτών, χωρίς να δικαιολογεί το πώς.
5. **Σελ 11 «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 3»:** Ουσιαστικά πρόκειται για τις προδιαγραφές των μελετών αυτών, που αποδεικνύεται ότι είναι πρόχειρες, απλά για να δικαιολογούν ότι κάτι γίνεται για την εξασφάλιση της χρηματοδότησης. Σοβαροί λόγοι

απόσυρσης των οδηγίων αυτών και αντικατάστασής τους με τις επίσημες προδιαγραφές διαχείρισης βοσκοτόπων (197339/5111/6-12-1980 με εντολή υπουργού εγκύκλιο της Ε' Διεύθυνσης της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Φ.Π. με θέμα «σύνταξη και έγκριση μελετών δρόμων προσπελάσεως ορεινών λιβαδιών»), είναι οι: α) Στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ», παρ 2 «Αποτύπωση σε **σκαρίφημα της έκτασης**. Σήμερα στην εποχή των γεωγραφικών συστημάτων πληροφοριών, ζητείται η αποτύπωση της έκτασης σε σκαρίφημα, πράγμα απαράδεκτο, αντιεπιστημονικό και φυσικά πληροφορία λανθασμένη που είναι αδύνατο να αξιοποιηθεί μελλοντικά αφού δεν μπορεί να εισαχθεί σε βάση δεδομένων κ.λ.π., β) Στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ «ΦΥΣΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ», παρ 2β και 2γ: Δεν προσδιορίζεται ποια είναι η βοσκοίσιμη ύλη και θεωρείται ότι είναι η χλόη (όρος αντιεπιστημονικός), ενώ για παράδειγμα όλοι γνωρίζουν ότι τα κατσίκια δεν τρέφονται με χλόη αλλά με «κλαρύ», δηλαδή φύλλα και ακροκλάδια θάμνων και δένδρων.

6. **Σελ 11 «ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ» παρ 3:** Δεν διευκρινίζεται τι ζητείται, η βοσκοικανότητα της χλόης ή η βοσκοϊκανότητα του βοσκοτόπου, συμπεριλαμβανομένων και των δασικών ειδών.
7. **Σελ 11 «ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ» Α. Τεχνικές βελτιώσεις παρ 1:** Δεν διευκρινίζεται: α) Τί κατηγορίας δασική οδός θα είναι (Α', Β', Γ, τρακτερόδρομος) β) αν θα χαραχθεί με βάση τις προδιαγραφές σύνταξης των μελετών αυτών κατά κατηγορία γ) από ποια υπηρεσία θα εγκριθεί (ως γνωστόν μόνο η δασική υπηρεσία έχει δικαίωμα έγκρισης και άδειας επέμβασης) δ) με ποια αμοιβή θα εκπονηθούν οι μελέτες αυτές (υπάρχει ειδικό τιμολόγιο αμοιβής δασοδρόμων και φυσικά δεν υπάρχει κατηγορία «κτηνοτροφικοί δρόμοι»). **Παρ 2:** α) Δεν διευκρινίζεται με ποιες προδιαγραφές θα συνταχθούν οι μελέτες αυτές β) από ποια υπηρεσία θα εγκριθεί (ως γνωστόν μόνο η δασική υπηρεσία έχει δικαίωμα έγκρισης και άδειας επέμβασης) γ) με ποια αμοιβή θα εκπονηθούν οι μελέτες αυτές (υπάρχει ειδικό τιμολόγιο αμοι-

βής). **Παρ 3:** α) Δεν διευκρινίζεται με ποιες προδιαγραφές θα συνταχθούν οι μελέτες αυτές β) από ποια υπηρεσία θα εγκριθεί (τα στέγαστρα μπορεί να ζητούν στατικά κλπ που είναι αρμοδιότητα αρχιτέκτονα) γ) με ποια αμοιβή θα εκπονηθούν οι μελέτες αυτές (υπάρχει ειδικό τιμολόγιο αμοιβής και αρχιτεκτόνων και δασολόγων) **Παρ 5:** α) Δεν διευκρινίζεται με ποιες προδιαγραφές θα συνταχθούν οι μελέτες αυτές και ποιος μελετητής έχει δικαίωμα σύνταξης β) από ποια υπηρεσία θα εγκριθεί γ) με ποια αμοιβή θα εκπονηθούν οι μελέτες αυτές (υπάρχει ειδικό τιμολόγιο αμοιβής)

8. **Σελ 12 «ΦΥΤΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ», παρ 2 «Καταπολέμηση ανεπιθύμητων φυτών, ζιζανιοεφαρμογή»:** Σοβαρότατο πρόβλημα, αφού δεν λαμβάνονται καθόλου υπόψιν: α) ο τρόπος αντιμετώπισης του θέματος στις περιοχές με ευαίσθητα οικοσυστήματα β) οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις αυτής της μεθόδου γ) η σύνταξη μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. **Παρ 3:** Ομοίως

Κύριε Υπουργέ,

Το γεγονός ότι η υπό συζήτηση ΚΥΑ δεν λαμβάνει υπόψη την ισχύουσα δασική νομοθεσία της χώρας, είναι βέβαιο ότι θα αποτελέσει τροχοπέδη στην απρόσκοπτη εφαρμογή της και την επιτυχή υλοποίηση των στόχων της. Για την αποφυγή των παραπάνω αρνητικών συνεπειών, τόσο σε επίπεδο απώλειας πολύτιμου χρόνου και κατασπατάλησης οικονομικών πόρων, όσο και σε επίπεδο αξιοπιστίας απέναντι στο κοινωνικό σύνολο και τα όργανα ελέγχου εφαρμογής των κοινοτικών προγραμμάτων, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ζητά την άμεση αναστολή της εφαρμογής της παραπάνω ΚΥΑ και τη διόρθωση και αντικατάστασή της με νέα που θα λαμβάνει υπόψη το υπάρχον νομικό πλαίσιο που διέπει τις παρεμβάσεις σε δάση και δασικές εκτάσεις στη χώρα μας.

Θεωρώντας ότι τα παραπάνω επιβάλλονται για λόγους δημοσίου συμφέροντος, παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε συνεργασία επί του θέματος.

Με τιμή,
Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
Γιώργος Παπαβασιλείου

Συνάντηση του Προεδρείου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με τον Υπουργό Γεωργίας

Η συνάντηση πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιανουαρίου και συζητήθηκαν θέματα ευρύτερου γεωτεχνικού ενδιαφέροντος αλλήλ και ειδικότερα του Επιμελητηρίου. Η συνάντηση κρίθηκε θετική καθώς υπήρξε ταύτιση απόψεων, ενώ ο Υπουργός δεσμεύθηκε σε μία σειρά ενεργειών για την διευθέτησή τους.

Το υπόμνημα που κατατέθηκε

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,
Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας σε θέματα ανάπτυξης του πρωτογενή τομέα της χώρας μας, αλλά και σε θέματα διαχείρισης και προστασίας του περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων, έχει υποβάλλει κατά καιρούς στο Υπουργείο σας μια σειρά από θέματα – αιτήματα, τα οποία δυστυχώς δεν αντιμετωπίστηκαν από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου με την προσήκουσα σπουδή και αποτελεσματικότητα. Συνέπεια των παραπάνω είναι να εκκρεμεί απάντηση ή ενέργεια από πλευράς υπουργείου σε μια σειρά ζητήματα, τα οποία και συνοπτικά παραθέτουμε (τα σχετικά έγγραφα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επισυνάπτονται στην παρούσα):

1. **Οργανισμός υπηρεσιών ΓΕΩΤ.Ε.Ε.** (ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 5995/25-11-99, 3088/10-4-01, 10970/16-10-01, 10971/16-10-01, 500/25-1-02 και 3431/4-9-02) (επισυνάπτεται μόνο το τελευταίο σχετικό).
2. **Τροποποίηση του Π.Δ. 344/2000 «Άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού»** (ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 1962/17-7-2002).
3. **Νομοθετική ρύθμιση της μονιμοποίησης του έκτακτου προσωπικού του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.** (ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 3018/12-5-2000, 687/23-1-01 και 732/11-2-02).
4. **Πειθαρχικός Κανονισμός ΓΕΩΤ.Ε.Ε.** (ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 1743/13-5-02).
5. **Ανανέωση αδειών εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων σε γεωτεχνικούς** (ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 4071/6-4-01, 12897/21-12-01 και 3129/7-10-02).
6. **Τροποποίηση – συμπλήρωση διατάξεων του Ν. 2538/97 για την εμπορία κτηνιατρικών φαρμάκων** (ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 3472/18-6-99 και 8625/18-7-01).

7. **Τροποποίηση της ΚΥΑ 448/2001 (Σχέδια Δράσης)** (ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 11163/23-10-01).
8. **Αναγνώριση ως συντάξιμης της προϋπηρεσίας των γεωτεχνικών υπαλλήλων του Υπ. Γεωργίας, των Περιφερειών και των Ν.Α., στις Α.Σ.Ο.** (ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 8625/18-7-2001 και 2379/12-6-02).
9. **Συμμετοχή εκπροσώπου ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο Δ.Σ. του Οργανισμού Πιστοποίησης & Ελέγχου Γεωργικών Προϊόντων (Ο.Π.Ε.Γ.Ε.Π.)** (ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 6711/12-12-2000).
10. **Καθιέρωση της Άδειας Άσκησης Επαγγέλματος Γεωτεχνικού ως του μόνου αποδεικτικού της επαγγελματικής τους ιδιότητας** (ΓΕΩΤ.Ε.Ε. 2901/12-7-2002).

Κύριε Υπουργέ,

Πολλά από τα θέματα που σας παραθέσαμε είναι ζωτικής σημασίας και άπτονται όχι μόνο της εκπλήρωσης των καταστατικών σκοπών και στόχων του Επιμελητηρίου αλλά και τις ίδιες της υπόστασης και λειτουργίας του. Για τους λόγους αυτούς, είναι επιβεβλημένη η άμεση ρύθμισή τους. Παρακαλούμε λοιπόν να δώσετε εντολή στις αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου σας να επιληφθούν άμεσα των προαναφερθέντων θεμάτων θέτοντας συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα επίλυσης για το κάθε ένα από αυτά.

Ευελπιστώντας στην άμεση και θετική ανταπόκρισή σας, παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε παραπέρα πληροφορία και συνεργασία επί του θέματος.

Με τιμή,

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Γεώργιος Παπαβασιλείου



Οι θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την προσφυγή των Τεχνολόγων Γεωπόνων κατά του Π.Δ. 344/2000

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατέθεσε στην αρμόδια Δ/νση (Ε.Γ.Ο.Ι.) του Υπουργείου Γεωργίας τις θέσεις του που αφορούν στην Αίτηση Ακύρωσης του Π. Δ/τος 344/2000 από την Πανελλήνια Ένωση Πτυχιούχων Τεχνολόγων Γεωπόνων (Π.Ε.Π.ΤΕ.Γ.)

Η απάντηση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Σε απάντηση των 271592/30-9-2002 και 302022/19-11-2002 εγγράφων σας, σας γνωρίζουμε ότι οι απόψεις του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) επί της με αριθμό κατάθεσης 1461/2001 Αίτησης Ακύρωσης του επαγγελματικού και επιστημονικού Σωματείου, με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΩΝ ΓΕΩΠΟΝΩΝ - Π.Ε.Π.ΤΕ.Γ.» κατά του π.δ. 344/29.12.2000/15.1.2001, έχουν ως ακολούθως:

Ι. Επί των ισχυρισμών του αιτούντος που προβάλλονται υπό τον τίτλο «1^{ος} Λόγος» (ακύρωσης):

Ο προβαλλόμενος ισχυρισμός, ότι το προσβαλλόμενο π.δ. πάσχει παρανομία διότι «δεν υφίσταται η προαπαιτούμενη απαραίτητη γνωμοδότηση του Υπουργείου Παιδείας», είναι προδήλως αβάσιμος, προεχόντως ως αόριστος, αλλά και διότι, για την έκδοση του προσβαλλόμενου π.δ., δεν απαιτούνταν τέτοια γνωμοδότηση.

Ο προβαλλόμενος ισχυρισμός, ότι στο προσβαλλόμενο π.δ. «δεν διαχωρίζονται τα επαγγελματικά δικαιώματα, ανάλογα με τα Τμήματα εξειδίκευσης, ειδικά των αποφοίτων των Γεωπονικών Σχολών» και ότι «δεν τίθενται όρια στην άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού», είναι προδήλως αβάσιμος, πρωτίστως ως προβαλλόμενος χωρίς έννομο συμφέρον του αιτούντος (άλλως, ως αφορών δικαίωμα τρίτου), αλλά και ως αόριστος και ανεπίδεκτος δικαστικής εκτίμησης.

ΙΙ. Επί των ισχυρισμών του αιτούντος που προβάλλονται υπό τον τίτλο «2^{ος} Λόγος» (ακύρωσης):



Οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί, ότι είναι παράνομη η πρόβλεψη στο άρθρο 7 του προσβαλλόμενου π.δ. της Επιτροπής Επίλυσης Αμφισβητήσεων, ότι η Επιτροπή είναι αναρμόδια να επιληφθεί των αμφισβητήσεων που καλείται να επιλύσει, ότι το σύστημα της εν λόγω επίλυσης επαγγελματικών αμφισβητήσεων αντίκειται προς τις ρητές διατάξεις προηγούμενων νομοθετικών ρυθμίσεων και προς τα άρθρα 4 και 5 του Συντάγματος και ότι το π.δ. δεν καθορίζει αντικειμενικά κριτήρια για την επίλυση των αμφισβητήσεων, ούτε εξασφαλίζει την σύνθεση της Επιτροπής από μέλη με επαρκή γνώση του αντικειμένου, είναι προδήλως αβάσιμοι, προεχόντως ως προβαλλόμενοι χωρίς έννομο συμφέρον του αιτούντος (άλλως, ως αφορών δικαίωμα τρίτου), αλλά και ως αόριστοι και ανεπίδεκτοι δικαστι-

κής εκτίμησης.

ΙΙΙ. Επί των ισχυρισμών του αιτούντος που προβάλλονται υπό τον τίτλο «3^{ος} Λόγος» (ακύρωσης):

Ο προβαλλόμενος ισχυρισμός, ότι το προσβαλλόμενο π.δ. παραβιάζει «την ελευθερία της οικονομικής δραστηριότητας», ορίζοντας ως υποχρεωτική την απασχόληση γεωτεχνικών πτυχιούχων Α.Ε.Ι., «λειτουργώντας καταστροφικά για τα μέλη» του αιτούντος σωματείου και προβλέποντας άنيση μεταχείριση των γεωτεχνικών πτυχιούχων Α.Ε.Ι., σε βάρος των μελών του αιτούντος (παράβαση των άρθρων 4 και 5 του Συντάγματος), είναι προδήλως αβάσιμος, διότι αφενός είναι αόριστος και ανεπίδεκτος δικαστικής εκτίμησης και αφετέρου, σε ό,τι αφορά την υποχρεωτική απασχόληση γεωτεχνικών κατά τα άρθρα 9, 11, 13, 15 και 17 του προσβαλλόμενου π.δ., πρέπει να είναι σαφή τα εξής:

1. Η προκείμενη υποχρεωτική απασχόληση δικαιολογείται, πλήρως, από λόγους δημοσίου συμφέροντος (βλέπε στο Πρακτικό Επεξεργασίας ΣτΕ 327/2000, σελ. 6 κ.ε., τις σχετικές υποδείξεις, με τις οποίες συμμορφώθηκε πλήρως η Διοίκηση). Και
2. Δεν τίθεται, κατά την κοινή λογική αλλά και καθ' οιανδήποτε νομική προσέγγιση του θέματος, ζήτημα παράνομου περιορισμού των δικαιωμάτων των μελών του αιτούντος από την εν λόγω υποχρεωτική απασχόληση των γεωτεχνικών, η οποία δεν θίγει υφιστάμενα δικαιώματα των μελών του αιτούντος, ούτε αποκλείει οποιαδήποτε θεσμική κατοχύρωση τέτοιων δικαιωμάτων τους.

Σημειώνοντας ότι θα σας αποσταλούν το συντομότερο δυνατόν και οι απόψεις του Επιμελητηρίου επί της με αριθμό κατάθεσης 1087/2001 Αίτησης Ακύρωσης του Πανελληνίου Συλλόγου Διπλωματούχων Αγρονόμων και Τοπογράφων Μηχανικών κατά του Π.Δ. 334/2000, παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε παραπέρα συνεργασία επί του θέματος.

Προστασία και διαχείριση των υδάτων – Εναρμόνι

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατέθεσε τις απόψεις του επί του Προσχεδίου νόμου «Προστασία και διαχείριση των υδάτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60 της Ευρωπαϊκής Ένωσης» στο Γενικό Γραμματέα ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. κ. Σταύρο Καμπέλη

Κύριε Γενικέ,
Απαντώντας στο 2956/26-7-2002 έγγραφό σας, με το οποίο ζητάτε τις απόψεις του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), θεσμοθετημένου συμβούλου της πολιτείας σε θέματα ανάπτυξης του πρωτογενή τομέα της χώρας μας και διαχείρισης και προστασίας του περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων, πάνω στο προσχέδιο νόμου «Προστασία και διαχείριση των υδάτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60 της Ευρωπαϊκής Ένωσης», επισημαίνουμε τα εξής:

1) Το νερό αποτελεί φυσικό πόρο, κομμάτι του εθνικού ορυκτού πλούτου, χαρακτηρίζεται δε ως βασικό και κοινό αγαθό σε ανεπάρκεια. Η συντριπτική πλειοψηφία των χρήσεων και υποδομών του, αποτελεί επισημονικό και τεχνικό αντικείμενο των Γεωτεχνικών και των συναφών επιστημονικών επαγγελματιών.

2) Όσον αφορά στο προτεινόμενο προσχέδιο Νόμου, σε γενική του θεώρηση:

- Αγνοήθηκε η εντολή του Πρωθυπουργού και δεν ορίστηκε η προβλεπόμενη στην από 23-7-2002 επιστολή του Διυπουργική Ομάδα για τη διερεύνηση του θέματος, ενώ δεν υπήρξε και καμία άλλη συνεργασία με τα συναρμόδια υπουργεία, με αποτέλεσμα το προσχέδιο να είναι πρόχειρο, με πολλές ελλείψεις, γενικότητες και αοριστίες.
- Διαπνέεται από μια φιλοσοφία συγκεντρωτική.
- Αγνοούνται οι Υπηρεσίες και οι Επιστημονικούς φορείς που έχουν μέχρι σήμερα

την αρμοδιότητα σχεδιασμού, μελέτης και επίλυσης των προβλημάτων που συσχετίζονται με τους υδάτινους πόρους.

- **Υποβαθμίζεται το ποσοτικό σε σχέση με το ποιοτικό πρόβλημα των υδάτινων πόρων**, όταν είναι γνωστό ότι, λόγω των κλιματολογικών, γεωλογικών και μορφολογικών συνθηκών της χώρας, κυρίαρχο είναι το πρώτο, αφού υπάρχει χωροχρονική ανισοκατανομή τους.
- **Αγνοείται ο σοβαρός ρόλος που παίζει το νερό στη χάραξη μιας αναπτυξιακής πολιτικής** στα πλαίσια της αειφόρου ανάπτυξης και στη σύνδεση των Προγραμμάτων Διαχείρισης με τα αναπτυξιακά προγράμματα, όπως προβλέπεται από το Ν.1739/87.
- **Οι διατάξεις του δεν συμβαδίζουν με βασικές αρχές της Οδηγίας 2000/60, είτε γιατί παραλείπουν ουσιώδη σημεία της**, είτε γιατί αντιβαίνουν, εν μέρει, στο πνεύμα της, και ειδικότερα:
 - σ' ό,τι αφορά τις έννοιες της Αρχής Διαχείρισης των Υδατικών Πόρων σε επίπεδο υδρολογικής ενότητας (διαχείριση σε επίπεδο Υδατικού Διαμερίσματος),
 - στον ορισμό και την διάκριση μεταξύ των υπηρεσιών ύδατος και χρήσεων ύδατος,
 - στην πρόβλεψη για την εξασφάλιση επαρκούς παροχής επιφανειακού και υπόγειου νερού,
 - στην πρόβλεψη ειδικών διατάξεων για τα διακρατικά νερά.
 - Δεν υπάρχει καμία αναφορά στην ευ-

θύνη του κράτους να ασκεί την οικονομική πολιτική του νερού.

- Διαπιστώνεται μια αντιεπιστημονική προσέγγιση στους προτεινόμενους υδρολογικούς και υδρογεωλογικούς ορισμούς και στον καθορισμό των προτεινόμενων υδρολογικών λεκανών απορροής.

3) Σε ό,τι αφορά την διαπίστωση του Προσχεδίου για την ανεπάρκεια του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου, πρέπει να επισημάνουμε ότι αυτό είναι, σε μεγάλο βαθμό, απόρροια της ελλιπέστατης εφαρμογής του, αφού ούτε εκδόθηκαν ακόμη τα προβλεπόμενα από τον Ν. 1739/87 προεδρικά διατάγματα, ούτε έχει προσληφθεί το προβλεπόμενο σ' αυτόν προσωπικό. Ακόμα παραπέρα, δεν γίνεται σαφές στο νέο προσχέδιο νόμου με ποιο τρόπο θα ξεπεραστούν οι εγγενείς αδυναμίες του Δημοσίου που συνδέονται με τις απαγορεύσεις των προσλήψεων και την έλλειψη των πιστώσεων, όταν μάλιστα το προτεινόμενο οργανωτικό σχήμα διοίκησης προβλέπει περισσότερες λειτουργικές μονάδες (κατανεμημένες ανά λεκάνη απορροής αντί για υδατικό διαμέρισμα), με αποτέλεσμα η όλη διαδικασία επικοινωνίας των συναρμοδίων υπηρεσιών να γίνεται εξαιρετικά δύσκαμπτη, συγκεντρωτική και αναποτελεσματική.

4) Το όλο εγχείρημα εξαντλείται στη μεταφορά αρμοδιοτήτων από το ένα Υπουργείο στο άλλο, με τη δημιουργία μιας Κεντρικής Υπηρεσίας Υδάτων (Κ.Υ.Υ.) στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., του οποίου όμως η στελέχωση και υλικοτεχνική υποδομή στο συγκεκριμένο αντικείμενο είναι σαφώς ελλιπής, στερη από την ήδη υπάρχουσα στο Υπουργείο Ανάπτυξης που μέχρι σήμερα έχει την αρμοδιότητα της διαχείρισης των υδατικών πόρων.

5) Στα όργανα και τις υπηρεσίες που δημιουργούνται με το προτεινόμενο προσχέδιο νόμου δεν αντιμετωπίζεται ισότιμα ο ρόλος του νερού στους διάφορους τομείς της παραγωγικής διαδικασίας, με αποτέλεσμα να μη προσδιορίζονται με σαφήνεια ο ρόλος και οι αρμοδιότητες των Υπουργείων και των λοιπών φορέων που ασχολούνται με τη διαχείριση, την έρευνα

ση με την Οδηγία 2000/60 της Ευρωπαϊκής Ένωσης

και τις τομεακές πολιτικές (ύδρευση, άρδευση, ενέργεια, βιομηχανία, περιβάλλον, έρευνα).

6) Δεν παίρνονται υπόψη υφιστάμενες νομοθετικές ρυθμίσεις που εφαρμόζονται με επιτυχία στο σύνολο της χώρας, έχοντας δημιουργήσει συγκεκριμένες δομές και συναινήσεις, στοιχεία απαραίτητα για μια αποτελεσματική πολιτική στη διαχείριση των υδατικών πόρων.

7) Με τις λειτουργικές ατέλειες του αφήνει περιθώρια, μέσα από τις μεταβατικές διατάξεις, για τη συνεφαρμογή ισχύοντος και προτεινόμενου θεσμικού πλαισίου, γεγονός που θα δημιουργήσει πλήρη σύγχυση αρμοδιοτήτων, οδηγώντας σε παράλυση την ήδη ανεπαρκή πολιτική διαχείρισης.

8) Αγνοούνται θεσμοθετημένοι φορείς έρευνας, με αποτέλεσμα να τίθενται σε κίνδυνο δρομολογημένες δράσεις για την διαχείριση των υδατικών πόρων που υλοποιούνται στα πλαίσια του Γ' Κ.Π.Σ..

9) Δεν διαχωρίζεται με σαφήνεια η κοστολόγηση των διαφορών χρήσεων του νερού (που αποτελεί αντικείμενο τεχνοκρατικής διερεύνησης και μελέτης), από την τιμολόγησή τους (που θα πρέπει να αποτελεί αντικείμενο πολιτικής απόφασης), επιτρέποντας τη μετακύλιση του όλου κόστους στον τελικό χρήστη, κάτι που θα έχει αρνητικές επιπτώσεις στην αγροτική και ενεργειακή πολιτική της χώρας.

10) Η επιλογή του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. ως συντονιστή του νέου φορέα διαχείρισης των υδατικών πόρων της χώρας είναι λανθασμένη και δεν οδηγεί στο σωστό δρόμο αντιμετώπισης ενός τόσο σημαντικού θέματος. Δεν είναι άλλωστε του παρόντος, ούτε επιθυμούμε να αναλύσουμε τη συντεχνιακή φιλοσοφία κάποιων φορέων που, αγνοώντας την ύπαρξη και εμπειρία εξειδικευμένων επιστημόνων, οδήγησαν σε φαινόμενα όπως τα έργα Κηφισού, όπου χωρίς Υδρογεωλογικές και Γεωτεχνικές μελέτες, αλλά με πρόχειρες λύσεις, προσπαθούν να αντιμετωπίσουν την επιφανειακή απορροή του 40% της εδαφικής έκτασης της Αττικής.

Κύριε Γενική,

Το προσχέδιο αυτό δεν μπορεί να θεωρηθεί σαν βάση συζήτησης, αφού δημιουργεί περισσότερα προβλήματα από αυτά που καλείται να αντιμετωπίσει, στα πλαίσια της Οδηγίας 2000/60 της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεδομένου ότι η Οδηγία δεν υποχρεώνει τα κράτη-μέλη να ασκούν υδατική πολιτική μέσω των Υπουργείων Περιβάλλοντος, **προτείνουμε την δημιουργία μιας αντιπροσωπευτικής επιτροπής, από όλα τα συναρμόδια Υπουργεία και φορείς, καθώς και τα αντίστοιχα επιστημονικά επιμελητήρια, για να διαμορφωθεί μια ολοκληρωμένη πρόταση που θα αντιμετωπίζει τα προβλήματα Διαχείρισης των υδατικών πόρων και την προσαρμογή στην παλαιά Οδηγία.**

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, έχοντας πλήρη επίγνωση του ρόλου και των

υποχρεώσεων του προς την πολιτεία και το κοινωνικό σύνολο, συνέστησε Επιτροπή Γεωτεχνικών Επιστημόνων απ' όλους τους χώρους που ασχολούνται με το αντικείμενο των υδατικών πόρων (Α.Ε.Ι., Ερευνητικά Ιδρύματα, Υπηρεσίες, Ιδιώτες), ενώ πρόκειται πολύ σύντομα να διοργανώσει και διεθνές Συνέδριο ειδικά για το σκοπό αυτό. Θα είναι έτσι σε θέση, πολύ σύντομα, να σας υποβάλλει συγκεκριμένη πρόταση για μια εθνική στρατηγική πάνω στο θέμα της διαχείρισης και προστασίας των υδατικών πόρων.

Αναμένοντας λοιπόν την άμεση και θετική ανταπόκρισή σας στην πρότασή μας, παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε συνεργασία επί του θέματος.

Με τιμή,

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
Γεώργιος Παπαβασιλείου

Ορισμός Εκπροσώπων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε σε Επιτροπές και Οργανισμούς

ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΕΛΕΤΩΝ (ΓΕΜ) ΤΟΥ ΥΠΕΧΩΔΕ.
Τακτικό Μέλος: Παναγιώτης-Εμμανουήλ Μαρσέλος, Γεωπόνος,
Αναπληρωματικό Μέλος: Νικόλαος Αντώνογλου, Γεωπόνος

ΜΕΛΗ Δ.Σ. ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε.

Τακτικό Μέλος: Μανόλης Ν. Σταυρακάκης, Μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., Αν. Καθηγητής ΓΠΑ
Αναπληρωματικό Μέλος: Χρήστος Νεοφύτου, Μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε., Καθηγητής Παν/μίου Θεσσαλίας

ΟΜΑΔΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΈΡΓΟΥ (Ο.Δ.Ε.)

Ορίζεται ως εκπρόσωπος του Επιμελητηρίου στις παραπάνω Ομάδες Διοίκησης Έργου "Προδιαγραφές και Κοστολόγια" και "Υλοποίηση Έργων - Οργανωτικές βελτιώσεις Φορέων" του ΥΠΕΧΩΔΕ, ο κ. Γεώργιος Τσιαμπάος, Γεωλόγος, Επίκουρος Καθηγητής του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΚΔΙΔΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΤΟ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Για την ενημέρωση των συναδέλφων γεωτεχνικών και την καλύτερη εξυπηρέτησή τους όταν ζητούν την έκδοση συγκεκριμένου δικαιολογητικού από την Υπηρεσία, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ανακοινώνει ότι τα εκδιδόμενα από αυτό πιστοποιητικά και βεβαιώσεις έχουν ως εξής:

1) Βεβαίωση Οικονομικής Ενημερότητας

Ισχύει για ένα (1) έτος και χρησιμοποιείται ως δικαιολογητικό (συννοδευόμενο από την Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος) για τη συμμετοχή σε δημοπρασίες μελετών, έργων κ.λπ.

2) Βεβαίωση Τακτικού Μέλους

Ισχύει για τρεις (3) μήνες και χρησιμοποιείται ως δικαιολογητικό για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς πρόσληψης προσωπι-

κού, προκηρύξεις θέσεων κ.λπ.

3) Πιστοποιητικό Πειθαρχικού Ελέγχου

Ισχύει για τρεις (3) μήνες και χρησιμοποιείται σε οποιαδήποτε επαγγελματική δραστηριότητα απαιτείται βεβαίωση μη τέλεσης πειθαρχικού ή επαγγελματικού παραπτώματος.

Σημειώνεται ότι για την έκδοση οποιουδήποτε από τα παραπάνω δικαιολογητικά απαιτείται η οικονομική τακτοποίηση του μέλους

Για οποιαδήποτε διευκρίνιση, οι γεωτεχνικοί μπορούν να επικοινωνούν με την Κεντρική Υπηρεσία του Επιμελητηρίου.

Από το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας

3^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Γεωργικής Μηχανικής

29-31 Μαΐου 2003, Θεσσαλονίκη

Το 3^ο Συνέδριο της Γεωργικής μηχανικής που οργανώνει η Εταιρεία Γεωργικών Μηχανικών Ελλάδος (Ε.Γ.Μ.Ε.), θα πραγματοποιηθεί στη Θεσσαλονίκη από 29 έως 31 Μαΐου 2003.

Η Ε.Γ.Μ.Ε., που αποτελεί μέλος της European Society of Agricultural Engineers (EuroAgrEng), οργανώνει ανά διετία το Πανελλήνιο Συνέδριό της, με στόχο να δίνεται η ευκαιρία στους επιστήμονες, οι οποίοι ασχολούνται με την έρευνα και την εφαρμογή σε αντικείμενα της Γεωργικής Μηχανικής, να παρουσιάζουν τις τελευταίες επιστημονικές εργασίες τους, να ανταλλάσσουν απόψεις και να προωθούν τη συνεργασία μεταξύ τους.

Τα μέλη της Ε.Γ.Μ.Ε. είναι Γεωπόνοι, πτυχιούχοι των Γεωπονικών Σχολών ή των Τομέων και Τμημάτων Γεωργικής Μηχανικής, Εδαφολογίας, Εγγείων Βελτιώσεων και Διαχείρισης Φυσικών Πόρων, Διπλωματούχοι Μηχανικοί με μεταπτυχιακές σπουδές στη Γεωργική Μηχανική και πτυχιούχοι άλλων Σχολών που ασχολούνται επί σειρά ετών με τα αντικείμενα του Γεωργικού Μηχανικού.

Οι θεματικές ενότητες του συνεδρίου είναι:

- 1) Γεωργικά Μηχανήματα
- 2) Αγροτικές Κατασκευές,
- 3) Υδατικοί Πόροι,
- 4) Εδαφικοί Πόροι,
- 5) Γεωργικό Περιβάλλον,
- 6) Επεξεργασία Γεωργικών Προϊόντων,
- 7) Ενέργεια στη Γεωργία,

8) Γεωργική Ανάπτυξη, και 9) Νέες Τεχνολογίες.

Κόστος συμμετοχής: α) Μέλη Ε.Γ.Μ.Ε. 100 Ε, β) Μη Μέλη Ε.Γ.Μ.Ε. 130 Ε, γ) Φοιτητές 30 Ε, δ) Συμμετοχή στην έκθεση προϊόντων 300 Ε, ε) ετήσια συνδρομή Ε.Γ.Μ.Ε. και EuroAgEn 30 Ε. Το ποσό της εγγραφής στο συνέδριο μπορεί να κατατεθεί στο Λογαριασμό της Τράπεζας Πειραιώς, αριθμ. 5202-011043-623. Αντίγραφο του αποδεικτικού κατάθεσης των χρημάτων θα πρέπει να σταλεί στην Οργανωτική Επιτροπή.

**Δηλώσεις συμμετοχής - Επικοινωνία και Αλληλογραφία:**

Αντωνόπουλος Βασίλης, Καθηγητής Α.Π.Θ., Τμήμα Γεωπονίας, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, 541 24 Θεσσαλονίκη, Τηλ.: 2310-998745, 2310-998752, 2310-9998743, fax: 2310-998767, e-mail: vasanton@agro.auth.gr, Internet: www.egme.dot.gr, EuroAgEn: www.eurageng.gr

Έγκριση Σχεδίων Βελτίωσης των Γεωργικών και Κτηνοτροφικών Εκμεταλλεύσεων

ΣΔ.Ε. του Παραρτήματος Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. συζήτησε επί μακρόν την κατάσταση που έχει πλέον διαμορφωθεί στη διαδικασία έγκρισης των σχεδίων βελτίωσης των γεωργικών και κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων, μία κατάσταση που δεν δίνει αισιόδοξες προοπτικές γι' αυτό τον κρίσιμο για την ανάπτυξη του αγροτικού χώρου τομέα. Τονίζει δε τα παρακάτω:

Ο αγροτικός τομέας αντιμετωπίζει πολλά και σημαντικά προβλήματα, και η κρίση που τον πλήττει γίνεται κάθε μέρα και βαθύτερη.

Το Γ' ΚΠΣ απετέλεσε και συνεχίζει να αποτελεί τη μεγάλη ελπίδα για την εφαρμογή πολιτικών ικανών να βελτιώσουν, να εκσυγχρονίσουν, τις γεωργικές εκμεταλλεύσεις δίνοντάς τους τη δυνατότητα προσαρμογής στο έντονα ανταγωνιστικό ευρωπαϊκό και διεθνές περιβάλλον.

Δυστυχώς δύο χρόνια μετά την ημερομηνία έναρξης του πλαισίου αυτού, ελάχιστες ενισχύσεις έχουν φθάσει στους αγρότες και οι προοπτικές συντόμευσης των σχετικών διαδικασιών δεν είναι ευοίωνες.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. /ΠΚ έχει επανειλημμέ-

να καταθέσει τις αντιρρήσεις του όσον αφορά στις διαδικασίες που ακολουθούνται, έχει κάνει συγκεκριμένες προτάσεις, ορισμένες από τις οποίες έγιναν δεκτές και άμβλυναν σε ένα βαθμό τις εντάσεις. Σήμερα και συγκεκριμένα στο στάδιο ολοκλήρωσης ενός κύκλου εγκρίσεων διαπιστώνει πως οι αυστηρές προϋποθέσεις που έχουν τεθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την έγκριση των σχεδίων από τη μία μεριά και από τη άλλη η γραφειοκρατική αντίληψη που επικρατεί στις υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας τείνουν να οδηγήσουν τη σημαντική και θα λέγαμε τελευταία αυτή ευκαιρία σε πλήρη αποτυχία. Και ενώ οι φωνές διαμαρτυρίας καθημερινά γίνονται εντονότερες πολυπληθέστερες για τα πολλά και δυσεπίλυτα προβλήματα που ανακύπτουν, έρχονται νέες διευκρινιστικές - τροποποιητικές διατάξεις να επιδεινώσουν την κατάσταση. Αντί να επιλύουν προβλήματα συσσωρεύουν και άλλα αυξάνοντας σε μεγάλο βαθμό τη γραφειοκρατία.

Το τελευταίο στάδιο έγκρισης των σχεδίων βελτίωσης ανέδειξε σωρεία προβλημάτων, σύγχυση μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων στη σχετική διαδικασία, εμμονή

στην εφαρμογή αυστηρής γραφειοκρατικής αξιολόγησης των σχεδίων και παράκαμψη της ουσίας των σχετικών προτάσεων και της λογικής που πρέπει να πρωτανεύει και που δεν είναι άλλη από τη λογική ανάπτυξης και εκσυγχρονισμού του αγροτικού τομέα. Ιδιαίτερα στον τομέα της κτηνοτροφίας η κατάσταση είναι άκρως ανησυχητική. Χαρακτηριστικό παράδειγμα οι διατάξεις που υποχρεώνουν τους παραγωγούς στη χρονοβόρα και δαπανηρή διαδικασία έκδοσης άδειας ίδρυσης στις μελλοντικές επενδύσεις πριν καν ενταχθούν στο πρόγραμμα χωρίς αυτό να ορίζεται στη σχετική ΚΥΑ 451.

Με δεδομένα τα παραπάνω το Παράρτημα Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., καλεί όλους τους αρμόδιους φορείς να σκύψουν πάνω στα προβλήματα που έχουν προκύψει, θεωρώντας ότι πολλά από αυτά είναι αποτελέσματα γραφειοκρατικής λογικής και στενομυαλής αντίληψης και να προχωρήσουν στη διαμόρφωση πλαισίου διαδικασιών που και τη διαφάνεια και την αντικειμενικότητα θα υπηρετούν αλλά κυρίως θα υπηρετούν τον κυρίαρχο στόχο που δεν είναι άλλον από τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό του αγροτικού τομέα.

Παγκόσμιο Συνέδριο: “Το μέλλον των τροφίμων - Το μέλλον του ανθρώπου”

Αθήνα, Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο, 9-11 Μαΐου 2003

Ο Πανελλήνιος Κτηνιατρικός Σύλλογος, το ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε., η ΕΤΑΓΡΟ και το Ινστιτούτο Κοινωνικού Προβληματισμού ΝΙΚΟΣ ΠΟΥ-ΛΑΝΤΖΑΣ διοργανώνουν παγκόσμιο συνέδριο με θέμα: «Το μέλλον των τροφίμων - Το μέλλον του ανθρώπου». Το συνέδριο πρόκειται να πραγματοποιηθεί στις 9-11 Μαΐου 2003 στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο της Αθήνας. Στο συνέριο θα συμμετέχουν και ομιλητές από το εξωτερικό.



Συμπόσιο: “Οι πλημμύρες της Αττικής: Τα αίτια και προτάσεις αντιμετώπισής τους

ΤΟΠΟΣ ΚΑΙ ΧΡΟΝΟΣ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Παραρτήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας ανακοινώνει τη διοργάνωση του Συμποσίου με θέμα:

«Οι πλημμύρες της Αττικής Τα αίτια και προτάσεις αντιμετώπισής τους» που θα πραγματοποιηθεί στην Αθήνα στις 10 Απριλίου 2003, στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών.

ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΣΥΜΠΟΣΙΟΥ

Οι βασικότεροι στόχοι του συμποσίου είναι οι ακόλουθοι :

- Να παρουσιαστεί το ιστορικό των πλημμυρών των ποταμών και των χειμάρρων της Αττικής, καθώς και των αντιπλημμυρικών έργων που έχουν γίνει μέχρι σήμερα.
- Να αναπτυχθούν τα αίτια της πλημμυρογένεσης και καταστροφής και γενικότερα της επικίνδυνης κατάστασης που δημιουργούν οι πλημμύρες.
- Να προταθούν νέα μέτρα, που κατά την γνώμη των γεωτεχνικών πρέπει να ληφθούν, ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι από τις πλημμύρες στο μέλλον, λαμβάνοντας υπόψη τα υφιστάμενα έργα καθώς και αυτά που βρίσκονται υπό κατασκευή, αναγνωρίζοντας ότι τίποτα από τα προηγούμενα δεν είναι δυνατόν να αλλάξει.

Τα προτεινόμενα νέα μέτρα θα βασίζονται σε μία διαφορετική φιλοσοφία προσέγγισης, της αντιπλημμυρικής προστασίας, που κύριο χαρακτηριστικό της είναι η ολιστικού τύπου προσέγγιση του νερού.

Η μέχρι τώρα εμπειρία όλων των γεωτεχνικών που ασχολούμεθα με την διαχείριση του νερού, έχει δείξει ότι σε μία χώρα με τα φυσικο-γεωλογικά χαρακτηριστικά της Ελλάδας, όπως είναι η γεωλογική δομή, η έντονη καρστικοποίηση, το έντονο ανάγλυφο και η μεγάλη ενέργεια ανάγλυφου, το μεγάλο μήκος των ακτογραμμών, η ποιικιλία των κλιματικών τύπων, αλλά και οι

συνεχώς αυξανόμενες ανάγκες σε νερό, κλπ., η αντιπλημμυρική προστασία που βασίζεται στον εγκλιωτισμό της κοίτης των ρευμάτων, ώστε να επιτυγχάνεται η κατά το δυνατόν ταχύτερη απομάκρυνση των υδάτων προς τη θάλασσα, δεν μπορεί να θεωρηθεί επιτυχημένη, όπως έχει δείξει η πράξη. Εμείς πιστεύουμε ότι η αντιπλημμυρική προστασία πρέπει να σχεδιάζεται πάντα λαμβάνοντας υπόψη την τελευταία οδηγία 2000/60 της Ε.Ε.

Ως γεωτεχνικοί πιστεύουμε ότι η πολιτεία πρέπει να λάβει σοβαρά υπόψη τις προτάσεις μας, γιατί στο μέλλον οι συνθήκες θα γίνουν δυσμενέστερες.

ΕΚΔΡΟΜΕΣ - ΠΕΖΟΠΟΡΙΕΣ

Η εκδρομή θα έχει ως θεματικό αντικείμενο τα «Αρχαία αντιπλημμυρικά και αρδευτικά έργα στην Ανατολική»

ΓΛΩΣΣΑ ΣΥΜΠΟΣΙΟΥ

Ελληνική – Αγγλική
(Ταυτόχρονη Μετάφραση)

ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Οι επιστήμονες που επιθυμούν να λάβουν μέρος στο Συμπόσιο θα πρέπει να συ-

μπληρώσουν και να αποστείλουν προς την Οργανωτική Επιτροπή την επισυναπτόμενη δήλωση συμμετοχής.

Με τη δήλωση συμμετοχής θα εκφράζεται η πρόθεση για υποβολή ανακοίνωσης και θα αναφέρεται ο τίτλος της ανακοίνωσης.

Οι περιλήψεις (μέχρι 2 σελίδες) των υπομορφών Posters πρέπει να αποσταλούν προς την Οργανωτική Επιτροπή μέχρι **15 Μαΐου στη διεύθυνση:**

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας/Παράρτημα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, Διότου 26, 106 80 Αθήνα

Παρακαλούνται οι συγγραφείς να υποβάλουν το κείμενο της περιλήψης και σε δισκέτα Η/Υ σε κάποιο κειμενογράφο για WINDOWS (κατά προτίμηση σε WORD).

Τα πλήρη κείμενα των ανακοινώσεων θα παραδοθούν στην Οργανωτική Επιτροπή στην έναρξη του Συνεδρίου.

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Για κάθε διευκρίνιση μπορείτε να απευθύνεστε:

Κα Β.Δημητρίου
τηλ.: +1-3618118, -3605579, -3604993, fax:
+1-3605436, e-mail:geoteeath@otenet.gr

Ανασύνθεση της Διοικούσας Επιτροπής

Σας γνωρίζουμε ότι η Διοικούσα Επιτροπή του Παραρτήματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας στη 2/03 συνεδρίασή της 23/01/2003 εξέλεξε ως νέο Πρόεδρο της Δ.Ε. τον γεωπόνο κ. Ελευθέριο Κουτσουμπλή, στη θέση του παραιτηθέντος δασολόγου κ. Γρηγορίου Βάρρα.

Η νέα σύνθεση της Δ.Ε. έχει ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:	Κουτσουμπλής Ελευθέριος (γεωπόνος)
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ:	Μήλλιου Ελεάνα (ιχθυολόγος)
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:	Μπαντάσης Κων/νος (κτηνίατρος)
ΤΑΜΙΑΣ:	Παπαγιαννάκης Δημήτριος (γεωλόγος)
ΜΕΛΗ:	Αγγελόπουλος Αντώνιος (γεωλόγος)
	Αναγνωστόπουλος Ιωάννης (γεωπόνος)
	Αντωνίου Παναγιώτης (γεωπόνος)
	Βάρρας Γρηγόριος (δασολόγος)
	Εξαρχόπουλος Γεώργιος (κτηνίατρος)
	Κούμας Δημήτριος (γεωπόνος)

Επίσκεψη στην Κωνσταντινούπολη

Ολοκληρώθηκε το βράδυ της Κυριακής 1 Δεκεμβρίου, η επίσκεψη των μελών του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου – Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας στην Κωνσταντινούπολη. Η επίσκεψη είχε ως σκοπό να τιμηθεί ο Οικουμενικός Πατριάρχης κ.κ. Βαρθολομαίος, από το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο για τη φιλοπεριβαλλοντική του δράση σύμφωνα με σχετική απόφαση της ΔΕ.

Η αντιπροσωπεία, η οποία αποτελούταν από τα μέλη του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου που μετέβησαν στην Κωνσταντινούπολη, εκκλησιάστηκε την Κυριακή στον Ιερό Ναό του Αγίου Γεωργίου του Οικουμενικού Πατριαρχείου στο Φανάρι και ακολούθως έγινε δεκτή από την Α.Θ.Π., τον Οικουμενικό Πατριάρχη. Ο πρόεδρος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου κ. Θ. Μαρκόπουλος δώρισε, εκ μέρους του επιμελητηρίου, στον Οικουμενικό Πατριάρχη εικόνα την οποία φιλοτέχνησε, ειδικά για αυτόν τον σκοπό, γνωστός αγιογράφος της περιοχής μας, η οποία απεικόνιζε την παραβολή του «σπόρου του σινάπεως», ενώ ενεχείρισε στον Οικουμενικό Πατριάρχη και ειδική τιμητική πλακέτα. Ενώ, ο Πατριάρχης δώρισε ειδική έκδοση τόμου του οικουμενικού πατριαρχείου, αφιερωμένη στο φυσικό περιβάλλον. Ο πρόεδρος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου τόνισε στην ομιλία του την ανάγκη διαφύλαξης του φυσικού περιβάλλοντος και ως αναγκαία και ικανή συνθήκη για την επιβίωση του ανθρώπου αλλά και ως έργου του Θεού, προικισμένο με την αρμονία, την ισορροπία αλλά και την τελειότητα της Θείας δημιουργίας. Ενώ περιέγραψε τις διαπιστώσεις όλου του επιστημονικού κόσμου, ο οποίος όσο ασχολείται εις βάθος με τη μελέτη του φυσικού περιβάλλοντος, τόσο περισσότερο ανακαλύπτει την σοφία της Θείας δημιουργίας. Ο Οικουμενικός Πατριάρχης ευχαρίστησε τα μέλη του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου για την επίσκεψή τους και τις προσφορές τους



προς τον ίδιο και τους ενημέρωσε για τη δράση του Οικουμενικού Πατριαρχείου στον τομέα του περιβάλλοντος και για τον προγραμματισμό που υπάρχει για το άμεσο μέλλον. Ενώ δήλωσε ότι θα συνεχίσει με όλες του τις δυνάμεις τις προσπάθειες αυτές, οι οποίες ξεκίνησαν επί των ημερών του προκατόχου του μακαριστού Οικουμενικού Πατριάρχου κ.κ. Δημητρίου. Στην επίσκεψη στην Κωνσταντινούπολη μετείχαν 80 μέλη του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου, μεταξύ των οποίων ο πρόεδρος της ΔΕ κ. Θ. Μαρκόπουλος, τα μέλη της ΔΕ

κ.κ. Βαλμάς Ι., Ζαζόπουλος Ν., Μέντης Ν. & Ντώνας Κ. καθώς και ο πρώην πρόεδρος της ΔΕ κ. Α. Μπαντής. Το πρόγραμμα της επίσκεψης περιλάμβανε, μεταξύ των άλλων, ξενάγηση και προσκύνημα στους Ι.Ν. της Παναγίας των Βλαχερνών & της Ζωοδόχου Πηγής (Μπαλουκλί), στην Αγία Σοφία αλλά και τον διάπλου του Κερατίου κόλπου και του Βοσπόρου, καθώς και επίσκεψη σε ελληνικού ενδιαφέροντος σημεία της Κωνσταντινούπολης. Η επίσκεψη διήρκεσε από 29 Νοεμβρίου ως 1 Δεκεμβρίου.

Συνέπειες των ρυθμίσεων του Κανονισμού 1051/2001

Α. Ψυχουδάκης

Κ. Λιούπας

Καθηγητής

Γεωργοοικονομολόγος

Τομέας Αγροτικής Οικονομίας, Τμήμα Γεωπονίας, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

Σεπιδότηση της τιμής του σύσπορου βαμβακιού σύμφωνα με την ασκούμενη πολιτική συνδέεται με τον όγκο της παραγωγής σε Κοινοτικό και Εθνικό επίπεδο. Η επιδότηση προκύπτει από τη διαφορά μεταξύ της τιμής παραγωγού και της «Διεθνούς τιμής» του προϊόντος. Σε Εθνικό επίπεδο η παραγόμενη ποσότητα που απολαμβάνει τη μέγιστη προστασία καθορίστηκε σε 782 χιλ. τον. (Εθνική Εγγυημένη Ποσότητα, Ε.Ε.Π.) με ελάχιστη εγγυημένη τιμή 100,99 €/100 χιλγ. Όταν η παραγωγή υπερβαίνει την Ε.Ε.Π. μειώνεται η Ελάχιστη Εγγυημένη Τιμή σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του κανονισμού 1051/2001. Η μείωση της ελάχιστης εγγυημένης τιμής, για το σύνολο της παραγωγής, είναι ίση με το ποσοστό συνυπευθυνότητας, το οποίο υπολογίζεται από το γινόμενο ενός προκαθορισμένου συντελεστή (συντελεστής συνυπευθυνότητας) επί το ποσοστό υπέρβασης της Ε.Ε.Π. (Πίνακας 1).

Οι ρυθμίσεις του καν.1051/2001 προσομοιώνονται με ένα γραμμικό υποδείγμα μαθηματικού προγραμματισμού για την εκτίμηση των συνεπειών της ασκούμενης πολιτικής. Δομικά στοιχεία του υποδείγματος αποτελούν οι 20 βαμβακοπαραγωγικές περιοχές της χώρας. Σε κάθε περιοχή τίθενται περιορισμοί που αντιπροσωπεύουν τους διαθέσιμους συντελεστές ή υπολογίζουν τις απαιτήσεις για την καλλιέργεια της διαθέσιμης έκτασης. Διαθέσιμη έκταση σε κάθε περιοχή θεωρείται το σύνολο των (μέγιστων) ξηρικών και ποτιστικών εκτάσεων της βαμβακοκαλλιέργειας. Η συνολική διαθέσιμη έκταση για την βαμβακοκαλλιέργεια στη χώρα αντιπροσωπεύει το σύνολο των διαθέσιμων εκτάσεων στις 20 βαμβακοπαραγωγικές περιοχές. Η βαμβακοκαλλιέργεια ξηρική και ποτιστική και οι ανταγωνιστικές καλλιέργειες (αραβόσιτος, τεύτλα, σίτος) σε κάθε περιοχή με τις αποδόσεις και τις απαιτήσεις σε εισροές, συγκρίνονται στα πλαίσια του υποδείγματος με κριτήριο το ακαθάριστο κέρδος. Τα αποτελέσματα της επίλυσης του υποδείγματος μας δείχνουν, το άριστο επίπεδο παρα-

Πίνακας 1
Ενδεικτικός υπολογισμός της συνυπευθυνότητας στο βαμβάκι σύμφωνα με τον Καν.1051/2001

Παραγωγή (τον.)	Σύνολο Παραγωγής	Συνυπευθυνότητα		Ελάχιστη Τιμή €/100χιλγ
		Συντελεστής	Ποσοστό	
782.000	782.000	0,00	0,0000	100,9900
+356.000	1.138.000	0,50	0,2276	78,0025
+15.170	1.153.170	0,52	0,2468	76,0643
+15.170	1.168.340	0,54	0,2668	74,0477
+15.170	1.183.510	0,56	0,2875	71,9527
+15.170	1.198.680	0,58	0,3090	69,7794
+15.170	1.213.850	0,60	0,3313	67,5277
+15.170	1.229.020	0,62	0,3544	65,1976
+15.170	1.244.190	0,64	0,3783	62,7892
+15.170	1.259.360	0,66	0,4029	60,3024
+15.170	1.274.530	0,68	0,4283	57,7373
+15.170	1.289.700*	0,70	0,4545	55,0938

* Με το συντελεστή συνυπευθυνότητας 0,70 υπολογίζεται το ποσοστό συνυπευθυνότητας για κάθε περαιτέρω αύξηση της υπέρβασης της Ε.Ε.Π.

γωγής σε κάθε βαμβακοπαραγωγική περιοχή της χώρας και τις εκτάσεις των ανταγωνιστικών καλλιεργειών, όταν η έκταση στην οποία προτείνεται να καλλιεργηθεί με βαμβάκι υπολείπεται της διαθέσιμης. Στα

αποτελέσματα περιλαμβάνονται η εκτίμηση των κύριων οικονομικών αποτελεσμάτων της βαμβακοκαλλιέργειας (ακαθάριστη πρόσδοδος, ακαθάριστο κέρδος), οι απαιτήσεις του κλάδου σε εργασία και σε αγρο-

Πίνακας 2
Σχέσεις μεταξύ παραγωγής βάμβακος και οικονομικών αποτελεσμάτων

Παραγωγή Βάμβακος* (τόνοι)	Προτεινόμενη Έκταση Βάμβακος* (στρ.)	Ακαθάριστη Πρόσδοδος ανά στρέμμα** (€)	Ακαθάριστο Κέρδος) ανά στρέμμα*** (€)	Μέση Τιμή Σύσπορου Βαμβακιού Ανά 100Kg (€)
782.000	2.319.817	340,43	257,29	100,99
1.138.000	3.525.417	251,80	169,19	78,00
1.153.170	3.598.384	243,76	161,47	76,06
1.168.340	3.660.151	236,36	154,13	74,05
1.183.510	3.721.918	228,79	146,59	71,95
1.198.680	3.783.685	221,07	138,90	69,78
1.213.850	3.845.452	213,15	131,03	67,53
1.229.020	3.907.219	205,08	122,99	65,20
1.244.190	3.968.986	196,83	114,78	62,79
1.259.360	4.030.753	188,41	106,38	60,30
1.274.530	4.092.521	179,81	97,81	57,74
1.289.700	4.154.288	171,03	89,07	55,09

* Ποσότητες και εκτάσεις ξηρικού και ποτιστικού βάμβακος

** Η αξία του παραγόμενου προϊόντος ανά στρέμμα

*** Ακαθάριστη πρόσδοδος μείον τις μεταβλητές δαπάνες της καλλιέργειας. Αντιπροσωπεύει, ότι απομένει από την ακαθάριστη πρόσδοδο για την κάλυψη των σταθερών δαπανών.

στην βαμβακοκαλλιέργεια

Πίνακας 3

Εκτίμηση των χρησιμοποιούμενων λιπασμάτων στην καλλιέργεια βαμβακιού

Έκταση βαμβακιού (στρ.)	Μονάδες N (ανά στρ.)	Μονάδες P ₂ O ₅ (44% P) (ανά στρ.)	Μονάδες K ₂ O (83% K) (ανά στρ.)
2.319.826	15,57	7,59	3,14
3.525.419	14,75	7,29	3,23
3.598.384	14,65	7,24	3,21
3.660.151	14,68	7,24	3,22
3.721.918	14,71	7,25	3,23
3.783.685	14,74	7,25	3,24
3.845.452	14,77	7,25	3,25
3.907.219	14,80	7,26	3,26
3.968.986	14,82	7,26	3,27
4.030.754	14,85	7,26	3,28
4.092.521	14,88	7,27	3,28
4.154.288	14,90	7,27	3,29

χημικές εισροές.

Από τα παραπάνω αποτελέσματα επελέγησαν να παρουσιαστούν αυτά που δείχνουν τις κύριες συνέπειες της ασκούμενης πολιτικής και ενδιαφέρουν όσους ασχολούνται με την βαμβακοκαλλιέργεια. Πρόκειται για τη σχέση μεταξύ παραγόμενης ποσότητας και των κύριων οικονομικών αποτελεσμάτων (ακαθάριστη πρόσδοδος, ακαθάριστο κέρδος σε €/στρ.) τις ποσότητες σε λιπάσματα που εκτιμάται ότι χρησιμοποιούνται στην βαμβακοκαλλιέργεια και τις ποσότητες σε λιπάσματα που εκτιμάται ότι χρησιμοποιούνται στο σύνολο της έκτασης από

την βαμβακοκαλλιέργεια και τις ανταγωνιστικές καλλιέργειες.

Η σχέση μεταξύ συνολικής παραγωγής και επιτυγχανόμενων οικονομικών αποτελεσμάτων (Πίνακας 2) υποδεικνύει τη μείωση της ακαθάριστης προσόδου και του ακαθάριστου κέρδους, που οφείλεται στη μείωση της προστασίας, αυξανόμενης της παραγόμενης ποσότητας στο σύνολο της χώρας. Το μέγιστο ακαθάριστο κέρδος στη χώρα επιτυγχάνεται όταν η παραγωγή περιορίζεται στην ΕΕΠ των 782 χιλ.τον., ανερχόμενο σε 596,9 εκατ.€, ενώ η υπέρβαση της ΕΕΠ συνεπάγεται μείωση του συνολικού

ακαθάριστου κέρδους. Η υπέρβαση της ΕΕΠ είναι προφανές ότι δε συμφέρει τη χώρα. Για το μεμονωμένο όμως παραγωγό η έκταση που θα καλλιεργήσει με βαμβάκι εξαρτάται από το ακαθάριστο κέρδος που προσδοκά από τις ανταγωνιστικές του βαμβακιού καλλιέργειες. Όταν το προσδοκώμενο ακαθάριστο κέρδος ανά στρέμμα υπερβαίνει το ακαθάριστο κέρδος που προσδοκάται από τις ανταγωνιστικές καλλιέργειες για τον μεμονωμένο παραγωγό είναι συμφέρουσα η διατήρηση και ενδεχομένως η αύξηση της έκτασης της βαμβακοκαλλιέργειας. Είναι γνωστό ότι το συμφέρον του συνόλου δεν είναι πάντοτε συμβατό με το συμφέρον του μεμονωμένου παραγωγού.

Ο κανονισμός 1051/2001 προτρέπει τη μείωση των καλλιεργούμενων εκτάσεων με βαμβάκι αποβλέποντας στην άμβλυνση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Επιπτώσεις που αποδίδονται μεταξύ άλλων και στη χρήση λιπασμάτων η οποία εκτιμάται για το σύνολο της καλλιεργούμενης έκτασης στη χώρα (σε μονάδες N, P₂O₅, K₂O ανά στρέμμα). Πρόκειται για τη μέση ανά στρέμμα χρήση λιπασμάτων στην βαμβακοκαλλιέργεια (Πίνακας 3) και τη μέση ανά στρέμμα χρήση λιπασμάτων στο σύνολο της έκτασης στην οποία περιλαμβάνονται οι εκτάσεις των ανταγωνιστικών καλλιεργειών (τεύλων, αραβοσίτου, σίτου) (Πίνακας 4).

Η σύγκριση των αποτελεσμάτων που παρουσιάζονται στους δυο πίνακες δεν δείχνει ότι επιτυγχάνεται μείωση της χρήσης λιπασμάτων όταν οι συγκεκριμένες ανταγωνιστικές καλλιέργειες υποκαθιστούν την βαμβακοκαλλιέργεια. Η μείωση της χρήσης λιπασμάτων θα μπορούσε να επιτευχθεί με αλλαγή των μεθόδων καλλιέργειας ή με υποκατάσταση της βαμβακοκαλλιέργειας από καλλιέργειες χαμηλών απαιτήσεων σε λίπανση, προοπτικές που δεν περιελήφθησαν στο υπόδειγμα.

Τα συνοπτικά αυτά αποτελέσματα διαγράφουν τις κύριες συνέπειες της πολιτικής που ασκείται στην βαμβακοκαλλιέργεια. Οι αρνητικές συνέπειες αμβλύνονται με τη μείωση των καλλιεργούμενων με βαμβάκι εκτάσεων, που εξαρτάται από τις δυνατότητες που υπάρχουν αλλαγής της δομής του προστατευτισμού που παρέχεται από την Κοινή Αγροτική Πολιτική.

Πίνακας 4

Εκτίμηση των χρησιμοποιούμενων λιπασμάτων στη διαθέσιμη έκταση για την καλλιέργεια βαμβακιού

Έκταση Βάμβακος (στρ.)	Έκταση Ανταγωνιστικών Καλλιεργειών (στρ.)	Μονάδες N (ανά στρ.)	Μονάδες P ₂ O ₅ (44% P) (ανά στρ.)	Μονάδες K ₂ O (83% K) (ανά στρ.)
2.319.826	1.975.164	22,18	9,35	1,70
3.525.419	769.573	18,05	8,10	2,65
3.598.384	696.608	17,79	8,03	2,69
3.660.151	634.841	17,53	7,96	2,74
3.721.918	573.074	17,27	7,89	2,80
3.783.685	511.306	17,01	7,82	2,85
3.845.452	449.539	16,75	7,75	2,91
3.907.219	387.772	16,49	7,68	2,96
3.968.986	326.005	16,23	7,61	3,02
4.030.754	264.238	15,97	7,54	3,07
4.092.521	202.471	15,71	7,47	3,13
4.154.288	140.704	15,45	7,40	3,18

Το Έργο Χρυσού του Περάματος Συμβολή

Από τον Greg Durack

Γενικό Διευθυντή των Χρυσωρυχείων Θράκης Α.Ε.

Η εταιρεία Χρυσωρυχεία Θράκης Α.Ε. αναπτύσσει το Έργο Χρυσού Περάματος στη Θράκη. Μέχρι στιγμής η εταιρεία έχει επενδύσει περίπου 22 εκατομμύρια ευρώ (7,5 δις. δραχμές), στην Ελλάδα για την ανεύρεση του χρυσοφόρου κοιτάσματος και την εκπόνηση των απαιτούμενων μελετών για την εξασφάλιση των αδειών ανάπτυξης του έργου που απαιτούνται από την Ελληνική νομοθεσία.

Θα ήθελα να αναφερθώ στο άρθρο «Εξόρυξη και επεξεργασία χρυσού στην περιοχή Θράκης, περιβαλλοντικές, οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις», του Γεωργίου Δεμερίδη, το οποίο δημοσιεύθηκε στην ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ, τεύχος Ιανουαρίου – Φεβρουαρίου 2002, καθώς παρουσιάζει ανακριβείς πληροφορίες στους συνδρομητές και στους αναγνώστες σχετικά με το Έργο του Περάματος το οποίο αναπτύσσεται από τη εταιρεία Χρυσωρυχεία Θράκης Α.Ε.

Η εταιρεία Χρυσωρυχεία Θράκης Α.Ε. είναι μια ελληνική εταιρεία, η οποία ειδικεύεται στην εκμετάλλευση, ανάπτυξη και εξόρυξη χρυσού στη Βόρεια Ελλάδα. Τα Χρυσωρυχεία Θράκης Α.Ε. ανήκουν στην Αργυρομεταλλευμάτων & Βαρυτίνης και στην Newmont Mining Corporation. Η Αργυρομεταλλευμάτων & Βαρυτίνης είναι μια από τις πιο γνωστές και διεθνώς ανεπτυγμένες εταιρείες της Ελλάδας, με πλούσια δραστηριότητα στην εξόρυξη και επεξεργασία μεταλλευμάτων και βιομηχανικών ορυκτών σε πολλές περιοχές της Ελλάδας και του Εξωτερικού. Η Newmont Mining Corporation είναι μια διεθνής εταιρεία χρυσού με πλούσια δραστηριότητα σε πέντε ηπείρους και αποτελεί σήμερα τη μεγαλύτερη εταιρεία παραγωγής χρυσού στον κόσμο.

Και οι δύο εταιρείες ακολουθούν πιστά τα υψηλότερα πρότυπα, έχουν θέσει υψηλούς στόχους και πολιτικές ώστε να λειτουργούν με ασφάλεια για το περιβάλλον προστατεύοντας και προωθώντας τις βέλτιστες συνθήκες για τις τοπικές κοινωνίες όπου λειτουργούν.

Στο άρθρο αναφέρεται ότι υπάρχουν κλιματολογικές και πληθυσμιακές διαφορές ανάμεσα στην περιοχή του Έργου του Περάματος και του μεταλλείου Rio Narcea. Αυτό φυσικά αληθεύει, ωστόσο δεν έχει σχέση για την κατασκευή και λειτουργία μιας μονάδας εξόρυξης χρυσού. Υπάρχουν πολλές ακραίες καταστάσεις

σχετικά με το κλίμα και τον πληθυσμό κάτω από τις οποίες λειτουργούν σήμερα χρυσωρυχεία σε όλο τον κόσμο. Υπάρχουν επίσης απομακρυσμένα και απομονωμένα ορυχεία χρυσού στον κόσμο όπου ο μόνος πληθυσμός της περιοχής είναι οι εργαζόμενοι του ορυχείου. Αλλά, υπάρχουν και εγκαταστάσεις επεξεργασίας χρυσού από υπολείμματα μεταλλευτικών εκμεταλεύσεων, δυναμικότητας ενός εκατομμυρίου τόνων το μήνα, δίπλα στην Κεντρική Περιοχή Επιχειρήσεων στην Πόλη του Γιοχάνεσμπουργκ, της οποίας ο πληθυσμός ανέρχεται σε τέσσερα εκατομμύρια ανθρώπους.

Το σημαντικότερο είναι ότι τα μεταλλεία μπορούν να σχεδιάζονται, να διαμορφώνονται και να λειτουργούν κάτω από διαφορετικές και ακραίες καιρικές συνθήκες στον κόσμο. Η περιοχή του Έργου του Περάματος έχει παρόμοιο κλίμα αλλά μικρότερη πληθυσμιακή βάση από ό,τι η επιτυχημένη λειτουργία του χρυσωρυχείου της Newmont στο Onavak της Τουρκίας.

ΕΡΓΟ ΧΡΥΣΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ - ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ⁽¹⁾

Το διάγραμμα λειτουργίας περιλαμβάνει την εξόρυξη του μεταλλεύματος και των στείρων από το μεταλλείο, (σημείωση: «στείρο» ονομάζεται το πέτρωμα του οποίου η περιεκτικότητα σε χρυσό καθιστά ασύμφορη οικονομικά την περαιτέρω επεξεργασία του) και τη μεταφορά του μεταλλεύματος στην πλατεία χονδρού μεταλλεύματος, στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας. Στη συνέχεια το μέταλλευμα θραύεται σε ένα κλειστό σύστημα με λειτουργία συστήματος καταστολής της παραγόμενης σκόνης, ενώ στη συνέχεια υφίσταται υγρή λειοτρίβηση. Ακολουθεί η εκχύλιση του πολφού παρουσία διαλύματος κυανιούχου νατρίου όπου επιτυγχάνεται η ανάκτηση του χρυσού. Μετά τη διαδικασία της εκχύλισης, τα κυανιόντα καταστρέφονται με τη μέθοδο INCO S02/air, ενώ στη συνέχεια τα αποτοξικοποιημένα τέλματα αντλούνται στη Μονάδα Διαχείρισης Τελμάτων.

Η Μονάδα Διαχείρισης Τελμάτων (ΜΔΤ) του Έργου του Περάματος, έχει σχεδιαστεί σύμφωνα με τα διεθνή κριτήρια που έχουν καθοριστεί από τη Διεθνή Επιτροπή Μεγάλων Φραγμάτων (ICOLD) ⁽²⁾. Ο κατάλογος σεισμικών στοιχείων που χρησιμοποιήθηκαν για το σχεδιασμό διατέθηκε από τη Βρετανική Γεωλογική Εταιρεία και το Ελληνικό Σεισμολογικό και

χρησιμοποιήθηκε για τον καθορισμό της ανώτατης επιτάχυνσης της γης στο χώρο του ορυχείου. Τα στοιχεία από την Ελλάδα και τη Βρετανική Γεωλογική Εταιρεία καλύπτουν χρονική περίοδο 646 και 1883 ετών αντίστοιχα.

Η σεισμική ανάλυση για το σχεδιασμό της ΜΔΤ για το Έργο του Περάματος χρησιμοποιήθηκε σεισμό μεγέθους 8.1, ο οποίος είναι συγκριτικά 900 φορές ισχυρότερος του σεισμού μεγέθους 5.9, ο οποίος χτύπησε την Αθήνα στις 18 Σεπτεμβρίου 1999 με επίκεντρο 20 χλμ. βόρεια της πόλης. Έτσι, ακόμα και αν συνέβαινε σεισμός αυτού του απίθανου μεγέθους, τα τοιχώματα του φράγματος της ΜΔΤ δεν θα υποχωρούσαν.

Η συνολική παραγωγή στείρων του μεταλλείου είναι 4.250.000 τόνοι παρόλο που το άρθρο κάνει λόγο για το ίδιο επίπεδο σε ετήσια βάση, το οποίο είναι τελείως ανακριβές. Ο λόγος αποκάλυψης στο μεταλλείο του Περάματος είναι ιδιαίτερα χαμηλός 0.4 προς 1 (στείρο προς μέταλλευμα). Τα στείρα πετρώματα είναι κυρίως οξείδια τα οποία θα χρησιμοποιηθούν σε χωματουργικές εργασίες τόσο κατά την έναρξη του Έργου όσο και κατά την λειτουργία του. Κατά τη διάρκεια λειτουργίας του ορυχείου τα στείρα πετρώματα συγκεντρώνονται σε σωρό και κατά το κλείσιμο του ορυχείου, χρησιμοποιούνται για την περιβαλλοντική αποκατάσταση του χώρου, δηλαδή για την κάλυψη της Μονάδας Διαχείρισης Τελμάτων και ορισμένων περιοχών μέσα στο ορυχείο, οι οποίες στη συνέχεια θα φυτευτούν εκ νέου.

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ

Τα Χρυσωρυχεία Θράκης Α.Ε., στα πλαίσια της αδειοδοτικής διαδικασίας, εκπόνησαν και υπέβαλαν για αξιολόγηση τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και τη Τεχνική Μελέτη σχετικά με την εξόρυξη και την επεξεργασία του μεταλλεύματος.

Το Έργο θα παρουσιάσει επιπτώσεις στο περιβάλλον, δηλ. στο χώρο του ανοικτού μεταλλείου καθώς και στην περιοχή της Μονάδας Διαχείρισης Τελμάτων που θα περιέχει τα υπολείμματα της επεξεργασίας. Ωστόσο, μέσω της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αξιολογείται η διαχείριση που απαιτείται για την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων.

Τα Χρυσωρυχεία Θράκης Α.Ε. στο πλαίσιο ακόμη της Μελέτης Σκοπιμότητας παρουσίασαν ένα ολοκληρωμένο σχέδιο αποκατάστασης μετά τη λήξη των μεταλλευτικών δραστηριοτήτων με πλήρη κοστολόγηση των εργασιών ⁽²⁾. Παρόλο που δεν υπάρχει ειδική πρόβλεψη από την

στην Ανάπτυξη της Θράκης και της Ελλάδας

ελληνική νομοθεσία, είναι η πολιτική των μετόχων των Χρυσωρυχείων Θράκης Α.Ε. να σχεδιάζουν και να κοστολογούν όλα τα νέα έργα από την αρχή έως το τέλος τους. Αυτό γίνεται για να εξασφαλισθεί ότι τα έξοδα αποκατάστασης καλύπτονται πλήρως από το έργο πριν την έναρξή του. Σύμφωνα με το σχέδιο αποκατάστασης τα έξοδα αυτά εκτιμώνται στα 14,7 εκατομμύρια ευρώ (περίπου 5 δις. δραχμές).

Παρόλο που η μορφολογία θα αλλάξει, σίγουρα η αλλαγή αυτή δεν θα είναι τόσο έντονη όσο παρουσιάζεται στο άρθρο. Μετά την ολοκλήρωση της αποκατάστασης, θα παραμείνουν ελάχιστες ενδείξεις της δραστηριότητας εξόρυξης και η γη θα επιστραφεί στην προηγούμενη χρήση της. Είναι αποδεκτό και σωστό ότι τα αναπτυξιακά σχέδια πρέπει να διαμορφώνονται και να διοικούνται με σεβασμό στο περιβάλλον. Σήμερα, με τη σύγχρονη μεταλλευτική τεχνολογία και τα υψηλά περιβαλλοντικά πρότυπα, τα μεταλλεία μπορούν να υλοποιούνται με ελάχιστες επιπτώσεις στο περιβάλλον, εξασφαλίζοντας ότι οι όροι και οι περιορισμοί των εμπλεκόμενων φορέων λαμβάνονται υπ' όψη πριν, κατά τη διάρκεια και μετά την ολοκλήρωση του σχεδίου.

Στο άρθρο, στο σημείο που τιτλοφορείται «Περιβαλλοντικές επιπτώσεις», ο συγγραφέας παρουσιάζει ανακριβείς πληροφορίες σχετικά με το Έργο του Περάματος και αυτό αποδεικνύεται πιο κάτω.

Υδρομεταλλουργική Επεξεργασία

Στο μέταλλευμα αφού κονιοποιηθεί, προστίθεται άσβεστος για να αυξηθεί στη συνέχεια η τιμή του pH. Ακολουθεί η εκχύλιση του με διάλυμα κυανιούχου νατρίου για την ανάκτηση του χρυσού. Το μέταλλευμα του Περάματος είναι πλήρως σε οξειδωμένη μορφή και περιέχει ίχνη άλλων μετάλλων. Τα μέταλλα αυτά δεν μπορούν να μεταφερθούν στο περιβάλλον για τους εξής λόγους:

- Τα τέλματα της επεξεργασίας τοποθετούνται στην πλήρως στεγανοποιημένη Μονάδα Διαχείρισης Τελμάτων.
- Τα μέταλλα δεν κινητοποιούνται σε αλκαλικά περιβάλλοντα.

Τα τέλματα είναι αλκαλικά με pH 10.5. Το μέταλλευμα είναι οξειδίο και εξουδετερώνεται κατά την εκχύλιση, ενώ η προσθήκη της ασβέστου καθιστά τα τέλματα αλκαλικά.

Το κοίτασμα του Περάματος αξιολογήθηκε επιστημονικά ⁽²⁾ για την προετοιμασία της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και της Τε-

χνικής Μελέτης, πραγματοποιώντας δοκιμές ABA (Ισοζύγιο Οξύτητας-Αλκαλικότητας), και NAG (Καθαρό Δυναμικό Γένεσης Οξύτητας). Το δυναμικό εξουδετέρωσης του μεταλλεύματος κυμαίνεται μεταξύ 1.35 και 8.25 kg ασβεστόλιθου ανά τόνο. Οι δοκιμές τοξικότητας (TCLP) που πραγματοποιήθηκαν στο Ε.Μ.Π. έδειξαν ότι οι συγκεντρώσεις όλων των στοιχείων στο εκχύλισμα ήταν χαμηλότερες από τα προβλεπόμενα όρια της δοκιμής TCLP και επομένως τα δείγματα των τελμάτων του Περάματος χαρακτηρίζονται ως σταθερά.

Καταστροφή των κυανιόντων

Δεν υπάρχουν τοξικά κατάλοιπα των ενώσεων του κυανίου που να αποτίθενται στην Μονάδα Διαχείρισης Τελμάτων (ΜΔΤ). Τα κυανιόντα οξειδώνονται πλήρως σε επίπεδο κάτω του 1.0ppm συνολικών κυανιόντων στην Μονάδα Καταστροφής των Κυανιόντων INCO SO₂/air. Στο μέταλλο της Newmont στο Onacik της Τουρκίας σημειώνονται συνεχώς τιμές κάτω του 0.5ppm συνολικών κυανιόντων στο τέλμα πριν την άντλησή του στη ΜΔΤ, όπου με τη διάλυση και τη περαιτέρω φυσική οξείδωση οι συνολικές τιμές των κυανιόντων κυμαίνονται κατά μέσο όρο σε 0.12ppm.

Η διαδικασία INCO δεν καταστρέφει απλώς τα ελεύθερα κυανιόντα αλλά και τις σύμπλοκες ενώσεις μετάλλων του κυανίου. Τα μέταλλα σε διάλυμα, εκτός από το σίδηρο, γίνονται υδροξείδια. Το κυανιόν συνδέεται με το σίδηρο και καθιζάνει ως αδιάλυτο άλας σιδηροκυανιούχου, το οποίο είναι σταθερό σε ευρεία διακύμανση συνθηκών οξείδωσης και pH. Η διαδικασία INCO και οι συναφείς αντιδράσεις ⁽⁴⁾ καταστροφής των κυανιόντων είναι γνωστές, και έχουν ευρέως μελετηθεί.

Χρήση κυανιούχου νατρίου σε αλκαλικές Συνθήκες

Το κυανιούχο νάτριο διαλύεται σε νερό για να χρησιμοποιηθεί στη διαδικασία εκχύλισης, διαδικασία στην οποία δεν απελευθερώνονται τοξικά επίπεδα υδροκυανίου (HCN) στην ατμόσφαιρα. Το στερεό κυανιούχο νάτριο προστίθεται σε έτοιμο ασβέστη, δηλαδή αλκαλικό διάλυμα, για να διαλυθεί και η τιμή του pH είναι υψηλότερη του 12. Αρκεί να δει κανείς την «Καμπύλη Ισορροπίας Κυανιούχου Υδρογόνου – Κυανιούχου Ιόντος» ⁽⁴⁾ για να καταλάβει ότι δεν παράγεται καθόλου HCN. Το HCN είναι ένα ασθενές οξύ και μπορεί να παραχθεί μόνο σε όξινες συνθήκες, ενώ σε κάθε στάδιο της μεταλλουργικής επεξεργασίας του Περάματος τα κυανιόντα βρίσκονται σε αλκαλικές συνθή-

κες. Η διαδικασία INCO χρησιμοποιεί SO₂, είτε σε μορφή αερίου SO₂ είτε σε υγρή μορφή μεταθειώδους νατρίου. Το Έργο του Περάματος χρησιμοποιεί τη δεύτερη μορφή.

Το SO₂ καταναλώνεται στη διαδικασία INCO καθώς μετατρέπεται σε σουλφίδιο, και έτσι δεν διατίθεται καθόλου SO₂ στην ΜΔΤ όπως υποστηρίζει το άρθρο.

Κατανάλωση Ενέργειας του Έργου

Στο άρθρο αναφέρεται ότι με τη χρήση ενέργειας για το Έργο του Περάματος εκπέμπονται μεγάλες ποσότητες διοξειδίου του άνθρακα, αερίου που επιδρά στο φαινόμενο του θερμοκηπίου. Αυτό όμως δεν ισχύει. Το Έργο του Περάματος χρησιμοποιεί ενέργεια, που θα παράγει διοξείδιο του άνθρακα, για τη διεξαγωγή των λειτουργιών του, ωστόσο, δεν αποτελεί σημαντική πηγή διοξειδίου του άνθρακα σε σύγκριση με την αντίστοιχη παραγωγή από τη βιομηχανία, τη γεωργία και τις τοπικές κοινωνίες. Κυρίως, χρησιμοποιούνται δύο πηγές ενέργειας, καύσιμο πετρέλαιο για τα οχήματα του ορυχείου και ισχύς από τη ΔΕΗ (Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού).

Για παράδειγμα στην Αυστραλία μια μέση οικογένεια παράγει 18 τόνους διοξειδίου του άνθρακα το χρόνο ⁽⁵⁾. Εάν υποθέσουμε ότι ισχύει το ίδιο επίπεδο για μια ελληνική οικογένεια, οι πόλεις της Αλεξανδρούπολης και της Κομοτηνής παράγουν η καθεμία περίπου 180.000 τόνους διοξειδίου του άνθρακα το χρόνο, λαμβάνοντας υπόψη ότι σε κάθε πόλη ζουν 10.000 οικογένειες. Αυτά τα επίπεδα παραγωγής δεν περιλαμβάνουν πηγές διοξειδίου του άνθρακα από την τοπική βιομηχανία ή τη γεωργία.

Πηγή Ενέργειας ⁽⁶⁾	Μονάδα	Παραγωγή CO ₂ σε kg
Πετρέλαιο κίνησης	1 λίτρο	2.89
Βενζίνη	1 λίτρο	2.44
Ηλεκτρισμός (ορυκτό καύσιμο)	1 kwh	1.00

Πιο κάτω παρουσιάζεται συνοπτικά η ποσότητα διοξειδίου του άνθρακα που παράγεται από τη χρήση κοινών πηγών ενέργειας στην καθημερινή ζωή.

Παρόλο που από το Έργο του Περάματος παράγεται διοξείδιο του άνθρακα, η παραγωγή αυτή ελαχιστοποιείται στο μέγιστο δυνατό βαθμό καθώς πρόκειται για ορθή επιχειρηματική πρακτική. Έτσι όχι μόνο συμβάλλει στην προστασία του περιβάλλοντος, αλλά με την αποτελεσματική χρήση της ενέργειας, ελαχιστοποιεί

Το Έργο Χρυσού του Περάματος, Συμβολή

τα λειτουργικά εξοδα. Η Newmont Australia, μέτοχος των Χρυσωρυχείων Θράκης Α.Ε., είναι ένα από τα συμβαλλόμενα μέρη και ενεργό μέλος της «Greenhouse Challenge (Πρόκληση του Θερμοκηπίου)» που ξεκίνησε από την Κυβέρνηση της Αυστραλίας με την συμμετοχή της το 1998. Η Greenhouse Challenge είναι μια εθελοντική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης της Αυστραλίας που στοχεύει στο να πείσει τις Αυστραλιανές εταιρείες να καταγράφουν και να προσπαθούν να μειώνουν τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου.

Η Newmont Australia αναφέρει δημοσίως σε ετήσια βάση τα επίπεδα διοξειδίου του άνθρακα που παράγονται από κάθε σημείο εξόρυξης.

Στο άρθρο υποστηρίζεται επίσης ότι στη Μονάδα Διαχείρισης Τελμάτων πραγματοποιούνται εξώθερμες χημικές αντιδράσεις, οι οποίες απελευθερώνουν θερμότητα ικανή να προκαλέσει κλιματολογικές αλλαγές. Ο ισχυρισμός αυτός είναι εντελώς αβάσιμος, γιατί πρώτον τα υπολείμματα επεξεργασίας που δημιουργούνται μετά την διαδικασία καταστροφής των κυανιόντων INCO S0₂/air είναι αδρανή, και δεύτερον για να προκληθούν κλιματολογικές αλλαγές η θερμότητα που πρέπει να παραχθεί από τη Μονάδα Διαχείρισης Τελμάτων, έκτασης 700 στρεμμάτων, θα πρέπει να αντιστοιχεί σε σημαντική ενεργή ηφαιστειακή δραστηριότητα.

Όξινη απορροή

Το φαινόμενο της όξινης απορροής είναι πραγματικά ένα πρόβλημα και εάν δεν υποστεί την κατάλληλη διαχείριση, μπορεί να παρουσιάσει συνέπειες στο περιβάλλον.

Η όξινη απορροή δημιουργείται από την οξείδωση θειούχων ορυκτών, καθώς αυτά έρχονται σε επαφή με τον αέρα και το νερό.

Είναι ιδιαίτερα σημαντικό για τα ορυχεία που παράγουν θειούχα στείρα πετρώματα να διαθέτουν σχέδιο διαχείρισης ώστε να μην προκαλείται το φαινόμενο της όξινης απορροής. Σήμερα με την καλύτερη αντίληψη που υπάρχει σχετικά με το συγκεκριμένο φαινόμενο αναπτύσσονται αποτελεσματικά σχέδια διαχείρισης και αντιμετώπισής του. Κοιτάσματα σουλφιδίων εξορύσσονται σε όλο τον κόσμο σήμερα για την παραγωγή νικελίου, χαλκού, μολύβδου και ψευδάργυρου, μέταλλα που χρησιμοποιούμε στην καθημερινή μας ζωή. Το μέταλλο του Περάματος είναι **οξειδίο**, δεν είναι θειούχο, ενώ το βασικό συστατικό των τελμάτων επεξεργασίας είναι χαλαζιτικό με μικρές ποσότητες καολινίτη. Το περιεχόμενο σε διοξείδιο του πυριτίου είναι περίπου 78% και το οξειδίο του αλουμινίου περίπου 9%, ενώ εμφανίζεται οξειδίο του σιδήρου σε ποσοστό περίπου 4% και όπως ανα-

φέρθηκε προηγουμένως, το μέταλλο του Περάματος όπως έχει ελεγχθεί έχει ιδιότητες εξουδετέρωσης και όχι παραγωγής του οξέος.

Κάτω από το οξειδωμένο μέταλλο του Περάματος, υπάρχει θειούχος μεταλλοφορία της οποίας η επεξεργασία δεν είναι οικονομικά συμφέρουσα. Μόνο το οξειδωμένο μέταλλο θα εξορύσσεται. Η υποκείμενη θειούχος μεταλλοφορία δεν θα εκτεθεί στο περιβάλλον και μετά την ολοκλήρωση της εξόρυξης, τα οξειδωμένα στείρα θα τοποθετηθούν ξανά μέσα στην ανοικτή εκσκαφή του μεταλλείου για να ομαλοποιηθούν τα πρανή και να προστατευθούν από τη διαδικασία της οξείδωσης. Το κάλυμμα των στείρων οξειδίων θα επαναφτυτευθεί στη συνέχεια σύμφωνα με τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αποκατάστασης.

Δραστηριότητες Εξόρυξης

Η εργασία εξόρυξης για το Έργο του Περάματος θα πραγματοποιούνται οκτώ ώρες ημερησίως, πέντε ημέρες την εβδομάδα, από τη Δευτέρα έως την Παρασκευή. Ωστόσο οι δραστηριότητες εξόρυξης μπορεί να παράγουν σκόνη, η οποία θα ελαχιστοποιηθεί κατά τη διάρκεια των εργασιών με την εφαρμογή ενός αποδοτικού σχεδίου διαχείρισης. Θα χρησιμοποιηθούν υδροφόρα οχήματα που θα καταβρέχουν τις περιοχές του ορυχείου και τους δρόμους μεταφοράς στις περιοχές αποθήκευσης του μεταλλεύματος, ενώ εάν προκύψουν ισχυροί άνεμοι θα ανασταλούν οι εργασίες εξόρυξης.

Θα υπάρχουν οθόνες παρακολούθησης της σκόνης στην περιοχή των εργασιών εξόρυξης όπου θα γίνεται μέτρηση της σκόνης σύμφωνα με τους Κανονισμούς Προστασίας της Ποιότητας του Αέρα (Air Quality Protection Regulations). Θα τεθούν Όρια Ποιότητας του Αέρα (Air Quality Limits) σύμφωνα με τα οποία θα πρέπει να λειτουργεί το ορυχείο. Η σκόνη θα ελαχιστοποιείται σύμφωνα με τους κανονισμούς, είναι όμως σημαντικό να τονιστεί ότι δεν είναι τοξική και δεν θα επηρεάζει την κτηνοτροφία και γεωργία των γύρω περιοχών.

Απαιτήσεις του Έργου του Περάματος σχετικά με το νερό

Στο άρθρο αναφέρεται σωστά ότι οι απαιτήσεις σε νερό θα ανέρχονται σε 4.184 κ.β. ημερησίως, αλλά δεν ποσοτικοποιεί τις πηγές άντλησης νερού. Σαράντα τοις εκατό του νερού θα ανακυκλώνεται από την Μονάδα Διαχείρισης Τελμάτων, ενώ το υπόλοιπο θα αντλείται από τις βροχοπτώσεις και μια γεώτρηση, όπως αναφέρεται πιο κάτω:

- Νερό γεώτρησης – 26μ³/ώρα ή 624μ³/μέρα

- Ανακύκλωση νερού – 70μ³/ώρα ή 1.680μ³/μέρα
- Συλλεγόμενες βροχοπτώσεις – 79μ³/ώρα ή 1.896μ³/μέρα

Από το πρόγραμμα έρευνας, το μεγαλύτερο μέρος του οποίου πραγματοποιήθηκε από γεωλόγους των Χρυσωρυχείων Θράκης Α.Ε., με τη βοήθεια του Πανεπιστημίου Πατρών, εντοπίστηκαν διάφοροι υδάτινοι πόροι οι οποίοι ελέγχθηκαν ως προς την ποσότητα και ποιότητα του νερού. Η γεωλογική σύνθεση της λεκάνης απορροής του Παλιορέματος είναι πολύ ετερογενής ⁽⁷⁾ και η ποικιλία των γεωλογικών εμφανίσεων συνεπάγεται διαφορετικούς βαθμούς κατείδυσης και απορροής.

Τρεις γεωτρήσεις πραγματοποιήθηκαν στα Άνω Ηωκαινικά ηφαιστειακά πετρώματα, στρωματογραφική ενότητα που υδροδοτεί τις Σάπες. Η δυναμικότητα άντλησης δύο γεωτρήσεων που δοκιμάστηκαν ανέρχονταν σε 80μ³/ώρα και 45μ³/ώρα. Και οι δύο αυτές γεωτρήσεις παρχωρήθηκαν στα χωριά Πέραμα και Κόμαρος αντίστοιχα από τα Χρυσωρυχεία Θράκης Α.Ε., γεγονός που συνέβαλε στην αύξηση της παραγωγικότητας των αγροκτημάτων τους. Αξίζει να σημειωθεί ότι η χρήση του νερού αυτού στα χωριά δεν επηρέασε την παροχή νερού των Σαπών. Η γεώτρηση που εντοπίστηκε για το Έργο του Περάματος βρίσκεται στη Μεσοζωική Ενότητα της Μάκρης, η οποία είναι εντελώς διαφορετική γεωλογική ενότητα από αυτή που υδροδοτούνται οι Σάπες, ενώ η απόσταση μεταξύ τους είναι 5,5 km. Τα βασικά χαρακτηριστικά της γεώτρησης του Περάματος είναι τα εξής:

- Το νερό αντλείται από βάθος 220 μέτρων.
- Η ικανότητα άντλησης είναι μεγαλύτερη των 120 μ³/ώρα .
- Το νερό περιέχει μέταλλα και δεν είναι κατάλληλο για ύδρευση και για άρδευση.

Διαχείριση Ύδατος

Στο άρθρο υποστηρίζεται ότι το φράγμα θα καταρρεύσει μετά από ισχυρή βροχοπτώση. Η Μονάδα Διαχείρισης Τελμάτων (ΜΔΤ) του Έργου του Περάματος, όπως αναφέρθηκε, έχει σχεδιαστεί έτσι ώστε να πληρεί τα υψηλότερα διεθνή πρότυπα που έθεσε η Διεθνής Επιτροπή σχετικά με Μεγάλα Φράγματα, (ICOLD). Οι εκτιμήσεις για το ισοζύγιο ύδατος για την περιοχή πραγματοποιήθηκαν βάσει των μετεωρολογικών δεδομένων του σταθμού της Αλεξανδρούπολης (έτη 1951 έως 1992), τα οποία θεωρούνται κατάλληλα για το Έργο του Περάματος, που παρουσιάζει ημίετο κλίμα.

Από τη βροχοπτώση, η ΜΔΤ συγκεντρώνει

ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε

στην Ανάπτυξη της Θράκης και της Ελλάδας

βροχή που πέφτει κατευθείαν μέσα σε αυτή, και το νερό αυτό χρησιμοποιείται στη μονάδα επεξεργασίας. Τα δύο φράγματα ανάσχεσης συγκεντρώνουν βρόχινο νερό για χρήση στη μονάδα επεξεργασίας. Η λεκάνη απορροής για τα φράγματα ανάσχεσης εκτείνεται σε 1370 στρέμματα συνολικά, και όταν γεμίζουν αυτά υπερχειλίζουν στα κανάλια εκτροπής γύρω από την ΜΔΤ και μεταφέρουν το νερό στο Παλιό-ρεμα, παρακάπτοντας αυτή. Η υπερχειλίση από την ΜΔΤ γίνεται μέσω ενός υπερχειλιστή από μπετόν. Ο υπερχειλιστής είναι σχεδιασμένος ώστε να έχει χωρητικότητα 10κ.μ./δευτ. ⁽²⁾, ενώ ένα συμβάν βροχοπτώσης με συχνότητα 1 στα 10.000 χρόνια, διάρκειας 24 ωρών, επιφέρει 245mm νερού, (που αντιστοιχεί περίπου στο μισό του μέσου όρου ετήσιων βροχοπτώσεων στην Αλεξανδρούπολη), και προκαλεί ποσοστό ροής 2.5κ.μ./δευτ. στον υπερχειλιστή. Τα κανάλια εκτροπής και ο υπερχειλιστής της ΜΔΤ έχουν ικανότητα μεταφοράς δύο ετήσιων βροχοπτώσεων σε μια 24ωρη περίοδο. Ένα συμβάν βροχοπτώσης τέτοιου μεγέθους είναι αρκετά απίθανο, αλλά στην περίπτωση που συμβεί, ο σχεδιασμός της ΜΔΤ δεν θα αποτύχει. Η Ελλάδα διαθέτει πολλά παραδείγματα φραγμάτων που δεν καταρρέουν σε περίπτωση μεγάλων βροχοπτώσεων.

Εξόρυξη Χρυσού και Χρήση του Κυανιούχου Νατρίου στη Γερμανία

Στο άρθρο υποστηρίζεται ότι υπάρχει διαφορά στη διαχείριση κυανιούχου νατρίου μεταξύ της μεταλλευτικής και μεταποιητικής βιομηχανίας, με αυτή της μεταλλευτικής να ακολουθεί χαμηλότερα πρότυπα. Από τους 1.300.000 τόνους κυανιούχου νατρίου που χρησιμοποιούνται ανά τον κόσμο ετησίως, μόνο 169.000 τόνοι χρησιμοποιούνται στην μεταλλευτική βιομηχανία. Υπάρχουν φυσικά συγκεκριμένες πρακτικές διαχείρισης για τη χρήση του κυανιούχου νατρίου μεταξύ των δυο βιομηχανικών δραστηριοτήτων, καμία όμως δεν είναι καλύτερη ή χειρότερη από την άλλη.

Στο άρθρο υποστηρίζεται ότι Γερμανία είναι πλούσια σε αποθέματα χρυσού, αλλά δεν επιτρέπει πια τη χρήση κυανιούχου νατρίου για την εξόρυξη του χρυσού. Αυτό είναι αναληθές. Η Γερμανία δεν έχει οικονομικά βιώσιμα αποθέματα χρυσού και επομένως δεν μπορεί να αναπτύξει χρυσωρυχεία. Η Degussa στην Γερμανία είναι η μεγαλύτερη εταιρεία παραγωγής κυανιούχου νατρίου στον κόσμο, ενώ οι μεγαλύτεροι χρήστες κυανιούχου νατρίου στην Γερμανία είναι οι φαρμακευτικές εταιρείες, οι εταιρείες επιμετάλλωσης και κατασκευής πλαστικών. Α-

ξίζει να σημειώσει κανείς ότι η Τεχνολογία της Μεθόδου Καταστροφής των Κυανιόντων INCO SO₂/air εφαρμόζεται επίσης και στις επιχειρήσεις επιμετάλλωσης. Δεν απαιτείται η απελευθέρωση κυανιόντων στο περιβάλλον, όπως υποστηρίζεται στο άρθρο, ούτε στον τομέα της μεταλλουργίας ούτε στον τομέα της μεταποιητικής βιομηχανίας καθώς διατίθενται σήμερα σύγχρονες τεχνολογίες καταστροφής των κυανιόντων.

Αειφόρος ανάπτυξη

Η αειφόρος ανάπτυξη ορίζεται ως «η ανάπτυξη που ανταποκρίνεται στις ανάγκες του παρόντος χωρίς να περιορίζει την ικανότητα μελλοντικών γενιών να ικανοποιούν τις δικές τους ανάγκες». Η Ευρωπαϊκή Κοινότητα και τα Κράτη Μέλη της συμμετείχαν στην Διακήρυξη του Ρίο ντε Τζανέιρο και την Agenda 21. Στο άρθρο υποστηρίζεται ότι το Έργο του Περάματος αντιτίθεται στις διατάξεις της Agenda 21, το οποίο δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Είναι πολύ σημαντικό σήμερα να αναπτύσσονται δραστηριότητες που σέβονται τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης, προστατεύουν το περιβάλλον και τις κοινότητες. Είναι απαραίτητο να δημιουργούνται έργα μόνο προς χάριν της ανάπτυξης. Οι μέτοχοι των Χρυσωρυχείων Θράκης Α.Ε. διατηρούν εδώ και πολλά χρόνια μια ισχυρή περιβαλλοντική πολιτική σε όλες τις περιοχές των μεταλλείων, η οποία πολιτική στοχεύει στην προστασία του περιβάλλοντος κατά τη διάρκεια των εργασιών και στην πλήρη αποκατάσταση κατά το κλείσιμο των ορυχείων.

Από το 1997, η Newmont Australia ανακοινώνει δημόσια την περιβαλλοντική απόδοση κάθε ορυχείου που λειτουργεί, έχει λάβει αρκετές διακρίσεις σχετικά με την περιβαλλοντική απόδοση στην Αυστραλία και θεωρείται πρωτοποριακή στον τομέα αυτό.

Στο Έργο του Περάματος, τα Χρυσωρυχεία Θράκης Α.Ε. έχουν θέσει τα υψηλότερα διεθνή πρότυπα σχεδιασμού έτσι ώστε να διατηρούνται τα υψηλότερα περιβαλλοντικά πρότυπα κατά τη λειτουργία και φυσικά και μετά από το κλείσιμο των ορυχείων.

Μετά την ολοκλήρωση των εργασιών εξόρυξης, εφαρμόζεται το σχέδιο κλεισίματος ορυχείου και αποκατάστασης ⁽⁶⁾. Η περιοχή του ορυχείου θα αποκατασταθεί πλήρως και θα επιστραφεί στην προηγούμενη χρήση της γης.

Εναλλακτικές μέθοδοι του Κυανιούχου Νατρίου

Στο άρθρο αναφέρεται περιληπτικά σε εναλλακτικά αντιδραστήρια, πέρα από το κυανιούχο

νάτριο, για την διάλυση του χρυσού, όπως θειουρία, αλογόνα και θειοσουλφίδια. Τα αντιδραστήρια αυτά έχουν αποτελέσματα, αλλά χρησιμοποιούνται πιο συγκεκριμένα για διαφορετικούς τύπους μεταλλεύματος. Ωστόσο, τα αντιδραστήρια αυτά είναι ακριβά, απαιτούν τη χρήση διαφορετικής τεχνολογίας και δεν είναι συνήθως τόσο αποτελεσματικά όσο το κυανιούχο νάτριο. Ο ψευδάργυρος δεν είναι αντιδραστήριο για την διάλυση του χρυσού, αλλά για την ανάκτηση του χρυσού και του αργύρου από υψηλής περιεκτικότητας διαλύματα. Οι χρήσεις του είναι σπάνιες τη σύγχρονη εποχή και χρησιμοποιείται μόνο σε ορυχεία χρυσού και αργύρου υψηλής περιεκτικότητας.

Το κυανιούχο νάτριο είναι ακόμα το προτιμώμενο αντιδραστήριο για ασφάλεια και ευκολία στη χρήση, είναι οικονομικό και αποτελεσματικό, με τρόπο διαχείρισης φιλικό προς το περιβάλλον ενώ είναι κατάλληλο για επεξεργασία διαφόρων τύπων μεταλλευμάτων. Το κυανιούχο νάτριο είναι αποδεκτό στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως το προτιμώμενο αντιδραστήριο για την διάλυση του χρυσού και του αργύρου. Υπάρχουν πολλά ορυχεία χρυσού και αργύρου που χρησιμοποιούν κυανιούχο νάτριο στην Ευρώπη και πολλές εκατοντάδες σε όλον τον κόσμο σε ανεπτυγμένες και αναπτυσσόμενες χώρες.

Δάσος Μαύρης Πεύκης

Στο άρθρο υποστηρίζεται ότι το Δάσος Μαύρης Πεύκης βρίσκεται στο κέντρο του Έργου του Περάματος, το οποίο είναι ανακριβές. Οι μεταλλευτικές εργασίες δεν θα διεξάγονται στην περιοχή της Μαύρης Πεύκης αλλά 500 μέτρα νότια του Δάσους της Μαύρης Πεύκης που έχει προταθεί για προστασία. Από την ευρύτερη περιοχή, κατά την εκπόνηση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Έργου⁽²⁾, μια περιοχή 2.000 στρεμμάτων εντοπίστηκε ότι περιέχει μαύρη πεύκη, βελανιδιές, αιθαλή δέντρα, βλάστηση μακί και λιβάδια. Στην έκθεση με τίτλο «Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη του δάσους Μαύρης Πεύκης Περάματος-Πετρωτών», η Δασική Υπηρεσία του Έβρου κατέληξε ότι η συνολική έκταση Δάσους Μαύρης Πεύκης είναι 460 στρέμματα, 193 στρέμματα στη Ροδόπη και 267 στρέμματα στον Έβρο, ενώ οι Δασικές Υπηρεσίες Έβρου και Ροδόπης έχουν προτείνει την προστασία περιοχής 200 στρεμμάτων, η οποία βρίσκεται 500 μέτρα βόρεια της τοποθεσίας του μεταλλείου.

Πιο κάτω παρουσιάζεται συνοπτικός πίνακας σχετικά με το Δάσος Μαύρης Πεύκης στον Έβρο και τη Ροδόπη.

Το Έργο Χρυσού του Περάματος, Συμβολή

Νομός Μαύρη Πεύκη, Στρέμματα

Ροδόπη 4,680

Έβρος 21,988

ΣΥΝΟΛΟ 26,668

(πηγή: Χαρτογραφία Δασών – Στοιχεία, Τόμος Α. Υπουργείο Γεωργίας 1994)

Η περιοχή των 2.000 στρεμμάτων αντιστοιχεί περίπου στο 8% της συνολικής περιοχής κάλυψης Μαύρης Πεύκης των νομών Ροδόπης και Έβρου, ενώ από αυτά τα 2.000 στρέμματα, το βορειότερο μέρος του ορυχείου καλύπτει 50 στρέμματα.

Κατά τις μεταλλευτικές εργασίες, θα δημιουργηθεί φυτώριο για την καλλιέργεια δενδρυλλίων μαύρης πεύκης, τα οποία θα χρησιμοποιηθούν για την αποκατάσταση της περιοχής. Σύμφωνα με το σχέδιο κλεισίματος του μεταλλείου ⁽⁶⁾, θα φυντευτούν 350 στρέμματα με Μαύρη Πεύκη.

Τα Χρυσωρυχεία Θράκης Α.Ε. συμμερίζεται πλήρως τη σημαντική οικολογική αξία της Μαύρης Πεύκης, και υποστηρίζει πλήρως την περιοχή που έχει εντοπισθεί από τις Νομαρχίες Έβρου και Ροδόπης στην πρότασή τους να χαρακτηρισθούν ως φυσικό μνημείο.

ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ-ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

Ο συντάκτης του άρθρου ισχυρίζεται αυθαίρετα ότι το σχέδιο χρυσού θα προκαλέσει αρνητικές συνέπειες στις περιοχές του Περάματος και των Σαπών, όπως στις:

- Στην γεωργία και κτηνοτροφία
- Στην τουριστική ανάπτυξη της περιοχής
- Στην οικιστική ανάπτυξη
- Στην αλιεία
- Στην δημιουργία της Τεχνούπολης και της Ρωμανίας
- Στους πλησιέστερους οικισμούς
- Στην ύπαρξη κινδύνων ατυχημάτων από τις εργασίες

Οι ισχυρισμοί αυτοί είναι αβάσιμοι, όσον αφορά την δραστηριότητα της γεωργίας και της κτηνοτροφίας. Τα σχέδια δεν θα παρουσιάσουν επιπτώσεις, οι δραστηριότητες αυτές θα συνεχίσουν όπως γίνεται τώρα στο Οvacik της Τουρκίας, στη Νέα Ζηλανδία, στις ΗΠΑ και σε πολλές άλλες περιοχές του κόσμου όπου τα μεταλλευτικά σχέδια λειτουργούν αρμονικά σε αγροτικές περιοχές.

Όσον αφορά στον τουρισμό, τη στέγαση, την Τεχνούπολη και την Ρωμανία, δεν αποτελούν ανταγωνιστικές εξελίξεις σχεδίων εξόρυξης με άλλων για την περιοχή. Στις περιοχές του Πε-

ράματος και των Σαπών, υπάρχει αρκετή έκταση για την Τεχνούπολη ή/και την Ρωμανία, εάν αποδειχθούν βιώσιμα σχέδια και εάν χορηγηθούν όλες οι εγκρίσεις.

Ο τουρισμός μπορεί να προωθηθεί με ξεναγήσεις στο μεταλλείο, όπως γίνεται σε πολλά μέρη του κόσμου. Το Kalgoorlie στη Δυτική Αυστραλία για παράδειγμα έχει πληθυσμό 30.000 κατοίκων, είναι μια πόλη που δημιουργήθηκε από την υποστήριξη του τομέα της εξόρυξης χρυσού. Η πόλη ελκύει 320.000 τουρίστες το χρόνο σε ξεναγήσεις στο μεταλλείο, ενώ από αυτούς 20.000 είναι διεθνείς επισκέπτες. Οι τουρίστες αυτοί συμβάλλουν σημαντικά στην οικονομία των μικρών επιχειρήσεων της περιοχής.

Το Έργο του Περάματος δεν επιβαρύνει καθόλου το περιβάλλον και βρίσκεται σε αρκετή απόσταση από το Αιγαίο. Έτσι δεν είναι δυνατόν να επηρεάσει την αλιεία, πόσο μάλλον να αποτελέσει γι' αυτή ανασταλτικό παράγοντα.

Συνεπώς, τα έργα δημιουργούνται και εφαρμόζονται σύμφωνα με πολύ υψηλά κριτήρια, συνήθως δε με πλήρη ανάλυση των κινδύνων πριν την κατασκευή. Αναπτύσσονται Σχέδια Διαχείρισης της Ασφάλειας και Σχέδια Ανταπόκρισης σε Περιπτώσεις Εκτάκτου Ανάγκης προκειμένου να ελαχιστοποιηθούν οι επιπτώσεις σε περίπτωση ατυχήματος, είτε μικρού είτε μεγάλου. Τα μεταλλευτικά σχέδια στις περιοχές του Περάματος και των Σαπών θα συμβάλλουν ουσιαστικά στην οικονομική ανάπτυξη της περιοχής ενώ θα προσφέρουν προστασία του περιβάλλοντος και στην υγεία των κατοίκων.

Ο ΧΡΥΣΟΣ ΣΗΜΕΡΑ - ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ

Στο άρθρο επιχειρείται να αναλυθεί η τιμή αγοράς του χρυσού, τα αποθέματα χρυσού στον κόσμο και το κόστος παραγωγής χρυσού, έτσι ώστε να μειωθεί η αξία και η σημασία του χρυσού. Ο χρυσός είναι, και θα είναι πάντα, ένα πολύτιμο μέταλλο, που εκτιμάται στο πέρασμα των χρόνων και θα εξακολουθεί να εκτιμάται στο μέλλον, καθώς παίζει σημαντικό ρόλο στις παγκόσμιες οικονομίες. Ο λαός της Αργεντινής που δεν έχει πρόσβαση στο χρήμα που έχει καταθέσει στις τράπεζες λόγω της ραγδαίας υποτίμησης θα προτιμούσε σίγουρα να είχε αυτή τη στιγμή τις οικονομίες του σε χρυσό.

Η διαχρονική αξία του χρυσού αναγνωρίζεται για μια ακόμα φορά στην αγορά. Μετά την διαπραγμάτευση στη χαμηλή τιμή των 256 δολαρίων Αμερικής ανά ουγκιά το 2001, ο χρυσός ανέβηκε στα 325 δολάρια ανά ουγκιά στις αρχές του 2002 και οι αναλττές προσαρμόζουν τις προβλέψεις τους με ανοδική τάση.

Ο λόγος είναι βασικός: η παγκόσμια παραγωγή πέφτει και αναμένεται να πέσει περισσότερο τα επόμενα χρόνια. Οι χαμηλές τιμές των προηγούμενων ετών οδήγησαν σε περικοπές των προϋπολογισμών έρευνας σε όλο τον τομέα και μειώθηκαν οι επενδύσεις σε νέα μεταλλεία. Παράλληλα, μετριάζονται οι πωλήσεις των κεντρικών τραπεζών και οι μελλοντικές πωλήσεις παραγωγής χρυσού (hedging) από τις εταιρείες, που συνέβαλλαν στην πτώση των τιμών χρυσού κατά το παρελθόν.

Τα αποθέματα χρυσού ⁽⁹⁾ σε Κεντρικές Τράπεζες ποικίλουν από καιρού εις καιρό, ωστόσο αντίθετα με την άποψη του κόσμου, μόνο δύο χώρες είχαν αρκετές πωλήσεις από τα αποθέματα των τραπεζών τους, η Ελβετία και το Ηνωμένο Βασίλειο.

Όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, οι επενδύσεις σε μεταλλεία απαιτούν μεγάλη εισαγωγή κεφαλαίου. Οι κίνδυνοι πρέπει να ελαχιστοποιούνται ώστε να προστατεύονται οι επιχειρήσεις εφόσον ξεκινήσει η λειτουργία τους. Ένας τέτοιος μηχανισμός είναι «hedge» για την παραγωγή, δηλαδή η προπώληση σε τιμές που εξασφαλίζουν κερδοφορία σε περιόδους χαμηλών τιμών. Αυτό είναι μια οικονομική τεχνική που χρησιμοποιείται σε πολλούς κλάδους της βιομηχανίας, στη γεωργία και τις χρηματοοικονομικές αγορές για την προστασία του μελλοντικού εισοδήματος. Το ίδιο ισχύει και για τον τομέα της εξόρυξης μετάλλων.

Το κόστος παραγωγής χρυσού ποικίλλει ανάμεσα στα μεταλλεία και φυσικά ανάμεσα στις εταιρείες. Έτσι ο ισχυρισμός του άρθρου σχετικά με το πάγιο κόστος παραγωγής 300 δολαρίων Αμερικής ανά ουγκιά είναι λανθασμένος και αυτό γίνεται εύκολα κατανοητό εάν δει απλώς κανείς τις Δημόσιες Ετήσιες Εκθέσεις των Εταιρειών. Για παράδειγμα η Newmont αναμένει να παράγει χρυσό το 2002 με κόστος 180 δολαρίων Αμερικής ανά ουγκιά.

Το κόστος παραγωγής χρυσού του Έργου του Περάματος εκτιμάται στα 170 δολάρια Αμερικής ανά ουγκιά. Έτσι το σχέδιο είναι οικονομικά πολύ ισχυρό και αυτό λόγω της υψηλής περιεκτικότητας του μεταλλεύματος και του πολύ μικρού λόγου αποκάλυψης, και όχι λόγω επιδοτήσεων, όπως αναφέρθηκε στο άρθρο. Θα εφαρμοσθεί τιμολόγιο βιομηχανικής ενέργειας, αυτό ισχύει για όλες τις ανεπτυγμένες ή αναπτυσσόμενες χώρες για όλους τους σημαντικούς καταναλωτές βιομηχανικής ενέργειας ως μέσο έλξης επενδύσεων και συνεπώς ως μέσο ανάπτυξης και απασχόλησης.

ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Προς το παρόν η Ελλάδα αγοράζει και εισάγει περίπου 14 τόνους χρυσού το χρόνο, κυρίως για την

στην Ανάπτυξη της Θράκης και της Ελλάδας

χρυσοχοία. Αυτό συνεπάγεται συνάλλαγμα που φεύγει από την Ελλάδα. Το Έργο του Περάματος θα παράγει κατά μέσο όρο 4 τόνους χρυσού το χρόνο μειώνοντας έτσι το συνάλλαγμα που φεύγει από την Ελλάδα. Παρόλο που ο συγγραφέας του άρθρου επιχειρεί να μειώσει τη σημασία της χρυσοχοίας, 40.000 άνθρωποι, απασχολούνται άμεσα ή έμμεσα στον κλάδο της χρυσοχοίας στην Ελλάδα. Υπάρχουν τουλάχιστον 25 καταστήματα χρυσοχοίας στην Αλεξανδρούπολη μόνο. Ο χρυσός ήταν πάντα σημαντικό στην ιστορία και τον πολιτισμό της Ελλάδας.

Αντίθετα με όσα υποστηρίζονται κάποιες φορές, οι ξένες επενδύσεις δεν εκμεταλλεύονται τη χώρα χωρίς να αποδίδουν αξία σε αυτή. Το ξένο κεφάλαιο είναι χρήμα που μεταφέρεται στη χώρα, για την ανάπτυξη μιας νέας επιχείρησης. Έτσι δεν προσφέρεται μόνο απασχόληση αλλά και διαδίδεται τεχνολογία και μεταφέρονται ικανότητες στους Έλληνες.

Τα Χρυσωρυχεία Θράκης Α.Ε. είναι μια εταιρεία χρυσού και αυτή είναι η επιχειρηματική της δραστηριότητα. Όπως γίνεται με όλες τις επιχειρήσεις, απαιτεί οικονομική απόδοση από την επένδυση των κεφαλαίων της. Το αρχικό κεφάλαιο ⁽¹⁾ για το Έργο του Περάματος ανέρχεται σε 86 εκατομμύρια Ευρώ, ήτοι 29,3 δις. δραχμές, το μεγαλύτερο μέρος του οποίου θα χρησιμοποιηθεί για ελληνικές προμήθειες και υπηρεσίες.

Τα μόνα αγαθά και υπηρεσίες που θα αντληθούν εκτός Ελλάδας είναι συγκεκριμένος μεταλλευτικός-μηχανολογικός εξοπλισμός και υλικά τα οποία δεν κατασκευάζονται στην Ελλάδα.

Κατά τη διάρκεια των εργασιών, το Έργο του Περάματος θα απασχολήσει άμεσα 220 ανθρώπους, το 70% της αξίας του χρυσού θα παραμείνει στην Ελλάδα, ενώ μέρος της αξίας του θα αναδιανεμηθεί στον ελληνικό λαό μέσω:

- μισθών και ημερομισθίων απασχόλησης 220 άμεσων και 880 έμμεσων θέσεων εργασίας
- κρατικών φόρων, εργατικών και εταιρικών φόρων ίσων με το 35% του κέρδους.
- Παροχής ισχύος, ΔΕΗ
- Προμήθειας καυσίμων
- Αγαθών και υπηρεσιών, ελαστικών, τροφοδοσίας, κατασκευής χάλυβα, συντήρησης οχημάτων, στέγασης σε ξενοδοχείο, προμηθειών γραφείου κτλ.

Κοινωνιολογικές μελέτες έχουν δείξει ότι για κάθε άμεση θέση εργασίας που δημιουργείται σε έναν κλάδο, δημιουργούνται άλλες τέσσερις έμμεσες θέσεις εργασίας σε υπηρεσίες που υποστηρίζουν τον εκάστοτε κλάδο. Για παράδειγμα

τόσο το Έργο του Περάματος όσο και το Έργο των Σαπών θα έχουν την εξής συμβολή:

	Άμεσες θέσεις εργασίας	Έμμεσες θέσεις εργασίας
Έργο του Περάματος	220	880
Έργο των Σαπών	140	560
	360	1340

Συνολικά μπορούν να δημιουργηθούν 1.700 πιθανές νέες θέσεις εργασίας, κυρίως στην Θράκη από τα δύο έργα. Υπάρχει μια ευκαιρία για την περιοχή. Το Βιομηχανικό Πάρκο των Σαπών, το οποίο παραμένει συνεχώς κενό, αποτελεί ιδανική τοποθεσία ώστε να ελκύσει τους Έλληνες επιχειρηματίες να επενδύσουν παρέχοντας υπηρεσίες υποστήριξης στα αυτά έργα.

Καθώς οι επιδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον καπνό και το βαμβάκι θα μειωθούν στο ελάχιστο κατά τα επόμενα χρόνια, τα έργα αυτά θα προσφέρουν εναλλακτική πηγή απασχόλησης στη Θράκη όπου υπάρχουν περιορισμένες ευκαιρίες απασχόλησης στην περιοχή.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Ανακεφαλαιώνοντας, τα έργα χρυσού αποτελούν σημαντικές επενδύσεις για την περιοχή της Θράκης, καθώς ενισχύουν την απασχόληση, την οικονομική ανάπτυξη της περιοχής και την εκ νέου παραγωγή συναλλάγματος για την Ελλάδα. Με τη σύγχρονη τεχνολογία και την υιοθέτηση αρχών αειφόρου ανάπτυξης, τα έργα εξόρυξης μετάλλων μπορούν να λειτουργήσουν σε όλο τον κόσμο με ελάχιστες επιπτώσεις για το περιβάλλον. Το κυανιούχο νάτριο είναι το προτιμώμενο αντιδραστήριο για τα περισσότερα μεταλλεία χρυσού λόγω της αποτελεσματικότητάς του, του χαμηλού κόστους, και της ευκολίας χρήσης. Είναι αποδεκτό από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως η Καλύτερη Διαθέσιμη Τεχνολογία, και φυσικά χρησιμοποιείται σε πολλές μεταλλευτικές επιχειρήσεις στον κόσμο, πολλές από τις οποίες βρίσκονται στην Ευρώπη. Το κυανιούχο νάτριο είναι αναμφίβολα ένα τοξικό χημικό, αλλά με τις πρακτικές διαχειρίσεις ασφάλειας που εφαρμόζονται σήμερα, χρησιμοποιείται με ασφάλεια που βελτιώνεται συνεχώς.

Στον κλάδο είναι γνωστό ότι έχουν υπάρξει ατυχήματα στο παρελθόν λόγω κακών πρακτικών διαχείρισης κάποιων εταιρειών. Ωστόσο έχει αναπτυχθεί κλαδικός κώδικας υπό τη διοίκηση μιας Κατευθυντήριας Επιτροπής με πολυάριθμους μετόχους, η οποία έχει δημιουργηθεί

υπό την αιγίδα του Περιβαλλοντικού Προγράμματος των Ηνωμένων Εθνών και του Διεθνούς Συμβουλίου Μετάλλων και Περιβάλλοντος. Ο κώδικας αυτός είναι γνωστός ως «Διεθνής Κώδικας Διαχείρισης Κυανιούχων ενώσεων για την Εξόρυξη Χρυσού» ⁽¹⁰⁾.

Αυτοί που αντιδρούν για το έργο εξόρυξης χρυσού στο Πέραμα του νομού Έβρου χρησιμοποιούν αναληθείς πληροφορίες ενώ αποφεύγουν συστηματικά τα στοιχεία σχετικά με τα έργα εξόρυξης χρυσού. Είναι αποδεκτό ότι στην Ελλάδα δεν έχουν εφαρμοσθεί οι σύγχρονες μέθοδοι εξόρυξης και κατεργασίας χρυσού. Γι' αυτό είμαστε ανοιχτοί στο διάλογο σχετικά με το θέμα με όλους τους φορείς της Ελλάδας που σχετίζονται με αυτές τις σημαντικές επενδύσεις για τη Θράκη. Χρειάζεται αξιολόγηση σε ορθολογιστική, επιστημονική και ρεαλιστική βάση, κάτι που δεν έχει γίνει ακόμα για το έργο εξόρυξης χρυσού στο Πέραμα.

Αναφορές

- (1) *Perama Hill Gold Project Optimisation Study Second Edition*. Kvaerner Δεκέμβριος 2000.
- (2) «*Feasibility Level Design Tailings Management Facility Perama Hill Greece*» (προσχέδιο) Τελική Έκθεση
- (3) *Conceptual Closure Plan for the Perama Hill Project Greece* της Steffen Robertson and Kirsten (UK) Ltd, Μάρτιος 2000.
- (4) *British Columbia Technical and Research Committee on Reclamation. Cyanide Subcommittee. Technical Guide for the Environmental Management of Cyanide in Mining*. First Printing July, 1992 – Prepared by T.W. HIGGS ASSOCIATES LTD in association with E.V.S. consultants Ltd, A.S.L. Laboratories Ltd, Gormley Process Engineering
- (5) «*Global Warning Cool it!*» by Environment Australia
- (6) «*Greenhouse Challenge Workbook*» by Australian Government Greenhouse Challenge office. (www.greenhouse.gov.au/challenge/index.html)
- (7) *PERAMA HILL HYDROGEOLOGICAL SYNTHESIS – March 2001*. ANTEA
- (8) *ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT STUDY OF MINING INSTALLATIONS AT PERAMA, P.EVROU*
- (9) *World Official Gold Holdings – website World Gold Council* (www.gold.org)
- (10) *The international Cyanide Management Code for Gold Mining* (www.cyanidecode.org)

Αναδιοργάνωση ή αποπροσανατολισμός και εγκατάλειψη

Δρ. Ι.Ν. Σφακιανάκης

Γεωπόνος – Τακτικός Ερευνητής, πρ. Διευθυντής Ινστιτούτου Σιτηρών

Συμπληρώθηκε μία 10ετία από την εφαρμογή του Ν. 1845/89 σχετικού με τη δημιουργία του Εθνικού Ιδρύματος Αγροτικής Έρευνας (ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε.) με όλες εκείνες τις προσδοκίες που τον ακολουθούσαν για καλύτερη και αποδοτικότερη λειτουργία της αγροτικής έρευνας. Όλοι πιστέψαμε ότι η απαλλαγή της αγροτικής έρευνας από τη δημοσιούπαλληλική νοστορπία αλλά και τις αξεπέραστες πολλές φορές αγκυλώσεις του δημοσίου θα οδηγούσε στην καλύτερη αξιοποίηση τόσο του ερευνητικού επιστημονικού και άλλου προσωπικού του όσο και της σημαντικής υποδομής που διέθετε η αγροτική έρευνα στα Ινστιτούτα και τους Σταθμούς, που είναι σωστά κατανεμημένα σε όλη τη χώρα, ανάλογα με το αντικείμενο της έρευνας τους.

Δυστυχώς, από την έναρξη της λειτουργίας του φάνηκε ότι οι ελπίδες για καλύτερη αξιοποίηση και απόδοση θα έμεναν απλώς ελπίδες. Ένας Νόμος όσο και αν είναι σωστός, δεν μπορεί να λύσει τα προβλήματα μόνος. Είναι αναγκαίος βέβαια ώστε να επιτρέψει την απρόσκοπη και αποτελεσματική εργασία των ερευνητών όχι όμως και ικανός να φέρει το επιθυμητό αποτέλεσμα αν δεν γίνει σωστή εφαρμογή του από τους υπευθύνους. Οι ηγετικές θέσεις του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. από την έναρξη της λειτουργίας του, κατελήφθηκαν από επιστήμονες που, ανεξάρτητα από την επιστημονική τους αξία, έδειξαν ότι ενδιαφέρθηκαν για τις θέσεις αυτές ώστε να τις χρησιμοποιήσουν ως εφαλτήριο για προσωπική ανέλιξη και τακτοποίηση. Μένει κάποιος με την εντύπωση ότι η ηγεσία του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. δεν ασχολείται με την ουσία των προβλημάτων, προσπαθώντας να οργανώσει την έρευνα θέτο-

ντας ορισμένες προτεραιότητες, αλλά ότι αποπροσανατολίζει την έρευνα σε τομείς με αμφίβολη ή και ελάχιστη συμβολή στην αγροτική οικονομία της χώρας.

Από την αρχή σχεδόν της εφαρμογής του Νόμου, ξεκίνησε μια έντονη διαμάχη μεταξύ των ερευνητών με αφορμή τις άστοχες κρίσεις και προαγωγές που στις περισσότερες περιπτώσεις δεν είχαν καμία σχέση με το ερευνητικό έργο του κρινόμενου ερευνητή. Δόθηκε μεγαλύτερη σημασία στις δημοσιεύσεις (ανεξάρτητα από την ποιότητά τους) ή τα προβλήματα που λύνουν) ή ακόμη και αποκλειστικά σε αυτές, αγνοώντας την πραγματική προσφορά του ερευνητή στην ελληνική γεωργία με την έρευνά του σε τομείς με άμεση εφαρμογή στην πράξη. Το παράδοξο είναι ότι συνεχώς ακούγεται ότι ο ερευνητής θα πρέπει να ασχοληθεί με έρευνα για την άμεση επίλυση των προβλημάτων της ελληνικής γεωργίας ενώ όλες οι ενέργειες του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. υποδηλώνουν τη στροφή της έρευνας σε τομείς δευτερεύουσας ή και καμμιάς σημασίας. Αποτέλεσμα αυτών είναι η σταδιακή συρρίκνωση βασικών Ινστιτούτων, κυρίως σε ερευνητικό αλλά και άλλο προσωπικό, χωρίς τη μερίμνα μερικής έστω ανανέωσής του. Αγνοούνται καλλιέργειες που, είτε το θέλουμε είτε όχι, λόγω της προσαρμογής τους στο ελληνικό περιβάλλον και της σημασίας τους λόγω της μεγάλης χρησιμότητάς τους και της δυνατότητας εξαγωγής στον ελλειμματικό Ευρωπαϊκό χώρο όπως το λάδι, το βαμβάκι, το σκληρό σιτάρι, τα φρούτα και λαχανικά, η μηδική κ.λ.π. που καταλαμβάνουν το μεγαλύτερο ποσοστό της καλλιεργούμενης έκτασης και αποτελούν τη βάση της αγροτικής οικονομίας της χώρας. Επίσης, υπάρχουν πολλές καλλιέργειες που αξιοποιούν ορια-

κά ή παθογενή εδάφη όπως το κριθάρι, το ρύζι, διάφορα κτηνοτροφικά φυτά, όσπρια κλπ. Ειδικά η καλλιέργεια του κριθαριού, και των κτηνοτροφικών ψυχανθών ή αγροσωδών θα βοηθήσει σημαντικά τη χειμάζουσα ελληνική κτηνοτροφία και κυρίως την αιγοπροβατοτροφία που πρέπει να αποτελέσει τη βάση της κτηνοτροφίας μας αξιοποιώντας και τις μεγάλες εκτάσεις βοσκοτόπων που διαθέτουμε. Αντί αυτών προωθούνται τομείς στην αγροτική έρευνα που παίζουν δευτερεύοντα ρόλο, από πλευράς μεγέθους (εκτάσεων που θα αξιοποιηθούν) και σημασίας στην οικονομία λόγω περιορισμένης κατανάλωσης αλλά και όγκου εξαγωγών.

Με βάση τα παραπάνω, γνωστά σε όλους που ασχολούνται με τη γεωργία, περιμένουμε να οργανωθεί η αγροτική έρευνα έτσι που να βοηθεί τους βασικούς κλάδους με την παραγωγή προϊόντων, όχι μόνο ποσοτικά αλλά και ποιοτικά ανωτέρων και ικανών να προωθηθούν στην ελληνική και ξένη αγορά. Αντί αυτού παρατηρείται μία τάση συρρίκνωσης των αρμοδίων Ινστιτούτων Αγροτικής Έρευνας και το κλείσιμο πολλών Σταθμών Γεωργικής Έρευνας οι οποίοι αποτελούσαν το δίκτυο για τη διατοπική έρευνα, που είναι βασική προϋπόθεση για τη γεωργική έρευνα.

Αυτή η ανεξήγητη εμμονή στην υπερδιόγκωση δευτερευόντων κλάδων της γεωργικής έρευνας και της στροφής σε ευρωπαϊκά προγράμματα που στις περισσότερες περιπτώσεις είναι χωρίς σημασία για την ελληνική γεωργία και η εγκατάλειψη βασικών κλάδων με πολλά προβλήματα που περιμένουν τη λύση τους αποτελεί και ένα παρά-





δοξο αφού, οι επανειλημμένες συστάσεις – προτροπές των εκάστοτε Υπουργών Γεωργίας, υποδεικνύουν προς την κατεύθυνση της επίλυσης των άμεσων προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο Έλληνας γεωργός.

Ακόμη και η προσπάθεια της σποροπαγωγής των ελληνικών ποικιλιών δεν έχει την απαραίτητη βοήθεια αλλά είτε ξεχνιέται και αφήνεται να αντιμετωπίσει τα προβλήματά της με συνεχώς μειωμένη βοήθεια είτε δεν λαμβάνεται υπόψη η γνώμη των ειδικών και αγνοούνται επιδεικτικά από κάθε συλλογική συζήτηση των «υπευθύνων ειδικών συμβούλων» άσχετων προς την ουσία του αντικειμένου. Οι κατά καιρούς κορόνες από τους αρμόδιους για την οργάνωση της σποροπαγωγής μόνο ως μόνιμο αστείο άρχισε να ακούγεται. Ερευνητές που θα ασχοληθούν με τη βελτίωση των βασικών φυτικών ειδών και τη δημιουργία ανταγωνιστικών ποικιλιών με τις εισαγόμενες ξένες δεν προσλαμβάνονται στα κύρια Ινστιτούτα και αντ'αυτών προσλαμβάνονται ερευνητές σε αντικείμενα έρευνας που έχουν περιορισμένη οικονομική σημασία για τη χώρα. Ούτε, βέβαια γίνεται κάποια προσπάθεια εκσυγχρονισμού της υλικοτεχνικής υποδομής των Ινστιτούτων ώστε να είναι σε θέση να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους προς τις εταιρείες που σποροπαράγουν τις ελληνικές ποικιλίες. Αλλά με την πάροδο του χρόνου ακόμη και ο χώρος που απαιτείται για την

παραγωγή του απαραίτητου φυτικού γενετικού υλικού δεν θα υπάρχει με την ακατάσχετη, τα τελευταία χρόνια, παραχώρηση των κτημάτων στους Δήμους ή άλλες ιδιωτικές επιχειρήσεις από τους εκάστοτε Υπουργούς Γεωργίας με τη σύμφωνη γνώμη της ηγεσίας του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. Βέβαια μένει μετέωρο ένα ερώτημα προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας αν πιστεύουν ότι θα αξιοποιηθούν καλύτερα από τον κάθε Δήμαρχο ή άλλους ενδιαφερόμενους, τις απαιτήσεις των οποίων ικανοποιούν, και όχι από την Αγροτική Έρευνα. Θα αντιπαραθέσουν βέβαια πολλοί την κακή κατάσταση στην οποία έχουν περιέλθει τα Ιδρύματα Αγροτικής Έρευνας και την

μικρή προσφορά τους σήμερα. Αυτό δεν αποτελεί κόλαφο για τα Ιδρύματα αυτά καθ'εαυτά αλλά για το Υπουργείο Γεωργίας και την ηγεσία του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. που τα άφησαν στο «έλεος του Θεού» με τη μη ανανέωση και αναπλήρωση του προσωπικού που συνταξιοδοτήθηκε και περιορίζοντας τη χρηματοδότησή τους σε βαθμό ώστε να μην είναι σε θέση να ανταποκριθούν στις στοιχειώδεις υποχρεώσεις τους. Ούτε βέβαια πρέπει να λαμβάνεται ως σοβαρή η άποψη που διατυπώνεται από τους διάφορους οικονομολογούντες ότι η αγροτική έρευνα δεν είναι οικονομικά βιώσιμη, δηλ. ότι δεν παράγει άμεσα τα έξοδα λειτουργίας της. Θα πρέπει να γνωρίζουν (εκτός και το γνωρίζουν αλλά θέλουν να το αγνοούν) ότι η έρευνα δεν είναι άμεσα ανταποδοτική, καλύπτοντας τα έξοδα λειτουργίας της σε ετήσια λογιστική βάση, αλλά αποδίδει μακροπρόθεσμα και μάλιστα στο πολλαπλάσιο. Αυτό ακριβώς είναι που χαρακτηρίζει τις προηγμένες σοβαρές χώρες, η επένδυση για το μέλλον και όχι η μπακαλίστικη νοοτροπία του άμεσου κέρδους. Όταν η Αγροτική Έρευνα είχε τη συμπαράσταση του Υπουργείου Γεωργίας ήδη από το 1927 με την ίδρυση του πρώτου Ινστιτούτου Γεωργικής Έρευνας της χώρας (Ινστιτούτο Σιτηρών) έκανε θαύματα με τη δημιουργία των ποικιλιών σίτου που τετραπλασίασαν την απόδοση του σίτου και επέτυχε το στόχο της σιτάρεκας. Επίσης, με τις νέες ποικιλίες βάμβακος, την έρευνα για την α-

ντιμετώπιση των διαφόρων ασθενειών, τη σωστή λίπανση των καλλιεργειών, τη διαχείριση των υδατικών πόρων, τη βελτίωση του ζωϊκού κεφαλαίου και τόσες άλλες επιτυχίες που αποτέλεσαν σταθμούς στην Ιστορία της Αγροτικής Έρευνας της χώρας βοήθησαν να ξεφύγει η ελληνική γεωργία από την υπανάπτυξή της. Η εγκατάλειψη των περιφερειακών κυρίως ιδρυμάτων (Σ.Γ.Ε.) είναι τόσο έκδηλη ώστε υποπτεύεται κάποιος που ασχολείται με το αντικείμενο, μήπως αυτό είναι προγραμματισμένο για το ευκολότερο και χωρίς αντιρρήσεις (αφού δεν εξυπηρετούν κανένα σκοπό) κλείσιμό τους και την παραχώρησή τους σε όποιον ορέγεται τις εκτάσεις τους.

Άφησα τελευταίο, την προσπάθεια επιβολής κάποιου νέου οργανογράμματος της Αγροτικής Έρευνας που το μόνο που συμπεραίνει κανείς διαβάζοντάς το είναι ότι οι συντάξαντες δεν έχουν καμμία σχέση με την αγροτική έρευνα και το μοναδικό αποτέλεσμα με την εφαρμογή του θα είναι να οδηγήσει την αγροτική έρευνα σε αναποτελεσματικότητα και διάλυση. Παρά την αντίθεση του συνόλου σχεδόν των ερευνητών στο νεφελώδες αυτό οργανόγραμμα, δεν έγινε έστω κάποια προσπάθεια βελτίωσής του αλλά εφαρμόζεται σε βάρος της αποτελεσματικής λειτουργίας του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε., συρρικνώνοντας βασικούς τομείς και εξογκώνοντας άλλους με ελάχιστη σημασία, χωρίς να παρουσιάζεται κάποιος σοβαρός λόγος.

Θεωρώ υποχρέωσή μου να επισημάνω τα παραπάνω και να καταγγείλω προς κάθε αρμόδιο παράγοντα μήπως και ενεργοποιηθεί ώστε να σταματήσει αυτός ο κατήφορος της Αγροτικής Έρευνας της χώρας, που ανεξάρτητα από τις τυχόν ενστάσεις των «ειδικών», η σημασία της γεωργίας είναι τεράστια για τη χώρα και ανάλογα θα πρέπει να προσεχθεί η αντίστοιχη έρευνα ώστε να συμβάλλει αποτελεσματικά στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της. Διαφορετικά θα επιστρέψει η χώρα στην εποχή της έλλειψης ακόμη και του «επιούσιου» και τότε θα καταλάβουμε το μεγάλο λάθος μας. Θα είναι πολύ αργά όμως και η αναστροφή των γεγονότων θα απαιτήσει πολλαπλάσιες προσπάθειες.

ΣΥΝΤΟΜΟΣ ΔΑΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΟΔΗΓΟΣ

Καν.1257/99 περί «δάσωσης γεωργικών εκτάσεων»

Η απόφαση να ενταχθεί κάποιος στους δικαιούχους του **Κανονισμού 1257/99** περί «**δάσωσης γεωργικών εκτάσεων**» σημαίνει ότι ο ενδιαφερόμενος (ιδιώτης/ες ή ΟΤΑ) θα πρέπει να πάρει σημαντικές αποφάσεις. Οι περισσότερες από τις παραπάνω αποφάσεις έχουν μεγάλη **δασοκομική και καλλιεργητική σημασία**, ενώ η ορθότητά τους θα το οδηγήσουν πρώτον στην επιτυχή ένταξή του στον παραπάνω Κανονισμό και δεύτερον στην επικερδή ολοκλήρωση της επιχείρησής του.

Οι πρώτες σημαντικές αποφάσεις που πρέπει να πάρει ο δικαιούχος - μόνος ή καλύτερα με τη βοήθεια επιστήμονα (δασολόγου) - είναι, πρώτον η **κατηγορία δάσωσης** (Σχ.1) που επιθυμεί (φυτεία βιομάζας, ξυλοπαραγωγής ή γεωπεριβαλλοντική φυτεία) και δεύτερον τα είδη των **καλλιεργητικών μέτρων** (Σχ.2). Τα τελευταία διαφέρουν από περίπτωση σε περίπτωση, κυρίως εξ αιτίας των διαφόρων κατηγοριών δά-

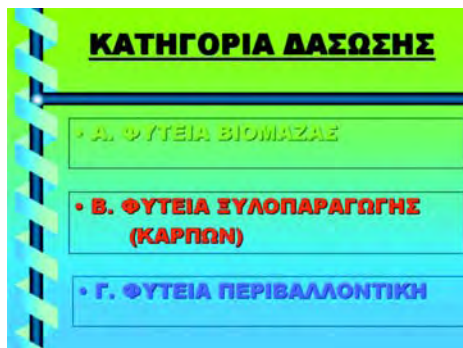
σωσης, των ειδών φυτείας και των σταθμικών συνθηκών.

Η πρώτη κατηγορία δάσωσης (Α) έχει σαν σκοπό την παραγωγή βιομάζας με χρόνο παραγωγής (περιφοράς) μικρότερο από 15 χρόνια και οικονομική κάλυψη μόνο των δαπανών εγκατάστασης (φύτευσης). Η γεωπεριβαλλοντική φυτεία (Γ) αφορά συχνά δάσωση κοινόχρηστων εκτάσεων για περιβαλλοντικούς-προστατευτικούς σκοπούς και περιλαμβάνει επίσης μόνο δαπάνες εγκατάστασης. Για την κατηγορία της δάσωσης με σκοπό την ξυλοπαραγωγή (Β) προβλέπεται η χρηματοδότηση δαπανών εγκατάστασης και συντήρησης (Πίνακας 1) και μπορεί να περιλαμβάνει και την παραγωγή καρπών (π.χ. καρυδιά, καστανιά). Επίσης οι σημαντικότερες δασοκομικές αποφάσεις του επενδυτή σε στάδια φαίνονται στο διάγραμμα ροής που ακολουθεί.

Ασφαλώς κάθε ενδιαφερόμενος του Κανονισμού μπορεί να πάρει την πλέον ορθή απόφαση μόνο όταν η

επένδυσή του υπακούει στο πνεύμα του μέτρου - δηλ. διατήρηση και ανάπτυξη των οικονομικών, οικολογικών και κοινωνικών λειτουργιών των δασών στις αγροτικές περιοχές - και έχει μια εποπτική εικόνα για το σύνολο της επιχείρησης και επομένως γνωρίζει όλες τις σημαντικές καλλιεργητικές αποφάσεις που συνδέονται με αυτές.

Για περισσότερες πληροφορίες:
Δρ.Νικ.Γρηγοριάδης, ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ, Τηλ.: 031-0-461 171,2,3 (210 εσωτ.), FAX: 031-0-461 341, E-Mail: grignick@fri.gr ή στα Τοπικά Δασαρχεία.



Σχ.1: Οι τρεις (3) κύριες κατηγορίες δάσωσης εκτάσεων (αγρών)



Σχ.2: Τα είδη των καλλιεργητικών μέτρων στη δάσωση



Α/Α	ΚΑΛΛΙΕΡΓΗΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ	ΕΙΔΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ/ΔΑΠΑΝΗΣ	Ε	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	Προετοιμασία εκτάσης (ισοπέδωση κ.ά.)	□																				
2		Λάκκοι	■																				
3		Αρδευτικό σύστημα	□																				
4		Χημικές αναλύσεις	□																				
5		Σύνταξη μελέτης ή ΔΤΠ	■																				
6		Περίφραξη	□																				
7		Φυτευτικό υλικό	■																				
8		Ειδικά μέτρα πυροπροστασίας	□																				
9	ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ	Συμβατότητα μέτρου (προστατ. περιοχές)	■																				
10	ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ	Πότισμα	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
11		Φρεζάρισμα	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
12		Σφάλισμα - Βοτάνισμα	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
13		Λίπανση	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
14		Ράνισμα	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
15		Κλάδεμα	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
16		Κοπή χόρτου	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
17		Συμπλήρωση κενών	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
18		Συντήρηση (περίφρ., αρδευτικό κλπ)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
19	ΥΛΟΤΟΜΙΑ-ΔΙΑΘΕΣΗ	Υλοτομία-μεταφορά																					
20	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΚΤΑΣΗΣ	Εκπρέμνωση																					
21		Εξυγίανση εδάφους																					
22		Απώλεια εισοδήματος	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Πίν.1: Πίνακας με τις προτεινόμενες και τις επιλέξιμες (χρηματοδοτούμενες) εργασίες/δαπάνες με χρονοδιάγραμμα

ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Γεωτεχνικών που εργάζονται στις Συνεταιριστικές Οργανώσεις

Στις 19/11/2002 υπογράφηκε η ΣΣΕ μεταξύ της ΠΑΣΕΓΕΣ και της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων (ΠΟΣΓ), του Σωματείου Γεωπόνων Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδας (ΣΓΠΥΕ), της Πανελλήνιας Κίνησης Δασολόγων, του Πανελλήνιου Κτηνιατρικού Συλλόγου και του Συλλόγου Ελλήνων Γεωλόγων.

Η ΣΣΕ έχει αναδρομική ισχύ από 1/1/2002 και καλύπτει τα έτη 2002 και 2003.

Κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων αντιμετωπίσαμε την άκαμπτη στάση της ΠΑΣΕΓΕΣ, η οποία αμφισβητούσε το δικαίωμα να υπογράψουμε ΣΣΕ για τους εργαζόμενους Γεωτεχνικούς και απαιτούσε εκβιαστικά να υπογράψουμε ΣΣΕ ακριβώς την ίδια που είχε υπογράψει από 31/7/2002 με την Ομοσπονδία Σωματείων Εργαζομένων Γεωργικών Οργανώσεων (Ο.Σ.Ε.Γ.Ο.) δηλαδή να εκχωρήσουμε τα συνδικαλιστικά δικαιώματα διαπραγμάτευσης των συμφερόντων των γεωτεχνικών σε άλλο σωματείο, ξένο προς τα συμφέροντα των Γεωτεχνικών.

Η ΟΣΕΓΟ μάλιστα, με ιδιαίτερη ευκολία, είχε αποδεχθεί ουσιαστικά την κατάργηση της αποζημίωσης και οδοιπορικών εξόδων για μετακινήσεις εκτός έδρας, με τον όρο ότι εκτός έδρας θεωρούνται μόνο οι μετακινήσεις εκτός νομού!!!

Οι Γεωτεχνικές Οργανώσεις με αποφασιστικότητα και ενωμένες, και με την ειδική υποστήριξη δικηγόρου – ειδικευμένου σε ζητήματα εργατικού δικαίου που προσέλαβαν με αμοιβή 4.000 ευρώ (συγχρηματοδότηση 50% από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) προσφύγαμε στον Οργανισμό Μεσολάβησης και Διαιτησίας (Ο.ΜΕ.Δ.), όπου τελικά η ΠΑΣΕΓΕΣ υπέγραψε ΣΣΕ με τους Γεωτεχνικούς χωρίς να υφίσταται ο αρνητικός όρος ότι μετακινήσεις εκτός έδρας θεωρούνται οι μετακινήσεις εκτός νομού.

Έτσι η νέα ΣΣΕ 2002-2003 περιλαμβάνει τα εξής νέα στοιχεία:

- Δίνονται αυξήσεις στους βασικούς μισθούς αναδρομικά από 1/1/2002 4%, από 1/7/2002 1,4% και από 1/1/2003 3,9% (άρθρο 1).
- Αυξάνεται το ανώτατο όριο επιδόματος Πολυετίας σε 40% επί του βασικού μισθού (άρθρο 2)
- Αυξάνεται το επίδομα Υπευθύνου εργοστασίου, πρατηρίου, εργαστηρίου, φυτωρίου, συσκευαστηρίου ή τυποποιητηρίου, ψυγείου, κέντρου διανομής γεωργικών εφοδίων και γραφείου μελετών σε 36 ευρώ (άρθρο 13 παρ. 2).
- Την άδεια απουσίας, για λόγους φροντίδας παιδιού, δικαιούται και ο πατέρας, εφόσον δεν κάνει χρήση αυτής η εργαζόμενη μητέρα (άρθρο 8 παρ. 5).
- Το δικαίωμα καθυστερημένης προσέλευσης ή πρόωρης αποχώρησης της μητέρας και εναλλακτικά του πατέρα για τη φροντίδα του παιδιού έχουν και οι θετοί γονείς (άρθρο 8 παρ. 6).
- Η άδεια φροντίδας του παιδιού, θεωρείται και αμειβεται ως χρόνος εργασίας και δεν πρέπει να προκαλεί δυσμενέστερες συνθήκες στην απασχόληση και στις εργασιακές σχέσεις (άρθρο 8 παρ. 8).
- Στους εργαζόμενους (-ες) που έχουν χρεώσει και στον άγαμο (η) γονέα, που έχει την επιμέλεια του παιδιού, χορηγείται άδεια με αποδοχές 6 εργάσιμων ημερών το χρόνο, πέραν αυτής, που δικαιούται από άλλες διατάξεις. Γονέας με 3 παιδιά ή περισσότερα δικαιούται άδεια 8 εργάσιμων ημερών. Η άδεια αυτή χορηγείται λόγω αυξημένων αναγκών φροντίδας παιδιών ηλικίας μέχρι 12 ετών (άρθρο 8 παρ. 9).
- Η διάρκεια της σχέσης εργασίας (βασικός χρόνος) που απαιτείται για τη γένεση της αξίωσης για τη χορήγηση της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχές μειώνεται από 12 σε 10 μήνες συμπληρωμένους (άρθρο 10).

Η ΣΥΜΒΑΣΗ

ΑΡΘΡΟ 1

Βασικοί Μισθοί

Η παρούσα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας συμφωνείται διετούς διάρκειας. Τα κατώτατα όρια των βασικών μηνιαίων μισθών των Γεωτεχνικών, όπως έχουν διαμορφωθεί στις 30.2002.

Εφόσον την 1.1.2003 οι βασικοί μισθοί, όπως θα έχουν διαμορφωθεί την 31.12.2002 δεν εξασφαλίζουν επίπεδο αύξησης υπερβαίνον τουλάχιστον κατά 1% τον επίσημο

μέσο Δ.Τ.Κ. του έτους 2002 προς 2001, θα αναπροσαρμοσθούν από 1.1.2003, έτσι ώστε να υπερβαίνουν κατά μία (1) ποσοστιαία μονάδα το μέσο Δ.Τ.Κ. του έτους αυτού.

Επίσης χορηγείται αύξηση στους βασικούς μηνιαίους μισθούς για το έτος 2003 σε ποσοστό 3,9%. Η αύξηση αυτή θα χορηγηθεί την 1.1.2003 στους βασικούς μηνιαίους μισθούς, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί στις 31.12.2002.

Έτσι, τα κατώτατα όρια των βασικών μη-

νιαίων μισθών των Γεωτεχνικών Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης), απασχολούμενων με σχέση εξαρτημένης εργασίας στις Λ.Σ.Ο. κάθε βαθμού, διαμορφώνονται από 1.1.2002 και από 1.7.2002 καθώς και από 1.1.2003 αντίστοιχα, σύμφωνα με τους πίνακες.

Τα κατώτερα όρια ημερομισθίων των Γεωτεχνικών (Π.Ε.) καθορίζονται στο 1/10 του εκάστοτε ισχύοντος μισθολογικού κλίμακας, της ως άνω κλίμακας.

ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΟΥ

ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ (Π.Ε.)

ΕΤΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	31.12.2001 ΕΥΡΩ	1.1.2002 4%	1.7.2002 1,4%	1.1.2003 3,9%
0-1	696	724,02	734,16	762,79
1-3	728	757,22	767,82	797,76
3-6	751	781,48	792,42	823,32
6-9	780	811,44	822,80	854,89
9-12	800	832,99	844,65	877,59
12-15	827	860,40	872,45	906,48
15-18	852	886,31	898,72	933,77
18-21	870	905,58	918,26	954,07
21-24	893	929,43	942,44	979,20
24-27	910	947,09	960,35	997,80
27-30	932	969,37	982,94	1021,27
30 ΚΑΙ ΑΝΩ	947	985,42	999,22	1038,19

ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ (Π.Ε.)
ΜΕ ΕΠΑΡΚΗ ΓΝΩΣΗ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ

ΕΤΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	31.12.2001 ΕΥΡΩ	1.1.2002 4%	1.7.2002 1,4%	1.1.2003 3,9%
0-1	738	768,16	778,91	809,29
1-3	770	801,04	812,25	843,93
3-6	794	826,69	838,26	870,95
6-9	825	858,04	870,05	903,98
9-12	846	880,54	892,87	927,69
12-15	872	907,76	920,47	956,37
15-18	897	933,64	946,71	983,63
18-21	916	953,19	966,53	1004,22
21-24	939	977,43	991,11	1029,76
24-27	957	996,24	1010,19	1049,59
27-30	980	1019,42	1033,69	1074,00
30 ΚΑΙ ΑΝΩ	996	1036,64	1051,15	1092,14

ΑΡΘΡΟ 2

Επίδομα πολυετίας

Χορηγείται επίδομα πολυετίας (χρονο-επίδομα), το οποίο καταβάλλεται ως εξής:

Με τη συμπλήρωση τριών (3) χρόνων πραγματικής υπηρεσίας ποσοστό 5% επί του βασικού μισθού, το οποίο προσαυξάνεται με 1,2% για κάθε χρόνο πραγματικής υπηρεσίας. Το ύψος του επιδόματος ανέρ-

χεται κατά ανώτατο όριο σε ποσοστό 40%.

ΑΡΘΡΟ 3

Επίδομα σπουδών

Στους πτυχιούχους Ανωτάτων Σχολών Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης, της ημεδαπής ή αναγνωρισμένων ισότιμων σχολών της αλλοδαπής, χορηγείται επίδομα σε ποσοστό 5% επί του βασικού μισθού, για κάθε ευδόκιμο έτος σπουδών, με ελάχιστο συνολικό επίδομα 20% επί του βασικού μισθού.

Στους κατέχοντες μεταπτυχιακά διπλώματα, χορηγείται επίδομα 5% επί του βασικού μισθού, για κάθε ευδόκιμο χρόνο μεταπτυχιακών σπουδών. Ανώτερο όριο για το MASTER 2 χρόνια και για το Διδακτορικό Δίπλωμα 3 χρόνια.

ΑΡΘΡΟ 4

Επίδομα γάμου - τέκνων

1. Στους παραπάνω βασικούς μισθούς χορηγείται επίδομα γάμου 10% και επίδομα τέκνων 5% για καθένα από τα δύο πρώτα παιδιά, 7% για το τρίτο παιδί, 10% για το τέταρτο και 15% για καθένα από πέντε παιδιά και πάνω.

2. Το επίδομα τέκνων χορηγείται και στα δύο φύλα μέχρι τη συμπλήρωση των 22 χρόνων με τις

εξής δύο προϋποθέσεις και μόνον α) αν είναι άγαμα και β) δεν εργάζονται.

3. Και για τα δύο φύλα το επίδομα τέκνων θα δίνεται μέχρι το εικοστό πέμπτο (25°) έτος της ηλικίας τους συμπληρωμένο, εφόσον σπουδάζουν σε Ανώτατες και Ανώτερες Σχολές ή άλλες ισότιμες αυτών σχολές της ημεδαπής ή της αλλοδαπής και μέχρις ηλικίας 28 ετών, εφόσον παρακολουθούν μεταπτυ-

χιακές σπουδές στην ημεδαπή ή αλλοδαπή. Επίσης, στην περίπτωση, που συνεχίζουν μεταλυκειακές σπουδές σε αναγνωρισμένες από το Κράτος Ιδιωτικές Σχολές, εφόσον η φοίτηση σ' αυτές παρέχει δικαίωμα αναβολής κατάταξης στο στράτευμα.

4. Το παραπάνω επίδομα τέκνων χορηγείται και στα δύο φύλα απεριορίιστα σε χρόνο, εφόσον είναι αποδεδειγμένα απόλυτα ανίκανα για οποιαδήποτε εργασία, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τους Κανονισμούς του ΙΚΑ, στερούνται δικών τους προσόδων για τη συντήρησή τους και η διατροφή τους βαρύνει το μισθωτό.

ΑΡΘΡΟ 5

Επίδομα ανθυγιεινής εργασίας

Χορηγείται επίδομα ανθυγιεινής εργασίας 10% πάνω στο βασικό μισθό και ημερομίσθιο σε όσους εργάζονται με πλήρες ωράριο εργασίας εντός του ανθυγιεινού μόνο χώρου και ασχολούνται πραγματικά με αυτή καθεαυτή την οριζόμενη ως ανθυγιεινή εργασία, εκ της οποίας υφίστανται τις ανθυγιεινές συνέπειές της.

Ως ανθυγιεινοί χώροι καθορίζονται οι εξής:

α. Αποθήκες και πρατήρια γεωργικών φαρμάκων, ψυκτικοί θάλαμοι, στάβλοι, σφαγεία και αλλαντοποιεία

β. Εγκαταστάσεις παρασκευής ή ανάμιξης ή ανασυσκευασίας ή αποθήκευσης γεωργικών φαρμάκων και ζωοτροφών,

γ. Σε παρασκευή ή εφαρμογή ψεκαστικών υλικών, όπως και σε εργασία μέσα σε περιοχές διενέργειας ψεκασμών ή πειραματισμού φυτοφαρμάκων.

δ. Σε απολυμάνσεις και απεντομώσεις χώρων.

ε. Σε βιομηχανείες επεξεργασίας, μεταποίησης, τυποποίησης της φυτικής και ζωικής παραγωγής στα παρακάτω εργοστάσια:

Κονσερβοποιεία, εκοκμιστήρια, επεξεργασίας γάλακτος, καπνεργοστάσια, ξηραντήρια αραβοσίτου, πτηνοελαουργεία και σπορτελαουργεία, εργοστάσια επεξεργασίας δασικών προϊόντων και σε παρόμοια εργοστάσια για πειραματικούς και εκπαιδευτικούς σκοπούς.

Στ. Σε χημικά εργοστάσια.

ζ. Σε αποθήκες λιπασμάτων.

Η. Σε οινοποιεία

θ. Σε σταφιδεργοστάσια

εργάζονται στις Συνεταιριστικές Οργανώσεις

ι. Σε κέντρα σποροπαραγωγής
ια. Σε κέντρα συγκέντρωσης και φορτο-εκφόρτωσης δημητριακών.

Το επίδομα αυτό δεν επαυξάνεται σε όσους απασχολούνται ταυτόχρονα σε δύο ή περισσότερους ανθυγιεινούς χώρους.

ΑΡΘΡΟ 6

Επίδομα ισολογισμού

Οι αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις, δύνανται να χορηγούν επίδομα Ισολογισμού στους Γεωτεχνικούς που έχουν συμπληρώσει ένα χρόνο υπηρεσίας στην Οργάνωση, ίσο τουλάχιστον προς τις αποδοχές ενός 15ήμερου και όχι κάτω από 88 Ευρώ. Σε όσους δεν έχουν συμπληρώσει ένα χρόνο υπηρεσίας την 31^η Δεκεμβρίου, χορηγείται αναλογικό κλάσμα με το χρόνο υπηρεσίας τους. Το επίδομα αυτό καταβάλλεται το πρώτο τετράμηνο κάθε χρόνου.

ΑΡΘΡΟ 7

Εκτός έδρας εργασία

1. Οι Γεωτεχνικοί, που εργάζονται στις Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις, όταν εξέρχονται εκτός έδρας τους, για εκτέλεση υπηρεσίας της Οργάνωσης και κατόπιν εντολής αυτής, δικαιούνται οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης ίσης προς το 1/25 του μισθού τους (βασικού και υποχρεωτικών προσαυξήσεων και επιδομάτων), μετά διανυκτέρευση εκτός έδρας.

2. Η ημερήσια αυτή αποζημίωση σε καμία περίπτωση δεν υπολείπεται των 44 Ευρώ την ημέρα, εφόσον οι εργαζόμενοι διανυκτερεύουν εκτός της έδρας της Οργάνωσης.

3. Σε περίπτωση μη διανυκτέρευσης εκτός έδρας δικαιούνται οδοιπορικών εξόδων και του μισού της αποζημίωσης, εφόσον ο γεωτεχνικός μετέβη σε περιοχή άλλου Δήμου ή Κοινότητας και κάλυψε κατά την κίνησή του τουλάχιστον 30 χιλιόμετρα συνολικά από την έδρα του για εργασία διάρκειας τουλάχιστον 4 ωρών (συνυπολογιζόμενου του χρόνου μετάβασης και επιστροφής).

4. Στην εντολή μετακίνησης του εργοδότη προς τον εργαζόμενο, θα πρέπει να αναγράφεται ο χρόνος μετάβασης και επιστροφής καθώς και το μέσον μεταφοράς.

ΑΡΘΡΟ 8

Άδεια γάμου, μητρότητας - τοκετού, γονική μέριμνα

1. Η άδεια γάμου καθορίζεται σε 5 εργά-

σιμες ημέρες με πλήρεις αποδοχές.

2. Για τις μητέρες υπαλλήλους καθορίζεται μειωμένο ωράριο εργασίας κατά 2 ώρες την ημέρα τα 3 πρώτα χρόνια και κατά 1 ώρα την ημέρα τον 4^ο χρόνο ηλικίας του παιδιού.

3. Για τις μητέρες με δύο (2) συμπειλαμβανομένων και πλέον παιδιά, καθορίζονται 2 ώρες απουσίας την ημέρα για τον 4^ο χρόνο ηλικίας του παιδιού.

4. Το ίδιο μειωμένο ωράριο ισχύει για τον διαζευγμένο σύζυγο, όταν υπάρχει απόφαση Δικαστηρίου ότι δίδεται σ' αυτόν η επιμέλεια του παιδιού.

5. Την άδεια απουσίας, για λόγους φροντίδας του παιδιού, δικαιούνται και ο πατέρας, εφόσον δεν κάνει χρήση αυτής η εργαζόμενη μητέρα, προσκομίζοντας στον εργοδότη του σχετική βεβαίωση του εργοδότη της μητέρας του παιδιού.

6. Το δικαίωμα καθυστερημένης προσέλευσης ή πρόωρης αποχώρησης της μητέρας και εναλλακτικά του πατέρα για τη φροντίδα του παιδιού έχουν και οι θετοί γονείς παιδιού έως έξι (6) ετών, υπό τους ίδιους ως άνω όρους των φυσικών γονέων και χρονική αφετηρία την υιοθεσία.

7. Την άδεια φροντίδας του παιδιού δικαιούνται και οι άγαμοι γονείς.

8. Η άδεια φροντίδας του παιδιού, θεωρείται και αμείβεται ως χρόνος υπηρεσίας και δεν πρέπει να προκαλεί δυσμενέστερες συνθήκες στην απασχόληση και στις εργασιακές σχέσεις.

9. Στους εργαζόμενους (-ες) που έχουν χηρέψει και στον άγαμο (η) γονέα, που έχει την επιμέλεια του παιδιού, χορηγείται άδεια με αποδοχές έξι (6) εργάσιμων ημερών το χρόνο, πέραν αυτής, που δικαιούται από άλλες διατάξεις. Γονέας με τρία (3) παιδιά ή περισσότερα, δικαιούται άδεια οκτώ (8) εργάσιμων ημερών. Η άδεια αυτή χορηγείται λόγω αυξημένων αναγκών φροντίδας παιδιών ηλικίας μέχρι δώδεκα (12) ετών συμπληρωμένων, χορηγείται εφάπαξ ή τμηματικά μετά από συνεννόηση με τον εργοδότη, σύμφωνα με τις ανάγκες του γονέα και δεν πρέπει να συμπίπτει χρονικά με την αρχή ή το τέλος της ετήσιας κανονικής άδειας.

10. Η συνολική διάρκεια της άδειας τοκετού ορίζεται στις δέκα εφτά (17) εβδομάδες συνολικά, από τις οποίες οι οκτώ (8) χορηγούνται υποχρεωτικά πριν από την πιθανή ημερομηνία του τοκετού και οι υπό-

λοιπες εννέα (9) μετά τον τοκετό.

11. Οι Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις υποχρεούνται να καταβάλλουν στις υπαλλήλους τους, που βρίσκονται σε άδεια τοκετού τη διαφορά μεταξύ του καταβαλλόμενου από τον Ασφαλιστικό Φορέα ποσού και των αποδοχών τους, ολόκληρο δε το ποσό των αποδοχών τους μέχρι και τη συμπλήρωση του χρονικού διαστήματος της άδειας, που προβλέπει η σύμβαση αυτή.

12. Χορηγείται γονική άδεια στον εργαζόμενο σύζυγο ή στη σύζυγο μέχρι και ένα (1) χρόνο χωρίς αποδοχές, εφόσον έχουν παιδιά που παρουσιάζουν σοβαρή πνευματική ή σωματική αναπηρία διαπιστωμένη από την υγειονομική επιτροπή του ΙΚΑ. Κατά τη διάρκεια της παραπάνω άδειας όλες οι ασφαλιστικές εισφορές καλύπτονται από τον εργοδότη.

13. Στον πατέρα χορηγείται άδεια γέννησης τέκνου δύο (2) ημερών με αποδοχές.

ΑΡΘΡΟ 9

Συνδικαλιστική άδεια - Εκπαιδευτική άδεια

1. Σε όσους κάνουν χρήση συνδικαλιστικών αδειών, που προβλέπονται από το Ν. 1264/1982, χορηγούνται πλήρεις αποδοχές.

2. Οι Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις χορηγούν στους Γεωτεχνικούς, μετά από αιτιολογημένη απόφαση του Διοικητικού τους Συμβουλίου, το οποίο δύναται να κρίνει κατά περίπτωση, εκπαιδευτική άδεια για μεταπτυχιακές σπουδές στο εσωτερικό ή το εξωτερικό.

3. Κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής άδειας ο υπάλληλος καλύπτεται ασφαλιστικά από την Α.Σ.Ο. και του καταβάλλονται πλήρεις αποδοχές ή και μεγαλύτερες αν αυτό είναι αναγκαίο.

4. Ο υπάλληλος υποχρεούται μετά την απόκτηση του μεταπτυχιακού τίτλου να εργασθεί στην Α.Σ.Ο. τουλάχιστον για πέντε (5) χρόνια. Σε περίπτωση που ο εργαζόμενος δεν τηρήσει τον παραπάνω όρο, υποχρεούται να επιστρέψει, άλλως η Α.Σ.Ο. να εισπράξει το συνολικό ποσό των παραπάνω αποδοχών, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

Εάν οι σπουδές του εργαζόμενου δεν είναι επιτυχείς, η Α.Σ.Ο. έχει δικαίωμα ανάκλησης της εκπαιδευτικής άδειας.

ΑΡΘΡΟ 10

ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΟΥ

Ετήσια κανονική άδεια με αποδοχές

Οι εργαζόμενοι, που έχουν συμπληρώσει υπηρεσία 10 ετών στον ίδιο εργοδότη ή προϋπηρεσία 12 ετών σε οποιοδήποτε εργοδότη και με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, δικαιούνται άδειας 30 εργασίμων ημερών, αν εφαρμόζεται σύστημα εξαήμερης εβδομαδιαίας εργασίας ή 25 εργασίμων ημερών, αν εφαρμόζεται σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας.

Η διάρκεια της σχέσης εργασίας, που απαιτείται για τη γένεση της αξίωσης, για τη χορήγηση της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχής (Α.Ν. 539 1945, όπως ισχύει), μειώνεται από δώδεκα (12) σε δέκα (10) μήνες συμπληρωμένους.

ΑΡΘΡΟ 11

Προϋπηρεσία

1. Σαν χρόνος υπηρεσίας για την εφαρμογή της παρούσας, θεωρείται το σύνολο της απασχόλησης με σχέση εξαρτημένης εργασίας με την ιδιότητα του Γεωτεχνικού στον αυτό ή σε άλλο εργοδότη (Δημόσιο, Ν.Π.Ι.Δ., Ο.Τ.Α., φυσικά πρόσωπα) εφόσον προκύπτει από τα στοιχεία του ΙΚΑ, ή άλλου ταμείου όταν είναι ασφαλισμένος.

Επίσης αναγνωρίζεται σαν χρόνος υπηρεσίας, η απασχόληση του εργαζόμενου σε αυτοτελές επάγγελμα από το χρόνο απόκτησης του πτυχίου, που θα αποδεικνύεται με βεβαίωση του αρμόδιου οικονομικού Εφόρου ή του αρμόδιου Επιμελητηρίου ή της αρμόδιας Προξενικής Αρχής της αλλοδαπής προκειμένου για εργασία στην αλλοδαπή.

2. Ο υπάλληλος, που κρίθηκε με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Οργάνωσής του στάσιμος, ο χρόνος της στασιμότητάς του δεν θεωρείται σαν χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για τέσσερα (4) συνεχή χρόνια. Η διάταξη αυτή δεν επηρεάζει τα συντάξιμα χρόνια.

Επίσης, αναγνωρίζεται σαν χρόνος προϋπηρεσίας και ο χρόνος φυλακής και εξορίας, που πραγματοποιήθηκε για πολιτικούς λόγους και έχει αρμοδίως αναγνωρισθεί.

ΑΡΘΡΟ 12

Αναγνώριση στρατιωτικής θητείας

Αναγνωρίζεται σαν χρόνος πραγματικής υπηρεσίας η στρατιωτική θητεία που υπηρετήσε ο μισθωτός, (κληρωτή ή εφεδρική) α-

νεξάρτητα αν έγινε πριν ή μετά η πρόσληψή του σε Συνεταιριστική Οργάνωση, ακόμα αν ανεξάρτητα αν εργαζόταν οπουδήποτε αλλού.

ΑΡΘΡΟ 13

Επίδομα θέσης

1. Χορηγείται επίδομα θέσης σε ποσοστό, που υπολογίζεται επί του βασικού μισθού, στις παρακάτω περιπτώσεις και για όσο χρόνο ασκούνται τα αντίστοιχα καθήκοντα, ως εξής:

α. Γενικός Διευθυντής	30%
β. Αναπληρωτής Γενικού Διευθυντή	25%
γ. Διευθυντής	20%
δ. Υποδιευθυντής ή Αναπληρωτής Διευθυντή	15%
ε. Προϊστάμενος	10%
στ. Αναπληρωτής Προϊσταμένου	5%

Το επίδομα αναπληρωτή προϊσταμένου χορηγείται ανεξάρτητα της ύπαρξης θεσμοθέτησης θέσης (άρθρο 20, παρ. 1β ΥΑ 27346/1990) αρκεί με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Α.Σ.Ο. να έχουν ανατεθεί και να ασκούνται τα αντίστοιχα καθήκοντα.

2. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου δύνανται οι Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις να χορηγούν επίδομα 36 Ευρώ σε όσους ασκούν καθήκοντα υπευθύνου εργοστασίου, πρατηρίου, εργαστηρίου, φυτωρίου, συσκευαστηρίου ή τυποποιητηρίου, ψυγείου, κέντρου διανομής γεωργικών εφοδίων, γραφείου μελετών.

Τα άνω καθήκοντα υπευθύνου θα πρέπει να έχουν ορισθεί στο συγκεκριμένο εργαζόμενο με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου.

Άρθρο 14

Ειδική άδεια για την άσκηση των καθηκόντων των Αιρετών Οργάνων των Ο.Τ.Α.

Στους Προέδρους Κοινοτήτων, τους Δημάρχους και Αντιδημάρχους Δήμων, Νομάρχες, προέδρους Νομαρχιακών Επιτροπών και Προέδρους Νομαρχιακών Συμβουλίων και Δημοτικών Συμβουλίων χορηγείται άδεια 52 ημερών το χρόνο χωρίς αποδοχές, προκειμένου να διευκολυνθούν στην άσκηση των καθηκόντων, που απορρέουν από το κοινωνικό αυτό αξίωμα.

Η άδεια χορηγείται με πλήρη ασφαλιστική κάλυψη (εργοδοτικές εισφορές και εισφορές εργαζομένου) από τον εργοδότη.

ΑΡΘΡΟ 15

Καταναλωτικά δάνεια

1. Οι Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις δύνανται να χορηγούν καταναλωτικά δάνεια στο προσωπικό τους στο ύψος των ακαθαρίστων αποδοχών ενός μήνα και οι οποίες δεν μπορούν να υπερβαίνουν τα 880 Ευρώ.

2. Απαραίτητη προϋπόθεση τη χορήγηση του δανείου είναι να υπηρετεί ο εργαζόμενος τουλάχιστον ένα (1) χρόνο στην Οργάνωση.

Το δάνειο εξοφλείται σε έντοκες δόσεις (νόμιμος τόκος), με διάρκεια, που δεν υπερβαίνει το έτος.

Άρθρο 16

1. Οι γεωτεχνικοί που εργάζονται στις Α.Σ.Ο., ανεξάρτητα από τον Οργανισμό κύριας ασφάλισης, που είναι ασφαλισμένοι, δύνανται εφόσον συμπληρώσουν είκοσι πέντε (25) χρόνια πραγματικής υπηρεσίας και πληρούν τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησής τους σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του ΤΑΥΣΟ ή οποιουδήποτε Οργανισμού κύριας ασφάλισης αυτών, να αποχωρούν από την Υπηρεσία τους, λαμβάνοντας στην περίπτωση αυτή το 75% της από το Ν. 2112/1920 οριζόμενης αποζημίωσης.

2. Η ίδια όπως παραπάνω αποζημίωση (75% του Ν. 2112/1920) καταβάλλεται και στους αποχωρούντες από την Υπηρεσία, λόγω συμπληρώσεως του ορίου ηλικίας τους, που είναι το 65°.

3. Την ίδια αποζημίωση (75% του Ν. 2112/1920) δικαιούνται και οι έγγαμες γυναίκες με ανήλικο παιδί. Εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησής τους σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του ΤΑΥΣΟ.

4. Τριακονταπενταετία

Οι εργαζόμενοι Γεωτεχνικοί στις αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις απολύονται αυτοδίκαια αμέσως μόλις συμπληρώσουν τριακονταπενταετή (35ετή) πραγματική και πλήρη συντάξιμη υπηρεσία, όπως οι οικείες διατάξεις του ΤΑΥΣΟ ορίζουν.

5. Στους εξερχόμενους λόγω τριακονταπενταπενταετίας χορηγείται το 75% της αποζημίωσης του Ν. 2112/1920.

6. Χορηγείται το 100% της αποζημίωσης του Ν. 2112/1920 μόνο σε περίπτωση συ-

εργάζονται στις Συνεταιριστικές Οργανώσεις

νταξιοδότησης οριστικής του μισθωτού λόγω αναπηρίας σωματικής ή πνευματικής σε ποσοστό 50% από την Υγειονομική Υπηρεσία του ΙΚΑ.

7. Επίσης, το 10% της αποζημίωσης του Ν. 2112/1920 χορηγείται υποχρεωτικά σε περίπτωση θανάτου του μισθωτού στους κληρονόμους του.

8. Για τον υπολογισμό της αποζημίωσης του Ν. 2112/1920, θα λαμβάνεται υπόψη η προϋπηρεσία του μισθωτού και σαν εκτάκτου, που διανύθηκε με σύμβαση ορισμένου ή αορίστου χρόνου στην ίδια Οργάνωση, εφόσον είναι συνεχής.

ΑΡΘΡΟ 17 Κίνητρα εξόδου

1. Όσοι από τους εργαζόμενους Γεωτεχνικούς στις Α.Σ.Ο. συμπληρώνουν την 31.12.2002 33 χρόνια και 6 μήνες πλήρους συντάξιμης και πραγματικής υπηρεσίας και ηλικία 60 ετών ή 34 χρόνια πλήρους συντάξι-

μης και πραγματικής υπηρεσίας και ηλικία 62 ετών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΤΑΥΣΟ, δύναται εφόσον το επιθυμούν να αποχωρήσουν πρόωρα από την Υπηρεσία τους με τη συγκατάθεση του εργοδότη τους μέχρι την 31.12.2003 λαμβάνοντας ολόκληρη την αποζημίωση του Ν. 2112/1920, όπως ισχύει.

2. Η διάταξη αυτή εφαρμοζόμενη αναλόγως ειδικά όσον αφορά στις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης, θα ισχύει και για τους εργαζομένους, οι οποίοι θα αποχωρήσουν πρόωρα την 31.12.2003.

3. με την επιφύλαξη της διάταξης της παραγράφου 3 του άρθρου 29 της παρούσας χορηγείται το 100% της αποζημίωσης του Ν. 2112/1920 στις εργαζόμενες γυναίκες με ανήλικο παιδί, που αποχωρούν πρόωρα σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του ΤΑΥΣΟ περί συνταξιοδότησεως των εργαζομένων γυναικών με ανήλικο παιδί λόγω πρόωρης αποχώρησής τους.

ΓΕΝΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

1. Οι Γεωτεχνικοί, που μετακινούνται με δικά τους μέσα, δικαιούνται χιλιομετρικής αποζημίωσης ίσης προς το 20% της εκάστοτε ισχύουσας τιμής βενζίνης SUPER.

2. Τυχόν ανώτερες από την παρούσα καθοριζόμενες αποδοχές ή ευνοϊκότεροι όροι εργασίας, που προβλέπονται από το Νόμο, Διατάγματα, Υπουργικές Αποφάσεις, Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας ή Δ.Α. εσωτερικούς κανονισμού ή από ατομικές συμβάσεις εργασίας δεν θίγονται από τις διατάξεις της παρούσας Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας.

3. Διατάξεις προηγούμενων Συλλογικών Συμβάσεων Εργασίας διατηρούνται σε ισχύ, εφόσον δεν τροποποιούνται με την παρούσα.

4. Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από 1.1.2002 και λήγει την 31.12.2003.



Κυκλοφόρησε και διατίθεται από τις εκδόσεις ΒΗΤΑ το βιβλίο του κτηνιάτρου Δρ Κωνσταντίνου Τασιράμου «Οι ασθένειες των καναρινιών, ωδικών και καλλωπιστικών πουλιών».

Ο Δρ Κ. Τασιράμος, απόφοιτος της Κτηνιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου D'Alfort και ο πρώτος ειδικευμένος πτηνοπαθολόγος στην Ελλάδα, παρουσιάζει με απλή αλλά και μεστή επιστημονική γλώσσα που συνδυάζεται με έγχρωμο φωτογραφικό υλικό τις ασθένειες των πουλιών.

Το βιβλίο (διαστάσεων 17x24, 136 σελίδων, τιμή 38 €), περιλαμβάνει 12 κεφάλαια στα οποία αναλύονται κατά σειρά οι ασθένειες του αναπνευστικού, πεπτικού, κυκλοφοριακού, νευρικού, ουρογεννητικού, ενδοκρινικού και σκελετικού συστήματος. Στο κεφάλαιο 8 γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στις παθήσεις του δέρματος, των κεράτινων οργάνων και του περώματος. Το επόμενο κεφάλαιο περιλαμβάνει τις ασθένειες που σχετίζονται με τη διατροφή (μεταβολικά νοσήματα), ενώ στη συνέχεια αναφέρονται τα εκτοπαράσιτα και τα ενδοπαράσιτα των πουλιών, τα λοιμώδη νοσήματα και τέλος τα νεοπλάσματα.

Το βιβλίο διατίθεται από την εταιρεία ΤΑΦΑΡΜ Ι. ΤΑΤΣΙΡΑΜΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (Τηλ.: 210-21 37 600) και τις ΒΗΤΑ Ιατρικές Εκδόσεις (Τηλ.: 210-67 14 340)



ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ των Γεωπόνων

Υπογράφηκε στις 11/12/2002 η νέα ΣΣΕ από την Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Γεωπόνων (ΠΟΣΓ) και το Σωματείο Γεωπόνων Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδας (ΣΓΙΥΕ) με το Σύνδεσμο Ελληνικών Βιομηχανιών (ΣΕΒ).

Η νέα ΣΣΕ ισχύει **ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ** από 1/1/2002. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι οι συνάδελφοι γεωπόνοι μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα πρέπει να ζητήσουν από τον εργοδότη τους αναδρομικά τη διαφορά στους βασικού μισθούς αλλά και στα επιδόματα και μετακινήσεις εκτός έδρας από την 1/1/2002 όπως διαμορφώνονται στους παρακάτω πίνακες.

Οι αυξήσεις που δόθηκαν για το 2002 είναι 5,7% έναντι 5/4% της Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (ΕΣΣΕ) και για το 2003 4,1% έναντι 3,9% της ΕΣΣΕ.

Ένα άλλο σημαντικό σημείο αποτελεί η αναγνώριση προϋπηρεσίας ως ελεύθερου επαγγελματία γεωπόνου από τη χρονική στιγμή που έχει γίνει **ΕΝΑΡΞΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΓΕΩΠΟΝΟΥ**. Οι διαδικασίες αναφέρονται στην παρ. 3. Νέα στοιχεία αποτελούν οι ρυθμίσεις για την ετήσια κανονική άδεια, την άδεια φροντίδας παιδιού, τις μονογονεϊκές οικογένειες, την άδεια για μεταγίσεις αίματος, την άδεια λόγω θανάτου συγγενούς, την προστασία απασχόλησης εξαρτημένων ατόμων κ.λπ.

Όσον αφορά τις μετακινήσεις εκτός έδρας και τα διάφορα επιδόματα που δικαιούται ο μισθωτός γεωπόνος εξακολουθούν να ισχύουν όπως αναφέρονται στην προηγούμενη ΣΣΕ 2000 – 2001 (παρ. 12), και διαμορφώνονται σύμφωνα με τους παρακάτω πίνακες.

Η ΣΥΜΒΑΣΗ

Στην Αθήνα την 11^η Δεκεμβρίου 2002, παρουσία του Φωτίου Κλαυδάτου μεσο-λαβητή του ΟΜΕΔ, οι υπογράφοντες αφενός ο Γιάννης Δραπανιώτης Γενικός Διευθυντής του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομη-

χανιών (ΣΕΒ), και αφετέρου: 1) οι Κων/νος Βαλιάντζας και Γρηγόρης Νικολαΐδης, Πρόεδρος και Γενικός Γραμματέας αντίστοιχα της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων και 2) Βασίλης Γουτού-

λης και Περικλής Κολοκοτρώνης Πρόεδρος και Γενικός Γραμματέας αντίστοιχα του Σωματείου Γεωπόνων Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδας, όλοι νόμιμα εξουσιοδοτημένοι για την υπογραφή αυτής της ΣΣΕ, συμ-

ΒΑΣΙΚΟΙ ΜΙΣΘΟΙ ΓΕΩΠΟΝΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2002 (ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ) ΚΑΙ 2003

ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑ	31/12/2001 ΔΡΑΧΜΕΣ	ΕΥΡΩ	1/1/2002 ΑΥΞΗΣΗ 3,9%	1/7/2002 ΑΥΞΗΣΗ 1,8%	1/1/2003 ΑΥΞΗΣΗ 4,1 %	1/1/2003 ΔΡΑΧΜΕΣ
0 - 1	263403	773,1	803,16	817,61	851,14	290025
1 - 3	283895	830,21	862,59	878,12	914,12	311487
3 - 5	295433	867,01	900,82	917,04	954,12	325292
5 - 7	306285	898,86	933,91	950,72	989,70	337,241
7 - 9	315768	926,69	962,83	980,16	1020,34	347682
9 - 11	323354	948,95	985,96	1003,70	1044,86	356035
11 - 13	332625	976,16	1014,23	1032,48	1074,81	366243
13 - 15	342002	1003,67	1042,82	1061,59	1105,11	376567
15 - 17	351169	1030,58	1070,77	1090,04	1134,73	386661
17 - 19	358123	1050,98	1091,97	1111,63	1157,21	394318
19 - 21	365814	1073,56	1115,42	1135,50	1182,06	402786
21 - 23	374243	1098,29	1141,13	1161,67	1209,29	412067
23 - 25	380986	1118,08	1161,69	1182,60	1231,08	419491
25 - 27	384252	1127,67	1171,64	1192,73	1241,64	423087
27 - 29	390047	1144,67	1189,31	1210,72	1260,36	429468
29 - 31	395947	1161,99	1207,30	1229,04	1279,43	435964
31 - 33	401848	1179,30	1225,30	1247,35	1298,49	442462
33 - 35	407853	1196,93	1243,61	1265,99	1317,90	449074
35 - 40	413753	1214,24	1261,60	1284,31	1336,96	455570

απασχολούμενων στις βιομηχανικές επιχειρήσεις

φώνησαν και συναποδέχθηκαν τα εξής:

1. Στις διατάξεις της παρούσας ΣΣΕ υπάγονται οι Γεωπόνοι πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών που παρέχουν εξηρημένη εργασία με αμοιβή στις Βιομηχανικές επιχειρήσεις όλης της χώρας.
2. Οι βασικοί μισθοί των Γεωπόνων, που υπάγονται στην παρούσα ΣΣΕ, όπως έχουν διαμορφωθεί την 31.12.2001, σύμφωνα με τη ΣΣΕ «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των Γεωπόνων πτυχιούχων ανωτάτων σχολών και των πτυχιούχων του αντιστοίχου κλάδου των ανωτέρων και μέσων σχολών, απασχολούμενων στις βιομηχανικές επιχειρήσεις όλης της χώρας» (ΠΚ 132/13.10.2000), αυξάνονται σε ποσοστό 3,9% από 1.1.2002 και, όπως θα έχουν

διαμορφωθεί την 30.6.2002, σε ποσοστό 1,8% από 1.7.2002.

Εφόσον την 1-1-2003 οι παραπάνω μηνιαίοι μισθοί, όπως θα έχουν διαμορφωθεί την 31-12-2002, δεν εξασφαλίζουν επίτευδο αύξησης που να υπερβαίνει τουλάχιστον κατά μία ποσοστιαία μονάδα τον επίσημο μέσο δείκτη τιμών καταναλωτή του έτους 2002, θα αναπροσαρμοσθούν, από 1-1-2003, έτσι ώστε η συνολική αύξησή τους, για το έτος 2003, να υπερβαίνει, κατ' αυτό το ποσοστό, τον μέσο ΔΤΚ.

Για το έτος 2003 οι βασικοί μισθοί, όπως θα έχουν διαμορφωθεί κατά τα ανωτέρω, αυξάνονται, περαιτέρω, κατά ποσοστό 4,1% από 1-1-2003.

3. Προϋπηρεσία Γεωπόνου: Ως υπηρεσία για την εφαρμογή της παρούσας ΣΣΕ,

θεωρείται το σύνολο της απασχολήσεως με την ιδιότητα του Γεωπόνου Ανωτάτης Σχολής στον αυτό ή σ' άλλο εργοδότη (Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ., Ο.Τ.Α. ή φυσικό πρόσωπο) με εξηρημένη εργασία. Ως υπηρεσία επίσης θεωρείται και η απασχόληση του Γεωπόνου σε αυτοτελές επάγγελμα, η οποία αποδεικνύεται με την προσκόμιση σχετικής βεβαίωσης του οικονομικού εφόρου και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας.

Η προϋπηρεσία σε άλλον εργοδότη ή σε αυτοτελές επάγγελμα προσμετράται από την ημέρα που θα προσκομιστούν στον εργοδότη τα δικαιολογητικά που το αποδεικνύουν.

4. Ετήσια κανονική άδεια: Η διάρκεια της σχέσης εργασίας (βασικός χρόνος), που

ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΓΕΩΠΟΝΩΝ ΑΠΟ 1/1/2002 ΕΩΣ 30/6/2002 (ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ)

ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑ	ΒΑΣΙΚΟΣ ΜΙΣΘΟΣ 1/1/2002-30/6/2002	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΑΜΟΥ 10%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ 5%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ 6%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΝΘΥΓ/ΝΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ 10%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΛΑΘΩΝ 17%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ 20%
0 - 1	803,16	80,32	40,16	48,19	80,32	136,54	160,63
1 - 3	862,59	86,26	43,13	51,76	86,26	146,64	172,52
3 - 5	900,82	90,08	45,04	54,05	90,08	153,14	180,16
5 - 7	933,91	93,39	46,70	56,03	93,39	158,76	186,78
7 - 9	962,83	96,28	48,14	57,77	96,28	163,68	192,57
9 - 11	985,96	98,60	49,30	59,16	98,60	167,61	197,19
11 - 13	1014,23	101,42	50,71	60,85	101,42	172,42	202,85
13 - 15	1042,82	104,28	52,14	62,57	104,28	177,28	208,56
15 - 17	1070,77	107,08	53,54	64,25	107,08	182,03	214,15
17 - 19	1091,97	109,20	54,60	65,52	109,20	185,63	218,39
19 - 21	1115,42	111,54	55,77	66,93	111,54	189,62	223,08
21 - 23	1141,13	114,11	57,06	68,47	114,11	193,99	228,23
23 - 25	1161,69	116,17	58,08	69,70	116,17	197,49	232,34
25 - 27	1171,64	117,16	58,58	70,30	117,16	199,18	234,33
27 - 29	1189,31	118,93	59,47	71,36	118,93	202,18	237,86
29 - 31	1207,30	120,73	60,37	72,44	120,73	205,24	241,46
31 - 33	1225,30	122,53	61,27	73,52	122,53	208,30	245,06
33 - 35	1243,61	124,36	62,18	74,62	124,36	211,41	248,72
35 - 40	1261,60	126,16	63,08	75,70	126,16	214,47	252,32

απαιτείται για τη γένεση της αξίωσης για τη χορήγηση της επίσιας κανονικής άδειας με αποδοχές (Α.Ν. 539/1945, όπως ισχύει) με αποδοχές, μειώνεται από δώδεκα σε δέκα (10) μήνες συμπληρωμένους.

5. Άδεια φροντίδας παιδιού:

1. Οι μητέρες εργαζόμενες δικαιούνται, για χρονικό διάστημα τριάντα μηνών από τη λήξη της άδειας τοκετού, είτε να προσέρχονται αργότερα, είτε να αποχωρούν νωρίτερα κατά μία ώρα κάθε ημέρα.

Εναλλακτικά, με συμφωνία του εργοδότη, το ημερήσιο ωράριο των μητέρων μπορεί να ορίζεται μειωμένο κατά δύο ώρες ημερησίως για τους πρώτους. 12 μήνες και σε μία ώρα για έξι (6) επιπλέον μήνες.

2. Την άδεια απουσίας για λόγους φροντίδας του παιδιού, δικαιούται και ο πατέρας εφόσον δεν κάνει χρήση αυτής η εργαζόμενη μητέρα, προσκο-

μίζοντας στον εργοδότη τη σχετική βεβαίωση του εργοδότη της μητέρας του παιδιού.

3. Το δικαίωμα καθυστερημένης προ-σέλευσης ή πρόωρης αποχώρησης της μητέρας και εναλλακτικά του πατέρα για τη φροντίδα του παιδιού, έχουν και οι θετοί γονείς παιδιού ηλικίας ως έξι (6) ετών, υπό τους ίδιους ως άνω όρους των φυσικών γονέων και χρονική αφετηρία την υιοθεσία.
4. Την άδεια φροντίδας παιδιού δικαιούνται και οι άγαμοι γονείς.
5. Η άδεια φροντίδας του παιδιού, θεωρείται και αμείβεται ως χρόνος εργασίας και δεν πρέπει να προκαλεί δυσμενέστερες συνθήκες στην απασχόληση και στις εργασιακές σχέσεις.
6. Μονογονεϊκές οικογένειες: Στους εργαζόμενους (-ες) που έχουν χηρέψει και στον άγαμο (η) γονέα, που έχουν την επιμέλεια του παιδιού, χορηγείται άδεια

με αποδοχές έξι (6) εργασίμων ημερών το χρόνο, πέραν αυτής που δικαιούται από άλλες διατάξεις. Γονέας με τρία (3) παιδιά ή περισσότερα, δικαιούται άδεια οκτώ (8) εργασίμων ημερών.

Η άδεια αυτή χορηγείται λόγω αυξημένων αναγκών φροντίδας των παιδιών ηλικίας μέχρι δώδεκα (12) ετών συμπληρωμένων, χορηγείται εφάπαξ ή τμηματικά μετά από συνεννόηση με τον εργοδότη, σύμφωνα με τις ανάγκες του γονέα και δεν πρέπει να συμπίπτει χρονικά με την αρχή ή το τέλος της ετήσιας κανονικής άδειας.

7. Άδεια για μεταγγίσεις αίματος και παραγών του ή αιμοκάθαρσης: Εργαζόμενοι με εξαρτημένη σχέση εργασίας, που έχουν υπηρεσία μέχρι τεσσάρων (4) ετών στον ίδιο εργοδότη, οι οποίοι πάσχουν από νόσημα, που απαιτεί μεταγγίσεις αίματος και παραγών του ή αιμοκάθαρση και το οποίο έχει γνωστοποιηθεί στον εργοδότη, δικαιούνται έ-

ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΓΕΩΠΟΝΩΝ ΑΠΟ 1/7/2002 ΕΩΣ 31/12/2002 (ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ)

ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑ	ΒΑΣΙΚΟΣ ΜΙΣΘΟΣ 1/7/2002-31/12/2002	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΑΜΟΥ 10%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ 5%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ 6%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΝΘΥΓ/ΝΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ 10%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΛΑΘΩΝ 17%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ 20%
0 – 1	817,61	81,76	40,88	49,06	81,76	138,99	163,52
1 – 3	878,12	87,81	43,91	52,69	87,81	149,28	175,62
3 – 5	917,04	91,70	45,85	55,02	91,70	155,90	183,41
5 – 7	950,72	95,07	47,54	57,04	95,07	161,62	190,14
7 – 9	980,16	98,02	49,01	58,81	98,02	166,63	196,03
9 – 11	1003,70	100,37	50,19	60,22	100,37	170,63	200,74
11 – 13	1032,48	103,25	51,62	61,95	103,25	175,52	206,50
13 – 15	1061,59	106,16	53,08	63,70	106,16	180,47	212,32
15 – 17	1090,04	109,00	54,50	65,40	109,00	185,31	218,01
17 – 19	1111,63	111,16	55,58	66,70	111,16	188,98	222,33
19 – 21	1135,50	113,55	56,78	68,13	113,55	193,04	227,10
21 – 23	1161,67	116,17	58,08	69,70	116,17	197,48	232,33
23 – 25	1182,60	118,26	59,13	70,96	118,26	201,04	236,52
25 – 27	1192,73	119,27	59,64	71,56	119,27	202,76	238,55
27 – 29	10,72	121,07	60,54	72,64	121,07	205,82	242,14
29 31	229,04	122,90	61,45	73,74	122,90	208,94	245,81
31 - 33	1247,35	124,74	62,37	74,84	124,74	212,05	249,47
33 – 35	1265,99	126,60	63,30	75,96	126,60	215,22	253,20
35 – 40	1284,31	128,43	64,22	77,06	128,43	218,33	256,86

- ως είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες το χρόνο επιπλέον άδεια, με αποδοχές.
8. Άδεια λόγω θανάτου συγγενούς: Στους εργαζόμενους με εξαρτημένη σχέση εργασίας χορηγείται άδεια δύο (2) ημερών με αποδοχές σε περίπτωση θανάτου συζύγου, τέκνων, γονέων και αδελφών.
9. Προστασία της απασχόλησης των «εξαρτημένων» ατόμων κατά την περίοδο της απεξάρτησης: Δεν επιτρέπεται η απόλυση «εξαρτημένου» ατόμου εξαιτίας της εξάρτησης, εφόσον αποδεδειγμένα μετέχει σε πρόγραμμα απεξάρτησης και για τέσσερις (4) μήνες από την υπαγωγή του στο πρόγραμμα αυτό και για μία φορά.
10. Προστασία της απασχόλησης ηλικιωμένων εργαζομένων – ανέργων: Τα συμβαλλόμενα μέρη συμφωνούν να προωθήσουν για τους ηλικιωμένους:
- α) Τη συμμετοχή τους κατά προτεραιότητα σε όλα τα προγράμματα ενδοεπιχειρη-

σιακής κατάρτισης – επανειδίκευσης.

- β) Την ενίσχυση των κινήτρων για την ένταξή τους σε προγράμματα νέων θέσεων εργασίας (εάν έχουν απολυθεί) και στα προγράμματα για την αντιμετώπιση της μακροχρόνιας ανεργίας.
11. Υποστήριξη του Εθελοντισμού για τους Ολυμπιακούς Αγώνες 2004: Για τη διευκόλυνση της συμμετοχής των εργαζομένων ως εθελοντών κατά τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004, χορηγείται άδεια με αποδοχές επιπλέον αυτών που δικαιούνται με τις κείμενες διατάξεις. Την άδεια δικαιούνται όσοι ασχοληθούν σε επίσημο εθελοντικό πρόγραμμα και είναι ίση με το ήμισυ των ημερών της εθελοντικής απασχόλησης και εκπαίδευσής τους για τους Αγώνες, με ανώτατο όριο ημερών αυτής της άδειας τις δέκα (10) ημέρες. Ο χρόνος απουσίας συναρτάται με τις ανάγκες του επίσημου εθελοντικού προγράμματος, που συμμετέχει ο εργαζόμενος και χορηγείται κατόπιν συμφωνίας με τον εργοδότη μετά την 1^η Οκτωβρίου του 2004.

μενος και χορηγείται κατόπιν συμφωνίας με τον εργοδότη μετά την 1^η Οκτωβρίου του 2004.

Οι αποδοχές που καταβάλλει ο εργοδότης για τις ημέρες αυτής της άδειας είναι αυτές, που θα κατέβαλε στον εργαζόμενο, εάν εργαζόταν, χωρίς επιπλέον επίδομα αδείας.

12. Αποδοχές ανώτερες στο σύνολό τους από αυτές που καθορίζει η παρούσα συλλογική σύμβαση ή ευνοϊκότεροι όροι εργασίας, που προβλέπονται από Νόμους, Διατάγματα, Υπουργικές Αποφάσεις, Εσωτερικούς Κανονισμούς, έθιμα με ατομικές συμβάσεις εργασίας, δεν τίγονται από τις διατάξεις της παρούσας.

Όσες διατάξεις της ΣΣΕ 2000-2001, των προηγούμενων Συλλογικών Συμβάσεων Εργασίας και των αντίστοιχων διαιτητικών αποφάσεων δεν έχουν καταργηθεί ή τροποποιηθεί, εξακολουθούν να ισχύουν.

Η ισχύς της παρούσας αρχίζει την 1^η Ιανουαρίου 2002.

ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΓΕΩΠΟΝΩΝ ΑΠΟ 1/1/2003 ΕΩΣ 31/12/2003

ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑ	ΒΑΣΙΚΟΣ ΜΙΣΘΟΣ 1/1/2003-31/12/2003	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΑΜΟΥ 10%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ 5%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ 6%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΝΘΥΓ/ΝΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ 10%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΛΑΘΩΝ 17%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ 20%
0 – 1	851,14	85,11	45,26	51,07	85,11	144,69	170,23
1 – 3	914,12	91,41	45,71	54,85	91,41	155,40	182,82
3 – 5	954,63	95,46	47,73	57,28	95,46	162,29	190,93
5 – 7	989,70	98,97	49,49	59,38	98,97	168,25	197,94
7 – 9	1020,34	102,03	51,02	61,22	102,03	173,46	204,07
9 – 11	1044,86	104,49	52,24	62,69	104,49	177,63	208,97
11 – 13	1074,81	107,48	53,74	64,49	107,48	182,72	214,96
13 – 15	1105,11	110,51	55,26	66,31	110,51	187,87	221,02
15 – 17	1134,73	113,47	56,74	68,08	113,47	192,90	226,95
17 – 19	1157,21	115,72	57,86	69,43	115,72	196,73	231,44
19 – 21	1182,60	118,26	59,13	70,96	118,26	201,04	236,52
21 – 23	1209,29	120,93	60,46	72,56	120,93	205,58	241,86
23 – 25	1231,08	123,11	61,55	73,86	123,11	209,28	246,22
25 – 27	1241,64	124,16	62,08	74,50	124,16	211,08	248,33
27 – 29	1260,36	126,04	63,02	75,62	126,04	214,26	252,07
29 – 31	1279,43	127,94	63,97	76,77	127,94	217,50	255,89
31 – 33	1298,49	129,85	64,92	77,91	129,85	220,74	259,70
33 – 35	1317,90	131,79	65,90	79,07	131,79	224,04	263,58
35 – 40	1336,96	133,70	66,85	80,22	133,70	227,28	267,39

Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών G.I.S.

ArcInfo - ArcView



Ολοκληρωμένη λύση GIS για εφαρμογές σε:
Περιβάλλον, Γεωλογία, Δάση, Νερά, Κτηματολόγιο,
Δίκτυα Κοινής Ωφέλειας, Τηλεπικοινωνίες,
Μεταφορές, Πολεοδομία, Χωροταξία, Πωλήσεις.
Δυνατότητα αξιοποίησης Γεωγραφικών
Δεδομένων μέσα από το Διαδίκτυο (ArcIMS)
Άμεση σύνδεση με όλες τις βάσεις δεδομένων
για περισσότερες πληροφορίες



Marathon Data Systems

Λ. Κηφισίας 38, 151 25 Μαρούσι, Τηλ: 210 6198866, fax: 210 6198825
www.marathondata.gr / e-mail: marathon@otenet.gr

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΕΤΙΚΗΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΦΥΤΩΝ

9^ο Πανελλήνιο Συνέδριο

“Η Γενετική Βελτίωση των Φυτών στην πραγματικότητα του Σήμερα: Επιτεύγματα Προοπτικές – Υπερβάσεις”

Θέρμη, 30 Οκτωβρίου - 1 Νοεμβρίου 2002

Το 9^ο Πανελλήνιο Συνέδριο της Ελληνικής Επιστημονικής Εταιρείας Γενετικής Βελτίωσης Φυτών πραγματοποιήθηκε στη Θέρμη από 30 Οκτωβρίου μέχρι 1 Νοεμβρίου 2002, με θέμα «**Η Γενετική Βελτίωση των Φυτών στην πραγματικότητα του Σήμερα: Επιτεύγματα - Προοπτικές - Υπερβάσεις**».

Η Ελληνική Επιστημονική Εταιρεία Γενετικής Βελτίωσης Φυτών, στα πλαίσια των δραστηριοτήτων της, διοργανώνει ανά διετία Πανελλήνιο Επιστημονικό Συνέδριο, που αποτελεί και το πλέον έγκυρο βήμα για την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων που απορρέουν από την ευρεία έρευνα που διεξάγεται στη χώρα μας στη γενετική βελτίωση των φυτών. Το 9^ο Πανελλήνιο Συνέδριο σημείωσε μεγάλη επιτυχία, καθώς συγκέντρωσε πλειάδα επιστημόνων και ερευνητών από την Ελλάδα και ανέδειξε με την ευρεία θεματολογία του όλες τις σύγχρονες τάσεις της Γενετικής Βελτίωσης Φυτών που υπάρχουν σήμερα στη χώρα μας.

Το καλωσόρισμα των συνέδρων έγινε στην Αίθουσα Τελετών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, την Τρίτη 29 Οκτωβρίου. Η Πρόεδρος της Οργανωτικής Επιτροπής κ. Μεταξία Κούτσικα-Σωτηρίου, καθηγήτρια ΑΠΘ, αναφέρθηκε στο ξεκίνημα της Εταιρείας, λέγοντας τα εξής:

Η Ελληνική Επιστημονική Εταιρεία Γενετικής Βελτίωσης Φυτών δημιουργήθηκε στη Θεσσαλονίκη, στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο, τον Οκτώβριο του 1981, και συγκεκριμένα στο Β' Αμφιθέατρο της τότε Γεωπονοδασολογικής Σχολής. Δέκα χρόνια

πριν από τη σύσταση της Εταιρείας, το 1972, λειτουργήσε στη Γεωπονία Τμήμα Μεταπτυχιακών Σπουδών, με ιδρυτές τους ομότιμους σήμερα καθηγητές κ. Απόστολο Φασούλα, κ. Γεώργιο Τερζίδη και κ. Νικόλαο Ζέρβα. Αποτέλεσμα αυτής της πρωτοπορίας του Τμήματος Γεωπονίας ήταν η στελέχωση νευραλγικών τομέων στην Εκπαίδευση και στη Γεωργία της χώρας μας με εξειδικευμένους απόφοιτους, που στη συνέχεια αποτέλεσαν το προζύμι για την Ελληνική Επιστημονική Εταιρεία Γενετικής Βελτίωσης Φυτών, αλλά και για άλλες Επιστημονικές Εταιρείες. Σήμερα, η Εταιρεία μας αριθμεί περισσότερα από 160 μέλη, που εργάζονται σε Πανεπιστήμια, ΤΕΙ, Ιδρύματα Αγροτικής Έρευνας (ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε.), στο Υπουργείο Γεωργίας, σε ιδιωτικούς Φορείς και Εταιρείες. Επίσης, περιλαμβάνει υποψήφιους διδάκτορες και μεταπτυχιακούς σπουδαστές, που πλαισιώνουν τους αντίστοιχους πανεπιστημιακούς χώρους της Γενετικής, της Βελτίωσης των Φυτών, της Βιοτεχνολογίας, της Βιοχημείας, της Βιομετρίας, της Σποροπαγωγής και της Παραγωγής Πολλαπλασιαστικού Υλικού.

Στις 30 Οκτωβρίου, ημέρα Τετάρτη, έγινε η έ-

ναρξη του Συνεδρίου στην Αίθουσα του Πολιτιστικού Κέντρου του Δήμου Θέρμης, η οποία ευγενώς παραχωρήθηκε από το Δήμαρχο Θέρμης. Στην έναρξη του Συνεδρίου, η Πρόεδρος της Οργανωτικής Επιτροπής ευχαρίστησε τους πολυπληθείς συνέδρους, λέγοντας τα παρακάτω:

Τίτλος του Συνεδρίου είναι: Η Γενετική - Βελτίωση των Φυτών στην πραγματικότητα του Σήμερα : Επιτεύγματα - Προοπτικές - Υπερβάσεις. Καλούμαστε:

- Να αναφερθούμε στα επιτεύγματα της Γενετικής Βελτίωσης Φυτών.
- Να δούμε τις προοπτικές που ανοίγονται.
- Ενωμένοι – Συνεργαζόμενοι, να επιτύχουμε τις υπερβάσεις.

Γνώμονας, είναι η συνείδηση, η ευθύτητα, η ηθική και η αφίλοκέρδεια.

Τα τελευταία χρόνια, η έρευνα καθημε-



Οι συνέδροι στην είσοδο του ΠΚΘ

για Σεμινάρια & Παρουσιάσεις
GIS ArcInfo - ArcView

στα Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών (G.I.S.) ArcInfo - ArcView
από τον επίσημο αντιπρόσωπο **MDS Marathon Data Systems**
Λεωφ. Κηφισίας 38 - 151 25 Παράδεισος Αμαρουσίου * τηλ. 210 6198866
fax: 210 6198825 * www.marathondata.gr * e-mail: marathon@otenet.gr

ρίνα γίνεται πιο δαπανηρή και πιο απαιτητική σε τεχνολογικούς εξοπλισμούς και τεχνογνωσία. Δυσκολίες ανυπέρβλητες, αλήθεια, πως θ' αντιμετωπισθούν; Με αυτογνωσία, θα πρέπει να δούμε ότι δύναμή μας είναι η συνεργατικότητα, η ελεύθερη σκέψη, η πρωτοβουλία, η τόλμη και η πρωτοπορία. Εχθρός μας είναι η αντοχή μας όσον αφορά το στόχο, η έλλειψη υπομονής στον πειραματισμό, η φιλοδοξία του ονόματός μας, η δυσκολία στην αντικατάσταση του ατόμου από την ομάδα. Καλούμαστε να επιτύχουμε το τέχνασμα: τις οικονομικές δαπάνες να τις μετατρέψουμε σε πνευματικές, έτσι ώστε όχι μόνο να τις ξεπεράσουμε, αλλά να δημιουργήσουμε αποθεματικό για τις επόμενες γενεές. Δεν πρέπει να το αναβάλλουμε για αύριο. Είναι ήδη αργά. Στο 9^ο Συνέδριο, έντεχνα, θα παίξουμε τις οικονομικές δαπάνες εκτός έδρας, θα τις φέρουμε στο γήπεδό μας, σ' αυτό που υπερτερούμε γενετικά: στη σκέψη, στη συνεργατικότητα, στην έμπνευση και θα επιτύχουμε την υπέρβαση.

Μετά το καλωσόρισμα της προέδρου, απηύθυναν χαιρετισμό, ο κ. Γεώργιος Λυριτζής, Τακτικός Ερευνητής, Διευθυντής της Διεύθυνσης Συντονισμού, Προγραμματισμού και Αξιολόγησης Πορισμάτων Έρευνας του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. και ο κ. Αναστάσιος Νάσσης, καθηγητής, αντιπρόεδρος του Τμήματος Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος του ΑΠΘ. Την έναρξη των εργασιών του συνεδρίου κήρυξε ο κ. Ηλίας Ελευθεροχωρινός, καθηγητής, πρόεδρος του Τμήματος Γεωπονίας του ΑΠΘ.

Στο συνέδριο παρουσιάστηκαν 50 προφορικές και 54 γραπτές ανακοινώσεις, και συμμετείχαν 350 συνέδριοι, από του οποίους 200 ήταν ακροατές, κυρίως φοιτητές ΑΕΙ και ΤΕΙ. Οι εργασίες του συνεδρίου ήταν χωρισμένες σε έξι συνεδρίες, με προσκεκλημένους ομιλητές, διακεκριμένους επιστήμονες της χώρας μας, ειδικούς σε κάθε επιστημονική ενότητα. Αναλυτικότερα, υπήρξαν οι εξής συνεδρίες:

1^η Συνεδρία: Μεθοδολογία και Ποικιλίες.

Εισηγητής, ο κ. Παντούσης Καλτσίκης, καθηγητής του Γεωπονικού Πανεπιστημίου

Αθηνών, με θέμα «Μεθοδολογία και Ποικιλίες».

2^η Συνεδρία: Φυτογενετικοί Πόροι και Ποικιλίες.

Εισηγητής, ο κ. Ιωάννης Σφακιανάκης, Τακτικός Ερευνητής, Διευθυντής του Ινστιτούτου Σιτηρών του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε., με θέμα «Φυτογενετικοί Πόροι και Ποικιλίες».

3^η Συνεδρία: Αγροεπιχειρείν και ποικιλίες.

Εισηγητής, ο κ. Γεώργιος Σκαράκης, Διευθυντής της Υπηρεσίας Γενετικής Βελτίωσης Ποικιλιών της Ε.Β.Ζ., με θέμα «Επιχειρηματική δραστηριότητα στη Βελτίωση Φυτών».

4^η Συνεδρία: Ανθεκτικότητα σε αβιοτικούς και βιοτικούς παράγοντες και Ποικιλίες.

Εισηγητές, οι κ.κ. Χρήστος Γούλας, καθηγητής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, με θέμα «Ανθεκτικότητα σε αβιοτικούς παράγοντες και δημιουργία ποικιλιών», και Δημήτριος Ρουπακιάς, καθηγητής του ΑΠΘ, με θέμα «Ποικιλίες και ανθεκτικότητα σε βιοτικούς παράγοντες».

5^η Συνεδρία: Βιοτεχνολογία και Ποικιλίες.

Εισηγητής, ο κ. Αθανάσιος Τσαυτάρης, καθηγητής ΑΠΘ, με θέμα «Εφαρμογή της βιοτεχνολογίας στη δημιουργία ποικιλιών: Πρόσφατες εξελίξεις».

6^η Συνεδρία: Νομοθεσία για την εγγραφή ελληνικών ποικιλιών - Δικαιώματα βελτιωτή.

Εισηγητές, οι κ.κ. Μιχάλης Γαβράς, Διευθυντής Διεύθυνσης Εισροών Φυτικής Παραγωγής Υ.Γ. και Ευάγγελος Ζαγγίλης, Προϊστάμενος Τμήματος Πολ/κού Υλικού Κηπευτικών και Καλλωπιστικών Υ.Γ.

Το απόγευμα της δεύτερης ημέρας του συνεδρίου, οι συνέδριοι επισκέφθηκαν τις εγκαταστάσεις της εταιρείας Ε. ΤΣΑΝΤΑΛΗΣ Α.Ε., Οινοποιεία - Ποτοποιεία - Αποσταγματοποιεία, στον Άγιο Παύλο Χαλκιδικής, όπου και ξεναγήθηκαν. Ακολούθησε επίσκεψη και ξενάγηση στο Σπήλαιο Πετραλώνων Χαλκιδικής.

Την τελευταία ημέρα, το προεδρείο της τελευταίας συνεδρίας, αποτελούμενο από τους κ.κ. Απόστολο Φασούλα, ομότιμο καθηγητή ΑΠΘ, Νικόλαο Σταυρόπουλο, Προϊστάμενο Τράπεζας Γενετικού Υλικού

ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. και Μιχάλη Λουκά, καθηγητή Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών, συνοψίζοντας, διατύπωσε τα εξής **συμπεράσματα του συνεδρίου**:

Είναι προφανώς εξαιρετικά δύσκολο να παρουσιάσει κανείς τα συμπεράσματα ενός συνεδρίου με τόσο ευρύ φάσμα και αριθμό ερευνητικών ανακοινώσεων και ενδιαφερόντων, που κάλυψαν σχεδόν όλες τις σημαντικές καλλιέργειες της χώρας, τις διάφορες μεθοδολογίες επιλογής και γενετικής βελτίωσης, καθώς και ορισμένες οικονομικές και αγρο-περιβαλλοντικές πτυχές της βελτίωσης και σποροπαραγωγής στη χώρα μας. Για το λόγο αυτό, περιοριζόμαστε στο να κάνουμε κάποιες γενικές επισήμανσεις, που δείχνουν την αξία και επιτυχία του συνεδρίου και δημιουργούν αισιοδοξία για το μέλλον της γενετικής βελτίωσης φυτών στον τόπο μας.

α) Η μεγάλη συμμετοχή επιστημόνων και ο μεγάλος αριθμός εξειδικευμένων ανακοινώσεων που παρουσιάστηκαν.

Έδωσε ένα αισιόδοξο μήνυμα για το μέλλον της βελτίωσης στη χώρα. Δείχνει την αναγνώριση της μέχρι σήμερα σημαντικής συμβολής της Ε.Ε.Ε.Γ.Β.Φ., αλλά και την εμπιστοσύνη με την οποία περιβάλλεται από τον ερευνητικό και παραγωγικό κόσμο της χώρας, καθώς και τις μελλοντικές προσδοκίες για επιτυχή τομεακή έρευνα και παραγωγική αξιοποίησή της από τη γεωργία της χώρας. Δείχνει, επίσης, ότι μετά από πολλά χρόνια προσπαθειών της Πανεπιστημιακής και ερευνητικής κοινότητας, έχει πλέον ξαναδημιουργηθεί στη χώρα η απαραίτητη «κρίσιμη μάζα» καλά καταρτισμένων γενετιστών βελτιωτών, που μπορεί να βοηθήσουν στην αποτελεσματικότητα της γενετικής βελτίωσης και στην ανταγωνιστικότητα των παραγόμενων νέων ελληνικών ποικιλιών σε ένα εξαιρετικά ανταγωνιστικό διεθνές πλαίσιο.

β) Ο μεγάλος αριθμός των νέων ερευνητών που συμμετείχαν στο συνέδριο ή έκαναν ανακοινώσεις.

Διαπιστώθηκε με ικανοποίηση η μεγάλη συμμετοχή νέων ερευνητών, με υψηλή επιστημονική κατάρτιση και ικανότητα χρησιμοποίησης προηγμένων τεχνικών



βιοτεχνολογίας και μοριακής γενετικής, που αποτελούν εγγύηση για το μέλλον της ελληνικής γενετικής βελτίωσης.

γ) Το ικανοποιητικό έως υψηλό επίπεδο των εργασιών που παρουσιάστηκαν.

Παρ' όλες τις αδυναμίες σε τεχνική υποδομή και τον περιορισμένο χρόνο και πόρους που διατέθηκαν στις περισσότερες περιπτώσεις, το επίπεδο του συνόλου των εργασιών κυμάνθηκε από ικανοποιητικό έως εξαιρετικό, και αυτό μπορεί να αποδοθεί τόσο στην επιστημονική αξία και ικανότητα των ίδιων των ερευνητών, όσο και στο ότι αρκετά εργαστήρια κατάφεραν επί τέλους να δημιουργήσουν στις μέρες μας μια σχετικά επαρκή για υψηλή γενετική έρευνα υποδομή. Ιδιαίτερης σημασίας είναι η χρήση πρωτοποριακών μεθόδων γενετικής μηχανικής, τόσο για την ταυτοποίηση και εύρεση της συγγένειας μεταξύ ειδών και ποικιλιών, όσο και για την επιτάχυνση των εργασιών της γενετικής βελτίωσης.

δ) Ο προβληματισμός πάνω στην επιστημονική μεθοδολογία της επιλογής – βελτίωσης.

Αν και αποτελεί πεδίο έντονων αντιπαράθεσεων και επιστημονικών αμφισβητήσεων, κρίνεται ως θετικό στοιχείο για τη χώρα μας και την ακαδημαϊκή μας κοινότητα, γιατί μόνο λίγες μεγάλες χώρες του κόσμου με μεγάλη ιστορία στη γενετική βελτίωση φυτών έχουν το προνόμιο στις μέρες μας να ασχολούνται με τέτοιο προβλη-

ματισμό. Μπορεί να θεωρηθεί κατά κάποιο τρόπο ως συνέχεια των προβληματισμών που αναπτύχθηκαν από μεγάλους βελτιωτές του ιστορικού παρελθόντος της χώρας μας και ως μια διάθεση για ενεργό συμβολή των βελτιωτών της χώρας όχι μόνο στο επίπεδο της

εφαρμογής, αλλά και της εκπόνησης μεθοδολογιών και προσεγγίσεων σχετικά με τη βελτίωση των φυτών.

Ακολούθησε σύντομη ανασκόπηση της επιτυχίας του συνεδρίου, με βάση αριθμητικά δεδομένα συμμετοχών, κατηγοριοποίησης των εργασιών κατά καλλιέργεια, βελτιωτική μεθοδολογία, βιοτεχνολογική προσέγγιση κλπ., καθώς και τελικό κλείσιμο των εργασιών με τις δέουσες ευχαριστίες για τις πολύτιμες υπηρεσίες που προσέφερε η οργανωτική επιτροπή, την αναγνώριση της συμβολής των χορηγών, την ευρεία και ενεργό συμμετοχή της ερευνητικής κοινότητας και ιδιαίτερα του ερευνητικού μέλλοντος της χώρας, των πολλά

υποσχόμενων νέων ερευνητών.

Ακολούθησε η απονομή του βραβείου στην μνήμη του καθηγητή Βασιλείου Χρηστίδη. Το βραβείο ξεκίνησε το 1988 και δίνεται ανά διετία. Εμπνευστές του ήταν ο κ. Απόστολος Φασούλας, ομότιμος καθηγητής και η κ. Μαίρη Χρηστίδου-Ευθυμιάδου, γεωπόνος, θυγατέρα του αείμνηστου καθηγητού. Χορηγός του βραβείου είναι ο Όμιλος Εταιρειών ΕΥΘΥΜΙΑΔΗ. Αποσκοπεί στην ενθάρρυνση και αναγνώριση του έργου νέων επιστημόνων που εισέρχονται ή εργάζονται στο χώρο της Γενετικής Βελτίωσης των Φυτών. Γι' αυτό είναι διμερές: Το πρώτο δίνεται για την αρτιότερη παρουσία ερευνητικού έργου νέου επιστήμονα και χορηγείται κατά τη διάρκεια του Πανελληνίου Συνεδρίου της Εταιρείας. Οι υποψηφιότητες προτείνονται κατά την έναρξη του συνεδρίου και οι σύνεδροι με ψηφοφορία αποφασίζουν. Το δεύτερο βραβείο δίνεται για την αρτιότερη μεταπτυχιακή ή διδακτορική διατριβή, που έχει γραφεί εντός της διετίας. Αξιολόγηση γίνεται από επιτροπή που έχει καθορισθεί από τη Γ.Σ. της Εταιρείας.

Το βραβείο αρτιότερης παρουσίας απονεμήθηκε στην προφορική ανακοίνωση, με τίτλο «Ταυτοποίηση του τεχνητού υβριδίου πεύκης *Pinus nigra* var. *austriaca* X *P. sylvestris* με τη χρήση μοριακών δεικτών» και συγγραφείς τους Ε. Τραγουδάρα, Ο. Κουτίτα, Κ. Τερτιβανίδη, Μ. Τσακσίρα, Α. Σκαλτσογιάννη και Γ. Σκαράσκη, που παρουσιάστηκε από την κ. Ε. Τραγουδάρα.

Οργανωτική Επιτροπή Συνεδρίου

Πρόεδρος:	Μεταξία Κούτσινα-Σωτηρίου, Καθηγήτρια ΑΠΘ.
Αντιπρόεδρος:	Αικατερίνη Τράκα-Μαυρωνά, Αναπληρώτρια Ερευνήτρια ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε.
Γ. Γραμματέας:	Ευδοκία Γουλή-Βαβδινούδη, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια ΑΠΘ.
Ταμίας:	Γεώργιος Ευγενίδης, Αναπληρωτής Ερευνητής ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε.
Μέλη:	Απόστολος Γκόλιαρης, Τακτικός Ερευνητής ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. Θεανώ Λαζαρίδου, Ερευνήτρια Ινστιτούτου Καπνού ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. Ζήσης Μιχαηλίδης, Καθηγητής ΤΕΙ Θεσ/νίκης. Ευθυμία Χασιώτου, Λέκτορας ΑΠΘ. Κωνσταντίνος Τερτιβανίδης, Γεωπόνος ΕΒΖ.

6^ο Πανελλήνιο Υδρογεωλογικό Συνέδριο

Ξάνθη, 8-10 Νοεμβρίου 2002

Ο Σύνδεσμος Γεωλόγων και Μεταλλειολόγων Κύπρου και η Ελληνική Επιτροπή Υδρογεωλογίας της Ελληνικής Γεωλογικής Εταιρείας πραγματοποίησαν στην Ξάνθη από 8 – 10 Νοεμβρίου 2002 το 6^ο Πανελλήνιο Υδρογεωλογικό Συνέδριο με έμφαση στην υφαλμύριση των υπόγειων νερών.

Το συνέδριο πραγματοποιήθηκε υπό την αιγίδα της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και σημείωσε μεγάλη επιτυχία καθώς οι εργασίες που παρουσιάστηκαν έκαναν εντύπωση για το υψηλό τους επίπεδο και την πρωτοτυπία τους καθώς επίσης και από τη μεγάλη συμμετοχή των συνέδρων που συμμετείχαν.

Παρακάτω παρουσιάζονται τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε η Επιτροπή μετά το πέρας των εργασιών του συνεδρίου

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1. Η υφαλμύριση των παράκτιων υδροφόρων, ως αποτέλεσμα αφενός της έλλειψης ορθολογικής βιώσιμης διαχείρισης του συνόλου των υδατικών πόρων, επιφανειακών και υπόγειων, στη κλίμακα της λεκάνης απορροής και αφετέρου των κλιματικών αλλαγών και συνεπώς και του υδρολογικού καθεστώτος, γίνεται συνεχώς εντονότερη με αποτέλεσμα τη δημιουργία σοβαρών κοινωνικών, οικονομικών και οικολογικών προβλημάτων στις παράκτιες περιοχές της χώρας.
2. Το φαινόμενο της υφαλμύρισης δεν είναι, συνήθως, αντιστρεπτό ενώ το κόστος αντιμετώπισης του προβλήματος, μετά την εμφάνισή του είναι πολύ μεγάλο τα δε μέτρα συνήθως είναι αναποτελεσματικά. Στόχος κατά συνέπεια της πολιτικής στο τομέα των υδατικών πόρων πρέπει να είναι η πρόληψη της υφαλμύρισης. Παράλληλα θα πρέπει να εφαρμοστούν ήπια μέτρα θεραπείας, σε εφαρμογή άλλωστε και της Οδηγίας 2000/60/ΕΕ.
3. Η υπεράντληση των υδροφόρων σε συνδυασμό με τις πρόσκαιρες ή παρατεταμένες μεταβολές των βροχοπτώσεων ο-

δηγεί όλο και πιο έντονα στη δραματική μείωση της «βασικής ροής» η οποία τελικά προκαλεί μείωση ή εξαφάνιση πηγών, μείωση ή μηδενισμό της επιφανειακής απορροής των ποταμών και χειμάρρων κατά την ξηρή περίοδο του έτους αλλά και στη δραματική μείωση της υγρής επιφανείας λιμνών ή ακόμα και εξαφάνισή της.

4. Τα παράκτια και λιμναία οικοσυστήματα σε πολλές περιοχές της χώρας βρίσκονται σε κίνδυνο, λόγω εξαφάνισης ή περιορισμού της υγρής επιφανείας λιμνών και τελμάτων και μηδενισμού της επιφανειακής απορροής υδρορευμάτων αλλά και κατάκλυσης παράκτιων περιοχών από τη θάλασσα.
5. Η έντονη εκμετάλλευση γυνούχων υδροφόρων οδηγεί σε καθιζήσεις που προκαλούν σοβαρά προβλήματα ασφάλειας στο δομημένο περιβάλλον.
6. Ο τεχνητός εμπλουτισμός υδροφόρων με χρησιμοποίηση των χειμερινών πλεονασιμάτων της επιφανειακής απορροής αποτελεί αποτελεσματικό μέτρο αντιμετώπισης της εξάντλησης ή υφαλμύρισής τους.
7. Τα παλιρροιακά φαινόμενα και η πιθανολογούμενη ανύψωση της επιφανείας της θάλασσας, σε συνδυασμό με τη μείωση των φερτών υλικών λόγω μείωσης της απορροής προκαλούν έντονα φαινόμενα διάβρωσης των παράκτιων περιοχών και κατάκλυσή τους από το θαλασσινό νερό με τελικό αποτέλεσμα την υφαλμύριση των υδροφόρων και την εξαφάνιση των παράκτιων οικοσυστημάτων.
8. Πέρα από τους κλασσικούς τρόπους αντιμετώπισης της υφαλμύρισης των υδροφόρων, ενθαρρυντικά είναι και τα αποτελέσματα πιλοτικών προγραμμάτων στεγανοποίησης των ιζημάτων με κρυσταλλοποίηση θειικού ασβεστίου και τη δημιουργία φραγμών στη διείσδυση του θαλασσινού νερού.
9. Τα μαθηματικά μοντέλα, όταν βασίζονται σε αξιόπιστες μετρήσεις των υδραυλικών μεγεθών και των υδρογεωλογικών παραμέτρων, αποτελούν χρήσιμα

εργαλεία για την ανάλυση και την πρόγνωση των πιθανών μεταβολών του υδραυλικού καθεστώτος, αλλά θα πρέπει πάντα να συνδυάζονται με γεωχημικά μοντέλα.

10. Τα προβλήματα που δημιουργούνται από τις ανθρώπινες παρεμβάσεις πάνω στο περιβάλλον, γενικότερα, αλλά και στους υδατικούς πόρους και τα οικοσυστήματα, ειδικότερα, απαιτούν διεπιστημονική διερεύνηση, ιδιαίτερα δε τη συμμετοχή και των υδρογεωλόγων, όταν αναφέρονται στο υδρογεωλογικό καθεστώς.
11. Η αποξήρανση υγρών επιφανειών όπως λιμνών, ελών, τελμάτων και εν γένει υγροτόπων, συνήθως δημιουργεί μεγαλύτερα περιβαλλοντικά προβλήματα από όσα επιλύει και η τελική περιβαλλοντική βλάβη είναι πολύ μεγαλύτερη από το οποιοδήποτε πρόσκαιρο οικονομικό κέρδος.
12. Η φιλοσοφία της αντιπλημμυρικής προστασίας που στηρίζεται στην κοιτόστρωση των υδρορευμάτων με τσιμέντο για τη γρηγορότερη διοχέτευση των πλημμυρικών απορροών προς τη θάλασσα καθώς και η κατασκευή αναχωμάτων, μεταλλικών πετασμάτων κ.λπ. δεν προσφέρει, όπως αποδείχθηκε πρόσφατα, καμιά ασφάλεια, είναι αναποτελεσματική, ενώ παράλληλα αποστερεί τα υδροφόρα συστήματα από το μεγαλύτερο μέρος της φυσικής τους αναπλήρωσης και την ευρύτερη περιοχή από τεράστιες ποσότητες πολύτιμου φυσικού πόρου. Απεναντίας, οι πλημμυρικές απορροές θα πρέπει να συγκρατούνται ανάντη με τη δημιουργία υδραύλακων, τάφρων και μικρών λιμνοδεξαμενών.
13. Η οποιαδήποτε παρέμβαση σε σώμα επιφανειακού νερού για την κατασκευή τεχνικού έργου, απαιτεί διεπιστημονική θεώρηση με συμμετοχή και υδρογεωλόγου, καθώς και τη σύνταξη σοβαρής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων με «ολιστική» θεώρηση των πιθανών «παρενεργειών» του υπό μελέτη έργου.

1^ο Διεθνές Συνέδριο Διαχείρισης Χλοοταπής

Αθήνα, 2-7 Ιουνίου 2003

Το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών (Εργαστήριο Ανθοκομίας και Αρχιτεκτονικής Τοπίου), η Διεθνής Εταιρεία της Επιστήμης των Οπωροκηπευτικών (ISHS, Τμήμα Αστικού Πρασίνου) και η Ελληνική Εταιρεία της Επιστήμης των Οπωροκηπευτικών διοργανώνουν το 1^ο Διεθνές Συνέδριο με θέμα τη «**Διαχείριση και Επιστήμη των Χλοοταπών για Αθλητικούς Χώρους**». Το Συνέδριο θα διεξαχθεί στην Αθήνα, από **2-7 Ιουνίου 2003**, στο ξενοδοχείο Divani Caravel.

Το Συνέδριο αποτελεί μια μοναδική ευκαιρία για τους ερευνητές, τους επιστήμονες, τους σπουδαστές και τους επαγγελματίες του τομέα, να παρουσιάσουν ερευνητικά αποτελέσματα, να ανταλλάξουν επιστημονικές και τεχνολογικές πληροφορίες και απόψεις, να μοιραστούν εμπειρίες και να προωθήσουν διεθνείς συνεργασίες.

Η διεξαγωγή του Συνεδρίου συμπίπτει με το τελευταίο στάδιο της προετοιμασίας για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004, όπου οι χλοοτάπητες καταλαμβάνουν κυρίαρχη θέση στα περισσότερα υπαίθρια αθλήματα και δραστηριότητες και δίνει την ευκαιρία στους συνέδρους να επισκεφθούν επιλεγμένες τοποθεσίες διεξαγωγής Ολυμπιακών Αθλημάτων. Το Συνέδριο συμπληρώνεται με μία σειρά επισκέψεων σε αρχαιολογικούς χώρους καθώς και εκδρομών σε γειτονικές περιοχές και κοντινά νησιά.

Η προθεσμία για την αποστολή περιλήψεων και την εγγραφή στο συνέδριο λήγει στις **20 Φεβρουαρίου 2003**. Έχουν προσληφθεί για να μιλήσουν διακεκριμένοι ερευνητές ανάμεσα στους οποίους συγκαταλέγονται οι κ.κ. S. Baker (STRI, Μ. Βρετανία), A.M. Petrovic (Cornell University, ΗΠΑ), D. Potter (University of Kentucky, ΗΠΑ), J. Reinert (Texas A&M University, ΗΠΑ), M. Volterrani (University of Pisa, Ιταλία). Ταυτόχρονα, έχουν ήδη δηλώσει συμμετοχή και θα παρευρεθούν οι γνωστότεροι ερευνητές της επιστήμης των χλοοταπών

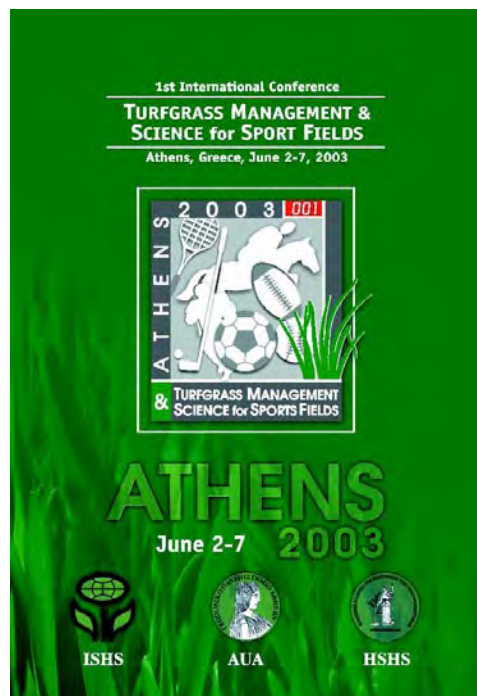
σε διεθνές επίπεδο. Κατά τη διάρκεια των παρουσιάσεων, θα υπάρχει μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα και αντίστροφα.

Τα θέματα που θα παρουσιαστούν, με ομιλίες και πινακίδες (posters), διαχωρίζονται στις ακόλουθες ενότητες:

- Φυσιολογία χλοοταπών
- Διαχείριση εδάφους και νερού
- Εχθροί και ολοκληρωμένη αντιμετώπισή τους (IPM)
- Καλλιεργητικές πρακτικές
- Περιβαλλοντική Διαχείριση
- Θρέψη και λίπανση
- Βελτίωση
- Λοιπά

Η συμμετοχή στο Συνέδριο έχει οριστεί στα 270 • για τα μέλη του ISHS και στα 320 • για τα μη μέλη, για εγγραφές μέχρι 20.2.2003 (μετά από αυτή την ημερομηνία, στα 320 • και 380 •, αντίστοιχα). Για τους συνοδούς, η συμμετοχή είναι 160 • (ή 210 • αργότερα) και για τους σπουδαστές 85 • (ή 105 • αργότερα).

Στην τιμή συμπεριλαμβάνεται η συμμετοχή σε όλες τις επιστημονικές συνεδρίες, υλικό συνεδρίου, τεύχος περιλήψεων, τεύχος των πρακτικών Acta Horticulturae το οποίο θα εκδοθεί από την ISHS, συμμετοχή στην δεξίωση υποδοχής και στην αποχωρητική τε-



λετή και επίσκεψη στην Ακρόπολη.

Για περισσότερες πληροφορίες, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν είτε να απευθύνονται στον Δρ. Π. Νεκτάριο (τηλ.: 210 5294554, fax: 210 5294553, e-mail: pan@aua.gr) και την Δρ. Μ. Παπαφωτίου (τηλ.: 210 5294555, mpapaf@aua.gr), Εργαστήριο Ανθοκομίας και Αρχιτεκτονικής Τοπίου, Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Ιερά Οδός 75, 118 55 Αθήνα είτε να επισκεφθούν την ιστοσελίδα του Συνεδρίου στη διεύθυνση www.turfgrass-conference.aua.gr.

Στη μνήμη Γεωπόνων Συναδέλφων της σειράς 1968 - 1973

Στις 28 Σεπτεμβρίου 2002 έγινε μνημόσυνο στον Ι.Ν. Παναγίας Δεξιάς στη Θεσ/νίκη στη μνήμη των 9 συναδέλφων Γεωπόνων που έφυγαν από κοντά μας τόσο γρήγορα από την αποφοίτησή μας μέχρι σήμερα. Ακόμη στη μνήμη τους έγινε δένδροφύτευση στις 30 Νοεμβρίου 2002 στην περιοχή Ωραιοκαστρου στα πλαίσια της αναδάσωσης της Δασικής Υπηρεσίας.

Στις εκδηλώσεις αυτές συμμετείχαν με ιδιαίτερη συγκίνηση συνολικά 20 γεωπόνοι για να τιμήσουν τους αξέχαστους φίλους και συναδέλφους, Λαουτάρη Χρήστο, Μοσχίδη Χριστόδουλο, Λαζαρίδη Τάσο, Τζελέπη Κώστα, Κατσάνο Γιώργο, Δουδουλακάκη Γιώργο, Μπεκιάρη Κώστα, Παπαϊωάννου Τάσο και Τερζίδη Παύλο.

Ας είναι αιωνία σας η μνήμη αγαπημένοι μας φίλοι

Για τους Συναδέλφους
Σάββας Κοτζαμανίδης

Διεθνές συνέδριο

«Το Ενεργό Ηφαιστειακό Τόξο του Νοτίου Αιγαίου: Παρούσα Γνώση και Μελλοντικές Προοπτικές»

17-20 Σεπτεμβρίου 2003, Συνεδριακό Κέντρο Μήλου – Γεώργιος Ηλιόπουλος

Υπό την αιγίδα:

- της Διεθνούς Ένωσης Ηφαιστειολογίας και Γεωχημείας του Εσωτερικού της Γης (IAVCEI),
- της Ελληνικής Γεωλογικής Εταιρείας (ΕΓΕ),
- του Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (ΙΓΜΕ) και
- του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ)

Τόπος και χώρος

Το Συνέδριο θα διεξαχθεί στη Μήλο, ένα ηφαιστειακό νησί που κυριολεκτικά αποτελεί ένα φυσικό γεωλογικό και ηφαιστειολογικό «μουσείο». Πληροφορίες για το νησί της Μήλου υπάρχουν στο διαδίκτυο, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: www.gr-milos.com.

Το Συνέδριο θα πραγματοποιηθεί στο “Συνεδριακό Κέντρο της Μήλου - Γεώργιος Ηλιόπουλος”. Πληροφορίες για το κέντρο παρέχονται στο διαδίκτυο, στην ηλεκτρονική διεύθυνση: www.gr-milos.com/center.

Στόχος

Στόχος του Συνεδρίου είναι η παρουσίαση και ανάλυση της σημερινής κατάστασης και η ανταλλαγή απόψεων πάνω σε θέματα που αφορούν τις συνθήκες που επικρατούν στο νότιο ηφαιστειακό τόξο του Αιγαίου. Η συγκεκριμένη περιοχή είναι από τις πλέον ενεργές τεκτονικά, σεισμικά και ηφαιστειολογικά, εξ αιτίας της σχετικής κίνησης των λιθοσφαιρικών μικροπλάκων.

Θεματικές ενότητες

- Προέλευση και τεκτονική εξέλιξη του ηφαιστειακού τόξου (ενεργός τεκτονική, υποβύθιση και κίνηση τεμαχίων)

- Πετρογένεση και γεωχημικές συνθήκες
- Εξέλιξη ηφαιστειακών κέντρων
- Εκχυτική και εκρηκτική δραστηριότητα - Σχετικές θέσεις
- Ηφαιστειακά αέρια
- Παρακολούθηση ηφαιστειών
- Γεωθερμικά φαινόμενα
- Οικονομικά ενδιαφέροντες αποθέσεις και σχηματισμοί
- Μελέτες επικινδυνότητας ηφαιστειών
- Αρχαιολογικές και μυθολογικές συνδέσεις
- Συγκρίσεις με παρόμοιες ηφαιστειακές δομές

Σε ποιούς απευθυνόμαστε

Το Συνέδριο απευθύνεται κυρίως σε επιστήμονες και ερευνητές που έχουν σχέση με τα παραπάνω αντικείμενα.

Οργάνωση

Το συνέδριο οργανώνεται από το “Συνεδριακό Κέντρο Μήλου – Γεώργιος Ηλιόπουλος” και την εταιρεία οργάνωσης συνεδρίων Ηλιότοπος, στο πλαίσιο του θεσμού των **Milos Conferences** (www.gr-milos.com/center/milosconferences.htm)

Διεθνής Επιτροπή Προγράμματος

Καθ. Μιχάλης ΦΥΤΙΚΑΣ, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης – Πρόεδρος
Δρ. Γιώργος ΒΟΥΓΙΟΥΚΑΛΑΚΗΣ, Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών

Καθ. Δημοσθένης ΜΟΥΝΤΡΑΚΗΣ, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Καθ. Βασίλειος ΠΑΠΑΖΑΧΟΣ, Αριστοτέ-

λειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Καθ. Νικόλαος ΣΚΑΡΠΕΛΗΣ, Πανεπιστήμιο Αθηνών
Prof. Jon DAVIDSON, University of California (US)
Prof. Lorella FRANCALANCI, University of Florence, (IT)
Prof. F. INNOCENTI, University of Pisa (IT)
Prof. Joerg KELLER, University of Freiburg (DE)
Prof. X. Le PICHON, University Pierre & Marie Curie (FR)
Prof. Georgia PE-PIPER, Saint Mary's University (CA)
Prof. Steve SPARKS, University of Bristol (UK)

Γλώσσα

Η επίσημη γλώσσα του Συνεδρίου θα είναι η Αγγλική.

Προθεσμίες

Η προθεσμία υποβολής των περιλήψεων (abstracts) είναι η 14^η Μαρτίου 2003. Μετά την κρίση των περιλήψεων οι συγγραφείς θα ειδοποιηθούν για την αποδοχή της ανακοίνωσής τους μέχρι την 31^η Μαρτίου 2003. Τα πρακτικά του συνεδρίου θα τυπωθούν 6 μήνες μετά το συνέδριο.

Δικτυακός Τόπος

www.heliotos.net/conf/saava2003

Πληροφορίες

Heliotopos Professional Congress Organizers
Υψηλάντου 28, Δάφνη 17236, Αθήνα
Τηλ.: 210 9730697
Fax: 210 9767208
E-mail: saava2003@heliotos.net

Εφαρμογές πληροφορικής και τηλεματικής στις γεωτεχνικές επιστήμες

Έκδοση ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Ανατ. Μακεδονίας

Είναι κοινή διαπίστωση ότι η εποχή που διανύουμε χαρακτηρίζεται από τη ραγδαία εξέλιξη των νέων τεχνολογιών και όλοι συμφωνούν ότι οι υπολογιστικές και δικτυακές τεχνολογίες, λόγω του χαρακτήρα τους, διαπερνούν σταδιακά το σύνολο της ανθρώπινης δραστηριότητας και είναι πλέον παρούσες σε μεγάλο μέρος των καθημερινών μας δραστηριοτήτων. Θέτουν έτσι πολύ σημαντικά ζητήματα που άπτονται του καθεστώτος της οργάνωσης και διαχείρισης της πληροφορίας, της διαμεσολάβησης μέσω των ψηφιακών τρόπων μετάδοσης της γνώσης, της οργάνωσης και του καταμερισμού της εργασίας, της επικοινωνίας από απόσταση, κ.λπ.

Στη σημερινή εποχή η χρήση των Η/Υ και του διαδικτύου αποτελούν μονόδρομο για τον συνάδελφο γεωτεχνικό που εργάζεται είτε στο δημόσιο, είτε στον ιδιωτικό το-

μέα που θέλει να έχει άμεση ενημέρωση στις τεχνολογικές και επιστημονικές εξελίξεις, πρόσβαση στις αποφάσεις και στα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αν στα παραπάνω προσθέσουμε και την αμεσότητα και την ταχύτητα επικοινωνίας και ανταλλαγής δεδομένων μέσω των e-mail, τότε καταλήγουμε ότι για την επιτυχή επαγγελματική και επιστημονική ενασχόληση όλων μας, είναι αναγκαία, όχι μόνο η απλή χρήση του Η/Υ αλλά και η καλή και αποτελεσματική εφαρμογή τους.

Στα πλαίσια των παραπάνω, η Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Αν. Μακεδονίας, αποφάσισε ομόφωνα την έκδοση ενός εύχρηστου και καλογραμμένου βιβλίου με θέμα: «Εφαρμογές πληροφορικής και τηλεματικής στις γεωτεχνικές επιστήμες». Τη συγγραφική επιμέλεια είχαν δύο γεωλόγοι – καθηγητές πληροφορικής, οι κ. Μπούτλας Δημήτριος και



Σωτηριάδης Δημήτριος, οι οποίοι εργάστηκαν αφιλοκερδώς.

Το πρώτο μέρος αναφέρεται στη χρήση των πιο γνωστών προγραμμάτων WORD και το EXCEL

όπως το με παραδείγματα από τις γεωτεχνικές επιστήμες, ενώ το δεύτερο μέρος περιλαμβάνει τη χρήση του διαδικτύου, αλλά και τους κυριότερους δικτυακούς τόπους και ιστοσελίδες, όπου ο κάθε συνάδελφος μπορεί να αναζητήσει οποιαδήποτε πληροφορία τον ενδιαφέρει.

Είναι ένα καλογραμμένο και εύχρηστο βιβλίο, με πολύ καλές κριτικές το οποίο μπορεί να αποτελέσει ένα χρήσιμο εργαλείο για κάθε αρχάριο γύρω από τις νέες τεχνολογίες.

Βιομηχανικά Φυτά

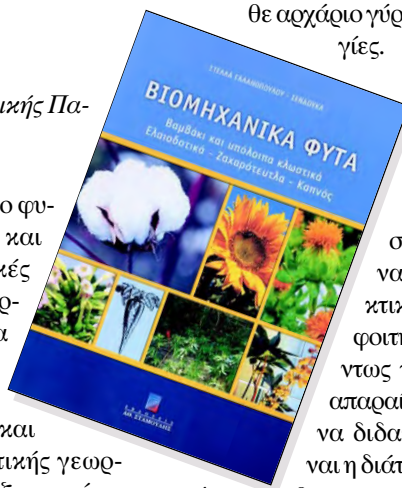
Στέλλα Γαλανοπούλου – Σενδουνά, Καθηγήτριας στο Τμήμα Γεωπονίας Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

Η Ελληνική οικονομία στηρίζεται σε μεγάλο βαθμό στην παραγωγή βαμβακιού και των υπόλοιπων βιομηχανικών φυτών (καπνός, τεύτλα, κ.λπ.). Μία σύγχρονη και ολοκληρωμένη περιγραφή των βιομηχανικών φυτών και της καλλιέργειάς τους με έμφαση στις ελληνικές συνθήκες έλειπε από την ελληνική βιβλιογραφία. Η πρόσφατη έκδοση του βιβλίου της Στέλλας Γαλανοπούλου – Σενδουνά «Βιομηχανικά φυτά», συμπληρώνει κατά τον καλύτερο τρόπο το κενό αυτό. Σε μία υπέρ – μοντέρνα και πλούσια έκδοση 412 σελίδων που περιέχει 36 έγχρωμους πίνακες και διαγράμματα και 140 έγχρωμες φωτογραφίες, το βιβλίο καλύπτει εκτός από τις κύριες καλλιέργειες (βαμβάκι, ζαχαρότευτλα, καπνός), και τα υπόλοιπα κλωστικά φυτά (λινάρι, καννάβι) και ελαιοδοτικά φυτά (ηλίανθο, σουσάμι, ατρακτυλίδα, ελαιοκράμβη και ρετινολαδιά).

Βασιζόμενο σε πολυάριθμες διεθνείς και Ελληνικές σύγχρονες βιβλιογραφικές αναφορές, το βιβλίο παρέχει τις πιο σύγχρονες

γνώσεις για κάθε εξεταζόμενο φυτό σχετικά με την κατάρτιση και την ιστορία του, τις οικολογικές του απαιτήσεις και την προσαρμοστικότητά του σε δεδομένα περιβάλλοντα, την ορθή καλλιεργητική τεχνική, τα προϊόντα συμπεριλαμβανομένων και των νέων χρήσεων εναλλακτικής γεωργίας, την τεχνολογία και επεξεργασία του πρωτογενούς προϊόντος και τη βελτίωση και σποροπαραγωγή του φυτού.

Το βιβλίο δίνει ιδιαίτερη έμφαση στο βαμβάκι, που αναντίρρητα αποτελεί το πιο σημαντικό φυτό μεγάλης καλλιέργειας για την ελληνική οικονομία, παρέχοντας το απόσταγμα της βαθιάς και μακράς γνώσης και εμπειρίας της συγγραφούς στην καλλιέργεια αυτή. Ως γνωστό η Στέλλα Γαλανοπούλου – Σενδουνά είναι μία από τους πλέον έγκριτους επιστήμονες – ερευνητές και έμπειρους καθηγητές της γεωπονικής επιστήμης και τους πλέον εξειδικευμένους στην καλλιέργεια του βαμβακιού.



Ο πρωταρχικός σκοπός του βιβλίου είναι να αποτελέσει διδακτικό σύγγραμμα για τους φοιτητές της Γεωπονίας. Όντως το βιβλίο έχει όλα τα απαραίτητα γνωρίσματα για ένα διδακτικό βιβλίο όπως είναι η διάταξη της ύλης, αποφυγή

θε περιττού, η σαφήνεια και η χρησιμότητα των είναι γνώσεων. Το βιβλίο αυτό σίγουρα θα καταστεί πολύτιμη πηγή ενημέρωσης σε Έλληνες γεωπόνους γιατί βασίζεται σε σύγχρονα επιτεύγματα, όπως επίσης και σε εκπαιδευτές γεωργικών σχολών, αλλά και σε έλληνες κτηματίες και καλλιεργητές γιατί συνδυάζει άριστα τη θεωρητική γνώση με την πρακτική εφαρμογή, μπορεί να γίνει κτήμα και σύμβουλος για κάθε ενδιαφερόμενο στην Ελληνική ύπαιθρο.

Το βιβλίο κυκλοφορεί από τις Εκδόσεις «Σταμούλης», Αβέρωφ 2, 104 33 Αθήνα, Τηλ. 210.5238959, fax: 210.5238959, e-mail: info@stamoulis.gr, site: www.stamoulis.gr

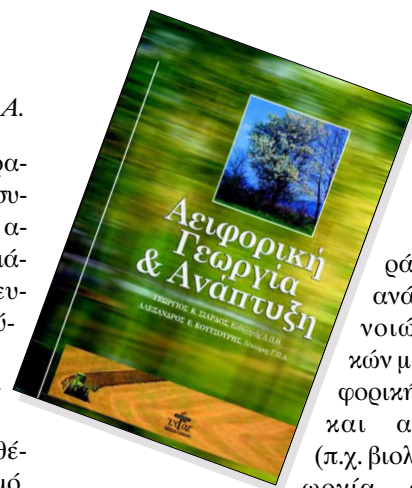
Αειφορική Γεωργία και Ανάπτυξη

Γεώργιος Κ. Σιάρδος, Καθηγητής Α.Π.Θ. και Αλέξανδρος Ε. Κουτσούρης, Λέκτορας Γ.Π.Α.

Στο βιβλίο των Γ. Σιάρδου, Καθηγητή Α.Π.Θ. και Α. Κουτσούρη, Λέκτορα Γ.Π.Α. με γενικό τίτλο “Αειφορική Γεωργία και Ανάπτυξη” επιχειρείται, με επιτυχημένο τρόπο, το άνοιγμα ενός ουσιαστικού διαλόγου σχετικά με έννοιες και πρακτικές που, σε γενικές γραμμές, δεν πρέπει να θεωρούνται ως αποσαφηνισμένες ή ευρύτερα γνωστές. Και αυτό γιατί, ως γνωστόν, η ίδια η έννοια της αειφορίας ή της αειφορικής ανάπτυξης αποτελεί ένα εξαιρετικά σύγχρονο και πολύπλοκο πεδίο διαφοροποιημένων ορισμών και επίπτονου διαλόγου. Ενώ καθημερινά, λοιπόν, τονίζεται, από πολλές πλευρές, ότι η παρούσα μη αειφορική κατάσταση αποτελεί ένα σύνθετο ζήτημα (με πολιτικές, τεχνολογικές, οικονομικές, ηθικές και περιβαλλοντικές διαστάσεις) ή και μία πολιτισμική κρίση, δεν υπάρχει ακόμα κοινός οραματισμός όσον αφορά στους τρόπους διεξόδου από την κρίση αυτή. Κατά συνέπεια, στην τρέχουσα περίοδο, που μπορεί κάλλιστα να χαρακτηριστεί ως μεταβατική, αφενός τα μέ-

χρι σήμερα κυρίαρχα επιστημονικά παραδείγματα της ανάπτυξης βρίσκονται υπό συνεχή αμφισβήτηση και αφετέρου, λόγω ακριβώς της πολύπλοκης φύσης των ζητημάτων, η ανάδυση νέων ορισμών και κατευθύνσεων είναι εκ των πραγμάτων ένα δύσκολο εγχείρημα.

Στο πλαίσιο αυτό, οι συγγραφείς παρουσιάζουν στα 13 κεφάλαια του βιβλίου, που αποτελούν αυτοτελείς ενότητες, θέματα που αφορούν στον προβληματισμό, στις βασικές έννοιες και τις αρχές που συνδέονται με το ευρέως συζητούμενο και διαμιφισβητούμενο ζήτημα της αειφορίας στη γεωργία και γενικότερα στον αγροτικό χώρο. Έτσι, παρουσιάζεται και συζητείται με επάρκεια μία σειρά ζητημάτων, όπως της γεωργικής τεχνολογίας σε σχέση με τον ανθρώπινο παράγοντα, της οργάνωσης της γνώσης και πληροφόρησης στη γεωργία, της επικοινωνίας, των μηχανισμών και της μεθοδολογίας για την αειφορία, της εκπαίδευσης και της μάθησης μέσω της διεπιστημονικής προσέγγισης, κ.λπ., ενώ γίνεται πα-



ράθεση και ανάλυση εννοιών σχετικών με την αειφορική γεωργία και ανάπτυξη (π.χ. βιολογική γεωργία, ολιστική

διαχείριση, κ.λπ.).

Το παρουσιαζόμενο βιβλίο αποτελεί σημαντικό βοήθημα για τον κάθε αναγνώστη, και ιδιαίτερα το γεωτεχνικό, να έλθει σε επαφή με ζωτικά ζητήματα της σύγχρονης εποχής και να αναπτύξει μία κριτική στάση και θέση απέναντί τους.

Το βιβλίο κυκλοφόρησε από τις εκδόσεις ΖΥΓΟΣ (Αγγελάκη 35 - 546 21 Θεσσαλονίκη, τηλ.: 2310-271-055, 271-043, fax: 2310-271043 και e-mail: zygos@thenet.gr και στην Αθήνα από τα εξής βιβλιοπωλεία: «Σταμούλης» και «Παπασωτηρίου».

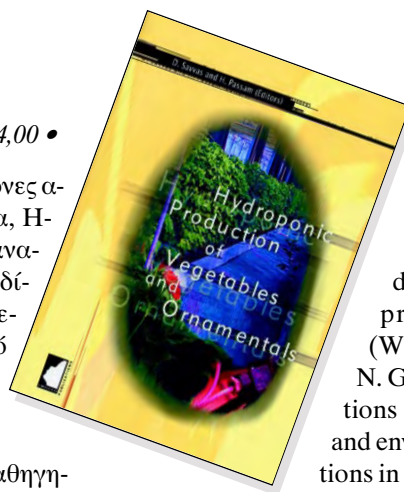
“Hydroponic Production of Vegetables and Ornamentals”

Editors: Dimitrios Savvas and Harold Passam

2002, Σκληρό εξώφυλλο, 463 σελίδες, 81 πίνακες, 71 εικόνες, γλώσσα Αγγλική, 94,00 •

Κυκλοφόρησε από τις ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΜΒΡΥΟ ένα μοναδικό στο είδος του βιβλίο που περιλαμβάνει όλη την απαραίτητη γνώση για την εφαρμογή της τεχνικής της υδροπονίας. Η υδροπονία θεωρείται η πλέον ανερχόμενη τεχνική καλλιέργειας στα θερμοκήπια και έχει καταλάβει σημαντικό μέρος της παγκόσμιας παραγωγής. Το βιβλίο έχει αναλυτικές πληροφορίες για όλα τα στάδια, τα υλικά και τις παραλλαγές της τεχνικής αυτής μαζί με οδηγίες για την ποιότητα προϊόντος, τις φυσιολογικές ιδιότητες των υποστρωμάτων, την επίδραση και ρύθμιση του περιβάλλοντος, τη δημιουργία θρεπτικών διαλυμάτων, τη ρύθμισή τους ανάλογα με την καλλιέργεια, την ρύθμιση της άρδευσης, την απολύμανση του διαλύματος και πολλά άλλα. Καθένα από τα έντεκα εξειδικευμένα κεφάλαια έχει γραφεί από τους πλέον ειδικούς στο χώρο αυτό. Στη συγ-

γραφή συμμετέχουν 19 επιστήμονες από 7 χώρες (Γερμανία, Ελλάδα, Ηνωμένες Πολιτείες, Ισραήλ, Καναδάς, Μεγάλη Βρετανία, Ολλανδία) οι οποίοι ασχολούνται επί δεκαετίες με το ενδιαφέρον αυτό κομμάτι της γεωπονίας. Το βιβλίο που έχει συντονισθεί από τον Αν. Καθηγητή του ΤΕΙ-Ηπείρου κ. Δ. Σάββα και τον Καθηγητή του Γ.Π.Α. κ. Harold Passam περιλαμβάνει τα κεφάλαια: 1. Introduction (D. Savvas), 2. Substrates and their analysis (M. Raviv κ.α.), 3. Equipment for hydroponic installations (E.A. van Os κ.α.), 4. Hydroponic Systems (E. Maloupa), 5. Composition of nutrient solutions (C. Sonneveld), 6. Nutritional control in hydroponics (P. Adams), 7. Irrigation control in hydroponics (F-G. Schroeder and J.H. Lieth), 8. Nutrient solution recycling (D. Savvas), 9. Nu-



trient solution disinfection (W. Wohanka), 10. Hydroponics and product quality (W.H. Schnitzler and N. Gruda), 11. Interactions between nutrition and environmental conditions in hydroponics (A.P. Papadopoulos and X. Hao).

Διάθεση από τις ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΜΒΡΥΟ, Θηβών & Ιερά Οδός 286, Εμπορικό κέντρο «SINTRIVANI», 122 43, Αιγάλεω, Τηλ./Φαξ. 210-5315012, E-mail: sales@embryo.biz. Αποστολή με αντικαταβολή σε όλη την Ελλάδα χωρίς έξοδα ταχυδρομείου.

Διαβάστε δωρεάν το πρώτο κεφάλαιο στο www.embryo.biz