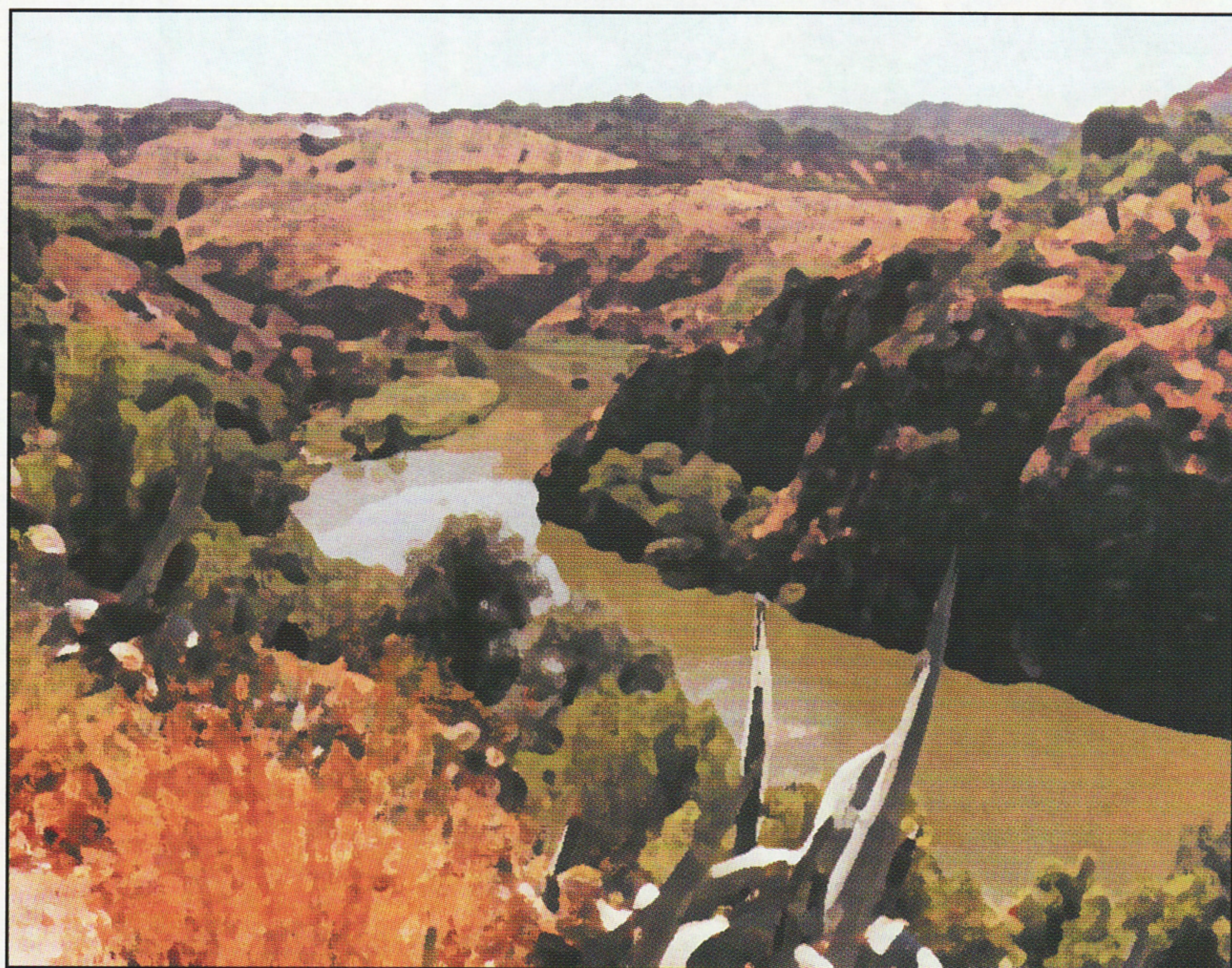




ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ



ελληνικό τοπίο "επεξεργασμένο στον ηλεκτρονικό υπολογιστή"

Στον Πρωθυπουργό οι θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

- 3 Δόθηκαν με γραπτό υπόμνημα κατά τη συνάντηση των παραγωγικών φορέων της Θεσσαλονίκης στα πλαίσια της Διεθνούς Εκθέσεως

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

- 24 10^ο ΔΙΕΘΝΕΣ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
Περιβάλλον και Βιώσιμη Ανάπτυξη
- 31 3^ο ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ και
1^ο ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
Πολλαπλασιαστικού υλικού
- 32 ΕΚΔΗΛΩΣΗ: "Βιώσιμες πόλεις -
ζώνες πρασίνου", Θεσσαλονίκη: Τα
πρώην στρατόπεδα - τελευταία
ευκαιρία για πράσινο

- 16 ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ:
ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ
του Κώστα Ιω. Κούσουλα

ΑΡΘΡΑ

- 34 ΤΟ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΟ ΕΡΓΟ
ΣΑΠΠΩΝ
Πρότυπο εξόρυξης και
περιβαλλοντικής διαχείρισης

ΣΥΝΕΔΡΙΑ

- 39 10^ο ΔΙΕΘΝΕΣ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
της Ελληνικής Γεωλογικής Εταιρίας
- 41 5th INTERNATIONAL SYMPOSIUM
On Eastern Mediterranean Geology
- 45 2^ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΠΑΓΩΤΟΥ
της Εθνικής Επιτροπής Γάλακτος

ΠΛΗΡΩΜΕΝΟ

ΤΕΛΟΣ

Αριθμ. Σύμβασης

10300.0.000.000019



• ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ
• ISSN 1105-946X • ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 64 • 546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
• <http://www.geotee.gr> • e-mail: publications@geotee.gr
• τηλ.: 2310-278817, 278.818, 236.305 236379 • fax: 2310.236.308



Ο Πρόεδρος και το Διοικητικό Συμβούλιο
του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εύχονται σε όλους τους
συναδέλφους καλές γιορτές
με υγεία, ευτυχία και ειρήνη
σε όλο τον κόσμο

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

- 3** • Στον Πρωθυπουργό οι Θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
- 7** • Το Μητρώο Μελετητών του ΥΠΕΧΩΔΕ στο Internet
- 8** • Πρόταση τροποποίησης του Π.Δ. 344/2000 “Άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού”
- 10** • Α.Π.Θ. Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών στην Αρχιτεκτονική Τοπίου
- 11** • Κατάθεση υπομνήματος στον ΕΛΓΑ για θέματα γεωτεχνικού ενδιαφέροντος
- 12** • Ανανέωση Αδειών εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων σε γεωτεχνικούς
- 13** • Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. Αντίθετο το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στον νέο Κανονισμό Κατάστασης Προσωπικού του

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ**ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ**

- 14** • Οι πλημμύρες της Αττικής: Τα αίτια και οι προτάσεις αντιμετώπισης

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

- 16** • Αυστραλία, Κώστας Ιω. Κούσουλας

ΠΑΡΑΤΑΞΕΙΣ

- 21** • Θα περιλάβει αντιδημοκρατικές διατάξεις το νέο θεσμικό πλαίσιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.;

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ

- 22** • Γενική Συνέλευση της ΠΟΣΓ
- 33** • Η ΠΟΣΓ και η απεργία των Γεωτεχνικών του Δημοσίου

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

- 24** • Ημερίδα: Περιβάλλον και Βιώσιμη Ανάπτυξη
- 31** • 3ο Πανελλήνιο Συνέδριο και 1ο Μεσογειακό Συνέδριο Πολλαπλασιαστικού Υλικού
- 32** • Εκδήλωση: “Βιώσιμες πόλεις - ζώνες πρασίνου”, Θεσσαλονίκη: Τα πρώην στρατόπεδα - Η τελευταία ευκαιρία για πράσινο

ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΒΗΜΑ

- 34** • Μεταλλευτικό έργο Σαπών: Πρότυπο εξόρυξης και περιβαλλοντικής διαχείρισης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

- 39** • 10ο Διεθνές Συνέδριο της Ελληνικής Γεωλογικής Εταιρείας
- 41** • 5th International Symposium on Eastern Mediterranean Geology
- 42** • 2ο Διεθνές Συμπόσιο Παγωτού της Εθνικής Επιτροπής Γάλακτος

ΕΙΔΗΣΕΙΣ

- 45** • 2η Πανελλαδική Εκθεσιακή Αγορά Βιολογικών Προϊόντων
- 45** • Απονομή Βραβείων στις καλύτερες διπλωματικές εργασίες στην επιστήμη του νερού
- 45** • Απονομή τιμητικής πλακέτας της ΠΟΣΓ στον π. Πρότανη του Γ.Π.Α. κ. Σπύρο Κυρίτη

BIBΛΙΑ**ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ**

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ
του Γεωτεχνικού
Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **129**
Νοέμβριος-Δεκέμβριος 2002

ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64
546 31 Θεσσαλονίκη
τηλ.: 031-278.817, 278.818
fax: 0310-236.308

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
<http://www.geotee.gr>

ΕΚΔΟΤΗΣ

Γεώργιος Παπαβασιλείου

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ν. Αμπαδογιάννης Γεωπόνος
Δ. Γαλαμάτης Κτηνίατρος
Ε. Καλούση Γεωλόγος
Γ. Μπενάτος Γεωπόνος
Δ. Σπαθής Δασολόγος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος
Α. Σταματόπουλος Δημοσιογράφος

ΦΙΛΜ - ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ**ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ**

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

ΠΑΡΑΓΩΓΗ**ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ**

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

Η “ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ”
εκτυπώνεται σε **19.500** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 100 δραχ.

ISSN 1105-946X

Κατατέθηκε γραπτό υπόμνημα στη συνάντηση των παραγωγικών φορέων κατά τη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης

Στον Πρωθυπουργό οι θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.



ΤΙΣ 7 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ και στα πλαίσια της Διεθνούς Έκθεσης της Θεσσαλονίκης πραγματοποιήθηκε συνάντηση των φορέων της Θεσσαλονίκης με τον Πρωθυπουργό κ. Κώστα Σημίτη.

Στη συνάντηση αυτή συμμετείχε και το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Κατά τη συνάντηση κατατέθηκε γραπτό υπόμνημα με τις θέσεις του Επιμελητηρίου επάνω σε γενικά ζητήματα γεωτεχνικού ενδιαφέροντος όπως είναι η προστασία και αποκατάσταση του περιβάλλοντος, οι υδατικοί πόροι, η υγιεινή και η ασφάλεια των τροφίμων, ειδικότερα θέματα όπως η αξιοποίηση του Γεωτεχνικού Δυναμικού και η στελέχωση των Υπηρεσιών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., αλλά και τρεις προτάσεις ειδικότερου ενδιαφέροντος που αφορούν σε περιβαλλοντικές ρυθμίσεις περιοχών της Κεντρικής Μακεδονίας και πιο συγκεκριμένα:

- ✓ Προστασία και αποκατάσταση του περιβάλλοντος
- ✓ Υδατικοί πόροι
- ✓ Υγιεινή και η ασφάλεια των τροφίμων
- ✓ Αξιοποίηση του Γεωτεχνικού Δυναμικού
- ✓ Στελέχωση των Υπηρεσιών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Για την Κεντρική Μακεδονία

- ✓ Δημιουργία τράπεζας γενετικού υλικού στη Θέρμη Θεσσαλονίκης
- ✓ Πρόγραμμα διαχείρισης παραλίμνιων εκτάσεων της περιοχής του δικτύου NATURA 2000 «Λίμνες Βόλβη – Κορώνεια»
- ✓ Πρόγραμμα δράσης των ευαίσθητων στη νιτρορρύπανση περιοχών Θεσσαλονίκης και Κιλκίς (σύμφωνα με την οδηγία 91/676/ΕΟΚ).

1) Δημιουργία τράπεζας γενετικού υλικού στη Θέρμη Θεσσαλονίκης

2) Πρόγραμμα διαχείρισης παραλίμνιων εκτάσεων της περιοχής του δικτύου NATURA 2000 «Λίμνες Βόλβη – Κορώνεια» και

3) Πρόγραμμα δράσης των ευαίσθητων στη νιτρορρύπανση περιοχών Θεσσαλονίκης και Κιλκίς (σύμφωνα με την οδηγία 91/676/ΕΟΚ).

Το υπόμνημα κοινοποιήθηκε και στον Υπουργό Μακεδονίας Θράκης κ. Γιώργο Πασχαλίδη.

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Αξιότιμε κύριε Πρωθυπουργέ,

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας στα θέματα ανάπτυξης του πρωτογενή τομέα, διαχείρισης και προστασίας των φυσικών μας πόρων και του περιβάλλοντος, καθώς και της διασφάλισης της δημόσιας υγείας, το μοναδικό Ν.Π.Δ.Δ. πανελλαδικής διάθροωσης και εμβέλειας με έδρα τη Θεσσαλονίκη, εκφράζοντας τα 25.000 μέλη του - γεωτεχνικούς επιστήμονες (γεωπόνους, δασολόγους, κτηνίατρους, γεωλόγους και ιχθυολόγους) επιθυμεί να θέσει τα παρακάτω ζητήματα στα πλαίσια της συνάντησής σας με τους φορείς της πόλης:

Α. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Την τελευταία δεκαετία εκτελούνται στη χώρα μας μεγάλα τεχνικά έργα. Μάλιστα, ο ρυθμός κατασκευής τους έχει ενταθεί τα τελευταία χρόνια, ενόψει της ανάληψης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Η σημασία και η αναγκαιότητα των έργων αυτών, είναι πιστεύουμε κοινά αποδεκτή, εντούτοις θεωρούμε ότι δεν έχει δοθεί η πρέπουσα σημασία και βαρύτητα στα έργα αποκατά-

στασης του περιβάλλοντος από τις επεμβάσεις που απαιτεί η κατασκευή των μεγάλων τεχνικών έργων.

Η αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος, ή «ΕΡΓΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ», όπως συνηθίζεται να λέγονται, αποτελούν σημαντικό και αναπόσπαστο τμήμα κάθε τεχνικού έργου, αφού μ' αυτά αποκαθίσταται η περιβαλλοντική ισορροπία και εξαλείφονται οι διαταρα-

Κατατέθηκε γραπτό υπόμνημα στη συνάντηση των παρα Στον Πρωθυπουργό οι

χές που προκαλούνται από την εκτέλεση των ιδίων των έργων, ενώ ταυτόχρονα αναδεικνύονται αισθητικά και πολλές φορές λειτουργικά οι όποιες τεχνικές κατασκευές. Γι' αυτό άλλωστε, τα έργα πρασίνου αποτελούν προϋπόθεση για τη χρηματοδότηση των τεχνικών έργων. Ωστόσο, για να αποδώσουν τα έργα πρασίνου και να επιτελέσουν το σκοπό για τον οποίο έγιναν, επιβάλλεται να σχεδιάζονται ορθολογικά, να μελετώνται εμπεριστατωμένα, να υλοποιούνται με ακρίβεια και κυρίως να συντηρούνται διαρκώς, αφού πρόκειται για ζωντανούς οργανισμούς. Αυτό εξάλλου, αποτελεί και την κύρια διαφορά των ΕΡΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ από τα άλλα τεχνικά έργα και συνίσταται στο ότι το πράσινο όσο μεγαλώνει, τόσο αυξάνεται η αξία και το κόστος συντήρησής του.

Με βάση το γνωστικό τους αντικείμενο, οι γεωτεχνικοί αποτελούν τον πλέον κατάλληλο επιστημονικό και επαγγελματικό κλάδο για τη διαμόρφωση και κατάθεση θέσεων και προτάσεων για τα έργα πρασίνου, και το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, που διαθέτει την εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία των γεωτεχνικών-μελών του, τον εγκυρότερο σύμβουλο σχεδιασμού και διαχείρισης των έργων αυτών.

Θα έπρεπε λοιπόν το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., όχι απλά να συμμετέχει στην Εθνική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων (Ε.Ε.Ο.Α.), στην συγκρότηση της οποίας αγνοήθηκε, παρότι υποβάλαμε σχετικό αίτημα με το 9916/20-12-00 έγγραφό μας στον αρμόδιο Υπουργό, αλλά να κληθεί να δώσει λύσεις τόσο στο σχεδιασμό των έργων, όσο και στην περιβαλλοντική ανάδειξη όλων των χώρων που θα δημιουργηθούν. Οι Γεωτεχνικοί επιστήμονες είναι οι μόνοι που μπορούν να συμβάλλουν, και έχουν υποχρέωση να το κάνουν, στην κατεύθυνση της ορθολογικής περιβαλλοντικής διαχείρισης των έργων της Ολυμπιάδας 2004. Δεν είναι δυνατό να κατασκευαστούν χιλιάδες στρέμματα χλοοταπής, χώρων πρασίνου, πάρκων αναψυχής, ανάδειξης τοπικής χλωρίδας, τεχνικών συντήρησης του πρασίνου και οι γεωτεχνικοί να απουσιάζουν από τη μελέτη, τη φροντίδα και την εκτέλεση όλων αυτών των έργων. Δεν είναι επίσης δυνατόν να απουσιάζουν οι γεωτεχνικοί επιστήμονες από την στελέχωση των Ειδικών Διευθύνσεων Έργων (Ε.ΔΥ.Ε.) του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., που δημιουργήθηκαν και δημιουργούνται για την μελέτη, κατασκευή και λειτουργία των μεγάλων τεχνικών έργων, και τα έργα πρασίνου να ανατίθενται σε άλλους, λιγότερο αρμόδιους ή και άσχετους επιστημονικούς κλάδους.

Για τα «ΕΡΓΑ ΠΡΑΣΙΝΟΥ» σε συνδυασμό και με την Ολυμπιάδα 2004 προτείνουμε συνοπτικά:

- Νομοθετική ρύθμιση για την αναβάθμιση των έργων πρασίνου στην κατεύθυνση της αυτόνομης δημοπράτησής τους.
- Στελέχωση των αρμόδιων υπηρεσιών του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. με γεωτεχνικούς.
- Θέσπιση πόρου για τη συντήρηση των έργων πρασίνου – αύξηση των χορηγουμένων κονδυλίων για τα έργα αυτά.

Β. ΥΔΑΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ

Το νερό αποτελεί ρυθμιστικό παράγοντα οικονομικής, κοινωνικής, τεχνολογικής και πολιτισμικής ανάπτυξης των χωρών. Η ορθολογική διαχείριση των υδατικών πόρων, με στόχο την επάρ-

κεια και την αειφορία τους, έχει αναχθεί πλέον σε παγκόσμιο πρόβλημα, που απασχολεί το σύνολο σχεδόν της διεθνούς κοινότητας.

Στη χώρα μας, η ανομοιόμορφη χωροχρονική κατανομή και διαθεσιμότητα των υδατικών πόρων, συνιστούν ένα από τα σημαντικότερα προβλήματα, και έχουν σαν αποτέλεσμα αφενός τη λειψυδρία, ιδίως στις κεντρικές και νοτιοανατολικές περιοχές της χώρας και την εντεινόμενη τάση ερημοποίησης μεγάλων περιοχών, όπως της Κρήτης, της Θεσσαλίας και των νησιών του Αιγαίου, και αφετέρου τις πλημμύρες, κύρια κατά τη χειμερινή περίοδο.

Το πρόβλημα επιδεινώνεται ακόμα περισσότερο από την ανομοιόμορφη κατανομή του κύριου χρήστη (86%) του νερού, της γεωργίας, που αποτελεί την κύρια απασχόληση του πληθυσμού στις κεντρικές και ανατολικές περιοχές της χώρας (Θεσσαλία, Ανατολική Στερεά Ελλάδα και Κεντρική Μακεδονία – Θράκη), αλλά και τις τεράστιες απώλειες υδατικών πόρων από τον υδρολογικό κύκλο της κάθε περιοχής, με συνέπεια οι εναπομείναντες διαθέσιμοι υδατικοί πόροι να μην καλύπτουν τη ζήτηση, ιδιαίτερα σε άνομβρες και θερμές χρονιές.

Η αντιμετώπιση του προβλήματος απαιτεί συνοπτικά:

- Τη δημιουργία ενιαίου φορέα αξιοποίησης και διαχείρισης των υδατικών πόρων.
- Τη χάραξη αγροτικής πολιτικής που θα στοχεύει στη βιώσιμη ανάπτυξη των κλάδων του πρωτογενούς τομέα παραγωγής, παίρνοντας υπόψη τους υδατικούς πόρους της κάθε περιοχής, την ορθολογική διαχείρισή τους και την αποφυγή της κατασπατάλησης και του υποβιβασμού των ποιοτικών τους χαρακτηριστικών.

Προς την κατεύθυνση αυτή μπορεί και πρέπει να αξιοποιηθεί το ειδικό επιστημονικό δυναμικό των γεωτεχνικών, μελών του Επιμελητηρίου, συμβάλλοντας άμεσα στο σχεδιασμό και υλοποίηση των παραπάνω προγραμμάτων.

Γ. ΥΓΙΕΙΝΗ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Τα προβλήματα που σχετίζονται με την ποιότητα και την υγιεινή των τροφίμων, ανακύπτουν τελευταία όλο και πιο συχνά. Η υγιεινή και η ασφάλεια των τροφίμων, δηλαδή των αγροτικών προϊόντων ζωικής και φυτικής προέλευσης, είναι μείζον και εξαιρετικής σημασίας θέμα. Σχετίζεται τόσο με το νερό και την προστασία του περιβάλλοντος, όσο και με τις εφαρμοζόμενες μεθόδους στην πρωτογενή ζωική και φυτική παραγωγή και στη μεταποίηση των ζωικών και φυτικών προϊόντων. Η υγιεινή και η ασφάλεια των τροφίμων, όπως ρητώς καθορίζεται στη λευκή βίβλο της Ε.Ε., δεν είναι δυνατή, αν δεν ακολουθείται συνεχής και αδιάσπαστη διαδικασία παρακολούθησης και ελέγχου από το στάβλο και τον αγρό μέχρι το πιάτο του καταναλωτή.

γωγικών φορέων κατά τη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης

θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Δυστυχώς, η θεσμοθετημένη διαδικασία στη χώρα μας δεν ακολουθεί αυτή την απαραίτητη αρχή και επομένως δεν βρίσκεται στην ορθή επιστημονικά κατεύθυνση.

Για να αποφευχθούν λοιπόν καταστάσεις επικίνδυνες για την υγεία των καταναλωτών και επιζήμιες τόσο κοινωνικά όσο και οικονομικά, πιστεύουμε πως είναι επιτακτική η ανάγκη επανασχεδιασμού του συστήματος παρακολούθησης και ελέγχου της υγιεινής και ασφάλειας των τροφίμων.

Η διάθεση των γεωτεχνικών και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου να βοηθήσουν στην κατεύθυνση αυτή είναι δεδομένη, η δε συμμετοχή τους στα όργανα που θα συγκροτηθούν για να μελετήσουν ένα τέτοιο σύστημα, πιστεύουμε ότι είναι όχι μόνο επιβεβλημένη αλλά και απαραίτητη.

Δ. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ

Η αξιοποίηση των γεωτεχνικών-μελών του Επιμελητηρίου, τό-
σο στο δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όσο και στον ιδιωτικό, είναι ένα ζήτημα που συνδέεται άμεσα με όλα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω.

Η επιχειρούμενη αναδιάρθρωση της δημόσιας διοίκησης της χώρας, έχει επιφέρει μια απορύθμιση στη λειτουργία των γεωτεχνικών υπηρεσιών αλλά και των συναφών φορέων και οργανισμών (Νομικών Προσώπων Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου), σ' όλα τα επίπεδα διοίκησης (Κεντρικό, Περιφερειακό και Νομαρχιακό), καθώς και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Εξάλλου, η ηλικιακή γήρανση, η στελεχιακή αποδυνάμωση και η συρρίκνωση των γεωτεχνικών υπηρεσιών, οδήγησαν στην επιστημονική υποβάθμιση, την επαγγελματική απαξίωση και την οικονομική υστέρηση των γεωτεχνικών, με αποτέλεσμα να αδυνατούν να παρέμβουν ουσιαστικά στην διαδικασία για την ορθολογική ανάπτυξη του πρωτογενή τομέα και στην ορθολογική διαχείριση και προστασία των φυσικών πόρων και του περιβάλλοντος.

Ούτε όμως και ο ιδιωτικός τομέας αξιοποίησε όπως θα έπρεπε την ευρύτητα του γνωστικού πεδίου των γεωτεχνικών, αρκούμενος στην παροχή ανάλογων υπηρεσιών από την Πολιτεία, μέσω της εκάστοτε ασκούμενης αγροτικής πολιτικής, και εκμεταλλευόμενος την ανεπαρκή επαγγελματική κατοχύρωση των γεωτεχνικών (μόλις το Δεκέμβριο του 2000 εκδόθηκε το Π.Δ. 344/2000 «Άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού»).

Για την αντιμετώπιση των παραπάνω θεμάτων, είναι ανάγκη η Κυβέρνηση:

- Να προβεί άμεσα στη άρτια στελέχωση με γεωτεχνικούς επιστήμονες όλων των υπηρεσιών και φορέων (Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ. κ.α.) που εμπλέκονται στον τομέα της πρωτογενούς παραγωγής και διαχείρισης των φυσικών πόρων και του περιβάλλοντος.
- Να προχωρήσει στην έκδοση των κανονιστικών και ρυθμι-

στικών διατάξεων που είναι απαραίτητες για την εφαρμογή στην πράξη του Π.Δ. 344/2000, ώστε να αναβαθμιστεί σημαντικά η αναπτυξιακή διαδικασία και οι παρεχόμενες υπηρεσίες στον πρωτογενή τομέα της χώρας μας.

- Να προχωρήσει, τέλος, στην οικονομική αναβάθμιση των γεωτεχνικών υπαλλήλων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Ε. ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ

Για να μπορέσει το Επιμελητήριο να ανταπεξέλθει στα καταστατικά του καθήκοντα ως θεσμοθετημένου συμβούλου της Πολιτείας σε θέματα ανάπτυξης του πρωτογενή τομέα της χώρας και διαχείρισης και προστασίας των φυσικών πόρων και του περιβάλλοντος, είναι επιβεβλημένη η στελέχωση των Υπηρεσιών του με το απαραίτητο επιστημονικό προσωπικό, όπως ζητήσαμε, με το 627/8-2-2002 έγγραφό μας, από το Υπουργείο Γεωργίας, στον τριετή προγραμματισμό προσλήψεων τακτικού και έκτακτου προσωπικού των ετών 2002-2004.

Εντούτοις, το Υπουργείο Γεωργίας περιέκοψε οκτώ (8) από τις ζητούμενες δεκαεννέα (19) θέσεις προσωπικού, εισηγούμενο την πλήρωση έντεκα (11) κενών οργανικών θέσεων διαφόρων ειδικοτήτων έγγραφο 9016/8-5-2002 της Δ/σης Προσλήψεων Προσωπικού του Υπουργείου Γεωργίας).

Η ικανοποίηση του αιτήματός μας για κατ' εξαίρεση πλήρωση του συνόλου των ζητούμενων θέσεων, κρίνεται επιβεβλημένη για την αντιμετώπιση των άμεσων λειτουργικών αναγκών του Επιμελητηρίου, προκειμένου αυτό να ανταποκριθεί στη ριζική αναδιάρθρωση και αποκέντρωση της δομής και λειτουργίας του που επέφερε ο Ν.1474/84 «Τροποποίηση του ιδρυτικού νόμου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 128 Α), με την ίδρυση των δέκα (10) περιφερειακών παραρτημάτων και των αντίστοιχων οργάνων τους. Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. εξακολουθεί να λειτουργεί μέχρι σήμερα με την προβλεπόμενη από το Β.Δ. 461/72 υπηρεσιακή διάρθρωση και οργάνωση, ενώ οι λειτουργικές του ανάγκες αυξάνονται καθημερινά λόγω:

- της ευρύτητας και έκτασης των καταστατικών του σκοπών (άρθρο 2 του Ν. 1474/84)
- της σημαντικής αύξησης του αριθμού των μελών του – από 3.500 το 1974 σήμερα αριθμεί περίπου 25.000 μέλη.
- Της ολοένα αυξανόμενης σημασίας που αποκτούν τα αντικείμενα ενασχόλησης των 5 επιστημονικών κλάδων (γεωπόνος, δασολόγος, κτηνίατρος, γεωλόγος και ιχθυολόγος), που συναρθρώνουν το Επιμελητήριο, στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των πολιτών και την ευαισθητοποίηση της κοινωνίας στη διαχείριση και προστασία των φυσικών πόρων και του περιβάλλοντος.

Επιπρόσθετα, οι ανάγκες του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε έκτακτο προσωπικό κατά την επόμενη τριετία 2002-2004, καθορίστηκαν ύστερα από

Κατατέθηκε γραπτό υπόμνημα στη συνάντηση των παρα Στον Πρωθυπουργό οι

προσεκτική συνεκτίμηση τόσο των προοπτικών πρόσληψης τακτικού προσωπικού, όσο και της δυνατότητας αντιμετώπισης των αναφυόμενων κάθε φορά λειτουργικών αναγκών από το μόνιμο προσωπικό, αλλά και των πρόσθετων αναγκών που δημιουργούνται από την ανάληψη νέων δραστηριοτήτων, όπως της διαπίστευσης των γεωτεχνικών στο ειδικό μητρώο Συντακτών Σχεδίων Βελτίωσης και Σχεδίων Δράσης, χορήγησης αδειών άσκησης του επαγγέλματος και Δελτίων Ταυτότητας στους γεωτεχνικούς, την κατάρτιση μητρώου απασχόλησης των μελών του κ.α.

Επισημαίνοντας, τέλος, ότι η δαπάνη πρόσληψης του προσωπικού καλύπτεται εξολοκλήρου από ίδιους πόρους του Επιμελητηρίου, θεωρούμε επιβεβλημένη την ικανοποίηση του αιτήματός μας για κατ' εξαίρεση πλήρωση του συνόλου των θέσεων προσωπικού που έχουμε ζητήσει με το προαναφερθέν σχετικό έγγραφό μας.

Κύριε Πρωθυπουργέ,

Ευελπιστώντας στη θετική από μέρους σας αντιμετώπιση των παραπάνω ζητημάτων, δηλώνουμε πως το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο είναι στη διάθεσή σας για κάθε συνεργασία προς την κατεύθυνση αυτή, με την ενεργοποίηση των μελών του - γεωτεχνικών στην υπόθεση της βιώσιμης ανάπτυξης του πρωτογενή τομέα παραγωγής, της ορθολογικής διαχείρισης των φυσικών πόρων και του περιβάλλοντος, και της άριστης αξιοποίησης των πόρων του Γ' Κ.Π.Σ. στους παραπάνω τομείς.

Δημιουργία Τράπεζας Γενετικού Υλικού στη Θεσσαλονίκη

Η Ελλάδα είναι από τις πλουσιότερες χώρες της υφηλίου σε αυτοφυή, φυσική και γεωργική βιοποικιλότητα. Παράλληλα ανήκει στις πρώτες χώρες που άσκησαν τη γεωργία, εξακολουθεί δε να συντηρεί ακόμη και στις μέρες μας σημαντικό γενετικό πλούτο ποικιλιών και πληθυσμών της παραδοσιακής γεωργίας καθώς και τη συναφή γεωργική πρακτική, μεταποίηση και γεωργική γνώση και παράδοση. Από γεωργική άποψη, οι Φυτογενετικοί πόροι αποτελούν το σημαντικότερο κομμάτι της Γεωργικής Βιοποικιλότητας και των Γεωργικών Βιοαποθεμάτων για τη χώρα μας.

Το πρόγραμμα της «**Δημιουργίας Τράπεζας Γενετικού Υλικού**» εντάχθηκε στο ΕΠΑΑ-ΑΥ 2000-2006 (Έγγραφο Προγραμματισμού Αγροτικής Ανάπτυξης Ανασυγκρότησης της Υπαίθρου 200-2006) του Γ' ΚΠΣ ως Μέτρο 6.3 – Δράση Β' με φορέα υλοποίησης τη Διεύθυνση Χωροταξίας και Προστασίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας και φορέα λειτουργίας την Τράπεζα Γενετικού Υλικού του Κέντρου Γεωργικής Έρευνας Μακεδονίας Θράκης του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. Το ανωτέρω πρόγραμμα συνολικού προϋπολογισμού 7.300.000 Ευρώ περιλαμβάνει:

1. Τη δημιουργία της απαραίτητης υποδομής (κτιριακής, εργαστηριακής, εξοπλισμού) στην Ελληνική Τράπεζα Γενετικού Υλικού.

2. Τη συλλογή – διάσωση, την ασφαλή μακροχρόνια διατήρηση και προστασία του γενετικού υλικού της χώρας.

3. Την προστασία άγριων συγγενών ειδών επί τόπου (in situ)

4. Την ανταλλαγή γενετικού υλικού με χώρες της Βαλκανικής, Παραεuxeϊνίας και Μεσογειακής ζώνης.

Το πρόγραμμα αυτό αποσκοπεί στην υλοποίηση του βασικού εθνικού οργανωτικού πλαισίου για την προστασία και αξιοποίηση των φυτογενετικών πόρων όλων των καλλιέργειών της χώρας (με προτεραιότητα τις σημαντικότερες για την ελληνική γεωργία). Η υλοποίηση ενός τέτοιου έργου καλύπτει τόσο την ανάγκη προστασίας και αξιοποίησης αυτού του μεγάλου εθνικού γενετικού πλούτου, υπό το πρίσμα της εσωτερικής εθνικής υποχρέωσης, όσο και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις δεσμευτικές διεθνείς συνθήκες που υπέγραψε ή πρόκειται σύντομα να υπογράψει η χώρα μας, όπως είναι η Συνθήκη Προστασίας της Βιοποικιλότητας – CBD, το Παγκόσμιο Σχέδιο Δράσης του FAO-GPA, η Διεθνής Συνθήκη του FAO για τους Φυτογενετικούς Πόρους, οι ανάλογες ρυθμίσεις του ΟΟΣΑ κ.λπ. Αποτελεί τέλος, βασική προεργασία που θα συμβάλλει στην επιτυχή αξιοποίηση των ευκαιριών για την ενίσχυση της παραδοσιακής γεωργίας, ιδίως στις ορεινές και νησιωτικές μειονεκτικές περιοχές της χώρας, που δημιουργούνται από το νέο Κοινοτικό πλαίσιο Αγρο-Περιβαλλοντικής ανάπτυξης που προωθεί κυρίως η Ε.Ε. (AGENDA 2000, Κανονισμός 2078/92 κ.ά.).

Η Δ/ση Χωροταξίας και Προστασίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας υπέβαλε στην Αρχή Διαχείρισης το Τεχνικό Δελτίο του έργου και των τεσσάρων υποέργων που αφορούν το Μέτρο 6.3 – Δράση Β' «Δημιουργία Τράπεζας Γενετικού Υλικού». Μέχρι σήμερα **δ έχουμε καμία απάντηση όσον αφορά την πορεία έγκρισης του ανωτέρω τεχνικού Δελτίου του έργου. Υπάρχει βάσιμη πληροφόρηση ότι το έργο δεν θα εγκριθεί και ότι οι πιστώσεις θα μεταφερθούν σε άλλα προγράμματα παρ' ότι το συγκεκριμένο έργο είναι εθνικής σημασίας και αποσκοπεί στην υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής για τους φυτογενετικούς πόρους και τη γεωργική βιοποικιλότητα από τους κατ' εξοχήν αρμόδιους εθνικούς φορείς.**

Πρόγραμμα διαχείρισης παραλίμνιων εκτάσεων της περιοχής του δικτύου NATURA 2000 «Λίμνες Βόλβη - Κορώνεια» (A12200001)

Στόχοι:

Βελτίωση του υδατικού ισοζυγίου και μείωση της επιβάρυνσης των υδάτων από την άσκηση γεωργικών δραστηριοτήτων (ρύπανση, υπεράντληση, κ.λπ.)

Διασφάλιση κατάλληλων συνθηκών διαβίωσης υδρόβιων ορ-

γωγικών φορέων κατά τη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

γανισμών και ενδιαιτούμενης σημαντικής ορνιθοπανίδας
Βελτίωση της τροφικής κατάστασης των λιμνών

Επίτευξη στόχων:

Μείωση κατανάλωσης αρδευτικού νερού κατά 25-30% με επι-
λεκτική εφαρμογή αγροάπαισης και αντικατάστασης αρδευόμε-
νων με ξηρικές καλλιέργειες

Μείωση αζωτούχας λίπανσης

Κατάλληλη διαχείριση υπολειμμάτων καλλιεργειών

Εφαρμογή Κωδίκων Ορθής Γεωργικής Πρακτικής (ΚΟΓΠ)

Περιοχή εφαρμογής:

Περιοχή NATURA 2000 Λίμνες Βόλβη – Κορώνεια
(Α12200001)

Η ζώνη έχει ενταχθεί στις ευαίσθητες ζώνες της Οδηγίας 91/676/
ΕΟΚ (συγκέντρωση νιτρικών στα ύδατα).

Επιλέξιμες εκτάσεις:

Αρδευόμενες αροτράιες εκτάσεις πεδινής ζώνης καλλιεργού-
μενες με αραβόσιτο για καρπό και χλωρά νομή, μηδική και τρι-
φύλλια

Συνολική επιλέξιμη έκταση 7.300 ha

Προϋπολογισμός:

6 εκατ. ΕΥΡΩ (περίοδος 2000 – 2006)

Πορεία υλοποίησης:

Έχει εκπονηθεί και βρίσκεται σε διαδικασία επεξεργασίας, προ-
σχέδιο ΚΥΑ για την υλοποίηση του προγράμματος, ώστε να ξεκινή-
σει άμεσα, με δεδομένη τη διετή καθυστέρηση που υπάρχει.

Λοιπά σχετικά προγράμματα

Έχει εκπονηθεί από τη Ν.Α. Θεσ/νίκης Ρυθμιστικό Σχέδιο
(Master Plan) για την περιβαλλοντική αποκατάσταση της λίμνης
Κορώνειας με χρηματοδότηση του Ταμείου Συνοχής.

Πρόγραμμα Δράσης των ευαίσθητων στη νιτρορρύπανση περιοχών Θεσσαλονίκης και Κιλκίς

(Σύμφωνα με την Οδηγία 91/676/ΕΟΚ)

Το Υπουργείο Γεωργίας ανέθεσε στο Εθνικό Ίδρυμα Αγρο-
τικής Έρευνας την εκπόνηση της μελέτης προκειμένου να συ-
νταχθεί και στη συνέχεια να εφαρμοσθεί «Πρόγραμμα Δράσης κα-
τά της Νιτρορρύπανσης» για την ευαίσθητη περιοχή του Ν. Θεσ-
σαλονίκης και Κιλκίς, όπως προβλέπει η Οδηγία 91/676/ΕΟΚ. (με
προϋπολογισμό 50.000.000 δρχ.). Μετά την ολοκλήρωση από το
ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε., του προγράμματος δράσης για τις περιοχές Θεσσαλο-
νίκης – Κιλκίς το σχέδιο κατατέθηκε στο Υπουργείο Γεωργίας,
στη Δ/ση Χωροταξίας και Προστασίας Περιβάλλοντος με το υπ'
αριθμ. 1239/21-6-2002 διαβιβαστικό. Στη συνέχεια στάλθηκε στις
30-8-2002 στις αρμόδιες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις για να εκ-
φέρουν τις απόψεις τους για την πληρέστερη σύνταξη-συμπλήρω-
ση του Προγράμματος Δράσης.

Οι απόψεις που θα συγκεντρώσουν οι Νομαρχίες πρέπει να
αποσταλούν στη Δ/ση Χωροταξίας και Προστασίας Περιβάλλο-
ντος μέχρι τις 30-8-02 για τη σύνταξη της τελικής μορφής. Στη
συνέχεια τα Προγράμματα Δράσης θα εγκριθούν με ΚΥΑ και κα-
τόπιν θα σταλούν για Δημοσίευση σε ΦΕΚ. **Μετά τη δημοσίευση
του προγράμματος δράσης, από την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως,
θα έχει υποχρεωτική εφαρμογή (από όλους τους παραγωγούς που
βρίσκονται εντός των ευαίσθητων στην Νιτρορρύπανση περιοχών
χωρίς ενίσχυση για αυτή τους την υποχρέωση).**

Κατόπιν το Υπουργείο Γεωργίας θα καταθέσει πρόταση για
έγκριση επιδοτούμενου προγράμματος στην Ε.Ε. και εφόσον ε-
γκριθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση το επιδοτούμενο πρόγραμμα
για τη μείωση της Νιτρορρύπανσης των περιοχών Θεσσαλονίκης –
Κιλκίς, τότε θα αρχίσει και η εφαρμογή του.

Υπάρχει δεδομένη καθυστέρηση και πρέπει να επισπευσθούν
οι διαδικασίες υλοποίησης εντός του 2002.

Το Μητρώο Μελετητών του ΥΠΕΧΩΔΕ στο INTERNET

Σας ενημερώνουμε ότι πρόσφατα άρχισε να λειτουργεί στο διαδίκτυο η ιστοσελίδα του Τμήματος Μητρώου
Μελετητών του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. από την οποία μπορείτε να αντλήσετε στοιχεία από το Μητρώο Μελετητών και
Μελετητικών Γραφείων καθώς επίσης και πληροφορίες σχετικά με τις μελέτες, τα δικαιολογητικά που είναι
απαραίτητο να καταθέσει κάποιος προκειμένου να βγάλει Ατομικό Πτυχίο, Εταιρικό Πτυχίο, ή Ατομικό Πτυχίο
Μέλους Εταιρείας. Επίσης μπορούν να αντληθούν πληροφορίες για τη νομοθεσία (νόμους, Προεδρικά Διατάγμα-
τα, Εγκυκλίους, Υπουργικές Αποφάσεις) που διέπει τις μελέτες καθώς και κάθε γενική πληροφορία που αφορά
στις κατηγορίες των μελετών και τη διαδικασία λήψης των πτυχίων.

Η διεύθυνση είναι: www.yplex-mele.gr

Πρόταση τροποποίησης του Π.Δ. 344/2000

ΤΟ Δ.Σ. ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αποφάσισε να προτείνει στο Υπουργείο Γεωργίας την τροποποίηση του Π.Δ/τος 344/2000 σε συγκεκριμένα άρθρα που αφορούν στην έκδοση και ανανέωση των αδειών άσκησης επαγγέλματος και ταυτοτήτων των γεωτεχνικών ύστερα από σειρά διαπιστώσεων που έκανε από την μέχρι σήμερα εφαρμογή του.

Σύμφωνα με αυτές από τις υποβληθείσες μέχρι την καταληκτική ημερομηνία αιτήσεις, διαπιστώνεται, ότι πάνω από τα μισά (10.000 περίπου) τακτικά μέλη του Επιμελητηρίου, τόσο από τον ιδιωτικό, όσο και το δημόσιο τομέα, δεν έχουν υποβάλλει τη σχετική αίτηση, γεγονός που αποδίδεται, αφενός στην εφαρμογή του μέτρου για πρώτη φορά στον επαγγελματικό χώρο των γεωτεχνικών, στον οποίο κυριαρχούσαν μέχρι τώρα οι έμμισθοι υπάλληλοι του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα και αφετέρου στη μη συνειδητοποίηση από τους γεωτεχνικούς της σημασίας και αναγκαιότητας της άδειας στην άσκηση του νομοθετικά ρυθμιζόμενου πλέον επαγγέλματός τους. Αυτό, ωστόσο, οδηγεί σε αδιέξοδα, καθότι το Π.Δ. 344/2000 (άρθρο 2 παρ. 1) ορίζει ότι «η άδεια άσκησης επαγγέλματος είναι απαραίτητη για τη διατήρηση της ιδιότητας του τακτικού μέλους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.», ενώ το άρθρο 3 παρ. 1 του Ν. 1474/84, ορίζει ότι «υποχρεωτικά όλοι οι γεωτεχνικοί είναι μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.».

Επιβάλλεται, λοιπόν, η παράταση της προθεσμίας υποβολής της σχετικής αίτησης από τους παραπάνω γεωτεχνικούς προς άρση του αδιεξόδου, η οποία πρέπει να γίνει με την έκδοση Προεδρικού Διατάγματος.

Είναι, επίσης, γνωστά τα προβλήματα και οι δυσχέρειες που θα προκαλέσει στη λειτουργία του Επιμελητηρίου η προβλεπόμενη κατ' έτος ανανέωση των αδειών άσκησης του επαγγέλματος και του δελτίου ταυτότητας των γεωτεχνικών με την υφιστάμενη οργανωτική του διάρθρωση. Για την αντιμετώπισή αυτών των προβλημάτων και δυσχερειών προτείνεται ανάλογη τροποποίηση των σχετικών διατάξεων των άρθρων 2 και 6 του Π.Δ. 344/2000.

Προτείνονται:

- **Παράταση της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων χορήγησης άδειας άσκησης επαγγέλματος**
- **Ανανέωση της άδειας άσκησης επαγγέλματος ανά τριετία**
- **Εφάπαξ έκδοση της ταυτότητας του γεωτεχνικού**

ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΟΕΔΡΙΚΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ

«Τροποποίηση διατάξεων του Π.Δ. 344/2000 και του Π.Δ. 117/2001»

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1. Από την εφαρμογή των γενικών ρυθμιστικών διατάξεων του Π.Δ. 344/2000 επί ένα έτος, διαπιστώνονται ορισμένες αδυναμίες, ιδίως σε ό,τι αφορά στη χορήγηση και ανανέωση των αδειών άσκησης επαγγέλματος και του δελτίου ταυτότητας των γεωτεχνικών.

Οι αδυναμίες αυτές απορρέουν από:

- τις οργανωτικές και λειτουργικές αδυναμίες της υπηρεσίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., αλλά και των υπηρεσιών του

δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα,

- την αδράνεια των γεωτεχνικών στην πρώτη εφαρμογή των κανόνων και αρχών που διέπουν το νομοθετικά ρυθμιζόμενο πλέον επάγγελμά τους,
- τις επιλογές των διαδικαστικών ρυθμίσεων για τη χορήγηση και ανανέωση των αδειών και δελτίων ταυτότητας, που δεν συμβαδίζουν με τις λειτουργικές δυνατότητες της υπηρεσίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., και

επιβάλλουν την τροποποίηση των σχετι-

κών διατάξεων του εν λόγω διατάγματος.

2. Οι προτεινόμενες να τροποποιηθούν διατάξεις αφορούν:

- τη διαδικασία ανανέωσης των αδειών και των δελτίων ταυτότητας,
- την εκ νέου παράταση της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων χορήγησης της άδειας για τους γεωτεχνικούς που κατά την έναρξη ισχύος του διατάγματος κατείχαν την ιδιότητα του τακτικού μέλους του Επιμελητηρίου.

3. Ειδικότερα, οι λόγοι που επιβάλλουν τις επιμέρους τροποποιήσεις κατ' άρθρο είναι:

Άρθρο 1

Παραγρ. 2

- Η κατ' έτος προβλεπόμενη από το Π.Δ. 344/2000 ανανέωση των αδειών άσκησης επαγγέλματος (άρθρο 2, παρ. 2) και των δελτίων ταυτότητας (άρθρο 2, παρ. 4) σε

«Άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού»

25.000 μέλη, δεν εξυπηρετεί άλλο σκοπό πέρα από την επικαιροποίηση των δεδομένων του μητρώου απασχόλησης των γεωτεχνικών, η τήρηση του οποίου προβλέπεται στο άρθρο 6 του ίδιου Π.Δ.. Υποχρεώνει, ωστόσο, 25.000 γεωτεχνικούς να υποβάλλουν αίτηση χορήγησης της άδειας και δελτίο απασχόλησης και την υπηρεσία του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αντίστοιχα, να διαχειριστεί αυτό τον αριθμό των παραστατικών μέσα σ' ένα δίμηνο. **Η προτεινόμενη τροποποίηση της ανά τριετία ανανέωσης των αδειών άσκησης επαγγέλματος, αφενός αποσκοπεί στην αποσυμφόρηση της υπηρεσίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. από γραφειοκρατικές διαδικασίες και αφετέρου εξασφαλίζει σε ικανοποιητικό βαθμό την επικαιρότητα των στοιχείων του τηρούμενου μητρώου απασχόλησης.**

- Εξάλλου, η προτεινόμενη ανανέωση των αδειών άσκησης του επαγγέλματος στους γεωτεχνικούς που υπηρετούν στο δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, χωρίς να υποβάλλουν αίτηση και δήλωση απασχόλησης, αφενός απαλλάσσει ένα σημαντικό αριθμό (περίπου 10.000) γεωτεχνικών από την υποχρέωση επανάληψης ανά τριετία των ιδίων στοιχείων, η όποια αλλαγή των οποίων είναι εύκολο να αντληθεί και επιβεβαιωθεί με απλούστερες διαδικασίες α-

πό τις υπηρεσίες τους, και αφετέρου, συμβάλλει αποφασιστικά στην επίτευξη των ως άνω σκοπών της προτεινόμενης τροποποίησης.

- Στα ίδια πλαίσια της αποφυγής της άσκοπης υποβολής μέσα στον ίδιο χρόνο των ιδίων στοιχείων και των γραφειοκρατικών διαδικασιών (πρωτοκόλληση – διεκπεραίωση) εντάσσεται και η προτεινόμενη ανανέωση των αδειών, που η ισχύς τους λήγει στο τέλος Φεβρουαρίου του 2003, χωρίς να υποβάλλουν οι ενδιαφερόμενοι, αίτηση και δήλωση απασχόλησης, η οποία συνδέεται, επίσης, ευθέως με την παράταση της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων για τη χορήγηση άδειας, στα τακτικά μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατά την έναρξη ισχύος του Π.Δ. 344/2000.

Παραγρ. 2

- Η προτεινόμενη διάταξη για τη μη ανανέωση των δελτίων ταυτότητας, στηρίζεται στο γεγονός ότι τα στοιχεία που αναγράφονται σ' αυτά (ιδιότητα ως γεωτεχνικών, ειδικότητα κατά τους κλάδους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) δεν μεταβάλλονται, ενώ για το στοιχείο της κατοχής άδειας άσκησης επαγγέλματος που μεταβάλλεται με την αλλαγή κατηγορίας μέλους από τακτικό σε ομότι-

μο, προβλέπεται στην προτεινόμενη διάταξη η αντικατάσταση του δελτίου ταυτότητας, όπως είναι και το σωστό.

Παραγρ. 3

- Επιπρόσθετα, με την προτεινόμενη διάταξη τροποποίησης του β' εδαφίου του άρθρου 6 του Π.Δ.Σ 344/2000 αποσυνδέεται η υποβολή δήλωσης απασχόλησης από την ανανέωση του δελτίου ταυτότητας και συνδέεται με την άδεια άσκησης επαγγέλματος με την οποία προσιδιάζει, καθότι στο μητρώο απασχόλησης εγγράφονται μόνο όσοι κατέχουν την παραπάνω άδεια.

Άρθρο 2

- Τέλος, η προτεινόμενη παράταση της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων χορήγησης άδειας άσκησης επαγγέλματος για τους γεωτεχνικούς που κατά την έναρξη ισχύος του Π.Δ. 344/2000 κατείχαν την ιδιότητα του τακτικού μέλους του Επιμελητηρίου, κρίνεται επιβεβλημένη από το γεγονός ότι μεγάλος αριθμός γεωτεχνικών – τακτικών μελών του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δεν έχει ακόμη υποβάλει τη σχετική αίτηση, επειδή δεν έχει συνειδητοποιηθεί από τους γεωτεχνικούς η σημασία και η αναγκαιότητα της άδειας άσκησης επαγγέλματος στο νομοθετικά ρυθμιζόμενο πλέον επάγγελμά τόσο στον ιδιωτικό, όσο και στο δημόσιο τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ/2002

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) Της παραγράφου 2 του άρθρου 19, των περιπτώσεων α' και γ' της παραγράφου 2 και της περίπτωσης α' της παραγράφου 4 του άρθρου 20 καθώς και τις διατάξεις των παραγράφων 1,2,3 του άρθρου 3, του άρθρου 4 και της παραγράφου 1 του άρθρου 19 του Ν. 1474/1984 «Τροποποίηση του ι-δρυτικού νόμου του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και άλλες διατάξεις» (Α' 128), όπως η περίπτωση α' της παραγράφου 3 του άρθρου 3 αντικαταστάθηκε με το άρθρο μόνο του Π.Δ. 454/1991 (Α' 166).

β) Της παραγράφου 1 του άρθρου 21 του Ν. 2040/1992 «Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Γεωργίας και νομι-

κών προσώπων εποπτείας του και άλλες διατάξεις» (Α' 70).

γ) Του άρθρου 29 Α' του Ν. 1558/1985 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» (Α' 137), όπως προστέθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/1992 «Ρύθμιση του θεσμού των Επιμελητηρίων, τροποποίηση διατάξεων του Ν. 1712/1987 για τον εκσυγχρονισμό των επαγγελματικών οργανώσεων των εμπορών, βιοτεχνών και λοιπών επαγγελματιών και άλλες διατάξεις» (Α' 154) και αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 2α του άρθρου 1 του Ν. 2469/1997 «Περιορισμός και βελτίωση της αποτελεσματικότητας των κρατικών δαπανών και άλλες διατάξεις» (Α' 38).

2. Την αριθμ. 1039386/441/Α0006/21/4/2000 απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομικών «Ανάθεση αρμοδιοτήτων Υπουργού Οικονομικών στους Υ-

φυπουργούς Οικονομικών» (Β' 571).

3. Το από 4-7-2002 απόσπασμα πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.)

4. Το γεγονός ότι από την εφαρμογή των διατάξεων του διατάγματος αυτού δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του ΓΕΩΤ.Ε.Ε..

5. Την υπ' αριθμ. γνωμοδότηση του Συμβουλίου Επικρατείας με πρόταση του Υπουργού Γεωργίας και του Υπουργού Οικονομικών, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

1. Το πρώτο και δεύτερο εδάφιο τη παραγρ. 2 του άρθρου 2 του Π.Δ. 344/2000 «Άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού» (ΦΕΚ 297Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«Η άδεια άσκησης του επαγγέλματος του

γεωτεχνικού χορηγείται και ανανεώνεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου. Κατ' εξαίρεση, για την ανανέωση των αδειών των υπηρετούντων κάθε φορά γεωτεχνικών στο δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα δεν απαιτείται αίτηση του ενδιαφερομένου. Δεν απαιτείται επίσης, αίτηση των ενδιαφερομένων για την ανανέωση όλων των αδειών που η ισχύς τους λήγει στις 28-2-2003.

Για τη χορήγηση της άδειας καταβάλλεται τέλος τριάντα ευρώ (30•) υπέρ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Η ανανέωση της άδειας γίνεται ατελώς στο τελευταίο τρίμηνο της ισχύος της. Η ισχύς κάθε άδειας, ανεξάρτητα από την ημερομηνία χορήγησής της, λήγει αυτοδικαίως την τελευταία ημέρα του μηνός Φεβρουαρίου του τρίτου μετά τη χορήγηση

ή ανανέωσή της έτους, εφόσον δεν ανανεωθεί εμπρόθεσμα».

2. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 2 του ως άνω διατάγματος αντικαθίσταται ως εξής:

«Το δελτίο ταυτότητας ισχύει, για τα τακτικά μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μέχρι την ένταξή τους στην κατηγορία των ομοτίμων μελών, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 1474/84 (ΦΕΚ 128Α), και αντικαθίσταται ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου. Για τα ομότιμα και επίτιμα μέλη του Επιμελητηρίου το δελτίο ταυτότητας εκδίδεται άπαξ».

3. Το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 6 του ίδιου διατάγματος αντικαθίσταται ως εξής:

«Η δήλωση υποβάλλεται κάθε φορά με την αίτηση για τη χορήγηση ή ανανέωση της άδειας άσκησης του επαγγέλματος, σύμφωνα με την παραγρ. 2 του άρθρου 2 του

Π.Δ. 344/2000, όπως αντικαθίσταται με την παραγρ. 1 του άρθρου αυτού»

Άρθρο 2

Η προβλεπόμενη στην παραγρ. 6 του άρθρου 2 του Π.Δ. 344/2000 προθεσμία, παρατείνεται για οκτώ (8) μήνες από την ημερομηνία λήξης που έχει οριστεί με την παραγρ. 2 του άρθρου 1 του Π.Δ. 117/2001 (ΦΕΚ 106Α').

Άρθρο 3

Η ισχύς του παρόντος διατάγματος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Στον Υπουργό Γεωργίας αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση του διατάγματος αυτού.

ΑΘΗΝΑ

2002

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών στην Αρχιτεκτονική Τοπίου

Τα τμήματα Αρχιτεκτόνων Μηχανικών και Γεωπονίας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, με τη διοικητική υποστήριξη του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών της Π.Σ., Α.Π.Θ., οργανώνουν Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΔΠΜΣ), σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, στο αντικείμενο Αρχιτεκτονική τοπίου, από την ακαδημαϊκή χρονιά 2002-2003, Β' εξάμηνο.

Η έναρξη των μαθημάτων του Δ.Π.Μ.Σ. θα γίνει 17 Φεβρουαρίου 2003.

Οι μεταπτυχιακές σπουδές οδηγούν στη λήψη α) Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης (ΜΔΕ) στην Αρχιτεκτονική Τοπίου, μετά από διετή κύκλο σπουδών, και β) σε Διδακτορικό Δίπλωμα.

Μεταπτυχιακοί φοιτητές για σπουδές που οδηγούν στη λήψη Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης Αρχιτεκτονικής Τοπίου θα εισάγονται ανά διετία.

Η παρακολούθηση των μαθημάτων είναι υποχρεωτική.

Αναλόγως των οικονομικών πόρων του ΔΠΜΣ μπορεί να χορηγούνται υποτροφίες με αξιολογικά κριτήρια.

Στο Διατμηματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών ΔΠΜΣ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών και Γεωπονίας γίνονται δεκτοί:

1. Διπλωματούχοι των Τμημάτων Αρχιτεκτόνων Μηχανικών και πτυχιούχοι των Τμημάτων Γεωπονίας.
2. Διπλωματούχοι ή πτυχιούχοι συναφών Τμημάτων ΑΕΙ της ημεδαπής.
3. Διπλωματούχοι ή πτυχιούχοι ισοτίμων αναγνωρισμένων ομοταγών Τμημάτων της αλλοδαπής.
4. Πτυχιούχοι Αρχιτεκτονικής Τοπίου ισοτίμων αναγνωρισμένων ομοταγών ιδρυμάτων της αλλοδαπής.

Για την επιλογή των Μεταπτυχιακών φοιτητών θα ληφθούν υπόψη, ο γενικός βαθμός διπλώματος, η επίδοση στα συναφή προς το ΔΠΜΣ προπτυχιακά μαθήματα και στη διπλωματική εργασία, η γνώση ξένων γλωσσών, η τυχόν υπάρχουσα ερευνητική δραστηριότητα και επαγγελματική εμπειρία, η ποιότητα του κειμένου ερευνητικών προθέσεων ή οι λόγοι συμμετοχής στο πρόγραμμα, οι συστατικές επιστολές, οι βασικές γνώσεις σχεδίου (γραμμικό και ελεύθερο) για όσους δεν είναι αρχιτέκτονες και η συνέντευξη κατά την οποία οι υποψήφιοι θα προσκομίσουν φάκελο με ενδεικτικά στοιχεία για την ερευνητική τους πορεία ή/και το εφαρμοσμένο έργο τους (portfolio).

Οι ενδιαφερόμενοι/ες θα πρέπει να

υποβάλλουν τα εξής δικαιολογητικά:

1. Αίτηση σε ειδικό έντυπο χορηγούμενο από τη Γραμματεία του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Α.Π.Θ.
2. Επικυρωμένο αντίγραφο διπλώματος ή πτυχίου και βεβαίωση ισοτιμίας από το ΔΙΚΑΤΣΑ, όπου απαιτείται.
3. Επικυρωμένο πιστοποιητικό αναλυτικής βαθμολογίας.
4. Βιογραφικό σημείωμα.
5. Επικυρωμένο αποδεικτικό γνώσης μιας τουλάχιστον ξένης γλώσσας.
6. Σύνομο σημείωμα όπου θα αναπτύσσονται τα ιδιαίτερα επιστημονικά ενδιαφέροντα και οι λόγοι συμμετοχής στο ΔΠΜΣ.
7. Δύο συστατικές επιστολές.
8. Φωτοτυπία αστυνομικής ταυτότητας.
9. Μία πρόσφατη φωτογραφία.

Οι ενδιαφερόμενοι/ες μπορούν να υποβάλλουν από 20 Νοεμβρίου έως 20 Δεκεμβρίου 2002 στη Γραμματεία της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, Π.Σ., Α.Π.Θ., Θεσσαλονίκη 54124, 8ος όροφος, την αίτηση και τα απαραίτητα δικαιολογητικά (σχετικές πληροφορίες από τη Γραμματεία του Τμήματος Αρχιτεκτόνων τηλ. 2310.995595 και από την Επιστημονική Γραμματεία του ΔΠΜΣ, τηλ. 2310.995565/4).

Κατάδεση υπομνήματος στον ΕΛ.Γ.Α. για θέματα γεωτεχνικού ενδιαφέροντος

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ως θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας στα θέματα ανάπτυξης του πρωτογενή τομέα, διαχείρισης και προστασίας των φυσικών πόρων και του περιβάλλοντος, καθώς και της διασφάλισης της δημόσιας υγείας, εκφράζοντας τα 25.000 μέλη του, απέστειλε στον Διοικητή του ΕΛ.Γ.Α. κ. Μιητιάδη Τσόγκα υπομνήμα στον οποίο έθεσε ορισμένα ζητήματα που απασχολούν το Επιμελητήριο και τα μέλη του και αναφέρονται:

α. Στην εκτέλεση του επιστημονικού έργου του ΕΛ.Γ.Α.

β. Στην προάσπιση των επαγγελματικών και επιστημονικών δικαιωμάτων των μελών του.

Α. Άσκηση του Επιστημονικού Έργου

Με το Π.Δ. 344/2000 (ΦΕΚ 297Α) «Άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού» προβλέπεται, άρθρο 3 «απασχόληση γεωτεχνικών στο δημόσιο τομέα», και 4 «άσκηση επαγγέλματος στον ιδιωτικό τομέα», η διενέργεια των εκτιμήσεων τόσο στον ιδιωτικό, όσο και στο δημόσιο τομέα να γίνεται από τους γεωτεχνικούς επιστήμονες και περαιτέρω στα άρθρα 9 (παρ. 1 περ. ιστ), 11 (παρ. 1 περ. δ), 13 (παρ. 1 περ. ζ) και 17 (παρ. 1 περ. β) προβλέπεται η **υποχρεωτική απασχόληση με αμοιβή των γεωπόνων, δασολόγων, κτηνιάτρων, και ιχθυολόγων στη διενέργεια πραγματογνωμοσυνών και εκτιμήσεων ζημιών, στη γεωργοκτηνοτροφική παραγωγή, στις κτιριακές εγκαταστάσεις και το μηχανολογικό εξοπλισμό γεωργοκτηνοτροφικών μονάδων, στο φυτικό και ζωικό κεφάλαιο, για κάθε φύσης ζημίες δασικού ενδιαφέροντος, για κάθε ζημία κτηνοτροφικής και αλιευτικής παραγωγής, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις των Κανονισμών του ΕΛ.Γ.Α. και των οικείων κανόνων εκτίμησης ζημιών.**

Επιχειρείται, ωστόσο, από τις Σχολές

Τεχνολόγων Γεωπονίας των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.) με την επίκληση του Π.Δ. 109/89, η οικειοποίηση των παραπάνω αντικειμένων ενασχόλησης των γεωτεχνικών από τους πτυχιούχους συναφών Τμημάτων των Τ.Ε.Ι., σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα από τους κανονισμούς και τους κανόνες εκτίμησης του ΕΛ.Γ.Α..

Προς την κατεύθυνση αυτή κινείται και η κατάθεση από την «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΩΝ ΓΕΩΠΟΝΩΝ (Π.Ε.Π.ΤΕ.Γ)», **αποφοίτων Τ.Ε.Ι.** Αίτησης Ακύρωσης του Π.Δ. 344/2000 στο Συμβούλιο της Επικρατείας, με την οποία αμφισβητούνται ουσιαστικά επαγγελματικά δικαιώματα των γεωτεχνικών. Συνακόλουθα, οποιαδήποτε σκέψη και συζήτηση οριοθέτησης των αντικειμένων ενασχόλησης των γεωτεχνικών και των πτυχιούχων συναφών τμημάτων των ΤΕΙ είναι άσκοπη και αβάσιμη πριν τελεσιδικήσει η παραπάνω Αίτηση Ακύρωσης.

Β. Προάσπιση επαγγελματικών δικαιωμάτων των γεωτεχνικών

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θεωρεί ότι η αναμόρφωση των Κανονισμών του ΕΛ.Γ.Α. και ο καθορισμός των κανόνων εκτίμησης των ζημιών που προβλέπονται στο άρθρο 7 του Ν. 2945/2001 (ΦΕΚ 223Α) πρέπει να γίνει σε συνεργασία με το Επιμελητήριο, ως θεσμοθετημένου συμβούλου της Πολιτείας και σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 344/2000.

Σήμερα, κάθε καταστρατήγηση των υφισταμένων κανονισμών οργάνωσης και λειτουργίας του ΕΛ.Γ.Α. με την πρόσληψη με οποιαδήποτε σχέση εργασίας αποφοίτων Τμημάτων των Σχολών Τεχνολογίας Γεωπονίας των Τ.Ε.Ι., έστω και με εντολή της πολιτικής ηγεσίας του Υπ. Γεωργίας, είναι παράνομη και το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι αποφασισμένο να ασκήσει κάθε ένδικο μέσο για την ακύρωση των σχετικών προκηρύξεων και προσλήψεων, προκειμένου να προστατίσει τη νομιμότητα και τα συμφέροντα των μελών του.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θεωρεί, επίσης, αναγκαία τη βελτίωση των συνθηκών και των όρων προσφοράς εργασίας των συμβασιούχων γεωτεχνικών υπαλλήλων του ΕΛ.Γ.Α., οι οποίοι υπό καθεστώς ανασφάλειας επιτελούν σημαντικότερο έργο στον Οργανισμό και προσφέρουν πολύτιμες υπηρεσίες για την προστασία της αγροτικής δραστηριότητας. Έτσι, η επίλυση των δίκαιων αιτημάτων, που έθεσαν στις πρόσφατες κινητοποιήσεις τους, θα συμβάλει στην αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΕΛ.Γ.Α..

Υπενθυμίζουμε ακόμη την 254177/13-6-2002 εγκύκλιο του Υπουργού Γεωργίας για την εφαρμογή του Π.Δ. 344/2000, σύμφωνα με την οποία οι υπηρεσίες και φορείς του δημόσιου τομέα, που προβαίνουν σε πρόσληψη γεωτεχνικού προσωπικού με οποιαδήποτε σχέση εργασίας (εποχικό, μόνιμο, για πρακτική άσκηση κ.λ.π.), οφείλουν από τις 30-6-2002 να συμπεριλαμβάνουν στα απαραίτητα τυπικά προσόντα την **Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Γεωτεχνικού.**

Τέλος, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι έτοιμο για κάθε συνεργασία στα θέματα κοινού ενδιαφέροντος, προς την κατεύθυνση της διασφάλισης της γεωργικής παραγωγής και της προστασίας του εισοδήματος του έλληνα αγρότη.

Ανανέωση αδειών εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων σε γεωτεχνικούς

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε στο Υπουργείο Γεωργίας κ. Γ. Δρυ τις θέσεις του επάνω στο θέμα της ανανέωσης αδειών εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων σε γεωτεχνικούς

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), βάσει του Ν. 1474/84 «Τροποποίηση του ιδρυτικού νόμου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 128 Α), άρθρο 2 «Σκοποί του Επιμελητηρίου», παρ. 1 «Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι σύμβουλος της Κυβέρνησης στα γεωτεχνικά θέματα που αναφέρονται στις επόμενες παραγράφους» και ιδίως της παρ. 2 εδαφ. β) «Γνωμοδοτεί με πρωτοβουλία δική του ή των αρμόδιων αρχών για κάθε νομοσχέδιο, προεδρικό διάταγμα και γενικά μέτρο που έχουν σχέση με: αα) τη γεωργική, δασική, κτηνοτροφική, αλιευτική πολιτική του κράτους», εδαφ. γ) «παρέχει τη συνδρομή του για την άρτια κατάρτιση και εφαρμογή των αναπτυξιακών προγραμμάτων και για μελέτες που αναφέρονται σε θέματα γεωπονικά, δασοπονικά, ζωοτεχνικά, κτηνιατρικά, ιχθυοπονικά και γεωλογικά», αλλά και του εδαφ. η) «προασπίζει τα επιστημονικά, επαγγελματικά, οικονομικά, κοινωνικά και πολιτιστικά συμφέροντα των γεωτεχνικών», μετά τη δημοσίευση του Ν. 2538/1997 (ΦΕΚ 242 Α) «Τροποποίηση της κείμενης νομοθεσίας για τα γεωργικά και κτηνιατρικά φάρμακα...» κατέθεσε τις προτάσεις του στο Υπουργείο Γεωργίας με τα 1949/31-3-99, 3472/18-6-99 και **4071/6-4-01** * έγγραφά του, ύστερα από τις σχετικές αποφάσεις του Δ.Σ. στις 5/5-3-99, 6/22-3-99 και 9/18-6-99 συνεδριάσεις του, για την εφαρμογή του νόμου και τη ρύθμιση διαφόρων θεμάτων, μεταξύ των οποίων και η ανανέωση των αδειών εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων σε γεωτεχνικούς που κατείχαν τις παραπάνω άδειες κατά τη δημοσίευσή του ως άνω νόμου μέχρι την συνταξιοδότησή τους, θέμα που συμπεριλαμβάνονταν σε κάθε υπόμνημα του

ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στον εκάστοτε Υπουργό Γεωργίας (υπ' αριθ. 3020/12-5-2000, 6914/20-12-2000 και 11950/22-11-2001 υπομνήματα).

Με το 8625/18-7-2001 υπόμνημά του το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατέθεσε τις παραπάνω προτάσεις και στη Διαρκή Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου της Βουλής των Ελλήνων κατά τη συζήτηση του σχεδίου του ν. 2945/2001 (ΦΕΚ 223 Α), όταν διαπίστωσε ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου Γεωργίας δεν φρόντισαν να συμπεριληφθούν οι προτάσεις του στο συζητούμενο νομοσχέδιο, παρά τις περί του αντιθέτου υποσχέσεις του κ. Υπουργού Γεωργίας. **Συνεπώς, η προσθήκη του δεύτερου εδαφίου στην παρ. 2 του άρθρου 22 του ν. 2945/2001, που τροποποιεί το άρθρο 6 του ν. 2538/1997, έγινε με βάση την πρόταση του Επιμελητηρίου και ενδεχομένως την πίεση άλλων φορέων με σκοπό, κατά τεκμήριο, τη ρύθμιση του θέματος που συνάδει στις επιδιώξεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.**

Ωστόσο, η διατύπωση της προσθήκης, πιστεύουμε από αβλεψία (η διατύπωση που πρότεινε το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. διαφέρει ριζικά) και η ερμηνεία της από τις υπηρεσίες κατά την εφαρμογή της, κατέστησαν τη διάταξη ανενεργή, δεδομένου ότι το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε μεταξύ της δημοσίευσής του ν. 2538/97 και του ν. 2945/2001 είναι περίπου ίσο με τη διάρκεια ισχύος των αδειών εμπορίας γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων (5 έτη). Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., προς άρση της αδυναμίας αυτής και των προβλημάτων που αναφύησαν στην ανανέωση των αδειών που η ισχύς τους έληξε στο μεσοδιάστημα δημοσίευσής των παραπάνω νόμων, με το 12897/21-12-2001 έγγραφό του προς τον κ. Υπουργό Γεωργίας, που κοινοποιήθηκε σε όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες, πρότεινε την ρύθμιση του θέματος, είτε με ερμηνευτική εγκύκλιο του κ. Υπουργού Γεωργίας, είτε με την άμεση προώθηση τροποποίησης – αναδιατύπωσης της εν λόγω προ-

σθήκης του ν. 2945/2001, αλλά μέχρι σήμερα δεν έλαβε ουδεμία απάντηση επ' αυτού.

Το Επιμελητήριο κάτω από τις συνεχείς διαμαρτυρίες μελών, που το βιοποριστικό τους πρόβλημα οξύνεται από τη μη ανανέωση των αδειών εμπορίας κτηνιατρικών κυρίως φαρμάκων από τις αρμόδιες Δ/νσεις Κτηνιατρικής, ζήτησε από τη Δ/νση Κτηνιατρικής Αντίληψης Φαρμάκων & Εφαρμογών (Κ.Α.Φ.Ε.) του Υπουργείου Γεωργίας με το 1855/20-5-2002 έγγραφό του, να ενημερωθεί για τις επιπρόσθετες ενέργειες που έπρεπε να προβεί, προκειμένου να καταστεί εφαρμόσιμη η διάταξη, η οποία θεσπίστηκε ειδικά για την εξυπηρέτηση ολιγάριθμων γεωτεχνικών, μιας και οι μέχρι τώρα ενέργειες του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέβησαν άκαρπες.

Στην απάντησή της (αρ. πρωτ. 249991/23-7-2002) η παραπάνω Δ/νση επαναλαμβάνει απλά τη γνωστή ερμηνεία για την εφαρμογή της διάταξης, η οποία, ωστόσο, **δεν έχει τεκμηριωθεί νομικά από τα ανάλογα όργανα του κράτους**, και επιβεβαιώνει την αδράνεια των συναρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας στην αναζήτηση λύσεων του προβλήματος, αφού ούτε καν η νομική άποψη ή η συνδρομή των συναφών οργάνων του Υπ. Γεωργίας ζητήθηκε, για το χειρισμό των προτάσεων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. **Επιχειρείται, όμως, έμμεσα από την ως άνω Δ/νση, η υπονόμηση της πρότασης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με τη διαμόρφωση και προβολή απόψεων και αντιλήψεων για τη διακίνηση των κτηνιατρικών και γεωργικών φαρμάκων, που δεν συμβαδίζουν με την κείμενη νομοθεσία (ν. 2538/1997, 2945/2001, Π.Δ. 344/2000), παρακάμπτοντας και αγνοώντας τις θέσεις και αποφάσεις του θεσμικού συμβούλου της Κυβέρνησης, του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, όπως εκτεταμένα αναλύεται στην αρχή του εγγράφου, συγκαλώντας επιλεκτικά συσκέψεις με θέματα της αρμοδιότητας του Επιμελητηρίου. Υπογραμμίζεται εδώ, ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δεν πρόκειται να απεμπολήσει τα θεσμικά του δικαιώματα και αρμοδιότητες και θα δια-**

* το έγγραφο υπ. αριθμ. 4071/6-5-01 δημοσιεύεται στο τέλος του κειμένου για την καλύτερη κατανόηση των θέσεων του επιμελητηρίου

Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε: *Αντίθετο το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.* στο νέο Κανονισμό Κατάστασης Προσωπικού του

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει επανειλημμένα καταθέσει τις απόψεις του για το θέμα, τόσο προς τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., όσο και δια τον εκπροσώπου του στο Δ.Σ. του Οργανισμού, αλλά και δια τον Πρόεδρο

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε επιστολή στον Υπουργό Γεωργίας κ. Γ. Δρυ με την οποία εκφράζει την πλήρη αντίθεσή του στο εγκριθέν από το Δ.Σ. του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, στη συνεδρίασή του στις 12/9/02, «Σχέδιο Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού του Οργανισμού», όσον αφορά στην αξιοποίηση των Γεωτεχνικών και στις αρμοδιότητες που τους ανατίθενται.

του σε συνάντησή του με τον Πρόεδρο του Οργανισμού. Εντούτοις, οι θέσεις αυτές αγνοήθηκαν από το Δ.Σ. του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., κατά την έγκριση του παραπάνω Σχεδίου Κανονισμού.

Με το ίδιο έγγραφό του ζητήθηκε και ο ορισμός συνάντησης του Υπουργού με το Προεδρείο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., προκειμένου να γίνουν γνωστές οι θέσεις του Επιμελητηρίου πριν από την υπογραφή από τον Υπουργό του εγκριθέντος «Σχεδίου Κανονισμού Κατάστασης

Προσωπικού του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.».

Οι θέσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για το Σχέδιο Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. έγιναν γνωστές στον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Αθανάσιο Σάγο και αναλυτικά αναφέρονται παρακάτω:

Κύριε Πρόεδρε,

Ενόψει της συζήτησης του «Σχεδίου Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.» στο Δ.Σ. του Οργανισμού, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), ως θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας σε θέματα σχεδιασμού και εφαρμογής της αγροτικής πολιτικής (άρθρο 2 του Ν. 1474/84) και ως φορέας που συμμετέχει με εκπρόσωπό του στο Δ.Σ. του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., καταθέτει τις παρακάτω θέσεις επί του θέματος:

1) Η στελέχωση ενός δημόσιου φορέα, τόσο ως προς τον αριθμό των υπαλλήλων ανά υπηρεσιακή μονάδα, όσο και ως προς την ειδικότητά τους, είναι άμεση συνάρτηση των αντικειμένων και αρμοδιοτήτων που ανατίθενται στις επιμέρους

υπηρεσιακές του μονάδες.

Συνακόλουθα, απαραίτητη προϋπόθεση στελέχωσης των υπηρεσιών του είναι η θεσμοθέτηση ενός συγκεκριμένου και λεπτομερούς **Οργανισμού Διάρθρωσης των Υπηρεσιακών του Μονάδων και Κατανομής των Θέσεων Προσωπικού**, στον οποίο θα περιγράφονται με ακρίβεια τα αντικείμενα και οι αρμοδιότητες των εν λόγω μονάδων.

Οποιαδήποτε κατ' εκτίμηση κατανομή θέσεων προσωπικού, χωρίς την προηγούμενη έκδοση του ως άνω Οργανισμού, πέρα από την αμφίβολη αποτελεσματικότητά της, είναι παράτυπη και καταχρηστική, όπως φαίνεται ότι συμβαίνει με τις περιφερειακές μονάδες του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

2) Εξάλλου η επιλογή των προϊστα-

μένων στις διάφορες υπηρεσιακές μονάδες, θα πρέπει να γίνεται με βάση τα προβλεπόμενα από τον «Οργανισμό» αντικείμενα και αρμοδιότητες των μονάδων αφενός και αφετέρου τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του προσωπικού κάθε ειδικότητας.

Κατά συνέπεια, η επιλογή μη γεωτεχνικών υπαλλήλων ως προϊσταμένων των υπηρεσιακών μονάδων με γεωτεχνικού περιεχομένου αντικείμενα και αρμοδιότητες (Δ/νσεις, Τμήματα, Αυτοτελή Γραφεία), εκτός του ότι είναι αντιδεοντολογική, θα αποτελεί διαρκώς τροχοπέδη στην εύρυθμη λειτουργία και αποτελεσματικότητά τους.

Εξειδίκευση των παραπάνω θέσεων αποτελούν τόσο οι προτάσεις που κατέθεσε παλαιότερα το Επιμελητήριο (έγγραφο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με αριθμό 5124/12-9-2000) στον κ. Υπουργό Γεωργίας, για την οργάνωση και στελέχωση των υπηρεσιών του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (επισυνάπτεται), όσο και οι παρατηρήσεις – προτάσεις επί του «Σχεδίου Κανονισμού Κατάστασης Προσωπικού του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.», που σας κατέθεσε με το από 26-7-2002 υπόμνημά του, ο εκπρόσωπός μας στο Δ.Σ. του Οργανισμού κ. Γεώργιος Πούλιος, οι οποίες, άλλωστε, είναι και θέσεις του Επιμελητηρίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώντας, ότι κοινή μας επιδίωξη πρέπει να αποτελεί η δημιουργία ενός Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ικανού να ανταποκριθεί στο ρόλο που του έχει αναθέσει η Πολιτεία, αλλά και στις ανάγκες και τις προσδοκίες του αγροτικού πληθυσμού της χώρας, παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε επιπρόσθετη διευκρίνιση και συνεργασία επί του θέματος αυτού.

Οι πλημμύρες της Αττικής:

Τα αίτια και οι προτάσεις αντιμετώπισης

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παράρτημα Ανατολικής Μακεδονίας πραγματοποίησε συνέντευξη τύπου στις 9 Οκτωβρίου στα γραφεία της ΕΣΗΕΑ με θέμα την αντιμετώπιση των πλημμυρών στην Αττική.

Στη συνέντευξη αυτή παραβρέθηκαν οι υποψήφιοι υπερνομάρχες κ. κ. Γιάννης Τζανετάκος και Μανώλης Γλέζος.

Στη συνέχεια παρουσιάζεται η εισήγηση του προέδρου της Δ.Ε. του Παραρτήματος κ. Γρ. Βάρρα.

Εισήγηση του Προέδρου της Δ.Ε.ΓΕΩΤ.Ε.Ε./ Παράρτημα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας

ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΗ σχεδόν του καλοκαιριού γινόμαστε μάρτυρες διάφορων καιρικών φαινομένων. Βλέπουμε τον Κηφισό το μεγαλύτερο υδατόρρευμα της Αττικής να βρυχάται. Το λαβωμένο θηρίο που έκρυβε μέσα του αποφάσισε να ενεργοποιηθεί και να μας υπενθυμίσει με τραγικό τρόπο την παρουσία και τη δύναμή του.

Τα τελευταία γεγονότα με τις επάλληλες συνεχείς πλημμυρικές καταστροφές του Κηφισού μπορεί πάρα πολλούς να ξάφνιασαν και να αποτέλεσαν οδυνηρή έκπληξη και σημεία των καιρών, όμως για μας τους γεωτεχνικούς **ήταν η αναμενόμενη απάντηση ενός έντονα κακοποιημένου χειμάρρου**. Βέβαια αρκετοί προσπάθησαν να ερμηνέυσουν και να δικαιολογήσουν τις τελευταίες πλημμύρες με αναφορές όπως σε:

- Ακραία καιρικά φαινόμενα,
- Μη περάτωση των εκτελούμενων έργων,
- Κακή εργοταξιακή διάταξη και συμπεριφορά κ.λπ.

Όμως οι παραπάνω ερμηνείες δεν απαντούν στο αίριο ερώτημα: **πώς γίνεται από μία μέτρια ισχυρή βροχόπτωση να υπάρχουν αυτές οι επιπτώσεις και ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός να τίθεται σε κατάσταση επιφυλακής.**

Επισημαίνουμε πάντως ότι οι τεθείσες δικαιολογίες **είναι εν πολλοίς επικίνδυνες** βλέπουν το δένδρο ή τα δένδρα (τα τοπικά έργα) και αγνοούν το δάσος (τη λεκάνη απορροής).

Φαίνεται ότι η πολιτεία ακόμη δεν κατανόησε το αυτονόητο, ότι δηλαδή το πρόβλημα του Κηφισού όπως και των άλλων χειμάρρων, δεν είναι πρόβλημα αντιμετώπισης μιας στιγμιαίας χρονικά παροχετευτικής αδυναμίας των κοιτών, αλλά πρόβλημα προσαρμογής τους στην εκάστοτε μεταβαλλόμενη λειτουργία και δυναμική των λεκανών απορροής τους. Επομένως το πρόβλημα του Κηφισού, όπως και όλων των χειμάρρων είναι στο γενεσιουργό τους χώρο (δηλ. στη λεκάνη απορροής) και όχι στον χώρο των διορθωτικών τεχνικών επεμβάσεων στον αποτυπωματικό τους χώρο (τις κοίτες).

Αν δεν κατανοήσουμε ότι τα εμφράγματα του Κηφισού οφείλονται αποκλειστικά στην κακή αντιμετώπιση του γεωυποθέματος της λεκάνης απορροής τους (από τους πολίτες και την πολιτεία), τότε καμία

τοπική επέμβαση δεν πρόκειται να ηρεμήσει την πλημμυρική μανία του Κηφισού. Απεναντίας και αυτό είναι το ανησυχητικό, ενδεχόμενες τοπικές λύσεις – μπαλώματα, που δεν εντάσσονται σε ένα γενικό πλαίσιο υδρονομικής απόσβεσης του πλημμυρικού – στερεομεταφορικού δυναμικού (Κηφισός), μετατοπίζουν μεν το πρόβλημα χρονικά αλλά του προσδίδουν μεγαλύτερη καταστρεπτική δυναμική.

Επισημαίνουμε πάντως ότι δεν είχαμε σαν κοινωνία και πολιτεία ούτε καν την πρόνοια να επιλέξουμε σε περίπτωση αδυναμίας αντιμετώπισης του προβλήματος, την περιοχή επιθυμητής εκδήλωσης του πλημμυρικού εμφράγματος του Κηφισού, ώστε να ελαχιστοποιήσουμε τις δυσμενείς επιπτώσεις. Επικεντρώσαμε αθροιστικά και συσσωρευτικά το πρόβλημα σε συγκεκριμένες καταληκτικές περιοχές (π.χ. Μοσχάτο), που λόγω της θέσης τους στο χειμαρικό γίγνεσθαι, βρίσκονται σε παντελή αδυναμία αντιμετώπισης του προβλήματος.

Επιβάλλεται να κατανοήσουμε ότι όπως η Ιατρική αντικαθιστά, διευρύνει, καθαρίζει τις εμφραγμένες αρτηρίες και φλέβες, αλλά ταυτόχρονα απαιτεί κυρίως ο ασθενής να λειτουργεί και να συμπεριφέρεται σε αρμονία και αγαστή συνεργασία με το πρόβλημά του, έτσι και η **γεωτεχνική αντίληψη** απαιτεί (όπως π.χ. στον Κηφισό), πέρα από οποιαδήποτε τοπική ανακουφιστική επέμβαση (διεύρυνση, εγκοίτωση, υπερύψωση, εγκιβωτισμός κ.λπ.) πρέπει να στραφούμε στη γεωτεχνική ομαλοποίηση της λεκάνης απορροής.

Αν δεν δρομολογηθεί η λειτουργική πορεία και συνέχεια της πρώτης μέχρι την τελευταία σταγόνα βροχής, από τα άνωτερα άκρα του χειμάρρου, μέχρι την είσοδό τους σε επαρκούς χωρητικότητας αρχικές και τελικές κοίτες τότε τα πλημμυρικά προβλήματα θα είναι πάντοτε ορατά και απρόβλεπτα.

Επομένως αν π.χ. λειτουργούμε στο χώρο της λεκάνης του Κηφισού με τρόπο ώστε ταχύτερα συνεχώς περισσότερες σταγόνες βροχής να φθάνουν στην κοίτη του Κηφισού, τότε το πλημμυρικό πρόβλημα συνεχώς θα γίνεται οξύτερο ανεξάρτητα των δικών μας (λιγοστών άλλωστε) δυνατοτήτων διεύρυνσης της κοίτης του.

(ΥΠΕΝΘΥΜΙΖΟΥΜΕ ΟΤΙ: Η ΚΟΙΤΗ ΤΟΥ ΚΗΦΙΣΟΥ ΔΕΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΘΗΚΕ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΕΝΟΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΠΟΥ ΝΑ ΛΑΜΒΑΝΕΙ ΥΠ' ΟΨΗ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΥΣ).

Η παραπάνω θεώρηση επαληθεύεται πλήρως από τα σημεινά

συμβάντα καθώς ο Κηφισός στο παρελθόν με σαφώς μικρότερη διατομή και παροχετευτικότητα εύκολα παρελάμβανε και απορροφούσε χωρίς κανένα πρόβλημα τις σημερινές καταστροφικές πλημμύρες.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας περιλαμβάνει όλους τους ειδικούς επιστημονικούς κλάδους, που είναι ικανοί να αντιμετωπίσουν ριζικά συνολικά και ολοκληρωμένα το πρόβλημα και του Κηφισού αλλά και των άλλων χειμάρρων που δημιουργούν τα προβλήματα. Όμως επιμένουμε ότι οι λύσεις αυτές δεν μπορεί να είναι αποσπασματικές και τοπικής σημασίας με μεταφορά του προβλήματος σε άλλες περιοχές, αλλά ενταγμένες στην υδρονομική απόσβεση και διαχείριση της χειμαρρικής κατάστασης του Κηφισού.

Δεν μπορεί π.χ. να ενισχύσουμε με σάκους ή λαμαρίνες ή με άλλο τρόπο τα πρανή – αναχώματα του Κηφισού χωρίς τη βεβαιότητα της σταθερότητας των επεμβάσεων αυτών, γιατί σε περίπτωση π.χ. κατάρρευσης των ενισχυμένων αναχωμάτων το ξεερχόμενο νερό θα έχει μεγάλο βάθος εξόδου με αποτέλεσμα να επιφέρει βίβλικές καταστροφές με ανθρώπινα θύματα.

Επομένως αν δεν είμαστε βέβαιοι για τη συνεχή σταθερότητα των επεμβάσεων αυτών (αφορούν χείμαρρο με έντονα μικρές χρονικές πλημμυρικές εκρήξεις και όχι

μεγάλα ποτάμια, που σήμερα βρέχει και η πλημμύρα ανερχόμενη αργά, φθάνει μέρες μετά την πτώση της βροχής) τότε είναι προτιμότερο να αφήνονται ελεγχόμενα να υπερπηδώνται τα αναχώματα σε επιλεγμένες κατάλληλες θέσεις, ώστε να προκαλούνται οι λιγότερες ζημιές και χωρίς τις συνέπειες της χαοτικής κατάστασης μετά τις πλημμύρες.

Το θέμα των πλημμυρών δεν περιορίζεται μόνο στον Κηφισό αφορά το σύνολο των λεκανών καθώς και άλλων λεκανών απορροής, που δέχονται έντονες οικιστικές πιέσεις. Κατά συνέπεια το θέμα του αντιπλημμυρικού σχεδιασμού είναι ζήτημα ολοκληρωμένου σχεδιασμού που αφορά:

- **Τον σχεδιασμό περιαστικού και αστικού πρασίνου**
- **Έργου συγκράτησης επιφανειακών απορροών και τεχνικού σχεδιασμού εμπλουτισμού**

Θα μπορούσαμε να αναφερθούμε και σε άλλα.

Για τους λόγους αυτούς η Δ.Ε. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας πρόκειται να οργανώσει ημερίδα τη 2^η εβδομάδα του Νοεμβρίου με θέμα «Οι πλημμύρες της Αττικής. Τα αίτια και προτάσεις αντιμετώπισης», με στόχο την αναζήτηση των βέλτιστων εφικτών και διαχρονικά σταθερών εφικτών λύσεων.

→ Συνέχεια από τη σελίδα 12

φυλάξει με κάθε τρόπο την ενότητα των κλάδων που το συναποτελούν.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και πάλι, ενόψει σύνταξης σχεδίου νόμου για ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Γεωργίας, με το 2459/28-6-2002 έγγραφό του στην αρμόδια Δ/ση του Υπουργείου, επαναφέρει την πρόταση ρύθμισης του θέματος ανανέωσης των αδειών εμπορίας των γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων, όπως αυτή περιέχεται στο 12897/21-12-2001 έγγραφό του και παρακαλεί τις συναρμόδιες υπηρεσίες και την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου, στην οποία κοινοποιείται το έγγραφο αυτό, να συνδράμουν στην επίλυση του προβλήματος με:

- Την υποβολή σχετικού ερωτήματος στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για την ερμηνεία του υπ' όψη εδαφίου της παρ. 2 του Ν. 2945/2001 και
- Την ενσωμάτωση στο υπό σύνταξη νομοσχέδιο της προτεινόμενης αναδιατύπωσης της διάταξης, εφόσον δεν καθίσταται δυνατή η επίλυσή του με τη γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ.

Παραμένοντας, τέλος, στη διάθεσή σας για κάθε συνεργασία επί του θέματος, σας γνωρίζουμε, ότι η αναφερόμενη στο έγγραφό μας αλληλογραφία είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου.

Έγγραφο 4071/6-5-01

Το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μετά τη δημοσίευση του Ν. 2538/1997 (ΦΕΚ 242/97 Α') «Τροποποίηση της κείμενης νομοθεσίας για τα γεωργικά και κτηνιατρικά φάρμακα και άλλες διατάξεις», επανειλημμένα ασχολήθηκε με τα θέματα συνταγογράφησης και εμπορίας των φυτοπροστατευτικών προϊόντων και άλλων εφοδίων στην γεωργική παραγωγή έχοντας υπόψη:

1. Ότι η παράλληλη εμπορία των γεωργικών και κτηνιατρικών φαρμάκων, καθώς και των άλλων εφοδίων στη γεωργία από τους γεωπόνους, δασολόγους και κτηνιάτρους, μέλη του Επιμελητηρίου, ασκείται κύρια σε μειονεκτικές και παραμεθόριες περιοχές, εξυπηρετώντας αφενός τους παραγωγούς αυτών των περιοχών και συμβάλλοντας αφετέρου, στην οικονομική επιβίωση των καταστημάτων αυτών.
2. Ότι ο αποκλεισμός των δασολόγων από την «εμπορία και διάθεση φυτοφαρμάκων, λιπασμάτων, δασικών μηχανημάτων εργαλείων και σκευών, δασικού ενδιαφέροντος» έρχεται σε αντίθεση με το υπό έκδοση Π.Δ. «Άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού» (ήδη έχει εκδοθεί και δημοσιευτεί το Π.Δ. 344/2000 – ΦΕΚ 297Α'),

και εκτιμώντας, επιπρόσθετα, το Δ.Σ., ότι η αφαίρεση του δικαιώματος της παράλληλης εμπορίας των παραπάνω προϊόντων από τους γεωπόνους, δασολόγους και κτηνιάτρους οι οποίοι κατέχουν σήμερα την άδεια εμπορίας και των δύο κατηγοριών φαρμάκων και η μη ανανέωση της άδειας, θα οδηγήσει στον οικονομικό τους μαρασμό και στο πιθανό κλείσιμο των καταστημάτων τους, με αποτέλεσμα να οδηγηθούν στην ανεργία επιστήμονες που μέχρι σήμερα στήριζαν με τη μακρόχρονη εμπειρία τους τους αγροκτηνοτρόφους της χώρας, μιας και είναι δύσκολος ο επαγγελματικός τους επαναπροσανατολισμός, αποφάσισε και κατέθεσε με τα παραπάνω έγγραφα του τις σχετικές επιμέρους προτάσεις στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας οι οποίες συνοψίζονται με τη διατύπωση.

«Οι Γεωπόνοι, δασολόγοι και κτηνίατροι στους οποίους είχαν χορηγηθεί άδειες εμπορίας γεωργικών εφοδίων πριν από την εφαρμογή του νόμου 2538/1997, διατηρούν το δικαίωμα αυτό μέχρι και τη συνταξιοδότησή τους».

Παραμένοντας στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση, ευελπιστούμε για την άμεση θετική ανταπόκρισή σας στο θέμα της ανανέωσης των αδειών εμπορίας φυτοπροστατευτικών προϊόντων στους γεωτεχνικούς.

Διήγημα από το βιβλίο του ΚΩΣΤΑ ΙΩ. ΚΟΥΣΟΥΛΑ

Χρώματα της γης

Αυστραλία

Χαρισμένο στη Ν. Καλλικράτεια



Ηταν Οχτώβρης στο έμπα του, όταν ένας δυνατός και ξεστός άνεμος σηκώθηκε ξαφνικά και ταρακούνησε τον τόπο. Άφρισε πέρα ως πέρα η θάλασσα μανιασμένη, σηκώνοντας τα κύματα βουνά, κι ο κάμπος, πράσινος ακόμα ολούθε γύρω στη στεριά, άρπαξε σαν από φωτιά, αλλάξοχρώμασε. Δέντρα κι αμπέλια φυλλορρίζανε

πριν την ώρα τους, καθώς στα ποτιστικά μπαμπάκια του κάμπου ο αγέρας ρούφηξε τις πράσινες μπαμπακιές, τις στράγγισε κι άνοιξε με μιας όλα μαζί τα καρύδια τους. Φουρφούλιαξε, άσπρισε ο τόπος απ' τις ανοιχτές καντήλες που χύσαν απότομα, ολοπρόθυμα κρεμώντας, καθαρό σαν χιόνι, άσπρο το μπαμπάκι τους. Κι ήταν ένα γιορτινό κάλεσμα στον κόσμο

να πάει να το μαζέψει, σαν μία φωνή γιομάτη χαρούμενο φως!

Μόλις και συντελέστηκε έτσι τόσο τέλεια σ' όλο τον κάμπο το άνοιγμα της κάθε καντήλας, σταματώντας ο αγέρας, απότομα ύστερα λες κι αυτό περίμενε, άρχισε να πέφτει μια ψιλή - ψιλή βροχή. Έβρεχε, έβρεχε μέρες συνέχεια τσουρ - τσουρ, και δεν έλεγε να σταματήσει. Τα ανοιγμένα μπαμπάκια μουσκέψανε, βαρύνανε, ξεκολλήσανε μαζί με τα φουσκωμένα απ' το νερό κουκούτσια τους. Κι η βροχή εξακολουθώντας έτσι μέρες, άρχισε να τα γκρεμάει καταγής, να τα κολλάει στη λάσπη, να τα ποδοκυλάει σαν κουρέλια εκεί μπροστά στα μάτια του κόσμου που πάγωσε σαν να τον χτύπησε θανατικό.

Να πεις πως έγινε πλημμύρα; Όχι! Όλα συνταιριάσανε σαν συνωμοσία τέλειας καταστροφής, κι ως τον Αη Δημή-

Κώστας Ιω. Κούσουλας

Ο ΚΩΣΤΑΣ ΙΩ. ΚΟΥΣΟΥΛΑΣ κατάγεται από την Παρνασσίδα (γεννήθηκε στο χωριό Πολύδροσο, με την παλιά ονομασία Σουβάλα). Αριστούχος της Α.Γ. Σχολής Θεσ/νίκης, μετεκπαιδεύτηκε στη Γερμανία στις Γεωργικές Εφαρμογές και στη Γαλλία στην Αμπελουργία. Υπηρέτησε στο Υπουργείο Γεωργίας: σαν γεωπόνος Γεωργικών Εφαρμογών, σαν ειδικός αμπελουργίας, σαν στέλεχος της Κεντρικής Υπηρεσίας (Δ/ντής Δενδροκοιτητικής και Αμπελουργίας και Δ/ντής Γεωργικών Εφαρμογών).

Σαν ειδικός έχει γράψει αρκετά αμπελουργικά βιβλία.

Σαν λογοτέχνης έχει γράψει τα βιβλία “ΨΙΛΟΚΑΛΑΜΙΑ” (1953), “ΤΑ ΠΟΥΛΙΑ” (1973) και “ΤΕΣΣΕΡΕΙΣ ΕΠΟΧΕΣ” (1983) (εξαντλημένα) και διετέλεσε λογοτεχνικός συνεργάτης του Υπουργείου Γεωργίας στο ραδιοφωνικό σταθμό της Θεσσαλονίκης στην “ΩΡΑ ΤΟΥ ΑΓΡΟΤΟΥ”. Από τα δημοσιευόμενα στο βιβλίο αυτό διηγήματά του, “ΤΟ ΛΟΥΚΟΥΜΙ” και η “ΕΚΜΥΣΤΗΡΙΕΥΣΗ ΤΗΣ ΓΙΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΓΙΑΣ”, έχουν βραβευτεί σε πανελλήνιο διαγωνισμό διηγήματος (ΚΑΛΒΟΣ, 1970 και εφημ. “ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ”, 1981). Το διήγημά του το “ΛΑΣΤΙΧΟ” δημοσιεύτηκε στην ανθολογία παιδικού διηγήματος των εκδόσεων “ΑΓΚΥΡΑ” και στο περιοδικό “ΔΙΑΓΩΝΙΟΣ” της Θεσσαλονίκης. Το διήγημά του “ΟΙ ΜΑΓΑΡΕΣ” στο περιοδικό “ΟΙΚΟΛΟΓΙΑ” 1999.

Ο συγγραφέας προσπαθεί μέσα από τα διηγήματά του να διασώσει τις ρίζες μας και μαζί να αποδώσει με ξεχωριστή γραφικότητα και πληρότητα σε ένταση, την έσχατη βίαιη μεταλλαγή της αγροτικής μας κοινωνίας και ζωής. Φανατικός ελληνολάτρης δεν κρύβει τις διαφωνίες και την απαισιοδοξία του με ό,τι συντελέστηκε στο χώρο της γεωργίας της χώρας μας.

την πάνω στις κακόμοιρες μπαμπακιές που στέκανε διαγουμισμένες, μείνανε μόνο τα άγουρα πανωκάντηλα της κορφής. Φάγκριζαν στραβοτσαουλιασμένα δείχνοντας μέσα απ' τα στραβά τους δόντια μια στάλα σαπιομπάμπακο κι ο κάμπος χάνοντας την πρωτινή γιορτινή ασπρίλα του, χωμάτιασε ολόκληρος σαν μαύρος ανοιγμένος τάφος.

Σε μέρες που ξαναμήκε ο ήλιος, ο κόσμος κίνησε ουρά να πάει στον κάμπο. Έκλαιγε τη μοίρα του, βλαστήμαγε, δεν ήξερε τι να κάμει. Μουδιασμένος αραδιάστηκε στις γραμμές ματώνοντας τα νύχια του στα άχαρα πανωκάντηλα πασκίζοντας ν' αποσπάσει απ' τα μυτερά τους δόντια μια σταλιά μπαμπάκι. Αλλά, πού! Τα σύννεφα ξανάρθανε και τον διώξαν. Και τις άλλες μέρες το ίδιο, τότε ήλιος και τότε βροχή, σκοινί - γαϊτάνι, ξυπόλητος ο κόσμος πήγαινε κι ερχότανε πέρα - δώθε, χωρίς αποτέλεσμα. Κι ήταν ένας αγώνας άχαρος και μάταιος που τον δεχότανε όμως άβουλα ο καθένας γιατί δεν είχε, δεν ήξερε τι άλλο μπορούσε να κάνει...

Οι δυο τους καθήσανε σκεφτικοί κι αμίλητοι, καταμεσής του χωραφιού κάτω απ' το μικρό καραγάτσι, ώσπου πάλι να περάσει μια ψιλή - ψιλή βροχή που δεν έλεγε να σταματήσει. Ήταν ένα νέο αντρόγυνο που είχαν παντρεφτεί τον πρώτο χειμώνα. Πήγαιναν κι ερχόντανε πέρα - δώθε μέρες τώρα, ασταμάτητα, προσπαθώντας να μαζέψουν ό,τι άφησε η καταστροφή απ' το μπαμπάκι τους.

Όλο το καλοκαίρι μαζί, ζευγαρωτά οι δυο τους, σκαλίζανε και μεγαλώνανε τις μπαμπακιές - πρώτοι και καλύτεροι. Το χώμα του χωραφιού αφράτο ζωντάνευε με τις πατούσες τους που σηματοδευάνε τ' αγνάρια τους πλάι - πλάι. Ψιλοχωματισμένο απ' τη δουλειά του νέου άντρα, έστρωνε μαλακό το κρεβάτι του στα κορμιά τους καθώς γέροντανε μέσα στην κάψα του καλοκαιριού για τη μεσημεριάτικη ξεκούραση. Καμάρωνε η νέα γυναίκα.

- Ένα σβόλο για σημάδι δεν άφησες καλέ Στρατή, αχ! Λες και ξαπλώνω στον αφρό της θάλασσας!...

- Κορίτσι μου, δεν θα τα κατάφερνα χωρίς εσένα, το ξέρεις δα! Για το χατίρι σου έγινε αυτό που βλέπεις! Τούτο το χωράφι μου 'φαγε τη μισή ζωή ώσπου να το φέρω σε λογαριασμό. Είχε κάτι αγριάδες, να! Τι να σου πω! Με τις ρίζες σαν χταπόδια που τρώγανε τη γη! Κι απέ, να, τι νομίζεις, δουλειά και τέχνη θέλουν και τα χώματα! Κι άκου! Σαν την αγάπη της γυναίκας είναι κι η γη! Πρέπει να κουραστείς, να παιδευτείς για να την πάρεις! Μωρ' τι σου λέω τώρα! Ξαπόσασε κομμάτι να σηκωθούμε πάλι κι έχουμε δουλειά. Εγώ; Θα κοιτάζω εσένα και τις μπαμπακιές! Είδες γραμμή; Ντουφεκιά! Ποιος τις σπέρνει δα! Σ' όλα τα πράγματα είναι μερακλής ο Στρατής. Και στο χωράφι και στο σπαρτό, και στη γυναίκα - μην το παίρνεις απάνω σου! Είδες πουθενά εσύ τέτοιες μπαμπακιές; Ε, ρε κοπελάρες μου να σας χαρώ! Κοίτα κορμί και φύλλα πράσινα! Κοίτα αυτή την ψηλή και τη γιομάτη που σου μοιάζει, το 'δεσε

το πρώτο της καρύδι! Σαν και σένα! Το δεξ; Μωρ' αυτό είναι το πρώτο καρύδι που φάνηκε στον κάμπο! Βάζω στοίχημα! Ε ρε χωραφάρα μου με τα δέκα σου στρέμματα. Θα γιομίσω μιαν αποθήκη μπαμπάκι από σένα, άσπρο σαν το χιόνι! Και θα 'ρθει ο έμπορος. Τι; Κόπιασε στην αποθήκη μαστορα! Βλέπεις; Άλφα - άλφα! Εγώ με τη γυναίκα μου το μαζέψαμε, μοναχοί. Ούτε φυλλαράκι δεν έχει μέσα. Κοίτα ίνα, σαν μετάξι. Κοίτα ασπράδα! Ανέβασε την τιμή, α! το καλό πράμα πρέπει να πληρώνεται! Μπαμπάκι μου να μου ζήσεις κι έχουμε έξοδα. Η κυρά μου θα μου κάνει το γιο. Θα την πάμε στη Σαλονίκη, δε θέλω ούτε να πονέσει ούτε να μου πάθει κανένα κακό. Θα τη φέρω και θα ντύσουμε τη μεγάλη μας κάμαρα. Χαλί και ντιβάνι μαλακό, να 'ρθουνε τα συχαρίκια. Καλέ αυτός ο Στρατής, τι νοικοκυριό! Αρχόντισσα την έχει αυτός πια τη Βδοκία! Με τη δουλειά μας. Αμ' πως! Θα βάλουμε τη σόμπα τη ζεστή. Κι εσύ Βαρδάρη μου σαν θέλεις φύσα και ποιος θα σε λογαριάζει! Είμαι άρχοντας εγώ στο σπίτι μου! Να 'ρθουν οι γιορτάδες. Κάτσε παππού στην αγκωνή και πάει η ζωή η στερημένη. Τι θέλεις; Μια φορεσιά καινούρια με τσόχα μαύρη και μαλακή και μπουμπάδες α λα πατρίδα! Να ξεσταθούν τα κοκαλάκια σου. Θα σου βγάλω και τ' όνομα στον εγγονό! Θα τον χορεύεις! Άιντε ε! Κι εγώ με τη Βδοκία θα την περνάω ζωή χαρισάμενη! Έτσι είναι το δίκιο. Το χειμώνα εμείς οι γεωργοί είμαστε βασιλιάδες! Γεμίζεις τα κελάρια σου και άστον να βρέχει. Να χιονίζει. Γι' αυτό πασκίζουμε το πάσα καλοκαίρι...".

Ωρες κράταγε ο άντρας το κεφάλι του στα δυο του χέρια. Στη σιγανή βροχή, έσταζαν δάκρυα τα όνειρά του κρεμασμένα στις σάπιες μπαμπακιές. Η γυναίκα δίπλα του, του σκουπίσε με το χέρι της το νερό απ' το κρύο μέτωπο και μαλακά τον τράβηξε όπως η μάνα το παιδί.

- Πάμε Στρατή, μην κάνεις έτσι, θα το μαζέψουμε το μπαμπάκι, δεν πάθαμε και μεγάλο κακό. Αλλού ο κόσμος, τ' άκουσες, πνίγηκε! Μπα! Εμείς να 'μαστε καλά.... Θα το μαζέψουμε το μπαμπάκι...

- Ποιο μπαμπάκι τώρα μου λες, με κοροϊδεύεις; Πάει το μπαμπάκι! Είπε απελπισμένος ο Στρατής.

Πέρασε καιρός από τότε που έφηναν οι πρώτοι. Στείλανε από και μηνύματα καλά, και παράδες - πολλούς παράδες. "Τώρα εμείς εδώ - γράφανε - έχουμε άνοιξη. Δουλεύουμε έξω στα αμπέλια. Εγώ δουλεύω κλαδευτής. Παίρνω τέσσερες λίρες την ημέρα. Κάπου τόσες χιλιάδες δραχμές το μήνα. Σας στέλνω κι εσάς αυτά τα λίγα είναι τα πιείτε στην υγεία μου" - έγραφε ο Ευρήλης του Μιχαλιού.

Κείνο το βράδυ ο Στρατής δεν πήγε σπίτι του. Ήτανε μια παρέα από νέους άντρες, όλοι παλιοί φίλοι. Τα ήπιανε γερά στην υγεία του αρχαντάση του Ευρήλη, που έφυγε ένα χρόνο τώρα στην Αυστραλία. Το τσίπουρο βαρύ άναψε τα κεφάλια τους. Βγήκαν τα βάσανα, ανέβηκε η μιζέρια απ' τα κατάβαθα

της ψυχής. Βλαστήμησαν για την τύχη και τα μπαμπάκια τους κι είπαν τραγούδια για τη μαύρη φτώχεια, για την ορφάνια και την ξενιτιά. Το φαράκι πύκνωσε. Σηκώθηκε ο Στρατής, ίσιαξε το μαράζι στο κορμί. Τέντωσε το βαθουλωμένο σβέρο. Έσμιξε τα φρύδια τα δασιά, τα χέρια σαν φτερούγες λαβωμένες, έδωσαν τη στροφή...

Βάλτο ρε, και ξαναβάλτο αυτό το τραγούδι. Ως το πρωί...

“Θα πάρω πια τα μάτια μου κι όπου με βγάλει η άκρη”.

Ο Στρατής πήγε τα χαράματα σπίτι, πρώτη φορά που το ‘καμε από τότε που παντρεύτηκε. Ακούμπησε στα χέρια της Βδοκίας, που τον περίμενε άγρυπνη, έκλαψε, αλάφρωσε κι ύστερα κοιμήθηκε...

Ο ήλιος έκαιγε πολύ σήμερα.

- Μπόρα θα φέρει πάλε, είπαν οι άνθρωποι στα μπαμπάκια.

Μαζεύουν το σαπιοβάμπακο σκυφροί κι αμίλητοι, κι ο Στρατής με τη Βδοκία. Σαν κάτι να ‘πесе ανάμεσά τους. Στο υγρό χώμα, νιοφυτρωμένα τα χορτάρια είχαν σκεπάσει τα χνάρια τους τα ξευγαρωτά. Οι μπαμπακιές λερωμένες με τα ξεκοιλιασμένα καρύδια τους έστεκαν εκεί μπροστά τους σαν κουρελιασμένες σημαίες. Τα χέρια της γυναίκας τρέμανε καθώς πιάνανε τα σαπιοκάρδα. Αργά, προχωρώντας στις σειρές, φτάσανε εκεί στο μέρος που ήταν το καλοκαιρινό γιατάκι τους. Τόσα όνειρα που κάμανε εκεί και τόσες θύμησες, καθώς οι ψηλές μπαμπακιές ολοπράσινες και φυλλωμένες τους κρύβανε απ’ τα μάτια του κόσμου. Λάσπη ήταν πια «ο αφρός της θάλασσας». Τ’ ανάγλυφα των κορμιών τους ήταν γιομάτα γλιστρισμένα νερά. Κι οι μπαμπακιές κλαίγανε από πάνω τους σαν γερμένες πάνω σε μνήματα, καθώς ένα σύγνεφο σκέπασε τον ήλιο. Η γυναίκα σηκώθηκε δυο και τρεις φορές ανήσυχη κοιτώντας κατά το χωριό. Ο Στρατής λίγο πριν της είτε πως πήρε την απόφαση να φύγει...

- Να πάω λέω εγώ, Στρατή, είτε η Βδοκία κομπιαστά. Τσίτωσε το στήθος μου απ’ το γάλα και δεν μπορώ να σκύψω. Με χτυπάει βελονιές. Θα πάω να βυζάξω το παιδί. Να μην πείνασε κιόλας, είναι απ’ το πρωί νηστικό...

Τράβηξε σιγά στην αρχή, ξυπόλητη. Ύστερα μόλις κρύφτηκε απ’ τα μάτια του Στρατή, πίσω απ’ τ’ ανάχωμα, σφίχτηκε τρέχοντας. Κόντευε να φτάσει στο χωριό όταν έπιασε πάλι η βροχή. Ήρθε σιγανή, ψιχалиστή, οι στάλες της σχηματιστήκανε κομπιάζοντας στα φρύδια της κι ύστερα κυλήσανε στο πρόσωπό της ανακατεμένες με τα δάκρυα. Όπως ήταν ξαναμμένη τράβηξε ίσα στον παππού.

- Θα φύγει παππού, μου το ‘πε. Θα φύγει! Ετοιμάζει κιόλας τα χαρτιά του...

Η βροχή δυνάμωσε. Βιαστικοί οι άνθρωποι γυρνούσαν λασπωμένοι με σκυμμένα τα κεφάλια τους. Ο Στρατής ακούμπησε μια στιγμή κάτω στην αυλή και ξέξεψε τ’ άλογο κι έφυγε στην αγορά όπως ήτανε βρεγμένος. Το megάφωνο κείνο το βράδυ έδωσε και πήρε πάλι με τη βροχή: «Θα πάρω

πια τα μάτια μου κι όπου με βγάλει η άκρη». Συνέχεια ως το πρωί!

- Με πρόδωσες στον παππού! της είπε το πρωί ο Στρατής.

- Μη λες βαριές κουβέντες! είτε ήσυχα η Βδοκία.

Κρατούσε το παιδί στην αγκαλιά... Σ’ αγαπάω δε θέλω να φύγεις! Καλά, εμένα δε με λυπάσαι, δε λυπάσαι τούτο το κακόμοιρο που θα τ’ αφήσεις ορφανό; τον ικέτεψε... Εκείνος αμίλητος, βρόντηξε την πόρτα πίσω του κι έφυγε πάλι στην αγορά...

Ο παππούς έμενε πάντα ακίνητος στην ίδια θέση εκεί στην αγκωνή της παραστιάς. Στέριωνε το κεφάλι του ώρες ολόκληρες σαν περισκόπιο καταντίκρου στον κάμπο. Άπλωνε τα χέρια του αργά μπροστά, τελετουργικά, στρίβοντας το τσιγάρο του, από χοντρό καπνό κι εφημερίδα. Έβλεπε μακριά και σκεφτότανε. Ασταμάτητα το μυαλό του συρριανούσε ανακατεύοντας, μετρώντας και ξεχωρίζοντας, παλιά και καινούρια. Όλη μέρα. Έβηχε αριά, έστριβε, κάπνιζε το τσιγάρο του, έπαιζε με το κομπολόι του αργά – αργά σαν να ξεκούκιζε τσάκα – τσάκα τη ζωή του. Κι όσο φεύγανε οι δυνάμεις του, το μυαλό του, έφεγγε θαρρείς σαν αστέρι! Κι έβλεπε ξάστερα και καθαρά, με τα μάτια μιας ψυχής ήρεμης, γλυκιάς κι αναπαμμένης στους κόπους μιας τίμιας και πολύχρονης ζωής.

- Σαν το παλιό κρασί είναι ο γέρος μας! έλεγε με καμάρι ο Στρατής. Όσο παλιώνει τόσο μοσκοβολάει...

Την κάθε Κυριακή σηκωνότανε να πάει με τη νύφη του, στην εκκλησιά.

- Έλα παππού! έκανε η Βδοκία καθώς τον κρατούσε απαλά απ’ το χέρι όσο να τον πάει στο στασίδι του. Εκεί, ο παππούς έπαιρνε τη θέση του ακίνητος ανάμεσα στις εικόνες, αδύνατος και σκελετωμένος, σαν άγιος και κείνος, μακρινός, λες κι ήταν από τώρα στον ουρανό. Με την απόλυση της εκκλησιάς, φιλούσε πριν βάλει στο στόμα του το αντίδωρο και χαιρέταγε γλυκά τους ανθρώπους παίρνοντας πάλι τη γήινη παρουσία του με τα ενενήντα κοντά χρόνια του. Ανάμεσά τους φάνταζε σαν το Μωυσή! Πρόθυμος να τους ακούει πάντα και να λύνει τα νιτερέσια τους, ήτανε στ’ αληθινά ο γερο Νέστορης με τ’ όνομα! Περπατούσε πια δύσκολα κι ακουμπώντας στη νύφη του που άστραφτε δίπλα του καμαρώνοντας, έπιανε πάλε την αγκωνή, γυρίζοντας απ’ την εκκλησιά στο σπίτι. Αυτή ήτανε κάθε βδομάδα πια, τώρα τελευταία, και η μοναδική του έξοδος, ως τη κάθε άλλη Κυριακή...

Με την ανταλλαγή ένα αξιώσανε οι άνθρωποι που ήρθαν εκεί απ’ την Ανατολική Θράκη, την Προποντίδα. Να μην τους λείψει η μεγάλη τους αγαπημένη της παλιάς πατρίδας: η θάλασσα...

Εδώ ήταν ένα κομμάτι απ’ το Αιγαίο. Βουτημένα στο γαλάζιο τους βάθος, θάλασσα κι ουρανός μαζί ένα χάος απέραντο. Να ζυγιάζεται μέσα σ’ αυτό η πικραμένη ψυχή τους σαν αλαφροπούλι. Κι εκεί, που παχυνιδάρα η θάλασσα χάιδευε

τις αμμουδερές ακρογιαλιές, εκεί το χτίσανε το χωριό τους...

- Το βλέπεις κι εσύ! Την άνοιξη –άρχισε ο παππούς- ο κάμπος μας τώρα είναι μια θάλασσα καταπράσινη δίπλα στη γαλάζια. Το καλοκαίρι κυματίζουν τα χρυσά στάχυα. Θερμίζει κι αποσταίνει ν' αποσώσεις. Κουβαλάς και καμαρώνεις τις υψωμένες θεόρατες θημωνιές. Αλωνίζεις και σηκώνεις τ' άχυρα βουνά και τα σακιά με το σιτάρι τρακάδα! Τ' αμπέλια μας δίπλα στο χωριό γέρονουν φορτωμένα απ' το δικό μας το γλυκό το ροζακί με τη χοντρή τη ρώγα το κίτρινο, σαν το κεχριμπάρι, και στα πατώματα κάτω του κάμπου τρυφερομάνανε τα μπαμπάκια. Ασήμια τρέχουν τα νερά απ' τις σωλήνες με τ' αρτεσιανά που τα ποτίζουν... Τι ήταν εδώ σαν ήρθαμε! Δεν με ρωτάς; Τι μαύρος τόπος κι ερημιά μπορεί να χωρέσει ο νους σου! Από πού ν' αρχίσω και τι να σου ιστορήσω; Θα' ναι λίγα μπροστά στα βάσανα τ' ανθρώπινα, στον κόπο και τα δάκρυα που χυθήκανε να ποτιστεί και να βλαστήσει σ' αυτόν τον τόπο η εμορφάδα, η προκοπή που βλέπεις...

«Ήταν οι βάτοι θεριακωμένοι, απάτητοι! Ουρλιάζανε τη νύχτα οι λύκοι και τα τσακάλια θρηνούσανε που ήρθαμε οι άνθρωποι να τα βγάλουμε απ' τα γιατάκια τους. Τα βουρκώνερα σαπίζανε όπως μας κλείνανε τριγύρω μας, εκεί που είναι τώρα τα μπαμπάκια, και τα κουνούπια γεννήσανε την ελονοσία στο αίμα μας. Κι άρχισαν οι καμπάνες να χτυπάνε λυπητερά. Ναι, ήταν ο θάνατος που μας καλωσόριζε σ' αυτή την ξένη γης...

«Διαλέξαμε κείνο τον τόπο, ψηλά, για τους πεθαμένους μας. Μαζί τους εκεί, αγναντεύαμε ανατολικά κατά τη θάλασσα την ώρα που τους αποθέταμε σ' αυτά τ' αφιλόξενα χώματα. Και δεν ξέραμε γιατί κλαίγαμε. Για την πατρίδα που είχαμε χάσει, για τους δικούς μας που τους έπαιρνε κοπάδι η ελονοσία και τους θάβαμε εκείνη την ώρα, ή για μας τους ζωντανούς που μέναμε για να δούνε κι άλλα τα μάτια μας! Πολλοί κιοτέψανε και πήρανε των οματιών τους φεύγοντας στην πόλη. Μας παρατούσαν οι μυαλωμένοι κι είμαστε σαν κοπάδι χωρίς αρχηγούς. Κι οι σταυροί όλο και πληθαίνουν εκείνη την κορφή... Οι καμπάνες χτυπούσανε κάθε μέρα, λυπητερά, κάθε μέρα!...

- Ναι! Εγώ μόνο δεν ήθελα να φύγω –συνέχισε χτυπώντας με το άσπρο χέρι του το κούφιο αδύνατο στήθος. Εγώ τους κράτησα...! Κιοτήδες, αυτή είναι η γης του Μεγαλέξαντρου, κι είναι τώρα δική μας, δεν θα την παρατήσουμε να τη νέμονται μωρέ τ' αγρίμια και τα κουνούπια, τους φώναξα...

«Τι Μεγαλέξαντρος και κολοκύθια! Να φύγουμε, να φύγουμε!», φώναζαν γύρω μου οι απελπισμένοι. Θα πεθάνουμε όλοι εδώ! Άκουσαν, θα πω, τη φωνή οι αγαπημένοι μας εκεί στους σταυρούς. Τα παιδιά μας, βλασταράκια τρυφερά που δεν άντεξαν και τα τσάκισε ο Βαρδάρης της αλλαγής. Οι μανάδες μας κι οι πατέρες οι ξεριζωμένοι απ' το χώμα της Πατρίδας, που σβήσανε! Πώς να ριζώσουν σαν τα ξεριζώνεις τα δέντρα τα γέρικα! Και τ' αδελφια μας, τόσοι μαζί απ' τους σταυρούς μας φώναζαν τότε: «Δεν θα φύγετε! Πού θα μας

αφήσετε; Πού θα πάτε! Αυτή είναι τώρα η πατρίδα σας, κοντά μας...».

«Το αίμα κύλησε απ' τα γδαρμένα χέρια μας στους βάτους και τις πατουλιές. Κι ο ιδρώτας μας, πότιζε με υπομονή, χρόνο με το χρόνο αυτή την έρημη γης. Σπείραμε και θερίσαμε τα πρώτα μας στάχυα. Ψήσαμε το ψωμί τους κι ήταν μέλι γλυκό. Φυτρώνανε μαζί, τα σπίτια και τα υποστατικά μας. Και δρόσισε τα χείλια και την καρδιά μας στ' αμπέλια, η πρώτη ρώγα απ' το σταφύλι μας το ροζακί, που το φέραμε και το μπολιάσαμε εδώ απ' την παλιά πατρίδα. Οι καμπάνες χτυπήσανε χαρούμενα αυτή τη φορά στους γάμους των παιδιών μας. Περπατήσανε τα πρώτα τους βήματα τα μωρά, περάσανε τα κατώφλια των σπιτιών, παίζανε στους δρόμους και οι γυναίκες οι πικραμένες χαμογελάσανε. Οι σταυροί σάλεψαν θαρρείς! «Να 'χετε την ευχή μας!», είπαν οι πατέρες μας! Κούνησε το κεφάλι ο γέροντας κι ανασηκώθηκε με κόπο αναστενάζοντας.

«Μοναχοπαίδι μου τότε ο πατέρας σου ήταν ακόμα μικρός για παντρεία. Η γιαγιά σου όμως πριν είχε πάει στους σταυρούς κι αυτή... Είχαμε μείνει μοναχοί. Μαύρο ψωμί που τρώγαμε δυο άντρες χωρίς γυναίκα, δυο κούκοι χωρίς φαί, χωρίς πιοτί, ανάλλαγοι – δυο κούκοι χωρίς άνοιξη. Η άνοιξη ήρθε στο σπίτι μας γιέ μου κι ήταν η μάνα σου. Μας έπλυνε, μας συγγύρισε, μας συμμάζεψε. Στέρωσε το βασανισμένο κορμί μας με το φαί και τη λάτρε την καλή. Όμως η ελονοσία δούλευε ακόμα. Αριά – αριά χτυπούσε η καμπάνα μας πότε – πότε. Ένα βράδυ τον έφερε το κάρο με τον Ντουρή. Ήρθε μόνο του τ' άλογο. Πάνω του ο πατέρας σου αναίσθητος κι ήταν ματωμένα τα βρακιά του. Είχε κατουρήσει αίμα. Σε δυο μέρες τον πήγαμε κι εκείνον στους σταυρούς...

Ο γέρος σκούπισε το δάκρυ που κύλησε στα μάτια του με την ανάποδη του χεριού του. Εκείνο όμως ξανακύλησε χοντρώ, κι έτρεξε στα πανιασμένα του μάγουλα, καθώς έσκυψε κι έκανε πως έστριβε τσιγάρο. Ύστερα απότομα σήκωσε το κεφάλι του και κοίταξε στα μάτια το Στρατή. «Τότε γεννήθηκες εσύ... Εγώ το ξέρω πώς σ' ανάστησα και σ' έκανα παλικάρι. Η μάνα σου δεν βάσταξε... πήγε να βρει κι αυτή τον πατέρα σου... Κι απόμεινα με σένα μονάχος. Πώς έζησε, ήταν απ' τα θάματα του Θεού!... Παιδί μου, είμαι γέρος πια. Έχω το 'να πόδι μου στον τάφο. Κι έχω τώρα ευτυχισμένα γεράματα. Έγινα δυο φορές παππούς, δεν έχω πια μάτια να σας καμαρώνω. Μα εσύ θέλεις να παρατήσεις αυτό τον τόπο που έγινε η καινούρια μας πατρίδα. Τώρα που έχει γυναίκα ναι κι όμορφη σαν φρεγάδα! Κι έχεις και παιδί. Γίνεται; Τι 'ναι που θες να φύγεις τόσο μακριά; Η χρονιά; Χρονιά είναι, παιδί μου, θα περάσει. Αυτός ο τόπος ήταν έρημος, κι έγινε γη της Επαγγελίας! Πού θα τον παρατήσεις και θα πας! Σ' ακούω...

Ο νέος άντρας σα να λύγισε μπροστά σε όσα με σημασία είχε προετοιμάσει, και με συγκίνηση ιστόρησε ο παππούς, ένας τέτοιος σοφός παππούς, ο γέρο Νέστορης με τ' όνομα! Κατάλαβε πως ήτανε δύσκολο να τα βγάλει πέρα μαζί του.

Ήταν όμως αποφασισμένος να φύγει, κι έπρεπε και να αποδείξει πως είχε δικίο να το κάμει. Κι απάντησε εύστοχα, λες κι είχε κι αυτός από καιρό προετοιμάσει το λόγο του...

- Πρώτη φορά που μου τα 'πες όλ' αυτά έτσι, παππού, κι αλήθεια είναι πως μ' έβαλες σε βαθιά συλλογή. Γι' αυτόν τον τόπο, για όλους τους ανθρώπους, για τους δικούς μας. Μα εγώ θα σε ρωτήσω απλά και ξάστερα: Τι είναι που κάνουμε τώρα πια τ' άχυρα βουνά και τα σακιά τρακάδα; Και τα σταφύλια μας τα ροζακιά, τα κεχριμπάρια και τα μπαμπάκια; Τι ωφελούν οι πράσινες θάλασσες, όπως τις είπες, παππού, και τ' ασημένια νερά; Πε' μου, έχει κανένας τα μπαμπάκι και τ' αμπέλια που έχει ο Στρατής; Την ψυχή μου, την καρδιά μου εγώ βάζω μες στο χώμα και τη σκίζω με το υνί! Μα δε φελάνε, άκου με, δε φελάνε παππού! Τι βλέπεις ποια είναι η προκοπή μας! Δεν είναι δουλειά αυτή για να μας πλερώνει! Να ετοιμάζουμε κάθε χρόνο με τόσους κόπους τις ελπίδες μας και να πηγαίνουνε χαράμι, πότε με το χαλάζι, πότε με τις βροχές, πότε με τις τιμές και με τον έμπορο που μας κοροϊδεύει, και πότε με τη ζέστα, και πότε με την παγωνιά, και δεν ξέρω ακόμα με πόσα «πότε!», τόσα καταραμένα «πότε!» που δε σώνονται πανάθεμά τα! Θα φύγω, παππού, μη θέλεις να με κρατήσεις, το πήρα απόφαση. Θα πάω να ζησω σαν άνθρωπος! Αρκετά πια! Δε με κρατάει τούτη η γης, κι ως είναι του Μεγαλέξαντρου...

- Άσε τη γης, Στρατή, καλά, άσε τη γης! Εμείς δεν σε κρατάμε; Πώς θα ζήσεις χωρίς εμάς στη μαύρη ξενιτιά; Πώς θα ζήσουμε εμείς χωρίς εσένα; Και τ' αγρίμια και τα θηρία όντας έχουνε μικρά, δε χαλάνε τις οικογένειές τους. Έχεις μικρό παιδί!

- Θα σας πάρω μαζί μου. Θα σας γράψω να 'ρθετε... Θα σας ετοιμάσω τα χαρτιά...

- Ε! Ποιος να 'ρθει! Θα μου βγάλεις τα πόδια απ' τον τάφο των δικών μου να με πάρεις μαζί σου; Όχι παιδί μου μην κάνεις τέτοια αμαρτία... Εγώ δε θέλω να σε 'μποδίσω. Ε, αφού θέλεις, να πας!... Όμως θα μου κάνεις πρώτα κι εμένα μια χάρη... Μέρα με τη μέρα, περιμένω, το ξέρεις, να πεθάνω. Δε θ' αργήσω πολύ να σε καθυστερήσω. Θέλω, λέω, να με θάψεις με τα δικά σου, με τα ίδια σου τα χέρια, εκεί στους σταυρούς, δίπλα στους δικούς μας! Είναι η τελευταία επιθυμία μου. Μη μου την αρνηθείς! Είμαι γέρος κι αδύναμος, τι να κάμω, δεν έχω τίποτ' άλλο να σου πω. Κι

όπως θέλεις, εσύ, κάμε...

Σκοτείνιασαν τα μάτια του Στρατή. Κάτι πήγε να πει, μα ο γέρος ήταν εκεί πεσμένος μπροστά του ανήμπορος, κλαμένος, αξιολύπητος. Ζάρωσε μουνδιασμένος και δεν είπε τίποτα...

Ξανάρθε η άνοιξη. Ο κάμπος έξω πρασίνισε. Ο Στρατής ετοίμασε πάλι τα μπαμπάκια του με τις γραμμές ίσιες, ζηλεμένες, «σαν ντουφεκιές, που βαράνε ίσα στην καρδιά μου, σκεφτότανε εκεί που τις έσπερνε.

Ο γέρος μέρες πια που κατάρτεσε. Το καρραούλι του εκεί στην αγκωνή για να βιγλίζει τον κάμπο, αντίκρυ απ' το παράθυρο, είναι άδειο. Δε μιλά, δεν ανασαίνει, σβήνει, σώνεται... Χωρίς σώμα φθαρτό, έμενε λες εκεί στον αγέρα της κάμαρας σαν πνέμα διάχυτο, άγιο και ιερό. Μέρες τώρα δεν άκουγες τίποτα μες στο σπίτι. Ούτε της μύγας τ' αλαφροπέταμα...

Σύντομα, ένα πρωί ήταν που ζήτησε να τους χαιρετίσει. Τα χέρια του τους χαϊδέψανε έναν – έναν χωριστά. Ύστερα σήκωσε το κεφάλι του κι έκαμε νόημα πως θέλει να τον πάνε στο παράθυρο, ν' αποχαιρετήσει τον πράσινο κάμπο και τη θάλασσα...

- - Μην κλαίτε, μην κλαίτε, δεν θέλω κλάματα, άρχισε να μιλά καθώς στεριώθηκε πάλι στη γνώριμη θέση του αντίκρυ στον κάμπο. Έμοιαζε πως αλλοιώτεψε, πως χάνεται, πως έγινε όλος ένα φως. Το χέρι του ξανέμισε σαν τη θεία περισσότερά, τόσο αέρινη ήταν η παλάμη του καθώς έγενεφε στο Στρατή να πάει κοντά του. Κι η φωνή του ακούστηκε βαθιά σαν να 'βγαινε απ' το στόμα του Θεού.

- - Στρατή παιδί μου, μέρες τώρα γράφω και ετοιμάζω με σοφία όση έχω, στο μυαλό μου, αυτά που θέλω να σου πω. Τα τελευταία μου... Σ' αυτό τον κόσμο νομίζω, λέω, γιε μου, κάθε γενιά έχει κι ένα χρέος. Έτσι, με το χρέος μεγάλωσαν κι ομορφήνανε οι πατρίδες. Οι παππούδες μεγάλωσανε λεφτερώνοντας με το χρέος τους αυτό τον τόπο. Εμείς τον αγαπήσαμε και τον φκιάσαμε με το χρέος μας δεύτερη πατρίδα. Τον ημερέψαμε, τον ομορφήναμε, του δώσαμε τη ζωή μας και τώρα του δίνουμε το θάνατό μας. Παιδί μου, κάνε κι εσύ το χρέος σου. Κάμε την πατρίδα και τον τόπο σου πιο όμορφο! Πάλεψε, αγωνίσου, παράδωσέ τον στο παιδί σου να ιδεί καλύτερη ζωή. Ο αγώνας σου αυτός, παιδί μου, είναι η Αυστραλία!

ΘΑ ΠΕΡΙΛΑΒΕΙ **ΑΝΤΙΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ** ΤΟ ΝΕΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.;

ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου (Σ.Σ.) του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (Καβάλα 4 & 5/5/2002), διαβιβάστηκαν στα Παραρτήματα του Επιμελητηρίου οι εισηγήσεις που συζητήθηκαν στο Σ.Σ. Ανάμεσά τους και η εισήγηση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. (Ν. 1474/84, άρθρα 1 έως 13).

Η «Παγκρήτια Γεωτεχνική Πρωτοβουλία» θεώρησε τη συζήτηση αυτού του θέματος ως ιδιαίτερη σοβαρή υπόθεση για τους Γεωτεχνικούς και προσπάθησε να βοηθήσει ουσιαστικά στην διαμόρφωση των απόψεων του Παραρτήματος Κρήτης.

Τόνισαμε ιδιαίτερα ότι χρειάζεται ενημέρωση των συναδέλφων για τις προτάσεις που θα διατυπωθούν, ώστε να υπάρξει η ευκαιρία για ευρεία συζήτηση, πριν ληφθούν οι τελικές αποφάσεις στην επόμενη Γενική Συνέλευση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Σκοπός του σημειώματος αυτού δεν είναι η ανάλυση του συνόλου των απόψεων της «Παγκρήτιας Γεωτεχνικής Πρωτοβουλίας» επί της πρότασης τροποποίησης του θεσμικού πλαισίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Αυτό θα προσπαθήσουμε να το κάνουμε σε επόμενο τεύχος της «Γεωτεχνικής Ενημέρωσης» και αφού πρώτα δημοσιευτεί η εισήγηση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του θέματος. Εδώ θα περιοριστούμε να επισημάνουμε ένα σημείο της εισήγησης που εγκρίθηκε από το Συντ. Συμβούλιο, το οποίο κατά τη γνώμη μας έχει βαρύνουσα **πολιτική** σημασία.

Αναφερόμαστε στον καθορισμό του τρόπου εκλογής του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 8 της σχετικής πρότασης. Ενώ προτείνεται η κατανομή των εδρών του Δ.Σ. με αναλογικό τρόπο, **προστίθεται στη συνέχεια παράγραφος που περιορίζει την κατανομή των εδρών στους συνδυασμούς «που έχουν αντιπροσώπους σε όλη την Ελλάδα ή σε μεμονωμένους υποψήφιους»***. Εξαιρούνται με άλλα λόγια από συμμετοχή στο Δ.Σ., οι συνδυασμοί που καταρτίζονται σε περιφερειακό επίπεδο και δεν έχουν την δυνα-

τότητα ή δεν επιθυμούν να έχουν υποψήφιους σε όλη την Επικράτεια.

Ζητήσαμε να πληροφορηθούμε τους λόγους που οδήγησαν στην εισαγωγή της παραπάνω ρύθμισης. Η αλήθεια είναι ότι περιμέναμε να ακούσουμε ότι η ρύθμιση επιβαλλόταν από κάποια «τεχνικά προβλήματα» στην κατανομή των εδρών. Αντ' αυτού όμως μάθαμε ότι η ρύθμιση αυτή επιλέχθηκε για να αποθαρρύνει τυχόν «διασπαστές» (sic) από το να συστήσουν ψηφοδέλτιο, το οποίο παίρνοντας έναν ικανό αριθμό ψήφων θα μπορούσε να εκλέξει έδρα στο Δ.Σ.!!

Ιδού λοιπόν ποιος είναι ο φόβος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που εισηγήθηκε την παραπάνω διάταξη! Για ποιους «διασπαστές» άραγε μιλάμε αν όχι για «διασπαστές» των υφισταμένων παρατάξεων; Μπορεί βέβαια να είναι θεμιτοί οι όποιοι φόβοι, δεν μπορούν όμως να οδηγούν στη θέσπιση νέου τύπου «εκλογικών ορίων», κατά το πρότυπο των βουλευτικών εκλογών, για αποκλεισμό των «ανεπιθύμητων». Εδώ βρίσκεται και η διαφορά με τη δικιά μας αντίληψη: αντί να ανοιχτεί το πεδίο στους συναδέλφους που επιθυμούν να συμβάλλουν σε μια άλλη πορεία του Επιμελητηρίου, ανανεώνοντάς το με ιδέες και πρακτικές, κλείνουν οι πόρτες με μια λογική που λέει «ή μαζί μας ή δεν έχετε τύχη!».

Ναι στις «σίγουρες αξίες» λοιπόν των παραδοσιακών σχημάτων, χωρίς να βλέπου-

με ότι ο τρόπος λειτουργίας αυτών των σχημάτων, που τα έχει απομονώσει από τον κορμό των ζωντανών γεωτεχνικών δυνάμεων, είναι ένας βασικός λόγος περιθωριοποίησης της παρουσίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.;

Θεωρούμε ότι και μόνο το γεγονός ότι προτείνεται η συγκεκριμένη διάταξη από το Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. συνιστά ατόπημα που προσβάλλει την δημοκρατική συνείδηση των Γεωτεχνικών. Το ελάχιστο που μπορούμε να ζητήσουμε είναι η απάλειψη από την τελική πρόταση που θα έλθει στην Γενική Συνέλευση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. της παραπάνω ρύθμισης. Εάν αυτό δεν γίνει η «Παγκρήτια Γεωτεχνική Πρωτοβουλία» θα απευθυνθεί στα μέλη της Γενικής Συνέλευσης, που είναι και οι άμεσοι αντιπρόσωποι των μελών του Επιμελητηρίου, ζητώντας τους να την απορρίψουν.

Οκτώβριος 2002

Η ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ
«ΠΑΓΚΡΗΤΙΑΣ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΩ-
ΤΟΒΟΥΛΙΑΣ»

Παπαδημητράκης Δημήτρης (Γεωπόνος)
Φασουλός Μπάμπης (Γεωλόγος)
Σουρανάκης Μανώλης (Κτηνίατρος)
Αρνέλλος Γιάννης (Δασολόγος)
Χρονάκης Γιώργης (Γεωπόνος)
Νικηφόρος Μιχάλης (Γεωπόνος)

* Από τη Σύntαξη του περιοδικού.

Η συγκεκριμένη πρόταση τροποποίησης εξακολουθεί να αποτελεί σημείο προβληματισμού για το Δ.Σ. και δεν αποτελεί εισηγμένη απόφαση ούτε του Δ.Σ. ούτε του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Από την ΣΤΡΩΤΗΡΕΣ Α.Ε.Β.Ε.

ΖΗΤΕΙΤΑΙ

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Απαραίτητα προσόντα:

1. Πτυχίο Γεωλογίας ή πολιτικών δομικών έργων ή αντίστοιχο.
2. Εργασιακή εμπειρία τουλάχιστον 2 ετών στο χώρο της βιομηχανίας σκυροδέματος
3. Πολύ καλή γνώση χειρισμού προγραμμαμάτων ηλεκτρονικού υπολογιστή (Excel, Word)
4. Καλή γνώση αγγλικών

Παρακαλώ να στείλετε βιογραφικό στη διεύθυνση:

ΣΤΡΩΤΗΡΕΣ Α.Ε.Β.Ε. , 18^ο χλμ. Εθνικής Οδού Τριγιάλων – Λάρισας

Τ.Κ.: 423 00 – Πετρωτό Τριγιάλων ή στο fax: 24330-61041.

Θα προτιμηθούν οι μόνιμοι κάτοικοι περιοχής Τριγιάλων, Λάρισας.

Γενική Συνέλευση της ΠΟΣΓ

Στις 24/5/2002 πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα (αίθουσα βιβλιοθήκης του Γ.Π.Α.) η Γενική Συνέλευση της ΠΟΣΓ. Στη Γ.Σ. ήταν παρόντες και χαιρέτησαν οι εκπρόσωποι των κομμάτων κ.κ. βουλευτές Κουβέλης του ΣΥΝ και Λεβογιάννης του ΠΑΣΟΚ, από τη Ν.Δ. ο κ. Μηλιάκος και ο κ. Αγκαβανάκης του Κ.Κ.Ε., ο αντιπρόεδρος του Γ.Π.Α. κ. Ολύμπιος, ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΕΓΕΣ και ΣΥΔΑΣΕ κ. Σκιαδάς, της ΓΕΣΑΣΕ κ. Λάμπας και οι πρόεδροι όλων των κορυφαίων γεωπονικών συνδικαλιστικών οργανώσεων κ.κ. Κακαβάς της Π.Ο.Γ.Ε.Δ.Υ., Καραμήτρος της ΠΕΓΔΥ, Αντώνογλου της ΠΟΣΕΓ.

Η Γ.Σ. υπερψήφισε τον απολογισμό του Δ.Σ. της ΠΟΣΓ τον οποίο ανάγινξε ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Γρ. Νικολαΐδης.

Ετήσιος Απολογισμός Δράσης του Δ.Σ. της ΠΟΣΓ

Αγαπητοί προσκεκλημένοι,
Κύριοι Βουλευτές,
Σεβαστοί Καθηγητές του Γ.Π.Α.,
Συνάδελφοι,

Σας παρουσιάζω τον απολογισμό δράσης του Δ.Σ. της ΠΟΣΓ για τη χρονιά που πέρασε με όσο γίνεται συντομότερο και περιεκτικότερο τρόπο.

Αναλαμβάνοντας το νέο Δ.Σ. της ΠΟΣΓ, ιεραρχίσαμε τους στόχους μας προς δύο κατευθύνσεις :

Α) Στο εσωτερικό περιβάλλον εργαστήκαμε για την οργάνωση της γραμματειακής υποστήριξης της Ομοσπονδίας και την επίτευξη της ενιαίας δράσης του κατακερματισμένου γεωπονικού συνδικαλισμού.

Β) Στο εξωτερικό περιβάλλον κινηθήκαμε για την διασφάλιση των επιστημονικών και επαγγελματικών μας δικαιωμάτων, την πληρέστερη και αποδοτικότερη οργάνωση των γεωτεχνικών υπηρεσιών στο Υπουργείο Γεωργίας στις Περιφέρειες και τους Δήμους και την ψήφιση ενός αξιοκρατικού νομοσχεδίου για τις προσλήψεις στο δημόσιο τομέα καθώς και μιας δίκαιης νομοθετικής ρύθμισης που θα κάλυπτε τους συμβασιούχους του κλάδου.

Α) Η οργάνωση και η λειτουργία των κεντρικών γραφείων της Π.Ο.Σ.Γ. ήταν ο πρώτος μας στόχος για λόγους αυτονομίας. Ο στόχος αυτός επιτεύχθηκε στο ακέραιο με την εξασφάλιση της οικονομικής συνδρομής του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Τα γραφεία της ΠΟΣΓ μεταφέρθηκαν στον 6^ο όροφο της

Διδότου 26, συστεγάζόμενα με τα γραφεία της ΠΕΓΔΥ, σε αυτοτελείς χώρους, με καταβολή του ενοικίου από το ΓΕΩΤΕΕ έχοντας γραμματειακή υποστήριξη από την κα Ολγα Τριάντου με πλήρες ωράριο. Αποκτήθηκε Η/Υ και αναμένουμε τυπικά τη χορήγηση ηλεκτρονικής διεύθυνσης από το ΓΠΑ. Η ΠΟΣΓ έχει email με τον λογότυπο : posg@aua.gr

Το επόμενο βήμα είναι η δημιουργία ιστοσελίδας της Ομοσπονδίας στο διαδίκτυο (internet).

Υπήρξε ένα κλίμα συνεργασίας με όλες τις γεωπονικές συνδικαλιστικές οργανώσεις και με το ΓΕΩΤΕΕ. Αποκορύφωμα αυτής της συνεργασίας ήταν η συνάντηση όλων των κορυφαίων συνδικαλιστικών οργανώσεων του κλάδου κατά τη διάρκεια της **AGROTICA 2002**, στη Θεσσαλονίκη, στις 2/2/2002, που έγινε με πρωτοβουλία της ΠΟΣΓ.

Στην συνάντηση αυτή συμφωνήθηκε η διαμόρφωση ενός «δεκάλογου» του Γεωπονικού Κλάδου και η κοινή δράση μετά από μια νέα συνάντηση που θα πρέπει να γίνει το Σεπτέμβριο του 2002.

Στην **AGROTICA 2002** όπως και πέρυσι η ΠΟΣΓ συμμετείχε με κοινό περίπτερο μαζί με το **Γεωπονικό Σύλλογο Μακεδονίας – Θράκης**.

Τέλος, πρέπει να τονιστεί ότι η ΠΟΣΓ φέρει το βάρος του επανακαθορισμού του

ρόλου του Γεωπόνου όχι μόνο σαν επαγγελματία, αλλά και σαν επιστήμονα-υπηρετή του κοινωνικού συνόλου. Η καταστατική ιδιαιτερότητα της ΠΟΣΓ είναι ακριβώς η συνύπαρξη της επιστημονικής και επαγγελματικής υπόστασης του γεωπονικού κλάδου.

Β) Στον τομέα της υπεράσπισης των επιστημονικών και επαγγελματικών μας δικαιωμάτων θεωρούμε σημαντική την κατάθεση κοινής προσφυγής της ΠΟΣΓ και του ΓΕΩΤΕΕ στις 2/11/2001 κατά της ΚΥΑ



448/16-8-2001 (αίτηση ακύρωσης) με την οποία είναι προαιρετική η υπογραφή του Γεωτεχνικού στα Σχέδια Δράσης για τους Νέους Αγρότες. Η προσφυγή έγινε μετά από την επιμονή της ΠΟΣΓ.

Επίσης, συζητήθηκε στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας η προσφυγή της ΠΟΣΓ κατά της Διοίκησης της ΑΤΕ για την διάλυση των Γεωτεχνικών Υπηρεσιών.

Στο μείζον θέμα του Π.Δ. 344/2000 για τα επαγγελματικά δικαιώματα των Γεωπόνων παρά την ύπαρξη συμφωνίας της ΠΟΣΓ με το ΓΕΩΤΕΕ για τη συγκρότηση επιτροπής για την εφαρμογή του και την σύμβαση υπουργικών αποφάσεων κατά εργασιακό αντικείμενο για τη θεσμοθέτηση της υποχρεωτικής απασχόλησης των γεωπόνων στην αγορά υπήρξε στασιμότητα.

Μπορούμε να αναφέρουμε ότι ήδη σε συνάντηση που είχε ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας με το νέο Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ, κ. Γεώργιο Παπαβασιλείου συμφωνήθηκε κατ' αρχήν η συγκρότηση της επιτροπής εφαρμογής του Π.Δ.344/2000 για το γεωπονικό κλάδο με την υποστήριξη νομικού συμβούλου.

Όσον αφορά την υπογραφή των κλαδικών συμβάσεων εργασίας από την ΠΟΣΓ με τον ΣΕΒ, τις Εμπορικές και Βιοτεχνικές Επιχειρήσεις και την ΠΑΣΕΓΕΣ για τα έτη 2002-2003. Εχουμε ολοκληρώσει τη νέα σύμβαση εργασίας με το ΣΕΒ.

Στην πρόσφατη μεγάλη κινητοποίηση των γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων με θεσμικά και οικονομικά αιτήματα, η ΠΟΣΓ συμμετείχε δυναμικά σε όλες τις φάσεις από την πρώτη ως την τελευταία στιγμή, στηρίζοντας και καλύπτοντας την συμμετοχή σ' αυτήν την απεργία των συμβασιούχων γεωπόνων, δίνοντας συνεντεύξεις στα Μ.Μ.Ε. και εξασφαλίζοντας την στήριξη του αγώνα της ΠΟΓΕΔΥ από τις κορυφαίες οργανώσεις των αγροτών.

Η ΠΟΣΓ απέστειλε πρόταση στον Υπουργό Οικονομικών κατά τη διάρκεια της απεργίας με κοινοποίηση στην ΠΟΓΕΔΥ και ΠΕΓΔΥ για τη χορήγηση επιδόματος 7%ο από τα διασφαλισμένα χρήματα του Υπουργείου Γεωργίας για την υλοποίηση των προγραμμάτων του (Τμήμα Προσανατολισμού και Εγγυήσεων του FEOGA περίοδος Γ' ΚΠΣ 2001-2006) ύψους άνω των 10 τρις δρχ., τα οποία διαχειρίζονται οι Γεωτεχνικοί του Δημοσίου (με Αριθμ. Πρωτ. 321/19.3.2002)

Στην σχετική απόφαση της ΠΟΣΓ για την απεργία τονίζεται και η διαφωνία μας για τις μισθολογικές διακρίσεις στο Υπουργείο Γεωργίας με τη δημιουργία προνομιούχων και ισοπεδωμένων γεωτεχνικών δημοσίων υπαλλήλων (Συμμετοχή σε επιτροπές, Τεχνικές Βοήθειες, Αρχές Διαχείρισης κ.λ.π.) με Αριθμ. Πρωτ. 326/4.4.2002.

Ακόμη, πρότεινε στην ΠΕΓΔΥ την εγγραφή σ' αυτήν των Γεωπόνων των Δήμων

με ανάλογη αλλαγή του καταστατικού της. Χαιρόμαστε που η πρόταση αυτή έγινε ομόφωνα δεκτή στην πρόσφατη Γενική Συνέλευση της ΠΕΓΔΥ στο Βόλο.

Με τη νέα διοικητική οργάνωση της χώρας και τη στροφή στην πολιτική ολοκληρωμένης ανάπτυξης της υπαίθρου μεταφέρθηκαν οι ευθύνες της κρατικής διοίκησης στις περιφέρειες της χώρας και η υλοποίηση της πολιτικής του Υπουργείου Γεωργίας στις Διευθύνσεις Γεωργικής Ανάπτυξης των Περιφερειών, των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των Καποδιστριακών Δήμων. Στο νέο αυτό σκηνικό η ΠΟΣΓ ανέπτυξε τις επαφές και τις παρεμβάσεις της με το αρμόδιο Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Στάλθηκαν υπομνήματα και έγιναν συναντήσεις με το Γενικό Γραμματέα, κ. Γιώργο Νικητιάδη και το Διευθυντή του Υπουργού, κ. Γιώργο Κουτσαυτάκη. Κατατέθηκαν και συζητήθηκαν ολοκληρωμένες προτάσεις για τα οργανογράμματα και τις αρμοδιότητες των Γεωτεχνικών Υπηρεσιών στις Περιφέρειες, στις Νομαρχίες και τους Δήμους. Ζητήθηκε η πρόσληψη γεωπόνων κατά προτεραιότητα στους Δήμους, στις Νομαρχίες και στις Περιφέρειες και η ανανέωση των συμβάσεων με εξασφάλιση κρατικής χρηματοδότησης για τη μισθοδοσία τους των 300 Γεωπόνων των Αναπτυξιακών Εταιριών των Νομών με προοπτική τη μετατροπή των τωρινών τους συμβάσεων έργου Ανεξαρτήτων Υπηρεσιών σε συμβάσεις εργασίας ως τον αργότερο χρόνο υλοποίησης των προγραμμάτων στα οποία συμμετέχουν.

Ιδιαίτερα, για το θέμα της πρόσληψης και μονιμοποίησης των συμβασιούχων Γεωπόνων του Υπουργείου Γεωργίας και των εποπτευόμενων από αυτό Οργανισμών με συνολικό χρόνο προϋπηρεσίας άνω των 24 μηνών (ανεξάρτητα από το χρόνο διακοπής μεταξύ των συμβάσεων) η ΠΟΣΓ ηγήθηκε της διαμαρτυρίας 150 συμβασιούχων του Υπουργείου Γεωργίας, που κατέλαβαν το οδόστρωμα της Βασιλίσσης Σοφίας και οι εκπρόσωποί τους συντάχθηκαν με το υπόμνημα που επέδωσε η ΠΟΣΓ στον Γενικό Γραμματέα του ΥΠΕΣΔΔΑ για τους όρους πρόσληψής τους.

Είμαστε επίμονοι και στο αίτημα για την αύξηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης στο Δημόσιο.

Αξίζει ιδιαίτερη μνεία για το νέο, υπό

ψήφιση Νομοσχέδιο των κριτηρίων πρόσληψης στο Δημόσιο, το οποίο είναι η αποδοχή της πρότασης της ΠΟΣΓ, όπως είχε κατατεθεί το καλοκαίρι του 1999 στην Αρμόδια Επιτροπή της Βουλής. Βασισμένη στην επίτονη και τεκμηριωμένη εργασία του συναδέλφου, κ. Γιώργου Χρονάκη. Είναι μια μεγάλη δικαίωση για τον ίδιο και για την ΠΟΣΓ.

Οι συναντήσεις μας με τον Υπουργό Γεωργίας, κ. Γεώργιο Δου δεν υπήρξαν παραγωγικές και παρέμειναν σε έναν ενημερωτικό χαρακτήρα γιατί έγιναν κατά την περίοδο ενημέρωσής του για τα νέα του καθήκοντα στη φορτισμένη ατμόσφαιρα των αγροτικών κινητοποιήσεων.

Η ΠΟΣΓ οργάνωσε στην AGROTICA 2002 μια συνάντηση εργασίας με όλους τους Οργανισμούς του Υπ. Γεωργίας, στην οποία διαπιστώθηκαν τα σοβαρά προβλήματα λειτουργίας, ακόμη και υπόστασής τους. Στη συνάντηση αυτή έγιναν παρεμβάσεις από τον παρόντα Γενικό Γραμματέα του Υπ. Γεωργίας, κ. Παναγιώτη Κολύρη.

Είναι θετικό ότι ο Υπ. Γεωργίας, κ. Γεώργιος Δους εισηγείται την επόπτευση του ΕΦΕΤ από το Υπουργείο του που αποτελεί και πάγια θέση της ΠΟΣΓ.

Συνάδελφοι, θέτουμε τον απολογισμό αυτό στην κρίση σας θεωρώντας ότι διανύσαμε κάποια σταθερά βήματα τόσο για την οργάνωση της Ομοσπονδίας και τον συντονισμό της με τους επιστημονικούς και συνδικαλιστικούς φορείς του κλάδου όσο και για την προώθηση της επίλυσης των εργασιακών μας διεκδικήσεων και της αποτελεσματικότερης συμβολής μας στην ανάπτυξη της γεωργίας και της υπαίθρου συνολικότερα.

Είναι απόλυτη ανάγκη να εφευρεθεί μια εθνική αγροτική πολιτική στα πλαίσια της κοινής αγροτικής πολιτικής και της επικείμενης διεύρυνσης της Ε.Ε., της οποίας εμπνευστής και εγγυητής της υλοποίησης της δεν μπορεί παρά να είναι ο Έλληνας Γεωπόνος.

Ευχαριστούμε το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών για τη φιλοξενία του και όλους τους εκλεκτούς προσκεκλημένους που μας τιμούν με την παρουσία τους. Εύχομαι στον νέο πρόεδρο της ΠΟΣΓ, κ. Κων/νο Βαλιάντζα να συνεχίσει με επιτυχία την πορεία της Ομοσπονδίας και σε ό,τι με αφορά θα συνεχίσω να προσφέρω τις υπηρεσίες μου στην ΠΟΣΓ και στο γεωπονικό κλάδο γενικότερα.

ΗΜΕΡΙΔΑ:

Περιβάλλον

και

Βιώσιμη Ανάπτυξη

Αθήνα, 2 Οκτωβρίου 2002

Πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 2 Οκτωβρίου 2002 ημερίδα που οργάνωσε του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. με θέμα το Περιβάλλον και τη Βιώσιμη Ανάπτυξη.

Σκοπός της εν λόγω ημερίδας ήταν ο απολογισμός της Παγκόσμιας Διάσκεψης για τη Βιώσιμη

Ανάπτυξη του ΟΗΕ, που πραγματοποιήθηκε στο

Γιοχάνεσμπουργκ από τις 26 Αυγούστου έως τις 4

Σεπτεμβρίου 2002. Επιπλέον, ο προσδιορισμός

των στρατηγικών και η επιλογή, στο πλαίσιο της

Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη

(εσωτερική και εξωτερική διάσταση), που θα

προωθηθούν κατά την Ελληνική Προεδρία στην

Ευρωπαϊκή Ένωση, το 1^ο εξάμηνο του 2003.

Η ΗΜΕΡΙΔΑ πρόσφερε την ευκαιρία σε εκπροσώπους της πολιτικής ηγεσίας των συναρμοδίων Υπουργείων, διαφόρων Οργανισμών, φορέων και κοινωνικών ομάδων για μία, σε βάθος, ανταλλαγή απόψεων και εκτιμήσεων με στόχο την προώθηση του πλαισίου αποφάσεων του Γιοχάνεσμπουργκ, σε εθνικό επίπεδο.

Οι εργασίες της πρώτης συνεδρίας αφορούσαν στον Απολογισμό και τα Αποτελέσματα της Παγκόσμιας Διάσκεψης για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη που πραγματοποιήθηκε στο Γιοχάνεσμπουργκ από τις 26.9.02 μέχρι τις 4.9.02.

Ομιλητές ήταν η Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ κα Βάσω Παπανδρέου, ο Υπουργός Εξωτερικών κ. Γ. Παπανδρέου, η Υφυπουργός Περιβάλλοντος κ. Ροδούλα Ζήση, ο Γεν. Γραμματέας του ΥΠΕΧΩΔΕ κ. Σταύρος Καμπέλης, η Βουλευτής κ. Έλσα Παπαδημητρίου, ο Πρόεδρος του Εθνικού Κέντρου Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης κ. Μιχάλης Μοδινός, η Πρόεδρος του Μουσείου Γουλανδρή Φυσικής Ιστορίας, κ. Νίκη Γουλανδρή, ο κ. Μιχ. Σκούλλος, εκπρόσωπος του Μεσογειακού Γραφείου Πληροφοροδότησης για το περιβάλ-

λον, τον πολιτισμό και την αειφόρο ανάπτυξη, ο εκπρόσωπος του Δικτύου Μεσόγειος SOS κ. Νίκος Χρυσόγελος. Κατά τη δεύτερη συνεδρία που είχε σαν θέμα τις Προοπτικές της Ελληνικής Προεδρίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μίλησαν ο Πρόεδρος της Επιτροπής για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη του Υπουργείου Εξωτερικών κ. Ηλίας Γούναρης, ο Γεν. Δ/ντής Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ κ. Γιάννης Βουρνάς, η προϊστάμενη του Τμήματος Διεθνών Δραστηριοτήτων και θεμάτων Ευρωπαϊκής Ένωσης του ΥΠΕΧΩΔΕ κ. Μαρία Πέππα και εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Γεωργίας, καθώς επίσης και ο κ. Αλέκος Λασκαράτος, καθηγητής Παν/μίου Αθηνών και ο κ. Χάρης Κοκκώσης, καθηγητής Παν/μίου Θεσσαλίας. Μετά το τέλος κάθε συνεδρίας πραγματοποιήθηκε συζήτηση.

Λόγω της σπουδαιότητας του θέματος παρουσιάζονται στη συνέχεια οι εισηγήσεις της Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ κας Βάσως Παπανδρέου και του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γ. Παπανδρέου. (Η κ. Ε. Παπαδημητρίου δεν τοποθετήθηκε με γραπτό της κείμενο).

Εισήγηση της Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ κας Βάσως Παπανδρέου

ΚΑΛΗΜΕΡΑ ΣΑΣ. Θέλω να σας ευχαριστήσω για την παρουσία σας στην συζήτηση που οργανώσαμε για τον απολογισμό της Συνόδου του Γιοχάνεσμπουργκ. Θέλω επίσης, να ευχαριστήσω την Επιτροπή που συμμετείχε στην αποστολή. Ήταν ίσως η μεγαλύτερη μέχρι σήμερα ελληνική συμμετοχή στη Διεθνή Διάσκεψη και πρέπει να πω, ότι υπήρξε καλή προετοιμασία και καλή παρουσία εκεί. Θέλω να ευχαριστήσω όλους που συμμετείχαν.

Είναι ίσως ακόμη νωρίς, για μία ουσιαστική αποτίμηση των όσων συμφωνήθηκαν στο Γιοχάνεσμπουργκ. Ο χρόνος, σε συνδυασμό με τις πολιτικές προσπάθειες, θα δείξουν αν αυτή η Παγκόσμια Διάσκεψη του 2002 θα αποφέρει περισσότερα απ' όσα είχαν συμφωνηθεί από την Παγκόσμια Κοινότητα στο Ρίο το 1992.

Όμως και σ' αυτό το πρώιμο στάδιο των εκτιμήσεων, θα πρέπει να πούμε, ότι τα αποτελέσματα του Γιοχάνεσμπουργκ δεν ήταν ούτε πολύ θετικά, αλλά δεν υπήρξε και πλήρης αποτυχία όπως λέγεται. Ήταν η πιο αποδεκτή συμφωνία που μπορούσε να επιτευχθεί σε παγκόσμιο επίπεδο με δεδομένα κάποια πράγματα.

Φυσικά, όλοι περιμέναμε και επιθυμούσαμε μεγαλύτερη αποδοχή των επιδιωκόμενων στόχων για ένα καθαρότερο περιβάλλον, καλύτερη ποιότητα ζωής, μεγαλύτερη κοινωνική ισότητα και ισονομία, πιο εξασφαλισμένες και υγιεινές συνθήκες εργασίας και διαβίωσης, περισσότερη ελευθερία, αλληλεγγύη και δημοκρατία.

Η δέσμευση για την πραγματοποίηση των κοινών αυτών στόχων και η παρακολούθηση του αποτελέσματος της κοινής προσπάθειας έγιναν μερικώς αποδεκτά. Οι αποφάσεις αυτές θα μπορούσαν να εξασφαλίσουν, ότι η βιώσιμη ανάπτυξη θα ήταν δυνατόν να γίνει κτήμα όλων των ανθρώπων και θα έφερναν την Παγκόσμια Κοινότητα πολλά βήματα μπροστά, θα την έκαναν καλύτερη εάν οι στόχοι οι οποίοι είχαν τεθεί,

κυρίως από την Ευρωπαϊκή Ένωση, είχαν γίνει αποδεκτοί.

Όμως, η Παγκόσμια Κοινότητα δεν ήταν ώριμη για την αλλαγή. Παρ' όλα αυτά προσπαθήσαμε και νομίζω συμβάλλαμε, ώστε να συμπεριληφθούν κάποιοι από τους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να επαναβεβαιωθεί το πνεύμα του Ρίο και να ληφθούν και κάποιες αποφάσεις που στην πορεία θα δούμε εάν θα υλοποιηθούν. Από εκεί και πέρα είναι θέμα πολιτικής βούλησης της Παγκόσμιας Κοινότητας.

Η σύγκριση του Γιοχάνεσμπουργκ με το Ρίο είναι αναπόφευκτη. Πρέπει να πω, ότι πρόκειται για δύο τελείως διαφορετικές Παγκόσμιες Διασκέψεις που πραγματοποιήθηκαν σε ένα τελείως διαφορετικό παγκόσμιο κλίμα. Η διάσκεψη του Ρίο το 1992, έγινε σε μία περίοδο που επικρατούσε παγκόσμια αισιοδοξία.

Υπήρχαν τότε βαθιές αλλαγές στο πρώην Ανατολικό Μπλοκ, οι αλλαγές που έγιναν στην κοινωνία, η μετατροπή των πρώην κομμουνιστικών χωρών, σε χώρες της ελεύθερης αγοράς και η προσαρμογή τους στους θεσμούς της δημοκρατίας.

Η οικονομία των Ηνωμένων Πολιτειών έβγαине με δυναμισμό, ύστερα από μία περίοδο μαρασμού. Υπήρξε μία περίοδος αισιοδοξίας. Το κίνημα των Οικολόγων στην Ευρώπη δυνάμωνε και είχε αποκτήσει σημαντικό έρεισμα στην κοινωνία, με αποτέλεσμα τα «Πράσινα» Κόμματα να αποκτούν κοινοβουλευτική υπόσταση.

Οι διεθνείς συγκυρίες, λοιπόν, τότε υπαγόρευαν ένα κλίμα ευφορίας και συνεπώς ήταν φυσικό να είναι η Παγκόσμια Κοινότητα δεκτική σε βαθιές τομές – αλλαγές, να προσβλέπει σε νέες προοπτικές, να είναι περισσότερο ώριμη να αντιμετωπίσει νέες προκλήσεις, όπως εκείνη τις βιώσιμης ανάπτυξης. Να κάνει συμφωνίες και να δεσμεύ-

εται με συμβάσεις, όπως εκείνες για τη βιοποικιλότητα και το κλίμα ελπίζοντας και προσδοκώντας.

Το κλίμα αυτό δεν υπάρχει σήμερα. Στο Γιοχάνεσμπουργκ δεν υπήρξε θέση για την αισιοδοξία, αλλά μόνο για τον πραγματισμό, για το εφικτό, για την έντονη επιθυμία να καλυφθούν οι ανάγκες που είναι πολλές. Η Παγκόσμια Κοινότητα δεν υπέγραψε καμία δέσμευση εκεί, προχώρησε μόνο σε προγραμματικές και πολιτικές εξαγγελίες, που από εμάς εξαρτάται να τις υλοποιήσουμε στα επόμενα χρόνια.

Στο Ρίο είχαμε μία πολιτική και ιδεολογική αντιπαράθεση. Στο Γιοχάνεσμπουργκ είχαμε μία διαχείριση συμφερόντων. Αυτό που επικρατεί σήμερα είναι ένα κλίμα παγκόσμιας ανασφάλειας, που καθορίζεται από τρομοκρατικές επιθέσεις, από την ανασφάλεια για το τι θα γίνει αύριο. Ο κόσμος δέχεται και βιώνει απειλές που δεν μπορεί να ελέγξει, ενώ η τρομοκρατία φαίνεται να στρατολογεί δυνάμεις που ριζώνουν στο έδαφος της φτώχειας, της μιζέριας, της ανέχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού.

Αρκετοί ενοχοποιούν την παγκοσμιοποίηση για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η ανθρωπότητα. Φαίνεται ότι παρ' όλες τις ευκαιρίες που προσφέρει η παγκοσμιοποίηση για ανάπτυξη, οι καρποί της είναι κτήμα των ολίγων. Πολλοί εκτιμούν, ότι από τους καρπούς αυτούς θα ωφεληθεί μόνο μία ελίτ χωρών – και δεν έχουν άδικο. Επίσης υπάρχουν δικαιολογημένοι φόβοι για αρνητικές περιβαλλοντικές και κοινων-



ΗΜΕΡΙΔΑ: Περιβάλλον

νικές επιπτώσεις.

Από την άλλη πλευρά η παγκοσμιοποίηση μπορεί να μετατραπεί σε ισχυρό και δυναμικό εργαλείο για θετικές αλλαγές. Απομένει όμως να χρησιμοποιηθεί ο δυναμισμός της για την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης προς όφελος όλων των λαών.

Σήμερα υπάρχει διάχυτη και ευρέως δεδομένη αντίληψη, ότι οι λαοί και τα άτομα διακρίνονται ολοένα και περισσότερο σε ηττημένους και νικητές. Μέσα σε ένα τέτοιο κλίμα παγκόσμιας συγκυρίας, δεν ή-

ση βιώσιμων προτύπων κατανάλωσης και παραγωγής, διασφάλιση ότι τα οφέλη της παγκοσμιοποίησης θα τα καρπωθούν όλοι.

Για να επιτευχθούν οι παραπάνω στόχοι, θα έπρεπε να δεσμευτούν όλες οι χώρες, ότι θα προσπαθήσουν από κοινού, με συστηματικότητα, αφοσίωση και συνέπεια. Η δέσμευση αυτή αποτυπώθηκε πολύ χαλαρά στην πολιτική διακήρυξη, όπου επαναδιατυπώθηκε η δέσμευση για κοινή προσπάθεια και αλληλεγγύη.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε ένα πρω-

συμβιβαστικές λύσεις. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επεδίωξε την επιτυχία ορισμένων συγκεκριμένων στόχων και κάποιες σαφείς δεσμεύσεις. Σε ορισμένους τομείς τα καταφέραμε σε άλλους όχι.

Είναι θετικό ότι υπήρξε ένα χρονοδιάγραμμα και κάποιοι μηχανισμοί παρακολούθησης για το σχέδιο εφαρμογής που αποφασίστηκε. Η Πολιτική Διακήρυξη μαζί με τις Συμφωνίες της Ντόχα και το Μοντερέι για το εμπόριο και τις χρηματοδοτήσεις και το σχέδιο εφαρμογής που αποφασίστηκε στο Γιοχάνεσμπουργκ, διαμορφώνουν ένα πλαίσιο για μία διεθνή συνεργασία για τη βιώσιμη ανάπτυξη.

Αυτή η συνεργασία περιλαμβάνει δεσμεύσεις για αυξημένη αναπτυξιακή βοήθεια και πρόσβαση στις αγορές για τις αναπτυσσόμενες χώρες, καλή διακυβέρνηση και καλύτερο περιβάλλον. Πρέπει όμως να τονίσω, ότι οι ανεπτυγμένες χώρες, μεταξύ των οποίων είμαστε και εμείς – ναι είμαστε 24^η χώρα στον κόσμο μεταξύ των χωρών που έχουν το 20% πληθυσμού, εκμεταλλεύονται περίπου το 80% του παγκόσμιου πλούτου και συμβάλλουν με τον τρόπο ζωής τους στην άνιση κατανομή του εισοδήματος διεθνώς – θα πρέπει να δούμε σημαντικές πτυχές του τρόπου με τον οποίο έχουμε μάθει να ζούμε. Εάν θέλουμε πραγματικά οι ανεπτυγμένες χώρες να συμβάλλουμε στη μείωση της φτώχειας μεταξύ ανεπτυγμένου και αναπτυσσόμενου κόσμου, θα πρέπει να δούμε σημαντικές πτυχές του τρόπου με τον οποίο έχουμε μάθει να ζούμε.

Αν και η Ευρωπαϊκή Ένωση αντιμετώπισε γενικότερη άρνηση στις επιδιώξεις της, εν τούτοις, θα ήθελα να αναφέρω ορισμένους από τους στόχους που συμφωνήθηκαν στο σχέδιο εφαρμογής και δίνουν κάποιο τόνο αισιοδοξίας για το μέλλον.

Οι στόχοι αυτοί είναι: μείωση στο μισό του ποσοστού πληθυσμού που δεν έχει πρόσβαση σε καθαρό νερό και εγκαταστάσεις αποχέτευσης ως το 2015. Ελαχιστοποίηση της χρήσης των βλαβερών χημικών ουσιών για την ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον ως το 2020. Δέσμευση για διακοπή της μείωσης των αποθεμάτων των αλιευμάτων και ανάπτυξη αυτών σε βιώσιμα επίπεδα, όχι αργότερα από το 2015. Δέσμευση για έναρξη εφαρμογής των εθνικών στρατηγικών για τη βιώσιμη ανάπτυξη ως το 2005.



ταν πιθανό ότι η Παγκόσμια Διάσκεψη Κορυφής για τη βιώσιμη ανάπτυξη θα έφτανε ούτε σε επιτυχία. Υπήρξε μάλλον ένα κλίμα, ότι θα μπορούσε να είχαμε και πλήρη αποτυχία. Πρέπει να πω εδώ, ότι η επιμονή της Ευρωπαϊκής Ένωσης να θέσει προς συζήτηση και άλλες παραμέτρους, όπως ήταν τα κοινωνικά θέματα, τα περιβαλλοντικά θέματα είχε ως αποτέλεσμα αυτές οι θέσεις να γίνουν εν μέρει αποδεκτές και έτσι η Διάσκεψη να αποκτήσει έναν πιο αποδεκτό χαρακτήρα.

Οι επικεφαλές των χωρών όλου του κόσμου συγκεντρώθηκαν στο Γιοχάνεσμπουργκ με σκοπό να αναλάβουν και να υλοποιήσουν όσα συμφωνήθηκαν στο Ρίο, ώστε να επιτύχουν την εξάρθρωση της φτώχειας, τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης στη βί-

ταγωνιστικό ρόλο και ήταν η μόνη μεγάλη και σημαντική ομάδα χωρών από τις πλέον ανεπτυγμένες στον κόσμο, που αγωνίστηκε για την προώθηση της ιδέας της βιώσιμης ανάπτυξης και την επιδίωξή της σε παγκόσμιο επίπεδο, επιμένοντας στην ισόρροπη υλοποίηση και των τριών πυλώνων της: τον κοινωνικό, τον περιβαλλοντικό και τον οικονομικό.

Αρκετές φορές όμως η Ευρωπαϊκή Ένωση απομονώθηκε από τις υπόλοιπες ομάδες, όπως είναι το γκρουπ των 77 και η Κίνα, το γκρουπ των ανεπτυγμένων χωρών και μας καταλόγιζαν υποστήριξη εξοπλιστικών και ανέφικτων θέσεων. Αν επιμένναμε μάλλον θα υπήρχε αποτυχία στο να βρεθεί μία κοινή συνισταμένη.

Έτσι υποχρεωτικά προχωρήσαμε σε

και Βιώσιμη Ανάπτυξη

Δέσμευση για το σταμάτημα της απώλειας της βιοποικιλότητας έως το 2010.

Η υιοθέτηση των παραπάνω στόχων θεωρώ ότι είναι ένα σημαντικό βήμα και ότι η συμφωνία για τη δημιουργία ενός δεκαετούς πλαισίου για προγράμματα που θα στοχεύουν στη βιώσιμη κατανάλωση και παραγωγή με τις βιομηχανικές χώρες να παίρνουν τον πρώτο ρόλο στην παγκόσμια αυτή προσπάθεια.

Είχαμε βέβαια και αρνητικές εμπειρίες, όπως η μη αποδοχή από τους άλλους εταίρους, του στόχου για την αναστροφή της τάσης σε απώλειες των φυσικών πόρων. Είχαμε βάλει ως στόχο το 2015.

Η Διάσκεψη συμφώνησε σε συγκεκριμένες δράσεις για την ενίσχυση του ρόλου του εμπορίου στην επιδιωκόμενη βιώσιμη ανάπτυξη, όπως για παράδειγμα στην ενίσχυση του εμπορίου σε περιβαλλοντικά, φιλικά και βιολογικά προϊόντα προερχόμενα από τις αναπτυσσόμενες χώρες και στην ενδυνάμωση της διεθνούς δράσης για θέματα κοινής ευθύνης.

Και πράγματι υπάρχουν σημαντικά προβλήματα στο εμπόριο. Ένα από τα θέματα που έθεσαν με μεγάλη έμφαση οι αναπτυσσόμενες χώρες – και δεν έχουν άδικο – είναι ότι τα προϊόντα τα οποία παράγουν, έχουν δυσκολία στο να τα τοποθετήσουν στις ευρωπαϊκές και στις άλλες αγορές λόγω των προστατευτικών μέτρων, της προστατευτικής πολιτικής που ακολουθούμε στις αναπτυσσόμενες χώρες.

Ένας άλλος τομέας που είναι πολύ σημαντικός για τη βιώσιμη ανάπτυξη, είναι αυτός της ενεργειακής ανάπτυξης. Στον τομέα της ενέργειας υπάρχουν τεράστια παγκόσμια συμφέροντα και αυτό έγινε πολύ εμφανές στο Γιοχάνεσμπουργκ. Εκεί υπήρξε συνεργασία – συμφωνία των αναπτυσσόμενων χωρών λόγω ΟΠΕΚ και άλλων ανεπτυγμένων χωρών, στο να μην προωθηθούν οι ανανεώσιμες πηγές στο βαθμό που εμείς επιδιώκαμε ως Ευρωπαϊκή Ένωση. Βέβαια, πέρα από τα συμφέροντα που καθορίζονται από τη χρήση των υγρών καυσίμων, υπάρχουν και τα συμφέροντα που καθορίζονται από τη χρήση της πυρηνικής ενέργειας. Έτσι, η Διάσκεψη απέδειξε ότι η ενέργεια βρίσκεται στο επίκεντρο της βιώσιμης ανάπτυξης, αλλά τα συμφέροντα είναι πιο ισχυρά, από την προοπτική της βιώσιμης α-

νάπτυξης.

Παρ' όλο που δεν πέτυχε η Ευρωπαϊκή Ένωση να περιληφθεί στο σχέδιο εφαρμογής συγκεκριμένος στόχος για τις ανανεώσιμες πηγές, πρέπει να πω ότι αναλάβαμε μία δέσμευση, ώστε να επιταχύνουμε τη χρησιμοποίηση των ανανεώσιμων πηγών στο δικό μας χώρο, δηλαδή στην Ευρωπαϊκή Ένωση και υπογράφηκε Διακήρυξη για το θέμα αυτό. Μπορούμε με αυτό τον τρόπο να προωθήσουμε τα θέματα, έστω και αν δεν υπάρχουν συγκεκριμένες αποφάσεις στη Διάσκεψη του Γιοχάνεσμπουργκ.

Η Ελλάδα έχοντας την επόμενη Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε συνεργασία με τη Δανική Προεδρία, σχεδιάζουν και πρόκειται σύντομα να υλοποιήσουν ένα σχέδιο διεύρυνσης της βάσης των χωρών που αποτελούν σήμερα τη συμμαχία στον τομέα της ενέργειας.

Άρα η επιθυμία αυτή μπορεί να ισχυροποιηθεί και να έχει συγκεκριμένα αποτελέσματα. Σε συνδυασμό με το θέμα της ενέργειας βρίσκεται και η κλιματική αλλαγή, στην κατεύθυνση της οποίας έγιναν θετικά βήματα. Όσες χώρες κύρωσαν ήδη το Πρωτόκολλο του Κιότο, εξέφρασαν τη δέσμευσή τους να το θέσουν σε ισχύ. Επίσης στο Γιοχάνεσμπουργκ, ο Καναδάς και η Ρωσία έκαναν δηλώσεις, ότι θα προχωρήσουν στην κύρωση του Πρωτοκόλλου σύντομα, οπότε θα αρχίσει η εφαρμογή του.

Για έναν από τους σημαντικότερους φυσικούς πόρους, το νερό, επιβεβαιώθηκε εκ νέου ότι αποτελεί το βασικό παράγοντα για την οικονομική ανάπτυξη, την κοινωνική ευημερία και την περιβαλλοντική ισορροπία. Και στον τομέα αυτό υπήρξαν αποφάσεις, που είναι σημαντικές. Κυρίως, οι αποφάσεις που ελήφθησαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε συνεργασία με τις χώρες της Αφρικής, αλλά και τις χώρες της Ανατολικής Ευρώπης, του Καναδά και της Κεντρικής Ασίας, για συγκεκριμένες συνεργασίες στην προώθηση θεμάτων που αφορούν την προστασία των υδάτων.

Οι συνεργασίες αυτές αποσκοπούν, όπως είπα, και στη μείωση του ποσοστού, ως το 2015, του πληθυσμού που δεν έχει πρόσβαση σε καθαρό νερό. Ταυτόχρονα υπήρξαν και συγκεκριμένες πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την προώθηση των στόχων αυτών σε περιφερειακό επίπεδο

και υπήρξαν οι συμφωνίες για την Αφρική. Συμφωνίες μεταξύ Ευρωπαϊκής Ένωσης – Αφρικής, Ευρωπαϊκής Ένωσης – 12 νέες χώρες όπως λέμε τις χώρες του Κανκασου και του Ευξείνου Πόντου και υπήρξε και ελληνική πρωτοβουλία για τη Μεσόγειο. Είχε γίνει η Ευρωμεσογειακή Διάσκεψη στην Αθήνα και καταφέραμε η συμφωνία που επιτεύχθηκε να περιληφθεί στις ευρωπαϊκές πρωτοβουλίες.

Ο πρώτος απολογισμός του Γιοχάνεσμπουργκ βρίσκει την Ελλάδα στο κατώφλι της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η χώρα μας ως προεδρεύουσα θα φέρει σε πέρας τις δεσμεύσεις που ανέλαβε η Ευρωπαϊκή Ένωση στο Γιοχάνεσμπουργκ. Να υλοποιήσει τις προσδοκίες της Ένωσης προς μία παγκόσμια συνεργασία για τη βιώσιμη ανάπτυξη και να φέρει την Ευρωπαϊκή Ένωση ένα βήμα πιο κοντά στην επιτυχία των στόχων.

Η πρόκληση είναι σημαντική. Νομίζω ότι η Ελλάδα θα ανταποκριθεί στην πρόκληση αυτή, γιατί έχει γίνει σημαντική προετοιμασία από όλους μας. Ήδη η χώρα μας έχει κυρώσει και έχει θέσει σε ισχύ το πρωτόκολλο του Κιότο, για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής, με νόμο που ψηφίστηκε τον Μάιο στη Βουλή. Έχουμε εκπονήσει το Δεύτερο Εθνικό Πρόγραμμα μείωσης των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου με πενταετή ορίζοντα, προκειμένου να επιβεβαιώσουμε τη δέσμευση της χώρας μας να επιτύχει τους στόχους του Πρωτοκόλλου του Κιότο. Το πρόγραμμα αυτό εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και ήδη έχει γίνει μία Διυπουργική Επιτροπή που συντονίζει την υλοποίηση των μέτρων, που έχουμε αποφασίσει για τη μείωση των εκπομπών.

Εκπόνησε την Εθνική Στρατηγική για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να επιβεβαιωθεί ότι η προοπτική της ανάπτυξης και των συνεργασιών περνάει από τη βιώσιμη ανάπτυξη. Και η στρατηγική αυτή έχει υιοθετηθεί από το υπουργικό συμβούλιο. Πρέπει πλέον στη διαμόρφωση και υλοποίηση όλων των τομεακών πολιτικών να λαμβάνεται υπόψη το θέμα της βιώσιμης ανάπτυξης και του περιβάλλοντος.

Στο Γιοχάνεσμπουργκ καταθέσαμε τις δικές μας προτάσεις για την εφαρμογή εθε-

ΗΜΕΡΙΔΑ: Περιβάλλον

λοντικών πρωτοβουλιών, πρωτοβουλίες τύπου II, όπως λέγονται. Οι πρωτοβουλίες αυτές, που χρηματοδοτούνται από τη χώρα μας, συμβάλλουν σημαντικά στην ενίσχυση των συνεργασιών με τις αναπτυσσόμενες χώρες, με κύρια κατεύθυνση τα Βαλκάνια και τη Μεσόγειο. Οι τομείς προτεραιότητας για

σιμη ανάπτυξη πρέπει να είναι ισχυρή.

Τρίτον, η ενίσχυση του ρόλου των αρμοδίων οργάνων του ΟΗΕ που οφείλουν να λειτουργήσουν αποτελεσματικά ως μηχανισμοί ελέγχου και απολογισμού, αλλά και ως σημείο αναφοράς για τις περαιτέρω συζητήσεις επί των αναπτυξιακών ερ-

Παράλληλα όλα τα συναρμόδια Συμβούλια, όπως Περιβάλλοντος, Γεωργίας, Οικονομίας, Οικονομικών, Ανάπτυξης, Γενικών Υποθέσεων θα πρέπει να συμβάλλουν το καθένα από την πλευρά του με συμπεριλαμβανόμενα τα μελλοντικά έργα και τις προοπτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις συγκεκριμένες πολιτικές που θα πρέπει να ακολουθηθούν για την υλοποίηση αυτών των δεσμεύσεων.

Πρέπει να πούμε, ότι υπάρχουν αρκετές αντιρρήσεις και αντιδράσεις στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ειδικά όταν κάποιες αποφάσεις θεωρείται ότι θα δυσχεραίνουν την ανταγωνιστικότητα της Ευρωπαϊκής Οικονομίας.

Στο πλαίσιο αυτό διαγράφεται ο ρόλος της Ελληνικής Προεδρίας κατά την οποία στο Εαρινό Συμβούλιο, θα έχουμε την πρώτη συνθετική έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αλλά και θα δούμε τον τρόπο με τον οποίο οι αποφάσεις αυτές, μετατρέπονται σε συγκεκριμένες δεσμεύσεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Έχουμε μία πλήρη επίγνωση των απαιτήσεων, των υποχρεώσεων και των ευθυνών μας, προετοιμαζόμαστε, αλλά θα ήθελα να καλέσω όλους τους φορείς, την ακαδημαϊκή κοινότητα, αλλά και τις παραγωγικές και κοινωνικές τάξεις, να συμβάλλουν με συγκεκριμένες προτάσεις και με τη συμμετοχή τους, ώστε να ανταποκριθούμε ικανοποιητικά σ' αυτή την πρόκληση.

Αυτό που είναι ίσως, το πιο σημαντικό είναι η συνειδητοποίηση εκ μέρους των πολιτών, του θέματος της βιώσιμης ανάπτυξης, της προστασίας του περιβάλλοντος. Σύμφωνα με κάποιες δημοσκοπήσεις που έχουν γίνει, ενώ θεωρείται το περιβάλλον ως σημαντικός παράγοντας, η συντριπτική πλειοψηφία θεωρεί ότι είναι υπόθεση του διπλανού.

Σίγουρα είναι θέμα της πολιτικής που ακολουθείται και η πολιτεία έχει την κύρια ευθύνη, αλλά χρειάζεται μεγαλύτερη συνειδητοποίηση όλων των πολιτών. Πρέπει όλοι να αναλάβουμε μία εκστρατεία ενημέρωσης, γιατί το θέμα του περιβάλλοντος, τα θέματα της βιώσιμης ανάπτυξης είναι υπόθεση όλων μας.

Ευχαριστώ πολύ.



μας, είναι η ενέργεια και το νερό.

Η Ελλάδα κατά τη διάρκεια της Προεδρίας της είναι αποφασισμένη να προωθήσει την υλοποίηση των στόχων που έθεσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο Γιοχάνεσμπουργκ. Για το σκοπό αυτό έχουμε επικεντρώσει τις προσπάθειές μας στις παρακάτω προτεραιότητες:

Πρώτον η προώθηση των συνεργασιών. Συνεργασίες εννοούμε μεταξύ των κυβερνήσεων, των επιχειρήσεων και της κοινωνίας των πολιτών. Για την υλοποίηση αυτού του στόχου δεν αρκεί η πολιτική βούληση. Χρειάζεται κινητοποίηση και συνεργασία όλων των δυνάμεων, κοινωνικών – παραγωγικών δυνάμεων. Δεν είναι το θέμα της βιώσιμης ανάπτυξης υπόθεση κάποιου άλλου, είναι υπόθεση όλων μας.

Δεύτερον, η ισχυροποίηση όσων αποφασίστηκαν στο Γιοχάνεσμπουργκ και όσων θα γίνουν μετά απ' αυτό. Η διασύνδεση μεταξύ του συμφωνηθέντος πλάνου εφαρμογής και των νέων συνεργασιών για τη βιώ-

γασιών.

Τέταρτον, η συνέπεια μεταξύ δέσμευσης και πράξης.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρέπει να μεταφράσει τις πολιτικές δεσμεύσεις που ανέλαβε στο Γιοχάνεσμπουργκ σε συγκεκριμένη δράση και οπωσδήποτε να υλοποιήσει επιτυχώς τις δύο συνεργασίες για ενέργεια και νερό.

Η αναθεώρηση της ευρωπαϊκής στρατηγικής για τη βιώσιμη ανάπτυξη θα είναι το θέμα του Εαρινού Συμβουλίου Κορυφής του 2003 και έχει αποφασιστεί, ότι θα πρέπει η ευρωπαϊκή αυτή στρατηγική να επικεντρωθεί περισσότερο στην πραγματοποίηση των δεσμεύσεων του Γιοχάνεσμπουργκ. Ήδη προετοιμαζόμαστε γι' αυτή την αναθεώρηση και θα πρέπει να συμβάλλουμε με προτάσεις για συνεργασία στα θέματα βιώσιμης ανάπτυξης. Θα έχουμε και τον πρώτο ετήσιο απολογισμό της εφαρμογής της στρατηγικής αυτής σε ευρωπαϊκό επίπεδο με κέντρο βάρους την περιβαλλοντική διάσταση.

και Βιώσιμη Ανάπτυξη

Ομιλία Υπουργού Εξωτερικών κ. Γ.Α. Παπανδρέου

Α

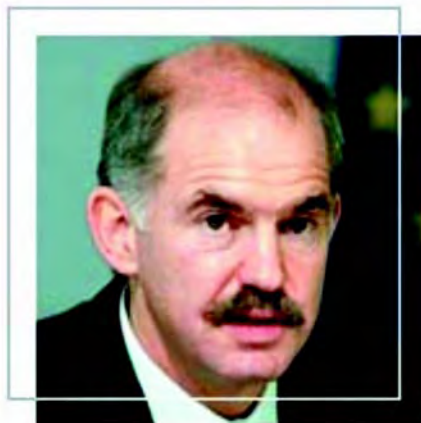
ΓΑΠΗΤΟΙ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΙ, Συναδέλφισσες, Κυρίες και Κύριοι να ευχαριστήσω το ΥΠΕΧΩΔΕ, την κα Παπανδρέου και την κα Ζήση και όλους τους συνεργάτες για την οργάνωση της σημερινής συνάντησης. Χαίρομαι που βλέπω πολλούς με τους οποίους συνεργαστήκαμε κατά τη διάρκεια και πριν από το Γιοχάνεσμπουργκ.

Είναι και μια ευκαιρία να ευχαριστήσουμε και προσωπικά όλους όσους συνέβαλαν και ξέρω πόσο συνέβαλαν με συστηματική δουλειά, σκληρή διαπραγμάτευση από πολλά Υπουργεία, από το Κοινοβούλιο, από πολλές Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, παραγωγικές τάξεις, με την προσπάθεια καλής, ουσιαστικής εκπροσώπησης της χώρας μας, αλλά θα έλεγα και διεκδίκησης σημαντικών κοινών αρχών και στόχων.

Θέλω να ξεκινήσω με το Νοτιοαφρικανό Πρόεδρο, κ. Thambo Mbeki, ο οποίος χαρακτήρισε το χάσμα ανάμεσα στον πλούσιο Βορρά και τον φτωχό Νότο, ως ένα παγκόσμιο Απαρχαίντο. Αυτή βεβαίως η φράση σβήστηκε από το τελικό κείμενο της Διακήρυξης. Ίσως είναι χαρακτηριστικό των συμβιβασμών και του ρεαλισμού που επικράτησε τελικά στη συζήτηση για τη Διάσκεψη αυτή.

Είναι βεβαίως δύσκολο, σήμερα ακόμη, να αποφανθεί κανείς για το αποτέλεσμα του Γιοχάνεσμπουργκ, διότι ένα μεγάλο μέρος του αποτελέσματος θα συσχετιστεί με το τι θα κάνουμε από εδώ και πέρα. Οι αποφάσεις μπορεί να τις κρίνει κανείς -και νομίζω ότι πολύ σωστά και η Βάσω τόνισε τα θετικά και τα αρνητικά- αλλά σε μεγάλο βαθμό θα κριθεί από την πολιτική βούληση και την προσπάθεια που θα κάνουμε, όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά και ως Ευρώπη και διεθνώς, στην εφαρμογή αυτών των αποφάσεων και ίσως ξανά στην ενδυνάμωση ενός ευρύτερου Κινήματος γύρω από τα ζητήματα αυτά.

Θέλω να τονίσω ότι πολλοί είχαν πιστέψει ότι η δυναμική μιας παγκόσμιας αγοράς θα αποτελούσε μια πανάκεια στην αντιμετώπιση των προβλημάτων. Μάλιστα ιδιαίτερα μετά την κατάρρευση της Σοβιετι-



κής Ένωσης αυτό το δόγμα της απλής απελευθέρωσης της αγοράς χωρίς κανένα φραγμό, είχε κυριαρχήσει.

Βέβαια, τα γεγονότα απέδειξαν διαφορετικά πόσο αλτοϊκή είναι μια τέτοια σκέψη είτε στον τρόπο που είδαμε την ανάπτυξη της Ρωσίας, μετά την κατάρρευση του σοβιετικού μπλοκ, αλλά και πολλές και αλληπύλληλες κρίσεις από την Ασία μέχρι τη Νότια Αμερική, το πρόσφατο σκάνδαλο της ENRON, την κατάρρευση των χρηματαγορών στις ΗΠΑ και όλα αυτά, συνδεδεμένα με πολύ μεγάλες προκλήσεις της ανθρωπότητας, όπως είναι ο τεράστιος αριθμός ανθρώπων χωρίς πρόσβαση σε πόσιμο νερό, η απερίμωση, το φαινόμενο του θερμοκηπίου, η εξαφάνιση ειδών ζωικού και φυτικού βασιλείου.

Σήμερα, αν διαβάσετε το "HERALD TRIBUNE" στην πρώτη σελίδα, πρώτος τίτλος είναι ότι "το AIDS δεν είναι πια απλώς μια απειλή στη δημόσια υγεία, αλλά για πέντε μεγάλες χώρες, τις μεγαλύτερες του κόσμου είναι και απειλή ασφάλειας", για την κατάρρευση δηλαδή της ίδιας της υποδομής της κοινωνίας που θα είχε και πάρα πολλές επιπτώσεις στη λειτουργία αυτών των κοινωνιών και άρα και στην πιθανή δημιουργία ενός κενού εξουσίας στις κοινωνίες αυτές.

Άρα, όλα τείνουν - θα μπορούσε να πει κανείς προς μια αδήριτη ανάγκη, δηλαδή την ανάγκη ενός ρυθμιστικού πλαισίου που θα θέσει αρχές, στόχους, όρους, αξιοποιώ-

ντας τις παραγωγικές δυνάμεις που απελευθερώνονται στην ανθρωπότητα, τη νέα τεχνολογία, αλλά παράλληλα, με την απελευθέρωση αυτών των δυνάμεων να υπάρχει εκείνο το πλαίσιο που και θα προστατεύει και θα αξιοποιεί σωστά τις παραγωγικές αυτές δυνάμεις προς την βιώσιμη ανάπτυξη, δηλαδή ένα νέο μοντέλο ανάπτυξης, παραγωγής και κατανάλωσης.

Η ύπαρξη και μόνο μιας Διάσκεψης όπως αυτή στο Γιοχάνεσμπουργκ, εκ των πραγμάτων, προσπαθεί να βρει τον κοινό τόπο για τη δημιουργία ενός τέτοιου βιώσιμου πλαισίου. Έχουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση, που πήγε στο Γιοχάνεσμπουργκ, μια φιλόδοξη πρόταση και προσπάθεια, την προώθηση των αρχών του Ρίο, την επίτευξη μιας παγκόσμιας συμφωνίας ανάμεσα στις ανεπτυγμένες και τις αναπτυσσόμενες χώρες για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τον περιορισμό της φτώχειας, με συγκεκριμένους στόχους και χρονοδιαγράμματα και βεβαίως με δεσμεύσεις σε πολλούς τομείς δράσης.

Αυτός ήταν ο στόχος. Βεβαίως η Διάσκεψη κατέληξε σε δύο βασικά κείμενα: την πολιτική Διακήρυξη και το σχέδιο εφαρμογής, που ναι μεν έχουν να δώσουν κάτι σε όλους, αλλά στην ουσία διατύπωσαν λίγες υποσχέσεις. Έτσι, χαρακτηρίστηκε η Διάσκεψη, αρχικώς από πολλούς, ως μια Διάσκεψη χαμένων ευκαιριών.

Όμως, όπως σας είπα, πρέπει να δει κανείς και με μια δεύτερη ανάγνωση και να δούμε και το follow up. Πως απαντάμε και πως απάντησε η Διάσκεψη στο θέμα του περιβάλλοντος, τις αναδυόμενες κοινωνικές ανάγκες, πόσοι ήταν ευαίσθητοι στα αιτήματα για κοινωνική δικαιοσύνη και στη μείωση των ανισοτήτων μεταξύ πλουσίων και φτωχών.

Νομίζω ότι μερικά από τα αποτελέσματα που υπάρχουν -δεν θα μπω σε λεπτομέρειες- δεν μπορεί παρά να θεωρηθούν και θετικά. Διότι αν κατάφερε κάτι η Διάσκεψη αυτή, ελλείψει ενός παγκόσμιου Οργανισμού Περιβάλλοντος, είναι να συνδέσει τις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης με το διεθνές εμπόριο, με την επιχειρηματική δραστηριότητα και την χρηματοδότηση της ανάπτυξης.

Κατάφερε επίσης να προτείνει σημαντικές νέες εταιρικές σχέσεις, δηλαδή τη δημιουργία εταιρικών σχέσεων συνεργασιών, μεταξύ της κοινωνίας των πολιτών, της επιστημονικής κοινότητας και των κυ-

ΗΜΕΡΙΔΑ: Περιβάλλον και Βιώσιμη Ανάπτυξη

βερνήσεων για την προώθηση συγκεκριμένων δράσεων, προγραμμάτων για το νερό, την ενέργεια, τη μείωση της φτώχειας. Εδώ και η Ελλάδα θα μπορούσε να πει κανείς πρωτοστάτησε στον τομέα των υδάτινων πόρων, με πρωτοβουλία που πήρε με την Αίγυπτο για τη Μεσόγειο και βεβαίως είναι ένα από τα σημαντικά ζητήματα follow up, παρακολούθησης από εδώ και πέρα.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση και μέσα από την κοινή της έκφραση και η Ελλάδα ανάδειξε τη διαφορετική οπτική για τον κόσμο και άρθρωσε έναν εναλλακτικό λόγο απέναντι στις ΗΠΑ, την Αυστραλία, τον Καναδά και συχνά την ομάδα των 77. Όλα αυτά βεβαίως πάνω στα σύγχρονα προβλήματα ενός παγκοσμιοποιημένου κόσμου, μιας παγκόσμιας οικονομίας. Θα μπορούσε να θεωρηθεί κανείς προοδευτικές τις θέσεις μας, αλλά η ισχύς μας δεν ήταν ίσως η απαραίτητη.

Ένα σημαντικό στοιχείο σε αυτό, ήταν ότι μας κατηγορούσαν ακόμη οι χώρες ειδικότερα των 77 για την έλλειψη πρόσβασης στην ευρωπαϊκή αγορά, δηλαδή ένα δικό μας προστατευτισμό και αυτό αποτελεί ένα επίσης σημαντικό θέμα που θα βρούμε μπροστά μας, στις νέες διαπραγματεύσεις, ειδικότερα στα θέματα των αγροτικών προϊόντων, δηλαδή στο μεγάλο ζήτημα της αναπροσαρμογής της κοινής αγροτικής πολιτικής. Είναι από τα θέματα που θα έχουμε να χειριστούμε στην Προεδρία μας, το επόμενο εξάμηνο.

Πέρα από αυτό, νομίζω ότι η διεθνής κοινότητα έρχεται αντιμέτωπη με καντά προβλήματα, δηλαδή θέματα που συνδέουν τη φτώχεια με τους φυσικούς πόρους, την ασφάλεια με το περιβάλλον και ότι το περιβάλλον και η διαχείρισή του δεν αποτελεί πια ένα απλώς επιπρόσθετο στοιχείο στις αναπτυξιακές πολιτικές ή στις οικονομικές επιλογές.

Δεν είναι ένα τεχνικό ζήτημα, που απλώς χρειάζεται μια ακαδημαϊκή αντιμετώπιση. Αποτελεί καθαρά πολιτικό ζήτημα που συνδέεται και με την ασφάλεια και τη σταθερότητα, τόσο σε επίπεδο περιφερειακό όσο και σε παγκόσμιο.

Έχουμε ένα εξελισσόμενο σύστημα σε διεθνές επίπεδο που τείνει προς μια παγκόσμια διακυβέρνηση και πράγματι υπάρχει ένα μεγάλο ζητούμενο εδώ, πόσο οι παγκόσμιοι θεσμοί δημιουργούνται με έναν δημοκρατικό τρόπο, ποιοι δηλαδή ελέγχουν τις διεθνείς οργανώσεις και θεσμούς, πως παίρ-

νονται οι αποφάσεις, πόσο γνωρίζει ο πολίτης ποια είναι η ενημέρωσή του και η πρόσβασή του σε στοιχεία και αυτό όλο τείνει και προς το μεγάλο ερώτημα για ένα νέο θεσμικό πλαίσιο παγκόσμιας διακυβέρνησης, που όμως δεν θα είναι ένα συγκεντρωτικό σύστημα που θα ελέγχεται από λίγες, μεγάλες και δυνατές χώρες, δεν θα είναι ένα αυταρχικό σύστημα, αλλά πρέπει να είναι ένα συμμετοχικό σύστημα, βασισμένο σε κοινές αρχές με σημαντικότερο ρόλο των τοπικών κοινωνικών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης μέσα στα πλαίσια μιας παλιάς ρήσης "Σκέψου παγκόσμια, αλλά δράσε τοπικά".

Νομίζω ότι μέσα από αυτή τη Συνδιάσκεψη αναδείχθηκε πόσο είναι σημαντική η κινητοποίηση της κοινωνίας των πολιτών, του πολίτη σε τοπικό αλλά και σε παγκόσμιο επίπεδο. Η κινητοποίηση αυτή είναι και στοιχείο της ανάπτυξης, διότι η βιώσιμη ανάπτυξη τελικά έχει επίκεντρο τον άνθρωπο και οι επιλογές που πρέπει να γίνουν, πρέπει να γίνουν από τον ίδιο τον πολίτη, ενημερωμένο βεβαίως, γνώστη των εξελίξεων και των συνεπειών της κάθε επιλογής.

Μέσα σε αυτά τα πλαίσια ήθελα πριν κλείσω να σας αναφέρω και μια ενδιαφέρουσα έρευνα που κάναμε, μια δημοσκοπήση που έγινε με αφορμή το Γιοχάνεσμπουργκ. Η δημοσκοπήση αυτή ξεκίνησε από τις 16 Αυγούστου και τελείωσε στις 13 Σεπτεμβρίου και έγινε με πρωτοβουλία του Ιδρύματος "Ανδρέα Παπανδρέου", σε συνεργασία με σημαντικές εταιρείες που θελήσαμε να το υιοθετήσουν ως μια ιδέα, όπως είναι το BBC, η AOL, η Microsoft κ.ά.

Αυτά τελικά τα αποτελέσματα είχαν ως αποτέλεσμα να συμμετάσχουν 25.164 από όλο τον κόσμο, 175 χώρες αντιπροσωπεύονται σε 12 περιοχές της υφής. Βεβαίως ήταν και μια άσκηση ηλεκτρονικής δημοκρατίας και κινητοποίησης της κοινής γνώμης και τα αποτελέσματα δεν είναι στατιστικώς αντιπροσωπευτικά διότι έγινε μέσω του Διαδικτύου και γνωρίζουμε ότι το Διαδίκτυο παρ' ότι είναι το μέσο που αναπτύσσεται πιο γρήγορα από κάθε άλλο μέσο τηλεπικοινωνίας, έχει πρόσβαση μόνο ένας πολύ μικρός αριθμός πολιτών της υφής και συνήθως είναι και στις πιο πλούσιες περιοχές της Γης.

Παρά ταύτα νομίζω ότι έχει ενδιαφέρον να αναφέρω μερικά από τα αποτελέσματα,

σε ό,τι αφορά τα βασικά συμπεράσματα.

Πρώτα από όλα υπάρχει μέσα από το γκάλοπ αυτό, μια συναίνεση από περιοχή σε περιοχή γύρω από το θέμα του περιβάλλοντος. Γενικώς υπάρχει μια απογοήτευση για την παγκόσμια κατάσταση αλλά και ειδικότερα για το θέμα του περιβάλλοντος, με μικρή δυστυχώς εμπιστοσύνη σε κυβερνήσεις αλλά και σε διεθνείς οργανισμούς και με την αίσθηση ότι οι λύσεις θα έρθουν από τους πολίτες και ειδικότερα από την καθημερινή τους δική τους δράση και τον τρόπο ζωής τους.

Ένα επίσης ενδιαφέρον είναι ότι ένας μεγάλος αριθμός είναι έτοιμος να θυσιάσει σημαντικό μέρος των προσωπικών εισοδημάτων του, για το καθαρότερο περιβάλλον. Εδώ απλώς να σας δείξω ότι σε ό,τι αφορά την κατάσταση σε παγκόσμιο επίπεδο αγρονητικά βλέπει το 91% θετικά το 28%, μεγαλύτερη απογοήτευση σε γυναίκες και σε νέους, το μεγαλύτερο παγκόσμιο πρόβλημα πρώτον είναι η οικονομία με 61%, δεύτερο είναι το περιβάλλον 53%, τρίτο είναι η εκπαίδευση, τέταρτο είναι η τρομοκρατία και πάλι λέγοντας. Αυτό έχει ενδιαφέρον.

Μέσα στα προβλήματα του περιβάλλοντος διεθνώς πρώτο θέμα βάζουν το θέμα των υδάτινων πόρων, δεύτερο θέμα της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, τρίτο θέμα του πρασίνου και έχει άλλα θέματα παραπέρα.

Κατά πόσο είναι προτεραιότητα το περιβάλλον, ακόμη και απέναντι στην οικονομική ανάπτυξη. Τουλάχιστον, οι συμμετέχοντες είναι συντριπτικά υπέρ του περιβάλλοντος όταν αντιδιαστέλλεται με την οικονομική ανάπτυξη. Αν χρειάζονται νέοι νόμοι, αυτό να αλλάξει ανάλογα με την περιοχή. Ευρώπη - Αυστραλία και Ανατολική Ασία είναι υπέρ νέων νόμων, ενώ Νότια Αμερική, Νοτιανατολική Ασία είναι υπέρ της καλύτερης εφαρμογής των υπαρχόντων νόμων.

Τέλος ένα ενδιαφέρον στοιχείο είναι ότι τα 2/3 το 68% δέχονται να δώσουν το 1% του εισοδήματός τους για την αναβάθμιση του περιβάλλοντος και 23% πάνω του 5% του δικού τους εισοδήματος για την αναβάθμιση του περιβάλλοντος.

Ένα ακόμη ενδιαφέρον στοιχείο είναι ότι το 62% τουλάχιστον από αυτούς που συμμετείχαν έχουν στόχο και προσπαθούν στην προσωπική τους ζωή να βοηθήσουν το περιβάλλον.

Τέλος, για το Γιοχάνεσμπουργκ και αυτό έχει ενδιαφέρον, αν ήταν χάσιμο χρόνου ή είχε κάποια ουσία, το 60% θεώρησαν ότι τελικά ήταν μια θετική Διάσκεψη.

Δεν ξέρω αν είναι η δική τους άποψη που τελικά θα κρίνει, αλλά νομίζω ότι πράγματι εμείς έχουμε ως χώρα σημαντικές ευκαιρίες να συμβάλουμε σε μια προώθηση αυτών των αρχών και στόχων. Πρώτα από όλα, όπως είπε και η κα Παπανδρέου, η Προεδρία μας το επόμενο εξάμηνο, έχει ένα σημαντικό κομμάτι του follow up του Γιοχάνεσμπουργκ, οι Ολυμπιακοί Αγώνες στο μέτρο που μπορούμε να τους κάνουμε όλο και πιο πράσινους, η αναπτυξιακή συνεργασία, όπου η Ελλάδα πια έχει ένα νέο ρόλο στη διπλωματία της ανάπτυξης με σημαντικά ποσά που διαθέτει ιδιαίτερα στην περιοχή των Βαλκανίων και της Μεσογείου αλλά όχι μόνο, σε συνεργασία με Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και θα έλεγα και γενικότερα η διπλωματία του περιβάλλοντος και η διπλωματία του πολίτη αποτελούν νέα στοιχεία για το Υπουργείο Εξωτερικών, για την εξωτερική μας πολιτική που μπορούν να συμβάλουν και να αναδείξουν το οικολογικό και το θέμα της βιώσιμης ανάπτυξης, ως ένα σημαντικό στοιχείο της εν γένει πολιτικής μας, ως χώρας.

Θέλω λέγοντας αυτά να τονίσω και πάλι ότι όλα αυτά θα εξαρτηθούν όχι μόνο από τις κινήσεις των Κυβερνήσεων, αλλά σε πολύ μεγάλο βαθμό από τη δυνατότητα να κινητοποιήσουμε τις δυνάμεις της κοινωνίας μας και τοπικά και εθνικά και σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Γι' αυτό θα ήθελα και πάλι να ευχαριστήσω όλους όσους συνέβαλαν στην παρουσία μας και θα έλεγα ότι η παρουσία μας στο Γιοχάνεσμπουργκ ήταν μια πολύ καλή παρουσία, για μια χώρα, όπως η Ελλάδα, που δεν είχε συνηθίσει η διεθνής κοινότητα να παίρνει πρωτοβουλίες, να συμμετέχει συστηματικά σε τέτοιου είδους Διασκέψεις.

Ήταν πολύ ουσιαστική η παρουσία μας και η μαγιά που βρίσκεται σε αυτή την αίθουσα, νομίζω ότι πρέπει να διατηρηθεί, ώστε να μπορέσουμε να αξιοποιήσουμε και την εμπειρία αυτή, αλλά και να προωθήσουμε τους σημαντικούς στόχους μέσα στο πλαίσιο των αρχών που εκπροσωπούμε ως χώρα και ως Ευρωπαϊκή Ένωση.

Και πάλι σας ευχαριστώ.

3^ο Πανελλήνιο Συνέδριο και 1^ο Μεσογειακό Συνέδριο Πολλαπλασιαστικού Υλικού

Χαλκιδική, 4–5 Οκτωβρίου 2002

Πραγματοποιήθηκε στις 4 και 5 Οκτωβρίου 2002 στη Χαλκιδική το 3^ο Πανελλήνιο Συνέδριο και 1^ο Μεσογειακό Συνέδριο Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Ένωσης Ελλήνων Παραγωγών και Εμπόρων Σπόρων.

ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ήταν χωρισμένο σε τρεις ενότητες με διακεκριμένους Έλληνες και ξένους ομιλητές από την ακαδημαϊκή και επιχειρηματική κοινότητα, οι οποίοι αναφέρθηκαν σε όλες τις τοπικές και διεθνείς εξελίξεις γύρω από τα θέματα που αφορούν το πολλαπλασιαστικό υλικό και ειδικά για την περιοχή της Μεσογείου.

Παρουσιάζονται στη συνέχεια τα συμπεράσματα που προέκυψαν μετά την ολοκλήρωση των εργασιών του συνεδρίου.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Γενικά:

Ο πιστοποιημένος σπόρος αποτελεί τη βάση για την ανάπτυξη της ποιοτικής Γεωργίας.

Η Μεσογειακή βιομηχανία πολλαπλασιαστικού υλικού έχει σημαντικές προοπτικές ανάπτυξης, αλλά αυτό προαπαιτεί την ένταξη όλων των χωρών αυτών στους Διεθνείς Οργανισμούς ISTA, UPOV και OECD.

Ιδιωτικοποίηση των διαδικασιών πιστοποίησης του πολλαπλασιαστικού υλικού. Αναγκαία η διαπίστευση εταιριών του ιδιωτικού τομέα για να περάσουν στην πιστοποίηση πολλαπλασιαστικού υλικού.

Ο ιδιωτικός τομέας εξελίσσεται επίσης δυναμικά και στην ανάπτυξη της βιοτεχνολογίας.

Επιβάλλεται επίτευξη συμφωνίας για τον έλεγχο της διακίνησης των γενετικά τροποποιημένων σπόρων στη διεθνή αγορά.

Το μέλλον της Γεωργίας δεν μπορεί παρά να στηριχθεί και στη βιοτεχνολογία και στη νανοτεχνολογία. Η επανάσταση στη Γενετική διανοίγει νέους ορίζοντες.

Για την Ελληνική Γεωργία:

Το μέλλον της Ελληνικής Γεωργίας βασίζεται στην αξιοποίηση των συγκριτικών της πλεονεκτημάτων.

Να διαμορφωθεί Ελληνική Εθνική Πολιτική στο Σπόρο, στη βάση των ιδιαιτεροτήτων της χώρας μας.

Ταχεία προσαρμογή στις αλλαγές που θα φέρει η νέα ΚΑΠ – προσαρμογή σε κριτήρια ποιοτικά και περιβαλλοντικά.

Απαιτητικότεροι έλεγχοι και τακτικότεροι στο πιστοποιημένο πολλαπλασιαστικό υλικό.

Στελέχωση και εκπαίδευση των τοπικών ΚΕΠΠΥΕΛ.

Να λειτουργήσει το Κέντρο Τεχνολογίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού που ιδρύθηκε το 1985, αλλά είναι ακόμη ανεργό.

Συνέχεια στη σελίδα 32



Εκδήλωση «Βιώσιμες πόλεις – ζώνες πρασίνου»

Θεσσαλονίκη: Τα πρώην στρατόπεδα – Η τελευταία ευκαιρία για πράσινο

ΤΟ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ/Παράρτημα Κεντρικής Μακεδονίας, ο Γεωπονικός Σύλλογος Μακεδονίας – Θράκης και η Ένωση Γυναικείων Σωματείων Βορείου Ελλάδος πραγματοποίησαν εκδήλωση με θέμα «Βιώσιμες πόλεις – ζώνες πρασίνου», Θεσσαλονίκη: Τα πρώην στρατόπεδα – Η τελευταία ευκαιρία για πράσινο» στη Θεσσαλονίκη στις 2 Οκτωβρίου 2002.

Στην εκδήλωση παραβρέθηκαν και μίλησαν ο Αντιδήμαρχος Πρασίνου Δήμου Θεσσαλονίκης κ. Ι. Καλαφάτης, ο υποψήφιος Δήμαρχος Θεσ/νίκης κ. Τ. Κουράκης, ο υποψήφιος Νομάρχης Θεσ/νίκης κ. Παν. Ψωμάδης και ο υποψήφιος Νομάρχης Θεσ/νίκης κ. Μιχ. Τρεμόπουλος.

Τις κεντρικές εισηγήσεις πραγματοποίησαν ο Καθηγητής Αρχιτεκτονικής Τοπίου Τμ. Γεωπονίας Α.Π.Θ. κ. Γιάννης Τσαλικίδης, και ο κ. Παντελής Παντόπουλος, Δασολόγος – Περιβαλλοντολόγος.

Στην εκδήλωση κοινοποιήθηκαν και η ομόφωνη απόφαση του Δ.Σ. του Συλλόγου Μακεδονίας – Θράκης για την δημιουργία μητροπολιτικού πάρκου στη Θεσσαλονίκη στην αδόμητη έκταση του Γ' Σώματος Στρατού.

Η πρόταση έγινε αποδεκτή από τους παρόντες υποψηφίους.

Συγκεκριμένα η πρόταση αναφέρει ότι

το Δ.Σ. του Γεωπονικού Συλλόγου Μακεδονίας – Θράκης αποφάσισε να προτείνει την παραχώρηση της αδόμητης έκτασης του Γ' Σώματος Στρατού (ανερχόμενης σε 200 στρέμματα) στον Δήμο Θεσσαλονίκης για κύρια χρήση πρασίνου με συμπληρωματικές ήπιες χρήσεις πολιτισμού και αθλητισμού, ώστε να δημιουργηθεί στο κέντρο της Θεσσαλονίκης ένας πυρήνας πρασίνου, ένα μητροπολιτικό πάρκο. Είναι η τελευταία ευκαιρία για την πόλη να αποκτήσει ένα μεγάλο ενιαίο χώρο πρασίνου, που συνδέεται άμεσα με τον αστικό ιστό. Αυξάνεται με αυτό τον τρόπο η μικρή αναλογία πρασίνου ανά κάτοικο (2,50 m²/ κάτοικο, ενώ η ελάχιστη επιτρεπτή διεθνώς αναλογία είναι 9,50m²/κάτοικο) και δημιουργείται ένα βασικό έργο υποδομής που συμβάλλει σημαντικά στην ψυχική και σωματική υγεία των κατοίκων της.

Στην ίδια εκδήλωση ο **Γενικός Γραμματέας του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Ευ. Πολυζώνης** μεταξύ άλλων ανέφερε ότι «οι πιεστικές ανάγκες στέγασης της Θεσσαλονίκης ικανοποιήθηκαν χωρίς πρόβλεψη και χωρίς προγραμματισμό. Το φυσικό περιβάλλον εκδιώχθηκε από την πόλη της Θεσσαλονίκης παραχωρώντας τη θέση του στο μπετόν.

Η αρμονική σχέση φύσης – ανθρώπου καταστράφηκε, βάζοντας σε κίνδυνο την ύ-

παρξη της Θεσσαλονίκης.

Είναι αναγκαίο να υπάρξει μία αντιστροφή της πορείας της εξαφάνισης της φύσης από τη Θεσσαλονίκη ώστε να επέλθει μία ισορροπία, που είναι ουσιώδης στην επιβί-



Ο Γενικός Γραμματέας του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο βήμα

ωση του πληθυσμού της.

Το φυσικό περιβάλλον έπαιξε πρωτεύοντα ρόλο στην ανάπτυξη του πολιτισμού. Δίδαξε τους ανθρώπους, τους έδωσε το κεντρικό να το μιμηθούν, να το αντιγράψουν, να ωφεληθούν από αυτό.

Η άνθιση της τεχνολογίας δεν σημαίνει ότι τα παιδιά μας δεν χρειάζονται χώρο για να παίξουν, χώρο για να λερωθούν...».

3^ο Πανελλήνιο Συνέδριο και 1^ο Μεσογειακό Συνέδριο Πολλαπλασιαστικού Υλικού

➔ Συνέχεια από τη σελίδα 31

Υποχρεωτική η καθολική χρήση σωστά ελεγμένου και πιστοποιημένου πολλαπλασιαστικού υλικού στη Γεωργία.

Προσαρμογή της αγροτικής πολιτικής στις απαιτήσεις της ανοικτής παγκοσμιοποιημένης αγοράς.

Μεσογειακή Γεωργία:

Η διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα δυσχεράνει τη θέση των Μεσογειακών αγροτικών χωρών και μάλιστα στο περιβάλλον της παγκοσμιοποιημένης οικονομίας.

Στην αντιμετώπιση του ανταγωνισμού θα βοηθούσαν οι συγχωνεύσεις μεταξύ εταιριών παραγωγής και εμπορίας σπόρων. Οι εταιρίες αυτές θα μπορούν έτσι να προσφέρουν μεγάλη γκάμα προϊόντων, προσαρμοσμένων στη ζήτηση της αγοράς.

Η συνεργασία μεταξύ των ΕυρωΜεσογειακών χωρών θα συμβάλλει στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της βιομηχανίας του πολλαπλασιαστικού υλικού όπως και των αγροτικών προϊόντων.

Η συνεργασία πρέπει να εστιασθεί, παρά τα προβλήματα που υπάρχουν (π.χ. εγγραφή ποικιλιών στους καταλόγους) στην

αξιοποίηση ποικιλιών κοινής αποδοχής.

Απαιτείται αποσαφήνιση της νομοθεσίας που αφορά στη χρήση πολλαπλασιαστικού υλικού – Να εκδοθεί επίσημος κατάλογος με τις συνιστώμενες ποικιλίες για κάθε χώρα.

Το μέλλον της Μεσογειακής Γεωργίας συνδέεται με τη δημιουργία μίας δυναμικής Μεσογειακής Αγοράς, που θα χαρακτηρίζεται από υψηλή υπεραξία και ανταγωνιστικότητα. Μία τέτοια αγορά μοιραίως απαιτεί την οργάνωση της ποροπαραγωγής στο Μεσογειακό χώρο, όπως επίσης την ομαλοποίηση και απλοποίηση του θεσμικού της πλαισίου.

Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΑΠΕΡΓΙΑΚΟΥ ΑΓΩΝΑ ΤΩΝ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Η ΠΟΣΓ και η απεργία των Γεωτεχνικών του Δημοσίου

Η ΠΟΣΓ σε συνεδρίαση του Δ.Σ. στις 27/3/2002 αξιολόγησε τη μεγάλη απεργιακή κινητοποίηση των Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων και τα αποτελέσματά της, διαπιστώνοντας τα ακόλουθα:

1. Η απεργία ήταν μεγάλη, καθολική και συσπειρωτική αναδεικνύοντας την ΠΟΓΕΔΥ σε συλλογικό κλαδικό διαπραγματευτή όλων των Γεωτεχνικών του Δημοσίου.
2. Οι γεωτεχνικοί απόκτησαν αυτοπεποίθηση για τη δύναμη που έχουν να επιβάλλουν το δίκαιο τους αναγκάζοντας τον Υπ. Γεωργίας να αναγνωρίσει τον σημαντικό μας ρόλο και να απευθύνει εκκλήσεις για παύση των κινητοποιήσεων.
3. Οι γεωτεχνικοί αποκατέστησαν τη σχέση τους με όλους τους φορείς των εμπλεκόμενων κλάδων στη γεωργία (Αγρότες, Εξαγωγείς, Βιομήχανοι, Νομάρχες κ.ά.) κερδίζοντας την υποστήριξή τους και απομονώνοντας την πολιτική ηγεσία του Υπ. Γεωργίας.
4. Ο απεργιακός αγώνας στην κορύφωσή του υπονομεύτηκε από τους γνωστούς απεργοσπαστικούς μηχανισμούς, ενδοτικές παραταξιακές και κλαδικές λογικές, που χρόνια τώρα δεν αφήνουν τον γεωτεχνικό δημόσιο υπάλληλο να σηκώσει κεφάλι και να πάρει αυτά που του ανήκουν.
Η διασφάλιση της εσωτερικής ενότητας και ομοψυχίας των Γεωτεχνικών και της δημοκρατικής – συλλογικής λήψης των αποφάσεων ως την επίτευξη όλων των στόχων μας είναι η προϋπόθεση για την επιτυχία των νέων αγώνων που μας περιμένουν.
5. Το Δ.Σ. της ΠΟΣΓ εκτιμάει ότι τα θεσμικά και οικονομικά αιτήματα της απεργίας δεν ικανοποιήθηκαν.

Φτάσαμε στη βρύση, αλλά νερό δεν ήπιαμε.
Το επίδομα ειδ. Λογαριασμών φαίνεται ότι θα συμψηφισθεί με μία ανάλογη αύξηση, που θα δοθεί σε όλο το δημόσιο και θα δοθεί σε όλους τους υπαλλήλους.

Δεν αποσπάσαμε από τον κ. Δρυ την αποδοχή του διακριτού ρόλου των Γεωτεχνικών στην εφαρμογή Αγροτικής Πολιτικής

του Υπ. Γεωργίας και την συνακόλουθη χορήγηση διακριτού επιδόματος από τα Υπουργεία Γεωργίας και Οικονομικών.

Πρέπει να γίνει σαφές το μήνυμα του αγώνα μας ότι δεν πρόκειται να δεχθούμε νέο μισθολόγιο χωρίς την καταβολή επιδόματος για την διακριτή προσφορά των γεωτεχνικών στην υλοποίηση των προγραμμάτων του Υπ. Γεωργίας, στη διασφάλιση της δημόσιας υγείας την ανάπτυξη της υπαίθρου και τη θετική προοπτική των εξαγωγών των αγροτικών προϊόντων.

Δεν πρόκειται να δεχθούμε επιλεκτικές πολιτικές στηρίξεις άλλων επιστημονικών κλάδων, όπως γίνεται μέχρι σήμερα στο Δημόσιο Τομέα (Μηχανικούς, Εφοριακούς, Δικαστικούς κ.ά.) ούτε μισθολογικές διακρίσεις μεταξύ μας με τη δημιουργία προνομίων και ισοπεδωμένων γεωτεχνικών δημοσίων υπαλλήλων (Συμμετοχή σε επιτροπές, Τεχνικές Βοήθειες, Αρχές Διαχείρισης κ.λπ.).

6. Ο δεύτερος γύρος των κινητοποιησεών μας πρέπει να γίνει με την έναρξη των συλλογικών διαπραγματεύσεων με τις κλαδικές Ομοσπονδίες για το νέο μισθολόγιο, τον ερχόμενο Μάιο. Η αποχή σαν μορφή αγώνα σε μεγάλο βαθμό καταξιώθηκε στη συνείδηση των γεωτεχνικών σαν νόμιμη και αποτελεσματική μέθοδος διεκδίκησης των αιτημάτων μας και πρέπει να την αξιοποιήσουμε στις κινητοποιήσεις για την κλαδική σύμβαση εργασίας, που θα υπογράψει η ΠΟΓΕΔΥ με το ΥΠΕΣΔΑ και το Υπ. Οικονομικών για τους γεωτεχνικούς του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα.

7. Οι γεωτεχνικοί των Ο.Τ.Α. πρέπει να συμμετέχουν στα αντίστοιχα κλαδικά πρωτοβάθμια όργανα της ΠΟΓΕΔΥ, ώστε να τους καλύψει η κλαδική συλλογική σύμβαση εργασίας.

8. Οι προσλήψεις νέου γεωτεχνικού προσωπικού και η μονιμοποίηση των συμβασιούχων συναδέλφων του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα με προϋπηρεσία άνω των 24 μηνών (ανεξαρτήτου χρόνου διακοπής μεταξύ των συμβάσεων) πρέπει να συμπεριληφθεί στα αιτήματα της ΠΟΓΕΔΥ.

9. Η ΠΟΣΓ προτείνει τη χορήγηση επιδό-

ματος ευθύνης – αποδοτικότητας στους γεωτεχνικούς με την παρακράτηση ενός ποσοστού 7% από τα χρήματα, που έχει διασφαλίσει το Υπ. Γεωργίας για την υλοποίηση των προγραμμάτων του (Τμήμα Προσανατολισμού και Εγγυήσεων του FEOGA- Περίοδος Γ' ΚΠΣ 2001 – 2006).

Δεν ζητάμε χρήματα από τον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά από τα Εθνικά και Κοινοτικά κονδύλια (Δημόσια Δαπάνη) του Υπ. Γεωργίας τα οποία εμείς διαχειριζόμαστε ύψους άνω των 10 τρις για την υπεύθυνη, αποδοτικότερη και ταχύτερη υλοποίηση των προγραμμάτων του Υπ. Γεωργίας*.

Η ΠΟΣΓ υποβάλλει στην ΠΟΓΕΔΥ το αίτημα συμμετοχής της, με ένα εκπρόσωπό της στην επιτροπή διαχείρισης των ειδικών Λογαριασμών και στην επιτροπή για επίλυση των θεσμικών αιτημάτων. Η ΠΟΣΓ εκπροσωπώντας στους συμβασιούχους γεωπόνους αορίστου – ορισμένου χρόνου και ορισμένου έργου πρέπει να έχει λόγο στη λήψη αποφάσεων που αφορούν τα μέλη της.

Η ΠΟΣΓ χαιρετίζει τη μεγάλη 40ήμερη καθολική κινητοποίηση των Γεωτεχνικών του Δημοσίου στην οποία συμμετείχε και η ίδια καλύπτοντας τους συμβασιούχους συναδέλφους και αγωνιζόμενη σε όλα τα μέτωπα για την επίτευξη ευρύτερων συμμαχιών (αγρότες, κ.ά.) και την προβολή της απεργίας στα Μ.Μ.Ε.

Ο αγώνας για τη θεσμική και οικονομική ανύψωση των γεωτεχνικών τώρα άρχισε και θα ακολουθήσουν αρκετοί γύροι, για να πετύχουμε τους στόχους μας.

Τώρα ξέρουμε ότι μπορούμε και πρέπει να διασφαλίσουμε ότι θα το θέλουμε όλοι ως τη δικαίωσή μας.

Το ποτάμι δεν γυρίζει πίσω..

** Η σχετική πρόταση της ΠΟΣΓ με αριθμ. Πρωτ. 321/19.3.2002 στάλθηκε στον Υπουργό Οικονομικών, κ. Ν. Χριστοδουλάκη κατά τη διάρκεια της απεργίας με κοινοποίηση στην ΠΟΓΕΔΥ και την ΠΕΓΔΥ. Αντιστοιχεί στις διαδικασίες χορήγησης του επιδόματος 6 % και 7% των Μηχανικών του Δημοσίου.*

Μεταλλευτικό έργο Σαππών:

Πρότυπο εξόρυξης και περιβαλλοντικής διαχείρισης

Από

Δημήτρη Κ Κωνσταντινίδη,

Δρα Οικονομικής Γεωλογίας, Γενικό Διευθυντή Μεταλλευτικής Θράκης Α.Ε.

και

Γεώργιο Γκαϊντατζή,

Δρα Μηχανικό Περιβάλλοντος, Υπεύθυνο Περιβάλλοντος και Επικοινωνίας Μεταλλευτικής Θράκης Α.Ε.

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στο τεύχος Ιανουαρίου-Φεβρουαρίου του έγκριτου περιοδικού σας δημοσιεύτηκε άρθρο του κ. Γ Δεμερίδη, με τίτλο «Εξόρυξη και επεξεργασία χρυσού στην περιοχή της Θράκης». Επειδή οι επισημάνσεις του κ Δεμερίδη αφορούν και στο έργο Σαππών θα επιθυμούσαμε να σχολιάσουμε τα παρακάτω, προκειμένου να υπάρξει μια αντικειμενική ενημέρωση του γεωεπιστημονικού κόσμου της χώρας.

Αρχικά θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι το Έργο Σαππών δεν το αφορούν τα αποσπάσματα του δημοσιεύματος που σχετίζονται με :

- τη χρήση της μεθόδου της κνάνωσης, τη χρήση οποιουδήποτε κνανιούχου αντιδραστηρίου, τις εκπομπές υδροκυανίου (HCN) και τις μεθόδους καταστροφής κνανιόντων (μέθοδος INCO),
- την ύπαρξη περιοχών ιδιαίτερης οικολογικής αξίας που εμπίπτουν σε θεσμοθετημένες ζώνες προστασίας (π.χ. Δάσος Μαύρης Πεύκης, περιοχές NATURA, RAMSAR κτλ.),
- την τουριστική-οικιστική ή άλλης μορφής αξιοποίηση (π.χ. εγκατάσταση «Τεχνόπολης») των παραθαλάσσιων περιοχών και τις επιπτώσεις στην αλιευτική παραγωγή.

Πιστεύουμε παρόλα αυτά, ότι η μεταλλευτική και η περιβαλλοντική τεχνολογία έχει τις απαραίτητες λύσεις για τη διασφάλιση τόσο της περιβαλλοντικής ακεραιότη-

τας των περιοχών επέμβασης, όσο και της αρμονικής συνύπαρξης άλλων δραστηριοτήτων με τη μεταλλεία.

2. ΟΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΜΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΜΑΣ

Στην ενότητα που ακολουθεί παρουσιάζονται τα σχόλιά μας στα συγκεκριμένα τμήματα του δημοσιεύματος που μας αφορούν, ενώ για τη διευκόλυνση του αναγνώστη οι ισχυρισμοί του συγγραφέα προηγούνται των σχολίων μας.

Αναφέρει: Η παραδοσιακή μέθοδος παραγωγής χρυσού με το βαρυμετρικό διαχωρισμό δεν είναι εφικτή και χρησιμοποιείται πλέον η κνάνωση ως μοναδική σχεδόν μέθοδος διεθνώς.

Απάντηση: Ο συντάκτης του δημοσιεύματος αγνοεί, προφανώς λόγω ελλείψεως της απαραίτητης επιστημονικής γνώσης, ότι η δυνατότητα βαρυμετρικού διαχωρισμού εξαρτάται από τη ορυκτολογία του μεταλλεύματος και τη μορφή με την οποία δεσμεύεται.

Στο Έργο Σαππών, η επεξεργασία του μεταλλεύματος θα περιλαμβάνει πρόθραυση, εν υγρώ λειοτρίβηση, βαρυμετρικό διαχωρισμό για την ανάκτηση του περιεχόμενου αδρομερούς χρυσού (ελεύθερου) και επίπλευση για την παραγωγή ενός χρυσοφόρου συμπυκνώματος χαλκού. Το συμπύκνωμα του χαλκού θα με-

ταφέρεται συσκευασμένο σε μεταλλουργία του εξωτερικού για περαιτέρω πυρομεταλλουργική επεξεργασία. **Τονίζεται ότι σε κανένα στάδιο της επεξεργασίας δεν θα χρησιμοποιηθεί κνανιούχο αντιδραστήριο.** Ο αποκλεισμός της μεθόδου της κνάνωσης στο Έργο Σαππών κατέστη δυνατός λόγω της ορυκτολογίας του μεταλλεύματος, σύμφωνα με την οποία ο χρυσός απαντάται σε μορφή ελεύθερου χρυσού (15% του περιεχόμενου χρυσού), αλλά και εντός χαλκούχων ορυκτών (66% του περιεχόμενου χρυσού).

Η επιλογή του πιο πάνω κυκλώματος επεξεργασίας είναι το αποτέλεσμα επίμονης και μακροχρόνιας επιστημονικής προσπάθειας πολλών ειδικών από την Ελλάδα και το εξωτερικό (από Μεγάλη Βρετανία, Αυστραλία και Καναδά). Λεπτομέρειες για τη μέθοδο επεξεργασίας δίδονται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) της εταιρίας που υποβλήθηκε στο ΥΠΕΧΩΔΕ, τον Αύγουστο του 2002 και η οποία είναι στη διάθεση της επιστημονικής κοινότητας.

Αναφέρει: Η πρόθεση εξόρυξης και επεξεργασίας του χρυσοφόρου κοιτάσματος στη Θράκη (Πέραμα και Σάπες) έχει προκαλέσει την αντίδραση πολιτών και εξειδικευμένων επιστημόνων καθότι θεωρείται ότι θα αλλοιωθεί πλήρως η περιοχή, θα μοιάζει με σελήνιακό τοπίο, και δεν θα είναι δυνατό να επανέλθει στην προηγούμενη της μορφή όπως χρόνος και αν περάσει.

Απάντηση: Στην υποβληθείσα στις αρμόδιες αρχές ΜΠΕ δίνεται η αναλυτική περιγραφή του Έργου με τις επιφάνειες κατάληψης των επιμέρους τμημάτων του και τα προτεινόμενα μέτρα περιβαλλοντικής αποκατάστασης. Για την σωστή πληροφόρηση της επιστημονικής κοινότητας, σημειώνεται ότι οι επιφάνειες κατάληψης του φυσικού ανάγλυφου της περιοχής θα αφορούν ουσιαστικώς έκταση 300 περίπου στρεμμάτων, για το λόγο ότι περισσότερο από το 82% της εξόρυξης θα γίνεται με μεθόδους υπόγειας εκμετάλλευσης.

Η Μεταλλευτική Θράκη έχει παρουσιάσει στη υποβληθείσα ΜΠΕ λεπτομερές σχέδιο κλεισίματος και περιβαλλοντικής αποκατάστασης με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, συγκεκριμένο κριτήριο επιτυχίας και συγκεκριμένο και εκταμιεύσιμο προϋπολογισμό (ύψους 550 εκ. δρχ. ή 1.614.086 Ευρώ) που έχει συμπεριληφθεί στο ύψος της προτεινόμενης επένδυσης.

Εκτός των παραπάνω, **έχει δεσμευθεί** και γραπτώς ότι:

- μετά το Έργο όλες οι περιοχές επέμβασης θα αποκατασταθούν πλήρως και για την έμπρακτη επιβεβαίωση αυτού, είναι πρόθυμη να καταθέσει σχετική εγγυητική επιστολή σε Τράπεζα που θα της υποδειχθεί, ενώ
- θα σεβαστεί απόλυτα τη διαδικασία του κοινωνικού ελέγχου της επένδυσης σε όλες τις φάσεις της.

Με βάση τα προαναφερθέντα, είναι σαφές ότι η κινδυνολογία περί «σεληνιακού τοπίου» έρχεται σε πλήρη αντίθεση τόσο με την υφιστάμενη περιβαλλοντική τεχνολογία, όσο και με την διατυπωμένη δέσμευση της εταιρείας για την πλήρη αποκατάσταση των χώρων επέμβασης και την απόδοσή τους στην τοπική κοινωνία.

Αναφέρει: στη λίμνη τεμάτων το υλικό παραμένει αστάθμητα τοξικό που με τη διαρκή δράση του βρόχινου νερού εκπέμπει τοξικά μέταλλα στη φύση.

Απάντηση: Τα υλικά που αποτίθενται στη λίμνη τεμάτων του Έργου Σαπών είναι:

- Αδρομερή τέλματα χονδροειδούς επίπλευσης
- Λεπτομερή τέλματα χονδροειδούς επίπλευσης
- Τέλματα καθαριστικής επίπλευσης

Από τα αποτελέσματα των πρότυπων δοκιμών εκχυλισιμότητας TCLP (Toxicity Characteristics Leaching Procedures) της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος των ΗΠΑ (USEPA), όπως αυτά αναφέρονται αναλυτικά στην υποβληθείσα ΜΠΕ, η διαλυτοποίηση των περιεχόμενων μετάλλων είναι πολύ μικρότερη (2-3 τάξεις μεγέθους) από τα θεσπισμένα όρια και όλα τα τέλματα του έργου των Σαπών χαρακτηρίζονται ως μη τοξικά.

Για την περαιτέρω διασφάλιση της περιβαλλοντικής προστασίας από τη διάθεση των τεμάτων στην λεκάνη απόθεσης προβλέπεται :

- Η προσθήκη ασβεστολίθου (89.000 τόνων) για την άμεση εξουδετέρωση της οξύτητας που τυχόν παραχθεί από την οξείδωση των θειούχων ορυκτών
- Η στεγανοποίηση της λεκάνης απόθεσης με αργιλώδες υπόστρωμα και υπερκείμενη μεμβράνη από υψηλής πυκνότητας πολυαιθυλένιο (HDPE).

Η υλοποίηση των παραπάνω μέτρων, σε συνδυασμό με εφαρμογή της αρχής της μηδενικής απόρριψης υγρών αποβλήτων και την επισταμένη παρακολούθηση της λειτουργίας της λεκάνης απόθεσης σε όλη τη διάρκεια του Έργου, διασφαλίζει ότι **δεν θα υπάρξει απόρριψη υγρού ή στερεού αποβλήτου σε φυσικό αποδέκτη.**

Επιπλέον, θα πρέπει να τονιστεί ότι λόγω της παραγωγής συμπυκνώματος με τις διεργασίες επίπλευσης, το μεγαλύτερο μέρος των μετάλλων και στοιχείων που εμπεριέχονται στο μεταλλεύμα θα δεσμεύεται στο προς εξαγωγή συμπύκνωμα και έτσι:

- η ποιότητα από γεωχημική άποψη των αποτιθέμενων τεμάτων θα είναι καλύτερη από τη γεωχημεία των υφιστάμενων εδαφικών και πετρογραφικών σχηματισμών, δηλαδή, η περιεκτικότητα των προς διάθεση τεμάτων σε μεταλλικά και μη στοιχεία θα είναι **μικρότερη ή αντίστοιχη** της περιεκτικότητας αυτών των στοιχείων στα εδάφη και πετρώματα της περιοχής.
- η ποιότητα της υδατικής φάσης των τεμάτων μέσα στη λεκάνη απόθεσης θα είναι καλύτερη ή συγκρίσιμη με τα όρια διάθεσης υγρών αποβλήτων.

Έτσι, **αποκλείεται η δημιουργία του φαινομένου της όξινης απορροής στο χώρο α-**

πόθεσης των καταλοίπων της επεξεργασίας, σε αντίθεση με τη φυσική όξινη απορροή, η οποία θα εξακολουθεί να υφίσταται στα πετρώματα και τα εδάφη που γειτνιάζουν με το φράγμα των τεμάτων. Τονίζεται ότι οι αναλύσεις των νερών από 11 θέσεις της στενής και ευρύτερης περιοχής του έργου, από τις οποίες γίνεται εδώ και μερικά χρόνια συστηματική δειγματοληψία, αποδεικνύουν, πέραν πάσης αμφιβολίας, ότι το φυσικό φαινόμενο της όξινης απορροής βρίσκεται σε εξέλιξη εδώ και δεκάδες εκατομμύρια χρόνια.

Αναφέρει: Για τη μεταλλουργία χρυσού απαιτούνται τεράστιες ποσότητες ηλεκτρικής ενέργειας που θα παραχθεί αφού εκλυθεί στην ατμόσφαιρα μεγάλη ποσότητα CO₂... *Επιδίδεται η ηλεκτρική ενέργεια (13 δρχ/KWh στη Χαλκιδική έναντι 32 που είναι η μέση τιμή για τους Έλληνες);*

Απάντηση: Όπως αναφέρεται λεπτομερώς και στην υποβληθείσα ΜΠΕ, η μέση ετήσια συνολική κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας στη φάση της πλήρους ανάπτυξης του έργου εκτιμάται σε 16.957 MWh. Η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας κατά μεγάλο ποσοστό από την εκμετάλλευση των λιγνιτικών κοιτασμάτων εξαρτάται από το γενικότερο σχεδιασμό της ενεργειακής πολιτικής της χώρας και δεν θα σχολιαστεί περαιτέρω.

Όσον αφορά στην επιδότηση της ηλεκτρικής ενέργειας, η πολιτική αυτή είναι πάγια στην ελληνική και διεθνή πραγματικότητα και άπτεται της ανταγωνιστικότητας της βιομηχανίας που προσφέρει πολλαπλά αντισταθμιστικά οφέλη.

Αναφέρει: Πολλές από τις χημικές αντιδράσεις του υλικού στη λίμνη τεμάτων είναι εξώθερμες. Έτσι η θερμοότητα που εκλύεται μπορεί να επιφέρει αλλαγή κλιματολογικών συνθηκών, εξαφάνιση χιονοπτώσεων, κατακλυσμαίες βροχές τοπικά.

Απάντηση: Τόσο στη ΜΠΕ, όσο και στα συμπληρωματικά και διευκρινιστικά στοιχεία της Μελέτης, περιγράφονται αναλυτικά οι δυνητικές επιπτώσεις στο μικροκλίμα της περιοχής από τη λειτουργία του έργου. Το συμπέρασμα που προκύπτει είναι ότι το εξεταζόμενο Έργο, λόγω του μεγέθους, αλλά και του είδους του, **δεν θα επιφέρει καμία μεταβολή στα μικροκλιματικά**

Μεταλλευτικό έργο Σαππών: Πρότυπο

Χαρακτηριστικά της περιοχής.

Αναφέρει: ... έκθεση των θειούχων πετρωμάτων στην ατμόσφαιρα, αντίδραση με οξυγόνο και νερό, ... τοξικό προϊόν, όξινη απορροή στα υπόγεια νερά κτλ.

Απάντηση: Οι δυνητικά αρνητικές επιπτώσεις από την υλοποίηση του Έργου των Σαππών στα ποιοτικά χαρακτηριστικά των υπογείων νερών της περιοχής και η πιθανότητα εμφάνισης του φαινομένου της όξινης απορροής θα είναι μηδενικές για τους παρακάτω λόγους:

- εφαρμογή της τεχνικής της λιθογώμωσης για την εκμετάλλευση του υπόγειου μεταλλείου με μίγμα τελμάτων από τον εμπλουτισμό, ασβεστολίθου και τσιμέντου για την εξασφάλιση πέδων της γεωτεχνικής σταθερότητας των υπογείων εργασιών και της αποτροπής του φαινομένου της όξινης απορροής, αφού με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται :
- ♦ Ψη αποτροπή της επαφής των περιβαλλόντων πετρωμάτων με τον αέρα (οξυγόνο) και
- ♦ Ψη αποτροπή της επαφής των περιβαλλόντων πετρωμάτων με τυχόν κατεισδύοντα νερά.
- διασφάλιση της ελεγχόμενης διαχείρισης των μεταλλευτικών καταλοίπων και των τυχόν στραγγισμάτων τους και της μηδενικής διάθεσης στερεών και υγρών αποβλήτων σε μη στεγανοποιημένο χώρο απόθεσης. Πιο συγκεκριμένα προβλέπεται η :
- ♦ αδρανοποίηση των τελμάτων εμπλουτισμού με προσθήκη κατάλληλης ποσότητας ασβεστολίθου και απόθεση σε ειδικά διαμορφωμένη και στεγανοποιημένη λεκάνη απόθεσης και η
- ♦ διαχείριση των μεταλλευτικών στερεών με κατάλληλη διαμόρφωση του πυθμένα του προσωρινού χώρου απόθεσης και ενδεδειγμένη χρήση όλων των στερεών ανάλογα με τα γεωχημικά τους χαρακτηριστικά.

- Ασφαλές κλείσιμο και περιβαλλοντική αποκατάσταση όλων των επιμέρους τμημάτων του Έργου μετά το τέλος της λειτουργίας τους.

Επαναλαμβάνεται ότι τα επιφανειακά νερά της περιοχής των Σαππών είναι, σύμφωνα με μακροχρόνιες δειγματοληψίες και αναλύσεις από εξειδικευμένα εργαστήρια, ακατάλληλα για ύδρευση, ενώ τα υπόγεια νερά είναι ακατάλληλα τόσο για ύδρευση, όσο και για άρδευση.

Αναφέρει: Η σκόνη από τα θειούχα πετρώματα ασφαλώς είναι τοξική με δυομενείς επιδράσεις τόσο στα γεωργικά όσο και στα κτηνοτροφικά προϊόντα.

Απάντηση: Σύμφωνα με γνωμάτευση του Γενικού Χημείου του Κράτους κανένα υλικό ή κατάλοιπο της μεταλλευτικής δραστηριότητας του Έργου των Σαππών δεν είναι τοξικό.

Επιπλέον, οι αποτρεπτικοί παράγοντες των δυνητικών εκπομπών σκόνης (αιωρούμενων σωματιδίων) από τη λειτουργία του Έργου των Σαππών είναι:

- Ο υπόγειος χαρακτήρας της εκμετάλλευσης για το μεγαλύτερο ποσοστό (82%) του προς εξόρυξη μεταλλεύματος,
- Η θραύση του μεταλλεύματος με κατάλληλα συστήματα αποκονίωσης και κατακράτησης της σκόνης,
- Η εν υγρώ περαιτέρω επεξεργασία του μεταλλεύματος,
- Η απόθεση των τελμάτων εμπλουτισμού με την τεχνική της ημίξερης απόθεσης,
- Η πρόβλεψη για την εγκατάσταση κατάλληλης υποδομής για τη διαβροχή τμημάτων του Έργου, όπου υπό αντίξοες συνθήκες (παρατεταμένη ξηρασία, έντονοι άνεμοι, κτλ.) δύναται να παραχθεί σκόνη,
- Η αδρομερής φύση των παραγόμενων αιωρούμενων σωματιδίων (αεροδυναμική διάμετρος > 10μm) και η αυξημένη εμπεριεχόμενη υγρασία που καθιστά απαγορευτική την αερομεταφορά τους,
- Η άμεση περιβαλλοντική αποκατάσταση

ση της περιοχής επέμβασης μετά το τέλος λειτουργίας του Έργου.

Αναφέρει: Μετά από μια καταρρακτώδη βροχή είναι δυνατή η θραύση του φράγματος με ολέθριες συνέπειες για το περιβάλλον.

Απάντηση: Η ασφάλεια των εγκαταστάσεων διαχείρισης τελμάτων έναντι ακραίου πλημμυρικού φαινομένου διασφαλίζεται από τα παρακάτω βασικά κριτήρια σχεδιασμού που λήφθηκαν υπόψη:

- Στεγανοποίηση του πυθμένα και διατήρηση χαμηλής φρεατικής στάθμης και πίεσης πόρων στο σώμα του φράγματος,
- Μεγιστοποίηση της πυκνότητας των αποτιθέμενων τελμάτων, ελαχιστοποίηση της υδροπερατότητας τους και διατήρηση της υδατικής στοιβάδας μακριά από το σώμα του φράγματος, με την εφαρμογή της τεχνικής της ημίξερης απόθεσης,
- Σχεδιασμός του έργου με κριτήρια αντισεισμικότητας αυστηρότερα της ζώνης που ανήκει το Έργο, σύμφωνα με τον Ελληνικό Κανονισμό Αντισεισμικής Προστασίας (Ζώνη Ι-ΙΙ),
- Σχεδιασμός του έργου από τον Τεχνικό Οίκο παγκόσμιου κύρους Knight Piesold, σύμφωνα με τα αυστηρότερα κριτήρια της Διεθνούς Επιτροπής για Μεγάλα Φράγματα (International Commission on Large Dams - ICOLD).
- Αντιπλημμυρικός σχεδιασμός για την απορρόφηση ακραίων βροχομετρικών φαινομένων με περίοδο επαναφοράς 1:10.000 έτη,
- Διατήρηση περιθωρίου ασφαλείας καθ' όλη τη διάρκεια του Έργου, ικανού να απορροφήσει πλημμυρικό φαινόμενο με περίοδο επαναφοράς 1:10.000 έτη,
- Ταχεία αποκατάσταση της λεκάνης απόθεσης τελμάτων μετά το τέλος λειτουργίας του Έργου.

Αναφέρει: Πρόσφατα η εταιρεία των Σαππών διέδωσε ότι η ίδια δεν θα χρησιμοποιή-

εξόρυξης και περιβαλλοντικής διαχείρισης

σει το NaCN.

Απάντηση: Η επίσημη καταγραφή του αποκλεισμού της χρήσης της μεθόδου της κυάνωσης για την επεξεργασία του μεταλλεύματος στην υποβληθείσα ΜΠΕ και στα επίσημα Δελτία Τύπου της Εταιρείας (τόσο στην Ελλάδα, όσο και στο εξωτερικό, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που σχετίζονται με το χρηματιστήριο του Λονδίνου), πείθει και τον πλέον δύσπιστο αναγνώστη ότι δεν πρόκειται για απλή «διάδοση», αλλά για **δημόσια δέσμευση** της εταιρείας ότι δεν πρόκειται να χρησιμοποιήσει κυάνιο ή παράγωγα του κυανίου σε καμία φάση της παραγωγικής διαδικασίας, **ούτε τώρα, ούτε στο μέλλον.**

Εξάλλου, ο έλεγχος των δραστηριοτήτων της εταιρείας θα γίνεται σε διάφορα επίπεδα:

1. Από ανεξάρτητο μηχανισμό ελέγχου στον οποίο θα συμμετέχουν κυρίως τοπικοί φορείς (κοινωνικός έλεγχος),
2. Από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Ελληνικής Διοίκησης, π.χ. από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και το ΥΠΕΧΩΔΕ (κρατικός έλεγχος),
3. Από τη Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ευρωπαϊκός έλεγχος), και
4. Από διεθνείς Τεχνικούς Οίκους, στους οποίους θα ανατεθεί από τις δανειοδοτούσες τράπεζες, ο τεχνικός και περιβαλλοντικός έλεγχος της λειτουργίας του έργου (διεθνής έλεγχος).

Αναφέρει: Εφόσον εγκατασταθούν οι εταιρείες στο Πέραμα και στις Σάπες αναμφίβολα θα υπάρχουν και οι παρακάτω επιπτώσεις: διαγραφή της γεωργικής και κτηνοτροφικής δραστηριότητας, ακύρωση της παραθαλάσσιας τουριστικής ανάπτυξης, αναστολή της αλιευτικής δραστηριότητας, επισφαλή η υγεία και η διαμονή των κατοίκων στην κωμόπολη των Σαπών.

Απάντηση: Από την παράθεση των παραπάνω στοιχείων συνάγεται ότι οι επιπτώσεις που αναφέρονται από την υλοποίηση του Έργου των Σαπών είναι τουλάχιστον ανυπόστατες, ενώ υπερβαίνουν και την πλέ-

ον ευφάνταστη κινδυνολογία. Τόσο η διεθνής, όσο και η ελληνική πραγματικότητα (Εύβοια, Μήλος, Βοιωτία, Καστοριά, κτλ) έχουν καταδείξει την αρμονική συνύπαρξη της μεταλλευτικής βιομηχανίας με τις προαναφερθείσες δραστηριότητες.

Ειδικότερα, για μεταλλευτικά έργα της κλίμακας και των επιμέρους χαρακτηριστικών του Έργου των Σαπών, η συνύπαρξη είναι αυτονόητη και καθίσταται καθ' όλα εφικτή, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη η **πρωτοποριακή για τα ελληνικά δεδομένα πρόταση και ταυτόχρονα δέσμευση της Εταιρείας μας για κοινωνικό έλεγχο της επένδυσης σε όλες τις φάσεις ανάπτυξης της (σχεδιασμός, υλοποίηση του έργου, κλείσιμο και αποκατάσταση).**

Στο σημείο αυτό, θα πρέπει, επίσης, να υπογραμμισθεί ότι στην περιοχή του Μεταλλευτικού Χώρου των Σαπών:

- Δεν περιλαμβάνονται προστατευόμενες περιοχές (NATURA, RAMSAIR), αρχαιολογικοί χώροι, μνημεία ή περιοχές με ιστορική σημασία.
- Το προτεινόμενο Έργο θα υλοποιηθεί εντός δημόσιας μεταλλευτικής περιοχής περιβαλλοντικά υποβαθμισμένης και χωρίς εναλλακτικές δυνατότητες χρήσεων γης. Με άλλα λόγια, δεν υπάρχει γεωργική ή κτηνοτροφική δραστηριότητα, ούτε δυνατότητα τουριστικής ανάπτυξης του χώρου.
- Το Έργο απέχει περίπου 20 χλμ από τη θάλασσα και 15 χλμ από τον Φιλιούρη.

Σύμφωνα, τέλος, με τις επιστημονικά τεκμηριωμένες μελέτες της εταιρείας, αλλά και τις επίσημες, γνωματεύσεις του Γενικού Χημείου του Κράτους και του ΥΠΕΧΩΔΕ, **δεν πρόκειται να υπάρξουν επιπτώσεις στη υγεία των κατοίκων και στα αγροτικά προϊόντα της ευρύτερης περιοχής.**

Αναφέρει: Στην ενότητα «Ο χρυσός σήμερα-Κόστος Παραγωγής» αναφέρονται οι **δυο σημαντικές συγκυρίες για τις εταιρείες χρυσού λόγω της χαμηλής τιμής του και εικάζεται ότι τα νέα μεταλλεία που θα ανοίξουν θα περιορίσουν δραστικά τα μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος και ασφάλειας των εργαζομένων και**

σαν ενισχυτικό στοιχείο παρατίθεται το κόστος /ονγγιά που διαφέρει σημαντικά στην Αμερική (300\$/ονγγιά) με τις εκτιμήσεις των ελληνικών εταιρειών (160\$/ονγγιά). Αναφέρονται διάφοροι λόγοι για τους οποίους ισχύει κατά το συγγραφέα αυτή η διαφορά.

Απάντηση: Οι τιμές του χρυσού στη διεθνή χρηματιστηριακή αγορά εξαρτώνται από διάφορους παράγοντες με σημαντικότερο το γενικό οικονομικό κλίμα και το αίσθημα της ασφαλούς επενδυτικής επιλογής σε περιόδους χρηματιστηριακών ανακατατάξεων και οικονομικής ανασφάλειας. Είναι φανερό ότι η μακρά περίοδος ύφεσης του χρυσού ανήκει στο παρελθόν και οι προβλέψεις για το μέλλον είναι ευοίωνες, αφού οι κεντρικές τράπεζες έχουν σταματήσει τις πωλήσεις των αποθεμάτων χρυσού και οι εταιρείες τις μελλοντικές πωλήσεις συμφωνίες, προσβλέποντας στις επερχόμενες καλύτερες τιμές.

Στο σημερινό χρηματιστηριακό οικονομικό περιβάλλον, η προστασία του περιβάλλοντος και η ασφάλεια των εργαζομένων θεωρείται ακρογωνιαίος λίθος της ανταγωνιστικότητας και της χρηματιστηριακής υπόστασης των εταιρειών. Είναι λοιπόν **αδιανόητοι οποιοδήποτε συμβιβασμοί στα παραπάνω θέματα** με στόχο την παροδική αύξηση των κερδών των εταιρειών παραγωγής χρυσού.

Η διαφορά στο κόστος παραγωγής που αναφέρει ο συγγραφέας του άρθρου οφείλεται σε διάφορους λόγους οι σημαντικότεροι των οποίων είναι:

- Η διαφορά στο εργατικό κόστος που συνεισφέρει σε ποσοστό 30-50% σε μεταλλευτικά έργα αυτού του είδους,
- Τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του κάθε μεταλλευτικού έργου (ποσότητα, ποιότητα μεταλλεύματος, μέθοδος κατεργασίας κτλ.)

Οι λόγοι που αποδίδει ο συγγραφέας τη διαφορά στο κόστος **δεν ισχύουν** διότι:

- Όσον αφορά την προνομαζή τιμή πώλησης ηλεκτρικού ρεύματος απαντήθηκε παραπάνω.
- Όσον αφορά την εκχώρηση χωρίς ανταλλάγματα των δημόσιων μεταλλείων,

Μεταλλευτικό έργο Σαππών: Πρότυπο εξόρυξης και περιβαλλοντικής διαχείρισης

θα πρέπει να αναφερθεί ότι η Μεταλλευτική Θράκης μίσθωσε τα δικαιώματα έρευνας και εκμετάλλευσης του Δημοσίου Μεταλλείου Ε5 το 1993 με τη συμβατική υποχρέωση της διενέργειας έρευνας αξίας τουλάχιστον ενός (1) δις δραχ. Η εταιρεία υπερκάλυψε κατά 7 φορές αυτή τη συμβατική υποχρέωση δαπανώντας περίπου 7 δις δραχ. Επιπλέον, η μισθώτρια εταιρεία θα καταβάλλει για κάθε έτος κατά τη φάση λειτουργίας του Έργου, **πέραν των αναλογούντων φόρων, το επιτρεπόμενο ανώτατο μίσθωμα επί της τιμής πώλησης του μεταλλεύματος**, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 84 του Μεταλλευτικού Κώδικα, δηλαδή με άλλα λόγια το 1% της αξίας του τελικού προϊόντος της παραγωγής (του καθαρού χρυσού) ή το 2% της αξίας του συμπυκνώματος. Αν το ποσοστό αυτό φαίνεται μικρό στον αναγνώστη, σε πραγματικά οικονομικά μεγέθη αντιστοιχεί σε **περισσότερο από 12% των προβλεπόμενων κερδών** της επιχείρησης.

- Η επένδυση του Έργου των Σαπών δεν επιδοτείται, όπως άλλα παρόμοια μεταλλευτικά έργα.
- Ο ασβεστόλιθος δεν θα παρέχεται χωρίς αντάλλαγμα, καθώς θα **αγοράζεται** από νομίμως λειτουργούντα λατομεία ασβεστολίθου που βρίσκονται στην ευρύτερη περιοχή του Έργου.

Το χαμηλότερο κόστος παραγωγής σε σχέση με παρόμοια έργα στην Αμερική αποτελεί σημαντικό πλεονέκτημα, **διότι εξασφαλίζει τη βιωσιμότητα του έργου** και σε «δύσκολες» εποχές με χαμηλές τιμές χρυσού και χαλκού, αλλά το σημαντικότερο διασφαλίζει ότι και στη βάση των οικονομικών και μόνο κριτηρίων δεν θα γίνουν οποιοδήποτε συμβιβασμοί σε θέματα προστασίας περιβάλλοντος και εργαζομένων που για κάποιους θεωρούνται τα πρώτα «θύματα» περικοπών σε αντίξοες συνθήκες οικονομικής δυσπραγίας.

Η Μελέτη Σκοπιμότητας του έργου περιλαμβάνει πλήρεις τεχνικο-οικονομικές αναλύσεις, σύμφωνα με τις οποίες το έργο είναι **βιώσιμο** ακόμη και σε περίπτωση α-

ξιολόγησης πτώσης της σημερινής τιμής του χρυσού. Ένας από τους σημαντικότερους παράγοντες που επηρεάζει τόσο θετικά τη βιωσιμότητα του έργου (και επέτρεψε και τον αποκλεισμό του κυανίου από την παραγωγική διαδικασία, παρά την απώλεια του 15% του χρυσού που ανακτάται) είναι η μέση περιεκτικότητα του πολύτιμου μετάλλου που ανέρχεται σε 19,5 περίπου γραμμάρια ανά τόνο μεταλλεύματος. Η περιεκτικότητα αυτή είναι πολλαπλάσια του μέσου όρου των κοιτασμάτων ανά τον κόσμο.

Τονίζεται, τέλος, ότι από ένα κύκλο εργασιών της τάξεως των 60 δις δραχμών (176 εκατομμύρια Ευρώ), τα 39 δις δραχμές (114,5 εκατομμύρια Ευρώ) θα παραμείνουν στην περιοχή μας, ενώ η τοπική κοινωνία θα εξασφαλίσει σημαντικά και πολύτιμα αναπτυξιακά οφέλη.

***Αναφέρει:** Στην ενότητα «Εναλλακτική ανάπτυξιακή πρόταση» παρατίθενται σε μορ-*

φή σύλληψης οι προτάσεις του συγγραφέα για την ανάπτυξη της περιοχής (ανάδειξη τουριστικών και αρχαιολογικών χώρων, εναλλακτική και βιολογική γεωργία κτλ.).

Απάντηση: Η Μεταλλευτική Θράκης συμφωνεί απόλυτα με τις προτεινόμενες σε μορφή σύλληψης προτάσεις και θα σταθεί αρωγός στην προσπάθεια των τοπικών θεσμικών φορέων για την υλοποίησή τους. **Επειδή κατανοούμε απόλυτα την «επίδραση» των δραστηριοτήτων μας στο τοπικό περιβάλλον και στην τοπική κοινωνία, πιστεύουμε ακράδαντα ότι:**

Και θέλουμε και μπορούμε να επιτύχουμε την αρμονική συνύπαρξη της μεταλλευτικής δραστηριότητας με τις δραστηριότητες που προαναφέρθηκαν, να ανταποκριθούμε στις ανάγκες της τοπικής κοινωνίας και να συνεισφέρουμε στην ανάπτυξη της περιοχής.

3. Επίλογος

Κλείνοντας την τοποθέτησή μας με αφορμή την κινδυνολογία και την πληθώρα ανακριβειών σχετικά με το Έργο Σαπών, και αναλογιζόμενοι το μέγεθος της ευθύνης μας στην τοπική κοινωνία για ουσιαστική και τεκμηριωμένη ενημέρωση, θα θέλαμε να συνοψίσουμε επισημαίνοντας ότι:

1. Η επένδυση των Σαπών, ύψους 45 εκατομμυρίων ευρώ, είναι η μεγαλύτερη ιδιωτική επένδυση στην περιοχή της Θράκης.
 2. Η επένδυση αφορά μια περιοχή με σοβαρά προβλήματα ανεργίας, στην οποία δημιουργεί 130 άμεσες και πολλαπλάσιες έμμεσες θέσεις εργασίας.
 3. Οι μέθοδοι εξόρυξης και επεξεργασίας είναι οι βέλτιστες διαθέσιμες και οι πλέον φιλικές προς το περιβάλλον.
 4. Το μεγαλύτερο μέρος (82%) του μεταλλεύματος θα εξορυχτεί από υπόγειο μεταλλείο, επομένως δεν θα υπάρξουν αλλοιώσεις της μορφολογίας και του τοπίου της περιοχής.
 5. Σύμφωνα με γνωμάτευση του Γενικού Χημείου του Κράτους τα κατάλοιπα της μεταλλευτικής μας δραστηριότητας δεν είναι τοξικά.
 6. Το έργο θα λειτουργήσει με την αρχή της μηδενικής απόρριψης υγρών αποβλήτων, δηλαδή δεν πρόκειται να διατεθούν υγρά απόβλητα σε οποιοδήποτε φυσικό αποδέκτη.
 7. Σε καμία φάση της παραγωγικής διαδικασίας (τώρα και στο μέλλον) δεν θα χρησιμοποιηθεί κυάνιο.
 8. Μετά την ολοκλήρωση του έργου οι περιοχές επέμβασης θα αποκατασταθούν πλήρως.
 9. Δεσμευόμαστε για την εφαρμογή κοινωνικού ελέγχου της επένδυσης.
- Ευχαριστούμε για τη φιλοξενία

10^ο Διεθνές Συνέδριο της Ελληνικής Γεωλογικής Εταιρείας

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2004

ΣΤΑΥΡΟΔΡΟΜΙ ΓΕΩΛΟΓΙΑΣ-ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ-ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΤΟΠΟΣ ΚΑΙ ΧΡΟΝΟΣ

Η Ελληνική Γεωλογική Εταιρεία (ΕΓΕ) ανακοινώνει τη διοργάνωση του 10^{ου} Διεθνούς Συνεδρίου της που θα πραγματοποιηθεί στη Θεσσαλονίκη από την Πέμπτη 15 έως το Σάββατο 17 Απριλίου 2004.

Σκοπός

Σκοπός του Συνεδρίου είναι η παρουσίαση των νεώτερων αποτελεσμάτων της έρευνας των Γεωεπιστημών στον Ελληνικό και τον ευρύτερο Μεσογειακό χώρο.

Στα πλαίσια του Συνεδρίου θα οργανωθούν επιστημονικές εκδηλώσεις από τις επιτροπές της Εταιρείας (Τεχνικής Γεωλογίας, Υδρογεωλογίας, Οικονομικής Γεωλογίας-Ορυκτολογίας-Γεωχημείας και Τεκτονικής) ή άλλες διεθνείς επιτροπές.

Ειδική συνεδρία με θέμα **Γεωλογία και Ολυμπιάδα** θα οργανωθεί στο πλαίσιο του Συνεδρίου, ενώ παράλληλα θα διοργανωθεί και το 5^ο ISEMG (5th International Symposium on Eastern Mediterranean Geology).

ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

Οι ανακοινώσεις του Συνεδρίου θα αφορούν στα ακόλουθα θέματα:

Στρωματογραφία, Παλαιοντολογία, Ιζηματολογία, Τεκτονική Γεωλογία, Νεοτεκτονική, Πετρολογία, Ορυκτολογία, Κοιτασματολογία, Βιομηχανικά Ορυκτά και Πετρώματα, Ενεργειακές Πρώτες Ύλες, Γεωχημεία, Γεωφυσική, Σεισμολογία, Γεωθερμία, Φυσική Γεωγραφία, Θαλάσσια Γεωλογία, Ωκεανογραφία, Γεωλογία του Τεταρτογενούς, Υδρογεωλογία, Τεχνική Γεωλογία, Τηλεπισκόπηση και Γεωλογία, Εφαρμογές της Πληροφορικής στις Γεωεπιστήμες, Γεωεπιστήμες και Περιβάλλον, Αρχαιομετρία, Γεώτοποι, Γεωλογική Εκπαίδευση, Βιώσιμη Ανάπτυξη.

Επίσημες γλώσσες

Ως επίσημες γλώσσες του Συνεδρίου ορίζονται η ελληνική και η αγγλική.

ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ

(PRE-REGISTRATION)

Οι επιστήμονες που επιθυμούν να λάβουν μέρος στο Συνέδριο θα πρέπει μέχρι **30/4/2003**:

■ είτε να συμπληρώσουν την αντίστοιχη δήλωση συμμετοχής που βρίσκεται στην παρακάτω διεύθυνση στο διαδίκτυο:
<http://www.geo.auth.gr/ege2004>

■ είτε να συμπληρώσουν και να αποστείλουν ταχυδρομικά την επισυναπτόμενη δήλωση συμμετοχής στην παρακάτω διεύθυνση:

Καθ. Γ. Χριστοφίδης
(για το 10^ο Διεθνές Συνέδριο της ΕΓΕ)
Τμήμα Γεωλογίας ΑΠΘ, Τ.Κ. 54124, Θεσσαλονίκη

Σε κάθε περίπτωση πρέπει να επιλεγεί **ένας** τρόπος υποβολής δήλωσης ενδιαφέροντος (pre-registration), κατά προτίμηση μέσω διαδικτύου.

Το ποσό συμμετοχής θα κατατίθεται στο **Λογαριασμό 5202-016496-111, Τράπεζα Πειραιώς, Υποκ. Αγγελάκη, Θεσσαλονίκη**, με ταυτόχρονη αποστολή φωτοαντιγράφου του γραμματίου κατάθεσης στον Ταμία του Συνεδρίου στην παρακάτω διεύθυνση:

Αναπλ. Καθ. Α. Γεωργακόπουλος
(για το 10^ο Διεθνές Συνέδριο της ΕΓΕ)
Τμήμα Γεωλογίας ΑΠΘ
Τ.Κ. 54124, Θεσσαλονίκη

ή θα αποστέλλεται με επιταγή (προσωπική, τραπεζική ή ταχυδρομική) στην ίδια διεύθυνση. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει το τελικό ποσό της κατάθεσης ή της επιταγής να είναι ίσο με το ακριβές ποσό συμμετοχής. Η εγγραφή στο Συνέδριο είναι απαραίτητη προϋπόθεση προκειμένου να παρουσιαστούν στο Συνέδριο και περιληφθούν στα πρακτικά περιλήψεων και εργασιών οι εργασίες που έχουν γίνει αποδεκτές από τους κριτές. Τονίζεται ότι κάθε εργασία που έχει γίνει αποδεκτή πρέπει να αντιστοιχεί σε εγγραφή τουλάχιστον ενός από τους συγγραφείς

ΕΓΓΡΑΦΗ - ΠΟΣΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (REGISTRATION)

Το ποσό της συμμετοχής ορίζεται ως εξής:

Κατηγορία	Έως 31/10/2003	1/11/2003-31/1/2004	Από 1/2/2004 και μετά
Μέλη της ΕΓΕ*	90 •	110 •	130 •
Μη μέλη της ΕΓΕ	110 •	130 •	150 •

* Ταμιακά τακτοποιημένα μέχρι και το 2003

Με το ποσό αυτό παρέχεται το δικαίωμα παρακολούθησης των εργασιών του Συνεδρίου, παραλαβής των πρακτικών (περιλήψεων και εργασιών) και συμμετοχής στις κοινωνικές εκδηλώσεις που θα οργανωθούν στα πλαίσια του Συνεδρίου.

Οι φοιτητές (προπτυχιακοί και μεταπτυχιακοί) μπορούν να παρακολουθήσουν τις εργασίες του Συνεδρίου καταβάλλοντας το ποσό των 20 •, χωρίς δικαίωμα παραλαβής των πρακτικών των εργασιών του Συνεδρίου. Όσοι όμως επιθυμούν να παραλάβουν και τα πρακτικά των εργασιών του Συνεδρίου θα πρέπει να καταβάλουν επιπλέον το ποσό των 30 •.

και η εγγραφή αυτή αντιστοιχεί σε μία εργασία στην οποία συμμετέχει ο εγγεγραμμένος στο συνέδριο συγγραφέας.

ΥΠΟΒΟΛΗ ΕΚΤΕΤΑΜΕΝΩΝ

ΠΕΡΙΛΗΨΕΩΝ

Το Συνέδριο θα δημοσιεύσει τόμους εκτεταμένων περιλήψεων (extended abstracts). Οι εκτεταμένες περιλήψεις (ελάχιστο μία - μέγιστο δύο σελίδες) θα υποβληθούν μέχρι τις **31/10/2003** και οι τόμοι των περιλήψεων θα διανεμηθούν στους συνέδρους κατά την έναρξη του Συνεδρίου. Οδηγίες για τη συγγραφή των περιλήψεων θα δοθούν με τη δεύτερη εγκύκλιο του Συνεδρίου.

ΥΠΟΒΟΛΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Όσοι σύνεδροι επιθυμούν να δημοσιεύσουν πλήρεις εργασίες των παρουσιάσεων τους, πρέπει να υποβάλουν τα πλήρη κείμενα των εργασιών μέχρι τις **20/5/2004**. Οι τόμοι των εργασιών του Συνεδρίου θα δημοσιευθούν μετά από κρίση στο Δελτίο της Ελληνικής Γεωλογικής Εταιρείας. Οδηγίες για τη συγγραφή των εργασιών θα δοθούν με τη δεύτερη εγκύκλιο του Συνεδρίου.

ΕΚΔΡΟΜΕΣ

Προγραμματίζονται διάφορες εκδρομές, η πραγματοποίηση των οποίων θα εξαρτηθεί από τον αριθμό των συνέδρων που θα

δηλώσουν συμμετοχή. Λεπτομέρειες θα δοθούν στη δεύτερη εγκύκλιο του Συνεδρίου.

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Για πρόσθετες πληροφορίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να επικοινωνούν με την Οργανωτική Επιτροπή του Συνεδρίου με τη χρήση του κωδικού ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (E-mail):

ege10-2004@geo.auth.gr

ή να απευθύνονται:

στον Πρόεδρο της Οργανωτικής Επιτρο-

πής

Καθ. Ανέστη Φιλιππίδη

τηλ.: 2310-998468, 998020

fax.: 2310-998463

στο Γενικό Γραμματέα

Καθ. Γεώργιο Χριστοφίδη

τηλ.: 2310-998541

fax.: 2310-998549

στους υπεύθυνους της Ειδικής Γραμματείας Επικοινωνίας του Συνεδρίου

Επικ. Καθ. Τριαντάφυλλο Σολδάτο

τηλ.: 2310-998497

fax.: 2310-998549

Επικ. Καθ. Κωνσταντίνο Παπαζάχο

τηλ.: 2310-998510

fax.: 2310-998528

στον Ταμία του Συνεδρίου

Αν. Καθηγητή Α. Γεωργακόπουλο

τηλ.: 2310-998514

fax.: 2310-998463

ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πρόεδρος: Φιλιππίδης Α., Καθηγητής Γεωλογίας ΑΠΘ

Αντιπρόεδρος: Αρβανιτίδης Ν., Δρ. Γεωλόγος, Δ/ντης ΙΓΜΕ-Περιφ. Μονάδα Κ. Μακεδονίας

Γεν. Γραμματέας: Χριστοφίδης Γ., Καθηγητής Γεωλογίας ΑΠΘ

Ειδ. Γραμματείς: Βουβαλίδης Κ., Λέκτορας Γεωλογίας ΑΠΘ
Κορωναίος Α., Επικ. Καθηγητής Γεωλογίας ΑΠΘ
Νταμπίτζιας Σ., Δρ. Γεωλόγος, ΙΓΜΕ-Περιφ. Μονάδα Κ. Μακεδονίας

Παπαζάχος Κ., Επικ. Καθηγητής Γεωλογίας ΑΠΘ

Σολδάτος Τ., Επικ. Καθηγητής Γεωλογίας ΑΠΘ

Ταμίας: Γεωργακόπουλος Α., Αναπλ. Καθηγητής Γεωλογίας ΑΠΘ
Μέλη: Αλμπανάκης Κ., Επικ. Καθηγητής Γεωλογίας ΑΠΘ
Ατζέμογλου Α., Δρ. Γεωλόγος, ΙΓΜΕ-Περιφ. Μονάδα Κ. Μακεδονίας

Βαργεμέζης Γ., Δρ. Γεωλόγος, Πρόεδρος Σ.Ε.Γ. - Παράρτ. Βορ. Ελλάδας

Δαφνής Σ., Γεωλόγος, ΓΕΩΤΕΕ

Ελευθεριάδης Γ., Καθηγητής Γεωλογίας ΑΠΘ

Παυλίδης Σ., Καθηγητής Γεωλογίας ΑΠΘ

Τσουνκαλά Ε., Επικ. Καθηγήτρια Γεωλογίας ΑΠΘ

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ

Προεγγραφή (pre-registration)	30/04/2003
Έγκαιρη εγγραφή (early registration)	31/10/2003
Υποβολή εκτεταμένων περιλήψεων	31/10/2003
Κανονική εγγραφή	31/01/2004
Υποβολή εργασιών	20/05/2004
Συνέδριο	15-17/04/2004

ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΦΕΥΓΟΥΝ....

ΜΑΝΩΛΗΣ ΔΗΜ. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΗΣ

Ακόμα μια φορά ο θάνατος έπληξε το χώρο της γεωλογίας και ειδικότερα το ΙΓΜΕ και ένας αγαπητός συνάδελφος προστέθηκε στους πρόωρα χαμένους. Η αρρώστια της εποχής χτύπησε τον Μανώλη Τριανταφύλλη και τον ταλαιπώρησε για αρκετό χρονικό διάστημα.

Ο Μανώλης, γεννήθηκε το 1949 στο Κορωπί όπου και ατεβίωσε στο σπίτι του, στις 30 Μαΐου 2002.

Το 1968 εισήχθη με υποτροφία στο Φυσιογνωστικό Τμήμα της Φυσικομαθηματικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών από όπου πήρε το πτυχίο του το

1973. Το 1974-76 υπηρέτησε την στρατιωτική του θητεία ως Εφεδρος Ανθυπολοχαγός του Ελληνικού Στρατού.

Στη συνέχεια προσλαμβάνεται στο ΙΓΜΕ όπου εργάστηκε ως γεωλόγος-χαρτογράφος μέχρι τους τελευταίους μήνες της ζωής του και ενώ ήδη υπέφερε πολύ, προσπάθησε να συμμετέχει ενεργά σε όλες τις δραστηριότητες του επιστημονικού του πεδίου. Χαρτογραφώντας ένα μεγάλο αριθμό γεωλογικών χαρτών κλίμακας 1:50.000, άφησε σημαντικό έργο συμβάλλοντας στη μελέτη της γεωλογικής δομής της Ελλάδας.

Ηταν άνθρωπος με κοινωνικές ευαισθησίες και ασχολήθηκε με τα κοινά και ιδιαίτερα με το Συνδικάτο Εργαζομένων του ΙΓΜΕ για πολλά χρόνια.

Υπήρξε εργατικός, συνεπής, αγαπητός συνάδελφος, άριστος σύζυγος και στοργικός πατέρας και η απώλειά του αφήνει ένα δυσαναπλήρωτο κενό όχι μόνο για το ΙΓΜΕ, αλλά και για όλο το γεωλογικό κόσμο.

Οι συνάδελφοί του στη Δ/ση Γεωλογίας και Γεωλογικών Χαρτογραφήσεων θα τον θυμόμαστε πάντα με αγάπη.

5th International Symposium on Eastern Mediterranean Geology



Thessaloniki, Greece April 2004

EVERY 3 YEARS, the International Symposium on the Eastern Mediterranean Geology provides an important discussion point for researchers. The 5th ISEMG will be hosted in Thessaloniki, Greece, and hopes to bring into the light recent advances in the multifarious geoscientific research realised in or referred to the Eastern Mediterranean region. The aim of the 5th ISEMG is to continue the discussions initiated during the previous four Symposia and enhance further exchange of ideas. Its preliminary programme includes eleven sessions of high interest for the Eastern Mediterranean geology, with six complementary specialized workshops. Each session will be supervised by two convenors that will be responsible for collecting abstracts and manuscripts and monitoring the review process. Pre- and post-symposium field trips in northern Greece will be organised during and after the meeting, focusing on subjects of regional geology (Serbomacedonian massif - ophiolites - neotectonics - mines - geotopes, etc.) as well as on archaeological sites interest (further details on the programme will be announced in the 2nd circular).

Subjects - Topics

- *Structural Geology, Stratigraphy and Tectonics of the Eastern Mediterranean.* Convenors: Prof. D. Mountrakis (Thessaloniki, Greece) - Prof. Al. Robertson (Edinburgh, UK).
- *Petrology and Geochemistry.* Convenors: Prof. G. Christofides (Thessaloniki, Greece) - G. Pe-Piper (Canada).
- *Volcanology and Geothermy.* Convenors: Prof. M. Fytikas (Thessaloniki, Greece) - Y. Savascin (Turkey).
- *Ophiolites in the Eastern Mediterranean.* Convenors: Dr A. Rassiou (Greece) - Dr. Helen Morisseau (Cyprus).
- *Large Earthquakes in the Eastern Mediterranean.* Convenors: Dr. G. Papadopoulos (Athens, Greece) - Dr. B. Rangelov (Bulgaria).
- *Eastern Mediterranean Marine Geology.* Convenors: Prof. G. Ferentinos (Patras, Greece) - William B. F. Ryan (USA).
- *Remote Sensing and Natural Hazards.* Convenors: Dr. A. Ganas (Athens, Greece) - Dr. S. Salvi (Italy).
- *Vertebrate Palaeontology.* Convenors: Prof. G. Koufos (Thessaloniki, Greece) - S. Sen (France).
- *Geoarchaeology.* Convenor: Prof. E. Mariolakos (Athens, Greece) - W. Eder (France).
- *Economic Geology.* Convenors: N. Skarpelis (Greece) - S. Strashimirov (Bulgaria).
- *Geology of Balkan Peninsula.* Convenors: Prof. St. Karamata (Serbia) - St. Shanov (Bulgaria).
- *Special Symposia*
- *Neotectonics and Basin Analysis* Convenors: Prof. Th. Doutsos (Patras, Greece) - Zvi Garfunkel (Israel).
- *Earthquake induced ground failures.* Convenors: Ass. Prof. R. Caputo (Italy) - Iain Stewart (UK).
- *Palaeomagnetism and the Structure of Eastern Mediterranean.* Convenors: Prof. D. Kondopoulou (Thessaloniki, Greece) - Dr. A. Moris (UK).
- *Geotopes (Geological and Geomorphological Heritage).* Convenors: Ass. Prof. N. Zouros - Dr. Guy Martini (France).
- *Eastern Mediterranean small scale Palaeogeography in relation to tectonics and climate.* Convenor: Dr. D.S. Kostopoulos (Thessaloniki, Greece).
- *Environmental Geology and Infrastructures.* Convenors: Assoc. Prof. B. Christaras (Thessaloniki, Greece) - Prof. Paul Marinos (Athens, Greece).

Important Dates

- 31 MARCH 2003: Pre-registration.
- JUNE 2003: Second Circular.
- OCTOBER 2003: Extended abstracts submission - Registration.

Organizing Committee

- Prof. S. Pavlides, President
- Prof. G. Christofides, Vice-President
- Assoc. Prof. N. Zouros, General Secretary
- Prof. M. Fyticas
- Prof. G. Koufos
- Dr. D. Kostopoulos
- Dr. A. Chatzipetros
- Dr. P. Tsourlos
- Dr. A. Ganas

Honorary Scientific Committee

- Akinzi Omer (Isparta-Turkey)
- Arvin, M. (Kerman/Iran)
- Dermitzakis Michalis (Athens-Greece)
- Dramis Francesco (Rome-Italy)
- Filippides Anestis (Thessaloniki-Greece)
- Flexer Akiva (Tel-Aviv-Israel)
- Karakhanian Arkady (Yerevan-Armenia)
- Karamata St. (Serbia)
- Kelling Gilbert (Keele-UK)
- Makropoulos Kostas (Athens Greece)
- Marinos Paul (Athens-Greece)
- Papazachos Basil (Thessaloniki-Greece)
- Panagides, I. (Cyprus)
- Petrides George (Cyprus)
- Piper David (Canada)

- Poisson Andre (Paris-Sud-France)
- Salah EL_Hadidy Aly Youssef (Cairo-Egypt)
- Tarawneh Eng Khaled (Amman-Jordan)
- Trifonov Vladimir (Moscow-Russia)
- Tutkun Zeki (Hanakkale-Turkey)

Presentations and Publications

Contributions to the scientific sessions may be made in the form of either oral presentation or poster. The time for an oral presentation will be 15 min plus 5 min for discussion. Each scientist can participate with no more than two contributions (single or co-authored). Authors contributing by oral or poster presentation shall provide the conveners with an **extended abstract** of one (minimum) to three (maximum) pages including figures and references. They will be published after peer review, in a special volume. Final manuscripts of the full article will be published by topics in special scientific journals (special issues) after negotiation with international journals. Detailed instructions to authors will be included in the second circular and in the web site.

Web: www.geo.auth.gr/5thISEMG

E-mail: 5thISEMG@geo.auth.gr

Faculty of Geology

Aristotle University of Thessaloniki

54124, Greece

Phone (30) 31-099.84.94, Fax (30) 31-099.84.82

ΤΕΧΝΙΚΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑ

Κυκλοφόρησε από τις εκδόσεις Παπασωτηρίου το βιβλίο ΤΕΧΝΙΚΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑ με συγγραφείς του κ. Γ. Κούκη και Ν. Σαμπατακάκη του Παν/μίου Πατρών.

Το βιβλίο αυτό αποτελεί το πρώτο από τους δύο τόμους της σειράς Τεχνική Γεωλογία και Γεωλογία Τεχνικών Έργων και απευθύνεται σε προπτυχιακούς και μεταπτυχιακούς φοιτητές όλων των συναφών με το αντικείμενο της Τεχνικής Γεωλογίας κλάδων καθώς και επαγγελματίες Γεωλόγους, Μηχανικούς κ.τλ.

Στο βιβλίο περιέχονται τα εξής κεφάλαια:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Φυσικά και Μηχανικά Χαρακτηριστικά εδαφικών σχηματισμών

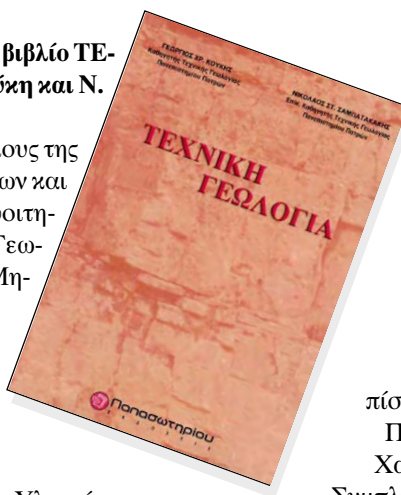
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

Φυσικά και Μηχανικά Χαρακτηριστικά Βραχώδους Υλικού

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Μηχανική περιγραφή ασυνεχειών βραχώδων σχηματισμών

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4



Δειγματοληπτικές γεωτρήσεις για γεωτεχνικές έρευνες

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

Εργαστηριακές δοκιμές εδαφικών σχηματισμών

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

Εργαστηριακές δοκιμές βραχώδων σχηματισμών

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7

Επί τόπου δοκιμές γεωτεχνικής

Στα παραπάνω κεφάλαια περιέχονται επίσης

Πλήρης Ελληνική και ξένη βιβλιογραφία
Χαρακτηριστικά παραδείγματα εφαρμογής
Συμπληρωμένα 40 έντυπα και διαγράμματα εργαστηριακών δοκιμών

162 σχήματα, 93 πίνακες και 82 φωτογραφίες

2^ο Διεθνές Συμπόσιο Παγωτού της Εθνικής Επιτροπής Γάλακτος

ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΥΧΙΑ του 1^{ου} Διεθνούς Συμποσίου για το Παγωτό, η Εθνική Επιτροπή Γάλακτος Ελλάδος σε συνεργασία με τη Διεθνή Ομοσπονδία Γάλακτος, οργανώνει το 2^ο Διεθνές Συμπόσιο στις 14-16 Μαΐου 2003, στη Θεσσαλονίκη. Διεθνούς φήμης Αμερικανοί και Ευρωπαίοι επιστήμονες εξασφαλίζουν την υψηλή ποιότητα του Συμποσίου και θα παρουσιάσουν πρωτότυπες ιδέες καθώς και τις τελευταίες επιστημονικές και τεχνολογικές εξελίξεις στον τομέα του παγωτού.

ων με τη χρήση τεχνητών γλυκαντικών ουσιών”, R. B. Verma and R. S. Mann, NDRI, Ινδία.
“Τυποποίηση μίγματος μαλακού παγωτού σε σκόνη με ξηρή ανάμιξη”, G. L. M. Murthy, R. S. Mann, and R. B. Verma. NDRI, Karnal, Ινδία.

Διακεκριμένοι επαγγελματίες με μακρά πείρα σε θέσεις – κλειδιά από κορυφαίες στον κόσμο βιομηχανίες παραγωγής παγωτού και συναφών προϊόντων, θα συζητήσουν για νομικά θέματα, για θέματα προστασίας του καταναλωτή και για τις νέες τάσεις της αγοράς, που οδηγούν στην πρόοδο στον τομέα του παγωτού και των καταψυγμένων επιδορπίων. Για την Ελληνική Βιομηχανία Παγωτού, το Συμπόσιο έχει ιδιαίτερη σημασία, δεδομένου ότι θα βοηθήσει στις προσπάθειες που γίνονται για την ανάπτυξη του εξαγωγικού εμπορίου που έχει ευοίωνες προοπτικές τόσο προς χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και κυρίως της Βαλκανικής και του Μεσογειακού χώρου.

ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΤΕΤΑΡΤΗ 14 ΜΑΪΟΥ

Εναρκτήρια συνεδρία: Παρούσες και μελλοντικές τάσεις στο παγωτό

“Παρούσες και μελλοντικές τάσεις στη βιομηχανία του παγωτού, ανά τον κόσμο”, Δρ. Nigel Tomas. CEO, Τρόφιμα Peters και Brownes, Perth, Αυστραλία.

“Παρούσες και μελλοντικές τάσεις στην επιστήμη και τεχνολογία του παγωτού”, Καθ. H. Douglas Goff. Καθηγητής στο Πανεπιστήμιο του Guelph, Καναδάς.

ΠΕΜΠΤΗ 15 ΜΑΪΟΥ

Συνεδρία 1: Κύρια/δευτερεύοντα συστατικά του παγωτού και σχεδιασμός προϊόντος

“Δομικές πρωτεΐνες στο παγωτό”, Δρ Chris J. Clarke. Επιστήμονας Ερευνητής, Unilever, Sharnbrook, Beds., Αγγλία.

“Η επίδραση των γαλακτωματοποιητών στη σταθερότητα θερμικού σοκ του παγωτού”, Δρ. Niels Barford. Διευθυντής ανώτερος ερευνητής, Danisco, Brabrand, Δανία.

“Δομικές πρωτεΐνες από χειμερινό σιτάρι, ένα καινοφανές συστατικό παγωτού”, Alejandra Regand*, E. Verespej and H. D. Goff. Πανεπιστήμιο Guelph, Καναδάς.

“Λειτουργικότητα της καραγενάνης στη συνταγή μίγματος παγωτού”, Cesar Vega*, R. Andrew and H. D. Goff. Πανεπιστήμιο του Guelph, Καναδάς.

“Τεχνολογικές μελέτες επί της παραγωγής κατεψυγμένων επιδορπί-

Συνεδρία 2: Νέες τεχνολογίες

“Διαμορφώνοντας τα προϊόντα του μέλλοντος”, Per Henrik Hansen. Διευθυντής Έρευνας και Ανάπτυξης, Tetra Pac Hoyer, Højbjerg, Δανία.

“Ανασκόπηση των τεχνολογιών των νέων συστατικών παγωτού” Δρ. Bruce Tharp. Τεχνολογία Τροφίμων Tharp, Wane, PA, ΗΠΑ.

“Wapos- Μία νέα ανάπτυξη τεχνολογίας για τη δημιουργία σταθερών γλυκών μικροσφαιριδίων», Καθ. Erich Windhab*, T. Wanger and P. Kropp. Swiss Federal Institute of Technology, Ζυρίχη (ETH).

Συνεδρία 3: Μικροδομή και υφή του παγωτού

“Ανάπτυξη δομικών στοιχείων στο παγωτό”, Καθ. Richard Hartel. Καθηγητής στο Πανεπιστήμιο του Wisconsin, ΗΠΑ.

“Επίδραση των παραμέτρων της συνταγής στη δομή της λιπαρής και αέριας φάσης του παγωτού” Δρ. Hiltrud Rohenkhol. Διευθύντρια τμήματος παγωτού/γαλακτοκομικών προϊόντων, Γερμανικό Ινστιτούτο Τεχνολογίας Γάλακτος, Quakenbrück, Γερμανία.

“Επίδραση της μηχανικής μεταχείρισης του παγωτού σε πολύ χαμηλές θερμοκρασίες στην ικανότητα δημιουργίας μπάλας, στην τήξη και στην κρεμώδη υφή του παγωτού”, Hans Wildmoser* and Erich J. Windhab, ETH, Ζυρίχη, Ελβετία.

“Ο διαφορετικός ρόλος των γαλακτωματοποιητών κατά την παραδοσιακή κατάψυξη και κατά την έξοδο (από τη μηχανή) του παγωτού σε πολύ χαμηλή θερμοκρασία», Matthias Eisner and Erich J. Windhab. ETH, Ζυρίχη, Ελβετία.

“Επίδραση της ομογενοποίησης και της ωρίμανσης του μίγματος επί του παγωτού λιανικής παραγωγής παραγόμενο με κρέμα ή έλαιο καρύδας”, E. Cusiaghi and M. Rossi. Πανεπιστήμιο Μιλάνου, Ιταλία.

“Προχωρημένες τεχνικές μικροσκοπίας για την έρευνα στο παγωτό”, Alexandra Smith*, H. D. Goff and A. Regand. Πανεπιστήμιο Guelph, Καναδάς.

“Μελετώντας τη σύνθεση της διεπιφάνειας του παγωτού με τις φυσαλίδες αέρος”, Zhiwu Zhang* and H. D. Goff. Πανεπιστήμιο του Guelph, Καναδάς.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 16 ΜΑΪΟΥ

Συνεδρία 4: Διατροφικά ζητήματα

“Τρόφιμα και υγεία, προκλήσεις και ευκαιρίες στον επιχειρηματικό τομέα του παγωτού”, Καθ. Gertjan Schaafsma. Καθ. Διατροφής στο Πανεπιστήμιο του Wageningen/TNO, Ολλανδία.



ΔΙΕΘΝΕΣ ΣΥΜΠΟΣΙΟ ΠΑΓΩΤΟΥ

14-16 ΜΑΪΟΥ 2003
ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ HYATT REGENCY / ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Το 2ο Διεθνές Συμπόσιο Παγωτού θα λάβει χώρα στη Θεσσαλονίκη στις 14 έως 16 Μαΐου 2003.
Το Συμπόσιο που έχει εξασφαλίσει τη συμμετοχή ως κύριων ομιλητών, διακεκριμένων επιστημόνων από τον κλάδο του παγωτού, θα ασχοληθεί με τα ακόλουθα θέματα:

- Πρωτεύοντα/δευτερεύοντα συστατικά & σχεδιασμός προϊόντων
- Μικροδομή & υφή
- Νέες τεχνολογίες (ψύξη, διαμόρφωση, συσκευασία)
- Θρεπτική αξία
- Διασφάλιση ποιότητας & προτιμήσεις καταναλωτών
- Επιχειρηματικά θέματα & μάρκετινγκ



Οργανώνεται από την: "Εθνική Επιτροπή Γαλακτοπίας Ελλάδος"
Υπό την αιγίδα της: "Διεθνούς Ομοσπονδίας Γαλακτος"

Επωφεληθείτε και ενημερωθείτε για τις σύγχρονες επιστημονικές, τεχνολογικές και οικονομικές εξελίξεις στον κλάδο του παγωτού. Πάρτε μέρος σε ένα σημαντικό Διεθνές Συμπόσιο και παρουσιάστε τα ευρήματά των ερευνών σας, εκθέστε και επιδείξτε τα προϊόντα σας και προωθήστε τις υπηρεσίες σας.
Το ενδιαφέρον και ολοκληρωμένο παράλληλο πρόγραμμα του Συμποσίου συνιστά το καλύτερο μέσο για ανταλλαγή, προώθηση και ανακοίνωση των προϊόντων και των υπηρεσιών σας με τον πιο αποδοτικό και ευχάριστο τρόπο.

Την επιτυχία του 2ου Διεθνούς Συμποσίου Παγωτού εγγυώνται όχι μόνο η πολύτιμη εμπειρία που αποκτήθηκε από το 1ο Συμπόσιο αλλά και το αμείωτο ενδιαφέρον μας για συστηματική οργάνωση με στόχο να πετύχουμε το τέλειο.

Επωφεληθείτε από την ευκαιρία!

Εγγραφείτε κι εσείς μέχρι 28 Φεβρουαρίου 2003.

ΓΙΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΑΡΑΚΑΛΟΥΜΕ ΕΠΙΣΚΕΦΘΕΙΤΕ ΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΣΥΜΠΟΣΙΟΥ ΣΤΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:
www.aue.gr/ndcg/pagoto.htm
Ή ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΗΣΤΕ ΜΕ ΤΟΝ ΑΝΑΔΟΧΟ ΟΡΓΑΝΩΤΗ ΑΦΕΑ S.A.
Τηλ.: 010 36 04 413, FAX.: 010 36 43 511, E-mail: info@afea.gr



Συνεδρία 5: Διασφάλιση ποιότητας και η αντίληψη του καταναλωτή

“Προσδιορισμός της αντίληψης της γεύσης του παγωτού με αναλυτικές και ενόργανες μεθόδους”, Καθ. Ingolf Gruen. Καθηγητής στο Πανεπιστήμιο του Missouri, ΗΠΑ.

“Φυσικό και Βιολογικό Παγωτό: Τεχνολογικές προκλήσεις και ευκαιρίες στην αγορά του παγωτού”, Franco Bray. Εταιρεία συμβούλων Bray. Milano, Ιταλία.

“Παθογόνα και παγωτό”, Καθ. P. C. Vasavada. Πανεπιστήμιο Wisconsin, River Falls, ΗΠΑ.

“Επίδραση διαφόρων παραγόντων στην ποιότητα των καινοφανών (νέων) παγωτών με ποικίλα σχήματα, σε ξυλάκι”, Finn Hjort Christensen. Danisco A/S, Brabrand, Denmark.

“Φυσικοχημικές αλληλεπιδράσεις ενώσεων γεύσης σε πρότυπα μέσα: επίδραση της θερμοκρασίας”, Marco Covarrubias-Cervantes, Sebastien Bongard, Dominique Champion, Andrie Voilley. Ensban, Πανεπιστήμιο της Bourgogne, Γαλλία.

Συνεδρία 6: Επιχειρηματικά θέματα και μάρκετινγκ

«Τάσεις της αγοράς στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής», Mr. Linwood Tripton. Πρόεδρος και CEO της Διεθνούς Ένωσης Τροφίμων Γάλα-

κτος (IDFA) στις ΗΠΑ.
«Παγωτό: Από απόλαυση γεύσης στην παροχή θρεπτικών ουσιών», Καθ. J. Bruce German. Τμήμα Επιστήμης Τροφίμων, Πανεπιστήμιο Καλιφόρνιας, Davis, ΗΠΑ.

«Οι επιδράσεις των τυποποιήσεων και των επεξεργασιών επί των δομικών και ρεολογικών ιδιοτήτων του μίγματος παγωτού, του εναερωμένου μίγματος και του παγωτού», B. E. Chavez-Montes, L. Choplin and E. Schaer. Nancy, Γαλλία.

«Είναι το Tg (θερμοκρασία υαλώδους μετάπτωσης) μια παράμετρος πρόγνωσης της αντίδρασης ελεγχόμενης διάχυσης στα κατεψυγμένα προϊόντα;», Dominique Champion, Denise Simatos, Martine Le Meste. Ensban, Πανεπιστήμιο της Bourgogne, Γαλλία.

«Ανάπτυξη υφής στο παγωτό», Andrew Wilbey. Πανεπιστήμιο του Reading, UK.

«Δημιουργία προ-βιοτικού Kulfi (παγωτό Ινδίας)», H. G. Ramachandra Rao, and A. Shiva Prakash. Πανεπιστήμιο Γεωπονικών Επιστημών, Bangalore, Ινδία.

κτος (IDFA) στις ΗΠΑ.

Ειδικές μέρμινες κατά την παραγωγή και εμπορία των μαλακών και milk shake (μυλκ σέηκ) κατεψυγμένων επιδορπίων», κ. Mark Lowder, International Dairy Queen, ΗΠΑ.

“Συνταγές και ιδιόμορφα (ειδικά) συστατικά για ανώτερο παγωτό”, Philip Styles. Guernsey Bel Europe, Ηνωμένο Βασίλειο.

“Τυρόγαλα ως κύρια πηγή μη λιπαρών στερεών συστατικών γάλακτος σε παγωτό χαμηλού κόστους: Μια εμπειρία της Αργεντινής”, Claudio Chableksi and Laura Castellanos. Universidad Nacional de Luj_N, Manuel Ugarte, Buenos Aires, Αργεντινή.

“Ολοκληρωμένο πρόγραμμα διασφάλισης σε επιχείρηση τροφίμων», Βαγγέλης Δοξανάκης. Lotus Σύμβουλοι Επιχειρήσεων και Υπηρεσίες Εκπαίδευσης, Ltd, Ελλάδα.

“Το παγωτό ως φορέας παθογόνων βακτηρίων”, Θωμάς Μπίντζης. Εργαστήριο Μικροβιολογίας Τροφίμων και Υγιεινής, Τμήμα Γεωπονίας, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, 541 24 Θεσσαλονίκη, Ελλάδα.

2^η Πανελλαδική Εκθεσιακή Αγορά Βιολογικών Προϊόντων

ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ από 20 έως 22 Σεπτεμβρίου 2002, στην Καρδίτσα η 2^η ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΓΙΟΡΤΗ η οποία περιελάμβανε:

- Εκθεσιακή αγορά βιολογικών προϊόντων,
- Έκθεση υλικού που έχει σχέση με τη βιολογική γεωργία και τη προστασία του περιβάλλοντος
- Παράλληλες εκδηλώσεις όπως ημερίδα, ομιλίες – συζητήσεις στο χώρο της έκθεσης, διαφύλαξη ντόπιων ποικιλιών και αυτοχθόνων φυλών αγροτικών ζώων, επίδειξη κομποστοποίησης, παιδικό θέατρο, Καραγκιόζη προβολή ντοκυμανταίρ κ.ά.

Στην έκθεση πήραν μέρος παραγωγοί πιστοποιημένων βιολογικών προϊόντων, φυτικής και ζωικής παραγωγής, μεταποιητές, τυποποιητές, περιβαλλοντικές οργανώσεις, οργανισμοί ελέγχου και πιστοποίησης, καταστήματα βιολογικών προϊόντων, φορείς που σχετίζονται με τη βιολογική γεωργία και κτηνοτροφία, καθώς και χειροτέχνες με είδη χειροτεχνίας.

Σκοποί της 2^{ης} Οικολογικής Γιορτής ήταν:

1. Η ενημέρωση και πληροφόρηση της κοινωνίας του Ν. Καρδίτσας γύρω από τα βιολογικά προϊόντα και η ευαισθητοποίηση του καταναλωτικού της κοινού.

2. Η κατάθεση μιας άλλης πρότασης, ε-

νός εναλλακτικού τρόπου παραγωγής προς τους αγρότες της περιοχής.

3. Να συναντηθούν βιοκαλλιεργητές από όλη την Ελλάδα, να γνωριστούν και να ανταλλάξουν χρήσιμες απόψεις και εμπειρίες σχετικά με την παραγωγή και διακίνηση των βιολογικών προϊόντων.

4. Να συναντηθούν παραγωγοί και έμποροι βιολογικών προϊόντων από όλη την Ελλάδα, να γνωριστούν και να κλείσουν συμφέροντες εμπορικές συμφωνίες.

Τέλος, κυρίαρχος στόχος και της 2^{ης} Οικολογικής Γιορτής ήταν η ανάδειξη και προβολή του θέματος της προστασίας του περιβάλλοντος και της υγείας του καταναλωτή, που τόσο αδιάφορα αντιμετωπίζεται ακόμα από

Απονομή βραβείων στις καλύτερες μεταπτυχιακές και διπλωματικές εργασίες στην επιστήμη του νερού

Η Ελληνική Υδροτεχνική Ένωση (ΕΥΕ) βραβεύει 3 πτυχιακές/διπλωματικές εργασίες που διαπραγματεύονται θέματα από την Επιστήμη του νερού.

ΟΙ ΠΡΟΣ αξιολόγηση εργασίες μπορούν να προέρχονται από προπτυχιακούς φοιτητές των Πολυτεχνικών, Γεωτεχνικών και Σχολών των Θετικών Επιστημών και θα πρέπει να έχουν βαθμολογηθεί από τα Τμήματά τους τουλάχιστον με το βαθμό 8 (οκτώ).

Οι εργασίες οι οποίες κατατέθηκαν στα οικεία Τμήματα από τον Ιανουάριο του 1999 μέχρι και τον Νοέμβριο του 2002, θα πρέπει, με μέριμνα των ιδίων των υποψηφίων, να υποβληθούν εις τριπλούν στο Γενικό Γραμματέα της ΕΥΕ μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2002.

Το ύψος των βραβείων είναι συμβολικό και είναι το παρακάτω:

Α' Βραβείο 150 ΕΥΡΩ

Β' Βραβείο 140 ΕΥΡΩ

Γ' Βραβείο 130 ΕΥΡΩ

Πληροφορίες από τα μέλη του Δ.Σ. της Ε.Υ.Ε.

Πρόεδρος: Χ. Τζιμόπουλος, Καθηγητής Α.Π.Θ., τηλ. 2310.996141, fax: 2310.996142

Αντιπρόεδρος: Ε. Αναστασιάδου – Παρθενίου, Καθηγήτρια Α.Π.Θ., τηλ.: 2310.998735, fax: 2310.998767

Γεν. Γραμματέας: Θ. Ζήσης, Αναπλ. Καθηγητής, τηλ. 2310.998754, fax: 2310.998767

Ταμίας: Γ. Αραμπατζής, Δρ. Τμήματος ΑΤΜ/Α.Π.Θ.

Μέλη:

Β. Αντωνόπουλος, Καθηγητής Α.Π.Θ., τηλ. 2310.998745, fax: 310.998767,
Μ. Βαφειάδης, Αναπλ. Καθηγητής Α.Π.Θ., τηλ. 2310.995685, fax: 2310.995658,
Κατσιφαράκης Κων/νος, Καθηγητής Α.Π.Θ., τηλ. 2310.995634, fax: 2310.995658,
Σακελλαρίου-Μακραντωνάκη Μαρία, Καθηγήτρια Παν/μίου Θεσσαλίας, τηλ. 24210.93059 fax: 2310.421313



Απονομή τιμητικής πλακέτας της ΠΟΣΓ στον π. Πρύτανη του Γ.Π.Α. κ. Σπύρο Κυρίτση

Το Δ.Σ. της ΠΟΣΓ μετά από ομόφωνη απόφαση του τίμησε με τιμητική πλακέτα τον π. πρύτανη του Γ.Π.Α. κ. Σπύρο Κυρίτση για την προσφορά του στον Γεωπονικό κλάδο και ειδικότερα:

- 1) Για την κατοχύρωση των επιστημονικών και επαγγελματικών δικαιωμάτων των γεωπόνων με τη σύνταξη και υπογραφή του Π.Δ. από το Υπουργείο Παιδείας για τα επιστημονικά και εργασιακά αντικείμενα.
- 2) Για την ολόπλευρη στήριξη του έργου της ΠΟΣΓ.
- 3) Για τη σύσφιξη των σχέσεων της ΠΟΣΓ με το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών και κατ' επέκταση του Γεωπονικού συνδικαλισμού με την Ακαδημαϊκή κοινότητα προσσωποποιώντας ένα πρότυπα πεννυματικού ταγού του Γεωπονικού κλάδου.

Η απονομή έγινε πριν την έναρξη των εργασιών της γενικής συνέλευσης της ΠΟΣΓ στις 26/5/2002, Κυριακή στις 10.00 π.μ. στην Αίθουσα της Βιβλιοθήκης του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών από τον πρώην Πρόεδρο της ΠΟΣΓ και μέλος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Φώτη Τσανικλίδη.

Βιολογική Γεωργία, Φυτική και Ζωική Παραγωγή

Πρακτικά Ημερίδας – Θεσσαλονίκη 2 Φεβρουαρίου 2001

Συγγραφείς: Ε. Παπαναγιώτου – Δ. Μηλιάδου – Χ. Φωτόπουλος

Σελίδες 256, Σχήμα 17 x 24, Χρον. Έκδοσης 2001

Τιμή 14,67 Ευρώ

Στα πλαίσια των εργασιών του Δικτύου, Βιολογικής Γεωργίας και σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Γεωργοοικονομικών και Κοινωνιολογικών Ερευνών (ΙΓΕΚΕ) του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε., το Τμήμα Γεωπονίας του Α.Π.Θ., το Τμήμα Γεωπονίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, το Τμήμα Οργάνωσης και Διαχείρισης Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, το Τμήμα Οικιακής Οικονομίας και Οικολογίας του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου, την Εταιρεία Αγροτικής Οικονομίας (ΕΤΑ-ΓΡΟ) και την Διεπιστημονική Εταιρεία για τη Βιολογική Γεωργία ΡΕΑ, οργανώθηκε στη Θεσσαλονίκη το Φεβρουάριο του 2001 ημερίδα με θέμα: «Βιολογική Γεωργία, Φυτική και Ζωική Παραγωγή».

Τα πρακτικά εξεδόθησαν από τις Εκδό-

σεις Σταμούλη Α.Ε.

Το Δίκτυο Βιολογικής Γεωργίας είναι μία προσπάθεια σύνδεσης και επικοινωνίας είκοσι Πανεπιστημιακών Τμημάτων, Ερευνητικών Ινστιτούτων και Επιχειρήσεων, τα οποία άμεσα ή έμμεσα έχουν κοινό ερευνητικό και πρακτικό ενδιαφέρον για τις εξελίξεις των εφαρμογών της Βιολογικής Γεωργίας και Κτηνοτροφίας.

Η βασική πλατφόρμα πάνω στην οποία βασίζεται το δίκτυο είναι αφενός η απ' ευθείας ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών μεταξύ των μελών του δικτύου μέσω συναντήσεων, ημερίδων και σεμιναρίων που υλοποιούνται ανά τακτά χρονικά διαστήματα και αφετέρου η ενημέρωση του γεωργικού κόσμου, των εκπροσώπων των διαφόρων παραγωγικών μονάδων αλλά και της



δημόσιας διοίκησης, με σκοπό την προώθηση της βιολογικής γεωργίας και κτηνοτροφίας και των πρακτικών εφαρμογών της σε όλες τις περιοχές της χώρας.

Απώτερος στόχος του δικτύου είναι η συνεργασία με άλλα ευρωπαϊκά – διεθνή δίκτυα για ανταλλαγή πληροφοριών σε θέματα τεχνολογίας αλλά και η συμμετοχή σε ευρύτερες δραστηριότητες όπως ερευνητικά και εκπαιδευτικά προγράμματα σχετικά με τη βιολογική γεωργία και κτηνοτροφία.

Εθνικός Δρυμός Πίνδου Βάλια Κάλντα Δυνατότητες ανάπτυξης και αξιοποίησής του

Των Στέργιου Βέργου και Wolfgang Hetsch

Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Λάρισας, Παράρτημα Καρδίτσας – Τμήμα Δασοπονίας Καρδίτσας, Ιανουάριος 2002



Δουλεύοντας για χρόνια σε κάποια περιοχή και συχνά χωρίς να έχει ολοκληρώσει το έργο σου νιώθεις την ανάγκη ή ακόμη και την ηθική υποχρέωση, απέναντι σ' αυτούς που σε υποστήριξαν και με κάθε τρόπο και μέσο συνεχίζουν να σε υποστηρίζουν, να μοιραστείς μαζί τους μέρος της χαράς για τις πληροφορίες, τις εμπειρίες και τελικά για τις γνώσεις που συγκεντρώνεις και αποκτάς.

Στην περίπτωση του Εθνικού Δρυμού Πίνδου – Βάλια Κάλντα – η υποχρέωση αυτή έγινε περισσότερο πιεστική, γιατί τα «μυστικά» του δρυμού, οι ανεξερεύνητες πλευρές του ήσαν πάρα πολλές και πολύ ενδιαφέρουσες. Πώς να κρατήσεις τόση χαρά και ικανοποίηση μόνο για τον εαυτό σου, χωρίς να χαρακτηριστείς εγωιστής; Όχι, αυτό δεν έπρεπε να μας συμβεί. Οι όποιες πληροφορίες, έστω και με πρόδρομο χαρακτήρα, έπρεπε να ικανοποιηθούν ευρύτερα στον επιστημονικό χώρο, στον κοινωνικό περίγυρο και βέβαια να γνωστοποιηθούν στους ανθρώπους του δρυμού. Σ' αυτούς που τον υπηρετούν, τον προστατεύουν, τον αγαπούν, γιατί μέσα σ' αυτόν έζησαν και ανέλωσαν σημαντικό μέρος από τη ζωή τους.

Ο απρόσμενος θάνατος της αξέχαστης συναδέλφου και αγαπητής φίλης Σωτηρίας, που εύστοχα πριν μερικά χρόνια ονομάστηκε από κάποιο περιοδικό η «Σωτηρία του Δρυμού», επέτεινε την πίεση και οδήγησε στην επίσπευση του εγχειρήματος και στην ολοκλήρωση αυτής της έκδοσης.

Πόσο θα χαιρόταν αλήθεια εάν ξεφύλλιζε το πρώτο τεύχος της έκδοσης, το οποίο έτσι κι αλλιώς της ανήκε. Τώρα που μας λείπει της αφιερώνουμε ολόκληρη την έκδοση, καταθέτοντας στη μνήμη της λίγα λουλούδια από νάρκισσους και κρίνους, που μαζί φωτογραφίσαμε, σε μία εξόρμησή μας καθώς ανεβαίναμε για Φλέγγα. Θα τη θυμόμαστε πάντα με αγάπη. Ας είναι αιώνια η μνήμη της!!!

Αρχές της Επιστήμης των Πειραματοζώων

των L.M. van Zutphen, V. Baumans, A.C. Beyens

Επιμέλεια των Γ.Π. Πατρινού, Ερευνητή, Ιατρική Σχολή Πανεπιστημίου Erasmus, Ρότερνταμ, Ολλανδία και Νικολάου Παπαϊωάννου, Επίκουρου Καθηγητή της Κτηνιατρικής του Α.Π.Θ.

Πρόσφατα κυκλοφόρησε από τις εκδόσεις Σύγχρονη Παιδεία το βιβλίο Αρχές της Επιστήμης των Πειραματοζώων των συγγραφέων L.M. van Zutphen, V. Baumans, A.C. Beyens υπό την επιμέλεια των Γ.Π. Πατρινού, Ερευνητή, Ιατρική Σχολή Πανεπιστημίου Erasmus, Ρότερνταμ, Ολλανδία και Νικολάου Παπαϊωάννου, Επίκουρου Καθηγητή της Κτηνιατρικής του Α.Π.Θ.

Το γεγονός ότι η εκπαίδευση και η κατάρτιση στην επιστήμη των πειραματοζώων είναι απαραίτητη, τόσο για την ποιότητα της έρευνας όσο και για την ευζωία των ζώων, έχει αναγνωριστεί πλέον ευρέως.

Το βιβλίο "Principles of Laboratory Animal Science" του L.F.M. van Zutphen, καθηγητή της Κτηνιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου της Ουτρέχτης στην Ολλανδία, διαπραγματεύεται τις γενικές αρχές της Επιστήμης των πειραματοζώων και κυκλοφορεί από το 1991 σε πολλές γλώσσες. Το βιβλίο αυτό έχει αποτελέσει απαραίτητο

βοήθημα για τους φοιτητές των βιοϊατρικών επιστημών αλλά και για τους ερευνητές που χρησιμοποιούν πειραματοζώα στην καθημερινή τους πρακτική.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει εκδώσει κατευθυντήριες οδηγίες σχετικά με τον πειραματισμό σε ζώα. Οι οδηγίες αυτές βασίζονται στην αρχή ότι η χρήση των ζώων θα πρέπει να γίνεται μόνο αν τα αναμενόμενα αποτελέσματα ενός πειράματος είναι σημαντικότερα από την ταλαιπωρία των ζώων. Μάλιστα, στις περισσότερες χώρες – μέλη οι οδηγίες αυτές έχουν κατοχυρωθεί με νομοθετικές πράξεις και έχουν οργανωθεί εξειδικευμένα σεμινάρια για τη θεωρητική και πρακτική κατάρτιση των επιστημόνων.

Το βιβλίο αυτό παρέχει όλα τα βασικά στοιχεία καθώς και εξειδικευμένα στοιχεία που αφορούν όλες τις πτυχές ενός σωστού πειραματισμού με βάση την αρχή που περιγράφηκε παραπάνω. Περισσότεροι από 50 συγγραφείς, ειδικοί στον τομέα τους, συνέβαλαν στη συγγραφή ενός βιβλίου, το οποί-



ο βοηθά σημαντικά το μεταπτυχιακό φοιτητή ή τον επιστήμονα να γίνουν «ικανοί» ερευνητές.

Η επιστημονική επιμέλεια της ελληνικής έκδοσης αυτού του βιβλίου, παρέχει ένα πολύτιμο βοήθημα στους Έλληνες ερευνητές, ώστε η έρευνα με πειραματοζώα στην Ελλάδα να εναρμονιστεί με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα.

Την κεντρική διάθεση του βιβλίου έχουν οι εκδόσεις Σύγχρονη Παιδεία, οδός Αρμενοπούλου 14, τηλ. – fax 2310-249222.

Βιομηχανικά Φυτά (Ζαχαρότευτλα – Βαμβάκι – Καπνός)

Από τις εκδόσεις «Σύγχρονη Παιδεία» κυκλοφόρησε βιβλίο με τίτλο ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΦΥΤΑ (Ζαχαρότευτλα – Βαμβάκι – Καπνός) της Καθηγήτριας του Τμήματος Γεωπονίας του Α.Π.Θ. κ. Δέσποινας Παπακώστα – Τασοπούλου. Για κάθε καλλιέργεια που διαπραγματεύεται παρατίθεται η οικονομική της σημασία και οι κύριες και δευτερεύουσες χρήσεις. Περιγράφονται τα βοτανικά χαρακτηριστικά και αναλύονται τα στάδια ανάπτυξης τους σε συνδυασμό με τους παράγοντες που τα επηρεάζουν. Οι οικολογικές απαιτήσεις συζητούνται για να διαπιστωθεί η καταλληλότητα των επιμέρους εδαφοκλιματικών περιβαλλόντων της χώρας μας για την καλλιέργειά τους. Η καλλιεργητική τεχνική που προτείνεται είναι προσαρμοσμένη στον τρόπο με τον οποίο ασκείται σήμερα η γεωργία στη

χώρα μας και στοχεύει στην επίτευξη ικανοποιητικής απόδοσης σε προϊόντα με ικανοποιητική ποιότητα, στη συμπίεση του κόστους παραγωγής, στην προστασία του περιβάλλοντος και στη διατήρηση των φυσικών πόρων. Έχουν συμπεριληφθεί πληροφορίες και πολλά πειραματικά δεδομένα, τα οποία προέκυψαν από εκτεταμένο πειραματισμό στη χώρα μας. Τα επιζητούμενα ποιοτικά χαρακτηριστικά των προϊόντων παρουσιάζονται αναλυτικά και αναφέρονται σε συνδυασμό με τους παράγοντες που τα επηρεάζουν. Τέλος δίνονται πληροφορίες που αφορούν στη διαδικασία σποροπαραγωγής των τριών καλλιεργειών.

Πρόκειται για επιμελημένη έκδοση 453 σελίδων με πληθώρα σχεδιαγραμμάτων και έγχρωμων εικόνων για τη διευκόλυνση του αναγνώστη. Πηγές των στοιχείων του βι-



βλίου αυτού αποτέλεσαν η μακροχρόνια ερευνητική δραστηριότητα και εκπαιδευτική εμπειρία της συγγραφέως σε θέματα φυτών μεγάλης καλλιέργειας και η Ελληνική και Διεθνής βιβλιογραφία.

Την κεντρική διάθεση του βιβλίου έχουν οι εκδόσεις «Σύγχρονη Παιδεία», οδός Αρμενοπούλου 14 Θεσσαλονίκη, τηλ.- fax: 2310.249222.

ΑΝΘΟΚΟΜΙΑ

Κυκλοφόρησαν τρεις τόμοι (10^{ος}, 11^{ος} και 12^{ος}) της σειράς ΑΝΘΟΚΟΜΙΑ του κ. Νικολάου Κανταρτζή, Γεωπόνου B.Sc, Ph.D – Αρχιτέκτονα Τοπίου, M.I.A., τ. καθηγητή του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών.

Ο 10^{ος} τόμος αναφέρεται στους «Χλοοτάπητες, τα φυτά εδαφοκάλυψης και τις καλλωπιστικές πόες» και περιγράφονται αναλυτικά 26 είδη φυτών χλοοταπήτων, 50 είδη φυτών εδαφοκάλυψης και 50 είδη καλλωπιστικών ποών, που αποτελούν βασικά στοιχεία για τη δημιουργία ενός πάρκου ή κήπου.

Ο 11^{ος} τόμος αναφέρεται στα φυτά πλαisiών και διακοσμητικών σχημάτων και σ' αυτόν περιγράφονται αναλυτικά 100 είδη φυτών πλαisiών και διακοσμητικών σχημάτων, που αποτελούν βασικά στοιχεία για τη δημιουργία ενός πάρκου ή κήπου.

Ο 12^{ος} τόμος αναφέρεται στα φυτά βραχόκηπων και στους κάκτους και σ' αυτόν περιγράφονται αναλυτικά 100 είδη φυτών βραχόκηπων και 50 είδη κάκτων.

Και στους τρεις τόμους δίνεται το ελληνικό, αγγλικό και λατινικό όνομα των φυτών που περιγράφονται και η οικογένεια στην οποία ανήκουν, αναφέρεται η προέ-

λευση του ονόματός τους και το ιστορικό τους, δίνονται τα μορφολογικά, βιομετρικά και βιολογικά στοιχεία του φυτού, των φύλλων, ανθέων και καρπών τους και επιπλέον ο πολλαπλασιασμός, οι καλλιεργητικές φροντίδες, η αντοχή τους ή η ευπάθειά τους στους οικολογικούς παράγοντες, οι εχθροί και οι ασθένειες με την καταπολέμησή τους και τα είδη και οι ποικιλίες τους.

Το στοιχείο όμως που προσδίδει ιδιαίτερη πρωτοτυπία αλλά και συμπληρώνει ένα μεγάλο κενό της υπάρχουσας ελληνικής και ξένης βιβλιογραφίας, είναι ότι περιέχονται οι εφαρμογές στην Αρχιτεκτονική και Αρχιτεκτονική του Τοπίου. Τη σύγχρονη δηλαδή Τέχνη και Επιστήμη η οποία αξιολογώντας και αναλύοντας φυσικούς, οικολογικούς και κοινωνικούς παράγοντες, ασχολείται με την προγραμματισμένη και ορθολογιστική σχεδίαση εξωτερικών χώρων κάθε μεγέθους και συνδυάζει τη λει-

γ ε λ -

κοτέχνες, αρχιτέκτονες τοπίου, αρχιτέκτονες μηχανικούς, και ανθοκαλλιεργητές στην εκτέλεση του έργου τους.

τουργικότητα και την αισθητική, για την καλύτερη χρησιμοποίησή τους από τον άνθρωπο.

Τα βιβλία αυτά μπορούν να αποτελέσουν βασικά και πολύτιμα βοηθήματα για όλους τους ερασιτέχνες, όπως και για τους επαγγελματίες γεωπόνους, παρτέκτονες τοπίου, αρχιτέκτονες μηχανικούς, και ανθοκαλλιεργητές στην εκτέλεση του έργου τους.

7 Απλά Μαθήματα Ανάπτυξης

Γεώργιος Δαουτόπουλος

Εκδόσεις Πανεπιστημίου Μακεδονίας

Σχήμα 250 x 170 mm

Σελίδες 121, με σχεδιαγράμματα, φωτογραφίες, λεξικό, βιβλιογραφία και ευρετήριο.

Τιμή 12,00 Ευρώ

Το βιβλίο αυτό γράφτηκε για τους ανθρώπους που υπηρετούν την Τοπική και Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και τους κάθε μορφής Συλλόγους. Βέβαια να το διευκρινίσουμε από την αρχή. Δεν γράφτηκε για όλους. Γράφτηκε για αυτούς που έχουν την φιλοδοξία να κάνουν αισθητή την παρουσία τους στο διάβα τους από τα Δημοτικά, Νομαρχιακά και πολιτιστικά δρώ-

μενα του τόπου τους. Δεν γράφτηκε για ανθρώπους διαχειριστές που θέλουν να διαχειριστούν και να καλυτερέψουν λίγο τη μιζέρια του τόπου τους. Γράφτηκε για ανθρώπους οραματιστές που πιστεύουν στη συμβολή των πολιτών στην καλύτερευση των όρων εργασίας και διαβίωσης των ανθρώπων της ελληνικής υπαίθρου.

Αν λοιπόν φιλοδοξείτε να γίνεται διαχειριστής, ή από την πρώτη κιόλας θητεία σας να αποκτήσετε την ισχυρή πεποίθηση ότι τα ξέρετε όλα, σταματήστε να διαβάζε-

τε. Αυτό το βιβλίο δεν είναι για σας.

Το βιβλίο δεν ακολουθεί τα πρότυπα ενός βιβλίου μαγειρικής δίνοντας ακριβείς οδηγίες τις οποίες οι αναγνώστες οφείλουν να ακολουθήσουν κατά γράμμα. Αντιθέτως σκοπεύει να διεγείρει τη δημιουργική σκέψη όλων των ανθρώπων που διεκδικούν δημόσιες θέσεις και να τους εμφυσήσει μία άλλη αντίληψη για τα θέματα της τοπικής ανάπτυξης.