



ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ



**Νέος Πρόεδρος
του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
ο κ. Γιώργος Παπαβασιλείου**

ΣΕΛΙΔΑ 1-4

**Συντονιστικό
Συμβούλιο:**
Συζητήθηκαν επίκαιρα
ζητήματα

ΚΑΒΑΛΑ 2 - 5 ΙΟΥΛΙΟΥ 2002

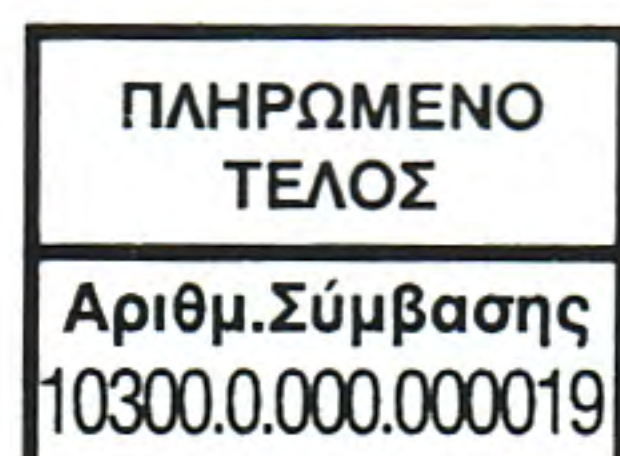
- 8-10 ΚΩΔΙΚΑΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ
ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ** Γεωτεχνικών
- 11-13 ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.**
σε Περιφερειακούς Φορείς
Σχεδιασμού Διαχείρισης και
Υλοποίησης κοινοτικών
προγραμμάτων (Leader+, κ.λπ.)

- 6 Διοργάνωση Σεμιναρίων
Επιμόρφωσης συντακτών
Σχεδίων Βελτίωσης
και Σχεδίων Δράσης**

2^ο Δεκαήμερο Νοεμβρίου 2002

- 3 Συνέδριο: "Το νερό
στον 21ο αιώνα"**
Ηράκλειο Κρήτης
20 - 22 Μαρτίου 2003

ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ: ΓΕΩΤ.Ε.Ε.



Ο Γιώργος Παπαβασιλείου Νέος Πρόεδρος στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας

Το Διοικητικό Συμβούλιο του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΩΤ.ΕΕ.) σε συνεδρίασή του που πραγματοποιήθηκε στις 17 Μαΐου εξέλεξε ομόφωνα στη θέση του Προέδρου τον κ. Γεώργιο Παπαβασιλείου, γεωπόνο.

Η εκλογή νέου Προέδρου πραγματοποιήθηκε μετά την ολοκλήρωση της 18μηνιας επιτυχούς περιόδου της θητείας του κ. Μανόλη Ν. Σταυρακάκη στη θέση του Προέδρου του Δ.Σ. ο οποίος παραπήθηκε.

Σημειώνεται ότι το Προεδρείο του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.ΕΕ. συγκροτήθηκε συναινετικά και σ' αυτό συμμετέχουν εκπρόσωποι και των τριών παρατάξεων που εκλέχθηκαν στις τελευταίες εκλογές του ΓΕΩΤ.ΕΕ.

Επίσης στις 13 Ιουνίου στη συνεδρίαση του Δ.Σ. και με βάση το πλαίσιο της συμφωνίας για ανασύσταση του Προεδρείου μετά την αλλαγή του Προέδρου ο κ. Σωτήριος Λεοντίδης, Κτηνίατρος, κατέλαβε τη θέση του Α' Αντιπροέδρου, που μέχρι τώρα κατείχε ο κ. Χρ. Νεοφύτου, Ιχθυολόγος.

Το Βιογραφικό Σημείωμα του νέου Προέδρου

Γεννήθηκε στην Άρτα το 1947, όπου και ολοκλήρωσε το 1965 τον κύκλο των γυμνασιακών του σπουδών με άριστα.

Πτυχιούχος της Ανωτάτης Γεωπονικής Σχολής Αθηνών από το 1970 με λίαν καλώς.

Καταξιωμένος επιστήμονας, τεχνοκράτης, ανώτατο στέλεχος του Υπουργείου Γεωργίας με διακεκριμένη επαγγελματική δραστηριότητα στο γεωργικό τομέα και την επαγγελματική εκπαίδευση.

Κάτοχος τίτλων master Αγροτικής Οικονομίας (1970) και Περιφερειακής Ανάπτυξης (1985).

Πτυχιούχος Παιδαγωγικού Τμήματος Ανωτάτων Σχολών ΣΕΛΕ-ΤΕ (1975), με ευρύ κύκλο μετεκπαιδεύσεων σε:

- Θέματα Διαχείρισης Ανθρώπινων Πόρων & Διοίκησης του Εθνικού & Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών
- Θέματα Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων
- Θέματα Περιφερειακής Ανάπτυξης
- Θέματα Πολιτικής Επικοινωνίας & Διοίκησης Επιχειρήσεων

Μόνιμος υπάλληλος του Υπουργείου Γεωργίας με 29-ετή υπηρεσία και μεγάλη ικανότητα διοίκησης και επικοινωνίας, καθώς και αξιόλογο έργο μελετών, εργασιών & δημοσιεύσεων για:

- Προγράμματα Γεωργικών Εφαρμογών
- Το Γεωργικό Εισόδημα
- Περιφερειακή Ανάπτυξη Ν. Αρκαδίας
- Το θεσμικό πλαίσιο της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής & τα αποτελέσματα εφαρμογής στην Ελλάδα
- Το Εξωγεωργικό Εισόδημα των Ελληνικών Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων
- Το Γ' ΚΠΣ (Προβλήματα της Ελληνικής Γεωργίας & προτάσεις αντιμετώπισής τους)
- Τις Οργανώσεις Παραγωγών Οπωροκηπευτικών στην Ελλάδα (Πορεία, αναλύσεις, προβλήματα, προτάσεις στα πλαίσια των Καν.(ΕΚ) 2200/96 της Επιτροπής & Καν.(ΕΚ) 609/2001 του Συμβουλίου)

Εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας σε θεσμοθετημένα όργανα, συμβούλια και διυπουργικές επιτροπές, καθώς και σε πολλά Επιστημονικά Συνέδρια.

- Μέλος του Δ.Σ. της Κεντρικής Αγοράς Αθηνών (1989-1993)
- Μέλος του Συμβουλίου Επαγγελματικής Κατάρτισης & Απασχόλησης του Υπουργείου Εργασίας (1990-1992)
- Μέλος του Συμβουλίου Περιφερειακής Ανάπτυξης του Υπουργείου Εσωτερικών (1990-1992)



- Μέλος του Δ.Σ. Οργανισμού Επαγγελματικής Κατάρτισης & Απασχόλησης «ΔΗΜΗΤΡΑ» (1998-σήμερα)
- Μέλος του Συμβουλίου Αγροτικής Πολιτικής (1997-σήμερα)
- Αιρετός εκπρόσωπος των Γεωτεχνικών Υπαλλήλων του Υπουργείου Γεωργίας στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο (1994-σήμερα)
- Μέλος της Επιτροπής Σύνταξης του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας του Υπουργείου Γεωργίας (1993)

Νομάρχης Τρικάλων το 1993 με επιτυχημένη θητεία, διακρίθηκε για την ευαισθησία του στο κοινωνικό σύνολο, τις ρεαλιστικές του επιλογές, την εντιμότητα, τη μετριοπάθεια και την αποτελεσματικότητα των ενεργειών του.

Γνώστης θεμάτων Τοπικής Αυτοδιοίκησης με επιτυχημένη θητεία στο Περιφερειακό Συμβούλιο της Γεν. Γραμματείας Περιφέρειας Αττικής και στο Νομαρχιακό Συμβούλιο Δυτ. Αττικής.

Κορυφαίο Συνδικαλιστικό στέλεχος των Γεωτεχνικών και της ΔΑΚΕ-Γεωτεχνικών.

Πρόεδρος της ΔΑΚΕ Γεωτεχνικών (2000 έως σήμερα)

Πλειοψηφών Σύμβουλος σ' όλες τις εκλογικές διαδικασίες από το 1986 μέχρι και σήμερα.

Ο Γιώργος Παπαβασιλείου Νέος Πρόεδρος στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας

- Διετέλεσε Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Τεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (Γεωτεχνικών & Μηχανικών) (Π.Ο.Τ.Ε.Δ.Υ.)
- Διετέλεσε Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Γεωτεχνικών Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ο.Γ.Ε.Δ.Υ.)
- Διετέλεσε Γενικός Γραμματέας της Πανελλήνιας Ένωσης Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Γ.Δ.Υ.)
- Πρόεδρος Συλλόγου Γεωπόνων Ν. Αττικής
- Πρόεδρος των Φοιτητών της Ανωτάτης Γεωπονικής Σχολής Αθηνών
- Γενικός Γραμματέας της Εθνικής Φοιτητικής Ένωσης Ελλάδος (ΕΦΕΕ)

Πολιτικό στέλεχος της Νέας Δημοκρατίας από το 1974 με πλούσια δραστηριότητα που αναδείχθηκε με τους αγώνες, την κοινωνική του προσφορά, το ήθος και την προσωπικότητά του.

1. Μέλος της Κεντρικής Επιτροπής

Ευχарιστώ θερμά όλους όσους βοήθησαν και στήριξαν, με κάθε τρόπο και από όποια ιδιότητα και θέση, τις προσπάθειες που καταβάλαμε, κατά τη διάρκεια της θητείας μου ως Πρόεδρου του Δ.Σ. του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, για την χάραξη μιας νέας πορείας και κυρίως την ανάδειξη των δυνατοτήτων των Γεωτεχνικών και του Επιμελητηρίου μας.

Μανόλης Ν. Σταυρακάκης

2. Βασικός Συνεργάτης στις Γραμματείες:

- Οργανωτικού
- Συνδικαλισμού (Δημόσιος Τομέας)
- Ποιότητας Ζωής
- Αγροτικού

3. Μέλος της Επιτροπής Γεωργίας του Ινστιτούτου Δημοκρατίας Κ. Καραμανλή

Συνέδριο: “Το νερό στον 21^ο αιώνα”

20 - 22 Μαρτίου 2003, Ηράκλειο Κρήτης

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. διοργανώνει στο Ηράκλειο της Κρήτης από τις 6 - 8 Ιουνίου 2002 συνέδριο με θέμα: “Το νερό στον 21^ο αιώνα. Προβλήματα - Προοπτικές”.

Η πρώτη προσέγγιση του προγράμματος που έγινε από την Επιστημονική και Οργανωτική Επιτροπή είναι η εξής:

1^η ΗΜΕΡΑ

1. ΠΡΩΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ

Τελετουργικό μέρος

2. ΔΕΥΤΕΡΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΝΕΡΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

- α. Εισήγηση Αν. Μακεδονίας - Θράκης
- β. Εισήγηση Κ. Μακεδονίας - Δ. Μακεδονίας
- γ. Εισήγηση Θεσσαλίας
- δ. Εισήγηση Ηπείρου - Ιονίων Νήσων
- ε. Εισήγηση Αν. Στερεάς Ελλάδας - Εύβοιας
- στ. Εισήγηση Πελοποννήσου - Δυτ. Στερεάς Ελλάδας

3. ΤΡΙΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΝΕΡΟΥ (ΣΥΝΕΧΕΙΑ)

- α. Εισήγηση Κρήτης
- β. Εισήγηση Αιγαίου

ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΩΤΗΣ ΗΜΕΡΑΣ

- α. Διεθνή νερά
- β. Βεγορίτιδα
- γ. Αχελώος - Κάρλα

ΔΕΥΤΕΡΗ ΗΜΕΡΑ

4. ΤΕΤΑΡΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ
ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

- α. Παρούσα κατάσταση προοπτικές
 - β. Ισοζύγιο επιφανειακών νερών
 - γ. Ισοζύγιο υπόγειων νερών
 - δ. Διαχείριση ορεινών υδάτων
5. ΠΕΜΠΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ
ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

- α. Πλημμύρες στην Ελλάδα
 - β. Ξηρασία - Απερήμωση
 - γ. Αποδοτικότητα νερού άρδευσης (οικονομία νερού, ποιότητα κ.λπ.)
 - δ. Διαχείριση νερών άρδευσης (σύγχρονα συστήματα, χρησιμοποίηση χαμηλής ποιότητας νερού)
 - ε. Άλλες χρήσεις (ύδρευση, ενέργεια κ.λπ.)
 - στ. Υδροβιότοποι
 - ζ. Περιβαλλοντική πολιτική
 - η. Επιπτώσεις των ανθρωπινων δραστηριοτήτων στα υδατικά συστήματα
- ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ
- α. Στραγγίσεις

- β. Ύδρευση Αθήνας
- γ. Ύδρευση Θεσσαλονίκης
- δ. Ανάκτηση και επαναχρησιμοποίηση υγρών αποβλήτων με φυσικά συστήματα

ΤΡΙΤΗ ΗΜΕΡΑ

6. ΕΚΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

- Α. Παρουσίαση της Οδηγίας της Ε.Ε.
- Β. Παρούσα κατάσταση διαχείρισης νερού στην Ελλάδα. Προοπτικές εφαρμογής της Οδηγίας.

Γ. Διαχειριστική πολιτική (Μεθοδολογίες εφαρμογής της Οδηγίας κ.λπ.).

Δ. Ο ρόλος των Γεωτεχνικών στην όλη διαδικασία της υπόθεσης νερού στον 21^ο αιώνα
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΣΥΖΗΤΗΣΗ
ΣΤΡΟΓΓΥΛΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ

Όσοι συνάδελφοι επιθυμείτε να πάρετε μέρος με δεκάλεπτη παρέμβαση θα πρέπει να το δηλώσετε αποστέλλοντας παράλληλα την αντίστοιχη εισήγησή σας μέχρι 30 - 4 - 2002 στη διεύθυνση:

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, Διδότου 26, 106 80 Αθήνα υπόψη του κ. Γ. Μπενάτου, Προέδρου της Οργανωτικής Επιτροπής.

Η Οργανωτική Επιτροπή στο επόμενο τεύχος του περιοδικού θα σας ανακοινώσει το πλήρες πρόγραμμα του συνεδρίου.

Μαζί συνεχίζουμε την προσπάθεια

Αναλαμβάνω σήμερα, επικεφαλής μιας προσπάθειας που όλοι μαζί υπηρετήσαμε με συναίνεση, συνέπεια και κατανόηση, αλλά μέσα από διαφορετικούς ρόλους στη διάρθρωση του Διοικητικού Συμβουλίου. Είμαι σίγουρος, ότι όπως όλοι μας κινηθήκαμε μέχρι σήμερα, θα προχωρήσουμε και στη συνέχεια, γιατί όλοι μας υπηρετούμε το Επιμελητήριο και τους Γεωτεχνικούς.

Όλοι μας αγωνιζόμαστε για το καλύτερο.

Έχω όμως την πεποίθηση ότι οφείλουμε περισσότερα στους Γεωτεχνικούς, στην αγροτική ανάπτυξη της Χώρας και την κοινωνία. Και είναι ανάγκη να σηκώσουμε πιο ψηλά τον πήχη των προσπαθειών μας. Να σταθούμε πιο ψηλά σε αξίες, αρχές και στόχους. Να σκύψουμε πιο αποτελεσματικά στα προβλήματα των γεωτεχνικών. Να συνδέσουμε το Επιμελητήριο με την κοινωνία. Και αυτό είναι το πρώτο μας μέλημα, γιατί μας αφορά όλους.

Συνεχίζουμε μία πορεία που ξεκινήσαμε πριν 18 μήνες, ανοίγοντας νέα σελίδα στην ιστορία του Επιμελητηρίου. Μία σελίδα που έδωσε δύναμη, ελπίδα και προοπτική στον κλάδο μας. Που έκλεισε τον κύκλο της μίζერი, του γκριζού και του τέλματος.

Δεν είναι όμως του παρόντος να ασχοληθούμε με το παρελθόν. Είναι η ώρα να δρομολογήσουμε το μέλλον. Να κοιτάζουμε μπροστά. Να χαράξουμε την πορεία της νέας προοπτικής. Να δρομολογήσουμε νέες μεθόδους οργάνωσης. Να διαμορφώσουμε το πλαίσιο για μία νέα πρόταση διοίκησης του Επιμελητηρίου. Να αναδείξουμε τη δύναμή τους. Να προβάλλουμε το ρόλο των Γεωτεχνικών στην ανάπτυξη του τόπου. Να εκφράσουμε τις ελπίδες τους.

Ζούμε σε μία εποχή μεγάλων προκλήσεων αλλά και ραγδαίων εξελίξεων. Και οι εποχές αυτές απαιτούν μεγάλες προσαρμογές, ένταση προσπαθειών, συνένωση δυνάμεων, καινούριες ιδέες, σύνθεση και συναίνεση, συμμετοχικές διαδικασίες.

Είναι καιρός να ελευθερωθεί επιτέλους ο δυναμισμός του κλάδου, να γκρεμιστούν τα τείχη που τον εγκλωβίζουν, σε μία δυναμική παρουσία στη νέα πραγματικότητα.

Και εδώ θέλω λοιπόν να ξεκαθαρίσω κάτι πολύ σημαντικό. Το μέτρο σύγκρισης, δεν είναι οι προηγούμενες θητείες. Το μέτρο σύγκρισης είναι ο δυναμισμός της νέας εποχής και οι ανάγκες της κοινωνίας μας. Γιατί αυτός είναι ο ρόλος και η αποστολή μιας προοδευτικής και πρωτοπόρου δύναμης, όπως οφείλει να είναι το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο, δύναμης που ανοίγει καινούριους δρόμους στον αγροτικό τομέα.

Παρακολουθούμε τη νέα πραγματικότητα και παίρνουμε τις αποφάσεις μας. Προσεγγίζουμε τα προβλήματα και τα αντιμετωπίζουμε με θάρρος και ρεαλισμό. Δεν κρυβόμαστε. Δεν σιωπούμε. Δεν δραπετεύουμε. Εκφράζουμε αυτό που πιστεύουμε, ως θεσμοθετημένοι σύμβουλοι της Πολιτείας.

Είμαστε οι αυθεντικοί εκφραστές της διαμορφούμενης αγροτικής πολιτικής και οφείλουμε να συμβάλλουμε στην ανάπτυξη του τόπου. Να συμβαδίσουμε με τα προβλήματα του αγροτικού κόσμου και να προσφέρουμε την επιστημονική μας γνώση. Και αυτό θα το επιτύχουμε αν ο επιστημονικός μας λόγος απαντάει στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της κοινωνίας.

Ένα είναι πλέον σαφές. Η πολιτεία αλλά και η κοινωνία δεν μας

χρειάζεται αν παραμένουμε αδρανείς. Πρέπει να τις κερδίσουμε, παράγοντας πολιτική και όχι παραπολιτική. Στέλνοντας ξεκάθαρο μήνυμα, ότι δεν λειτουργούμε για να επιβιώνουμε με εσωκομματικές ισορροπίες, ούτε για να αναλωνόμαστε σε πλειοδοσία οργανωτικής εσωστρέφειας, αλλά γιατί έχουμε ρόλο και αποστολή στην αγροτική ανάπτυξη του τόπου.

Το πλαίσιο της προσπάθειάς μας μπορεί να σκιαγραφείται στη σημερινή μας συνεδρίαση, οριοθετείται όμως μακροπρόθεσμα με προοπτική να συναντηθεί με τα όρια των απαιτήσεων της πολιτείας και της κοινωνίας.

Για να πετύχουμε το στόχο αυτό οι προϋποθέσεις είναι αυτονόητες.

Πρέπει

- ✓ **Να ενισχύσουμε τη συλλογικότητα, τις σχέσεις εμπιστοσύνης που μας συνδέουν, τις αρχές που ενώνουν τις προσπάθειές μας.**
- ✓ **Να προσαρμόσουμε την οργάνωσή μας στη νέα πραγματικότητα.**
- ✓ **Να επικεντρωθεί ο λόγος και η παρουσία μας στα μεγάλα προβλήματα του αγροτικού τομέα.**
- ✓ **Να έχουμε σαφείς και επιστημονικά τεκμηριωμένες θέσεις για την αγροτική ανάπτυξη του τόπου.**
- ✓ **Να σταθούμε κοντά στους Γεωτεχνικούς και τα προβλήματά τους.**

Αυτές οι προϋποθέσεις αποτελούν πυξίδα για την παραπέρα πορεία μας.

Πιστεύω ότι είμαστε αποφασισμένοι να ενισχύσουμε στο μέλλον, ακόμα περισσότερο την κοινή μας πορεία.

Ρόλοι υπάρχουν για όλους.

Είμαι ανοιχτός σε κάθε εποικοδομητική πρόταση που δίνει προοπτική, που επιταχύνει την πορεία μας, που κάνει πιο αποτελεσματική τη δράση μας, που φέρνει τους στόχους μας πιο κοντά.

Μέσα από ορθολογικό προγραμματισμό για αποκεντρωμένη δράση και κατανομή ρόλων θα κληθούν όλοι να προσφέρουν. Γιατί κοινός είναι ο στόχος μας και έχουμε υποχρέωση να συμπαραταχθούμε με όλους όσους υιοθετούν τις απόψεις μας και θέλουν να συμμετέχουν στην κοινή μας προσπάθεια.

Συνεχίζουμε με αξιοπιστία και συνέπεια για να δημιουργήσουμε με ανοιχτό και δημοκρατικό διάλογο τις εξελικτικές μορφές και δομές του αύριο. Να αναδείξουμε το Διοικητικό Συμβούλιο και τα Παραρτήματα συντελεστές ανάπτυξης σε κεντρικό περιφερειακό και τοπικό επίπεδο.

Στο Επιμελητήριο έγιναν πολλά, στο διάστημα που πέρασε. Δεν πρέπει να λειτουργούμε αυτάρεσκα, ούτε να εφησυχάζουμε. Γνωρίζουμε ότι με συντονισμένη προσπάθεια και συμμετοχή συναδέλφων και των φορέων τους, μπορούμε ακόμα περισσότερα.

Μαζί θ' αγωνιστούμε και μαζί θα πετύχουμε

Γεώργιος Παπαβασιλείου
ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

- 8 • Κώδικας Επαγγελματικής Δεοντολογίας Γεωτεχνικών
- 10 • Μορφές συμμετοχής ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε Περιφερειακούς Φορείς Σχεδιασμού Διαχείρισης και Υλοποίησης Κοινοτικών Προγραμμάτων (LEADER+, κ.λπ.)
- 14 • Αδυναμίες και Προβλήματα κατά την εφαρμογή των: ΚΥΑ 451/20 “Καθεστώς ενισχύσεων του ΚΠΣ για επενδύσεις στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις” - & ΚΥΑ 448/2001 “Βελτίωση της ηλικιακής σύνθεσης του αγροτικού πληθυσμού”

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ

- 16 • Ημερίδα: Οι ελεύθεροι χώροι της Αθήνας - Προβλήματα και Προοπτικές”
- 17 • Συνέδριο: “Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών για την Ανάπτυξη της Γεωργίας, την Προστασία του Περιβάλλοντος και τη Βελτίωση της Ποιότητας των Τροφίμων”

ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ

- 19 • Συνάντηση Εργασίας της Ν.Δ. για το Εθνικό Κτηματολόγιο
- ΑΠΟΨΕΙΣ
- 22 • Απόψεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του σχεδίου νομοθετικής διάταξης πρόσληψης αποφοίτων Τ.Ε.Ι.
- 23 • Ενδιάμεση Αναθεώρηση της ΚΑΠ
- 23 • Σχέδιο νόμου για την Προστασία της Πολιτιστικής Κληρονομιάς
- 24 • Επαγγελματικά Δικαιώματα των Τεχνολόγων Γεωπόνων
- 25 • Γεωλογικές εκθέσεις για την κατασκευή κτισμάτων στα πλαίσια του Ε.Α.Κ. - 2000

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

- 26 • Συνδιάσκεψη για τους κώδικες ορθής γεωργικής πρακτικής για τα προβλήματα που ανακύπτουν από την εφαρμογή τους στην Καβάλα

ΚΡΗΤΗ

- 27 • Σύγχρονα προβλήματα αγροτικού χώρου - Τραυματική μινύωση στα ζώα της Κρήτης και αντιμετώπισή της

ΘΡΑΚΗ

- 28 • Ίδρυση Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

- 29 • Αχνιστά Σουβλάκια, Δημήτρης Μαργαριτόπουλος

ΕΡΕΥΝΑ

- 32 • Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών στο Τμήμα Γεωλογίας Α.Π.Θ.
- 33 • Μεταπτυχιακά Προγράμματα στην Περιβαλλοντική Πολιτική και Διαχείριση του Πανεπιστημίου Αιγαίου

ΑΡΘΡΑ

- 34 • Κατάσταση Αστικού Πρασίνου της Αθήνας σήμερα, Γ. Παπαβασιλείου

ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΒΗΜΑ

- 37 • Τι είδε ο Έλληνας Ευρωπαίος στην Κύπρο, Γιάννης Γκεβρέκης

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

- 38 • Εθνική Κλαδική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας εργαζομένων στις μελετητικές και εργοληπτικές τεχνικές επιχειρήσεις όλης της χώρας
- 40 • Νέες Διοικήσεις στην ΠΟΣΓ, στο Σύλλογο Ελλήνων Γεωλόγων και στο Σύλλογο Ελλήνων Γεωλόγων / Παράρτημα Β. Ελλάδα

ΣΥΝΕΔΡΙΑ

- 41 • 10° Πανελλήνιο Δασολογικό Συνέδριο
- 42 • 9° Πανελλήνιο Συνέδριο: Η Γενετική Βελτίωση των Φυτών στην πραγματικότητα του σήμερα: Επιτεύγματα - Προοπτικές - Υπερβάσεις
- 42 • 7° Πανελλήνιο Συνέδριο Αγροτικής Οικονομίας
- 43 • 9° Πανελλήνιο Κτηνιατρικό Συνέδριο: Ο ρόλος του κτηνιάτρου στο νέο πρότυπο ανάπτυξης
- 44 • Διημερίδα για την Ελληνική Γαλακτοκομία
- 45 • 3° Συνέδριο Γεωργικής Μηχανικής

ΕΙΔΗΣΕΙΣ

- 44 • Βράβευση του Ινστιτούτου Ελιάς και Υποτροπικών Φυτών Χανίων

ΒΙΒΛΙΑ

- 45 • Χρήσιμες εκδόσεις για τους γεωτεχνικούς

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ
του Γεωτεχνικού
Επιμελητηρίου Ελλάδας

Τεύχος **128**

ΕΔΡΑ

Βενιζέλου 64
546 31 Θεσσαλονίκη
τηλ.: 031-278.817, 278.818
fax: 0310-236.308

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ

Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας
<http://www.geotee.gr>

ΕΚΔΟΤΗΣ

Γεώργιος Παπαβασιλείου

ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ν. Αμπαδογιάννης Γεωπόνος
Δ. Γαλαμάτης Κτηνίατρος
Ε. Καλούση Γεωλόγος
Γ. Μπενάτος Γεωπόνος
Δ. Σπαθής Δασολόγος

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΥΛΗΣ

Σ. Δαφνής Γεωλόγος
Α. Σταματόπουλος Δημοσιογράφος

ΦΙΛΜ - ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ

ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

ΠΑΡΑΓΩΓΗ

ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ

Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς Ο.Ε.
Νέα Ραιδεστός
τηλ.: 0310-466776 - fax: 0310-466.699

Η “ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ”
εκτυπώνεται σε **19.500** αντίτυπα

Τιμή τεύχους: 100 δρχ.

ISSN 1105-946X

Συνεδρίασε στην Καβάλα το **Συντονιστικό Συμβούλιο**

Συζητήθηκαν: Οι προτάσεις τροποποίησης του θεσμικού πλαισίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε (1474/84) μέχρι το άρθρο 13

Καβάλα, 4 - 5 Ιουλίου 2002

ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΚΑΒΑΛΑ ΣΤΙΣ 4 & 5 ΙΟΥΛΙΟΥ οι εργασίες του Συντονιστικού Συμβουλίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στις εγκαταστάσεις της Tosca Beach.

Συγκεκριμένα την Πέμπτη (4 / 7) διεξήχθη το πανηγυρικό μέρος της συνεδρίασης και παρατέθηκε δεξίωση στα μέλη του Σ.Σ., στα μέλη της ΔΕ του παραρτήματος Αν. Μακεδονίας, στους εκπροσώπους των γεωτεχνικών οργανώσεων της περιοχής (ΠΕΓΔΥ, ΠΕΔΔΥ, ΠΕΚΔΥ, Σύλλογος Γεωπόνων Ν. Καβάλας) και σε άλλους επισήμους προσκεκλημένους που παραβρέθηκαν. Το λόγο, τον οποίο απήρθη ο Γ. Γραμματέας της ΔΕ κ. Σωτηριάδης, διαδοχικά πήραν στην εκδήλωση:

Ο Πρόεδρος της ΔΕ του Παραρτήματος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Θ. Μαρκόπουλος, ο οποίος καλωσόρισε τα μέλη του Σ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην Καβάλα και τόνισε ότι αποτελεί τιμή για το παράρτημα και την Καβάλα η συνεδρίαση του Σ.Σ., καθώς και ότι η συνεδρίαση γίνεται σε μία συγκυρία στην οποία η περιφέρεια περιμένει την έναρξη λειτουργίας του τελευταίου μεγάλου χρηματοδοτικού πλαισίου του Γ' ΚΠΣ.

Ο κ. Μαρκόπουλος αναφέρθηκε στο ρόλο του γεωτεχνικού στην ασφάλεια των τροφίμων και των καταναλωτών και τη μάχη που δίνει χωρίς όπλα και υποδομές, αν και η πολιτεία δεν άκουσε τις προτάσεις τους όσον αφορά τον ΕΦΕΤ. Κατόπιν αναφέρθηκε και στο ζή-

σόμενες χώρες του τρίτου κόσμου με α φθνά ημερομίσθια και προϊόντα συμπληρώνουν την εικόνα που δεν μας επιτρέπει να είμαστε ιδιαίτερα αισιόδοξοι, τόνισε ο πρόεδρος του Δ.Σ. Ακόμη σχετικά με την ελληνική γεωργία, παρατήρησε ότι οι επενδύσεις μειώνονται ανησυχητικά και ο γεωργικός τομέας αδυνατεί να παρακολουθήσει και να ενσωματώσει τις αλλαγές και προκλήσεις των καιρών. Οι διαφορετικές ταχύτητες μεταξύ των παραγωγικών τομέων αλλά και των περιφερειών, καθώς και η συνεχής μείωση του εισοδήματος των παραγωγών είναι μια καθημερινή θλιβερή πραγματικότητα.

Τέλος, ολοκληρώνοντας την ομιλία του πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σημείωσε ότι σήμερα ήδη η παγκόσμια κοινότητα και η Ε.Ε. επανασχεδιάζουν τη γεωργική πολιτική της 1^{ης} δεκαετίας του 21^{ου} αιώνα. Η πολιτεία οφείλει να αξιολογήσει τη μέχρι σήμερα προσφορά των γεωτεχνικών στον αγροτικό τομέα, να εγκαταλείψει αποσπασματικές αντιμετώπισεις και με οικονομικό ρεαλισμό, κοινωνική ευαισθησία και όραμα προοπτικής, να προωθήσει μια νέα στρατηγική αντιμετώπισής τους.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. πιστεύει στη δυνατότητα ενεργοποίησης όλων των θεσμικών δυνατοτήτων για την ολόπλευρη άσκηση του ρόλου των γεωτεχνικών στην ανάπτυξη και μά-λιστα στις νέες διαστάσεις της, όπως αυτές τη ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας και του ελέγχου ποιότητας, αλλά και

στους νέους τομείς που ανοίγονται στο περιβάλλον, στην ενέργεια, στη διαχείριση των πόρων, στην περιφερειακή και στην τοπική ανάπτυξη, στην προστασία της δημόσιας υγείας και στη διαχείρισης ολοκληρωμένων γεωγραφικών συστημάτων.

Στο τέλος της ομιλίας του προέδρου, ο πρόεδρος της ΔΕ κ. Θ. Μαρκόπουλος δώρισε εκ μέρους της Δ.Ε. στον πρόεδρο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. αντίγραφο γνωστού έργου του Βαρλάμη που κοσμεί την πόλη της Καβάλας και παρουσιάζει την έλευση του Απ. Παύλου το 50 μ.Χ. στην πόλη της Καβάλας (αρχαία Νεάπολη).

Η ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ της "ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ"

ζητά συγγνώμη από τους συναδέλφους γεωτεχνικούς για την καθυστέρηση της έκδοσης του περιοδικού. Η καθυστέρηση οφειλόταν σε σειρά τεχνικών προβλημάτων που τελικά ξεπεράστηκαν. Ελπίζουμε και υποσχόμαστε να συνεχίσουμε την απρόσκοπτη έκδοση του περιοδικού από εδώ και στο εξής υπηρετώντας το στόχο που έχουμε και που δεν είναι άλλος από την ουσιαστική ενημέρωση των συναδέλφων.

Ευχαριστούμε για την κατανόηση.

ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

... ο Κώδικας Δεοντολογίας Γεωτεχνικών...

τημα του περιβάλλοντος και της διαχείρισης των υδάτων ενώ εξέφρασε την αγωνία γεωτεχνικών για την επιχειρούμενη, κάτω από συντεχνιακές πιέσεις και πολιτικές μεθοδεύσεις, εκχώρηση των αντικειμένων της διαχείρισης του νερού στο ΥΠΕΧΩΔΕ όπου αναμένεται να έχει την ίδια τύχη με τον ΕΦΕΤ στο Υπουργείο Ανάπτυξης.

- ο βουλευτής του Ν. Καβάλας (ΠΑΣΟΚ) κ. Ν. Στρατηλάτης,
- ο Νομάρχης Καβάλας κ. Θ. Καλλιοντζής,
- ο αντινομάρχης κ. Τρ. Κουκούδης - &
- ο Πρόεδρος του Ν.Σ. κ. Χρ. Καραγιαννακίδης.

ενώ μήνυμα απέστειλαν ο Υπουργός Γεωργίας κ. Δρυς και ο Υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ & Βουλευτής Καβάλας κ. Ι. Τσακλίδης.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο και μίλησε **ο Πρόεδρος του ΓΕΩΤΕΕ κ. Γ. Παπαβασιλείου**. Αναφέρθηκε στις εξελίξεις που συντελέστηκαν ή συντελούνται στη γεωργία, οι οποίες έχουν τέτοια έκταση και τόση ένταση που πολλές φορές οδηγούν ή θα οδηγήσουν σε αντιδράσεις σπασμωδικές και σε αποτελέσματα μη επιθυμητά ή ακόμη και αρνητικά. Η παγκοσμιοποίηση και η απελευθέρωση των αγορών, τόνισε και η ολοένα μεγαλύτερη αποδέσμευση από τους κανόνες του διεθνούς εμπορίου, τα παγκόσμια περιβαλλοντικά προβλήματα, οι κάθε πιέσεις από τις ισχυρά οικονομικά χώρες της δύσης και από τις μη αναπτυσ-

..... και οι Μορφές συμμετοχής ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε περιφερειακούς φορείς σχεδιασμού, διαχείρισης και υλοποίησης κοινοτικών προγραμμάτων

Επίσης παραβρέθηκαν: ο πρόεδρος του Εμποροβιομηχανικού Επιμελητηρίου κ. Μαργδύρης, ο πρόεδρος του Εμπορικού Συλλόγου κ. Π. Μοδούρας, εκπρόσωπος του Στρατηγού Διοικητή της XI Μεραρχίας πεζικού, εκπρόσωπος του Αστυνομικού Διευθυντή Καβάλας, εκπρόσωποι των άλλων επιμελητηρίων και άλλοι πολλοί επίσημοι και προσκεκλημένοι.

Το πρωί της ίδιας μέρας (4/7) παρατέθηκε συνέντευξη τύπου στα τοπικά ΜΜΕ στην οποία παραβρέθηκαν και μίλησαν ο Πρόεδρος της ΔΕ του παραρτήματος Αν Μακεδονίας κ. Θ. Μαρκόπουλος, ο Πρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου και ο Οργ. Γραμματέας κ. Τζανιδάκης.

Το μεσημέρι της ίδιας μέρας συνεδρίασε στα γραφεία του παραρτήματος το Δ.Σ. του ΓΕΩΤΕΕ.

Την επόμενη μέρα (5/7) συζητήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης:

1. *Πρόταση τροποποίησης του νομοθετικού πλαισίου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την περιφερειακή διάρθρωση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.*, Εισηγητής: **Χ. Νεοφύτου**
2. *Κώδικας Επαγγελματικής Δεοντολογίας Γεωτεχνικών*, Εισηγητής: **Γ. Μπενάτος**
3. *Μορφές συμμετοχής ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε περιφερειακούς φορείς σχεδιασμού, διαχείρισης και υλοποίησης κοινοτικών προγραμμάτων (LEADER+ κ.λπ.)*, Εισηγητής: **Ν. Ζούρος**
4. *Αδυναμίες και προβλήματα στην εφαρμογή της ΚΥΑ 451/2001 «Καθεστώς Ενισχύσεων του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης 2002-2006 για επενδύσεις στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις»*, Εισηγητής: **Θ. Μαρκόπουλος**

Όσον αφορά τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, το λόγο πήρε με τη σειρά ο πρόεδρος ή εκπρόσωπος κάθε παραρτήματος διατυπώνοντας την άποψη της Δ.Ε. για κάθε θέμα. Το λόγο σε θέματα ενδιαφέ-

ροντός τους έλαβαν και οι κ.κ. Ν. Αντόνογλου – πρόεδρος ΠΟΣΕΓ, Κ. Μυλωνά – εκπρόσωπος Πανελλήνιου Κτηνιατρικού Συλλόγου και Ν. Κακαβάς – πρόεδρος ΠΟΓΕΔΥ, οι οποίοι παραβρέθηκαν, καθώς και τα μέλη του Δ.Σ..

Συνολικά θετικές κρίθηκαν στην πλειοψηφία τους τουλάχιστον οι προτεινόμενες αλλαγές στο νομικό πλαίσιο λειτουργίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.. Επιφυλάξεις εκφράστηκαν για τη μορφή του προτεινόμενου Κώδικα Δεοντολογίας, ενώ αίσθηση με αποδοχή προκάλεσαν οι εισηγήσεις των κ.κ. Ζούρου και Μαρκόπουλου με θέματα: «Μορφές συμμετοχής ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε περιφερειακούς φορείς σχεδιασμού, διαχείρισης και υλοποίησης κοινοτικών προγραμμάτων (LEADER+ κ.λπ.)» και «Αδυναμίες και προβλήματα στην εφαρμογή της ΚΥΑ 451/2001 Καθεστώς Ενισχύσεων του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης 2002-2006 για επενδύσεις στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις» αντίστοιχα.

Ο Πρόεδρος κ. Γ. Παπαβασιλείου έκανε το συγκερασμό των απόψεων που διατυπώθηκαν, τονίζοντας:

Μετά την ολοκλήρωση των εργασιών της 5/7/2002 παρατάθηκε από γεωτεχνικές επιχειρήσεις της περιοχής (ANIMPEX, κλπ.) γεύμα στα μέλη του Σ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Ενώ την επόμενη ημέρα, Σάββατο 6/7/2002 το παράρτημα με την ευγενική χορηγία της Βιομηχανίας Φωσφορικών Λιπασμάτων διοργάνωσε για τα μέλη του Σ.Σ. μονοήμερη εκδρομή στη Θάσο, όπου έγινε επίσκεψη στις παραλιακές περιοχές των Λιμεναρίων, Ποτού, Ποταμιάς και Λιμένα καθώς και στον ορεινό Θεολόγο, στο εκεί λαογραφικό μουσείο, αλλά και στην Ι.Μ. Αρχαγγέλου.

Γεύμα παρατέθηκε (χορηγία της Βιομηχανίας Φωσφορικών Λιπασμάτων) στους συμμετέχοντες στον Ποτό, οι οποίοι το ίδιο βράδυ επέστρεψαν στην Καβάλα.

Στη συνέχεια δημοσιεύονται αυτούσιες οι κύριες εισηγήσεις.

Διοργάνωση σεμιναρίων επιμόρφωσης συντακτών Σχεδίων Βελτίωσης & Σχεδίων Δράσης

Σας γνωρίζουμε ότι το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) προτίθεται να διοργανώσει νέο κύκλο σεμιναρίων επιμόρφωσης για τους συντάκτες Σχεδίων Βελτίωσης & Σχεδίων Δράσης, στο 2^ο δεκαήμερο του Νοεμβρίου 2002.

Για την έγκαιρη, ωστόσο, κατάρτιση των ονομαστικών πινάκων των εκπαιδευόμενων ανά νομό και Παράρτημα και τον ακριβή ορισμό ημερομηνιών και χώρων διεξαγωγής τους, θα πρέπει οι ενδιαφερόμενοι γεωτεχνικοί να μας αποστείλουν, **ταχυδρομικά ή μέσω εταιρείας courier**, τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους **το αργότερο μέχρι τις 18 Οκτωβρίου 2002**. Η αποστολή ή κατάθεση των δικαιολογητικών μπορεί να γίνει είτε στην κεντρική υπηρεσία είτε στα Περιφερειακά Παραρτήματα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε..

Τα δικαιολογητικά που απαιτούνται είναι: **Δήλωση Συμμετοχής** (αντίγραφο της οποίας επισυνάπτουμε) και **Απόδειξη Κατάθεσης** στην Αγροτική Τράπεζα, στον λογαριασμό της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας «ΤΡΙΠΤΟΛΕΜΟΣ» (Αρ. Λογ.: 215-0400422625) ποσού 175 €. Σημειώνεται ότι η διάρκεια των σεμιναρίων θα είναι 5

ημέρες (25 εκπαιδευτικές ώρες).

Υπενθυμίζουμε ότι η παρακολούθηση των σεμιναρίων είναι απαραίτητη προκειμένου οι ενδιαφερόμενοι να διαπιστευτούν στο ειδικό Μητρώο Συντακτών Σχεδίων Βελτίωσης και Σχεδίων Δράσης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε..

Για οποιαδήποτε παραπέρα πληροφορία, μπορείτε να επικοινωνήσετε με τους υπαλλήλους του Επιμελητηρίου Πελαγία Σωτηριάδου και Σωτήρη Αθανασιά.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΤΕ
ΚΑΙ ΣΤΕΙΛΤΕ
ΤΗ ΔΗΛΩΣΗ
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΟΝΟΜΑ:

ΕΠΩΝΥΜΟ:.....

ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ:

ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

Α.Μ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.:

ΕΤΟΣ ΛΗΨΗΣ ΠΤΥΧΙΟΥ:

ΕΤΟΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΤΟ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.:

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ:

ΦΟΡΕΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ:

.....

Δ/ΝΣΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ:

ΝΟΜΟΣ:.....Τ.Κ.

ΤΗΛ.: ΦΑΞ:

Δηλώνω ότι επιθυμώ να παρακολουθήσω το σεμινάριο επιμόρφωσης Συντακτών Σχεδίων Βελτίωσης και Σχεδίων Δράσης που διοργανώνει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., στο Νομό, προκειμένου να εγγραφώ στο ειδικό Μητρώο Συντακτών των Σχεδίων αυτών.

Επισυνάπτω απόδειξη κατάθεσης 175 Ευρώ για τη συμμετοχή μου στις δαπάνες διεξαγωγής του σεμιναρίου.

Ημερομηνία:

Ο Δηλών

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Κώδικας *Επαγγελματικής Δεοντολογίας* Γεωτεχνικών

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΠΕΝΑΤΟΣ

Β' Αντιπρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΑΓΑΘΩΝ

Άρθρο 1.

Η προστασία και διαφύλαξη των συλλογικών αγαθών της παγκόσμιας κοινότητας: **ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ, ΦΥΣΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ** και **ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ**, στα πλαίσια της αειφορικής διαχείρισης της φύσης και της βιώσιμης ανάπτυξης, αποτελούν πρωταρχική υποχρέωση των γεωτεχνικών κατά την άσκηση του επαγγέλματος, η οποία κατισχύει κάθε επιχειρηματικής ή εμπορευματικής επιδίωξης.

Άρθρο 2.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να ασκεί το επάγγελμά του έντιμα και ευσυνείδητα, σύμφωνα με τους νόμους, και να συμπεριφέρεται κατά τρόπο αξιοπρεπή, τόσο στις εκδηλώσεις του ιδιωτικού όσο και του δημόσιου βίου, ώστε να εμπνέει τον σεβασμό προς την ατομική και συλλογική τιμή και αξιοπρέπεια των γεωτεχνικών και της επιστήμης που υπηρετεί, καθώς και να επιδιώκει την εξύψωση του κύρους αυτών.

Άρθρο 3.

1. Δεν επιτρέπεται στο γεωτεχνικό να θυσιάζει την επιστημονική ακεραιότητα και επαγγελματική ανεξαρτησία του, τις οποίες πρέπει να διαφυλάσσει πάντοτε, ως πολύτιμο προσωπικό αγαθό.

2. Απαγορεύεται η συγκάλυψη ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο προστασία προσώπων, που παράνομα ασκούν το επάγγελμα του γεωτεχνικού.

3. Απαγορεύεται η χρησιμοποίηση επιστημονικών τίτλων που δεν έχουν νόμιμο και έγκυρα αποκτηθεί και αναγνωριστεί.

4. Απαγορεύεται η χρησιμοποίηση για επαγγελματική προβολή από γεωτεχνικούς που ασκούν ελεύθερο επάγγελμα, οποιουδήποτε ακαδημαϊκού τίτλου ή τίτλου θέσης που κατείχαν κατά την υπηρεσία τους στο δημόσιο, όταν αυτό οφθαλμοφανώς αποτελεί αθέμιτο ανταγωνισμό ή είναι στοιχείο διαπλοκής με δημόσιες υπηρεσίες.

Άρθρο 4.

1. Ο γεωτεχνικός οφείλει να απέχει από κάθε πράξη αθέμιτου ανταγωνισμού ή αθέμιτης συνεργασίας.

2. Απαγορεύεται η χρησιμοποίηση αθέμιτων ή αναξιοπρεπών μέσων για την προσέλκυση πελατείας και την επαγγελματική διαφήμιση και επικράτηση.

3. Απαγορεύεται η υπόδειξη ή χρησιμοποίηση μη αναγνωρισμένων επιστημονικά μεθόδων ή μέσων, με σκοπό την προσέλκυση πελατείας ή τη διαφήμιση.

Άρθρο 5.

1. Ο γεωτεχνικός οφείλει, κατά την άσκηση του επαγγέλματός του, να έχει αρμονικές σχέσεις συνεργασίας με τους λοιπούς επιστημονικούς και επαγγελματικούς κλάδους και το βοηθητικό προσωπικό και να συμπεριφέρεται με προσήνεia και καλοσύνη.

2. Ο γεωτεχνικός οφείλει να εκφέρει δημόσια τη γνώμη του, αρκεί να τη στηρίζει στα δεδομένα της επιστήμης και στη σωστή πληροφό-



ρηση, χωρίς να δημιουργεί συγχύσεις και αποπροσανατολισμούς.

Άρθρο 6.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να σέβεται τους συναδέλφους του και να διατηρεί αρμονικές σχέσεις συνεργασίας μαζί τους. Οφείλει επίσης να σέβεται την εργασία τους, όπως επιθυμεί να σέβονται και εκείνοι τη δική του εργασία και να μην ασκεί κριτική, ορμώμενος από ιδιοτελή κίνητρα. Οφείλει να βοηθά τους νεότερους συναδέλφους και τους συναδέλφους δημόσιους λειτουργούς στην εκτέλεση του καθήκοντός τους. Όντας ο ίδιος δημόσιος υπάλληλος, οφείλει να εξυπηρετεί όλους τους πολίτες,

ικανοποιώντας πρόθυμα τα λογικά, νόμιμα και δίκαια αιτήματά τους και λειτουργώντας σύμφωνα με τις επιταγές του Κώδικα των Δημοσίων Υπαλλήλων. Μέσα στα πλαίσια αυτά, οφείλει να βοηθά στην επίλυση των γενικότερων προβλημάτων των γεωτεχνικών κλάδων, παρέχοντας κάθε δυνατή στήριξη στο ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και τους μαζικούς φορείς.

B. ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΕΝΤΟΛΕΙΣ - ΠΕΛΑΤΕΣ

Άρθρο 7.

1. Ο γεωτεχνικός οφείλει να προλαμβάνει κάθε πράξη και να απέχει από κάθε ενέργεια που μπορεί να οδηγήσει σε εμπαιγμό, εξαπάτηση ή εκμετάλλευση των εντολέων-πελατών του.

2. Ο γεωτεχνικός οφείλει να υποστηρίζει τα νόμιμα συμφέροντα του εντολέα – πελάτη του κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο, με βάση τις γνώσεις και την πείρα του, τις ισχύουσες διατάξεις και τις αρχές του παρόντος Κώδικα. Οφείλει επίσης, να ενημερώνει πλήρως τον εντολέα – πελάτη του, ώστε αυτός να κατανοεί με κάθε λεπτομέρεια τη φύση και το αντικείμενο της ανατιθέμενης εργασίας, αντικρούοντας τυχόν λανθασμένες αντιλήψεις και θέσεις που μπορεί να οδηγήσουν σε τεχνικά λάθη ή οικονομική ζημία.

Άρθρο 8.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να επιδιώκει τη συνεργασία ή συνδρομή άλλων συναδέλφων, όπου αυτό επιβάλλεται, για την καλύτερη εκτέλεση της εργασίας που του έχει ανατεθεί, χωρίς να υπερεκτιμά τις ικανότητές του, ενημερώνοντας τον εντολέα – πελάτη του για την ανάγκη αυτής της συνεργασίας και τα πλεονεκτήματα που θα προκύψουν για την άρτια εκτέλεση της εργασίας.

Άρθρο 9.

Ο γεωτεχνικός μπορεί να αρνηθεί την παροχή υπηρεσιών. Δεν επιτρέπεται η άρνηση παροχής υπηρεσιών στις περιπτώσεις έκτακτων αναγκών ή ανάθεσης από δικαστική αρχή.

Άρθρο 10.

Εάν ο γεωτεχνικός κρίνει ότι έχει υποκειμενικούς λόγους να διακόψει την παροχή υπηρεσιών, οφείλει να ενημερώσει προηγουμένως κατάλληλα τον αντικαταστάτη του.

Άρθρο 11.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να μην συντάσσει έκθεση, μελέτη ή γνωμάτευση, στην οποία δεν αναφέρεται ρητά ο σκοπός της και το όνομα του ενδιαφερομένου για λογαριασμό του οποίου συντάχθηκε.

Γ. ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΠΡΟΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ**Άρθρο 12.**

Ο γεωτεχνικός, για κάθε επαγγελματική ή επιστημονική διαφωνία με συνάδελφό του, οφείλει να εξαντλεί όλες τις σχετικές δυνατότητες συμβιβαστικής διευθέτησης. Εάν αυτό δεν επιτευχθεί, πρέπει να προσφύγει στα θεσμοθετημένα αρμόδια όργανα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και, εάν θέλει, μπορεί να δημοσιοποιεί τη διαφορά στα Μ.Μ.Ε., παραθέτοντας πειστικά επιχειρήματα για την ορθότητα της άποψής του και εν γένει με τέτοιο τρόπο ώστε να μην θίγεται η προσωπικότητα και η αξιοπρέπεια του συναδέλφου.

Δεν επιτρέπεται στο γεωτεχνικό να επικρίνει ή να αποδοκιμάζει με οποιοδήποτε τρόπο συνάδελφο εκτός των γεωτεχνικών κύκλων. Για κάθε επαγγελματική διαφωνία με συνάδελφο οφείλει να εξαντλεί όλες τις σχετικές δυνατότητες συμβιβαστικής διευθέτησης. Αν δεν επιτευχθεί ικανοποιητική λύση της διαφοράς, οφείλει κατ' αρχάς να προσφύγει στα αρμόδια όργανα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Δεν επιτρέπεται να προσωποποιούνται επαγγελματικές ή επιστημονικές διαφορές και ως τέτοιες να δημοσιοποιούνται.

Άρθρο 13.

1. Απαγορεύεται οποιασδήποτε προσφορά υπηρεσιών που έχει σαν σκοπό τον παραμερισμό συναδέλφου ή τη βλάβη νομίμων συμφερόντων του.

2. Ο γεωτεχνικός οφείλει να μην βλάπτει ή μειώνει την εργασία άλλου συναδέλφου άμεσα ή έμμεσα, αποφεύγοντας ακόμα και την αναπαραγωγή ή επανάληψη δυσφημιστικών φημών.

3. Γεωτεχνικός δεν αποδέχεται την παροχή υπηρεσίας την οποία εν γνώσει του παρέχει άλλος συνάδελφος ή την έχει εκτελέσει αλλά υφίσταται οποιαδήποτε εκκρεμότητα ή απαίτηση από μέρους του, παρά μόνο κατόπιν έγγραφης άδειας του συναδέλφου ή μετά την νόμιμη αποχώρησή του.

4. Ο γεωτεχνικός οφείλει να μην επιδιώκει να υποκαταστήσει άλλους συναδέλφους, για τους οποίους έχουν ληφθεί ήδη αποφάσεις ανάθεσης εργασίας ή πρόσληψης σε υπηρεσία, είτε ασκώντας αυτόκλητα κριτική είτε με οποιοδήποτε άλλο τρόπο.

Δ. ΑΜΟΙΒΗ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΩΝ**Άρθρο 14.**

1. Ο γεωτεχνικός παρέχει τις υπηρεσίες του με αμοιβή, διαπραγματευόμενος ελεύθερα το ύψος της, χωρίς να έχει δικαίωμα να υποβιβάζει την τιμή της και να εξαγγέλλει με οποιοδήποτε μέσο ότι δέχεται κατώτερη αμοιβή από τα καθοριζόμενα από το Νόμο ή τις αποφάσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ελάχιστα όρια για κάθε προσφερόμενη υπηρεσία.

2. Κατ' εξαίρεση και κατά τρόπο που αποκλείει τη διαφήμιση ή τον αθέμιτο ανταγωνισμό, ο γεωτεχνικός μπορεί να παρέχει τις υπηρεσίες του δωρεάν ή με τίμημα κατώτερο από τα ισχύοντα ελάχιστα όρια ή να επιστρέφει μέρος ή ολόκληρη την αμοιβή του, μόνον για σαφώς αιτιολογημένους λόγους και πάντοτε ύστερα από έγκριση του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., το οποίο αποφαινεται για το αιτιολογημένο

της δωρεάς ή της μειωμένης αμοιβής ή της επιστροφής.

Άρθρο 15.

1. Οποιαδήποτε συστηματική και εσκεμμένη μείωση αμοιβών εκ μέρους γεωτεχνικού θεωρείται πράξη αθέμιτου ανταγωνισμού και έλλειψης σεβασμού προς την αξιοπρέπεια του γεωτεχνικού επαγγέλματος και τιμωρείται αυστηρά.

2. Δεν επιτρέπεται γεωτεχνικός να επιδιώκει εντολή ανάθεσης υπηρεσίας μειώνοντας την αμοιβή του, εφόσον γνωρίζει την αμοιβή που έχει συμφωνηθεί με άλλο συνάδελφό του. Επιτρέπεται μόνο οποιαδήποτε πρόταση αμοιβής εφόσον υπάρχει διαδικασία μειοδοτικού διαγωνισμού και πάντα χωρίς να παραβιάζονται τα όρια κατώτερων αμοιβών που έχουν θεσπισθεί.

Άρθρο 16.

1. Όταν προσφέρουν υπηρεσία στον ίδιο εντολέα δύο ή περισσότεροι γεωτεχνικοί, η αμοιβή καθενός καταβάλλεται ιδιαιτέρως, εκτός αν κοινή συμφωνία των ενδιαφερομένων προβλέπει διαφορετικά.

2. Όταν ο γεωτεχνικός παραπέμπει εντολέα-πελάτη σε συνάδελφο ή συναδέλφους άλλων ειδικοτήτων, η αμοιβή καθενός καταβάλλεται απευθείας σ' αυτούς από τον εντολέα. Απαγορεύεται μεσολάβηση του παραπέμποντος γεωτεχνικού.

Άρθρο 17.

Απαγορεύεται η λήψη από τον γεωτεχνικό ποσοστού, προμήθειας ή οποιασδήποτε άλλης απολαβής πέραν της νόμιμης αμοιβής του, για τη σύσταση χρησιμοποίησης μέσων, υλικών και εφοδίων ή την παροχή κάθε είδους υπηρεσιών, όταν αυτό αποδεδειγμένα αποτελεί στοιχείο διαπλοκής.

Ε. ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ**Άρθρο 18.**

Ο γεωτεχνικός οφείλει να βοηθά το Επιμελητήριο στην εκτέλεση του έργου του πρόθυμα και απροφάιστα και να εκτελεί ευσυνείδητα κάθε υπηρεσία που του ανατίθεται από αυτό, στα πλαίσια πάντα των ισχυουσών διατάξεων και των αρχών του παρόντος Κώδικα Δεοντολογίας.

Άρθρο 19.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να ενημερώνει το Επιμελητήριο όταν γνωρίζει πως βρίσκονται σε εξέλιξη ζητήματα που άπτονται των σκοπών και της λειτουργίας του, να το βοηθά στην αντιμετώπιση και επίλυσή τους και να στηρίζει τις αποφάσεις και θέσεις των οργάνων του. Οφείλει επίσης να δημοσιοποιεί τους σκοπούς, την πρόοδο και τα επιτεύγματα του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου και των κλάδων που το απαρτίζουν και να απέχει από κάθε ενέργεια που βλάπτει τα συμφέροντα των γεωτεχνικών και του Επιμελητηρίου.

Άρθρο 20.

Ο γεωτεχνικός οφείλει να εκπληρώνει στο ακέραιο τις υποχρεώσεις προς το Επιμελητήριο που προβλέπονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 16 του Ν. 1474/84.

Άρθρο 21.

Η τήρηση των αρχών και διατάξεων του παρόντος Κώδικα Δεοντολογίας επαφίεται στην επιστημονική αξιοπρέπεια και την επαγγελματική συνείδηση των γεωτεχνικών καθώς και στην εύρυθμη λειτουργία των διοικητικών οργάνων του Επιμελητηρίου και των Πειθαρχικών Συμβουλίων. Κάθε παράβασή τους διώκεται πειθαρχικά.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Μορφές συμμετοχής ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε Περιφερειακούς Κοινοτικών Προγράμματα (LEADER+, κλπ.)

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΝΙΚΟΣ ΖΟΥΡΟΣ

Ταμίας Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Εισαγωγή

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας ΓΕΩΤΕΕ, νομοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας στα θέματα του Αγροτικής Ανάπτυξης, διαθέτει το επιστημονικό δυναμικό και καλύπτει το σύνολο των εξειδικευμένων επιστημονικών πεδίων που απαιτούνται για την ουσιαστική υλοποίηση των δράσεων παροχής στήριξης στα πλαίσια των καινοτόμων δράσεων.

Το ΓΕΩΤΕΕ μπορεί να διεκδικήσει ένα τέτοιο ρόλο έχοντας να επιδείξει σωρεία συγκεκριμένων παρεμβάσεων σε κρίσιμα γεωτεχνικά, αγροτικά, περιβαλλοντικά θέματα που συνδέονται με την ανάπτυξη του αγροτικού χώρου.

Ο θεσμοθετημένος ρόλος του ΓΕΩΤΕΕ ως επίσημου Συμβούλου της Πολιτείας παρέχει τα εχέγγυα και το κύρος που συνδυάζεται με τις τεκμηριωμένες και έγκυρες θέσεις, προτάσεις και μελέτες για την επίλυση των προβλημάτων στα γνωστικά αντικείμενα που καλύπτει με στόχο να συμβάλλει στην ανάπτυξη της ελληνικής υπαίθρου.

Αλλωστε οι 25.000 γεωτεχνικοί, καλύπτουν ευρύτατο φάσμα επιστημονικών κλάδων, ειδικοτήτων και εξειδικεύσεων ενώ νέα γνωστικά πεδία προστίθενται σε πολλούς τομείς, δράσης και γνωστικά αντικείμενα.

Το ΓΕΩΤΕΕ είναι ο μοναδικός φορέας που δικαιούται και οφείλει να συντονίζει, ενεργοποιεί και αξιοποιεί τους γεωτεχνικούς μέσα από αμειβόμενες και μη επιτροπές και ομάδες εργασίας, ανεξάρτητα του χώρου και της θέσης εργασίας τους.

Η δυνατότητα συγκρότησης Επιτροπών και αμειβόμενων ομάδας εργασίας, και η δημιουργία ευέλικτων εταιρικών σχημάτων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που προβλέπονται από το νέο θεσμικό πλαίσιο του επιτρέπουν την ανάληψη πρωτοβουλιών σε περιφερειακό επίπεδο που θα του επιτρέψουν την



ουσιαστική συμμετοχή του ΓΕΩΤΕΕ μέσω των Παραρτημάτων του στην ανάπτυξη της αγροτικής οικονομίας στην περιφέρεια.

Το ΓΕΩΤΕΕ μπορεί να αναλάβει στα πλαίσια των Τοπικών Προγραμμάτων την πραγματοποίηση μελετών, την διοργάνωση ημερίδων και σεμιναρίων, την παροχή συμβουλών και την έκδοση γνωματεύσεων ανάλογα με τις ανάγκες κάθε προγράμματος.

A. Κοινοτική Πρωτοβουλία LEADER+

Η πολιτική βούληση των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την οικονομική ανάπτυξη της υπαίθρου εκφράζεται από την AGENDA 2000 όπως εξειδικεύτηκε με τον Κανονισμό 1260/99, στα πλαίσια του οποίου θεσπίζεται πρωτοβουλία για την αγροτική ανάπτυξη, η πρωτοβουλία: "LEADER+", η οποία θα εφαρμοσθεί κατά την τρίτη προγραμματική περίοδο. Οι γενικές κατευθύνσεις για την εφαρμογή της πρωτοβουλίας LEADER+ καθορίζονται στην αριθ. Ε(2000)946/14.04.2000 Ανακοίνωση της Επιτροπής Ε.Ε.

Με βάση τα παραπάνω καταρτίστηκε το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (Ε.Π.) κοινοτικής πρωτοβουλίας LEADER+ της Χώρας μας το οποίο εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σύμφωνα με την αριθ.Ε(2001)3562/

19.11.01 απόφασή της.

Οι βασικές αρχές που χαρακτηρίζουν την πρωτοβουλία LEADER+ είναι:

- Η ενεργή συμμετοχή των ανθρώπων της υπαίθρου, για τους οποίους γίνονται προσπάθειες ανάκαμψης, στην αειφόρο ανάπτυξη της περιοχής τους.
- Η διαχείριση των πόρων της πρωτοβουλίας μέσω της δημιουργούμενης οριζόντιας εταιρικής σχέσης σε κάθε περιοχή παρέμβασης.
- Ο ολοκληρωμένος και πολυτομεακός σχεδιασμός με παράλληλη διασύνδεση των ενεργειών μεταξύ τους.
- Η ανάπτυξη συνεργασιών σε κρατικό ή διακρατικό επίπεδο που συμβάλλει στην εξωστρέφεια της κάθε περιοχής και της οικονομίας της.
- Η νέα προσέγγιση στην ανάπτυξη της υπαίθρου, η οποία θα πρέπει να χαρακτηρίζεται από δράσεις που στοχεύουν στην πολυαπασχόληση και στην πολλαπλή δημιουργία εισοδήματος από εναλλακτική ή συμπληρωματική απασχόληση.
- Η ενεργοποίηση και επένδυση της τοπικής ενδογενούς ιδιωτικής αποταμίευσης που αποτελεί τη βάση αυτοτροφοδοτούμενης βιώσιμης οικονομικής ανάπτυξης.

Η πρωτοβουλία LEADER+ διαφέρει σε σχέση με τις παρεμβάσεις που χρηματοδοτούνται από το ΚΠΣ ως προς την προσέγγιση και το περιεχόμενο, τη μεθοδολογία σχεδιασμού και τον τρόπο υλοποίησης. Εδώ βρίσκεται και η δυνατότητα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να συμβάλλει και να διαμορφώσει με τις παρεμβάσεις του την εφαρμογή της πρωτοβουλίας LEADER+.

Η βασικότερη διαφοροποίηση της LEADER+ σε σχέση με τις παραπάνω παρεμβάσεις είναι η "πilotική εφαρμογή".

Στα πλαίσια αυτά η πρωτοβουλία:

- Ενθαρρύνει τις υποδειγματικές τοπικές πρωτοβουλίες ανάπτυξης
- Στήριζει δράσεις καινοτόμου, υποδειγματικού και μεταβιβάσιμου χαρακτήρα οι οποίες παρουσιάζουν τις νέες οδούς που

Φορείς Σχεδιασμού Διαχείρισης και Υλοποίησης

μπορεί να ακολουθήσει η αγροτική ανάπτυξη.

- Στηρίζει τις ανταλλαγές εμπειριών και τη μεταφορά τεχνογνωσίας μέσω συστηματικής και μόνιμης δικτύωσης και συνεργασιών.

Το Πρόγραμμα διαρθρώνεται γύρω από δύο Γενικούς Αναπτυξιακούς Στόχους.

Πρώτος Στόχος είναι: “Η ολοκληρωμένη, Υψηλής ποιότητας, Αειφόρος Ανάπτυξη της Υπαίθρου μέσω πιλοτικών εφαρμογών”.

Δεύτερος Στόχος είναι: “Η ενίσχυση της προσπάθειας για άρση της απομόνωσης των περιοχών σε όλα τα επίπεδα της οικονομικής και κοινωνικής ζωής”

ΦΟΡΕΙΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ LEADER+

Φορέας Υλοποίησης τοπικού προγράμματος LEADER+ είναι ένα σύνολο εταίρων με την ονομασία: “Ομάδα Τοπικής Δράσης” (Ο.Τ.Δ.).

Η Ο.Τ.Δ.. είναι ο φορέας σχεδιασμού και υλοποίησης προγράμματος που έχει εκπονήσει στα πλαίσια συγκεκριμένης στρατηγικής ανάπτυξης του αγροτικού χώρου της περιοχής αναφοράς της.

Η Ο.Τ.Δ.. θα πρέπει να αποτελεί τη σύγκλιση του προβληματισμού των κοινωνικών, οικονομικών και λοιπών εταίρων της περιοχής αναφοράς της στα πλαίσια ισχυρής και διευρυμένης βάσης συνεργασίας και να αποτυπώνει τη συμφωνία όλων για την ανάγκη συντονισμένης προώθησης ενός νέου τρόπου ανάπτυξης της περιοχής τους με βάση την από κοινού εφαρμογή συγκεκριμένης αναπτυξιακής στρατηγικής.

Νομική μορφή της υποψήφιας Ο.Τ.Δ.. είναι αυτή της Ανώνυμης Εταιρείας, η οποία έχει ως κύριο καταστατικό σκοπό και αντικείμενο δραστηριότητας την ανάπτυξη της περιοχής της.

Εταίροι μπορούν να είναι φορείς συλλογικών συμφερόντων από τον ευρύτερο Δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, όπως ενδεικτικά: η Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου και δεύτερου βαθμού, Σύλλογοι, παραγωγικά και Επιστημονικά Επιμελητήρια, Συνεταιρισμοί και Ενώσεις Συνεταιρισμών, επιστημονικοί φορείς,

περιβαλλοντικές και λοιπές οργανώσεις, εκπρόσωποι εργαζομένων κλπ.

Επίσης σε μικρό σχετικά ποσοστό, δεν αποκλείεται η συμμετοχή ιδιωτών (φυσικά ή νομικά πρόσωπα) με την έννοια ότι με αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται η μέγιστη δυνατή ενεργοποίηση του τοπικού πληθυσμού.

Μια τέτοια σύνθεση έχει διπλό χαρακτήρα:

- **Ποιοτικό:** Με την έννοια της συμμετοχής εταίρων που θεσμικά έχουν σαν στόχο την προώθηση της τοπικής ανάπτυξης και την υλοποίηση των αναγκών έργων υποδομής, καθώς επίσης εταίρων που υλοποιούν δράσεις που συμβάλλουν σε νέες μορφές αγροτικής ανάπτυξης και
- **Ποσοτικό:** Με την έννοια συμμετοχής του μέγιστου αριθμού τοπικών εκπροσώπων στην εταιρική σχέση και άρα υιοθέτησης στο σύνολο, όχι μόνο της αναπτυξιακής στρατηγικής αλλά επιπρόσθετα των μέσων και του τρόπου επίτευξής της.

ΕΠΙΠΕΔΟ ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

Για τη διαχείριση όλων των θεμάτων που αφορούν στην εφαρμογή του τοπικού προγράμματος LEADER+ (δηλαδή στο Επίπεδο Λήψης Αποφάσεων) απαιτείται η ύπαρξη οργάνου της Ο.Τ.Δ., στη σύνθεση του οποίου πρέπει να εξασφαλίζεται:

- η συμμετοχή, σε ποσοστό όχι μικρότερο του 30%, Φορέων που, ανεξάρτητα από το νομικό τους καθεστώς, εξυπηρετούν συμφέροντα του Δημοσίου (π.χ. Ν.Α., Ο.Τ.Α., Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων, Αναπτυξιακές Ο.Τ.Α.).
- η συμμετοχή, σε ποσοστό όχι μικρότερο του 50%, Φορέων που, ανεξάρτητα από το νομικό τους καθεστώς, εξυπηρετούν συμφέροντα του ιδιωτικού τομέα (π.χ. Συν/σμοί, και Ενώσεις Συν/σμών, Σύλλογοι, Παραγωγικά και Επιστημονικά Επιμελητήρια, Επιστημονικοί Φορείς, περιβαλλοντικές και λοιπές οργανώσεις, εκπρόσωποι εργαζομένων).

Προκειμένου να εκπροσωπείται η εταιρική σχέση στο Επίπεδο Λήψης Αποφάσεων, είναι αυτονόητο ότι όλοι οι Φορείς που μετέχουν με εκπρόσωπό τους σε αυτό θα πρέπει να είναι μέτοχοι της Ο.Τ.Δ. έστω και με μικρό

ποσοστό.

Το όργανο αυτό μπορεί να συμπίπτει με το Δ.Σ. της Ο.Τ.Δ., εφόσον αυτό καλύπτει την ανωτέρω αναγκαία σύνθεση. Σε αντίθετη περίπτωση ορίζεται ειδική επιτροπή: “**Επιτροπή Διαχείρισης Προγράμματος LEADER+**” (Ε.Δ.Π.Λ+), με απόφαση του Δ.Σ. και με την έγκριση της Γ.Σ. της Ο.Τ.Δ.

Με την απόφαση αυτή μεταβιβάζονται στην Ε.Δ.Π.Λ+ οι αρμοδιότητες για την αποτελεσματική, αυτόνομη και πολυσυμμετοχική υλοποίηση του προγράμματος.

Σημειώνεται ότι η δυνατότητα εκχώρησης αρμοδιοτήτων του Δ.Σ. σε τρίτους, η οποία προβλέπεται από την ελληνική νομοθεσία περί Α.Ε., είναι απαραίτητο να προβλέπεται και στο καταστατικό της υποψήφιας Ο.Τ.Δ..

Συνεπώς με βάση τα παραπάνω το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μπορεί να συμμετάσχει στη διαδικασία του Τοπικού Προγράμματος LEADER+ με δύο τρόπους: α. με συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο των Ο.Τ.Δ., β. με συμμετοχή στην “Επιτροπή Διαχείρισης Προγράμματος LEADER+” (Ε.Δ.Π.Λ+).

Η συμμετοχή του ΓΕΩΤΕΕ στο Μετοχικό κεφάλαιο και τα όργανα λήψης αποφάσεων των Αναπτυξιακών Εταιρειών που υπάρχουν σε κάθε Νομό και συμμετείχαν στην υλοποίηση των Προγραμμάτων LEADER I και II μπορεί να γίνει μέσω της **Εταιρείας ΤΡΙΠΤΟΛΕΜΟΣ**

ΠΡΟΣΟΧΗ Το ΓΕΩΤΕΕ δεν έχει δυνατότητα συμμετοχής ως ΝΠΔΔ στις Αναπτυξιακές Εταιρείες.

- **Ιδιαίτερα πρέπει να προσεχθεί η συγκρότηση και η εξασφάλιση συμμετοχής εκπροσώπου του ΓΕΩΤΕΕ στις “Επιτροπές Διαχείρισης Προγράμματος LEADER+” (Ε.Δ.Π.Λ+).**

ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΗΣ Ο.Τ.Δ.

Η Ο.Τ.Δ. πρέπει να διαθέτει καθ’ όλη τη διάρκεια εφαρμογής του τοπικού προγράμματος κατάλληλο και ικανό επιστημονικό προσωπικό, ειδικοτήτων αντίστοιχων με τη φύση των έργων και δράσεων που υλοποιούνται στο πλαίσιο του προγράμματός της, καθώς και επαρκές διοικητικό προσωπικό.

Ιδιαίτερη βαρύτητα πρέπει να δοθεί από

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Μορφές συμμετοχής ΓΕΩΤ.Ε.Ε. σε Περιφερειακούς Κοινοτικών Προγραμμάτων (LEADER+, κλπ.)

τους εκπροσώπους του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στις Ο.Τ.Δ. στη στελέχωση των Ο.Τ.Δ. με το κατάλληλο γεωτεχνικό προσωπικό καθώς μέχρι σήμερα η στελέχωση αυτή παραμένει στις περισσότερες των περιπτώσεων σε στοιχειώδεις επίπεδο, το οποίο καλύπτει τις τυπικές προϋποθέσεις στελέχωσης της Ο.Τ.Δ. όχι όμως και τις ουσιαστικές.

Β. ΔΟΜΕΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΩΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ

Οι Δομές Στήριξης προβλέπονται ως μέτρο 7.14 στον άξονα 7 του Ε.Π. «Αγροτική Ανάπτυξη – Ανασυγκρότηση της Υπαίθρου 2000-2006» και έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών στήριξης στους κατοίκους των αγροτικών περιοχών των γεωγραφικών ενότητων όπου υλοποιούνται τα Ο.Π.Α.Α.Χ. καθώς και στα φυσικά και νομικά πρόσωπα τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού φορέα που τελικώς εγκρίνονται και επιχορηγούνται για την υλοποίηση έργων στο πλαίσιο των Ο.Π.Α.Α.Χ.

Το ΥΠ.ΓΕ. προκήρυξε διεθνή διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχων των δομών στήριξης με καταληκτική ημερομηνία 22 Μαρτίου 2002.

Στόχος του ΥΠ.ΓΕ. σύμφωνα με την προκήρυξη είναι η δημιουργία έως 12 δομών στήριξης που θα προσφέρουν τεχνική στήριξη στο πλαίσιο των Ο.Π.Α.Α.Χ. που θα υλοποιηθούν σε ισάριθμες περιφέρειες της χώρας.

Η δομή Στήριξης πρέπει να έχει κανονική εγκατάσταση ως προς την κεντρική μονάδα της για το συγκεκριμένο έργο στην έδρα της οικίας Περιφέρειας. Επίσης πρέπει να διαθέτει οργανωμένο δίκτυο (αντένες) σε κάθε Νομό όπου υλοποιούνται Ο.Π.Α.Α.Χ. ευθύνης της.

Το ΔΣ του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. συζήτησε τη δυνατότητα συμμετοχής του Επιμελητηρίου στο διαγωνισμό και διαπίστωσε αδυναμία κατάθεσης αυτόνομης πρότασης.

Η συμμετοχή του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στον διαγωνισμό προτάθηκε να γίνει μέσω της Εταιρείας ΤΡΙΠΤΟΛΕΜΟΣ σε συνεργασία με τις Αναπτυξιακές Εταιρείες που υπάρχουν σε κάθε Νομό και συμμετείχαν στην υλοποίηση

των Προγραμμάτων LEADER I και II, με το σχήμα των Αναπτυξιακών Συμπράξεων σε κάθε Περιφέρεια.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. διαθέτει εγκαταστάσεις γραφεία και την απαραίτητη υλικοτεχνική στις έδρες των Περιφερειακών Παραρτημάτων του, στις έδρες των Περιφερειών.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μπορεί να δημιουργήσει τόσο στην Έδρα της Περιφέρειας όπου προβλέπεται η λειτουργία της κεντρικής δομής όσο και στις αντίστοιχες Πρωτεύουσες Νομών όπου προβλέπεται η λειτουργία των αντενών Αμειβόμενες Επιτροπές οι οποίες θα απαρτίζονται από εξειδικευμένες Θεματικές Ομάδες Εργασίας ανάλογα με τις ανάγκες και τις ιδιαιτερότητες κάθε Προγράμματος με στόχο την πλήρη επιστημονική κάλυψη των προτεραιοτήτων και στόχων που τίθεται σε κάθε περιοχή.

Υλοποίηση της Συμμετοχής του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. μέσω Αναπτυξιακών Συμπράξεων

Οι Αναπτυξιακές Συμπράξεις μπορούν να αποτελέσουν αποτελεσματικό εργαλείο για την προώθηση του έργου των Δομών Στήριξης για θέματα που τίθενται στις δράσεις των Ολοκληρωμένων Προγραμμάτων.

Συνιστώνται από διαφορετικής προέλευσης φορείς του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα που αποφασίζουν να συνενώσουν τις δυνάμεις τους την τεχνογνωσία και την εμπειρία τους προκειμένου να υλοποιήσουν από κοινού το έργο των δομών στήριξης και διαρκούν μέχρι την ολοκλήρωση του έργου που τους ανατίθεται με την απόφαση ένταξης.

Η οργάνωση των αναπτυξιακών συμπράξεων με σκοπό την ανάληψη του έργου της ΔΟΜΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ θα γίνει βάσει τύπου αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας και θα διέπεται από τους ακόλουθους όρους και προϋποθέσεις:

- **Αντιπροσωπευτικότητα στη συμμετοχή.** Η αντιπροσωπευτικότητα θα πρέπει να κατοχυρώνεται στην ισότιμη συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων εταίρων, στο σχεδιασμό των δράσεων του προγράμματος και στη διαμόρφωση της στρατηγικής υλοποίησης. Η αντιπροσωπευτικότητα δίνει τη δυνατότητα στην ΑΣ να

εμπλουτίζεται από εμπειρίες και τεχνογνωσία που προέρχεται από διαφορετικούς τομείς δραστηριότητας, οι οποίοι αφορούν το επιλεγέν θεματικό πεδίο και αντικείμενο του προγράμματος, ενώ παράλληλα ευνοεί τον ευρύτερο δυνατό αντίκτυπο των αποτελεσμάτων του.

- **Διαφάνεια στη διαχείριση.** Η εφαρμογή αυτής της αρχής εξασφαλίζει την χρηστή οικονομική διαχείριση των πόρων του προγράμματος και την εμπιστοσύνη των εμπλεκόμενων εταίρων, αλλά και της αναθετούσας αρχής στην ορθολογική αξιοποίησή τους για τους σκοπούς του σχεδίου.
- **Αποτελεσματικότητα στην εφαρμογή των δράσεων.** Ο συντονισμός και η διοίκηση της ΑΣ και των επιμέρους δραστηριοτήτων θα πρέπει να εξασφαλίζει την επίτευξη των προδιαγεγραμμένων στόχων του ΕΡΓΟΥ με την κινητοποίηση όλων των διαθέσιμων πόρων και δυνάμεων. Επίσης είναι απαραίτητο να υπάρχουν μηχανισμοί συντονισμού και παρακολούθησης της υλοποίησης ώστε καθ' όλη τη διάρκεια του προγράμματος να ελέγχεται η πορεία εφαρμογής σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό. Ταυτόχρονα η αποτελεσματικότητα συνεπάγεται και ακριβή καθορισμό των ευθυνών και αρμοδιοτήτων του κάθε ενός από τους συμμετέχοντες φορείς, ώστε να ελαχιστοποιούνται οι αλληλοεπικαλύψεις και οι ασάφειες και να επιτυγχάνεται υψηλός βαθμός συνέργειας στην υλοποίηση των δράσεων.
- **Δημοκρατικότητα στη λήψη αποφάσεων.** Τα προβλεπόμενα όργανα διοίκησης, συντονισμού και παρακολούθησης της ΑΣ θα πρέπει να εξασφαλίζουν την πλήρη ενημέρωση και την ισότιμη έκφραση των απόψεων όλων των εταίρων κατοχυρώνοντας τη λήψη αποφάσεων σε θέματα διοίκησης, συντονισμού και ελέγχου της ΑΣ συνολικά με δημοκρατικό τρόπο σύμφωνα με τις αποφάσεις της πλειοψηφίας αποκλείοντας την προνομιακή μεταχείριση ενός ή ορισμένων από τους συμπράττοντες εταίρους.

Φορείς Σχεδιασμού Διαχείρισης και Υλοποίησης

- **Ευελιξία στην ανταπόκριση στις προδιαγραφές και προσαρμογές του ΕΡ-ΓΟΥ.** Η αρχή αυτή θα πρέπει να διατρέχει τη λειτουργία της ΑΣ και των συμμετεχόντων εταίρων κατά την υλοποίηση των δράσεων, καθώς η πιλοτική μορφή των παρεμβάσεων και οι ιδιαίτερες απαιτήσεις των καινοτόμων δράσεων, απαιτούν συχνές προσαρμογές του περιεχομένου και των μεθόδων και ταχύτητα στην εφαρμογή του προγραμματισμού. Έτσι οι ΑΣ θα πρέπει εγκαίρως και χωρίς περιττές καθυστερήσεις να είναι σε θέση να προβαίνουν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την εφαρμογή των δράσεων και να προσαρμόζονται σε τυχόν αλλαγές που υπαγορεύονται από την εξέλιξη της υλοποίησης και των συνεργασιών.

Κατά συνέπεια προτείνεται η εξής Οργάνωση της Αναπτυξιακής Σύμπραξης με σκοπό την ανάληψη του έργου της ΔΟΜΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ:

- **Διοικητικό Συμβούλιο**, ως κυρίαρχο όργανο χάραξης στρατηγικής και λήψης αποφάσεων με εκπροσώπηση όλων των εταίρων. Στο ΔΣ κάθε εταίρος εκπροσωπείται από ένα μέλος.
Το ΔΣ επιλέγει τον Γενικό διευθυντή και τους Διευθυντές (Υπεύθυνο αντένας).
- **Επιστημονική Επιτροπή**, αποτελούμενη από εκπροσώπους όλων των εταίρων, τεχνικά υπεύθυνους για την υλοποίηση του έργου και με τις εξής αρμοδιότητες:
 - η συνεχής παρακολούθηση και η επιστημονική στήριξη των υλοποιούμενων δράσεων,
 - η ανταλλαγή τεχνογνωσίας και εμπειριών στις υλοποιούμενες δράσεις με στόχο την διάχυση της πληροφόρησης και την ενδυνάμωση όλων των εταίρων,
 - η σύνταξη και υποβολή στο Δ.Σ. προτάσεων προσαρμογής του περιεχομένου του ΕΡ-ΓΟΥ,
 - ο σχεδιασμός των κοινών ενεργειών
 - η προώθηση της δικτύωσης και συνεργασίας μεταξύ των εταίρων,
 - η επιστημονική υποστήριξη της ΔΟΜΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ στο σχεδιασμό και την τεκμηρί-

ωση των δράσεων και ιδιαίτερα αυτών που αφορούν την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και την ευρύτερη εφαρμογή των καλών πρακτικών που θα αναδειχθούν από την υλοποίηση.

• Γενικός Διευθυντής

- Η Δομή Στήριξης διευθύνεται από Διευθυντή/Υπεύθυνο Έργου, ο οποίος καθορίζεται ως το αρμόδιο πρόσωπο για την επαφή με την Αρχή Διαχείρισης του Ε.Π. “Αγροτική Ανάπτυξη- Ανασυγκρότηση της Υπαίθρου 2000-2006”, τις αρμόδιες Διευθύνσεις του Υπουργείου Γεωργίας, τις αντίστοιχες υπηρεσίες της Περιφέρειας καθώς και τη Διαχειριστική αρχή του κάθε ΠΕΠ.

Ο Διευθυντής/Υπεύθυνος Έργου επιλέγεται από το ΔΣ της Αναπτυξιακής Σύμπραξης με σκοπό την ανάληψη του έργου της ΔΟΜΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ και πρέπει να διαθέτει τα ακόλουθα χαρακτηριστικά:

- α) εμπειρία και γνώση της εφαρμογής και διαχείρισης κοινοτικών και εθνικών προγραμμάτων και ιδιαίτερα προγραμμάτων αγροτικής ανάπτυξης σε εθνικό ή/και περιφερειακό επίπεδο
- β) εμπειρία και δραστηριότητα συναφή με την αγροτική ανάπτυξη,
- γ) γνώση και εμπειρία των διαδικασιών της δημόσιας διοίκησης, ικανότητα δημιουργίας υγιών και σταθερών σχέσεων με τις δημόσιες αρχές, την Τοπική Αυτοδιοίκηση, τους κοινωνικούς και επαγγελματικούς φορείς που εμπλέκονται στην αγροτική ανάπτυξη
- δ) δυνατότητα μετακίνησης σε ολόκληρη τη γεωγραφική ενότητα υλοποίησης των Ο.Π.Α.Α.Χ. προς παρακολούθηση του έργου της Δομής Στήριξης
- ε) Η γνώση μίας ξένης γλώσσας κατά προτίμηση της αγγλικής είναι επιθυμητή (προαιρετικά).

- Διευθυντής/Υπεύθυνος της Αντένας

Ομοίως για κάθε μέλος του δικτύου (αντένα) το οποίο είναι υπεύθυνο για το Ο.Π.Α.Α.Χ. της γεωγραφικής ενότητας που εντάσσεται στο νομό όπου είναι εγκατεστημένο ορίζεται Διευθυντής/Υπεύθυνος της Αντένας ο οποίος πρέπει να διαθέτει ανάλογα

με όσα αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο χαρακτηριστικά.

Δυστυχώς παρά τις προσπάθειες που έγιναν δεν υπήρξε επιτυχής κατάληξη, παρά το γεγονός ότι ο σχεδιασμός που έγινε θεωρούμε ότι μπορεί να αποτελέσει πρόκληση για καλύτερη προετοιμασία και συμμετοχή σε ανάλογες δραστηριότητες στο μέλλον.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., μετά από συζήτηση διαπίστωσε ότι είναι ιδιαίτερα δύσκολη η εξεύρεση χρημάτων για συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο των Δομών Στήριξης στην παρούσα φάση. Για το λόγο αυτό προέκρινε ως καλύτερο τρόπο συμμετοχής την ανάληψη του ρόλου του Τεχνικού Συμβούλου της Δομής Στήριξης.

Προτείνεται συγκεκριμένα η συμμετοχή εκπροσώπου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο Διοικητικό Συμβούλιο της Δομής Στήριξης και εάν αυτό δεν είναι δυνατό η Συγκρότηση στα πλαίσια της Δομής Στήριξης, Επιστημονικής Επιτροπής με συμμετοχή εκπροσώπου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., που θα γνωμοδοτεί προς το ΔΣ, αποτελούμενη από εκπροσώπους όλων των εταίρων, τεχνικά υπεύθυνους για την υλοποίηση του έργου και με τις εξής αρμοδιότητες:

- τη συνεχή παρακολούθηση και η επιστημονική στήριξη των υλοποιούμενων δράσεων,
- την ανταλλαγή τεχνογνωσίας και εμπειριών στις υλοποιούμενες δράσεις με στόχο την διάχυση της πληροφόρησης και την ενδυνάμωση όλων των εταίρων,
- τη σύνταξη και υποβολή στο Δ.Σ. προτάσεων προσαρμογής του περιεχομένου του ΕΡΓΟΥ,
- το σχεδιασμό των κοινών ενεργειών,
- την προώθηση της δικτύωσης και συνεργασίας μεταξύ των εταίρων,
- την επιστημονική υποστήριξη της ΔΟΜΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ στο σχεδιασμό και την τεκμηρίωση των δράσεων και ιδιαίτερα αυτών που αφορούν την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και την ευρύτερη εφαρμογή των καλών πρακτικών που θα αναδειχθούν από την υλοποίηση.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΓΕΩΤΕΕ.

Αδυναμίες & Προβλήματα κατά την εφαρμογή των: ΚΥΑ 451/2001 στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις» - & ΚΥΑ 448 / 2001 «Βελτίωση

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Θ. Α. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣΠρόεδρος Δ.Ε. Παραρτήματος
Αν. Μακεδονίας

1. Η εφαρμογή και των 2 προγραμμάτων αρχίζει με μεγάλη καθυστέρηση γεγονός που συνεπάγεται ότι πολύ μεγάλος αριθμός ενδιαφερομένων γεωργών θα προσπαθήσει να ενταχθεί στο πρόγραμμα σε μικρό χρονικό διάστημα με αποτέλεσμα ο φόρτος εργασίας να είναι τόσο υψηλός ώστε να μην υπάρχει σε πολλές περιπτώσεις ικανοποιητικός χρόνος ενασχόλησης με κάθε ένα φάκελο υποψηφιότητας ούτε από τους στους διαπιστευμένους συντάκτες, ούτε από τους συναδέλφους που θα διεξαγάγουν τους ελέγχους σε όλα τα επίπεδα με ότι αυτό συνεπάγεται για την ποιοτική διάσταση των μελετών κυρίως σε ότι αφορά προγραμματισμούς επενδύσεων, κ.λπ.
2. Οι συνεχείς αναβολές έχουν καταλύσει κάθε έννοια προγραμματισμού από τους ενδιαφερομένους να ενταχθούν στα προγράμματα και να εξασφαλίσουν αγροτεμάχια προς ενοικίαση, ιδιαίτερα από πρόωρα συνταξιοδοτούμενους, ζώα επιλέξιμα, μελισσοσμήνη, κ.λπ.
3. Οι συνεχείς αναβολές έχουν φέρει σε αδιέξοδο πολλούς γεωργούς διότι κάποιες επενδύσεις π.χ. φυτείες πολυετών καλλιεργειών, κ.λπ. δεν είναι δυνατόν να γίνουν όποτε χορηγήσει προθεσμία το Υπ. Γεωργίας «!» ώστε να υποβληθεί το ΣΒ, να εγκριθεί και μεταγενέστερα να υλοποιηθούν οι επενδύσεις αλλά η φύση και ο βλαστικός κύκλος των φυτών είναι ο βασικός παράγοντας προγραμματισμού. Οι συνεχείς αναβολές υποχρεώνουν είτε να παρέχεται άπραγη η καλλιεργητική χρονιά, είτε να γίνονται παράτυπα προγενέστερα οι επενδύσεις από την υποβολή και έγκριση του ΣΒ χωρίς ευθύνη όμως του δικαιούχου ή του συντάκτη.
4. Ο όγκος της γραφειοκρατίας αντί να μειωθεί αυξήθηκε κατακόρυφα από τα προηγούμενα προγράμματα. Υπολογίζεται ότι για κάθε ΣΒ θα πρέπει να κατατίθενται 1200 σελίδες εγγράφων και φωτοτυπιών «!». Ομοίως, ενώ στα παλαιότερα προγράμματα οι εγκρίσεις δινόταν από τις Διευθύνσεις Γεωργίας των ΝΑ (με μέση καθυστέρηση τι 30 ημέρες) όπου απευθείας υποβαλλόταν τα ΣΒ και οι αιτήσεις των νέων γεωργών, τώρα υποβάλλονται στους Δήμους, μεταβιβάζονται στις Δνσεις Γεωργίας και στις Δνσεις Γεωργίας των Περιφερειών, περνούν από 2 αξιολογητές διαφορετικών νομών, συνέρχεται ειδική γνωμοδοτική επιτροπή και αποφασίζει και εισηγείται στο Υπουργείο Γεωργίας, το οποίο και εν τέλει εγκρίνει. Σκεφθείτε ότι οι εγκρίσεις των νέων γεωργών που υποβλήθηκαν ως τα τέλη του Οκτωβρίου του 2001 «ήρθαν» στα τέλη Μαΐου του 2002. Και με όλον αυτό τον γραφειοκρατικό λαβύρινθο καταργήθηκε η δυνατότητα που υπήρχε στο προηγούμενο πρόγραμμα να υποβάλλονται διαρκώς αιτήσεις νέων γεωργών και ΣΒ και να εγκρίνονται άμεσα, διότι πλέον πρέπει να γίνουν προκηρύξεις να καθοριστούν προθεσμίες, κ.λπ.
5. Σκεφθείτε, επίσης, ότι έχει περίπου διπλασιασθεί ο αριθμός των πινάκων που περιλαμβάνεται σε κάθε ΣΒ και έχει πολλαπλασιασθεί ο όγκος δουλειάς που απαιτείται (χωρίς να έχει προκύπτει κανένας σημαντικό όφελος από την αύξηση του γραφειοκρατικού όγκου).
6. Τα έντυπα που έχουν σχεδιαστεί και για τα 2 προγράμματα είναι γεμάτα λάθη, παραλείψεις αλλά και άσκοπες επαναλήψεις. Χαρακτηριστικά παραδείγματα: η παράλειψη του υπολογισμού του γεωργικού εισοδήματος στα Σχέδια Δράσης, οι άσκοπες επαναλήψεις στα ΣΒ, όπου τα ίδια πράγματα αναγράφονται και σε 3 διαφορετικά μέρη, αναντιστοιχία στον υπολογισμό του γεωργικού εισοδήματος ανάμεσα στις δύο ΚΥΑ, κ.λπ.
7. Δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι επιτευχθεί καμία ουσιαστική σύνδεση με τις επί μέρους ΚΟΑ των διαφόρων προϊόντων παρά τις αρχικές προθέσεις.
8. Σε πολλές περιπτώσεις γίνονται αναφορές και πριμοδοτείται με μόρια η παραγωγή βιολογικών προϊόντων, η πιστοποιημένων ή ΠΓΕ, ΠΟΠ, κ.λπ. δεν εξετάζεται όμως ότι δεν είναι ευθύνη του παραγωγού η παραγωγή τέτοιων προϊόντων εκτός των βιολογικών διότι ο αρμόδιος οργανισμός (ΟΠΕΓΕΠ) δεν έχει σχεδιάσει μέχρι σήμερα πρότυπο πιστοποίησης που να αναφέρεται σε μεμονωμένους παραγωγούς αλλά μόνο σε ομάδες (είτε όπως τις προβλέπουν οι κανονισμοί, είτε άτυπες !!!
9. Εντελώς παράλογος είναι ο αποκλεισμός των βιώσιμων και ανταγωνιστικών εκμεταλλεύσεων από την δυνατότητα υποβολής ΣΒ και ένταξης επενδύσεων (εκτός κάποιων μάλλον ισχνών περιπτώσεων). Οι βιώσιμοι και ανταγωνιστικοί γεωργοί είναι αυτοί οι οποίοι αποτελούν το μέλλον της ελληνικής γεωργίας και κακώς αποκλείονται από την επιδότηση των επενδύσεων τους. Σκεφθείτε ότι σε άλλους τομείς (π.χ. βιομηχανία, κ.λπ) κανείς δεν σκεφθείτε ποτέ να αποκλείσει μί-

«Καθεστώςτα ενισχύσεων του ΚΠΣ για επενδύσεις της ηλικιακής σύνθεσης του αγροτικού πληθυσμού»

α πολυεθνική – οικονομικό κολοσσό από τα επενδυτικά προγράμματα που κατά καιρούς ισχύουν.

10. Θεωρούμε, όσον αφορά τους νέους γεωργούς, ότι κακώς η λήψη επιδότησης ελαιολάδου αποτελεί τεκμήριο πρώτης εγκατάστασης, κατά το παρελθόν, του υπό εγκατάσταση νέου γεωργού. Και τούτο γιατί το πρόγραμμα των επιδοτήσεων του ελαιολάδου απευθυνόταν σε δικαιούχους όχι υποχρεωτικά γεωργούς, οπότε οι τυχόν δικαιούχοι των επιδοτήσεων γνώριζαν ότι δεν στοιχειοθετείται η απόκτηση της ιδιότητας του γεωργού με την είσπραξη της συγκεκριμένης επιδότησης. Επιπρόσθετα, στην εφαρμογή της ΚΥΑ, οφείλουμε να έχουμε υπ' όψη ότι δικαιούχοι σε πολλές περιπτώσεις είναι ιδιοκτήτες οικοπέδων, οι οποίοι εντελώς ερασιτεχνικά καλλιεργούν περιορισμένο αριθμό ελαιοδένδρων και εισπράττουν ποσά επιδοτήσεων της τάξεως των 50.000 – 100.000 – 250.000 δρχ.

11. Θεωρούμε, όσον αφορά την αξιολόγηση των σχεδίων δράσης, ότι κακώς γίνεται η εφαρμογή του κριτηρίου Νο 12 που αφορά το μέγεθος της γεωργικής εκμετάλλευσης σε όγκο εργασίας. Οι εισηγητές και οι γνωμοδοτικές επιτροπές λαμβάνουν υπ' όψη μόνο το μέγεθος της οικογενειακής και όχι της συνολικής εργασίας της γεωργικής εκμετάλλευσης. Το λάθος, κατά την άποψή μας, έγκειται στο γεγονός ότι δεν μπορεί να αξιολογούμε τον υπό εγκατάσταση γεωργό από την οικογενειακή του κατάσταση, από το εάν συνέβη δηλ. να είναι παντρεμένος ή να έχει στην οικογένειά του και άλλα μέλη που μπορεί να αυξήσουν το μέγεθος της οικογενειακής εργασίας. Το ορθό είναι να λαμβάνεται υπ' όψη το συνολικό μέγεθος (από πλευρά όγκου εργασίας) της εκμετάλλευσης, την οποία έχει υπό τον έλεγχό του ο νέος γεωργός και την οποία με τις δικές του ικανότητες αλλά και με την δική του ευθύνη διευθύνει, διοικεί, νέμεται, αξιοποιεί, κλπ. Να ληφθούν υπ' όψη επίσης ότι: α) σε πολλά Σχέδια Δράσης δεν εμφανίζεται ο / η σύ-

ζυγος ως βοηθός, λόγω του τρόπου υπολογισμού του οικογενειακού εισοδήματος, β) το συγκεκριμένο κριτήριο συναρτάται με το ύψος της εφ' άπαξ ενισχύσεως μειώνοντας την σε σημαντικό βαθμό εξαιτίας του τρόπου εφαρμογής, που επελέγη και γίνεται σήμερα και γ) ότι είναι θετικό στοιχείο να ενισχύονται περαιτέρω οι γεωργικές εκμεταλλεύσεις, οι οποίες «απορροφούν» εργασία.

12. Θεωρούμε ότι κακώς γίνεται η αξιολόγηση του πληθυσμού του οικισμού όπου κατοικεί ο υπό εγκατάσταση νέος γεωργός. Δηλαδή λαμβάνεται υπ' όψη το δημοτικό διαμέρισμα όπου υπάγεται ο οικισμός όπου κατοικεί. Υφίστανται όμως περιπτώσεις μικρών οικισμών, οι οποίοι επειδή δεν αποτελούσαν κοινότητες στο παρελθόν και δεν αποτελούν σήμερα δημοτικά διαμερίσματα και υπάγονται σε δημοτικά διαμερίσματα με μεγάλο αριθμό κατοίκων. π.χ. ο οικισμός Άσπρη Άμμος του Ν. Καβάλας με λιγότερους από 100 κατοίκους που υπάγεται στο δημοτικό διαμέρισμα της πόλης της Καβάλας με περίπου 60.000 κατοίκους ή η Εξοχή της Ελευθερούπολης, που ενώ οι κάτοικοί της είναι της ίδιας τάξης υπάγεται στο δημοτικό διαμέρισμα της πόλης Ελευθερούπολης με αρκετές χιλιάδες κατοίκους. Και όπως είναι γνωστό το ύψος της ενίσχυσης που χορηγείται στους εγκατιστούμενους νέους γεωργούς συναρτάται σε σημαντικό βαθμό με τον πληθυσμό των δημοτικών διαμερισμάτων όπου κατοικούν. Με άμεση συνέπεια να περιορίζεται η εγκρινόμενη και χορηγούμενη ενίσχυση σε νέους γεωργούς που κατοικούν σε μικρούς οικισμούς (με όλες τις δυσκολίες της κατοίκησης σε μικρούς οικισμούς) λόγω των διοικητικών αποφάσεων που έτυχε, στο πέρας των δεκαετιών, να ρυθμίσουν τα όρια των ΟΤΑ.

13. Θεωρούμε επίσης ότι ιδιαίτερη πρόβλεψη πρέπει να επιδειχθεί και στις περιπτώσεις ασφάλισης των υπό εγκατάσταση νέων γεωργών όπου επιζητείται ή μπορεί να ζητη-

θεί η εξακρίβωση της ενδεχόμενης εγκατάστασής του στη γεωργία παλαιότερα από την ασφάλισή του ή όχι στον ΟΓΑ κατά το παρελθόν. Και αυτό γιατί κατά το παρελθόν όλοι οι ανασφάλιστοι νέοι που κατοικούσαν στα χωριά και ιδιαίτερα οι έγγαμοι ασφαλίστηκαν ή δέχθηκαν πιέσεις να ασφαλιστούν στον ΟΓΑ, έτσι ώστε είτε να εξασφαλίσουν υγειονομική περίθαλψη για την οικογένειά τους, είτε για να μην υπάρξει διαφυγή ασφαλιζομένων και εσόδων από τον ΟΓΑ. Σε πολλές περιπτώσεις επίσης, άλλοι ασφαλιστικοί οργανισμοί (π.χ. ΤΕΒΕ) απαλλάσσουν ή μέχρι πρότινος απάλλασσαν από την υποχρέωση της ασφάλισης σε αυτούς τους κατοίκους των οικισμών με χαμηλό πληθυσμό. Έτσι και σήμερα καταγράφονται περιπτώσεις νέων οι οποίοι δεν άσκησαν την γεωργία περιμένοντας να ενταχθούν στο πρόγραμμα των νέων γεωργών, είναι μόνιμοι κάτοικοι ορεινών ή μειονεκτικών οικισμών σε πολλές περιπτώσεις και κινδυνεύουν να μην μπορέσουν να ενταχθούν στο πρόγραμμα λόγω του ότι ελαφρά τη καρδία υπάλληλοι των ΟΤΑ πριν από μία πενταετία ή μία δεκαετία τους ασφάλισαν στον ΟΓΑ.

14. Εκτός των παραπάνω, ένα σημαντικό ζήτημα, το οποίο οφείλουμε να επισημάνουμε, είναι η διαδικασία καθορισμού των νέων δεικτών για την εφαρμογή των Σχεδίων Βελτίωσης και των Σχεδίων Δράσης, στην οποία σε καμία περίπτωση δεν ζητήθηκε η άποψη του ΓΕΩΤΕΕ και των παραρτημάτων του προκειμένου να επιτελέσουμε τον ρόλο τον οποίο θεσπίζει η νομοθεσία για το επιμελητήριο (Ν. 1474/84 κ.λπ.) και του γεγονότος ότι στα μέλη του ΓΕΩΤΕΕ.Ε. περιλαμβάνεται το σύνολο των συντακτών Σ.Δ. και Σ.Β., οι οποίοι εκπαιδεύτηκαν και διαπιστεύτηκαν απ' αυτό.

15. Σε όλα τα παραπάνω προσθέστε και το γεγονός ότι από τότε που ολοκληρώθηκε η εκπαίδευση των συντακτών από το ΓΕΩΤΕΕ έχουν γίνει τόσες τροποποιήσεις που πλέον τα διδασκόμενα απέχουν από τα ισχύοντα. Και αυτός ο λόγος μαζί με την

πολυπλοκότητα του όλου συστήματος λειτουργεί αποτρεπτικά κι στην διαπίστωση των συναδέλφων και αυτό γίνεται φανερό και από το χαμηλό ποσοστό διαπιστευμένων συντακτών επί του συνόλου των εκπαιδευθέντων.

16. Το πρόγραμμα της «πολυαπασχόλησης» δεν έχει ξεκινήσει και κανείς δεν μπορεί να απαντήσει στην ερώτηση πότε θα ξεκινήσει. Με αποτέλεσμα οι νέοι γεωργικοί που εντάχθηκαν κατά την μοναδική περίοδο που «έτρεξε» η ΚΥΑ βρίσκονται σε αδιέξοδο αν έχουν υπολογίσει ότι για την ένταξή τους απαιτείται η κατασκευή αγροτουριστικών καταλυμάτων. Μάλιστα η πάροδος του χρόνου στενεύει ασφυκτικά τις προθεσμίες (μέσα στην 3ετία – η οποία μπορεί να περιορίζεται και από τις μεταβατικές διατάξεις που ίσχυσαν) για να μπορέσουν να υλοποιηθούν με επιτυχία και με όλες τις ποιοτικές προϋποθέσεις τέτοιες ιδιαίτερα «ακριβές» επενδύσεις.

17. Κανείς δεν γνωρίζει πότε είναι η επόμενη περίοδος υποβολής σε κάθε πρόγραμμα. Και εκεί υπάρχει μία συνεχής αναδιπλούμενη τακτική. (αρχικά η περίοδος ανά έτος ήταν 4, έγιναν 3 και συζητιέται να γίνουν 2).

Στα παραπάνω θα μπορούσαν να προστεθούν και δεκάδες άλλες περιπτώσεων προβλημάτων που έχουν προκύψει από την εφαρμογή των 2 ΚΥΑ. Δεν καταγράφονται άλλες περιπτώσεις γιατί η αναλυτική καταγραφή όλων των προβλημάτων θα ξεπερνούσε σε όγκο την ΚΥΑ. Δυστυχώς οι οραματισμοί του ΕΠΑΑΥ έχουν καταλήξει δυστυχώς σε κυκεώνα προβλημάτων. Ο γράφων θεωρεί ότι δεν ίσχυσε η απλή παραδοχή να αξιοποιηθεί η εμπειρία και να μην οδηγηθούμε σε μεγαλεπήβολους σχεδιασμούς που όμως δύσκολα «δένουν» με την πραγματικότητα.

Ο ρόλος μας, σαν επιμελητήριο (και πρόκειται για πράγματι δύσκολο ρόλο) είναι να μελετούμε τα προβλήματα να καταλήγουμε σε προτάσεις και να πιέζουμε προκειμένου να βελτιωθεί η κατάσταση παρά την πληθώρα των προβλημάτων που καταγράφονται σήμερα.

Ημερίδα: Οι ελεύθεροι χώροι της Αθήνας - Προβλήματα και προοπτικές

T

ο Εργαστικό Κέντρο Αθήνας πραγματοποίησε ημερίδα στην Αθήνα, την Παρασκευή 28 Ιουνίου με θέμα τους ελεύθερους χώρους της Αθήνας, τα προβλήματα που υφίστανται και τις προοπτικές επίλυσής τους.

Στην ημερίδα παραβρέθηκαν και χαιρέτησαν οι κ.κ. Χρ. Πολυζωγόπουλος, Πρόεδρος ΓΣΕΕ, Γ. Κουτσούκος, Γραμμ. Συνδ. Και Μέλος Κ.Ε. ΠΑΣΟΚ, Σ. Τσιτουρίδης, Τομεάρχης Χωρ. και Περιβάλλοντος Ν.Δ., Σπ. Χαλβατζής, Μέλος του Π.Γ. της Κ.Ε. του Κ.Κ.Ε., Φ. Κουβέλης, Βουλευτής, Κοιν. Εκπρ. ΣΥΝ, Ν. Μπουζάνης.

Οι θεματικές ενότητες αφορούσαν τα Πάρκα και τους Ορεινούς Όγκους και την Παραλία.

Στα πλαίσια της πρώτης ενότητας παρουσιάστηκαν οι εισηγήσεις:

“Αστική ανάπτυξη και ελεύθεροι χώροι”

“Περιβάλλον και ποιότητα ζωής στα Αστικά Κέντρα - Προβλήματα και λύσεις” “Φυσικό, ελεύθερο και ανθρώπινο περιβάλλον: δικαίωμα ζωής για το λαό της Αθήνας”

“Προστασία Ορεινών Όγκων Αττικής”

“Το πράσινο της Αθήνα - Υφιστάμενη κατάσταση - Προοπτικές ανάπτυξης”

“Ο ελαιώνας της Αθήνας: 9000 στρέμματα δυνητικός πνεύμονας πρασίνου ή απαξιωμένη πίσω αυλή της Αθήνας;”

Οι ελεύθεροι χώροι της κεντρικής περιοχής της Αθήνας και οι αγώνες των κινήσεων των πολιτών”

“Ολυμπιακές μεθοδεύσεις σε βάρος των ελεύθερων χώρων του Μαρουσίου”

“Απομάκρυνση στρατοπέδων - Μητροπολιτικό Πάρκο Γουδιού - Χαϊδάρη - Ολυμπιακά Έργα”

“Η επίδραση των χώρων πρασίνου στο μικροκλίμα και τον οργανισμό”

“Αστικό πράσινο στην περιοχή της Αθήνας”

Στην ενότητα που αφορούσε **την παραλία** παρουσιάστηκαν οι εισηγήσεις:

“Το παράκτιο περιβάλλον του Σαρωνικού ως δημόσιο αγαθό”

“Παραλία Σαρωνικού και ΕΟΤ - ΕΤΑ”

“Η προοπτική του χώρου του πρώην Αεροδρομίου του Ελληνικού”

“Κυκλοφοριακά έργα και παρεμβάσεις στην παραλιακή”

“Ολυμπιακά έργα στην παραλία”

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας εκπροσωπήθηκε από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. κ. Γ. Παπαβασιλείου ο οποίος ανέπτυξε εισήγηση με θέμα: “Το αστικό πράσινο της Αθήνας - Προβλήματα - Προοπτικές”, το οποίο δημοσιεύεται στην ενότητα Άρθρα του παρόντος τεύχους (σελ 34)



ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΣΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΚΑΙ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ (ΕΠΕΓΕ)

«*Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών* για την Ανάπτυξη της Γεωργίας, την Προστασία τα Περιβάλλοντος και τη Βελτίωση της Ποιότητας των Τροφίμων»

Πραγματοποιήθηκαν με μεγάλη επιτυχία στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο οι εργασίες του διήμερου Εθνικού Συνεδρίου με διεθνή συμμετοχή με θέμα: «Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών για την Ανάπτυξη της Γεωργίας, την Προστασία τα Περιβάλλοντος και τη Βελτίωση της Ποιότητας των Τροφίμων».

Την έναρξη του Συνεδρίου κήρυξε ο Υπουργός Γεωργίας κ. Γ. Δρυς ενώ παραβρέθηκαν και χαιρέτησαν ο Πρύτανης του Γεωπονικού Πανεπιστημίου κ. Α. Καραμάνος, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου και ο Πρόεδρος του ΕΘΙΑΓΕ κ. Μ. Τσόγκας.

Το συνέδριο πραγματοποιήθηκε με σκοπό την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των γεωπόνων, των πληροφορικών, και λοιπών επιστημόνων που ασχολούνται με την Γεωργία και τις νέες τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών καθώς και τους αγρότες.

Οι τεχνολογίες της Πληροφορικής και των Επικοινωνιών έχουν δώσει νέα ώθηση στη γεωργική παραγωγή μέσω προηγμένων εφαρμογών και υπηρεσιών. Νέοι κλάδοι έχουν εμφανιστεί στη Γεωργία που χρησιμοποιούν τις νέες τεχνολογίες.

Στο συνέδριο συμμετείχαν επιστήμονες από 20 χώρες με άκρως ενδιαφέρουσες και πρωτοποριακές εργασίες, ειδικοί στις τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη Γεωργία, τα Τρόφιμα και το Περιβάλλον, μοιράστηκαν τις εμπειρίες τους για τον συγκεκριμένο τομέα και ενημέρωσαν το πολυπληθές ακροατήριο που αποτελούνταν από μέλη της πανεπιστημιακής κοινότητας, υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου Γεωργίας και των εποπτευόμενων Οργανισμών του καθώς και από φοιτητές.

Η θεματολογία του συνεδρίου περιελάμβανε τις παρακάτω ενότητες:

- Ηλεκτρονικό Εμπόριο στη Γεωργία και τα Τρόφιμα

- Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη:

Γεωργία Ακριβείας



Αποψη από την αίθουσα τελετών που πραγματοποιήθηκε η τελετή έναρξης του Συνεδρίου. Στην πρώτη σειρά από αριστερά διακρίνεται ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου, δίπλα του ενώ διακρίνεται και ο Υπουργός Γεωργίας κ. Γ. Δρυς.

Φυτοπροστασία
Υδροπονία
Αειφόρο Γεωργία
- Τηλεπισκόπηση και Γεωγραφικά Πληροφοριακά Συστήματα
- Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών στην Προστασία του Περιβάλλοντος
- Εκπαίδευση Γεωπόνων και Γεωεπιστημόνων στις νέες Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών.

Το συνέδριο διοργανώθηκε από το Εργαστήριο Πληροφορικής του Γεωπονικού Πανεπιστημίου και τελέστηκε υπό την αιγίδα των Υπουργείων Γεωργίας και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Το συνέδριο ενίσχυσε με την ευγενική χορηγία τους το Υπουργείο Γεωργίας, το Υπουργείο Παιδείας, ο ΟΕΕΚ, το ΕΘΙΑΓΕ, το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, η Τράπεζα της Ελλάδος, η Αγροτική Ασφαλιστική, το Ινστιτούτο Τεχνολογίας Υπολογιστών και οι εταιρίες European Profiles, MTI, ΦΑΓΕ, 01 Πληροφορική, Μ. Παπαοικονόμου Αγροχημικά, ΜΕΤΟΠΗ, Ernst & Young – Planet και

Σισμανίδης Κ.

Αξίζει να σημειωθεί ότι οι εργασίες του συνεδρίου αναμεταδίδονταν σε όλο τον κόσμο και σε πραγματικό χρόνο (on line) μέσω του διαδικτύου, κάτι που γίνεται για πρώτη φορά στην Ελλάδα.

Παρατίθεται στη συνέχεια ο χαιρετισμός που απηύθυνε ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου

Η εισήγηση του Προέδρου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου

Κύριε Υπουργέ, κύριε Πρύτανη, κυρίες και κύριοι Πρόεδροι Οργανισμών & Ιδρυμάτων, κύριε Πρόεδρε του Συνεδρίου, κυρίες & κύριοι:

Θέλω να σας ευχαριστήσω για την τιμητική σας πρόσκληση στο σημερινό συνέδριο πρόσκληση που αντανακλά στο ρόλο και τη σημασία που αποδίδεται στην ενεργοποίηση του ΓΕΩΤΕΕ σε μια τόσο αναγκαία και σοβαρή προσπάθεια.

Γίνεται όλο και περισσότερο αντιληπτό ότι η γεωργία δεν ασκείται πλέον με τις παραδο-

1Ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΣΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ ΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΚΑΙ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ (ΕΠΕΓΕ)

«Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών για την Ανάπτυξη της Γεωργίας, την Προστασία τα Περιβάλλοντος και τη Βελτίωση της Ποιότητας των Τροφίμων»

σιακές τεχνικές.

Η χρήση των νέων τεχνολογιών καθοδηγεί πλέον τις εξελίξεις σε όλα τα επίπεδα της ανθρώπινης δραστηριότητας και η χρήση της τεχνολογίας της πληροφορικής και στη γεωργία επιβάλλεται, για να ακολουθήσει και ο γεωτεχνικός τις εξελίξεις.

Ο γεωτεχνικός επομένως καλείται να προσαρμοστεί στις απαιτήσεις των καιρών και να χρησιμοποιήσει νέα εργαλεία, εφαρμογές πληροφορικής, που θα κάνουν την εργασία του πιο εύκολη, γρήγορη και αποτελεσματική.

Οι εφαρμογές των νέων τεχνολογιών που χρησιμοποιούν οι γεωτεχνικοί, ή απευθύνονται σε όλους τους χρήστες, ή πρόκειται για εξειδικευμένα εργαλεία που εξυπηρετούν τις συγκεκριμένες ανάγκες του χώρου.

Εφαρμογές που **απευθύνονται σε όλους τους χρήστες** αποτελούν:

- το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο – e-mail (για επικοινωνία και ανταλλαγή πληροφοριών)
- οι ηλεκτρονικές βιβλιοθήκες (για άμεση εύρεση δεδομένων και στοιχείων)
- εργαλεία ανάπτυξης βάσεων δεδομένων (για διαχείριση αρχείων)
- εργαλεία δημιουργίας υπερκειμένων και πολυμέσων (για παρουσίαση εργασιών)
- ιστοσελίδες (για σκοπούς προώθησης και διαφημιστικής προβολής)
- news groups (για ενημέρωση στις πλέον πρόσφατες τεχνολογικές εξελίξεις)

Πιο **εξειδικευμένες εφαρμογές**, που χρησιμοποιούνται στο δημόσιο τομέα ή στοχεύουν στην παροχή υποστήριξης στη γεωργική εκμετάλλευση έχουν αναπτυχθεί τα τελευταία χρόνια.

Στο **δημόσιο τομέα** ήδη χρησιμοποιούνται συστήματα που προβλέπονται από τους κανονισμούς που καθορίζουν την ΚΑΠ (Βάση Δεδομένων του ΟΣΔΕ, Αμπελουργικό και Ελαιοκομικό Μητρώο, Μητρώο Εσπεριδοειδών κλπ).

Στα μητρώα αυτά θα πρέπει να συμπεριληφθεί και το αγροτικό μητρώο που προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία.

Το επόμενο βήμα είναι (όπως και οι ευρωπαϊκοί κανονισμοί επιτάσσουν) η ενοποίηση

των μητρώων σε κοινή βάση ανά κατηγορία έτσι ώστε να διασφαλίζεται η εγκυρότητα των στοιχείων που παρέχουν και η αποτελεσματικότητα της χρήσης τους.

Σε **επίπεδο εκμετάλλευσης** είναι πολλά τα προγράμματα που έχουν αναπτυχθεί για παροχή υποστήριξης στη συλλογή και στην επεξεργασία δεδομένων.

Ενδεικτικά μπορούμε να αναφέρουμε εργαλεία που οργανώνουν τη συλλογή και διαχείριση στοιχείων που αφορούν στη:

- σύνταξη λεπτομερών εδαφολογικών χαρτών και ομαδοποίηση δεδομένων
- συλλογή μετεωρολογικών στοιχείων για την ανάπτυξη των φυτών
- συλλογή μετεωρολογικών στοιχείων για την επιλογή της βέλτιστης περιόδου για την καταπολέμηση εχθρών των φυτών
- συλλογή στοιχείων αποδόσεων κατά το στάδιο της συγκομιδής
- χρήση γεωγραφικών πληροφοριακών συστημάτων για χαρτογραφικές απεικονίσεις και συσχετίσεις των ανωτέρω.

Τα οφέλη για το γεωτεχνικό για τον οποίο η χρήση εργαλείων πληροφορικής είναι αναπόσπαστο μέρος της δουλειάς του είναι πολλαπλά:

- Αυξημένη αποτελεσματικότητα
- Ταχύτητα στην ενημέρωση
- Παρακολούθηση των πλέον πρόσφατων εξελίξεων του τομέα και ενημέρωση για τεχνολογίες αιχμής
- Αυξημένη ανταγωνιστικότητα

Η χώρα μας υστερεί σε ανάπτυξη και χρήση των συγκεκριμένων εφαρμογών σε σύγκριση με άλλα ευρωπαϊκά κράτη.

Πρέπει όμως να γίνει συνείδηση πρώτα για τον γεωτεχνικό και στη συνέχεια και για τον ίδιο τον παραγωγό ότι ο μόνος τρόπος να διατηρήσουμε υψηλό το επίπεδο των υπηρεσιών που ο γεωτεχνικός προσφέρει και κατά συνέπεια ανταγωνιστικό και το επίπεδο της γεωργίας μας είναι να εκμεταλλευτούμε στο έπακρο όλες τις δυνατότητες που η τεχνολογία μέσω της πληροφορικής μας προσφέρει.

Η Ελληνική Εταιρεία Πληροφορικής και

Επικοινωνιών στη Γεωργία που ιδρύθηκε το 1997 είναι μέλος της EFITA, της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας, ουσιαστικά, αποτελεί ένα ευρωπαϊκό δίκτυο ειδικών στις τεχνολογίες περιβάλλοντος στη Γεωργία.

Σκοπός της είναι η προώθηση νέων τεχνολογιών πληροφόρησης και επικοινωνιών για την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό της γεωργίας, τη βελτίωση της ποιότητας των τροφίμων και την προστασία του περιβάλλοντος.

Η εταιρεία ως εκ τούτου επιτελεί σπουδαίο έργο, που το επιμελητήριο θα στηρίξει με όλες του τις δυνάμεις ενισχύοντας και το ρόλο των γεωτεχνικών.

Το επιμελητήριο ακόμη θα προσφέρει στα μέλη του κάθε μέσο για να αξιοποιήσουν τις προσφερόμενες δυνατότητες – όπως είναι η τηλεδιάσκεψη, η τηλεεργασία και η τηλεεκπαίδευση – με σκοπό να ωφεληθεί η ελληνική γεωργία.

Κύριες και κύριοι, είναι σαφές ότι στη χώρα μας υπάρχει διαρκώς αυξανόμενο ενδιαφέρον για τη χρήση εφαρμογών πληροφορικής.

Ο Έλληνας γεωτεχνικός δε μπορεί να μείνει έξω από τις εξελίξεις της επιστήμης και συνεπώς πρέπει να καθιερωθεί ολοένα και περισσότερο ότι ο προσανατολισμός προς τη χρήση των Η/Υ και των εξειδικευμένων εφαρμογών πληροφορικής για τη γεωργία, αποτελεί μονόδρομο για μία ανταγωνιστική γεωργία και το ενδιαφέρον του για ενσωμάτωση νέας τεχνολογίας μετουσιώνεται σε καθημερινή πρακτική.

Με τη βοήθεια αυτών των εργαλείων αλλά και με την κατάλληλη επιμόρφωση και εκπαίδευση, οι γεωτεχνικοί μπορούν να προσφέρουν πολλά στην αγροτική ανάπτυξη του τόπου, ωφελοόμενοι πολλαπλά και οι ίδιοι.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδας θα στηρίξει την προσπάθεια της Ελληνικής Εταιρείας Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη Γεωργία και παράλληλα θα αξιοποιήσει όλο το επιστημονικό της έργο για τη διευκόλυνση της προσφοράς των μελών του στην Αγροτική Ανάπτυξη του τόπου.

Εύχομαι κάθε επιτυχία στις εργασίες του Συνεδρίου.

Συνάντηση Εργασίας της Ν.Δ. για το **Εθνικό Κτηματολόγιο**

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΜΕ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ

Ο Τομέας ΠΕΧΩΔΕ της Νέας Δημοκρατίας διοργάνωσε στις 26 Ιουνίου 2002 συνάντηση εργασίας με θέμα: «Εθνικό Κτηματολόγιο: Ακούμε και Σχεδιάζουμε τη Βιώσιμη Λύση»

Σκοπός της συνάντησης ήταν η ενεργή συμμετοχή των εμπλεκομένων φορέων στην προώθηση του προβληματισμού για την κατάρτιση μιας ολοκληρωμένης και ρεαλιστικής εφαρμογής.

Στη συνάντηση παρευρέθηκε και παρενέβη ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου ο οποίος εξέφρασε τις θέσεις του Επιμελητηρίου και κατέθεσε υπόμνημα με συγκεκριμένες προτάσεις και απόψεις συμβάλλοντας έτσι στην προώθηση του προβληματισμού που αναπτύχθηκε για την εκπόνηση από πλευράς της Ν.Δ. ενός Σχεδίου ρεαλιστικής και βιώσιμης πρότασης για την κατάρτιση του Εθνικού Κτηματολογίου.

ΤΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΠΡΟΣ ΤΟ Δ.Σ. ΤΗΣ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. θέλοντας να συμβάλλει αφενός στην επίλυση του προβλήματος της Σύνταξης του Εθνικού Κτηματολογίου και αφετέρου στην ομαλή συνέχεια και ολοκλήρωση του σπουδαίου αυτού έργου, σας υποβάλλει συνοπτικό υπόμνημα με τις εκτιμήσεις του για τις απαραίτητες ενέργειες που θα εξασφαλίσουν την πρόοδο του έργου σε ό,τι αφορά τη σύνταξη των Δασικών Χαρτών της Χώρας.

Συγκεκριμένα:

1 Πρέπει να γίνει ορθή προμέτρηση των εκτάσεων που σύμφωνα με την νομοθεσία της χώρας μας αποτελούν δάση, δασικές και χορτολιβαδικές εκτάσεις και γενικά των εκτάσεων που αποτυπώνονται σύμφωνα με τις ισχύουσες προδιαγραφές στους Δασικούς Χάρτες. Οι προηγούμενες προμετρήσεις με βάση την εμπειρία μας σε όσες μελέτες όλων των προγραμμάτων ανατέθηκαν, εμφάνιζαν τεράστιες αποκλίσεις, (τα στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη δεν ήταν ορθά) με αποτέλεσμα το κόστος των μελετών αυτών να αυξάνεται υπέρμετρα και σε πολλές περιπτώσεις να εμφανίζεται δυσκολία στην αποπληρωμή τους. **Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει αναθέσει σε ειδική ομάδα εργασίας την έρευνα αυτή και ήδη μέχρι στιγμής έχει ολοκληρωθεί ένα μεγάλο τμήμα της χώρας, από βορά προς νότο. Η προμέτρηση αυτή γίνεται ανά Ο.Τ.Α. ή Καποδιστριακό Δήμο ή Νομό ή και Περιφέρεια. Τα στοιχεία που χρησιμοποιούνται είναι ακριβή, γίνονται και ενδει-**

κτικές φωτοερμηνείες και δεν χωρούν αμφισβήτηση. Όλα τα παραπάνω είναι περασμένα σε βάση δεδομένων η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί προς πάσα κατεύθυνση.

2 Με βάση την παραπάνω προμέτρηση, γίνεται ταυτόχρονα και προκοστολόγηση των μελετών αυτών, σύμφωνα με το ισχύον τιμολόγιο σύνταξης Δασικών Χαρτών, πάντα κατά Ο.Τ.Α., ή Καποδιστριακό Δήμο κ.λπ., όπως αναφέρθηκε στην προηγούμενη παράγραφο.

Σύμφωνα με τις παραπάνω αναλύσεις και με βάση την μέχρι τώρα εμπειρία μας είμαστε πλέον σε θέση να εξάγουμε συμπεράσματα και να υποβάλλουμε συνοπτικές προτάσεις, τις οποίες όποτε θελήσετε, τις οποίες όποτε θελήσετε μπορούμε να σας τις παρουσιάσουμε και αναλυτικά.

Φυσικά δεν χρειάζεται να σας υπενθυμίσουμε ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι το κυρίαρχο όργανο των Γεωτεχνικών και άρα και των δασολόγων μελετητών, και ότι είναι ο θεσμοθετημένος φορέας - σύμβουλος του Υπουργείου Γεωργίας επί όλων των θεμάτων που άπτονται της αγροτικής πολιτικής και των γνωστικών αντικειμένων των κλάδων.

Οι γενικές γραμμές πάνω στις οποίες πρέπει να κινηθεί η σύνταξη των Δασικών Χαρτών της Χώρας, κατά την άποψή μας, πρέπει να είναι οι εξής:

- Ταχεία αύξηση του ποσοστού κτηματογράφησης της χώρας, από 20% περίπου που ανέρχεται σήμερα σε 35-40% σε λιγότερο από 2 έτη. Το χαμηλό ποσοστό κτηματογράφησης, για το οποίο κατηγορηθήκαμε από την Ε.Ε. οφείλεται στο ότι δόθηκε προτεραιότητα και βάρος μέχρι σήμερα στις αστικές περιοχές, και ίσως και να ήταν ορθό αυτό, και όχι στην ορεινή και ημιορεινή Ελλάδα, όπου οι εκτάσεις θα ήταν σαφώς μεγαλύτερες και με λιγότερο κόστος, λόγω λιγότερων δικαιομάτων. Έτσι σαφώς προκύπτει η ανάγκη να προχωρήσει η κτηματογράφηση σε ορεινές περιοχές, οι οποίες εξασφαλίζουν την ταχεία άνοδο του ποσοστού αυτού.

Γνωστού όντως ότι στις περιοχές αυτές εμφανίζονται λιγότερα προβλήματα κα-



Συνάντηση Εργασίας της Ν.Δ. για το Εθνικό

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΜΕ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ



ταπατήσεων, διεκδικήσεων κ.λπ., λόγω μικρής αξίας γης, (και πριν μάλιστα ανέλθει για δασοτουριστικούς λόγους η αξία γης,), οι δασικοί χάρτες θα θεωρούνται και θα καθίστανται οριστικοί πολύ γρήγορα και εύκολα.

- Σύνταξη Δασικών Χαρτών πριν από την ανάθεση των κυρίων μελετών κτηματογράφησης επειδή από την μέχρι τώρα εμπειρία διαπιστώθηκαν προβλήματα όπως: α) ο χρόνος για τη σύνταξη των Δασικών Χαρτών εξαρτιόταν από τον χρόνο των μελετών κτηματογράφησης, δηλαδή από την πορεία των συναδέλφων τοπογράφων, β) συχνά παρουσιάζονταν τεχνικά προβλήματα μεταξύ των δύο κλάδων, τα οποία πολλές φορές δεν επιλύονταν, γ) αφού δεν είχε οριστεί η δασική γραμμή στους χάρτες, τα γραφεία κτηματογράφησης δεν ήταν γνώστες σε ποιες ακριβώς περιοχές ισχύει το τεκμήριο κυριότητας υπέρ του δημοσίου, και παραλάμβαναν δηλώσεις για εκτάσεις που είναι ακόμα καταπατημένες ή εκχερσωμένες με αποτέλεσμα οι Δασολόγοι Μελετητές να διαπιστώνουν τις παρατυπίες αλλά το πρόβλημα να εξακολουθεί να εμφανίζεται. Κραυγαλέες τέτοιες περιπτώσεις εμφανίστηκαν στις περιοχές των διανομών αγροτεμαχίων και δεν έχουν επιλυθεί ακόμη. **Καθίσταται αναγκαία η ανεξαρτοποίηση των μελετητών Δασικών Χαρτών από τις μελέτες της κύριας κτηματογράφησης.**
- Επείγουσα ανάθεση βάσει διαγωνισμού μελετών σύνταξης δασικών Χαρτών, **σε δασικά γραφεία, αναλόγου τάξεως πτυχίων**, (αυστηρή προϋπόθεση) αφού πλέ-

ον υπάρχει ή συγκροτείται αυτή τη στιγμή στην Ελλάδα ικανός αριθμός τέτοιων γραφείων. Τα γραφεία αυτά σε δύο έτη το πολύ θα καταγράψουν δάση και δασικές εκτάσεις της χώρας σε επιδιωκόμενο ποσοστό, πρόβλημα που μας ταλανίζει από γενέσεως Ελληνικού Κράτους και θα καλύψουν και το επιθυμητό ποσοστό κτηματογράφησης. Η προηγούμενη εμπειρία, όπου οι δασολόγοι μελετητές καλούνταν ως σύμβουλοι άνευ τάξης πτυχίου ή με πτυχίο μικρότερο του νομίμου, πρέπει να σταματήσει και όλα να γίνουν νομότυπα, όπως άλλωστε ορίζει και η Ε.Ε.

- Επειδή για την σύνταξη των δασικών χαρτών απαιτούνται ορθοφωτοχάρτες ετών 1945 και πρόσφατοι, πρέπει στον διαγωνισμό να καλούνται συμπράξεις Δασολόγων Μελετητών και Φωτογραμμετρών, με επικεφαλής του σχήματος τους δασολόγους.
- Ανάθεση μελετών σύνταξης Δασικών Χαρτών, όσο το δυνατόν μεγαλύτερων περιοχών, δηλαδή να συμπεριλαμβάνονται περισσότεροι του ενός Καποδιστριακοί Δήμοι, ώστε και να καταγράφονται περισσότερες εκτάσεις και να μειώνεται το κό-

2000 και άλλων προστατευόμενων περιοχών, διότι το Εθνικό Κτηματολόγιο ήταν Υποπρόγραμμα του Επιχειρησιακού Προγράμματος για το Περιβάλλον (ΕΠΠΕΡ). Σημειωτέον ότι εκ πείρας γνωρίζουμε ότι οι περισσότερες από αυτές τις περιοχές δεν είναι οριοθετημένες επακριβώς οι χρήσεις γης ή οι οικότοποι κτλ είναι καταγεγραμμένες με σημαντικά σφάλματα ορίων, (αν και όπου υπάρχουν) αποκλίνουν σημαντικά των κλιμάκων των διαγραμμάτων του Εθνικού Κτηματολογίου.

- Καταγραφή και κτηματογράφηση των διοικητικών πράξεων της δασικής υπηρεσίας και κυρίως των αναδασωτέων εκτάσεων, ιδίως μετά την ανάθεση από την Πολιτεία στην Πυροσβεστική Υπηρεσία να καταγράφει τις καμένες εκτάσεις, πράγμα που δημιουργεί ένα άνευ προηγουμένου κομφούζιο στην καταγραφή των εκτάσεων αυτών.
- ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ: Εάν δοθεί η προτεινόμενη από μας βαρύτητα στη σύνταξη Δασικών Χαρτών, τότε σε 10 έτη αναμένεται να καταγραφούν σχεδόν καθ' ολοκληρία τα δάση και οι δασικές εκτάσεις της χώρας, καθώς και ό,τι άλλο σχετικό απαιτείται από τις προδιαγραφές ώστε να είναι δυνατή η επίλυση του χρόνιου προβλήματος της χώρας από τις καταπατήσεις, οικοπεδοποιήσεις κλπ.
- ΚΟΣΤΟΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ - ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΕΣ ΕΚΠΤΩΣΕΙΣ ΚΟΣΤΟΥΣ: Σύμφωνα με τα μέχρι τώρα στοιχεία της ομάδας εργασίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για τις περιοχές Θράκης, Μακεδονίας και Ηπείρου εξαιρουμένων των περιοχών που ήδη έχουν κτηματογραφηθεί (η εργασία συνεχίζεται με εντατικούς ρυθμούς και πολύ σύντομα θα υπάρχουν τελικά αποτελέσματα) συνοπτικά έχουμε τα εξής:

ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΑΣΗ (στρέμ)	ΔΑΣΙΚΗ ΕΚΤΑΣΗ (στρέμ.)	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΣΕ ΕΥΡΩ
ΘΡΑΚΗ	8.056.884	4.434.574	12.820.156
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	31.885.836	18.945.269	52.121.503
ΗΠΕΙΡΟΣ	8.752.234	7.395.493	17.236.434
ΣΥΝΟΛΑ	48.694.954	30.775.336	82.178.093

στος των μελετών, λόγω ικανοποιητικών προσφορών τιμών από τους μελετητές.

- Κτηματογράφηση του Δικτύου NATURA

ή 28.002.185.189 δρχ. Στην παραπάνω αμοιβή (κόστος) δεν υπολογίζεται το κόστος παραγωγής πρόσφατων υποβάθρων, τα ο-

κό Κτηματολόγιο

ποία όμως θα παραχθούν απαραίτητα και γ τις εργασίες των τοπογράφων μελετητών.

Γενικά όσο μεγαλύτερης αμοιβής είναι οι μελέτες που θα προκηρύσσονται, τόσο μεγαλύτερες αναμένεται να είναι οι προσφερόμενες εκπτώσεις από τους μελετητές δασολόγους, για ευνόητους λόγους που προφανώς αντιλαμβάνεστε. Θεωρούμε ότι οι εκπτώσεις θα κυμαίνονται μεταξύ 20-30% στις τιμές που εγγράφονται βάσει τα ισχύοντος τιμολογίου.

ΤΕΛΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Τα τελικά συμπεράσματα και οι προτάσεις για το Στρατηγικό Σχεδιασμό του Εθνικού Κτηματολογίου, και ειδικότερα, για τη σύνταξη των Δασικών Χαρτών σε ολόκληρη τη χώρα μπορούν να συνοψισθούν στα ακόλουθα κύρια σημεία:

1 Στο σύνολο της έκτασης των 124 περίπου εκατομμυρίων στρεμμάτων που μένει να κτηματογραφηθεί για να καλυφθεί ολόκληρη η επιφάνεια της χώρας, τα δάση, οι δασικές και οι χορτολιβαδικές εκτάσεις που θα εμφανίζονται στους Δασικούς Χάρτες, αναμένεται να καλύπτουν μία έκταση της τάξης των 94 περίπου εκατομμυρίων στρεμμάτων.

2 Είναι επιτακτική η ανάγκη να συντάσσονται και να θεωρούνται οι Δασικοί Χάρτες, πριν από τη διαδικασία συλλογής και επεξεργασίας των εμπραγμάτων δικαιωμάτων. Με τον τρόπο αυτό:

α. Τα γραφεία κτηματογράφησης θα γνωρίζουν σε ποιες ακριβώς περιοχές ισχύει το τεκμήριο κυριότητας υπέρ του δημοσίου, και, είτε δεν θα παραλαμβάνουν δηλώσεις, είτε δεν θα χορηγούν «καθαρά» αποσπάσματα για εκτάσεις που είναι προφανέστατα καταπατημένες ή εκχερσωμένες.

β. Το Εθνικό Κτηματολόγιο δεν θα εκπλαγεί στη διεκυστίδα μεταξύ των πολιτών και της Δασικής Υπηρεσίας (για το ιδιοκτησιακό καθεστώς και τον δασικό ή μη χαρακτήρα της κάθε έκτασης) και δεν θα μπορεί κανένας να κατηγορήσει την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. για οποιοδήποτε πιθανή ανοχή ή βοήθεια προς τους καταπατητές της δημόσιας γης. Όποιος θα έχει πρόβλημα με καταπατήσεις και εκχερσώσεις, θα πηγαίνει να το λύνει με τη Δασική Υπηρεσία, και όχι στις επιτροπές ενστάσεων του Εθνικού Κτηματολογίου.

γ. Οι Βάσεις Δεδομένων και τα κτηματολογικά διαγράμματα δεν θα κατακτηθούν με τις εκ των υστέρων δηλώσεις της Δασικής

Υπηρεσίας (κατατηρήσεις που θα πολλαπλασιάσουν και το κόστος των κυρίων μελετών κτηματογράφησης) και τέλος

δ. Θα μειωθεί δραστικά, τόσο το κόστος σύνταξης των Δασικών Χαρτών, όσο και το κόστος παραγωγής των φωτογραμμετρικών υποβάθρων κλίμακας 1:5.000 (πρόσφατων και 1945).

3 Πιστεύουμε ότι ο από εδώ και πέρα σχεδιασμός της εξέλιξης του Εθνικού Κτηματολογίου, θα πρέπει να λάβει σοβαρά υπόψη του τις οικολογικά ευαίσθητες περιοχές του Δικτύου NATURA 2000, οι οποίες προστατεύονται από την Εθνική και Κοινοτική Νομοθεσία.

4 Τα δύο σημαντικότερα κριτήρια με βάση τα οποία θα πρέπει να σχεδιαστεί η από εδώ και πέρα χωρική εξέλιξη του προγράμματος του Εθνικού Κτηματολογίου θα πρέπει να είναι:

α. Το κριτήριο της αυτοχρηματοδότησης του έργου, και

β. Το κριτήριο της έγκαιρης χαρτογράφησης των περιβαλλοντικά ευαίσθητων περιοχών.

Τα δύο αυτά κριτήρια δεν είναι υποχρεωτικά αντικρουόμενα μεταξύ τους, και υπάρχουν πολύ απλοί τρόποι να πληρούνται ταυτόχρονα.

Τρία επιπλέον κριτήρια που πιστεύουμε ότι θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν για την από εδώ και πέρα χωρική εξέλιξη του έργου, είναι:

γ. Η ολοκλήρωση της κτηματογράφησης κατά περιοχές ευθύνης των Υποθηκοφυλακείων,

δ. το σταδιακό «κλείσιμο» ολόκληρων Νομών, και

ε. Η παραγωγή τελικών και αξιοποιήσιμων προϊόντων, που θα μπορούσαν να φέρουν επιπλέον έσοδα στην ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.

5 Η πρότασή μας για τη διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθηθεί από εδώ και πέρα για τη σύνταξη των Δασικών Χαρτών σε ολόκληρη τη χώρα, βασίζεται στην ακόλουθη βασική παραδοχή: θεωρούμε δεδομένο ότι η σύνταξη των Δασικών Χαρτών θα συνεχίσει να προχωράει παράλληλα και να συνδέεται άμεσα με τις υπόλοιπες εργασίες των μελετών κτηματογράφησης. Δηλαδή, θεωρούμε δεδομένο ότι οι Δασικοί Χάρτες θα γίνονται ανά πρόγραμμα, και αποκλειστικά στις περιοχές που έχει αποφασιστεί να γίνουν οι κύριες μελέτες κτηματογράφησης.

6 Με βάση την παραπάνω παραδοχή, πιστεύουμε ότι η κτηματογράφηση των περιοχών που θα επιλέ-

γονται, θα πρέπει να ακολουθεί τις εξής τρεις βασικές φάσεις:

Φάση 1^η: Αεροφωτογράφιση των περιοχών
Φάση 2^η: Μελέτες παραγωγής υποβάθρων κλίμακας 1:5.000 και σύνταξης των Δασικών Χαρτών.

Φάση 3^η: Κύριες μελέτες κτηματογράφησης
Οι μελέτες της 2^{ης} Φάσης θα πρέπει να ξεκινούν αμέσως μόλις οι ανάδοχοι έχουν στα χέρια τους τις αεροφωτογραφίες των περιοχών μελέτης, θα έχουν συνολική διάρκεια 20 μηνών, και θα χωρίζονται στα εξής επιμέρους Στάδια:

Στάδιο 2.1: Παραγωγή φωτογραμμετρικού υποβάθρου κλίμακας 1:5.000 από αεροφωτογραφίες του 1945 (ορθοφωτοχάρτες 1945)

Στάδιο 2.3: Σύνταξη και θεώρηση Δασικών Χαρτών

Στάδιο 2.4: Παράδοση τελικών παραδοτέων – Τελικοί έλεγχοι

Με τον τρόπο αυτό, όταν οι ανάδοχοι της 3^{ης} Φάσης (κύριες μελέτες κτηματογράφησης) ξεκινάνε τη δουλειά τους, θα έχουν στα χέρια τους:

α. Τους πρόσφατους ορθοφωτοχάρτες κλίμακας 1:5.000 (οι οποίοι θα έχουν παραχθεί σε διάστημα μικρότερο των 2 ετών – όπως ορίζουν οι τεχνικές προδιαγραφές), και

β. Τις εκτάσεις για τις οποίες ισχύει το τεκμήριο κυριότητας υπέρ του δημοσίου μέσα στις περιοχές που θα κάνουν χαρτογράφηση.

7 Ένα άλλο σοβαρότατο θέμα σε σχέση με την από εδώ και πέρα διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθηθεί για τη σύνταξη των Δασικών Χαρτών σε ολόκληρη τη χώρα, είναι η ανάγκη ομαδοποίησης των περιοχών της προτεινόμενης 2^{ης} Φάσης.

Η ομαδοποίηση αυτή θα έχει πολλά και ουσιαστικά πλεονεκτήματα, τα κυριότερα των οποίων είναι:

I. Κατακόρυφη μείωση του κόστους παραγωγής των φωτογραμμετρικών υποβάθρων κλίμακας 1:5.000 (πρόσφατων και 1945),

II. Κατακόρυφη μείωση του κόστους σύνταξης των Δασικών Χαρτών,

III. Ευκολότερος και πληρέστερος έλεγχος και των δύο παραπάνω από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.

8 Για τον υπολογισμό του συνολικού κόστους σύνταξης των Δασικών Χαρτών σε ολόκληρη τη χώρα, χρησιμοποιήθηκαν δύο Σενάρια.

α. Με βάση το Σενάριο 1, η σύνταξη των Δασικών Χαρτών συνεχίζεται με την ίδια διαδικασία που ακολουθήθηκε μέχρι σήμερα (πα-

ραμένει δηλαδή ένα επιμέρους στάδιο μιας συνολικής μελέτης κτηματογράφησης).

Στην περίπτωση αυτή, το αναμενόμενο συνολικό κόστος σύνταξης των Δασικών χαρτών στην υπόλοιπη χώρα, υπολογίζεται σε 139.370.919.000 δρχ.

Στο ποσό αυτό συμπεριλαμβάνεται και το κόστος παραγωγής των πρόσφατων ορθοφωτοχαρτών (οι οποίοι όμως δεν αφορούν μόνο στους Δασικούς Χάρτες), ενώ δεν συμπεριλαμβάνεται το κόστος της αποτύπωσης των δύο τελευταίων κατηγοριών που εμφανίζονται στους Δασικούς Χάρτες (πάρκα και άλση, και τελεσιδικές διοικητικές πράξεις της Δασικής Υπηρεσίας).

Β. Με βάση το Σενάριο 2 (το οποίο είναι και η πρόταση του Συλλόγου μας), το Εθνικό Κτηματολόγιο προχωράει από εδώ και πέρα με τρεις κύριες Φάσεις κτηματογράφησης:

Φάση 1^η: Αεροφωτογράφηση των περιοχών

Φάση 2^η: Μελέτες παραγωγής υποβάθρων κλίμακας 1:5.000 και σύνταξης των Δασικών Χαρτών.

Φάση 3^η: Κύριες Μελέτες κτηματογράφησης.

Οι μελέτες της 2^{ης} Φάσης θα περιλαμβάνουν

ομαδοποιημένες περιοχές των εκτάσεων που έχουν επιλεγεί για κτηματογράφηση, με μία σχέση της τάξης: μία μελέτη παραγωγής υποβάθρων και σύνταξης Δασικών Χαρτών θα καλύπτει κατά μέσο όρο τέσσερις περίπου μελέτες της 3^{ης} Φάσης.

Στην περίπτωση αυτή, το αναμενόμενο συνολικό κόστος σύνταξης των Δασικών χαρτών στην υπόλοιπη χώρα, υπολογίζεται σε 68.952.923.000 δρχ.

Κατ' ανάλογο με το προηγούμενο Σενάριο τρόπο, στο ποσό αυτό συμπεριλαμβάνεται και το κόστος παραγωγής των πρόσφατων ορθοφωτοχαρτών (οι οποίοι δεν αφορούν μόνο στους Δασικούς Χάρτες), ενώ δεν συμπεριλαμβάνεται το κόστος της αποτύπωσης των δύο τελευταίων κατηγοριών που εμφανίζονται στους Δασικούς Χάρτες (πάρκα και άλση, και τελεσιδικές διοικητικές πράξεις της Δασικής Υπηρεσίας).

Στην περίπτωση όμως του 2^{ου} Σεναρίου, και το κόστος αποτύπωσης αυτών των δύο κατηγοριών αναμένεται να είναι κατά πολύ μικρότερο από το αντίστοιχο κόστος για την περίπτωση του 1^{ου} Σεναρίου (υπολογίζεται περίπου στο 25%).

9 Με βάση την παραδοχή που παρουσιάστηκε προηγουμένως (δηλαδή το ότι οι Δασικοί Χάρτες θα συντάσσονται αποκλειστικά και μόνο στις περιοχές που έχει αποφασιστεί να γίνει κτηματογράφηση), το απαιτούμενο χρονικό διάστημα για τη σύνταξη των Δασικών Χαρτών σε ολόκληρη τη χώρα, εξαρτάται από την πορεία των μελετών κτηματογράφησης. Το πότε δηλαδή θα καλυφθεί όλη η Ελλάδα με Δασικούς Χάρτες και υπόβαθρα 1:5.000, καθορίζεται από το πότε θα ολοκληρωθούν όλες οι κύριες μελέτες κτηματογράφησης.

10 Εάν η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε., εκτός από τις επιλεγμένες για την κτηματογράφηση περιοχές, αποφάσιζε να κάνει Δασικούς Χάρτες και φωτογραμμετρικά υπόβαθρα και για περιοχές που η κτηματογράφηση θα έφτανε αργότερα, τότε το απαιτούμενο συνολικό διάστημα για την ολοκλήρωση των Δασικών Χαρτών θα ήταν πολύ λιγότερο.

Οι υπολογισμοί μας δείχνουν ότι σε μία τέτοια περίπτωση, ολόκληρη η Ελλάδα θα αποκτούσε Δασικούς Χάρτες και φωτογραμμετρικά υπόβαθρα κλίμακας 1:5.000, μέσα σε 14 έως 16 το πολύ χρόνια.

Απόψεις ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του σχεδίου νομοθετικής διάταξης πρόσληψης αποφοίτων Τ.Ε.Ι.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κατέθεσε στον Υπουργό Γεωργίας κ. Γ. Δρυ τις απόψεις του σχετικά με το σχέδιο της προτεινόμενης νομοθετικής διάταξης ρύθμισης του θέματος πρόσληψης, για ένα και μόνο έτος, αποφοίτων Τμημάτων Τ.Ε.Ι., συνάφων με ειδικότητες του κλάδου των Γεωτεχνικών.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., στην 7^η/16-5-2002 συνεδρίασή του, ασχολήθηκε με το σχέδιο της προτεινόμενης νομοθετικής διάταξης ρύθμισης του θέματος πρόσληψης, για ένα και μόνο έτος, αποφοίτων Τμημάτων Τ.Ε.Ι., συνάφων με ειδικότητες του κλάδου των Γεωτεχνικών, για λόγους πρακτικής άσκησης και με διαδικασία ανάλογη της ισχύουσας για τους αποφοίτους Γεωπονικών και Κτηνιατρικών Σχολών, καθώς και των προβλεπόμενων για την ειδικότητα των ιχθυολόγων Σχολών.

Το Δ.Σ. του Επιμελητηρίου, παίρνοντας υπόψη το δικαίωμα και των άλλων επαγγελματικών κλάδων απόκτησης εμπειρίας στην άσκηση του επαγγέλματος και πέρα από κάθε συντεχνιακή αντίληψη, δεν έχει αντίρρηση για τη νομοθετική ρύθμιση του θέματος πρακτικής άσκησης των εν λόγω αποφοίτων, σε αντίστοιχες με τα τυπικά τους προσόντα θέσεις υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, των Περιφερειών και των Ν.Α., καθώς και σε δευτεροβάθμιες συνεταιριστικές οργανώσεις της χώρας.

Ωστόσο, επειδή αφενός, η προτεινόμενη

διάταξη είναι όμοια με τη διάταξη που ρυθμίζει την πρόσληψη για τον ίδιο σκοπό πτυχιούχων των ως άνω ειδικοτήτων του κλάδου των Γεωτεχνικών και αφετέρου, η Επαγγελματική Οργάνωση των εν λόγω πτυχιούχων Τ.Ε.Ι. διεκδικεί ανταγωνιστικά νομοθετικά κατοχυρωμένες αρμοδιότητες (Π.Δ. 344/2000 – ΦΕΚ 297 Α) των γεωτεχνικών στους παραπάνω φορείς πρόσληψης, θεωρούμε απαραίτητο, να υπάρξει ρητή διασφάλιση των θέσεων και των διατιθεμένων πιστώσεων για πρακτική άσκηση των πτυχιούχων γεωτεχνικών στα σημερινά επίπεδα τόσο στην αιτιολογική έκθεση, όσο και στη νομοθετική διάταξη με την προσθήκη της εξής παραγράφου:

«Οι προκηρυσσόμενες εκάστοτε θέσεις πρακτικής άσκησης των αποφοίτων των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων κατά ειδικότητα, υπηρεσία ή φορέα είναι πλέον των αντίστοιχων κατ' έτος προκηρυσσομένων θέσεων των γεωτεχνικών και σαφώς διακριτές απ' αυτές».

Παραμένουμε, τέλος, στη διάθεσή σας για κάθε επιπρόσθετη διευκρίνιση και συνεργασία επί του θέματος, ευελπιστώντας στην υιοθέτηση των απόψεων του Επιμελητηρίου.

Ενδιάμεση *αναθεώρηση* της ΚΑΠ

Στη συνεδρίαση του Συμβουλίου Εθνικής Αγροτικής Πολιτικής που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιουλίου στο Υπουργείο Γεωργίας υπό την προεδρία του Υπουργού Γεωργίας κ. Γ. Δρυ ο πρόεδρος του ΓΕΩΤΕΕ κ. Γ. Παπαβασιλείου με παρέμβασή του εξέφρασε την αντίθεσή του σχετικά με τις προτάσεις της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ενδιάμεση αναθεώρηση της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ).

Τη πρόταση αναμόρφωσης της ΚΑΠ όπως παρουσιάστηκε από τον Επίτροπο Γεωργίας κ. Fiesler υπήρξε πολύ εκτενής των αναμενόμενων και εισηγείται τη μετάβαση από το ισχύον καθεστώς της άμεσης εισοδηματικής ενίσχυσης των αγροτών ανάλογα με την παραγωγή, την έκταση που καλλιεργούν και το μέγεθος των κοπαδιών τους σε ένα σύστημα κατ' αποκοπήν αποζημίωσης εντελώς αποσυνδεδεμένο απ' την παραγωγή.

Πρόκειται για μια καθολική μεταρρύθμιση Ευρωπαϊκής Αγροτικής Πολιτικής που

ανατρέπει τα μέχρι σήμερα δεδομένα. Οι προτάσεις της Commission κάνουν λόγο για οριζόντια επίπτωση στις οικονομικές ενισχύσεις με ετήσια μείωσή τους κατά 3% για τα επόμενα 7 χρόνια.

Πρόκειται δηλ. για ένα σχέδιο που αποβλέπει στη συρρίκνωση ή σταδιακή κατάργηση της ΚΑΠ και πολύ περισσότερο για έναν απώτερο στόχο την μερική ή ολική επανεθνικοποίηση της. Επιδιώκεται δηλαδή ο προσανατολισμός της παραγωγής προς την αγορά, ενώ ταυτόχρονα θα υπάρχει στροφή των ενισχύσεων απ' τις περιοχές με εντατική παραγωγή στη γεωργία και κτηνοτροφία προς τις χώρες εκείνες που είναι φτωχότερες.

Φυσικά η ΚΑΠ πρέπει να προσαρμοστεί στις απαιτήσεις της βιώσιμης ανάπτυξης αλλά και της κοινωνικής και οικονομικής συνοχής, σε καμία περίπτωση όμως το κόστος μιας Ευρωπαϊκής Γεωργίας που σέβεται την ποιότητα, το περιβάλλον και την ανασφάλεια του καταναλωτή δεν μπορεί να

μετακινηθεί στις πλάτες των αγροτών.

Οι αρνητικές επιπτώσεις της προβλεπόμενης ρύθμισης έχουν να κάνουν με τη μείωση των κοινοτικών εισροών, την άμεση μείωση των ενισχύσεων σε συγκεκριμένα προϊόντα (σκληρό σιτάρι, ρύζι), στη σταδιακή εγκατάλειψη παραδοσιακών καλλιεργειών και στην αδυναμία επαρκούς υποκατάστασης των μειώσεων με εθνικούς πόρους όπου αυτό θα επιτραπεί καθώς και στις δυσκολίες προσαρμογής στις διαμορφούμενες νέες συνθήκες περιβαλλοντικής προστασίας.

Ως εκ τούτου είμαστε αντίθετοι σε

κάθε προσπάθεια αποδυνάμωσης της ΚΑΠ και εμμένουμε στις θέσεις μας για ένα εγγυημένο εισόδημα για τους έλληνες αγρότες και κτηνοτρόφους που θα συνδέεται άμεσα με την παραγωγική τους δραστηριότητα ενώ παράλληλα θα εξασφαλιστούν κίνητρα ποιοτικής και οικολογικής γεωργίας για τους νέους αγρότες."

...είμαστε αντίθετοι σε κάθε προσπάθεια αποδυνάμωσης της ΚΑΠ και εμμένουμε στις θέσεις μας για ένα εγγυημένο εισόδημα για τους έλληνες αγρότες και κτηνοτρόφους που θα συνδέεται άμεσα με την παραγωγική τους δραστηριότητα ενώ παράλληλα θα εξασφαλιστούν κίνητρα ποιοτικής και οικολογικής γεωργίας για τους νέους αγρότες."

Σχέδιο νόμου για την *Προστασία της Πολιτιστικής Κληρονομιάς*

Επιστολή - πρόσκληση για συνεργασία και διάλογο απέστειλε το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στον Υπουργό ο Πολιτισμού κ. Ευάγγελο Βενιζέλο με αφορμή το σχέδιο νόμου για την Προστασία της Πολιτιστικής Κληρονομιάς (νέος αρχαιολογικός νόμος).

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ, Πληροφορηθήκαμε από τον Τύπο, την κατάθεση στη Βουλή των Ελλήνων του σχεδίου νόμου για την Προστασία της Πολιτιστικής Κληρονομιάς (νέος αρχαιολογικός νόμος). Επειδή το θέμα παρουσιάζει μεγάλο γεωτεχνικό ενδιαφέρον, ιδιαίτερα στα ζητήματα της προστασίας των φυσικών μνημείων και των ιδιαίτερης σημασίας γεωτόπων (απολιθωμένα δάση κλπ.), αλλά και της σύνταξης συγκεκριμένων προδιαγραφών και τεχνικών κανονισμών για τις μελέτες και τα έργα που απαιτούνται για την προστασία των διαφόρων μνημείων, παρακαλούμε να μας αποστείλετε το κατατεθέν σχέδιο νόμου, προκειμένου το Επιμελητήριο να εκφράσει τις απόψεις και τις θέσεις του επί του θέματος, όπως άλλωστε σας είχαμε ζητήσει με το 4942/30-9-1998 έγγραφό μας (ε-

πισυνάπτεται).

Κύριε Υπουργέ,

Είναι πιστεύουμε, κοινά αποδεκτό, ότι ένας γόνιμος και εποικοδομητικός διάλογος είναι αναγκαιότητα αλλά και προϋπόθεση για να εξασφαλιστεί η προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. δεν κλήθηκε ποτέ να συμμετάσχει σ' ένα τέτοιο διάλογο. Θεωρούμε ωστόσο βέβαιο ότι, έστω και την τελευταία στιγμή, το Επιμελητήριο (μέλη του οποίου είναι όλοι οι Γεωπόνοι, Δασολόγοι, Κτηνίατροι, Γεωλόγοι και Ιχθυολόγοι της χώρας), ως θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας, μπορεί να συμβάλλει αποφασιστικά προς στην κατεύθυνση της προστασίας της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Ως εκ τούτου, αναμένουμε την άμεση ανταπόκρισή σας στο αίτημά μας, παραμένοντας στη διάθεσή σας για κάθε συνεργασία.

ΕΝΤΟΝΗ ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΕ

Επαγγελματικά Δικαιώματα των Τεχνολόγων Γεωπόνων

Εντονα αντέδρασε το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην ψήφιση του Προεδρικού Διατάγματος που κατοχυρώνει τα επαγγελματικά δικαιώματα των Τεχνολόγων Γεωπονίας με επιστολή του προς τον Υπουργό Γεωργίας κ. Γ. Δρυ.

Αξίζει να σημειωθεί ότι με προηγούμενη επιστολή του το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είχε ζητήσει να μην υπογραφεί το εν λόγω Προεδρικό Διάταγμα πριν τη δικαστική διευθέτηση της Αίτησης Ακύρωσης που έχουν υποβάλει στο Συμβούλιο της Επικρατείας η «Πανελλήνια Ένωση Πτυχιούχων Τεχνολόγων Γεωπόνων» κατά του Προεδρικού Διατάγματος 344/2000 που κατοχυρώνει τα επαγγελματικά δικαιώματα των γεωτεχνικών.

Με την Αίτηση Ακύρωσης αμφισβητούνται από την Π.Ε.Π.Τ.Ε.Γ. ουσιαστικά επαγγελματικά δικαιώματα των γεωτεχνικών, διαστρεβλώνεται η πραγματικότητα και οικειοποιούνται ειδικά και τυπικά προσόντα που δεν διαθέτουν τα μέλη της.

Η υπόθεση έχει ορισθεί να εκδικασθεί στις 10 - 12 - 2002.

τα παραπάνω, θεωρούμε, ότι η διατύπωση απόψεων επί των αναφερομένων στο υπό συζήτηση σχέδιο Π.Δ. είναι άσκοπη, εάν πρώτα δεν εκδικαστεί η προαναφερθείσα Αίτηση Ακύρωσης, η δικάσιμος της οποίας έχει οριστεί για τις 10-12-2002 και εκδοθεί η σχετική απόφαση του ΣτΕ. Ως εκ τούτου, **το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προτείνει να μην υπογραφεί το εν λόγω σχέδιο Π.Δ. από τον κ. Υπουργό Γεωργίας πριν τη δικαστική διευθέτηση της αμφισβήτησης των επαγγελματικών δικαιωμάτων των γεωτεχνικών.**

Παραμένουμε, τέλος, στη διάθεσή σας για κάθε επιπρόσθετη διευκρίνιση και συνεργασία επί του θέματος.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Γεώργιος Παπαβασιλείου

Η ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ, Με λύπη και αγανάκτηση διαπιστώνουμε ότι από την επιστημονική ισοπέδωση φτάσαμε στην επαγγελματική ισοπέδωση, από τις δεσμεύσεις στις υπαναχωρήσεις και από τις εκφρασμένες θέσεις για συνεργασία σε μονομερείς ενέργειες. Μέσα στα πλαίσια αυτής της πολιτικής που βήμα – βήμα υιοθετείται το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο για μια ακόμα φορά αγνοείται, σε καίρια ζητήματα που άπτονται των επαγγελματικών συμφερόντων των μελών του – γεωτεχνικών, παρόλες τις κατά καιρούς διαβεβαιώσεις σας για άμεση προτεραιότητα στη συνεργασία Υπουργείου – ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και την αντιμετώπιση των προβλημάτων του Επιμελητηρίου και των γεωτεχνικών.

Αναφερόμαστε, κύριε Υπουργέ, στην υπογραφή του σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος για τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων Τμημάτων της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας των Τ.Ε.Ι. προτού εκφραστεί η άποψη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., που ζητήθηκε με το 245795/15-4-2002 έγγραφο του Υπουργείου και η οποία, θεωρούμε, **ότι θα έπρεπε να είναι καθοριστική στην απόφασή σας, δεδομένου, ότι ο Υπουργός Γεωργίας έχει την ευθύνη εφαρμογής του Π.Δ. 344/2000 (ΦΕΚ 297 Α) «Άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού»,** κατά του οποίου η συνδικαλιστική οργάνωση των ως άνω πτυχιούχων έχει καταθέσει Αίτηση Ακύρωσης στο ΣτΕ, αμφισβητώντας ουσιαστικά επαγγελματικά δικαιώματα των γεωτεχνικών, οικειοποιούμενη τίτλους και προσόντα που δεν διαθέτουν τα μέλη της. **Συνακόλουθα θα έπρεπε να προηγηθεί της υπογραφής του παραπάνω Σ.Π.Δ. η δικαστική διευθέτηση της αμφισβήτησης των επαγγελματικών δικαιω-**

Η ΑΠΟΨΗ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.

Σε συνέχεια του 1523/24-4-2002 εγγράφου μας, σχετικά με την έκφραση απόψεων του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. επί του σχεδίου Π.Δ. για τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων Τμημάτων της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.), παραθέτουμε τη θέση του Επιμελητηρίου, η οποία διαμορφώθηκε με βάση την εισήγηση της Ομάδας Εργασίας που συνέστησε το Διοικητικό Συμβούλιο ειδικά για το σκοπό αυτό, αποτελούμενη από μέλη του Δ.Σ. και τον πληρεξούσιο δικηγόρο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Δ. Νικόπουλο.

Το σύνολο σχεδόν των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στο υπό συζήτηση σχέδιο Π.Δ., αποτελούν νομοθετικά κατοχυρωμένα αντικείμενα ενασχόλησης των γεωτεχνικών, σύμφωνα με το Π.Δ. 344/2000 «*Άσκηση του επαγγέλματος του γεωτεχνικού*», το οποίο έχει εισηγηθεί ο Υπουργός Γεωργίας και έχει νομοθετικά επεξεργαστεί και τεκμηριώσει το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Διαπιστώνεται ωστόσο, από το περιεχόμενο της Αίτησης Ακύρωσης του παραπάνω Π.Δ., που κατέθεσε (αρ. κατ. 1461/16-3-2001) στο Συμβούλιο της Επικρατείας η «**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΩΝ ΓΕΩΠΟΝΩΝ (Π.Ε.Π.Τ.Ε.Γ.)**», **αποφοίτων Τ.Ε.Ι.**, ότι όχι μόνο αμφισβητούνται ουσιαστικά επαγγελματικά δικαιώματα των γεωτεχνικών που έχουν θεσπιστεί με το Π.Δ. 344/2000, αλλά επιχειρείται από την εν λόγω επαγγελματική οργάνωση των **τεχνολόγων γεωπονίας** διαστρέβλωση της πραγματικότητας και οικειοποίηση για τα μέλη της τυπικών και ειδικών προσόντων, που δεν διαθέτουν, με την παράτυπη χρησιμοποίηση των νομοθετικά καθοριζόμενων ακαδημαϊκών τίτλων και επαγγελματικών όρων του «γεωπόνου» και «γεωτεχνικού». Υστερα από

Γεωλογικές εκθέσεις για την κατασκευή κτισμάτων στα πλαίσια του Ε.Α.Κ.-2000

Αναλυτικά στο έγγραφο αναφέρονται τα παρακάτω:

Αξιότιμη κυρία Υπουργέ,
Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), με το 846/19-2-2002 έγγραφό του, κατέθεσε ολοκληρωμένη πρόταση σχετικά με τις προδιαγραφές γεωλογικών εκθέσεων κατασκευής κτισμάτων στα πλαίσια του νέου Ελληνικού Αντισεισμικού Κανονισμού (Ε.Α.Κ.-2000). Πληροφορηθήκαμε όμως, μέσω του Ενημερωτικού Δελτίου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.), πρόσφατη παρέμβαση (1-4-2002) του Προέδρου του Τ.Ε.Ε. κ. Κων/νου Παναγιωτόπουλου, με την οποία ζητείται η μη υπογραφή της σχετικής υπουργικής απόφασης «Έγκριση προδιαγραφών γεωλογικών εκθέσεων για κατασκευή κτισμάτων».

Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που ασχολήθηκε με το θέμα στην 7^η/16-5-2002 συνεδρίασή του, δηλώνει την πλήρη αντίθεσή του στην παραπάνω θέση και θεωρεί την άποψη ότι **μηχανικοί** θα συντάσσουν τις συγκεκριμένες **γεωλογικές** εκθέσεις, αντιεπιστημονική και ατεκμηρίωτη, μιας και αποκλείονται με τον τρόπο αυτό από τη σύνταξη των παραπάνω εκθέσεων οι καθ' ύλην αρμόδιοι επιστήμονες, οι γεωλόγοι.

των παραπάνω εκθέσεων οι καθ' ύλην αρμόδιοι επιστήμονες, οι **γεωλόγοι**.

Για το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ωστόσο, το μείζον και καίριο ζήτημα στην προκειμένη περίπτωση είναι η σωστή εφαρμογή του Ε.Α.Κ.-2000, με στόχο την κατά το δυνατόν μεγαλύτερη ασφάλεια και αρτιότητα στην κατασκευή των νέων κτισμάτων. Η αναγκαιότητα, άλλωστε, της σύνταξης γεωλογικών εκθέσεων που θεσπίστηκε με τον Ε.Α.Κ.-2000, επιβλήθηκε από τα γεγονότα του πρόσφατου πα-

ρελθόντος (σεισμοί Μαΐου 1995 στην Κοζάνη και τα Γρεβενά, Μαΐου 1995 στο Αίγιο, Σεπτεμβρίου 1999 στην Αθήνα κλπ.), όταν η έλλειψη τέτοιου είδους ειδικών εκθέσεων συνταγμένων από γεωλόγους κόστισε ακριβά, τόσο σε υλικές ζημιές, όσο και, το κυριότερο, σε ανθρώπινες ζωές.

Παραμένοντας τέλος στη διάθεσή σας για κάθε παραπέρα συνεργασία επί του θέματος, αναμένουμε την κατά το δυνατόν συντομότερη ρύθμισή του.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. απέστειλε σε όλη την πολιτική Ηγεσία του Υπουργείου Π.Ε.Χ.Δ.Ε. επιστολή με την οποία δηλώνει την πλήρη αντίθεσή σε δημοσιευμένη επιστολή του ΤΕΕ με την οποία ζητείται να μην υπογραφεί η υπουργική απόφαση που αφορά στην "Έγκριση προδιαγραφών γεωλογικών εκθέσεων για την κατασκευή κτισμάτων" αφού μπορούν να συντάξουν τις αντίστοιχες γεωλογικές μελέτες και οι μηχανικοί.

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. καλεί την Υπουργό κ. Β. Παπανδρέου να ρυθμίσει το συντομότερο δυνατό το θέμα αυτό υπογράφοντας τη σχετική Υπουργική Απόφαση.

μάτων των γεωτεχνικών.

Μπορεί το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να καθυστέρησε στην έκφραση της άποψής του, δεν πρέπει όμως, να παραγνωρίζεται ότι η διαμόρφωσή της υποκειται στη βάση της συλλογικής απόφασης και μοιραία δεν περιορίζεται σε αυστηρά χρονικά όρια. Είναι επομένως, αδικαιολόγητη έως και «ύποπτη» η σπουδή προώθησης της εκκρεμότητας αυτής από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, ύστερα από το 1523/24-4-2002 έγγραφο του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., με το οποίο δεσμεύονταν να εκφράσει την άποψή του σύντομα, όπως και έγινε με το 1834/20-5-2002 έγγραφό του (επισυνάπτεται), και τη διαβεβαίωσή σας στον Πρόεδρο του Επιμελητηρίου ότι δεν θα υπογραφεί το εν λόγω σχέδιο Π.Δ. πριν εκφραστεί η

άποψη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., δεδομένου ότι η προώθηση του υπογεγραμμένου Σ.Π.Δ. στο Υπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων έγινε με το 260029/24-5-02 έγγραφο του Υπ. Γεωργίας.

Κύριε Υπουργέ,

Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι αναγκασμένο, ύστερα από την παραπάνω εξέλιξη του θέματος, να εξαντλήσει κάθε ένδικο μέσο κατά της απόφασής σας, προκειμένου να προασπίσει τα επαγγελματικά δικαιώματα των μελών του – γεωτεχνικών. Παραμένει, ωστόσο, στη διάθεσή σας για μια γόνιμη και ειλικρινή συνεργασία στην άσκηση του θεσμοθετημένου ρόλου του Επιμελητηρίου στα κρίσιμα γεωτεχνικά ζητήματα.

ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

Συνδιάσκεψη για τους *κώδικες ορθής γεωργικής πρακτικής* για τα προβλήματα που ανακύπτουν από την εφαρμογή τους Καβάλα

Με απόλυτη επιτυχία διοργανώθηκε στις 31 Μαΐου στο “Ακόντισμα” της Καβάλας η επιστημονική συνδιάσκεψη, την οποία διοργάνωσε το παράρτημα Ανατ. Μακεδονίας του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., με θέμα τα προβλήματα που ανακύπτουν με την εφαρμογή των Κωδίκων Ορθής Γεωργικής Πρακτικής.

Στη συνδιάσκεψη μετείχαν ο πρόεδρος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και Δ/τής της Δ/σης Χωροταξίας και Προστασίας Περιβάλλοντος του Υπ. Γεωργίας κ. Γ. Παπαβασιλείου, πανεπιστημιακοί, ερευνητές του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε., ο Πρόεδρος της Εδαφολογικής Εταιρίας, ο Πρόεδρος της Δ.Ε. του Παραρτήματος κ. Θ. Μαρκόπουλος και οι γεωπόνοι που μετέχουν στη Δ.Ε., καθώς και εκπρόσωπος από το Σύλλογο Γεωπόνων Ν. Καβάλας, γεωπόνοι από τις Δ/σεις Γεωργίας, τις ΔΕΒ, τα ΚΕΠΠΥΕΛ, τις ΕΑΣ των νομών Δράμας, Καβάλας και Σερρών, γεωπόνοι από το Περιφερειακό κέντρο Προστασίας Φυτών και Ποιοτικού Ελέγχου, τη Δ/ση Αγροτικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Α.Μ.-Θ., το Δενδροκομικό Σταθμό Χρυσούπολης, εκπρόσωποι των καταστημάτων εμπορίας γεωργικών φαρμάκων και λιπασμάτων των 3 νομών καθώς επίσης και οι γεωπόνοι της γεωπονικής υπηρεσίας τη Β.Φ.Λ.

Οφείλουμε να τονίσουμε ότι η μη τροποποίηση των Κωδίκων δημιουργούσε προβλήματα και έθετε τον κίνδυνο να εξαιρεθούν από όλες τις επιδοτήσεις και ενισχύσεις (ΟΣΔΕ, Εξισωτική, Προγράμματα Νέων Αγροτών κ.λπ.), οι αγρότες της περιοχής μας και όλης της Ελλάδας ευρύτερα ενώ τώρα απομακρύνεται ένα τέτοιο ενδεχόμενο.

Στην εισήγησή του ο Πρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου ανέφερε ότι: “Η γεωργία και η κτηνοτροφία έχουν αλλάξει σημαντικά με την πάροδο του χρόνου. Οι αλλαγές έλυσαν πολλά προβλήματα, δημιούρ-

Από την εκδήλωση στο “Ακόντισμα” Διακρίνονται ο Πρόεδρος του Παραρτήματος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Ανατολικής Μακεδονίας κ. Θ. Μαρκόπουλος και ο Πρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. Παπαβασιλείου



γησαν όμως νέα. Οι αλλαγές που έφερε η μαζική χρήση των λιπασμάτων, των γεωργικών μηχανημάτων, των νέων αρδευτικών συστημάτων καθώς και η εγκατάλειψη παραδοσιακών τρόπων καλλιέργειας και εκτροφής των ζώων, έδωσαν νέα ώθηση στη γεωργία, αύξησαν το γεωργικό εισόδημα αλλά παράλληλα δημιούργησαν προβλήματα τόσο στην αγροτική εκμετάλλευση, όσο και στο ευρύτερο περιβάλλον της και επομένως στο κοινωνικό σύνολο.

Ο ρόλος του αγρότη αναγνωρίζεται σε όλο του το εύρος και ο ρόλος αυτός δεν περιορίζεται μόνο στην παραγωγή αλλά και επεκτείνεται στην προστασία του περιβάλλοντος, της πολιτιστικής κληρονομιάς και του χώρου της υπαίθρου.

Ο αγρότης θα πρέπει με τις δράσεις να στοχεύει στον περιορισμό των προβλημάτων που δημιουργεί η γεωργία και κτηνοτροφία αλλά και στην διατήρηση των καλών υπηρεσιών της γεωργίας προς το κοινωνικό σύνολο.

Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που έχει δημιουργήσει η γεωργική δραστηριότητα και την συνέχιση των θετικών λει-

τουργιών της, οι αγρότες θα πρέπει να εφαρμόζουν ορισμένες πρακτικές που ονομάστηκαν Κώδικες Ορθής Γεωργικής Πρακτικής.

Οι πρακτικές αυτές, σχεδόν όλες παλιές, που η έρευνα έδειξε ότι ήταν αποτελεσματικές εμπλουτίστηκαν όπου χρειάστηκε με νέες και αποσκοπούν:

- στην αειφορική διαχείριση των γεωργικών γαιών και των φυσικών πόρων
- στην προστασία και διαφύλαξη του αγροτικού τοπίου και των χαρακτηριστικών του
- στην προστασία της υγείας των αγροτών και των καταναλωτών (με παραγωγή πιστοποιημένων προϊόντων στα πρότυπα του ΟΠΕΓΕΠ)
- στην προάσπιση των συμφερόντων του κοινωνικού συνόλου

Για την επίτευξη των παραπάνω στόχων οι Κώδικες παρεμβαίνουν στις ακόλουθες γεωργικές δραστηριότητες:

1. Κατεργασία του εδάφους
2. Αμειψισπορά
3. Λίπανση

4. Διαχείριση υδάτινων πόρων
5. Φυτοπροστασία
6. Διαχείριση αυτοφυούς χλωρίδας
7. Συγκομιδή
8. Διαχείριση αυτοφυούς χλωρίδας

Η πρακτική της αμειψισποράς αφορά μόνο τις ετήσιες καλλιέργειες αροτραίες και τα κηπευτικά.

Όλες οι άλλες δραστηριότητες αφορούν όλους τους τύπους των καλλιεργειών.

Οι Κώδικες Ορθής γεωργικής Πρακτικής αφορούν επίσης τις παρακάτω κτηνοτροφικές δραστηριότητες:

1. Την διαχείριση των βοσκοτόπων
2. Την υγιεινή και καλή διαβίωση των ζώων
3. Την διαχείριση αποβλήτων της κτηνοτροφικής εκμετάλλευσής

Ειδικά για κάποιες περιοχές ή ζώνες που καθορίζονται στο κεφάλαιο Ειδικές περιπτώσεις ισχύουν πρόσθετοι Κώδικες”.

Η σύσκεψη διήρκεσε από τις 9 π.μ. μέχρι τις 6 μ.μ. και κατέληξε σε συμπεράσματα τα οποία θα αξιοποιηθούν άμεσα από την αρμόδια διεύθυνση του Υπ. Γεωργίας στην επικείμενη τροποποίηση των Κωδίκων Ορθής Γεωργι-

κής Πρακτικής. **Οι κυριότερες διαπιστώσεις στις οποίες κατέληξε η συνδιάσκεψη μετά από εξαντλητική συζήτηση είναι οι εξής:**

1. Οποσδήποτε απαιτείται μέριμνα, ώστε να αξιοποιηθούν τα δεδομένα από τους υπάρχοντες ή τους υπό κατάρτιση (Π.Ε.Π.) εδαφολογικούς χάρτες (ή χάρτες γονιμότητας), προκειμένου για τον καθορισμό της ενδεικνυόμενης λίπανσης των καλλιεργειών.
2. Προκειμένου για τα χειμερινά σιτηρά κρίνεται απαραίτητη η εφαρμογή βασικής λίπανσης 50 - 60 Kgr N/Ha με μέγιστη συνολική λίπανση τα 150 Kgr N/Ha.
3. Η εφαρμογή της διάθεσης γεωργικών φαρμάκων (φυτοπροστατευτικών προϊόντων) στα πλαίσια της φυτοπροστασίας που προβλέπουν οι Κ.Ο.Γ.Π. με βάση τη συνταγογράφηση όπως προβλέπεται στον Ν. 2538/97 και δυστυχώς δεν εφαρμόζεται.
4. Η πρόβλεψη για τη χρήση υγιούς και ασφαλούς πολ/κού υλικού. Συγκεκριμένα τα μοσχεύματα να προέρχονται από ανα-

γνωρισμένα φυτώρια ελεγχόμενα από το ΚΕΠΠΥΕΛ και οι σπόροι πρέπει να είναι ελεγμένοι και πιστοποιημένοι.

5. Στους Κ.Ο.Γ.Π. πρέπει να ενσωματωθεί η κείμενη νομοθεσία για τους εργαστηριακούς ελέγχους, καθώς και για τους ελέγχους πιθανής ύπαρξης υπολειμμάτων φυτοφαρμάκων στα νωπά και μεταποιημένα προϊόντα.
6. Στους Κ.Ο.Γ.Π. πρέπει να ενσωματωθούν επίσης μέτρα διαχείρισης (πρόληψης και βελτίωσης) αλατούχων και αλκαλιωμένων εδαφών.
7. Οι Κ.Ο.Γ.Π. πρέπει να εναρμονισθούν με τα πρότυπα τα οποία κατάρτισε ο Ο.Π.Ε.Γ.Ε.Π. για τα Συστήματα Ολοκληρωμένης Διαχείρισης και Πιστοποίησης της ποιότητας και των προϊόντων.
8. Είναι απαραίτητη η άμεση εφαρμογή του Π.Δ. 344/2000 στα πλαίσια υλοποίησης των Κ.Ο.Γ.Π., γιατί καμία ορθή γεωργική πρακτική ή φιλοπεριβαλλοντική αντιμετώπιση δεν είναι εφικτή χωρίς την ανάδειξη του ρόλου της επιστημονικής γνώσης.

Κ Ρ Η Τ Η

Σύγχρονα προβλήματα αγροτικού χώρου – Τραυματική μύηση στα ζώα της Κρήτης και αντιμετώπισή της

Το παράρτημα Κρήτης του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. διοργάνωσε την Παρασκευή 26 Ιουλίου 2002 στο Ηράκλειο εκδήλωση με θέμα: «Σύγχρονα προβλήματα αγροτικού χώρου - Τραυματική μύηση στα ζώα της Κρήτης και αντιμετώπισή της».

Στην εκδήλωση παρουσιάστηκαν τα αποτελέσματα της μελέτης που πραγματοποίησε το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / Παρ/μα Κρήτης με την χρηματοδότηση της Περιφέρειας Κρήτης και την ηθική και υλική στήριξη των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ηρακλείου και Ρεθύμνης.

Την εκδήλωση τίμησαν με την παρουσία τους εξάιρετοι επιστήμονες που συνεργάστηκαν και συνεργάζονται στην προσπάθεια αντιμετώπισης του προβλήματος και είναι ο Dr. Martin Hall ερευνητής στο Μουσείο Φυσικής Ιστορίας του Λονδίνου και ο Dr. Robert Farkas καθηγητής Πανεπιστημίου Βουδαπέστης και ο Γενικός Διευθυντής του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. Σπύρος Βυζαντινόπουλος.

Εισηγήσεις έκαναν οι:

1. **Δρ. Σπύρος Βυζαντινόπουλος**, Γενικός Διευθυντής του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. με θέμα: “Ο ευρύτερος ρόλος του πρωτογενούς τομέα στην Ελληνική Οικονομία – εξέλιξη μακροοικονομικών μεγεθών προο-

πτικές και στόχοι”.

2. **Χρήστος Μπιμπής**, Πρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./ΠΚ με θέμα: “Προβλήματα και προοπτικές του αγροτικού τομέα της Κρήτης”.
3. **Δρ. Αλέκος Στεφανάκης**, Αντιπρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε./ΠΚ με θέμα: «Παρουσίαση αποτελεσμάτων του προγράμματος “Μελέτη παρεμβάσεων για αναβάθμιση της προβατοτροφίας της Κρήτης””.
4. **Δρ. Σμαράγδα Σωτηράκη**, Κτηνίατρος παρασιτολόγος, ερευνήτρια ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. με θέμα: “Παρουσίαση αποτελεσμάτων της μελέτης του προβλήματος της Τραυματικής μύησης στα ζώα της Κρήτης”.

Η ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. / ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΘΡΑΚΗΣ

Ίδρυση Φορέων Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας / Παράρτημα Θράκης με αφορμή την πρόσφατη εξαγγελία της Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. κ. Βάσως Παπανδρέου κατά την επίσκεψή της στη Δαδιά για την Ανακήρυξη του Δάσους των Αρπακτικών Δαδιάς – Λευκίμμης – Σουφλίου ως Εθνικού Πάρκου, αλλά και την από 21/06/2002 δημοσιοποίηση από το Νομαρχιακό Σύμβουλο Έβρου, του Σχεδίου Π.Δ. για την Ίδρυση Φορέα Διαχείρισης και της Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης, μελέτησε επισημαίνοντας όλες τις προτάσεις και Παρατηρήσεις των εμπλεκόμενων φορέων και κύρια των δασικών υπηρεσιών και της Πανεπιστημιακής κοινότητας των κ.κ. καθηγητών, του Τμήματος Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος του Α.Π.Θ., όπως κατατέθηκαν κατά τη διαδικασία σύνταξης της Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης για το Δάσος των Αρπακτικών Δαδιάς – Λευκίμμης – Σουφλίου, καθώς επίσης και τους γενικούς και ειδικούς όρους που τίθενται τόσο στο Σχέδιο Π.Δ. όσο και στην Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη και τις προτάσεις για την ίδρυση Φορέα Διαχείρισης και μετά από εκτενή συζήτηση στη Συνεδρίαση των μελών της Διοικούσας Επιτροπής του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. Παραρτήματος Θράκης αποφάσισε:

1. Να στηρίξει κάθε προσπάθεια για την ανακήρυξη του σπάνιου αυτού Δασικού Οικοσυστήματος των Αρπακτικών ως Εθνικού Πάρκου με όλα τα πλεονεκτήματα που μπορεί να έχει ένας τέτοιος χώρος.
2. Κρίνει ότι το σπάνιο αυτό Δασικό Οικοσύστημα χρήζει Ειδικής Διαχείρισης γι' αυτό και συμφωνεί σε μεγάλο βαθμό στα προτεινόμενα με βάση την ΕΠΜ και ότι οι μελέτες για τη Διαχείριση του Δάσους στους δύο πυρήνες Αυστηράς Προστασίας και στην Περιφερειακή Ζώνη θα πρέπει να πληρούν συγκεκριμένες προδιαγραφές, οι οποίες όμως θα συνταχθούν από τους καθ' ύλην αρμόδιους επιστήμονες και βεβαίως επιβάλλεται η συνεργασία πολλών επιστημόνων διαφόρων

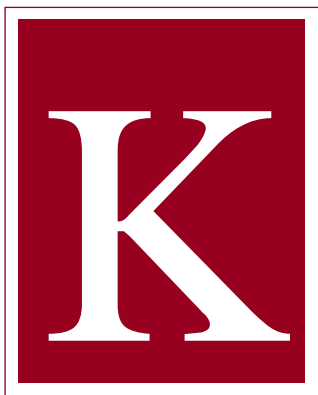
ειδικοτήτων, αλλά κύρια των Δασολόγων και μάλιστα με εξειδικευμένες γνώσεις και των πανεπιστημιακών μας δασκάλων.

3. Διατηρεί τις επιφυλάξεις του ως προς την έκταση του Εθνικού Πάρκου που σύμφωνα με το Σχέδιο Π.Δ. καταλαμβάνει το σύνολο του Δασικού Συμπλέγματος Δαδιάς – Λευκίμμης – Σουφλίου όπου και επιβάλλει σημαντικές Απαγορεύσεις στις χρήσεις γης και τις ασκούμενες δραστηριότητες. Δεδομένου ότι επίκειται και η πρόταση για ανακήρυξη ως Εθνικού Πάρκου και του Υγροβιότοπου του Δέλτα του Έβρου, τότε ένα σημαντικό τμήμα του Νομού Έβρου θα τεθεί υπό καθεστώσ απαγορεύσεων, που πιθανόν να επηρεάσει την αναπτυξιακή πορεία του τόπου. Τα μέτρα διαχείρισης θα πρέπει να είναι εναρμονισμένα με τις βασικές αρχές της Επιστήμης και να εφαρμόζονται από τους καθ' ύλην αρμόδιους Φορείς. Δεν μπορεί η Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη παρ. 25.2 που αναφέρεται στα μέτρα διαχείρισης Μέτρο 1^ο που ορίζει ότι «... τα όρια των δύο πυρήνων της προστατευόμενης περιοχής προτείνεται να διατηρηθούν, όπως αυτά ορίστηκαν με τις μέχρι τώρα διοικητικές πράξεις του δημοσίου...» να έρχεται σε αντίθεση με το Σχέδιο Π.Δ. από το οποίο προκύπτει η επέκταση της Ζώνης Αυστηράς Προστασίας, με δύο νέες εκτάσεις στην περιοχή Μεταλλικού Ρέματος και Διαβολορέματος αντίστοιχα, που αυξάνουν την Ζώνη Αυστηράς Προστασίας κατά 5500 στρέμματα περίπου, αφού από τα 72500 στρέμματα, η ζώνη αυτή με τη νέα ρύθμιση ανέρχεται σε 78000 στρέμματα.
4. Εκφράζει την αντίθεσή του στο σχέδιο ΠΔ ως προς τον υπό ίδρυση φορέα Διαχείρισης που σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι ιδιωτικός φορέας, αφού όπως αναφέρεται και στο άρθρο 3 παρ. 1^α του Σχεδίου ΠΔ «τα δάση και οι δασικές εκτάσεις διατηρούν το δασικό χαρακτήρα τους και διέπονται από την ισχύουσα

δασική νομοθεσία». Κατά συνέπεια ποιος θα είναι ο ρόλος του φορέα Διαχείρισης και πώς θα ασκήσει τις αρμοδιότητές του, εάν δεν είναι η δασική Υπηρεσία αλλά κάποιος ιδιωτικός φορέας. Ο φορέας Διαχείρισης θα πρέπει να λειτουργήσει μόνο στα πλαίσια του οργανισμού της Δασικής Υπηρεσίας (σ' αυτό συμφωνούν και όλες οι Δασικές Υπηρεσίες και το τμήμα Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος του Α.Π.Θ.), αξιοποιώντας ανάλογα όλο το αξιόλογο αλλά και ειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό, σε συνεργασία και με άλλους φορείς δημόσιους ή ιδιωτικούς, που δραστηριοποιούνται στην περιοχή και δεδομένου ότι η διαχείριση αναφέρεται κατά μείζονα λόγο σε χρήσεις γης, όπου περιλαμβάνονται και αγροτικές καλλιέργειες και κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις, δεν μπορεί παρά τον πρώτο λόγο να έχουν οι δασικές Υπηρεσίες σε συνεργασία και με άλλους Γεωτεχνικούς επιστήμονες. Δεν μπορεί να αφαιρούνται αρμοδιότητες από τους καθ' ύλην αρμόδιους φορείς και η διαχείριση τέτοιων σπάνιων Οικοσυστημάτων να ανατίθεται σε γιατρούς, δικηγόρους, φωτογράφους και ό,τι άλλο μπορεί να φαντασθεί κανείς, απλά και μόνο επειδή διαθέτουν κάποιες ευαισθησίες για τη φύση και το περιβάλλον. Ο Νομός μας έχει πλείστες απαγορεύσεις, περιορισμούς και προβλήματα, που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι κάτοικοι αυτού του τόπου. Θα πρέπει να βρούμε τις αναγκαίες λύσεις έτσι ώστε να κρατήσουμε τους ανθρώπους αυτούς στα σπίτια τους, να μην τους εξαναγκάσουμε σε φυγή, γιατί τότε θα λείψει ένας ουσιαστικός παράγων που αποτελεί κομμάτι της ισορροπίας, στη φύση, ο άνθρωπος. Ας αξιοποιήσουμε ανάλογα όλο το επιστημονικό προσωπικό, δεν είναι δυνατόν στον 21^ο αιώνα να λειτουργούμε αυτοχρίζοντας ειδικούς αυτούς που δηλώνουν «Ειδικοί». Πρέπει και να είναι. Διαφορετικά θα πρέπει να κλείσουμε τα πανεπιστήμια και να παράγουμε αυτοδίδακτους ειδικούς επιστήμονες.

Αχνιστά Σουβλάκια

του Δημήτρη Μαργαριτόπουλου
Γεωπόνου



αλημέρα Απόστολε.

-Καλημέρα Βασίλη.

-Τι γίνεται ρε Απόστολε, πάλι με όλα τα κορίτσια στο χωράφι;

-Ναι, ναι, πάλι με όλα τα κορί-

τσια. Κι εσύ πάλι μόνος σου;

-Ναι, ναι, πάλι μόνος μου. Βλέπεις εκείνοι οι κοπρίτες οι γιοι μου...

Μόλις τους προσπέρασε η φρεσκοβαμμένη σούστα του μπατζανάκη του τού Βασίλη με το καλοταϊσμένο άλογο να αστράφει μέσα στο φως του πρωινού, αφήνοντας πίσω της ένα παχύ σύννεφο γκριζας σκόνης. Μόνος του ήταν και πάλι ο Βασίλης, αλλά και με τη γνωστή παρέα του ωστόσο, με τον κοκκινομάλλη ντορή, με την πανέμορφη σούστα, και μ' ένα μισοάδειο κοφίνι με φρεσκοκομμένα καπνόφυλλα. Εβδομάδες τώρα, λίγο πριν μπουν στο χωριό οι παλιοί φίλοι και νυν μπατζανάκηδες, είχαν τον ίδιο διάλογο. «Με όλα τα κορίτσια...». «Ναι, ναι, με όλα τα κορίτσια. Κι εσύ μόνος σου...». «Ναι, ναι, μόνος μου...», λες και ήταν συνεννοημένοι να επαναλαμβάνουν την ίδια σκηνή, τις ίδιες λέξεις, στο ίδιο πάντα μέρος, την ίδια πάντα ώρα. Με τέσσερις θυγατέρες ο Αποστόλης, με τέσσερις γιους ο Βασίλης. Στρουμπουλός και καλοθρεμμένος ο Αποστόλης, ξερακιανός και μαραζιάρης ο Βασίλης. Ίσως επειδή ο ένας είχε τέσσερις θυγατέρες κι ο άλλος τέσσερις γιους, γι αυτό και να ήταν έτσι.

Κάθε πρωί, όσο καιρό κρατούσε το σπάσιμο του καπνού, ο Αποστόλης συναντούσε τον Βασίλη μόνο του πάνω στη σούστα, κι ο Βασίλης τον Αποστόλη μαζί με τις τέσσερις θυγατέρες του πάνω στην πλατφόρμα του τρακτέρ. Είχαν ήδη πενηνταρίσει και οι δυο τους, με τον Βασίλη ίσως κάνα εξάμηνο μεγαλύτερο, όμως από τους καημούς τους δεν είχαν γλιτώσει ακόμα. Τον Αποστόλη τον έτρωγε

ο καημός επειδή ο Βασίλης είχε τέσσερις γιους ενώ αυτός τέσσερις κόρες, και τον Βασίλη επειδή ο Αποστόλης φόρτωνε κάθε πρωί τέσσερις γυναίκες πάνω στην πλατφόρμα του και πήγαινε για σπάσιμο, ενώ αυτός φόρτωνε πάνω στη σούστα μόνο το κοφίνι και τις λινάτσες κι άφηνε τέσσερις γιους στο σπίτι να κοιμούνται του καλού καιρού.

Άδικο ήταν τελικά, άδικο και από κάθε άποψη αταίριαστο. Δεν θα μπορούσε μήπως να είναι αλλιώς, φίφτυ-φίφτυ ας πούμε, να φορτώνουν δηλαδή ο καθένας τους από δυο γιους κι από δυο θυγατέρες, αντί να φορτώνει ο ένας τέσσερις θυγατέρες κι ο άλλος ένα τίποτα; Αλλά βλέπεις η πουτάνα η τύχη έτσι τα έφερε, ο ένας να έχει τέσσερα ευλογημένα θηλυκά, κι ο άλλος τέσσερις τεμπελχανάδες αρσενικούς.

Φίλοι ήταν οι μπατζανάκηδες εκτός από συγγενείς εξ αγχιστείας, κολλητοί από τα παιδικά τους χρόνια. Στην πραγματικότητα από τότε που θυμούνται τους εαυτούς τους δεν χώρισαν στιγμή. Γεννήθηκαν και μεγάλωσαν στην ίδια γειτονιά, πείνασαν την ίδια πείνα, ταλαιπωρήθηκαν την ίδια ταλαιπωρία, έζησαν την ίδια φτώχεια, ερωτεύτηκαν την ίδια εποχή, έγιναν μαζί άντρες. Στο τέλος παντρεύτηκαν και μαζί, δυο δίδυμες αδερφές κι έγιναν και μπατζανάκηδες, «να προλάβετε τους κλήρους που μοιράζει το κράτος στους νέους ακτήμονες», τους είπαν οι γονείς τους και τους έντυσαν σχεδόν με το ζόρι στα γαμπριάτικα. Φαντάροι ήταν τότε και οι δυο τους, το μυαλό τους ακόμα έτρεχε σε γκομενοδουλειές κι όχι σε γάμους και παντρολογήματα, όμως βρέθηκαν ξαφνικά παντρεμένοι, κι επειδή ήταν γεροί και δυνατοί και με σάρκες νηστικές για έρωτα, εννιά μήνες μετά τους γάμους τους έγιναν μαζί και πατεράδες. Ο Βασίλης ενός υγιέστατου αγοριού, κι ο Αποστόλης ενός πανέμορφου κοριτσιού. Χάρηκαν με τα γεννητούρια, το γλέντησαν, τα πρώτα παιδιά τους ήταν, δικαιολογημένα έκαναν σαν τους τρελούς, κι όταν αυτά έγιναν περίπου ενάμισι χρονών, αποφάσισαν να κάνουν κι από ένα

Δημήτρη Μαργαριτόπουλος

Ο ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΟΠΟΥΛΟΣ γεννήθηκε το 1941 στον Βαπτιστή Κιλκίς, όπου και τελείωσε το γυμνάσιο. Σπούδασε γεωπονία στη Γερμανία. Ζει στη Θεσσαλονίκη και στο χώρο της λογοτεχνίας εμφανίστηκε για πρώτη φορά το 2001 με το μυθιστόρημα “ΕΝΑ ΠΗΛΙΚΙΟ ΑΓΡΙΕΣ ΦΡΑΟΥΛΕΣ” των εκδόσεων ΠΑΤΑΚΗ, το οποίο έχει γνωρίσει μεγάλη επιτυχία.

δεύτερο. Τα βράδια μετά τη δουλειά κάθονταν στα καφενεία, και μεταξύ καφέ και ούζου, προγραμματίζαν τις επόμενες γέννες των γυναικών τους. «Άντε μπατζανάκη, και με μια κόρη», ευχόταν ο Αποστόλης στον Βασίλη, «ευχαριστώ πολύ ρε Αποστόλη, κι εσύ με έναν γιο», αντευχόταν ο Βασίλης. Τσούγκριζαν, έπιναν, κι όταν πήγαιναν σπίτι, έπιαναν δουλειά πάνω στο κρεβάτι κάνοντας από μέσα τους και την ανάλογη ευχή για να αποκτήσουν το παιδί που ήθελαν. Εννιά μήνες μετά, με διαφορά μόλις μιάμισης εβδομάδας το ένα από το άλλο, ήρθαν και τα δεύτερα παιδιά, για τον Βασίλη ένας δεύτερος γιος, και για τον Αποστόλη μια δεύτερη θυγατέρα. Ψιλοτσαντίστηκε ο Αποστόλης από τη μικρή ατυχία. «Βρε γαμώτο μου», σχολίασε προσπαθώντας ωστόσο να καλμάρει τα νεύρα του, «δεν θα μπορούσε να είναι διαφορετικά, να είναι ας πούμε ένα κι ένα;», όμως ο Βασίλης τον παρηγορούσε αγκαλιάζοντάς τον τρυφερά κάθε φορά που εκείνος γκρίνιαζε.

«Έλα ρε μπατζανάκη, πως κάνεις έτσι, του έλεγε, μια χαρά παιδί είναι και η δεύτερη η κόρη σου, τι θέλεις; Εσύ κι η κουνιάδα μου να είστε καλά, και θα έρθει και ο γιος.

Νέα ούζα στα καφενεία, νέοι καφέδες, νέοι προγραμματισμοί για γέννες, νέες υπερωρίες στο κρεβάτι, και κάνα δυο χρόνια μετά, ήρθαν και τα τρίτα παιδιά, για τον Βασίλη ένας τρίτος γιος, και για τον Αποστόλη μια τρίτη θυγατέρα.

-Αποστόλη, πρόλαβε ο Βασίλης τούτη τη φορά τον Αποστόλη πριν εκείνος αρχίσει και πάλι τις γκρίνιες, τα κορίτσια είναι ευλογία Θεού και να το ξέρεις. Μακάρι να είχα κι εγώ ένα.

-Εμ βέβαια, τι θα πεις εσύ, του απάντησε ο Αποστόλης φαρμακωμένος, έκανες καλά-καλά τους τρεις γιους, κοκορεύτηκες σαν γύφτικο σκεπάρνι στα καφενεία μπροστά σ' όλο το χωριό ότι κάθε φορά τα καταφέρνεις και βρίσκεις κέντρο, και τώρα μας δουλεύεις κι από πάνω. Δεν με παρατάς λέω εγώ ρε μπατζανάκη;

Η αλήθεια είναι ότι ο Βασίλης δεν τον δούλευε. Μπορεί με το δεύτερο γιο του να χάριχε πραγματικά, όμως με τον τρίτο η χαρά του λιγόστεψε επικίνδυνα. «Βασιλάκη μου», έλεγε από μέσα του μετά τη γέννηση και του δεύτερου γιου του και καμάρωνε για τα αρσενικά του σπερματοζωάρια, «είσαι επιβήτορας ολκής παλικαρί μου, μέγας πηδηχταράς και να το ξέρεις», όμως μετά και τον τρίτο γιο, ενοχλήθηκε. «Εντάξει, είπαμε να είσαι μάστορας στον έρωτα ρε Βασιλάκη, αλλά όχι και να το παρακάνεις! Μια κορούλα δεν θα μας έβλαπτε κι εμάς εάν ερχόταν!».

Πήρε να ζηλεύει στ' αλήθεια τον Αποστόλη. Όχι επειδή δεν είχε γιο, αλλά επειδή είχε τρεις κόρες.

-Α ρε τυχεράκια, του έλεγε κι αυτή τη φορά το εννοούσε πραγματικά, χαρά σ' εσένα. Ολόκληρο χαρέμι θα σε υπηρετεί άμα μεγαλώσουν τα κορίτσια. Αλλά βλέπεις η ζωή ευνοεί μονάχα τους κωλόφαρδους, μόνο σ' αυτούς στέλνει την ευτυχία, και μάλιστα όχι τίποτα ξεφτίδια, αλλά ολόκληρα βουνά. Και σ' εμάς τους άτυχους τι στέλνει η πουτάνα; Μόνο τσουτσουνάκια δυστυχώς. Όλοι στο σπίτι μου θα κατουράμε όρθιοι ρε μπατζανάκη, ούτε ένας καθιστός. Θα απλώνει μπουγάδα η Σμαρώ, κι από το σύρμα δεν θα κρέμεται ούτε ένα βρακί γαμώτο μου. Μόνο σώβρακα του κερατά θα κρέμονται. Κατάλαβες;

Αν ο Αποστόλης ήταν κωλόφαρδος κι είχε την εύνοια της τύχης όπως ισχυριζόταν ο Βασίλης, αυτό μόνο ο ίδιος το ήξερε.

Καλά ήταν τα κορίτσια, καμιά αντίρρηση, όμως ούτε ένας γιος ρε πούστη; Και το όνομα, το σόι, τι θα γινόταν δηλαδή, θα έσβηναν;

Του πήρε πάνω από χρόνο ώσπου να το συνηθίσει, τον ίδιο χρόνο πήρε άλλωστε και στον Βασίλη ώσπου να το συνηθίσει κι εκείνος. Στο τέλος όμως, όχι μόνο το συνηθισαν, αλλά και συμβιβάστηκαν με την «ατυχία» τους κι άρχισαν να κάνουν όνειρα και για το τέταρτο παιδί. Την ιδέα την έριξε ο Βασίλης.

-Μην σκας ρε Αποστόλη, του είπε μια μέρα πάνω στα βαριά σεκλέτια, θα τη βρούμε τη δουλειά. Θα σου αποκαλύψω εγώ το μυστικό πώς να βρίσκεις κέντρο, εσύ θα μου αποκαλύψεις το δικό σου πώς να μου φεύγει ξωφάλτσα, και που ξέρεις, μπορεί και να τα καταφέρουμε την τέταρτη φορά.

-Και τέταρτο παιδί ρε Βασίλη; διαμαρτυρήθηκε ο Αποστόλης, κι αν βγει κι αυτό κορίτσι;

-Κι αν βγει σ' εμένα γιος; αντέταξε το επιχείρημα ο Βασίλης αποστομώνοντάς τον, καλύτερα θα είναι μήπως; Ασφαλώς και δεν θα είναι. Όμως θα δοκιμάσουμε βρ' αδερφέ, θα προσέξουμε λίγο παραπάνω τούτη τη φορά, δεν θα το πάμε έτσι στα κουτουρού, θα πάρουμε τα μέτρα μας που 'λενε, και πού ξέρεις, μπορεί και να πετύχει.

Όταν κάνα χρόνο αργότερα ήρθε για τον Αποστόλη η τέταρτη κόρη, και για τον Βασίλη ο τέταρτος γιος, ούτε που ξαφνιάστηκαν. Ήταν σαν να το περίμεναν και οι δυο τους.

-Δεν βαριέσαι, σχολίασε πρώτος ο Αποστόλης για να προλάβει τούτη τη φορά το σχόλιο του μπατζανάκη του, ευλογία Θεού δεν είπαμε ότι είναι τα κορίτσια; Ε, αφού είναι ευλογία Θεού, ας είναι καλά, κι όλα τα άλλα θα τα βρούμε.

Συμβιβάστηκαν με την τύχη τους, έπαψαν να προγραμματίζουν νέες γέννες, κι αφοσιώθηκαν στο μέγαλωμα των παιδιών τους. Όσο να 'ναι πάντως ο Βασίλης καμάρωνε από μέσα του για τους τέσσερις γιους, όπως ψιλοντρεπόταν κι ο Αποστόλης για τις τέσσερις κόρες του. Ωστόσο έμεινε και στον έναν, και στον άλλο, ένα μικρό απωθημένο για το αταίριαστο του πράγματος. Όμως οι καημοί τους ήταν διαφορετικοί, παρά το κοινό απωθημένο. Μπορεί να καμάρωνε ο Βασίλης, και μάλιστα με περισσή κομπορρημοσύνη μπροστά στους συγχωριανούς του στα καφενεία, ότι είχε τέσσερις πηδηχταράδες σπίτι του, όμως όταν συναντούσε τον μπατζανάκη του κατά την επιστροφή τους από το χωράφι να έχει την πλατφόρμα του γεμάτη μ' ένα σωρό κουκλάρες κι αυτός να είναι μόνος του με τον ντορή και το κοφίνι τα καπνόφυλλα, έλιωνε από μέσα του.

-Τυχεράκιας είναι ο άτιμος, έλεγε και ξεροκατάπινε την πίκρα του, τυχεράκιας και κωλόφαρδος κι απλώς δεν το ξέρει. Το φαντάζεσαι να ήταν διαφορετικά τα πράγματα, να μένανε δηλαδή τα κορίτσια του στο σπίτι όπως θα ήταν και το σωστό, και να πήγαιναν τα αγόρια μου μαζί μου στη δουλειά; Θα τον είχα τρελάνει στο δούλεμα τον μπατζανάκη. Εμ, έτσι είναι τα πράγματα μπατζανάκη θα του έλεγα, ας πρόσεχες. Ας έκανες κι εσύ γιους για να σε βοηθάνε. Αλλά εσύ βλέπεις μια ζωή με ασφαιρα φυσίγγια την έβγαζες, κι όταν τύχαινε καμιά φορά να χρησιμοποιήσεις πραγματικά πυρά, αντί να τα αξιοποιήσεις σωστά, τα έριχνες στο γάμο του Καραγκιόζη!

Φυσικά δεν ήξερε τι γίνεται μέσα στην ψυχή του μπατζανάκη του, γι αυτό και σκεφτόταν έτσι. Μπορεί ο Αποστόλης να γκρίνιαζε που και που, μπορεί να τα 'βαζε και με την τύχη του επειδή ήταν ο

μόνος που στο σπίτι του κατοικούσε όρθιος σε αντίθεση με το σπίτι του Βασίλη που όλοι κατοικούσαν καθιστοί, όμως κατά βάθος ήταν ένας ευτυχισμένος άνθρωπος, κι ένας ακόμα πιο ευτυχισμένος πατέρας. Τι μπαμπακούλη μου και τι μπαμπάκα μου όσο ήταν μικρές οι θυγατέρες του, τι περιποίηση και τι έγνοια όταν μεγάλωσαν λίγο παραπάνω, και τι καμάρι και τι περηφάνια όταν ωρίμασαν κι έγιναν γυναίκες σαν τα κρύα τα νερά! Ξάπλωνε το βράδυ να κοιμηθεί, αγκάλιαζε τη Σμαρώ, και τις ψιθύριζε ευτυχισμένος.

-Γυναίκα, ο Θεός μας αντάμειψε για όλους μας τους κόπους, για όλες τις πίκρες και τις στενοχώριες που περάσαμε όσο τα παιδιά ήταν μικρά. Ας είναι μεγάλη η χάρη Του! Το φαντάζεσαι να καταντούσαμε σαν τον μπατζανάκη μου μ' ένα σωρό σπυριάρηδες μούργους στο σπίτι;

Παλαιών αρχών όμως ο Αποστόλης, δεν έδειξε ούτε μια φορά την ευτυχία του στα παιδιά του. Το θεωρούσε ντροπή, ντροπή και αδυναμία αδικαιολόγητη να λυγίσει μπροστά τους και να δείξει λίγη τρυφερότητα, λίγη αγάπη.

-Σαλιαρίσματα και τέτοιες βλακειές δεν γουστάρω, έλεγε στη γυναίκα του κάθε φορά που του γκρίνιαζε ότι είναι σκληρός και άκαρδος, ενώ από μέσα του έλιωνε από την επιθυμία να αγκαλιάσει τις κόρες του και να τις σφιχτεί επάνω του, θα γίνουμε δηλαδή κι εμείς σαν κι εκείνους τους πρωτευουσιάνους που μεγαλώνουν τα παιδιά τους μέσα στα μετάξια; Τι θέλεις δηλαδή ρε γυναίκα, να γίνουμε ρεζίλια των σκυλιών;

Εκείνο που επίσης δεν καταλάβαινε, ήταν γιατί η τελευταία κόρη του, η γλυκιά και σγουρομάλλα Στέλλα, βάλθηκε ντε και καλά να τον τρελάνει. Ήθελε λέει να σπουδάσει.

-Θέλω να γίνω γεωπόνος, του έλεγε όταν εκείνος προσπαθούσε να την πείσει ότι οι σπουδές δεν ήταν γυναικεία πράγματα, να μάθω κάτι παραπάνω από σένα για τη γεωργία και τα χωράφια, για να σε βοηθήσω να βγεις από την ανυποληψία και τη φτώχεια. Ως τότε ρε πατέρα θα καλλιεργείς τα χωράφια με την τεχνική και τις μεθόδους που τα καλλιεργούσε ο παππούς στον Πόντο; Σε λίγο ο αιώνας φεύγει, σε μερικούς μήνες θα μπορούμε στο 2001, καιρός να εκσυγχρονιστούμε σαν αγρότες.

Ο Αποστόλης όμως δεν καταλάβαινε Χριστό. Τι σπουδές και σαχλαμάρες, σκεφτόταν, αυτά είναι μεγαλοπιάσματα που δεν ταιριάζουν στη σειρά μας. «Θα σε πάρει ο διάβολος άμα συνεχίσεις να επιμένεις», απειλούσε την Στέλλα όταν εκείνη επέμενε και τις έδειχνε την ανοιχτή παλάμη του, «τα γράμματα είναι για τους ξιπασμένους κι όχι για μας τους μεροκαματιάρηδες. Κατάλαβες;». Που να καταλάβει όμως η Στέλλα.

-Εγώ θα σπουδάσω θέλεις δεν θέλεις, επέμενε με πρόσωπο αναποκοκκινισμένο, και βάλτο καλά στο μυαλό σου. Όσο πιο νωρίς συμβιβαστείς με την ιδέα, τόσο το καλύτερο για όλους μας.

Κατάλαβες κι εσύ;

Είδε παραείδε ο Αποστόλης, στο τέλος συμβιβάστηκε.

-Εντάξει, της είπε κάποια φορά μαλακωμένος, σπουδάσε, αλλά από τη Θεσσαλονίκη μακρύτερα δεν πας που να χτυπιέσαι. Θέλω ανά πάσα στιγμή να ξέρω εκεί που είσαι τι κάνεις και με ποιους νταλαβερίζεις.

Ξεσκίστηκε στο διάβασμα η Στέλλα, το πρωί στα καπνά, το βράδυ πάνω από τα βιβλία, ούτε Κυριακές λογάριάζε ούτε γιορτές, ο ύπνος κατάντησε πολυτέλεια ακόμα και στη σκέψη της, στο τέλος όμως κατάφερε να περάσει στη γεωπονική σχολή Θεσσαλονίκης, έστω και σε μια από τις τελευταίες θέσεις. Όταν ανακοίνωσε στον πατέρα της ότι, «πατέρα, ξέρεις, από σήμερα έχεις κόρη φοιτήτρια της γεωπονικής», ο Αποστόλης βιάστηκε να βγει από το σπίτι, και χωρίς να της πει ούτε μια κουβέντα, πήγε στην ταβέρνα του Θεολόγου που ήταν στην πλατεία του χωριού, παράγγειλε δυο ντουζίνες σουβλάκια, «βάλε και πεντέξι μερίδες πατάτες τηγανητές», του είπε, «βάλε και δυο Μαλαματινές, βάλε και καμιά δεκαριά κόκα κόλες για τα κορίτσια, και μόλις ετοιμαστούν βάλ' τα όλα σε μια νάιλον σακούλα για το σπίτι».

-Τι έγινε ρε Αποστόλη, τι έπαθες, απόρησε ο Θεολόγος, γκερμίστηκε μήπως κανέναν φούρνος κι αγοράζεις σουβλάκια για το σπίτι;

-Θα μάθεις, του είπε ο Αποστόλης χαμογελώντας πονηρά κάτω από τα μουστάκια του, σε λίγο όλοι θα ξέρετε.

Πλήρωσε, πήρε τη σακούλα με τα φαγητά και τα ποτά, και φτάνοντας σπίτι, φώναξε τη γυναίκα του.

-Που είσαι Σμαρωτσώ, βάλε τραπέζι, έφερα σουβλάκια για τα παιδιά. Εκείνη η μικρή μας έφεξε από την αδυναμία που να την πάρει η ευχή να την πάρει, έχει να φαι σαν άνθρωπος από τότε που ξεκίνησε εκείνο το αναθεματισμένο διάβασμα.

Τ' ακούει η Στέλλα, πρώτη φορά έφερνε ο πατέρας κάτι από ταβέρνα για το σπίτι, τρέχει κοντά του, του αρπάζει τη σακούλα από τα χέρια, περισσότερο να δει αν όντως είχε φέρει τα σουβλάκια παρά επειδή πεινούσε, και βλέποντάς τα να αχνίζουν μέσα στη λαδόκολλα, πέφτει επάνω του και τον πνίγει στα φιλιά.

-Μπαμπάκα μου, μπαμπακούλη μου, αν ήξερες πόσο γλυκούλης είσαι....

-Καλά, καλά, έκανε ο Απόστολος και την ξεκόλλησε από πάνω του, άσε με τώρα, έχω δουλειά στην αυλή....

Έκανε μεταβολή, κατευθύνθηκε προς την έξοδο, και λίγο πριν βγει από την πόρτα, έβγαλε το μαντήλι του.

-Στο διάβολο μ' αυτό το παλιοσυνάχι καλοκαιριάτικα, έβρισε δυνατά βγάζοντας το μαντήλι του από την τσέπη του, όμως αντί να σκουπίσει τη μύτη του, σκούπισε τα δάκρυά του...



Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών στο Τμήμα Γεωλογίας Α.Π.Θ.

Α

νακοινώνεται ότι για το ακαδημαϊκό έτος 2002-2003 στο Τμήμα Γεωλογίας του Α.Π.Θ. θα λειτουργήσουν Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών στους **τομείς Γεωλογίας και Μετεωρολογίας** και συγκεκριμένα:

ΓΕΩΛΟΓΙΑ

Θα λειτουργήσουν ΜΠΣ με τους παρακάτω κλάδους:

1. Τεκτονική και Στρωματογραφία

2. Εφαρμοσμένη και Περιβαλλοντική

Γεωλογία

3 Ορυκτοί Πόροι και Περιβάλλον

4. Γεωφυσική

5. Πετρολογία – Γεωχημεία

6. Γεωγραφία και Περιβάλλον

Το Πρόγραμμα μπορούν να παρακολουθήσουν κυρίως πτυχιούχοι Γεωλόγοι, αλλά επίσης πτυχιούχοι Φυσικοί, Μαθηματικοί, Χημικοί, Βιολόγοι, Γεωπόνοι, Δασολόγοι όπως και πτυχιούχοι Τμημάτων Περιβάλλοντος και Διπλωματούχοι Μηχανικοί τόσο Τμημάτων Ελληνικών ΑΕΙ όσο και του Εξωτερικού που έχουν επίσημα αναγνωρισμένους τίτλους Σπουδών αντίστοιχους και ισοδύναμους με τους πιο πάνω ελληνικούς.

Ο μέγιστος αριθμός θέσεων στο εν λόγω Μ.Π.Σ. θα είναι είκοσι δύο (22).

Η επιλογή τους θα γίνει με βάση τα ακόλουθα κριτήρια:

- α) Το γενικό βαθμό του πτυχίου, με ποσοστό 20%.
- β) Τη βαθμολογία σε προπτυχιακά μαθήματα συγγενή με το αντικείμενο του ΠΜΣ, με ποσοστό 15%.
- γ) Την επίδοση στη διπλωματική εργασία σε συγγενή κλάδο με ποσοστό 15% και σε μη συγγενή κλάδο με ποσοστό 10%.

δ) Την τυχόν ερευνητική δραστηριότητα του που υποψηφίου πάνω σε συναφές ή συγγενές προς το Π.Μ.Σ. γνωστικό αντικείμενο, με ποσοστό 10%.

ε) Τη γνωσσομάθεια, (τις επίσημες γλώσσες της Ε.Ε.) με εξετάσεις με ποσοστό 10% και χωρίς εξετάσεις εφόσον κατέχουν Proficiency ή αντίστοιχο με αυτό.

στ) Την επιτυχή γραπτή εξέταση σε τρία μαθήματα με ποσοστό 30% που κατά κλάδο είναι:

1. Τεκτονική και Στρωματογραφία

- α) Τεκτονική Γεωλογία
- β) Γεωλογία Ελλάδος
- γ) Στρωματογραφία

2. Εφαρμοσμένη και Περιβαλλοντική Γεωλογία

- α) Τεχνική Γεωλογία
- β) Υδρογεωλογία
- γ) Περιβαλλοντική Γεωλογία

3. Ορυκτοί Πόροι και Περιβάλλον

- α) Εισαγωγή στην Κοιτασματολογία
- β) Εφαρμοσμένη και Περιβαλλοντική Γεωχημεία
- γ) Οικονομική Κοιτασματολογία

4. Γεωφυσική

- α) Σεισμολογία
- β) Φυσική Εσωτερικού της Γης
- γ) Εφαρμοσμένη Γεωφυσική

5. Πετρολογία - Γεωχημεία

- α) Εισαγωγή στην Ορυκτολογία
- β) Εισαγωγή στην Πετρολογία
- γ) Εφαρμοσμένη Γεωφυσική

5. Γεωγραφία και Περιβάλλον

- α) Φυσική Γεωγραφία
- β) Ιζηματολογία
- γ) Τηλεπισκόπηση στις Γεωεπιστήμες

Οι ενδιαφερόμενοι, μαζί με την αίτηση (σχετικό έντυπο υπάρχει στη Γραμματεία του Τμήματος), πρέπει να υποβάλλουν και τα εξής δικαιολογητικά:

1. Αντίγραφο πτυχίου
2. Πιστοποιητικό αναλυτικής βαθμολογίας
3. Βιογραφικό Σημείωμα
4. Αποδεικτικό γνώσης μιας τουλάχιστον γλώσσας
5. Ανάπτυξη επιστημονικών εργασιών, εφόσον υπάρχουν
6. Τη διπλωματική εργασία εφόσον υπάρχει

Ημερομηνία καταθέσεως αιτήσεων: 30/9/2002 έως 7/10/2002.

Για περισσότερες πληροφορίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να απευθύνονται στη Γραμματεία του Τμήματος Γεωλογίας του Α.Π.Θ. (τηλ. 0310-998470, 0310-998450).

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ

Περιβαλλοντική πολιτική και διαχείριση

Διαπανεπιστημιακό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Το Τμήμα Περιβάλλοντος του Πανεπιστημίου Αιγαίου, το University of East Anglia – Centre for Social and Economic Research on the Global Environment, το Cyprus International Institute of Management και το International Institute of Industrial Environmental Economics Lund University προσκαλούν όσους ενδιαφέρονται να υποβάλουν αιτήσεις για ένταξη κατά το ακαδημαϊκό έτος 2002-2003 στο Διαπανεπιστημιακό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ, για απόκτηση Διδακτορικού Διπλώματος του Τμήματος Περιβάλλοντος του Πανεπιστημίου Αιγαίου.

Στο Πρόγραμμα Διδακτορικού Διπλώματος γίνονται δεκτοί μετά από συνέντευξη και σύμφωνα με τα κριτήρια του Νόμου 2083/92 περί μεταπτυχιακών σπουδών υποψήφιοι, κάτοχοι Μεταπτυχιακού Τίτλου Ελληνικών ή

ξένων, αναγνωρισμένων Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων. Οι Έλληνες πτυχιούχοι πρέπει να χειρίζονται ικανοποιητικά ξένη γλώσσα χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να έχουν δυνατότητα κατανόησης βιβλιογραφίας στην Αγγλική.

Η προθεσμία υποβολής αιτήσεων λήγει την 5^η Οκτωβρίου 2002 (σφραγίδα ταχυδρομείου). Η επιλογή των υποψηφίων θα γίνει μετά από προσωπική συνέντευξη στις 14 Οκτωβρίου 2002.

Οι ενδιαφερόμενοι καλούνται να υποβάλουν στη Γραμματεία του Προγράμματος (Αλκαίου 1, 811 00 Μυτιλήνη) τα παρακάτω δικαιολογητικά:

1. Αίτηση υποψηφιότητας (σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή)
2. Εκτενές βιογραφικό σημείωμα
3. Δύο φωτογραφίες ταυτότητας
4. Πιστοποιητικό ξένης γλώσσας

5. Δύο συστατικές επιστολές (η φόρμα των οποίων είναι καθορισμένη από το ΠΜΣ)

6. Αποδεικτικά σπουδών

7. Σύντομο σημείωμα με το αντικείμενο της πρότασης διδακτορικής διατριβής

8. Φωτοτυπία των δύο όψεων της αστυνομικής ταυτότητας.

Προβλέπεται η καταβολή διδάκτρων, ύψους 1,500 Ευρώ ετησίως, τα οποία καταβάλλονται σταδιακά κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους.

Οι αιτήσεις των ενδιαφερομένων υποβάλλονται σε ειδικό έντυπο και σε ηλεκτρονική μορφή (σε δισκέτα υπολογιστή ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου). Η φόρμα αυτή είναι διαθέσιμη στον ιστότοπο του Προγράμματος.

Για τη φόρμα της αίτησης και της συστατικής επιστολής, για θεματικές περιοχές και προτεινόμενα θέματα διδακτορικών διατριβών και για κάθε συμπληρωματική πληροφορία οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να απευθύνονται στη Γραμματεία του Μεταπτυχιακού (τηλ. 0251036252, 0251036217 και 0251036218, fax 0251036252, e-mail: postgrad@env.aegean.gr), καθώς και στον ιστότοπο του Προγράμματος στο διαδίκτυο <http://www.aegean.gr/environment-postgraduate>.



ΜΕΤΕΩΡΟΛΟΓΙΑ

Στο ΠΜΣ του Τομέα Μετεωρολογίας θα φοιτήσουν (6) μεταπτυχιακοί φοιτητές.

Στο ΠΜΣ γίνονται δεκτοί ως μεταπτυχιακοί φοιτητές, οι πτυχιούχοι Γεωλόγοι, Φυσικοί, Μαθηματικοί, Χημικοί, Βιολόγοι, Γεωπόνοι, Δασολόγοι, πτυχιούχοι Τμημάτων Περιβάλλοντος, πτυχιούχοι Ανωτάτων Στρατιωτικών Παραγωγικών Σχολών καθώς και Διπλωματούχοι Μηχανικοί τόσο Τμημάτων Ελληνικών ΑΕΙ όσο και του Εξωτερικού που έχουν επίσημα αναγνωρισμένους τίτλους Σπουδών αντίστοιχους και ισοδύναμους με τους πιο πάνω ελληνικούς.

Προϋπόθεση εγγραφής ενός κατόχου πτυχίου βασικού κύκλου σπουδών είναι η επιλογή του από την αρμόδια Επιτροπή των μελών ΔΕΠ του Τμήματος, με βάση τα παρακάτω κριτήρια:

α) Το γενικό βαθμό του πτυχίου (με βαθμό τουλάχιστον λίαν καλώς), με ποσοστό 20%.

β) Τη βαθμολογία σε τρία (3) προπτυχιακά μαθήματα, με ποσοστό 10%.

γ) την αξιολόγηση των στοιχείων του βιογραφικού σημειώματος και των συστατικών επιστολών, με ποσοστό 5%.

δ) Την επίδοση σε διπλωματική εργασία, αν τέτοια εργασία προβλέπεται στο προπτυχιακό επίπεδο και συνδέεται και με το αντικείμενο του ΠΜΣ με ποσοστό 10%.

ε) Την τυχόν ερευνητική δραστηριότητα του υποψηφίου πάνω σε συναφές ή συγγενές προς το ΠΜΣ γνωστικό αντικείμενο, με ποσοστό 10%.

Στ) Τη γνωσσομάθεια, με ιδιαίτερη βαρύτητα στο βαθμό γνώσης της Αγγλικής ή της Γαλλικής ή της Γερμανικής γλώσσας, με ποσοστό 10%. Αυτή διαπιστώνεται από γραπτή εξέταση του υποψηφίου.

Ζ) Την επιτυχή γραπτή ή προφορική εξέταση στα μαθήματα: ι) Γενική Μετεωρολογία, ιι) Γενική Κλιματολογία, και ιιι) Προγραμματισμός Η/Υ, σε ποσοστό 35%. Η εξέταστέα ύλη κάθε μαθήματος είναι καθορισμένη και δίνεται στους ενδιαφερόμενους από τη Γραμματεία του Τμήματος Γεωλογίας.

Οι ενδιαφερόμενοι, μαζί με την αίτηση

(σχετικό έντυπο υπάρχει στη Γραμματεία του Τμήματος), πρέπει να υποβάλλουν και τα εξής δικαιολογητικά.

1. Αντίγραφο πτυχίου ελληνικού ΑΕΙ ή ισοτίμου της αλλοδαπής (αναγνωρισμένο από το ΔΙΚΑΤΣΑ)

2. Πιστοποιητικό αναλυτικής βαθμολογίας.

3. Βιογραφικό Σημείωμα.

4. Αποδεικτικό γνώσης μιας τουλάχιστον γλώσσας.

5. Ανάπτυξη επιστημονικών εργασιών, εφόσον υπάρχουν.

Οι αιτήσεις θα γίνονται δεκτές, από τη Γραμματεία του Τμήματος Γεωλογίας, από 1/10/2002 έως 9/10/2002.

Ημερομηνίες εξετάσεως μαθημάτων: 14/10/2002 έως 17/10/2002.

Για περισσότερες πληροφορίες, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να απευθύνονται στη Γραμματεία του Τμήματος Γεωλογίας του Α.Π.Θ. (τηλ. 031-998470, 0310-998450).

Κατάσταση *Αστικού Πρασίνου* της Αθήνας σήμερα



εικόνα που παρουσιάζει σήμερα το πράσινο της Αθήνας είναι σχεδόν αποκαρδιωτική. Ποσοτικά ελάχιστο – μόλις 2,8% της συνολικής έκτασης – τυχαία χωροθετημένο και με έντονα σημάδια φθοράς και κακής φυτοϋγειονομικής κατάστασης του πράσι-

νο της Αθήνας δεν μπορεί να εξασφαλίσει την ενεργητική βιομάζα που θα έδινε μια ανάσα πνοής στην πόλη. Όσον αφορά τη σχέση πρασίνου ανά κάτοικο η εικόνα είναι ακόμα χειρότερη αφού αντιστοιχούν 2,25 τ.μ. πρασίνου ανά κάτοικο αντί των 7 τ.μ. των διεθνών standards. Στο εσωτερικό της πόλης έχουν εγκλωβιστεί λίγοι διάσπαρτοι κοινόχρηστοι χώροι οι οποίοι αποτελούν τα 2/3 του πρασίνου της Αθήνας.

Το υπόλοιπο 1/3 το συγκροτούν οι κήποι μικρών ή σχετικά μεγάλων πλατειών, νησίδες λεωφόρων ταχείας κυκλοφορίας και πράσινοι κόμβοι κυκλοφοριακών ρυθμίσεων.

Παράγοντες υποβάθμισης του πράσινου της Αθήνας

Οι παράγοντες που επηρέασαν και επηρεάζουν ποσοτικά και ποιοτικά το πράσινο της Αθήνας είναι φυσικοί και ανθρωπογενείς.

Α. ΦΥΣΙΚΟΙ

Φυσικοί είναι αυτοί που συνδέονται σε:

- 1 Το έδαφος και αφορούν την ανυπαρξία ή την ελαχιστοποίηση των ελευθέρων φυσικών εκτάσεων γι' ανάπτυξη πρασίνου καθώς και την οικολογική υποβάθμισή του.
- 2 Την κακή διαχείριση του νερού, ως βασικής και αναγκαίας συνθήκης ανάπτυξης ζωής, σ' ολόκληρο το λεκανοπέδιο της Αττι-

κής και ιδιαίτερα στην Αθήνα. Στο ποσοτικό πρόβλημα έρχεται να προστεθεί και η συνεχώς αυξανόμενη ποιοτική υποβάθμιση του νερού άρδευσης από μεγάλες συγκεντρώσεις αλάτων και ρυπάνσεις από απόβλητα, που έχουν άμεσες και σοβαρές επιπτώσεις στη φυτοϋγειονομική κατάσταση του πρασίνου της Αθήνας.

- 3 Την αλλαγή του κλίματος της Αθήνας με ένταση των ξηροθερμικών φαινομένων (ερημοποίηση).
- 4 Την μείωση του φωτισμού σε χώρους πρασίνου λόγω του ύψους των κτιρίων και της ατμοσφαιρικής ρύπανσης.
- 5 Την επιβαρυνόμενη από ρύπους ατμόσφαιρα.

Β. ΑΝΘΡΩΠΟΓΕΝΕΙΣ

Αν οι φυσικοί παράγοντες έτσι όπως επιβαρύνθηκαν έχουν ένα σημαντικό ποσοστό ευθύνης για την ποσοτική και ποιοτική υποβάθμιση του πρασίνου της Αθήνας, οι παράγοντες που διαπλέκονται με την ανθρώπινη δραστηριότητα, ανθρωπογενείς κατέχουν τα πρωτεία. Τα προβλήματα που δημιουργούνται είναι πολυπληθή, πολυπλοκότερα και δυσεπίλυτα, αφού πολλές φορές ήδη διαμορφωμένες καταστάσεις είναι μη αναστρέψιμες ή για να αναστραφούν απαιτούνται πολλά χρόνια και τεράστιες οικονομικές θυσιές.

Οι ανθρωπογενείς παράγοντες αφορούν:

- 1 Την Αστική ανάπτυξη.
Η υπερσυγκέντρωση πληθυσμού στην πρωτεύουσα ώθησε σε: Άναρχη, χωρίς κανένα χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, υπέρμετρη ανάπτυξη της πόλης.

Το άρθρο αποτελεί την εισήγηση του Προέδρου του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. Γ. ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ στην ημερίδα που πραγματοποίησε το Εργατικό Κέντρο Αθήνας στις 28 Ιουνίου με θέμα: "Οι ελεύθεροι χώροι της Αθήνας - Προβλήματα - Προοπτικές"

Αχαλίνωτη δόμηση, που με τη λογική της αντιπαροχής τσίμεντοποίησε την Αθήνα.

Κατακόρυφη αύξηση της αξίας της γης με συνέπεια την αλλαγή χρήσης από αγροτική σε αστική.

Μεγάλες καταστροφές χώρων πρασίνου για δημόσια, ιδιωτικά και άλλα έργα ή θεσμοθέτηση χώρων στάθμευσης.

Βάνανυση κατάργηση των υπολειμμάτων της αντιπαροχής.

Ανεύθυνη ή πρόχειρη επίδειξη ευαισθησίας με την οργάνωση δήθεν κήπων και άλλων χώρων πρασίνου (π.χ. έργα ΜΕΤΡΟ, ανέγερση εμπορικών κέντρων).

2 Την ανυπαρξία κεντρικού σχεδιασμού και πολιτικής πρασίνου.

Εκτός ελαχίστων εξαιρέσεων το πράσινο της Αθήνας δεν αντιμετωπίστηκε μέχρι τώρα ολοκληρωμένα και σαν ενιαίο σύνολο. Συνέπεια αυτής της κατάστασης ήταν η έλλειψη σφαιρικής αντίληψης, η πολυδιάσπαση δυνάμεων και πόρων (φυσικών και οικονομικών) οι ανεύθυνες και άστοχες παρεμβάσεις με τελική κατάληξη την αδυναμία πλήρους εκμετάλλευσης και αξιοποίησης της ενεργούς φυτικής βιομάζας.

Εξ' άλλου η πολυαρχία διαχείρισης των χώρων πρασίνου της περιοχής της Αθήνας έχει ανάλογες δυσμενείς συνέπειες.

Ενδεικτικά σημειώνουμε ότι το πράσινο της Αθήνας διαχειρίζονται:

- Οι οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- Διάφορα Υπουργεία και οι υπ' αυτά Οργανισμοί και Νομικά Πρόσωπα.
- Νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου δηλ. χώροι πρασίνου διαφόρων ιδρυμάτων και
- Ιδιωτικοί κήποι.

3 Την έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων.

Τα ποσά που διατίθενται για το πράσινο είναι ανεπαρκή και οι προϋπολογισμοί χωρίς προμετρήσεις και οριστικές λεπτομερείς μελέτες.

4 Τις ατυχείς επιλογές χώρων εγκατάστασης πρασίνου.

Ένα μεγάλο πρόβλημα στην ανάπτυξη πρασίνου είναι η εγκατάστασή του σε χώρους εντελώς ακατάλληλους από πλευράς σύστασης εδάφους, προσανατολισμού, πυκνότητας, μορφής και τρόπου φύτευσης.

Η ανάπτυξή του εντοπίζεται σε χώρους ή θέσεις – υπολείμματα του μελετητικού έργου άλλων “ειδικών” ή αποτελεί έκδοχο της αισθητικής αντίληψης “ειδικών” και μη.

5 Την διείσδυση ακατάλληλων ειδών και ποικιλιών φυτών.

Η έλλειψη θεσμοθετημένων κανόνων και σχεδιασμού παραγωγής υλικών πειθανάγκασε στη διείσδυση πολλών ακαταλλήλων ειδών και ποικιλιών φυτών. Κακοί χειρισμοί και ανεύθυνες πρωτοβουλίες άλλαξαν τις ενδεδειγμένες ισορροπίες και έδρασαν τελικά αρνητικά στην ανάδειξη του πρασίνου της πόλης δημιουργώντας σε πολλές περιπτώσεις τεράστιο λειτουργικό και αισθητικό κόστος, που παρά τις οικονομικές θυσίες δεν αποδίδει.

6 Την κοινωνική συμπεριφορά του χρήστη πολίτη.

Παρ' όλα τα θετικά βήματα και την ευαισθητοποίηση για το περιβάλλον ο Αθηναίος χρήστης πρασίνου αδιαφορεί ή στην χειρότερη περίπτωση δεν σέβεται και δεν προστατεύει το πράσινο.

7 Την υποβάθμιση του ρόλου του γεωτεχνικού ειδικού επιστήμονα

και η μακρόχρονη απουσία του από κέντρα λήψης αποφάσεων. Παρ' ότι ο ρόλος του έμπειρου και ειδικού γεωτεχνικού επιστήμονα είναι κυριαρχικός δυστυχώς μέχρι σήμερα οι γεωτεχνικοί δεν είχαν ουσιαστική συμμετοχή στα κέντρα λήψης αποφάσεων, το σχεδιασμό και τις εφαρμογές ανάπτυξης πρασίνου και δεν αξιοποιήθηκαν, παρά περιορισμένα, από τους διαχειριστές πρασίνου.

8 Την στενότητα εξειδικευμένου βοηθητικού προσωπικού εγκατάστασης και συντήρησης πρασίνου.

Έλληνες εργάτες προερχόμενοι από διάφορα επαγγέλματα που μαστιζονται από κρίση ή αλλοδαποί πλαισιώνουν κατά κανόνα τις υπηρεσίες (Δημοσίου ή Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης) ή ιδιωτικές επιχειρήσεις που ασχολούνται με την ανάπτυξη και συντήρηση χώρων με πράσινο.

Προτάσεις-Προοπτικές Αναβάθμισης του Πρασίνου της Αθήνας

Το πράσινο της Αθήνας αποτελεί πηγή ζωής και ως τόσο επιτακτική ανάγκη πρέπει να αντιμετωπιστεί με θαλαλλέα, γενναιόδωρη και ρεαλιστική πολιτική.

Σ' αυτό το πνεύμα προτείνουμε:

1. Κεντρικό σχεδιασμό και χάραξη ενιαίας πολιτικής για το αστικό πράσινο της Αθήνας από ένα και μόνο επιτελικό φορέα αρμοδιότητας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Απόδοση της διαχείρισης του αστικού πρασίνου στους Ο.Τ.Α. (Δήμους και Κοινότητες). Διαμόρφωση μιας ιεραρχίας ανάπτυξης και συντήρησης πρασίνου. Με τις ρυθμίσεις αυτές μπαίνει τέλος στην πολυαρχία διαχείρισης και σ' όλες τις δυσμενείς επιπτώσεις που προέρχονται απ' αυτή με κατοχύρωση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος κατά περίπτωση.

2. Γενναιόδωρη χρηματοδότηση έργων πρασίνου με διάθεση επαρκών πιστώσεων στα πλαίσια δυναμικών προδιαγραφών για την εγκατάστασή του και οπωσδήποτε όχι στα πλαίσια αιφνιδιαστικών εντυπωσιασμών των τοπικών αρχών.

3. Άμεση αλληλοσύνδεση και επαναχωροθέτηση του πρασίνου με την ένταξη νέων χώρων (όπως χώροι στρατοπέδων, νοσοκομείων, Πανεπιστημιακών χώρων κ.λ.π.), ανάλογα με τις ήδη διαμορφωμένες κλιματολογικές και πολεοδομικές συνθήκες της Αθήνας. Περαιτέρω σύνδεση με το περιαστικό πράσινο.

4. Καταγραφή και αποτύπωση ελευθέρων ανοιχτών χώρων και εξασφάλιση νέων χώρων που έχουν εναπομένει για εγκατάσταση πρασίνου με:

- Μεταφορά βιομηχανιών και βιοτεχνιών στα εκτός του οικιστικού ιστού βιομηχανικά πάρκα και βιομηχανικές περιοχές και απόδοση χώρων, που ελευθερώνονται στο πράσινο.
- Απαλλοτριώσεις, αναπλάσεις, ενοποιήσεις των ακαλύπτων χώρων μεταξύ των πολυκατοικιών με κατεδάφιση των διαχωριστικών κατασκευών.

- Προστασία και οικολογική αποκατάσταση των ρεμμάτων με ενδεδειγμένες παρεμβάσεις (φυτοτεχνικές, αντιδιαβρωτικές).
 - Ένταξη όρων ανάπτυξης πρασίνου στις γενικές οικοδομικές δραστηριότητες με σχετική πρόβλεψη ασφαλών προδιαγραφών στον οικοδομικό κανονισμό. Ενίσχυση των πολεοδομικών γραφείων και αναλόγων υπηρεσιών με Γεωτεχνικούς.
 - Ανάπτυξη πρασίνου εντός των κτιριακών εγκαταστάσεων και των χώρων που τα περιβάλλουν, αρχής γενομένης από τα δημόσια κτίρια.
 - Θέσπιση κινήτρων για τους δημότες, ανάπτυξης πρασίνου στις ιδιοκτησίες τους σε συνεργασία με υπεύθυνο επιστημονικό σύμβουλο (γεωτεχνικό).
- 5. Δημιουργία του κατάλληλου ανθρωπογενούς οικολογικού περιβάλλοντος για την ανάπτυξη και συντήρηση του πρασίνου.** Προστασία του εδαφικού πορώδους με την θεσμοθέτηση μέτρων για την παραγωγή και την χρησιμοποίηση των κατάλληλων δομικών υλικών στα διάφορα έργα.
- 6. Επιστημονική επιλογή και τεκμηρίωση φύτευσης ειδών και ποικιλιών φυτών,** για φυτικές συνθέσεις ανάλογα με το μικροκλίμα και τις λειτουργίες των χώρων με καθοριστικό ρόλο ειδικού γεωτεχνικού επιστήμονα.
- 7. Λήψη δραστικών μέτρων για τον περιορισμό των πηγών ρύπανσης** εδάφους, νερού, ατμόσφαιρας ώστε ν' αρθούν οι δυσμενείς επιπτώσεις της.
- 8. Ένταξη του πρασίνου και σύνδεσή του με τις καθημερινές λειτουργικές ανάγκες της σύγχρονης αστικής κοινωνίας,** με νέες τεχνικές και αντιλήψεις. Το είδος και η σύνθεση του πρασίνου θα πρέπει να προσδιορίζεται με κριτήρια όχι μόνο αισθητικά, αλλά εξυπηρέτησης και άλλων αναγκών π.χ. περιορισμού ηχορύπανσης, διευκόλυνσης κυκλοφορίας, προστασίας κατοικημένων περιοχών κ.λ.π.
- 9. Συνεργασία και σύνδεση του Γεωπονικού Πανεπιστημίου της Αθήνας, του Ινστιτούτου Γεωπονικών Επιστημών, του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και άλλων συναφών ιδρυμάτων και οργανισμών με την Νομαρχιακή και Τοπική Αυτοδιοίκηση** για το σχεδιασμό και υλοποίηση προγραμμάτων ανάπτυξης και διαχείρισης πρασίνου. Ορθολογική αξιοποίηση του υλικού κρατικών και δημοτικών φυτωρίων με προγραμματισμό παραγωγής βάσει προμετρημένων αναγκών στα πλαίσια συγκεκριμένης στρατηγικής έργων με χρονοδιαγεγραμμένες φάσεις. Όχι δωρεάν παροχή φυτών. Αντίθετα αξιοποίησή τους στα πλαίσια κινητοποίησης μαζικών φορέων οι οποίοι θα συμμετέχουν σε επιστημονικά σχεδιασμένες εξορμήσεις.
- 10. Καθοριστική συμμετοχή του γεωτεχνικού ειδικού επιστήμονα** στα κέντρα λήψης αποφάσεων για το πράσινο, το σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων πρασίνου. Εξειδίκευση της εκπαίδευσης των γεωτεχνικών στο πράσινο, κατοχύρωση της ειδικότητας αυτής του γεωτεχνικού επιστήμονα. Δημιουργία υπηρεσιών πρασίνου στους φορείς που διαχειρίζονται το πράσινο και στελέχωσή τους με το κατάλληλο έμπειρο και ειδικό γεωτεχνικό προσωπικό. Πλαισίωση και των Πολεοδομικών Υπηρεσιών με ειδικό για το πράσινο πόλη, γεωτεχνικό. Εκπαίδευση βοηθητικού τεχνικού προσωπικού πρασίνου. Σύσταση ειδικότητας βοηθού “κτηποτέχνη” στα Επαγγελματικά Λύκεια και Ι.Ε.Κ..
- 11. Απαγόρευση των χημικών μέσων (ζιζανιοκτόνων) ελέγχου της ετήσιας ποώδους βλάστησης** στους υποπόρους των Λόφων και Αλσών. Χρήση μηχανικών μέσων και ενσωμάτωση των προϊόντων κοπής στο έδαφος για εμπλουτισμό του.
- 12. Περιορισμός των χημικών σκευασμάτων καταπολέμησης των μυκητολογικών και εντομολογικών προσβολών των φυτών.** Θεσμοθέτηση των βιολογικών καταπολεμήσεων.
- 13. Θέσπιση ειδικής Νομοθεσίας για την προστασία του αστικού πρασίνου.**
- 14. Θέσπιση προδιαγραφών ασφαλούς ανάρτησης πρασίνου** σε οικοδομικά συγκροτήματα κάθε κατηγορίας που καταργούν χώρους πρασίνου.
- 15. Αξιολόγηση εισαγομένων φυτών.**
- 16. Θέσπιση κώδικα επιστημονικής δεοντολογίας και ευθύνης** μελετητών και εκτελεστών έργων οργάνωσης και συντήρησης πρασίνου κοινοχρήστων και ιδιωτικών χώρων.
- 17. Καθορισμός ελαχίστου ορίου χώρου πρασίνου στα εκτελούμενα έργα** διαμόρφωσης χώρων αναψυχής από το ΓΕΩΤ.Ε.Ε..
- 18. Σύσταση οργάνου από Γεωτεχνικούς Επιστήμονες για τον έλεγχο αξιοποίησης και διάθεσης των προϊόντων εκσκαφών δημόσιων και ιδιωτικών έργων** σε συνδιασμό με την αξιοποίηση της παραγόμενης στερεάς φάσης (λάσπης) των εγκαταστάσεων βιολογικού καθαρισμού.
- 19. Επαναπροσδιορισμός της έννοιας της αποκατάστασης** των παλαιών λατομείων στον αστικό και περιαστικό χώρο.
- 20. Εξασφάλιση οικονομικών πόρων για την ανάπτυξη και συντήρηση του Αστικού Πρασίνου** με θεσμοθέτηση της έννοιας της ανταποδοτικότητας για την εκτέλεση των έργων αυτών.
- 21. Προβληματισμός για την ορθολογική και επιστημονική προσέγγιση των λαϊκών κινητοποιήσεων συμμετοχής** σε αναδασωτικές και γενικές δραστηριότητες ελέγχου περιβαλλοντικών προβλημάτων.
- 22. Ενημέρωση και διαφώτιση των πολιτών** και ειδικά των μαθητών για ανάπτυξη περιβαλλοντικής συνείδησης, ευαισθητοποίηση και ενεργοποίησή τους με συμμετοχή σε προγράμματα προστασίας και ανάπτυξης πρασίνου.

ΤΙ ΕΙΔΕ ο Έλληνας Ευρωπαίος στην Κύπρο

του ΙΩΑΝΝΗ ΓΚΕΒΡΕΚΗ

Γεωτεχνικού – Δασολόγου,
Επίτιμου Δασάρχη

Με την ευκαιρία συνεδρίου του ΓΕΩΤΕΕ στην Κύπρο (Λεμεσός 20-24 Φεβρ.) βρέθηκε η ταπεινότητά μου, για πρώτη φορά, στη μεγαλόνησο. Στο χρυσοπράσινο φύλλο το ριγμένο στο πέλαγο. Στην κατά τον Όμηρο υλίεσσα και χαλκόεσσα Κύπρο. στην Κύπρο των ηρώων, στην Κύπρο των θυσιών.

Ο Έλληνας Ευρωπαίος έπεσε από τα σύννεφα αφότου άρχισε να περιδιαβαίνει το νησί. Να έρχεται σ' επικοινωνία με την ζωή του Κυπριακού λαού. Γεγονότα απλά, επιτεύγματα μικρά ή μεγάλα, συνήθειες καθημερινές ξετυλίγονταν μπροστά του και προσέλκυαν την προσοχή του, και ερέθιζαν το ενδιαφέρον του. Όμως, ο ίδιος ήλιος κι εκεί. Το ίδιο φεγγάρι. Μα διαφορετικό το φως τους.

Η μετάβαση από την Λάρνακα, όπου το αεροδρόμιο, στη Λεμεσό, έγινε οδικώς. Αυτό βέβαια δεν είναι είδηση. Είδηση είναι η πρώτη έκπληξη από τους αυτοκινητοδρόμους, κατασκευασμένους προ δεκαετίας παρακαλώ, που αντίκρισε (ο Έλληνας Ευρωπαίος) και που αντίκριζε όλες τις μέρες. Με δισταγμό θα μπορούσε να παραλληλισθεί η περιπάλητη ημετέρα Εγνατία με αυτούς.

Έναρξη του συνεδρίου. Τελετουργικό. Έντιμε κε Πρόεδρε, έντιμε κε Γραμματέα, Έντιμε κε Δ/ντά..., Έντιμε. Προσφώνηση των Κυπρίων ομιλητών προς Κυπρίους. Πάλαι ποτέ κάτι τέτοιο ακούγονταν και στην Χώρα μας. Σήμερα ποιος και για ποιον διανοείται να χρησιμοποιήσει αυτήν την προσφώνηση;

Κυπριακός Λαός. Λαός που επιδιώκει την ένταξή του στην Ε.Ε. Μα εκεί ήδη είναι Ευρώπη. Κριτήρια Μάαστριχτ, για τα οποία ο ελληνικός λαός πλήρωσε ακριβά για την εικονική είσοδό του στην Ο.Ν.Ε. από χρόνια και μονίμως εξασφαλισμένα. Ανεργία μόλις στο 3%. Βλέπετε στην Κύπρο δεν υπήρχαν οι δικοί μας, προοδευτικοί αυτοαποκαλούμενοι, ανεγκέφαλοι να εναντιώνονται στην ανάπτυξη του τουρισμού μη τυχόν και γίνουν υπηρέτες των τουριστών.

Τουρισμός στη μεγαλόνησο, παρά την έλλειψη των δικών μας μοναδικών φυσικών πόρων ως και της αρχαιολογικής, πολιτιστικής και καλλιτεχνικής κληρονομιάς μας, εξαιρετικά αναπτυγμένος. Περί τα τρία εκατομμύρια ετησίως οι τουρίστες (ποιότητας). Μόλις 600.000 οι κάτοικοι. Τουριστικές – ξενοδοχειακές – μονάδες εύρωστες, ευμεγέθεις με αποδοτικό μάνατζμεντ. Απουσιάζουν τελείως, ως αναποτελεσματικά, τα δικά μας «μικρομάγαζα» των ενοικιαζομένων δωματίων. Οι εργαζόμενοι στον τουρισμό διακρίνονται για την επαγγελματική τους ευσυνειδησία, την ειδικευση και αξιοπρεπή επικοινωνία.

Ο τουριστικός οργασμός στο νησί αναγεννήθηκε μέσα από τις στάχτες της βάρβαρης Τουρκικής εισβολής. Μετά το 1974. Έως τότε τουρισμός υπήρχε κύρια στην (νεκρή σήμερα) Αμμόχωστο η οποία απαρτιζόταν από 40 ξενοδοχειακά συγκροτήματα, έναντι μόλις 15 ολόκληρης της υπόλοιπης Κύπρου. Από το 1974 λοιπόν και μετέπειτα στη Νοτιώς της Αμμοχώστου ελεύθερη περιοχή, που ήταν καθαρά αγροτική, πρώιμων μάλιστα κηπευτικών, υψώθηκαν από τους ίδιους τους αγρότες ισχυρές ξενοδοχειακές μονάδες. Στην παραλία της Λεμεσού ξεφύτρωσε κομβόι ξενοδοχείων μήκους 19 km ένθεν κι ένθεν παραλιακής οδού. Ανάλογα και στη Πάφο. Ωστόσο η τουριστι-

κή άνθηση δεν οφείλεται στον ξενοδοχειακό αυτό ιστό τόσο, όσο στους εργαζόμενους σ' αυτόν.

Τα χωριά τους δεν είναι χωριά. Μοιάζουν με κομμάτια πόλεων φυτεμένα στην ύπαιθρο. Στους δρόμους των συναντάς μέχρι και κάδους απορριμμάτων για την συλλογή μεταλλικών αντικειμένων (Coca Cola...). Και αυτό ίσως να μην είναι είδηση. Σάμπως δεν έχουμε κι εμείς τέτοιους; Ελάτε όμως που εκεί χρησιμοποιούνται μ' ευλάβεια.

Όλα ανεξαιρέτως τα σπίτια και διαμερίσματα (σε πόλεις και χωριά) φέρουν θερμοσίφωνες ηλιακών ακτίνων. Οι γνωστοί σ' εμάς ως ηλιακοί θερμοσίφωνες.

Η κατασκευή των οικοδομών (μεγάλων και μικρών) πάντα και παντού με χρήση γερανών. Μπετονιέρες με αναβάτορ και τέτοια (τα δικά μας σύγχρονα μέσα) ανήκουν στο παρελθόν. Αμ οι σκαλωσιές; Καλαίσθητες ως να διακοσμούν την ανεγειρόμενη πολυκατοικία. Πρωτίστως όμως παρέχουν ασφάλεια, άνεση και αποδοτικότητα στους εργαζομένους.

Στις αστικές περιοχές άχτι το είχε το μάτι του Έλληνα Ευρωπαίου να συλλάβει έναν οδηγό χωρίς ζώνη ασφαλείας ή να μιλά με το κινητό του. Χόρτασε το μάτι του σαν γύρισε στην Ελλάδα.

Σήμανση καθοδηγητική παντού. Δεν μπορεί να περάσει απαρατήρητη η πληρότητα και αποτελεσματικότητα. Θα βρεις πινακίδα και στα πιο απίθανα σημεία. Για την οδοσήμανση δεν γίνεται λόγος. Αδύνατο να μην οδηγηθείς μ' ευκολία, ασφάλεια και σιγουριά.

Διαφημιστικές πινακίδες στους αυτοκινητοδρόμους γιγάντιες, ομοιόμορφες, όμορφες, μόνιμες, τοποθετημένες ανά τακτά διαστήματα.

Ξεναγοί (αξιθαύμαστη η πολύμορφη και πλούσια μόρφωσή τους), οδηγοί τουριστικών λεωφορείων, ταξιτζήδες, σερβιτόροι... να μη θέλεις να τους αποχωρισθείς. Αγαπούν και σέβονται αυτό που κάνουν. Την δουλειά τους. Αποτελούν υποδομή ανάπτυξης.

Τα πάντα υπακούουν και υποτάσσονται σε κανόνες. Μην αμφιβάλετε. Ακόμα και η νυχτερινή διασκέδαση. Στις 2 μετά τα μεσάνυχτα (ή τρεις για τα μουσικά μαγαζιά) τα πάντα (όντως) κλειστά.

Το νησί έχει πρόβλημα λειψυδρίας. Ωστόσο δεν το νοιώσαμε, δεν το είδαμε πουθενά. Αντιμετωπίζεται με σωστή υδατική διαχείριση, υδατοφράκτες, αφαλάτωση θαλασσινού, λελογισμένη χρήση.

Έχει και βουνά το νησί. Φωτιστήκαμε τώρα Έλληνα Ευρωπαίε. Προφανώς όχι. όμως η επίσκεψη στο σημαντικότερο απ' αυτά, το όρος Τρόδος (υψ. 1952 μ.) – όχι τίποτα ιδιαίτερο από άποψη φυσικού κάλλους – εντυπωσιάζει. Δρόμοι, μονοπάτια μελέτης της φύσης, κατασκηνωτικοί χώροι, χώροι εκδρομικοί μέχρι και 2.200 ατόμων, μονές, εξοχικές κατοικίες, χώροι εστίασεως, καταστήματα με είδη λαϊκής και οικογενειακής τέχνης, άλογα για έφιππες περιηγήσεις κ.λ.π. συνθέτουν ελκυστικά σκηνικό για χιλιάδες τουρίστες που το επισκέπτονται κάθε χρόνο.

Αυτά και άλλα τέτοια είδε ο Έλληνας Ευρωπαίος στην Κύπρο και γύρισε στη χώρα του θολωμένος και άντε να ξεθολώσει τώρα το μυαλό του.

ΕΘΝΙΚΗ ΚΛΑΔΙΚΗ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Εργαζομένων στις *μελετητικές και εργοληπτικές*
τεχνικές επιχειρήσεις όλης της χώρας

Μ

ε χαρά ενημερώνουμε τους
συναδέλφους για την δετική
έκβαση της συλλογικής σύμβασης

εργασίας που αφορά τους απασχολούμενους
σε ιδιωτικά μελετητικά και κατασκευαστικά
γραφεία και εταιρίες.

Όπως είναι γνωστό ο ΣΤΥΕ (
Σύλλογος Τεχνικών Υπαλλήλων
Ελλάδας) σε συνεργασία με τους
κλαδικούς ομοιοεπαγγελματικούς
συνδέσμους διαπραγματεύεται την
Συλλογική Σύμβαση με τις
Εργοδοτικές Οργανώσεις του
Ιδιωτικού τομέα .

Την 20 Μαΐου οι εκπρόσωποι των
δύο πλευρών κατέληξαν στην
υπογραφή της Εθνικής Κλαδικής
Συλλογικής Σύμβασης για το 2002
που χαρακτηρίζεται επιτυχής στο
σύνολό της .

Για τους Γεωλόγους η
σύμβαση αυτή αποτελεί
σταθμό αφού
εξομοιούνται μισθολογικά
με τους Μηχανικούς Π.Ε.

Το γεγονός αυτό αποτελεί
αναγνώριση του σημαντικού
ρόλου των γεωλόγων στα έργα
υποδομής της χώρας και της
επαγγελματικής επάρκειας των
συναδέλφων που
δραστηριοποιούνται στο χώρο
αυτό .

Η Συλλογική Σύμβαση
Εργασίας

Στην Αθήνα σήμερα Δευτέρα 20 Μαΐου 2002, συνήλθαν στα γραφεία της ΓΣΕΕ, οδός Βούλγαρη 1, οι εκπρόσωποι των συμβαλλομένων οργανώσεων για την υπογραφή της Εθνικής Κλαδικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας των Εργαζομένων στις Μελετητικές και Εργοληπτικές Επιχειρήσεις όλης της χώρας, αφενός ο

Σύλλογος Τεχνικών Υπαλλήλων Ελλάδος (Σ.Τ.Υ.Ε.) και αφετέρου οι:

Σύνδεσμος Τεχνικών Εταιριών Η' Τάξεως (Σ.Τ.Ε.Η' Τ),

Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ανωνύμων Τεχνικών Εταιριών (Σ.Α.Τ.Ε.),

Σύνδεσμος Ελληνικών Γραφείων Μελετών (Σ.Ε.Γ.Μ.),

Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Δ.Μ.Ε.Δ.Ε.),

Ένωση Κατασκευαστών Κτιρίων Ελλάδος (Ε.Κ.Κ.Ε.),

Πανελλήνια Ένωση Συνδέσμων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.),

Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Δ.Μ.Η.Ε.Δ.Ε) και συμφώνησαν τα ακόλουθα:

Άρθρο 1. Πεδίο Ισχύος

Στις διατάξεις αυτής της Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας υπάγονται οι εργαζόμενοι, που αποτελούν το τεχνικό, οικονομικό και διοικητικό προσωπικό των Τεχνικών, Μελετητικών και εργοληπτικών επιχειρήσεων όλης της χώρας, των ακόλουθων ειδικοτήτων:

Α. Διπλωματούχοι Μηχανικοί Π.Ε., όλων των ειδικοτήτων, κάτοχοι πτυχίου αναγνωρισμένης Ανωτάτης Σχολής του εσωτερικού ή του εξωτερικού, με αναγνωρισμένη ισοτιμία του διπλώματος σχολής εξωτερικού από το ΔΙΚΑΤΣΑ.

Β. Γεωλόγοι Π.Ε.

Γ. Πτυχιούχοι Μηχανικοί Τ.Ε.Ι. . όλων των ειδικοτήτων, κάτοχοι πτυχίου ανωτέρων σχολών τριτοβάθμιας τουλάχιστον φοίτησης εσωτερικού ή εξωτερικού με τίτλο ισοτιμίας.

Δ. Εργοδηγοί - Σχεδιαστές Δομικών Έργων, Τοπογράφοι, Μηχανολόγοι, Ναυπηγοί.

1. Πτυχιούχοι τεχνικών σχολών Μ.Ε., απόφοιτοι Ι.Ε.Κ. και απόφοιτοι Τεχνικών Επαγγελματικών Λυκείων.

2. Εμπειροτέχνες όλων των παραπάνω ειδικοτήτων.

Ε. Λογιστές και Βοηθοί Λογιστών .

ΣΤ. Διοικητικό Προσωπικό (Γραμματείς, Προσωπικό Η/Υ, Υπάλληλοι Γραφείου, Αποθηκάριοι, Κλητήρες, Εισπράκτορες).

Ζ. Φύλακες, Νυκτοφύλακες, Θυρωροί .

Η. Καθαριστές, Καθαρίστριες .

Θ. Οδηγοί Αυτοκινήτων .

Αυτή η Συλλογική Σύμβαση Εργασίας εφαρμόζεται μόνο για τα μέλη του Συλλόγου Τεχνικών Υπαλλήλων Ελλάδος, των οποίων η ιδιότητα του μέλους πιστοποιείται με την προσκόμιση στον εργοδότη σχετικής βεβαίωσης που εκδίδεται από το Σύλλογο.

Άρθρο 2 : Αυξήσεις Βασικών Μισθών

Τα κατώτατα όρια των βασικών μισθών και ημερομισθίων των εργαζομένων που υπάγονται σ' αυτή τη Κλαδική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας όπως έχουν διαμορφωθεί την 31.12.2001, με βάση τις προηγούμενες συλλογικές ρυθμίσεις, αυξάνονται από 1/1/2002 σε ποσοστό 6 %, συμπεριλαμβανομένου και του διορθωτικού ποσού που προβλεπόταν στην Δ.Α. 18/2000 για την υπέρβαση του τιμάριθμου για το 2001.

Άρθρο 3. Μισθολογικά Θέματα ειδικοτήτων.

1. Προστίθενται δύο μισθολογικά κλιμάκια για τους Μηχανικούς Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Π.Ε.), μεταξύ των 27 – 30 και 30 - 33 ετών υπηρεσίας. Τοιούτοτρό-

πως η μισθολογική κλίμακα στις 31/12/2001 θα διαμορφωθεί ως ακολούθως: Μισθολογικό κλιμάκιο 24 – 27 βασικός μισθός 453.311 δρχ. ή 1330,33 Ευρώ (ως έχει). Μισθολογικό κλιμάκιο 27 - 30 βασικός μισθός 456.191 δρχ. ή 1338,79 Ευρώ. Μισθολογικό κλιμάκιο 30 - 33 βασικός μισθός 459.071 δρχ. ή 1347,24 Ευρώ. Μισθολογικό κλιμάκιο 33 - 35 βασικός μισθός 460.991 δρχ. ή 1352,87 Ευρώ (ως έχει).

2. Εξομοίωση των μισθολογικών κλιμακίων των Γεωλόγων Π.Ε. με τους Μηχανικούς Π.Ε. σύμφωνα με τις τροποποιήσεις της Δ.Α. 18/2000 και της προηγούμενης παραγράφου.

3. Λογιστές και βοηθοί που έχουν συμπληρώσει 6 χρόνια υπηρεσίας σε οποιοδήποτε εργοδότη και είναι:

α) Κάτοχοι τίτλου σπουδών επιπέδου MASTER ή αντίστοιχου τίτλου σχετικού με το αντικείμενο απασχόλησής του, εντάσσονται στο αμέσως επόμενο μισθολογικό κλιμάκιο από της συμπλήρωσής του 6^{ου} έτους υπηρεσίας από εκείνο στο οποίο θα εντάσσονταν με βάση τα έτη υπηρεσίας τους.

β) Κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος σχετικού με το αντικείμενο απασχόλησής

του από της συμπλήρωσής του 6^{ου} έτους υπηρεσίας εντάσσονται στο μεθεπόμενο μισθολογικό κλιμάκιο, από εκείνο στο οποίο θα εντάσσονταν με βάση τα έτη υπηρεσίας τους.

γ) Μισθολογική ένταξη βοηθών Λογιστών αποφοίτων Ι.Ε.Κ. Βοηθοί Λογιστές που είναι κάτοχοι πτυχίου αναγνωρισμένων από το κράτος Ι.Ε.Κ. τμήματος Λογιστικής διετούς φοιτήσεως, εντάσσονται στο αμέσως επόμενο μισθολογικό κλιμάκιο από εκείνο που θα εντάσσονταν με βάση τα έτη υπηρεσίας ή προϋπηρεσίας τους και μέχρι εξαντλήσεως της κλίμακας των ετών υπηρεσίας ή προϋπηρεσίας τους. Προκειμένου για τους βοηθούς Λογιστές που υπηρετούν ήδη σε εργοδότη και λαμβάνουν πτυχίο των παραπάνω σχολών, εντάσσονται στο επόμενο μισθολογικό κλιμάκιο από της καταθέσεως του πτυχίου τους στην επιχείρηση.

4. Προστίθενται δύο μισθολογικά κλιμάκια για τους Φύλακες – Νυχτοφύλακες – Θυρωρούς μεταξύ των 15 – 35 ετών προϋπηρεσίας. Τοιουτοτρόπως η μισθολογική κλίμακα στις 31/12/2001 θα διαμορφωθεί ως ακολούθως: Μισθολογικό κλιμάκιο 15 – 20, βασικός μισθός 283.077 δρχ. ή 830,75 Ευρώ (νέο). Μισθολογικό

κλιμάκιο 20 – 25, βασικός μισθός 293.227 δρχ. ή 860,53 Ευρώ (ως έχει), Μισθολογικό κλιμάκιο 25 – 30, βασικός μισθός 303.095 δρχ. 889,49 Ευρώ (νέο). Μισθολογικό κλιμάκιο 30 – 35, βασικός μισθός 312.964 δρχ. ή 918,46 Ευρώ (ως έχει).

5. Προστίθενται δύο μισθολογικά κλιμάκια για τις Καθαριστές - Καθαρίστριες μεταξύ των ετών 12 – 20. Τοιουτοτρόπως η μισθολογική κλίμακα στις 31/12/2001 θα διαμορφωθεί ως ακολούθως: Μισθολογικό κλιμάκιο 12 – 15, βασικό ημερομίσθιο 8.830 δρχ. ή 25,91 Ευρώ (νέο). Μισθολογικό κλιμάκιο 15 – 18 βασικό ημερομίσθιο 8.971 δρχ. ή 26,33 Ευρώ (νέο). Μισθολογικό κλιμάκιο 18 – 20 βασικό ημερομίσθιο 9.067 δρχ. 26,61 Ευρώ (ως έχει).

Άρθρο 4. Επιδόματα

1. Επίδομα επιβλέποντος έργου για τους Πτυχιούχους Εργοδηγούς στους οποίους έχουν υπευθυνότητα επίβλεψης, συντονισμού ή διοίκησης προσωπικού χορηγείται επίδομα 5%. Το επίδομα αυτό χορηγείται σε έναν Πτυχιούχο Εργοδηγό ανά εργοτάξιο και εφόσον έχει την επίβλεψη 100 τουλάχιστον ατόμων.
2. Στα Λογιστήρια των επιχειρήσεων που α-

Β. ΓΕΩΛΟΓΟΙ Π.Ε.

ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΒΑΣΙΚΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΣΕ ΔΡΧ.	ΒΑΣΙΚΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΣΕ EURO	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΑΜΟΥ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΠΑΙΔΙΩΝ ΜΕΧΡΙ 3	ΕΠΙΔΟΜΑ ΔΙΔΑΚΤ. ΜΕΤΑΠΤ. ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣ.	ΕΠΙΔΟΜΑ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΤΕΧΝΙΚΟΥ Δ/ΝΤΗ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΟΣ ΒΑΣΕΙ Ν.
	1/1/02 31/12/02	1/1/02 31/12/02	10 %	5%/ Για κάθε παιδί	10 %	5 %	15 %	30 %	20 %	15 %	25 %
0-3	269705	791,50	79,15	39,58	79,15	39,58	118,73	237,45	158,30	118,73	197,88
3-6	294391	863,95	86,40	43,20	86,40	43,20	129,59	259,19	172,79	129,59	215,99
6-9	326662	958,65	95,87	47,93	95,87	47,93	143,80	287,60	191,73	143,80	239,66
9-12	347763	1020,58	102,06	51,03	102,06	51,03	153,09	306,17	204,12	153,09	255,14
12-15	368699	1082,02	108,20	54,10	108,20	54,10	162,30	324,60	216,40	162,30	270,50
15-18	389634	1143,46	114,35	57,17	114,35	57,17	171,52	343,04	228,69	171,52	285,87
18-21	407947	1197,21	119,72	59,86	119,72	59,86	179,58	359,16	239,44	179,58	299,30
21-24	416125	1221,20	122,12	61,06	122,12	61,06	183,18	366,36	244,24	183,18	305,30
24-27	424303	1245,20	124,52	62,26	124,52	62,26	186,78	373,56	249,04	186,78	311,30
27-30	429464	1260,35	126,04	63,02	126,04	63,02	189,05	378,11	252,07	189,05	315,09
30-33	434624	1275,50	127,55	63,77	127,55	63,77	191,32	382,65	255,10	191,32	318,87
33-35	439786	1290,63	129,06	64,53	129,06	64,53	193,60	387,19	258,13	193,60	322,66
35-36	442433	1298,42	129,84	64,92	129,84	64,92	194,76	389,52	259,68	194,76	324,60
36-37	445082	1306,19	130,62	65,31	130,62	65,31	195,93	391,86	261,24	195,93	326,55
37-38	447730	1313,95	131,40	65,70	131,40	65,70	197,09	394,19	262,79	197,09	328,49
38-39	450378	1321,72	132,17	66,09	132,17	66,09	198,26	396,52	264,34	198,26	330,43
39-40	453025	1329,49	132,95	66,47	132,95	66,47	199,42	398,85	265,90	199,42	332,37

πασχολούν προσωπικό μέχρι δύο (2) άτομα, συμπεριλαμβανομένου και του προϊσταμένου χορηγείται στον προϊστάμενο η τον υπεύθυνο του Λογιστηρίου που έχει την ευθύνη του λογιστικού τμήματος ολόκληρης της επιχείρησης, επίδομα σε ποσοστό 5% επί του εκάστοτε βασικού μισθού του κλιμακίου τους.

Άρθρο 5. Μισθολογία

Στην παρούσα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ενσωματώνονται ως παράρτημα τα μισθολογία όλων των ειδικοτήτων που περιλαμβάνονται σ' αυτήν την Συλλογική Σύμβαση Εργασίας.

Άρθρο 6. Κωδικοποίηση

Στην παρούσα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ενσωματώνεται ως παράρτημα, η κωδικοποίηση των προηγούμενων ρυθμίσεων της Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας.

Άρθρο 7. Διατηρούμενες διατάξεις

1. Όλα τα επιδόματα που ισχύουν διατηρούνται και υπολογίζονται επί των νέων βασικών μισθών και ημερομισθίων του κλιμακίου, στο οποίο ανήκει κάθε εργαζόμενος ανάλογα με τα έτη υπηρεσίας ή προϋπηρεσίας του, όπως ισχύει στις προηγούμενες Σ.Σ.Ε. ή Δ.Α.
2. Αποδοχές ανώτερες στο σύνολο τους από αυτές που καθορίζει η παρούσα απόφαση ή ευνοϊκότεροι όροι εργασίας που προβλέπονται από νόμους, διατάγματα, υπουργικές αποφάσεις εσωτερικούς κανονισμούς, έθιμα ή ατομικές συμβάσεις εργασίας, δε τίγονται από τις διατάξεις της παρούσας Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας.
3. Κατά τα λοιπά εξακολουθούν να ισχύουν οι όροι της 18/2000 Δ.Α. και όλων των προηγούμενων συλλογικών ρυθμίσεων, κατά το μέρος που δεν τροποποιούνται ή καταργούνται με την παρούσα Εθνική Κλαδική Σ.Σ.Ε.

Άρθρο 8: Έναρξη ισχύος και διάρκεια

Η έναρξη ισχύος αυτής της Εθνικής Κλαδικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας ορίζεται η 1.1.2002.

Αθήνα 20/5/2002

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ

Νέα Διοίκηση στην ΠΟΣΓ

Το Δ.Σ. της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων (ΠΟΣΓ) στη συνεδρίασή του που πραγματοποιήθηκε στις 25/5/2002 συγκροτήθηκε σε σώμα και Πρόεδρος της Ομοσπονδίας ανέλαβε ο Κώστας Δ. Βαλιάντζας (τηλ. επικοινωνίας 0977203456).

Το Δ.Σ. συγκροτήθηκε ως εξής:

Πρόεδρος:	Κώστας Δ. Βαλιάντζας
Αντιπρόεδρος:	Ανέστης Βασιλειάδης
Γεν. Γραμματέας:	Γρηγόρης Νικολαΐδης
Οργ. Γραμματέας:	Νίκος Ζιούβας
Υπεύθ. Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων:	Γρηγόρης Νικολαΐδης
Ταμίας:	Κυράκος Μωραϊτίδης
Μέλη:	Παναγιώτης Καλφούτζος
	Γιώργος Γκαβαλέκας
	Παναγιώτης Αντωνίου
	Λεωνίδα Δρεπανιάς

Συγκροτήθηκε το Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου Ελλήνων Γεωλόγων

Τον Απρίλιο του 2002 πραγματοποιήθηκαν εκλογές του Συλλόγου Ελλήνων Γεωλόγων.

Η σύνθεση του νέου Δ/κου Συμβουλίου όπως διαμορφώθηκε στην συνεδρίαση της 15^{ης} /07/02 έχει ως ακολούθως:

Πρόεδρος	Αντώνης Αγγελόπουλος, ΕΥΔΑΠ
Αντιπρόεδρος	Στέλιος Μιχαηλίδης, Περιφ. Θεσ/κης
Γεν. Γραμματέας	Ευθύμιος Σπυρίδης, Ελ. Επαγγελματίας
Εδ. Γραμματέας	Ηλίας Δάνδολος, ΙΓΜΕ
Ταμίας	Στάθης Στασινούλιας, ΑΣΠΡΟΦΟΣ
Μέλος	Χαρά Αλεξιάδου, Ελ. Επαγγελματίας
Μέλος	Χαράλαμπος Κουρής, ΙΓΜΕ

Τα μέλη του προεδρείου έχουν εκλεγεί με την Συνδικαλιστική παράταξη ΠΑΣΚ ενώ τα απλά μέλη με την Προοδευτική Συσπείρωση Γεωλόγων.

Για την Ευρωπαϊκή Ένωση γεωλόγων εξελέγησαν οι: Αλεξιάδου Χαρά και Αγγελόπουλος Αντώνης.

Νέα Διοικούσα Επιτροπή στο Σύλλογο Ελλήνων Γεωλόγων/Παράρτημα Βόρειας Ελλάδας

Κατά τη συγκρότηση της νέας Διοικούσας Επιτροπής του ΣΕΓ/Παρ/μα Β. Ελλάδας που προέκυψε μετά τις εκλογές της 19^{ης} Απριλίου 2002 προέκυψε η παρακάτω σύνθεση:

Πρόεδρος:	Βαργεμέζης Γεώργιος
Αντιπρόεδρος:	Σπυρίδης Ευθύμιος
Γραμματέας:	Μακεδών Θωμάς
Ταμίας:	Μιχαηλίδης Στέλιος
Μέλος:	Ναγκούλης Αθανάσιος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΑΣΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

10^ο Πανελλήνιο Δασολογικό Συνέδριο

Τρίπολη, 26 - 29 Μαΐου 2002

Πραγματοποιήθηκε με μεγάλη επιτυχία στην Τρίπολη από τις 26 - 29 Μαΐου 2002 το 10^ο Πανελλήνιο Δασολογικό συνέδριο.

Στο συνέδριο συμμετείχε μεγάλος αριθμός επιστημόνων οι οποίοι προέρχονταν από διάφορους φορείς (Πανεπιστήμιο, ΑΤΕΙ, ΕΘΙΑΓΕ, Υπουργείο Γεωργίας κ.λπ.) πολλοί από τους οποίους παρουσίασαν επιστημονικές εργασίες τους.

Στο συνέδριο παραβρέθηκε και χαιρέτησε ο Πρόεδρος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας κ. Γ. Παπαβασιλείου.

Παρατίθενται στη συνέχεια αποσπάσματα από την ομιλία του κ. Παπαβασιλείου καθώς και τα Συμπεράσματα του Συνεδρίου έτσι όπως προέκυψαν κατόπιν επεξεργασίας από την Οργανωτική Επιτροπή.

Ο κ. Παπαβασιλείου μεταξύ άλλων είπε τα εξής:

“Είμαι ιδιαίτερα ευτυχής που σήμερα που δίνεται η ευκαιρία να παραστώ και να χαιρετήσω το 10^ο Πανελλήνιο Δασολογικό Συνέδριο, ως Πρόεδρος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος.

Γιατί το θέμα το οποίο πραγματεύεται αποτελεί για τη χώρα μας πολύτιμη κληρονομιά, την οποία οφείλουμε να διαφυλάξουμε έναντι οιοδήποτε τμήματος.

Και δεν μπορεί να γίνει διαφορετικά, ιδιαίτερα σήμερα, που το Δάσος και γενικότερα τα προβλήματα του Περιβάλλοντος είναι θέματα πρώτης γραμμής (επιλογής).

Η χώρα μας υπήρξε ευνοημένη.

Η ποικιλομορφία του τοπίου, ο ορεινός της χαρακτήρας, οι παραδοσιακές μορφές οικονομίας είχαν σαν αποτέλεσμα τη δημιουργία μιας μοναδικότητας, τη δημιουργία μιας μεγάλης ποικιλομορφίας οικοσυστημάτων χλωρίδας και πανίδας.

Όμως η αλόγιστη και ληστρική εκμετάλλευση των δασών, η εγκατάλειψη παραδοσιακών μορφών οικονομίας σε συνδυασμό με την αχαλίνωτη αστικοποίηση και την ασυνείδητη ανάπτυξη, αποτέλεσμα μιας ανύπαρκτης πολιτικής οράματος και σχεδιασμού από τις κυβερνήσεις των τελευταίων ετών, έθεσαν σε κίνδυνο την υψηλή οικολογική αξία βιοποικιλότητας της χώρας μας.

Ουδείς εφησυχασμός δικαιολογείται, γιατί βρίσκεται ήδη πάλι στο προσκήνιο, Νομοσχέδιο του Υπουργείου Γεωργίας για τα Δάση.

Είναι το τρίτο κατά σειρά και είναι ορατός ο κίνδυνος να αλλοιωθεί η εύνοια επομένως και η νομοθετική προστασία των δασικών οικοσυστημάτων, να αποχαρακτηρισθούν τεράστιες δασικές ή αναδασωτέες εκτάσεις, με αποτέλεσμα να νομιμοποιηθούν αναδρομικά καταπατήσεις και οικοδομικές αυθαιρεσίες, ν’ ανοίξει ο Δρόμος για περαιτέρω οικιστική τους «αξιοποίηση» και επιχειρηματική εκμετάλλευση.

Ψηφοθηρικά, εισπρακτικά δυστυχώς ή και τα δύο είναι τα συγκυριακά κίνητρα για τέτοιες «νομοθετικές ρυθμίσεις» για κάθε κυβέρνηση.

Ούτε λόγος, ότι η διαιωνιζόμενη χαώδης κατάσταση περί τη διαχείριση της δημόσιας γης ευνοεί τις αυθαιρεσίες, τις καταπατήσεις, τους εκβιασμούς, τη διαφθορά και εμπεριέχει κοινωνικές αδικίες.

Αλλά η λύση, επείγουσα και αναγκαία, δεν θα προκύψει από ευκαιριακές και αποσπασματικές ρυθμίσεις.

Γνωστό, χλιοειπωμένο και αυτονόητο, ό- τι χρειάζεται μια εθνική στρατηγική για την προστασία του περιβάλλοντος (ο μέγιστος πλούτος μας) και την αειφόρο ανάπτυξη.

Επείγουν, ως τα βασικότερα έργα υποδομής, το εθνικό κτηματολόγιο και Δασολόγιο και ο χωροταξικός σχεδιασμός.

Χρειάζεται, πάνω απ’ όλα αγάπη γι’ αυτόν τον τόπο και υψηλό αίσθημα ευθύνης για το μέλλον που ελπίζουμε ότι θα επικρατήσει, στις όποιες επιλογές προκριθούν.

Κυρίες & Κύριοι,

Ο Γεωτεχνικός, ταυτισμένος με παραγωγικές δραστηριότητες που σχετίζονται με το φυσικό περιβάλλον, όσο καμιά άλλη επιστημονική ομάδα, οφείλει να προσφέρει τα μέγιστα σ’ αυτή την προσπάθεια, αφού καθημερινά διαχειρίζεται το σύνολο των προστατευόμενων περιοχών.

Το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας δεσμεύεται για τις όποιες παρεμβάσεις χρειασθούν (απαιτηθούν) για την προστασία του δασικού πλούτου αλλά και για την εξασφάλιση όλων εκείνων των προϋποθέσεων που απαιτούνται για να ανταποκριθούν οι γεωτεχνικοί στο αίτημα της διατήρησης της φυσικής μας κληρονομιάς.

Θέλω να συγχαρώ την Ελληνική Δασολογική Εταιρία τόσο για τη διαχρονική προσφορά της στην επιστήμη της Δασολογίας, όσο και για τη συνεισφορά της στη διατήρηση της σημαντικής φυσικής κληρονομιάς μας.

Αξίζει ακόμα να τονισθεί και ο συνδυασμός του θέματος με την πόλη που φιλοξενεί το 10^ο Πανελλήνιο Δασολογικό Συνέδριο, λόγω της ιδιαίτερης προσοχής και προσπάθειας που απαιτείται για το δάσος του Μαινάλου το οποίο καταστρέφεται.

Κυρίες & Κύριοι,

Είμαι στην ευχάριστη θέση να υπηρετώ το περιβάλλον με διττή ιδιότητα. Ως Πρόεδρος του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, αλλά και ως Διευθυντής της Δ/νσης Χωροταξίας & Προστασίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, θέσεις ευθύνης και μάχης.

Δεσμεύομαι για την από μέρους μου συστράτευση όλων των φορέων, για την προστασία του φυσικού του περιβάλλοντος.

Και μ’ αυτή τη δέσμευση χαιρετίζω το Συνέδριο και εύχομαι καλή επιτυχία!

Τέλος, ελπίζω και εύχομαι να ανταποκριθώ στις προσδοκίες της και κοινωνίας και τις ελπίδες των συναδέλφων”.



9^ο Πανελλήνιο Συνέδριο: Η *Γενετική - Βελτίωση των Φυτών* στην πραγματικότητα του σήμερα: Επιτεύγματα—Προοπτικές—Υπερβάσεις

Θέρμη Θεσσαλονίκης, 30 Οκτωβρίου μέχρι 1 Νοεμβρίου 2002

ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ

- Μεθοδολογία και ποικιλίες.
- Βιοτεχνολογία και ποικιλίες.
- Φυτογενετικοί πόροι και ποικιλίες.
- Ανθεκτικότητα και ποικιλίες.
- "Αγροεπιχειρείν" και ποικιλίες.

Το θέμα του συνεδρίου έχει επιλεγεί έτσι ώστε να περιλάβει:

- Το ευρύ επιστημονικό αντικείμενο τις γενετικής – βελτίωσης των φυτών, το οποίο βρίσκεται στην αιχμή της διεθνούς επικαιρότητας με τα επιστημονικά επιτεύγματα να συσσωρεύονται ταχύτατα.
- Τις διαφορετικές επιστημονικές εξειδικεύσεις που θεραπεύονται από τα μέλη της Εταιρείας.
- Τους νέους ορίζοντες που ανοίγονται στη σχέση γεωργία-οικονομία για ένα αποδεκτό επίπεδο ζωής για όλους μας.

Το συνέδριο θα περιλαμβάνει πρωτότυπες εργασίες, προφορικές και γραπτές (posters). Θα υπάρχουν προσκεκλημένοι ομιλητές για κάθε θεματική ενότητα.

Η εγγραφή θα στοιχίζει 30 € για τα μέλη και τους λοιπούς συνέδρους. Με την εγγρα-

φή θα χορηγείται τσάντα και γραφική ύλη. Η παρακολούθηση του συνεδρίου θα είναι δωρεάν για φοιτητές. Η συμμετοχή όλων θα είναι μια ευκαιρία να επικοινωνήσουμε μεταξύ μας και να ανταλλάξουμε ιδέες και απόψεις πάνω σε θέματα κοινού ενδιαφέροντος.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

- **Μεταξία Κούτσικα-Σωτηρίου, Ευδοκία Γουλή-Βαβδινούδη**

Εργ. Γενετικής και Βελτίωσης των Φυτών
Α. Π. Θ. – 540 06 Θεσσαλονίκη
Τηλ: 0310 998635, 8636, 8654, Fax: 0310 998666 email: koutsika@agro.auth.gr,
vevdokia@agro.auth.gr

- **Αικατερίνη Τράκα-Μαυρωνά, Γεώργιος Ευγενίδης**

ΕΘΙΑΓΕ-Κέντρο Γ. Ε. Μακεδονίας-Θράκης
και ΕΘΙΑΓΕ-Ινστιτούτο Σιτηρών
570 01 Θέρμη-Θεσσαλονίκη
Τηλ: 0310 471544, 471110, Fax: 0310 471209, 473024

Email: maize.ci@nagref.gr, traka@nagref.gr

- **Στην ιστοσελίδα:** <http://www.auth.gr/hsspgi/>

7^ο Πανελλήνιο Συνέδριο *Αγροτικής Οικονομίας*

Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών,
21– 23 Νοεμβρίου 2002

Η Εταιρία Αγροτικής Οικονομίας διοργανώνει φέτος, όπως κάθε δύο χρόνια, το Πανελλήνιο Συνέδριο Αγροτικής Οικονομίας το οποίο θα πραγματοποιηθεί στο διάστημα 21 έως 23 Νοεμβρίου 2002, στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών με θέμα: **"Η κοινωνία της Υπαίθρου σε ένα μεταβαλλόμενο αγροτικό χώρο"**.

Ανάμεσα στους συνδιοργανωτές του συνεδρίου είναι και το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας.

→ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

- ♦ Η προστασία των δασών και των δασικών οικοσυστημάτων πρέπει να έχει στρατηγική και χαρακτήρα ολοκληρωμένης προσέγγισης.
- ♦ Η σπουδαιότητα του αστικού και περιαστικού πρασίνου αυξάνεται. Ωστόσο οι ενδεικνύομενες μέθοδοι και πρακτικές διαχείρισης του πρασίνου συχνά δεν βρίσκουν εφαρμογή στην πράξη. Πολύ σημαντικό θέμα αποτελεί η εκλογή των κατάλληλων ειδών σε συνάρτηση με τις επιδιωκόμενες χρήσεις και λειτουργίες αλλά και των αλλεργικών επιδράσεων των φυτών που μπορούν να προκαλέσουν σοβαρά προβλήματα υγείας.
- ♦ Η έρευνα των συνθηκών αύξησης των δασοπονικών ειδών στα περιαστικά δάση μας δίνει χρήσιμες πληροφορίες τό-

σο για την εκλογή των κατάλληλων ειδών όσο και για την διενέργεια των απαραίτητων καλλιεργητικών επεμβάσεων.

- ♦ Η υψηλή γενετική ποικιλότητα των δασών στην Ελλάδα επιβεβαιώνεται από αναλύσεις στην ελάτη και την καστανιά. Ωστόσο για την τελευταία διαπιστώθηκε ανησυχητική εξάπλωση του έλκους (καρκίνου της καστανιάς).
- ♦ Η μεθοδολογία της ιστοκαλλιέργειας μπορεί να αποβεί σημαντική στον πολλαπλασιασμό αρίστου γενετικού υλικού όπως παρουσιάστηκε για τα είδη της αγριοκερασιάς, καρυδιάς και ψευδοτσούγκας.
- ♦ Υφίσταται πρόβλημα επιβάρυνσης των τεχνικών έργων οδοποιίας στο δάσος (καθιζήσεις, διαβρώσεις κλπ.) και προτείνονται λύσεις όπως φυτοτεχνικά έργα κ.ά. Πολύ σημαντική κρίνεται η εισαγωγή μεθόδων Η/Υ σε όλο το φάσμα των δασο-

τεχνικών έργων.

- ♦ Η θήρα ως αρχέγονη δραστηριότητα που πραγματοποιείται σε παγκόσμιο επίπεδο έχει αναγνωρισθεί ως μία από τις αξίες των υγροτόπων. Τα οφέλη που δημιουργεί είναι πολλαπλά τόσο για τους υγροτόπους (προστατευτικά, διαχειριστικά κλπ.) όσο και για τον άνθρωπο (κοινωνικά, οικονομικά κλπ.).
- ♦ Τα τελευταία χρόνια γίνεται πολλή συζήτηση για τα περιαστικά δάση. Προτείνεται η θεσμοθέτηση του τρόπου και των φορέων διαχείρισης των περιαστικών δασών θεωρώντας ιδιαίτερα σοβαρό το θέμα του ορισμού του περιαστικού δάσους.
- ♦ Για την προστασία και διαχείριση του δάσους κουκουναριάς στο Σχινιά Μαραθώνα προτείνεται η διακριτική ευνόηση της κουκουναριάς έναντι της υπόλοιπης βλάστησης κυρίως με την ευνόηση της φυσικής αναγέννησης.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

9^ο Πανελλήνιο Κτηνιατρικό Συνέδριο: *Ο ρόλος του κτηνιάτρου στο νέο πρότυπο ανάπτυξης*

Θεσσαλονίκη, 21-24 Νοεμβρίου 2002, Συνεδριακό Κέντρο «Ι. ΒΕΛΛΙΔΗΣ» ΔΕΘ

Το μεγάλο-κορυφαίο επιστημονικό γεγονός της Ε.Κ.Ε. είναι το πρώτο του αιώνα που άρχισε και συνοδεύεται από μεγάλες αλλαγές, που συμβαίνουν στο χώρο των βιολογικών επιστημών. Συμπίπτει δε, και με τα 50 χρόνια από την έναρξη λειτουργίας της Κτηνιατρικής Σχολής του Α.Π.Θ., τα οποία θα εορτασθούν φέτος 15 Μαΐου με ιδιαίτερη λαμπρότητα στη Θεσσαλονίκη.

Σε μία νέα εποχή, που εισήλθε η ανθρωπότητα, ο Κτηνίατρος καλείται να διαδραματίσει, ένα νέο ρόλο, ώστε με τις γνώσεις του, να ανταποκριθεί στις νέες, δύσκολες, αλλά καθοριστικές προκλήσεις. Καλείται να θέσει στη διάθεση του καταναλωτή, προϊόντα ζωικής προέλευσης, τα οποία προέρχονται από ζώα στα οποία τηρήθηκαν αυστηροί κανόνες υγιεινής και ευζωίας των, με παράλληλη όμως προστασία της υγείας των εργαζομένων και του φυσικού περιβάλλοντος. Καλείται να βάλει φραγμούς στην υπερπαραγωγή και να επιβάλει ένα νέο πρότυπο ανάπτυξης, με στόχο την παραγωγή όχι περισσότερων, αλλά καλύτερων ποιοτικά και υγειονομικά προϊόντων.

Στα πλαίσια αυτά, τα θέματα που θα αναπτυχθούν, από Έλληνες και Ξένους ομιλητές, κατά τη διάρκεια του Συνεδρίου, καθώς και οι τρεις στρογγυλές τράπεζες, θα αφορούν όλο το φάσμα της Κτηνιατρικής Επιστήμης ήτοι: υγεία και ευζωία των παραγωγικών ζώων και των ζώων συντροφιάς καθώς και τη σχέση τους με τη δημόσια υγεία, υγιεινή και τεχνολογία τροφίμων ζωικής προέλευσης και βελτίωση της ζωικής παραγωγής.

Ιδιαίτερη έμφαση θα δοθεί στα θέματα που έχουν σχέση με το κύριο θέμα του Συνεδρίου.

ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Πρόεδρος: Απόστολος Τ. Ράντσιος
Γραμματέας: Αικατερίνη Λουκάκη
Ταμίας: Όλγα Σαμπατάκου
Μέλη: Βενιαμίν Αλμπάλας
Θεόδωρος Κ. Ανανιάδης

Εμμανουήλ Αρχοντάκης
Νικόλαος Γ. Κωστομητσόπουλος
Αθανάσιος Ε. Τυρπένου
Κων/νος Χανδράς

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Απόστολος Γαλάτος
Άγγελος Δεσίρης
Βασίλειος Κοντός
Αλέξανδρος Κουτίνας
Σπύρος Κυριάκης
Αντώνιος Μάντης
Ορέστης Παπαδόπουλος
Απόστολος Τ. Ράντσιος

ΟΡΓΑΝΩΣΗ-ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ «ΕΨΙΛΟΝ»

Ε. Παπαπαναγιώτου – Β. Βουραζέρης –
Παπαδιαμαντοπούλου 4, 11528, Αθήνα
Τηλέφωνο: 0107254360-2, Τηλεομοιότυπο: 0107254363

Διεύθυνση Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου:
epsilonb@hol.gr

Διεύθυνση Ιστοσελίδας στο Διαδίκτυο:
<http://www.hvms.gr>

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

1. Κύριο Θέμα του Συνεδρίου: «Ο Ρόλος του Κτηνιάτρου στο Νέο Πρότυπο Ανάπτυξης»

2. Στρογγυλές Τράπεζες:

- Διαχείριση Υγείας Παραγωγικών Ζώων.
- Σύγχρονες Τάσεις στη Διασφάλιση της Υγιεινής και Ποιότητας των τροφίμων.
- Ζωοανθρωπονόσοι και Δημόσια Υγεία. (Χορηγία της Εταιρείας Π. Ν. Γερολυμάτος Α.Ε. στη μνήμη του Charles Merieux).

3. Εισηγήσεις

Οι εισηγητές θα οριστούν από την Επιστημονική Επιτροπή. Οι εισηγήσεις θα είναι σχετικές με το θεματικό περιεχόμενο



των επιστημονικών συνεδρίων.

4. Ανακοινώσεις:

Η διάρκεια παρουσίας κάθε ανακοίνωσης θα είναι 10 λεπτά. Οι εργασίες που θα ανακοινωθούν στο Συνέδριο θα ταξινομηθούν σε θεματικές συνεδρίες. Για κάθε θεματική συνεδρία θα οριστεί από την Επιστημονική Επιτροπή ειδικός εισηγητής. Η συζήτηση θα ακολουθεί στο τέλος κάθε θεματικής συνεδρίας.

5. Βραβείο «Καθηγητή Κωνσταντίνου Ταρλατζή»

1.1. Ο Καθηγητής της Ανωτάτης Γεωπονικής Σχολής Αθηνών (σήμερα Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών) Κωνσταντίνος Ταρλατζής ήταν πρόεδρος (και στη συνέχεια επίτιμος πρόεδρος) της Ελληνικής Κτηνιατρικής Εταιρείας το 1968 και από το 1976 μέχρι το 1981. Υπήρξε ο εμπνευστής και πρώτος οργανωτής των Πανελλήνιων Κτηνιατρικών Συνεδρίων. Στη μνήμη του, η οικογένεια Ταρλατζή χρηματοδοτεί την αθλοθέτηση βραβείου από την Ελληνική Κτηνιατρική Εταιρεία.

1.2. Σκοπός του βραβείου είναι:

1.2.1. Η απόδοση τιμής στον αείμνηστο Κα-

θηγητή Κωνσταντίνου Ταρλατζή, εμπνευστή και πρώτο οργανωτή των Πανελληνίων Κτηνιατρικών Συνεδρίων.

- 1.2.2. Η ανάπτυξη, κινήτρων ειδικότερα μεταξύ των νεώτερων συναδέλφων, ώστε η ζωή, η επιστημονική και επαγγελματική δράση του καθηγητή Κωνσταντίνου Ταρλατζή να αποτελέσουν πρότυπο προς μίμηση.
2. Καταστατική Γενική Συνέλευση της Ελληνικής Κτηνιατρικής Εταιρείας.

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

1. Τόπος – Χρόνος Συνεδρίου

Θεσσαλονίκη, Συνεδριακό Κέντρο «Ι. ΒΕΛ-ΛΙΔΗΣ» HELEXPO, 21-24 Νοεμβρίου 2002

2. Γραμματεία «ΕΨΙΛΟΝ»

Παπαδιαμαντοπούλου 4, 11528, Αθήνα

Τηλέφωνο: 0107254360-2

Τηλεομοιότυπο: 0107254363

Διεύθυνση Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου:

epsilonb@hol.gr

Διεύθυνση Ιστοσελίδας στο Διαδίκτυο:

www.hvms.gr

3. Συμμετοχή

Το δικαίωμα συμμετοχής για το Συνέδριο

	Μέχρι 30-9-02	Από 1-10-02
- Μέλη Ε.Κ.Ε.	50 Ευρώ	70 Ευρώ
- Μη μέλη της Ε.Κ.Ε.	70 Ευρώ	90 Ευρώ
- Φοιτητές	30 Ευρώ	30 Ευρώ

ορίσθηκε ως εξής:

- Η εγγραφή στο Συνέδριο περιλαμβάνει:
- Παρακολούθηση του Επιστημονικού Προγράμματος.
 - Είσοδο στην Επιστημονική Έκθεση.
 - Τελικό Πρόγραμμα.
 - Τόμο Περιλήψεων.
 - Χαρτοφύλακα και έντυπο υλικό (Ευγενική Προσφορά του ομίλου VETERIN).
 - Βεβαίωση συμμετοχής.
 - Δεξίωση Εναρκτήριας Τελετής.
 - Προσφορά καφέ (Ευγενική Προσφορά των Εταιρειών CEVA ΕΛΛΑΣ, LYDIA-ROYAL CANIN, PFIZER ΕΛΛΑΣ).

Οι ενδιαφερόμενοι παρακαλούνται, για την προεγγραφή, να καταβάλουν, το δικαίωμα συμμετοχής, με ταχυδρομική επιταγή, στην Κα Όλγα Σαμπατάκου Τ.Θ. 3546, Κεντρικό Ταχυδρομείο, 10210 Αθήνα.

Υπόψη ότι οι συμμετέχοντες στο Συνέδριο θα πιστωθούν με 20 Διδακτικές Μονάδες Μεταπτυχιακής Εκπαίδευσης.

4. Επίσημη Γλώσσα του Συνεδρίου

Επίσημη γλώσσα του Συνεδρίου είναι η Ελληνική. Στις ομιλίες των ξένων ομιλητών θα γίνεται ταυτόχρονη μετάφραση στην Ελληνική.

5. Κτηνιατρική Επιστημονική Έκθεση

Κατά τη διάρκεια του Συνεδρίου θα λειτουργεί Έκθεση με προϊόντα κτηνιατρικού ενδιαφέροντος (Φάρμακα, Εργαλεία, Μηχανήματα, Τροφές).

Βράβευση του Ινστιτούτου Ελιάς και Υποτροπικών Φυτών Χανίων

Στις 27 Δεκέμβρη του 2001, η ολομέλεια των αθανάτων της Ακαδημίας Αθηνών σε πανηγυρική συνεδρία απένειμε στο Ινστιτούτο Ελιάς και Υποτροπικών Φυτών Χανίων το «Βραβείο Ακαδημίας» για την πολύτιμη και επί 40 συναπτά έτη συνεισφορά του στην αγροτική έρευνα και στην ανάπτυξη της γεωργίας της χώρας. Είναι μία τιμή που για πρώτη

φορά επιφυλάσσεται σε ίδρυμα αγροτικής έρευνας.

Το Βραβείο παρέλαβε εκ μέρους του Ινστιτούτου ο Δ/ντής Δρ. Βαγγέλης Μπούρμπος. Στην τελετή παραβρέθηκαν επίσης ο Πρόεδρος του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. καθηγητής Ναπολέων Μαραβέγιας και ο Γενικός Δ/ντής του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. Δρ. Βυζαντινόπουλος.

ΕΙΔΗΣΕΙΣ

Διημερίδα για την Ελληνική Γαλακτοκομία

22 και 23 Οκτωβρίου 2002

Λάρισα

Η Εθνική Επιτροπή Γάλακτος Ελλάδος διοργανώνει στις 22 και 23 Οκτωβρίου 2002, στη Λάρισα, διήμερο Σεμινάριο, για να ενημερώσει τους Έλληνες παραγωγούς, μεταποιητές και τεχνολόγους γάλακτος σε αντικείμενα σημαντικά και επίκαιρα για την Ελληνική Γαλακτοκομία, μεταξύ των οποίων είναι:

- Εξελίζεις στο θέμα της κατοχύρωσης της φέτας και των άλλων τυριών Π.Ο.Π.
- Προβλήματα από την εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας για τα τυριά.
- Ποιότητα και ασφάλεια τυροκομικών προϊόντων.
- Σύγχρονες εξελίξεις στις πρώτες ύλες και στα μέσα τυροκομίας.
- Σύγχρονες επιστημονικές απόψεις για τη διατροφική αξία των τυριών.
- Συσκευασία ως παράγοντας διατήρησης και προβολής της ποιότητας των τυριών.
- Δομή Διεπαγγελματικών Οργανώσεων για τυριά σε ξένες χώρες.
- Ίδρυση Εθνικής Διεπαγγελματικής Οργάνωσης Τυριών.

Προβλήματα κατά τη διακίνηση των τυριών από τον τυροκόμο στον καταναλωτή.

Εγγραφή

Η εγγραφή στο Σεμινάριο θα είναι εκατό ευρώ και περιλαμβάνει συμμετοχή στις επιστημονικές εκδηλώσεις, τσάντα με το ενημερωτικό υλικό, πρακτικά του Συνεδρίου, καφέδες, αναψυκτικά και επίσημο δείπνο.

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (Ε.Γ.Μ.Ε.)

3^ο Συνέδριο *Γεωργικής Μηχανικής*

Θεσσαλονίκη, 29 έως 31 Μαΐου 2003

Το 3^ο Συνέδριο της Γεωργικής Μηχανικής που οργανώνει θα πραγματοποιηθεί στη Θεσσαλονίκη από 29 έως 31 Μαΐου 2003.

Η Ε.Γ.Μ.Ε., που αποτελεί μέλος της Euripean Society of Agricultural Engineers (EuroAgrEng), οργανώνει ανά διετία το Πανελλήνιο Συνέδριο της, με στόχο να δίνεται η ευκαιρία στους επιστήμονες, οι οποίοι ασχολούνται με την έρευνα και την εφαρμογή σε αντικείμενα της Γεωργικής Μηχανικής, να παρουσιάζουν τις τελευταίες επιστημονικές εργασίες τους, να ανταλλάσσουν απόψεις και να προωθούν τη συνεργασία μεταξύ τους.

Τα μέλη της Ε.Γ.Μ.Ε. είναι Γεωπόνοι, πτυχιούχοι των Γεωπονικών Σχολών ή των Τομέων και Τμημάτων Γεωργικής Μηχανι-

κής, Εδαφολογίας, Εγγείων Βελτιώσεων και Διαχείρισης Φυσικών Πόρων, Διπλωματούχοι Μηχανικοί με μεταπτυχιακές σπουδές στη Γεωργική Μηχανική και πτυχιούχοι άλλων Σχολών που ασχολούνται επί σειρά ετών με τα αντικείμενα του Γεωργικού Μηχανικού.

Οι **θεματικές ενότητες** του συνεδρίου είναι:

- 1) Γεωργικά Μηχανήματα
- 2) Αγροτικές Κατασκευές,
- 3) Υδατικοί Πόροι,
- 4) Εδαφικοί Πόροι,
- 5) Γεωργικό Περιβάλλον,
- 6) Επεξεργασία Γεωργικών Προϊόντων,
- 7) Ενέργεια στη Γεωργία,
- 8) Γεωργική Ανάπτυξη, και
- 9) Νέες Τεχνολογίες.

Σημαντικές ημερομηνίες είναι:

- 1) **Υποβολή περίληψης** μέχρι 15.09.2002,
- 2) **Υποβολή πλήρους εργασίας** μέχρι 15.12.2002,
- 3) **Κρίση και αποδοχή εργασίας** 1.03.2003,
- 4) **Διόρθωση και τελική αποδοχή** μέχρι 1.04.2003.

Κόστος συμμετοχής:

α) Μέλη Ε.Γ.Μ.Ε. 100 Ε, β) Μη Μέλη Ε.Γ.Μ.Ε. 130 Ευρώ, γ) Φοιτητές 30 Ε, δ) Συμμετοχή στην έκθεση προϊόντων 300 Ε, ε) Ετήσια συνδρομή Ε.Γ.Μ.Ε. και EuroAgrEn 30 Ε.

Το ποσό της εγγραφής στο συνέδριο μπορεί να κατατεθεί στο Λογαριασμό της Τράπεζας Πειραιώς, αριθμ. 5202-011043-623. Αντίγραφο του αποδεικτικού κατάθεσης των χρημάτων θα πρέπει να σταλεί στην Οργανωτική Επιτροπή.

Πετρογραφία, Γενική και Τεχνική Γεωλογία

Του κ. Παναγιώτη Στεφανίδη, Δασολόγου – Γεωλόγου, Αναπλ. Καθηγητή Α.Π.Θ.



Το σύγγραμμα αυτό αποτελεί μια σειρά μαθημάτων η οποία περιλαμβάνει θέματα τα οποία καλύπτουν τις βασικές γεωλογικές γνώσεις για τους φοιτητές του τμήματος Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος του Α.Π.Θ., οι οποίοι διδάσκονται το εξαμηνιαίο αυτό μάθημα με τον αντίστοιχο τίτλο.

Σήμερα οι βασικές γεωλογικές γνώσεις είναι απαραίτητες για τους γεωτεχνικούς και τεχνικούς επιστήμονες και βοηθούν αποτελεσματικά στην ορθολογικότερη σχεδίαση και εκτέλεση των διαφόρων τεχνικών έργων.

Στο παρόν εγχειρίδιο έγινε μια προσπάθεια να παρατεθούν με κατά το δυνατόν μεγαλύτερη σαφήνεια και συντομία τα βασικά πετρογενετικά ορυκτά και οι κατηγορίες των πετρωμάτων (πυριγενή, ιζηματογενή και μεταμορφωμένα). Στη συνέχεια δίνονται στοιχεία της Γεωλογίας της Ελλάδας καθώς και

οι βασικές γνώσεις και ορισμοί της Τεχνικής Γεωλογίας.

Η παράθεση πληθώρας έγχρωμων φωτογραφιών δειγμάτων ορυκτών και πετρωμάτων καθώς και γεωλογικών σχηματισμών του ελληνικού χώρου, αποσκοπεί στην καλύτερη κατανόηση τους.

Μαζί με το βιβλίο αυτό διατίθεται και ένα CD με εφαρμογή πολυμέσων της κ. Ιωάννας Μαρκογιάννη με τίτλο «Η συμβολή των Η/Υ στη μελέτη των ορυκτών και των πετρωμάτων» το οποίο περιλαμβάνει κείμενα καθώς και έγχρωμες εικόνες ορυκτών και πετρωμάτων από το βιβλίο του συγγραφέα.

Το βιβλίο διατίθεται από: Εκδόσεις Χριστοδουλίδη, Κων. Μελενίκου 22, τηλ. 0310248486, Fax: 0310248478, email: xristodoulidi@hol.gr, www.xristodoulidi.gr.

Η εξέλιξη της κτηνοτροφίας στην Ελλάδα

Χ. Φωτόπουλος, Β. Τζουβελέκας, Ε. Παπαναγιώτου

Σελίδες: 232

Χρον. Έκδοσης: 2000

Τιμή: 14,67 Euro

Αφορμή για την παρούσα μελέτη των κ.κ. **Φωτόπουλου Χ.**, Αν. Καθηγητού Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, **Τζουβελέκα Β.**, Ειδ. Επιστήμονα Πανεπιστημίου Κρήτης και **Παπαναγιώτου Ε.**, Καθηγητού Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Κρήτης, που εξέδωσαν οι **Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε.** με τίτλο «**Η Εξέλιξη της Κτηνοτροφίας στην Ελλάδα**», αποτέλεσε η εκπόνηση από το Ινστιτούτο Γεωργοοικονομικών και Κοινωνιολογικών Ερευνών του ΕΘ.Ι.Α.Γ.Ε. του ερευνητικού προγράμματος «Κόστος Παραγωγής Αγροτικών Προϊόντων – ΚΟ.Π.Α.Π» με τη χρηματοδότηση του Υπουργείου Γεωργίας. Θεωρήσαμε απαραίτητο ότι πέρα από την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας όσον αφορά με την οικονομικότητα των κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων της χώρας, θα έπρεπε να γίνει μια ολοκληρωμένη παρουσίαση του κλάδου, ώστε να εκτεθούν τα διαρθρωτικά του προβλήματα και τα μέτρα πολιτικής που εφαρμόστηκαν τα τελευταία χρόνια.

Συγκεκριμένα η διάρθρωση της μελέτης έχει ως εξής:

Στο κεφάλαιο 1 γίνεται μια σύντομη ιστορική αναδρομή του κλάδου από τη μεταπολεμική περίοδο έως σήμερα.

Στο κεφάλαιο 2 παρουσιάζονται τα διάφορα εθνικά και κοινοτικά μέτρα πολιτικής που εφαρμόστηκαν στον κλάδο τα τελευταία χρόνια. Γίνεται εκτενής αναφορά στις Κοινές Οργανώσεις Αγοράς των κτηνοτροφικών προϊόντων ενώ στις δύο τελευταίες ενότητες του κεφαλαίου καταβάλλεται προσπάθεια να αποτιμηθούν οι επιπτώσεις από τις αλλαγές στην Κοινή Αγροτική Πολιτική, όπως αυτές διαφαίνονται από την Agenda 2000 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής καθώς και από την οικονομική και νομισματική ενοποίηση της Ε.Ε.

Στο κεφάλαιο 3 παρουσιάζονται τα διαρθρωτικά προβλήματα και χαρακτηριστικά του κλάδου των ζωοτροφών, δεδομένου ότι συνδέεται άμεσα με την κτηνοτροφική παραγωγή, αποτελώντας σημαντικό στοιχείο του κόστους.

Το μεθοδολογικό πλαίσιο της ανάλυσης της οικονομικότητας των κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων καθώς και μερικά σημαντικά θέματα της δειγματοληψίας παρουσιάζονται στο κεφάλαιο 4.

Τα αποτελέσματα της έρευνας για την ανάλυση του κόστους παραγωγής των κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων εκτίθενται στο κε-



φάλαιο 5 για κάθε κλάδο ξεχωριστά (προβατοειδή, αιγοειδή, γαλακτοπαραγωγικές αγελάδες, κρεατοπαραγωγικά βοοειδή, χοιρινά και πουλερικά για αυγοπαραγωγή).

Στο κεφάλαιο 6 εξετάζονται τα διαρθρωτικά προβλήματα της μεταποίησης και εμπορίας των κτηνοτροφικών προϊόντων στη χώρα μας, ενώ γίνεται αναφορά στις τάσεις που επικρατούν σήμερα στη διεθνή και εθνική αγορά. Τέλος, η μελέτη ολοκληρώνεται με την καταγραφή των συμπερασμάτων.

Επιπλέον, κατατίθενται προτάσεις πολιτικής για τη μελλοντική ανάπτυξη του τομέα της κτηνοτροφίας μέσα στις διαγραφόμενες διεθνείς και ευρωπαϊκές συνθήκες.

Βιολογική Γεωργία: Κόστος, Αποδοτικότητα, Ανάλυση Αγοράς και Στρατηγικές Μάρκετινγκ

ΕΘΙΑΓΕ, Ινστιτούτο Γεωργοοικονομικών και Κοινωνιολογικών Ερευνών
Επιμέλεια: Φωτόπουλος Χρήστος

Σελίδες: 182

Χρον. Έκδοσης: 2000

Τιμή: 11,73 Euro



Κυκλοφόρησε από τις **Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε.** το βιβλίο «**Βιολογική Γεωργία: Κόστος, Αποδοτικότητα, Ανάλυση Αγοράς και Στρατηγικές Μάρκετινγκ**», σε επιμέλεια του κ. **Φωτόπουλου Χ.**, ο οποίος είναι Αναπληρωτής Καθηγητής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων.

Η παρούσα εργασία περιλαμβάνει τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε από το Ινστιτούτο Γεωργοοικονομικών

και Κοινωνιολογικών Ερευνών του ΕΘΙΑΓΕ το 1997-99 και χρηματοδοτήθηκε από το ΕΘΙΑΓΕ, στο πλαίσιο του ανταγωνιστικού προγράμματος **ΔΗΜΗΤΡΑ**, με τον τίτλο «Το παραγωγικό σύστημα της βιολογικής γεωργίας ως εναλλακτική λύση για την ανάπτυξη της ελληνικής γεωργίας».

Βασικός στόχος της ερευνητικής ομάδας ήταν η συγκέντρωση πρωτογενών στοιχείων και η εμπειρική ανάλυσή τους, ώστε να δοθούν απαντήσεις σε βασικά ερωτήματα που αντιμετωπίζουν οι αγρότες, οι γεωτεχνικοί, αλλά και οποιοσδήποτε ασχολείται με τον αγροτικό τομέα και οι οποίοι αναζητούν ε-

ναλλακτικές λύσεις στα αδιέξοδα που προκάλεσε η βιομηχανική γεωργία.

Η συγγραφή των επιμέρους κεφαλαίων υπήρξε συλλογική. Η ύλη κατανέμεται ως εξής:

Στο εισαγωγικό κεφάλαιο (κεφάλαιο 1) υπογραμμίζονται τα αδιέξοδα της βιομηχανικής-συμβατικής γεωργίας και επισημαίνονται οι νέες τάσεις που διαμορφώνονται από πλευράς κατανάλωσης, υποδεικνύοντας το νέο μοντέλο εναλλακτικής λύσης που ανταποκρίνεται στην προσδοκία αυτή.

Στο κεφάλαιο 2 αναλύεται το θεσμικό πλαίσιο της βιολογικής γεωργίας και η διαχρονική εξέλιξή της στη χώρα μας.

Στο κεφάλαιο 3 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της σύγκρισης του κόστους παραγωγής των συστημάτων βιολογικής και συμβατικής γεωργίας για την ελαιοκαλλιέργεια, την καλλιέργεια σταφίδας στην επαρχία Αιγιάλειας, τους αμπελώνες της Σαντορίνης και τη βαμβάκοκαλλιέργεια στη Βοιωτία.

Στο κεφάλαιο 4 πραγματοποιείται μια συγκριτική ανάλυση των παραγωγικών δυνατοτήτων και της τεχνικής αποτελεσματικότητας των συμβατικών και βιολογικών εκμεταλλεύσεων των προηγούμενων καλλιεργειών.

Στο κεφάλαιο 5 παρουσιάζεται μια ανάλυση της αγοράς βιολογικών προϊόντων στη χώρα μας επικεντρωμένη στην αλυσίδα της προσφοράς αυτών, ώστε να διερευνηθεί η κατάστασή της και η αδυναμία των ενδιάμεσων φορέων. Στη συνέχεια πραγματοποιείται ποσοτική έρευνα ώστε να διερευνηθεί η στάση και η συμπεριφορά των ελληνικών καταναλωτών στα βιολογικά προϊόντα και να αναγνωριστούν οι παράγοντες που επηρεάζουν την απόφαση αγοράς βιολογικών προϊόντων.

Στο κεφάλαιο 6 επιχειρείται η ανάλυση της τμηματοποίησης της υπάρχουσας αγοράς βιολογικών προϊόντων. Με την εμπειρική ανάλυση της τμηματοποίησης της αγοράς και της αναγνώρισης των στοιχείων που συνθέτουν το προφίλ των καταναλωτών, επιδιώκεται η εξεύρεση των κατάλληλων στρατηγικών μάρκετινγκ ώστε να προωθηθεί η ανάπτυξη της αγοράς βιολογικών προϊόντων στη χώρα μας.

Τέλος, στο κεφάλαιο 7 καταγράφεται το σύνολο των συμπερασμάτων της μελέτης και αναπτύσσοντας προτάσεις στρατηγικής και πολιτικής για την ανάπτυξη της βιολογικής γεωργίας και την εμπορία των προϊόντων της.

Η καλλιέργεια της τομάτας στο θερμοκήπιο

Συγγραφείς: Κορνάκος Ιωάννης

Σελίδες: 160

Χρον. Έκδοσης: 2000

Τιμή: 9,15 Euro

Οι κηπευτικές καλλιέργειες σε θερμοκήπιο αποτελούν κλάδο σχετικά νέο, αλλά δυναμικό και ταχύτατα εξελισσόμενο.

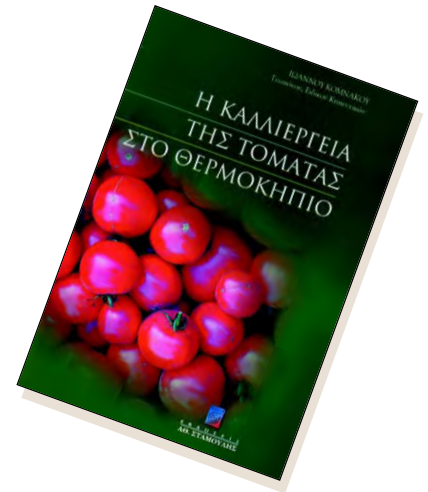
Από τις καλλιέργειες αυτές, η τομάτα καταλαμβάνει την πρώτη θέση και παρουσιάζει περισσότερο ενδιαφέρον, με άριστες προοπτικές ανάπτυξης.

Όσοι ασχολούνται με τα κηπευτικά σε θερμοκήπιο γνωρίζουν καλά, πως η καλλιέργειά τους δεν είναι εύκολη και παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα. Περισσότερα και μεγαλύτερα προβλήματα παρουσιάζει η τομάτα. Στην εμφάνιση και στη εξέλιξη αυτών των προβλημάτων επιδρούν αποφασιστικά: η εποχή της καλλιέργειας, η πληθώρα των ποικιλιών ή υβριδίων, η στενότητα εργατικών χειρών και μάλιστα ειδικευμένων, η έλλειψη σωστής υποδομής, η ανεπαρκής ενημέρωση των ασχολούμενων με το αντικείμενο κ.α.

Επί πλέον, για την καλλιέργεια αυτή, όπως άλλωστε και για τις άλλες κηπευτικές καλλιέργειες σε θερμοκήπιο, χρειάζονται ειδικές γνώσεις, πείρα, συνεχής ενημέρωση, μεγάλη πιθανότητα, παρατηρητικότητα, ετοιμότητα και προπαντός, σωστός προγραμματισμός και διαχείριση.

Τα κηπευτικά σε θερμοκήπιο απαιτούν πολύ μεγάλες δαπάνες, συνεχή απασχόληση και πολύ εργασία. Για να αντιμετωπιστούν όλα αυτά χρειάζεται να υπάρχει συμφέρον οικονομικό αποτέλεσμα. Αυτό προϋποθέτει υψηλές στρεμματικές αποδόσεις, άριστη ποιότητα προϊόντων και συμφέρουσες τιμές. Πάρα πολύ συχνά αυτά δεν συνυπάρχουν, με αποτέλεσμα να μην αμείβονται ικανοποιητικά οι συντελεστές παραγωγής. Αυτό για τις θερμοκηπιακές καλλιέργειες, που θεωρούνται επιχειρήσεις υψηλού κινδύνου – όπως άλλωστε για κάθε παρόμοια επιχείρηση – αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα κάθε σοβαρής βελτίωσης για σειρά ετών.

Το βιβλίο «**Η Καλλιέργεια της Τομάτας στο Θερμοκήπιο**» του Γεωπόνου, Ειδικού Κηπευτικών κ. **Κορνάκου Ι.**, που εξέδωσαν οι **Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε.**, βασίζεται στην πείρα και σε επιστημονικές παρατηρήσεις ετών του συγγραφέα. Ακολουθεί τη σειρά των καλλιεργητικών εργασιών από την αρχή μέ-



χρι το τέλος της καλλιέργειας της τομάτας (σπορείο – φυτώριο – θερμοκήπιο) και τελευταία αναφέρεται εν συντομία στις πιο συχνές τροφοπενίες και ασθένειες και στον τρόπο αντιμετώπισής τους.

Φιλοδοξεί να προσφέρει απαραίτητες γνώσεις σε όποιον ασχολείται ή πρόκειται να ασχοληθεί με την καλλιέργεια της τομάτας σε θερμοκήπιο. Οι γνώσεις αυτές θα είναι περισσότερο πρακτικές και θα αναφέρονται με μεγαλύτερη λεπτομέρεια σε ορισμένα σημεία της καλλιεργητικής τεχνικής, που θεωρούνται κρίσιμα και στην πράξη είναι καθοριστικής σημασίας για την επιτυχία της καλλιέργειας.

Η πείρα αρκετών ετών έχει δείξει, ότι πολλές και μεγάλες ζημιές, σήμερα, στην παραγωγή και στη ποιότητα της δεν οφείλονται τόσο σε προσβολές από μύκητες, έντομα κ.λ.π., γιατί προσδιορίζονται εύκολα και αντιμετωπίζονται, σχεδόν πάντα, με επιτυχία. Οφείλονται περισσότερο σε άλλους παράγοντες και κυρίως, στην εσφαλμένη καλλιεργητική τεχνική, που εφαρμόζεται από τον παραγωγό, στον κακό προγραμματισμό των εργασιών και στην κακή διαχείριση του θερμοκηπίου.

Επισημαίνεται, ότι στο βιβλίο αυτό δεν δίνονται συνταγές, γιατί δεν είναι εύκολο να δοθούν στις καλλιέργειες αυτές. Δίνονται κατευθύνσεις και στοιχεία προσανατολισμού, που με λίγες γνώσεις και πείρα μπορούν να εφαρμοστούν με επιτυχία ανάλογα και να εφαρμοστούν με επιτυχία σε κάθε περιοχή.

Είναι σίγουρο ότι το ανωτέρω σύγγραμμα θα αποτελέσει απαραίτητο συμπλήρωμα της διαθέσιμης βιβλιογραφίας στον παραγωγό, πολύτιμο τεχνικό σύμβουλο και οδηγό του.

Ασθένειες κηπευτικών καλλιεργειών

Έκδοση Β'

Χ. Παναγόπουλος

Κυκλοφόρησε από τις Εκδόσεις Σταμούλη Α.Ε. το βιβλίο «Ασθένειες Κηπευτικών Καλλιεργειών» του καθηγητή Φυτοπαθολογίας του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών κ. **Χ. Παναγόπουλου**

Οι κηπευτικές καλλιεργείες στη χώρα μας αποτελούν σημαντικό τομέα της γεωργικής παραγωγής (συμμετοχή στο γεωργικό εισόδημα 18%), καλύπτοντας τις ανάγκες της εγχωρίου καταναλώσεως και συμμετέχοντας στις εξαγωγές σε σημαντικό βαθμό (η αξία των εξαγωγών το 1993 ήταν της τάξεως των 20 δισεκατομμυρίων δραχμών).

Είναι καλλιεργείες εντατικές και στην εντατικότητα αυτή οφείλεται, σε σημαντικό βαθμό, η εμφάνιση μεγάλου αριθμού μυκητολογικών, βακτηριολογικών και ιολογικών ασθενειών, οι οποίες αθροιστικά προκαλούν σημαντικές ζημιές, τόσο στην ποιότητα όσο και στην ποσότητα της παραγωγής. Η εισοδος νέων φυτοπαθογόνων ειδών ή φυλών, κυρίως με το πολλαπλασιαστικό υλικό, η εξάπλωση και ανάδειξη προϋπαρχόντων φυτοπαθογόνων ειδών ή φυλών με την εντατικοποίηση της καλλιεργείας (θερμοκηπιακές καλλιέργειες, μονοκαλλιέργεια, χρησιμοποίηση φυτοφαρμάκων, χρησιμοποίηση ανθεκτικών ποικιλιών) και η εντατικοποίησή της φυτοπαθολογικής ερευνητικής δραστηριότητας με την ανακάλυψη των φυτοπαθογόνων ειδών ή φυλών, επιμηκύνουν με το χρόνο τον κατάλογο των ασθενειών των κηπευτικών καλλιεργειών στην Ελλάδα και συνθέτουν μία εικόνα φυτοπαθολογικής ρευστότητας ως προς την εμφάνιση και τη σχετική τους σημασία.

Στο βιβλίο περιλαμβάνονται όλες οι βασικές γνώσεις και πληροφορίες και οι κατάλ-

ηλές έγχρωμες εικόνες που κρίνονται απαραίτητες για να διευκολυνθεί ο γεωπόνος στην ασφαλή και έγκαιρη διάγνωση των διαφόρων ασθενειών, ώστε να μπορέσει να συμβάλει στην αποτελεσματική και οικονομική πρόληψη ή και θεραπεία των ασθενειών αυτών των καλλιεργειών.

Περιλαμβάνονται δε οι ασθένειες των ακολουθών κηπευτικών καλλιεργειών: τομάτας και άλλων σολανωδών και μπάμιες, σταυρανθών, κολοκυνθοειδών, βολβωδών, φυλλωδών λαχανικών και ψυχανθών λαχανικών. Σε κάθε κατηγορία καλλιεργειών οι ασθένειες αναπτύσσονται βάσει του προκαλούντος αιτίου. Δηλαδή ασθένειες που οφείλονται σε μύκητες, σε προκαρυωτικούς οργανισμούς, σε ιούς και σε μη μεταδοτικά αίτια.

Για τη συγγραφή του βιβλίου χρησιμοποιήθηκαν τα κυριότερα δεδομένα της ελληνικής και διεθνούς φυτοπαθολογικής έρευνας. Οι βιβλιογραφικές πηγές αναγράφονται στο τέλος κάθε κεφαλαίου και αρκετά συχνά γίνεται αναφορά από γενικά φυτοπαθολογικά συγγράμματα, άρθρα και άλλα δημοσιεύματα, στα οποία μπορεί να καταφύγει ο αναγνώστης για περισσότερες πληροφορίες και λεπτομέρειες πάνω σε ειδικά θέματα και ασθένειες. Επίσης, για τη διευκόλυνση των αναγνωστών, υπάρχουν στο τέλος του βιβλίου ευρετήρια ελληνικών και ξενόγλωσσων όρων.

Το θέμα της αντιμετώπισης των ασθενειών έγινε προσπάθεια να καλυφθεί α) δίνοντας όλα τα συνιστώμενα στη γεωργική πράξη ως αποτελεσματικά μέτρα καταπολεμήσεως για κάθε συγκεκριμένη ασθένεια και β) αναφέροντας ή και αναλύοντας σε κάποια έκταση μεθόδους και στρατηγικές (ιδίως μη



χημικής καταπολεμήσεως) που εμφανίζουν ενδιαφέροντα πειραματικά αποτελέσματα ή νέες τάσεις της επιστήμης στην πρόληψη και θεραπεία των ασθενειών. Πάντως για την ασφαλή και αποτελεσματική εφαρμογή της χημικής καταπολεμήσεως πρέπει απαραίτητα να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι ισχύουσες εγκρίσεις, αποφάσεις και συστάσεις των αρμοδίων Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας και να ακολουθούνται πιστά οι οδηγίες χρήσεως των Παρασκευαστών Οίκων.

Τα περιεχόμενα του βιβλίου αναφέρονται σε:

- Μυκητολογικές ασθένειες
- Βακτηριολογικές ασθένειες
- Ιολογικές ασθένειες
- Μη μεταδοτικές ασθένειες
- Ασθένειες σταυρανθών
- Ασθένειες κολοκυνθοειδών
- Ασθένειες των βολβωδών λαχανικών
- Ασθένειες φυλλωδών λαχανικών ασθένειες ψυχανθών λαχανικών

Σελίδες: 480

Χρον. Έδοση: 1995

Τιμή: 29,34 Euro

ΜΠΑΜΙΑ

Abelmoschus esculentus L nonench

Σπάρτης Ν. συντ/χος καθηγητής ΤΕΙ Θεσσαλονίκης

Κοκκαράς Κ. Κατασ/ρχης γεωργικών φαρμάκων

Σελίδες 87, Έκδοση 2001, Τιμή 8,80 Euro

Τυπώθηκε στην Τυπογραφία Παπαγεωργίου Θεσσαλονίκης με επιμέλεια Ι. Χ. Κυπριανίδη, βιβλιοπωλείο Λοξίας, Ισαύρων 17 Θεσσαλονίκη.

Το βιβλίο μοναδικό ίσως στην Ελλάδα και τον κόσμο είναι μία πλήρης και εμπειροστατωμένη μονογραφία με πάρα πολύ προσωπικά στοιχεία των συγγραφέων.

